

ΠΡΑΚΤΙΚΑ ΒΟΥΛΗΣ

Θ' ΠΕΡΙΟΔΟΣ (ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΜΕΝΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ)

ΣΥΝΟΔΟΣ Α'

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ ΜΕ'

Παρασκευή 13 Δεκεμβρίου 1996

Αθήνα σήμερα, στις 13 Δεκεμβρίου 1996, ημέρα Παρασκευή και ώρα 10.17', συνήλθε στην Αίθουσα συνεδριάσεων του Βουλευτηρίου η Βουλή, σε Ολομέλεια, για να συνεδριάσει υπό την Προεδρία του Α' Αντιπροέδρου κ. ΠΑΝΑΓΙΩΤΗ Ν. ΚΡΗΤΙΚΟΥ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, αρχίζει η συνεδρίαση.

Παρακαλείται ο κύριος Γραμματέας να ανακοινώσει τις αναφορές προς το Σώμα.

(Ανακοινώνονται προς το Σώμα από τη Βουλευτή Α' Πειραιώς, κα Στυλιανή Αλφιέρη τα ακόλουθα:

Α' ΚΑΤΑΘΕΣΗ ΑΝΑΦΟΡΩΝ

1) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας το οποίο αναφέρεται στις αμοληψίες για τις ανάγκες κατασκευής της περιμετρικής των Πατρών και το ενδεχόμενο τροφοδοσίας και άλλων έργων από τις αμοληψίες αυτές.

2) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας το οποίο αναφέρεται στην εξασφάλιση επιχορηγήσεων για τις επενδύσεις που θα ενταχθούν στις φθίνουσες περιοχές.

3) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας το οποίο αναφέρεται στην ανάκληση της δημοπράτησης των έργων του λιμανιού του Αιγίου.

4) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας το οποίο αναφέρεται στην ελλειπή εξυπηρέτηση των επιβατών στις αμαξοστοιχίες INTERCITY και τις καθυστερήσεις που παρατηρούνται στα δρομολόγια τους.

5) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας το οποίο αναφέρεται στις καταπατήσεις σε παραποτάμιας εκτάσεις του Νομού Αχαΐας.

6) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας το οποίο αναφέρεται στις προσπάθειες των Πατρινών μέσω του κ. Γ. Φιλιππόπουλου επικεφαλής της ομάδας πρωτοβουλίας για την εγκατάσταση της Σχολής Εμποροπλοιαρχών στην Πάτρα.

7) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας το οποίο αναφέρεται στην δικαστική πλάνη σχετικά με την έκρηξη στα γραφεία της Air Courier στην Πάτρα το 1991.

8) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας το οποίο αναφέρεται στην άρνηση των μελών της επιτροπής για την διενέργεια ενόρκου διοικητικής εξέτασης προκειμένου να εξετάσουν τις καταγγελίες για τις περίφημες εταιρείες καθηγητών.

9) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας το οποίο αναφέρεται στη μείωση του αριθμού των αστυνομικών που υπηρετούν στο γραφείο δίωξης κοινού εγκλήματος της Ασφαλείας Πατρών.

10) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας το οποίο αναφέρεται στη σχεδιαζόμενη εγκατάσταση των τσιγγάνων στα διοικητικά όρια της Κοινότητας Πετρωτού Αχαΐας.

11) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας το οποίο αναφέρεται στα προβλήματα ύδρευσης των φυλακών Αγίου Στεφάνου Πάτρας.

12) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας το οποίο αναφέρεται στην αδυναμία του Πανεπιστημιακού Νοσοκομείου Πατρών εξαιτίας της ελλείψεως Παιδοοιματολόγου Ιατρού για την νοσηλεία παιδιών με νεοπλασματικές ασθένειες και τη λειτουργία του Κέντρου Μεταμόσχευσης Μυελού των Οστών.

13) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας το οποίο αναφέρεται στην επικόλληση πλαστών ταινιών γνησιότητας φαρμάκων σε συνταγές του ΟΓΑ από φαρμακοποιούς του Πειραιά.

14) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας το οποίο αναφέρεται στην ομολογία ιατρών σε σχετική έρευνα ότι υπέβαλαν ασθενείς τους σε ευθανασία.

15) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΝΙΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας το οποίο αναφέρεται στην ανίχνευση σημαντικών ποσοτήτων ραδιενεργού στοιχείου Ραδονίου σε εσωτερικούς χώρους κατοικιών των Πατρών.

16) Ο Βουλευτής Αιτωλίας κ. ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΜΥΡΛΗΣ - ΛΙΑΚΑΤΑΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Πανελλήνια Ομοσπονδία Υγειονομικών Υπαλλήλων ΙΚΑ και ο Πανελλήνιος Σύλλογος Εργαστηριακών Υπαλλήλων ΙΚΑ διαμαρτύρονται για την έλλειψη ακτινοπροστασίας από τα ακτινοδιαγνωστικά και πυρηνικής ιατρικής εργαστήρια του ΙΚΑ.

17) Ο Βουλευτής Αιτωλίας κ. ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΜΥΡΛΗΣ - ΛΙΑΚΑΤΑΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Δήμος Αμφι-

λοχίας Αιτωλνίας διαμαρτύρεται για την καθυστέρηση δημοπράτησης του έργου "Κέντρο Αποθεραπείας Φυσικής και Κοινωνικής Αποκατάστασης Αμφιλοχίας" (Κ.Α.Φ.Κ.Α.).

18)Ο Βουλευτής Αιτωλνίας κ. ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΜΥΡΛΗΣ - ΛΙΑΚΑΤΑΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Δήμος Ιεράς Πόλεως Μεσολογγίου ζητεί την αποκατάσταση της συνεργασίας των Ελληνικών Αλυκών Α.Ε. και της ΙΜΕ Μεσολογγίου ΕΠΕ.

19)Ο Βουλευτής Αιτωλνίας κ. ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΜΥΡΛΗΣ - ΛΙΑΚΑΤΑΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Σύλλογος Πολυτέκνων Θέρμου και Περιχώρων διαμαρτύρεται για την περικοπή της συντάξεως της πολύτεκνης μητέρας.

20)Ο Βουλευτής Λέσβου κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΣΗΦΟΥΝΑΚΗΣ με αναφορά με ζητεί τον χαρακτηρισμό του είδους των ηλεκτρονικών παιχνιδιών για την αποφυγή προβλημάτων στους επιχειρηματίες από τα αστυνομικά όργανα.

21)Ο Βουλευτής Λάρισας κ. ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΔΑΜΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Σύλλογος Εργαζομένων για τις Δυνάμεις των ΗΠΑ διαμαρτύρεται για τις παράνομες απολύσεις των εργαζομένων στις Αμερικάνικες Βάσεις.

22)Ο Βουλευτής Λακωνίας κ. ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΔΑΒΑΚΗΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας το οποίο αναφέρεται στην ανάγκη αναστήλωσης και προστασίας του Βυζαντινού Ιερού Ναού Αγίου Δημητρίου Βαρβιτσάς.

23)Ο Βουλευτής Λακωνίας κ. ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΔΑΒΑΚΗΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας το οποίο αναφέρεται στις παρατυπίες της κατασκευής του εθνικού δρόμου Τρίπολης - Σπάρτης.

24)Ο Βουλευτής Χίου κ. ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΑΡΙΝΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο κ. Γεώργιος Αργυρός, συνταξιούχος του ΝΑΤ, ζητεί την επίλυση του συνταξιοδοτικού του προβλήματος.

25)Ο Βουλευτής Κορινθίας κ. ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΛΗΓΟΥΡΑΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Σύλλογος Πολυτέκνων Νομού Κορινθίας διαμαρτύρεται για τη σχεδιαζόμενη περικοπή του επιδόματος - συντάξης στην πολύτεκνη μητέρα.

26)Ο Βουλευτής Θεσ/νίκης κ. ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ ΠΑΠΑΘΕΜΕΛΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία οι Σύλλογοι Εργαζομένων του Οργανισμού Αποχέτευσης Θεσ/νίκης ζητούν τη χορήγηση του επιδόματος παραγωγικότητας στους εργαζόμενους του Υπουργείου Εμπορικής Ναυτιλίας.

27)Ο Βουλευτής Χίου κ. ΑΝΤΩΝΙΟΣ ΚΟΤΣΑΚΑΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία το Επιμελητήριο Χίου ζητεί την επαναχορήγηση της επιδότησης στη μεταφορά της ζάχαρης στα νησιά του Αιγαίου.

28)Ο Βουλευτής Ηρακλείου κ. ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΣΑΡΡΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Κοινότητα Φόδελε του Νομού Ηρακλείου ζητεί την έγκριση δανείου για την εκτέλεση αρδευτικού έργου στην περιοχή της.

29)Ο Βουλευτής Λασιθίου κ. ΜΙΧΑΗΛ ΚΑΡΧΙΜΑΚΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση Λασιθίου ζητεί την πλήρωση των κενών οργανικών θέσεων στα Αγρονομία του Νομού.

30)Ο Βουλευτής Λασιθίου κ. ΜΙΧΑΗΛ ΚΑΡΧΙΜΑΚΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Σταφιδικός Ελαιουργικός Συνεταιρισμός Σητείας Κρήτης ζητεί τη λήψη μέτρων δακοπροστασίας των ελαιοκαλλιεργειών του Νομού Λασιθίου.

31)Οι Βουλευτές κ.κ. ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΤΑΣΟΥΛΑΣ και ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΩΣΤΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσαν αναφορά με την οποία η συγκέντρωση των εργαζομένων και συνταξιούχων της Λευκάδας που πραγματοποιήθηκε στις 28-11-96 ζητεί την επίλυση φορολογικών ασφαλιστικών και λοιπών προβλημάτων τους.

32)Ο Βουλευτής Δωδεκανήσου κ. ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΚΑΡΑΜΑΡΙΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Δήμος

Σύμης του Νομού Δωδεκανήσου ζητεί την τοποθέτηση του αναγκαίου προσωπικού στο λιμενικό σταθμό Σύμης.

33)Ο Βουλευτής Αττικής κ. ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΡΑΤΑΣΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Δήμος Γλυκών Νερών Ανατολικής Αττικής ζητεί τη λήψη μέτρων προστασίας των δασικών εκτάσεων της ανατολικής πλευράς του Υμηττού.

34)Ο Βουλευτής Δωδεκανήσου κ. ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΚΑΡΑΜΑΡΙΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία το Συμβούλιο Περιοχής της 2ης Εδαφικής Περιφέρειας Δωδεκανήσου ζητεί χρηματοδότηση για την κάλυψη των εξόδων εξοπλισμού του Κέντρου Επαγγελματικής Κατάρτισης στη Ρόδο.

35)Ο Βουλευτής Λακωνίας κ. ΠΑΡΑΣΚΕΥΑΣ ΦΟΥΝΤΑΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία Κάτοικοι του Οικισμού "Αγίος Κυπριανός" Λάγιας Λακωνίας ζητούν την κατασκευή υδραγωγείου στον οικισμό τους.

36)Η Πανελλήνια Ναυτική Ομοσπονδία με ψήφισμα που επέδωσε στον κύριο Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων ζητεί την εξασφάλιση θέσεων εργασίας για τους Έλληνες Ναυτεργάτες σε όλες τις κατηγορίες πλοίων, την επίλυση ασφαλιστικών, συνταξιοδοτικών, φορολογικών και λοιπών προβλημάτων των μελών της.

Β. ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ ΥΠΟΥΡΓΩΝ ΣΕ ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ ΒΟΥΛΕΥΤΩΝ.

1. Στην με αριθμό 39/14-10-1996 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 1251/6-12-1996 έγγραφο από τον Υπουργό Παιδείας η ακόλουθη απάντηση:

"Απαντώντας στην ερώτηση με αριθμό 39/14-10-1996 που κατέθεσαν οι Βουλευτές κ. Στ. Παναγιώτου και κα Μ. Μπόσκου και μας διαβίβασε το Υπουργείο Πολιτισμού, σχετικά με τη διάσωση και αξιοποίηση των αρχείων των φυλακών Επταπυργίου σας γνωρίζουμε ότι ήδη το ΥΠΕΠΘ διαβίβασε τη σχετική απάντηση του κυρίου Υπουργού Πολιτισμού στο Ιστορικό Αρχείο Μακεδονίας, προκειμένου να φροντίσει σε συνεργασία με τις αρμόδιες Υπηρεσίες του Υπουργείου Δικαιοσύνης, για τη διάσωση των Αρχείων των φυλακών Επταπυργίου.

Ο Υπουργός

ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ Δ. ΑΡΣΕΝΗΣ"

2. Στην με αριθμό 535/11-11-1996 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 97/4-12-1996 έγγραφο από τον Υφυπουργό Ανάπτυξης η ακόλουθη απάντηση:

"Αναφερόμενοι στη με αριθμ. 535/11-11-1996 ερώτηση που κατατέθηκε στη Βουλή των Ελλήνων από τον Βουλευτή κ. Ηλ. Βεζδρεβάνη, σχετικά με οικονομική ενίσχυση της Κοινότητας Προδρομίου από το λογ/σμό "ΕΙΣΦΟΡΑΙ ΕΞ ΕΓΓΥΗΣΕΩΣ ΦΙΑΛΩΝ ΥΓΡΑΕΡΙΟΥ", σας γνωρίζουμε τα ακόλουθα:

Από τον πόρο αυτό, την τελευταία τουλάχιστον περίοδο, το μεγαλύτερο μέρος διατίθεται για δαπάνες εκσυγχρονισμού των κεντρικών και περιφερειακών υπηρεσιών του Υπουργείου μας και ένα μικρότερο κλάσμα για ενίσχυση κοινωφελών και πολιτιστικών δραστηριοτήτων διαφόρων φορέων.

Η κατανομή αυτή γίνεται κατά περιόδους και με τρόπο ώστε να ικανοποιηθούν ισομερώς και δικαίως οι αιτήσεις που υποβάλλονται από φορείς που λειτουργούν σε ολόκληρη τη Χώρα.

Με βάση τα προαναφερθέντα, το αίτημα του ενδιαφερόμενου Βουλευτή, διαβιβάστηκε στην αρμόδια Υπηρεσία μας και θα εξετασθεί προσεχώς, σύμφωνα με τα γενικά κριτήρια ενίσχυσης παρομοίων περιπτώσεων.

Ο Υφυπουργός

ΜΙΧ. ΧΡΥΣΟΧΟΙΔΗΣ"

3. Στην με αριθμό 536/11-11-1996 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 98/4-12-1996 έγγραφο από τον Υφυπουργό Ανάπτυξης η ακόλουθη απάντηση:

"Αναφερόμενοι στη με αριθμ. 536/11-11-1996 ερώτηση που κατατέθηκε στη Βουλή των Ελλήνων από τον Βουλευτή κ. Ηλ. Βεζιροβάνη, σχετικά με οικονομική ενίσχυση της Κοινότητας Φαλαγκής από το λογ/σμό "ΕΙΣΦΟΡΑΙ ΕΞ ΕΓΓΥΗΣΕΩΣ ΦΙΛΑΛΩΝ ΥΓΡΑΕΡΙΟΥ", σας γνωρίζουμε τα ακόλουθα:

Από τον πόρο αυτό, την τελευταία τουλάχιστον περίοδο, το μεγαλύτερο μέρος διατίθεται για δαπάνες εκσυγχρονισμού των κεντρικών και περιφερειακών υπηρεσιών του Υπουργείου μας και ένα μικρότερο κλάσμα για ενίσχυση κοινωνικών και πολιτιστικών δραστηριοτήτων διαφόρων φορέων.

Η κατανομή αυτή γίνεται κατά περιόδους και με τρόπο ώστε να ικανοποιηθούν ισομερώς και δίκαιως οι αιτήσεις που υποβάλλονται από φορείς που λειτουργούν σε ολόκληρη τη Χώρα.

Με βάση τα προαναφερθέντα, το αίτημα του ενδιαφερόμενου Βουλευτή, διαβιβάστηκε στην αρμόδια Υπηρεσία μας και θα εξετασθεί προσεχώς, σύμφωνα με τα γενικά κριτήρια ενίσχυσης παρομοίων περιπτώσεων.

Ο Υφυπουργός

ΜΙΧ. ΧΡΥΣΟΧΟΙΔΗΣ"

4. Στην με αριθμό 537/11-11-1996 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 99/4-12-1996 έγγραφο από τον Υφυπουργό Ανάπτυξης η ακόλουθη απάντηση:

"Αναφερόμενοι στη με αριθμ. 537/11-11-1996 ερώτηση που κατατέθηκε στη Βουλή των Ελλήνων από τον Βουλευτή κ. Ηλ. Βεζιρβελάνη, σχετικά με οικονομική ενίσχυση της Κοινότητας αναγιώνας από το λογ/σμό "ΕΙΣΦΟΡΑΙ ΕΞ ΕΓΓΥΗΣΕΩΣ ΦΙΛΑΛΩΝ ΥΓΡΑΡΙΟΥ", σας γνωρίζουμε τα ακόλουθα:

Από τον πόρο αυτό, την τελευταία τουλάχιστον περίοδο, το μεγαλύτερο μέρος διατίθεται για δαπάνες εκσυγχρονισμού των κεντρικών και περιφερειακών υπηρεσιών του Υπουργείου μας και ένα μικρότερο κλάσμα για ενίσχυση κοινωνικών και πολιτιστικών δραστηριοτήτων διαφόρων φορέων.

Η κατανομή αυτή γίνεται κατά περιόδους και με τρόπο ώστε να ικανοποιηθούν ισομερώς και δίκαιως οι αιτήσεις που υποβάλλονται από φορείς που λειτουργούν σε ολόκληρη τη χώρα.

Με βάση τα προαναφερθέντα, το αίτημα του ενδιαφερόμενου Βουλευτή, διαβιβάστηκε στην αρμόδια Υπηρεσία μας και θα εξετασθεί προσεχώς, σύμφωνα με τα γενικά κριτήρια ενίσχυσης παρομοίων περιπτώσεων.

Ο Υφυπουργός

ΜΙΧ. ΧΡΥΣΟΧΟΙΔΗΣ"

5. Στην με αριθμό 538/11-11-1996 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 100/4-12-1996 έγγραφο από τον Υφυπουργό Ανάπτυξης η ακόλουθη απάντηση:

"Αναφερόμενοι στη με αριθμ. 538/11-11-1996 ερώτηση που κατατέθηκε στη Βουλή των Ελλήνων από τον Βουλευτή κ. Ηλ. Βεζιροβάνη, σχετικά με οικονομική ενίσχυση της Κοινότητας Σιάλτσου από το λογ/σμό "ΕΙΣΦΟΡΑΙ ΕΞ ΕΓΓΥΗΣΕΩΣ ΦΙΛΑΝΘΡΩΠΟΥ ΥΓΡΑΡΙΟΥ", σας γνωρίζουμε τα ακόλουθα:

Από τον πόρο αυτό, την τελευταία τουλάχιστον περίοδο, το μεγαλύτερο μέρος διατίθεται για δαπάνες εκσυγχρονισμού των κεντρικών και περιφερειακών υπηρεσιών του Υπουργείου μας και ένα μικρότερο κλάσμα για ενίσχυση κοινωνικών και πολιτιστικών δραστηριοτήτων διαφόρων φορέων.

Η κατανομή αυτή γίνεται κατά περιόδους και με τρόπο ώστε να ικανοποιηθούν ίσμερώς και δικαίως οι αιτήσεις που υποβάλλονται από φορείς που λειτουργούν σε ολόκληρη τη Χώρα.

Με βάση τα προαναφερθέντα, το αίτημα του ενδιαφερόμενου Βουλευτή, διαβιβράστηκε στην αρμόδια Υπηρεσία μας και θα εξετασθεί προσεχώς, σύμφωνα με τα γενικά κριτήρια ενίσχυσης παρομοίων περιπτώσεων.

Ο Υφυπουργός

ΜΙΧ. ΧΡΥΣΟΧΟΙΔΗΣ"

6. Στην με αριθμό 539/11-11-1996 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 101/4-12-1996 έγγραφο από τον Υφυπουργό Ανάπτυξης η ακόλουθη απάντηση:

"Αναφερόμενοι στη με αριθμ. 539/11-11-1996 ερώτηση που κατατέθηκε στη Βουλή των Ελλήνων από τον Βουλευτή κ. Ηλ. Βεζιροβιάνη, σχετικά με οικονομική ενίσχυση της Κοινότητας Φαλάδου από το λογ/σμό "ΕΙΣΦΟΡΑΙ ΕΞ ΕΓΓΥΗΣΕΩΣ ΦΙΛΑΛΩΝ ΥΓΡΑΕΡΙΟΥ", σας γνωρίζουμε τα ακόλουθα:

Από τον πόρο αυτό, την τελευταία τουλάχιστον περίοδο, το μεγαλύτερο μέρος διατίθεται για δαπάνες εκσυγχρονισμού των κεντρικών και περιφερειακών υπηρεσιών του Υπουργείου μας και ένα μικρότερο κλάσμα για ενίσχυση κοινωνικών και πολιτιστικών δραστηριοτήτων διαφόρων φορέων.

Η κατανομή αυτή γίνεται κατά περιόδους και με τρόπο ώστε να ικανοποιηθούν ισομερώς και δίκαιως οι αιτήσεις που υποβάλλονται από φορείς που λειτουργούν σε ολόκληρη τη Χώρα.

Με βάση τα προαναφερθέντα, το αίτημα του ενδιαφερόμενου Βουλευτή, διαβιβάστηκε στην αρμόδια Υπηρεσία μας και θα εξετασθεί προσεχώς, σύμφωνα με τα γενικά κριτήρια ενίσχυσης παρομοίων περιπτώσεων.

Ο Υφυπουργός

ΜΙΧ. ΧΡΥΣΟΧΟΙΔΗΣ"

7. Στην με αριθμό 540/11-11-1996 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 102/4-12-1996 έγγραφο από τον Υφυπουργό Ανάπτυξης η ακόλουθη απάντηση:

"Αναφερόμενοι στη με αριθμ. 540/11-11-1996 ερώτηση που κατατέθηκε στη Βουλή των Ελλήνων από τον Βουλευτή κ. Ηλ. Βεζιροβάνη, σχετικά με οικονομική ενίσχυση της Κοινότητας Ξαγκαρίου από το λογ/σμό "ΕΙΣΦΟΡΑΙ ΕΞ ΕΓΓΥΗΣΕΩΣ ΦΙΑΛΩΝ ΥΓΡΑΕΡΙΟΥ", σας γνωρίζουμε τα ακόλουθα:

Από τον πόρο αυτό, την τελευταία τουλάχιστον περίοδο, το μεγαλύτερο μέρος διατίθεται για δαπάνες εκσυγχρονισμού των κεντρικών και περιφερειακών υπηρεσιών του Υπουργείου μας και ένα μικρότερο κλάσμα για ενίσχυση κοινωνικών και πολιτιστικών δραστηριοτήτων διαφόρων φορέων.

Η κατανομή αυτή γίνεται κατά περιόδους και με τρόπο ώστε να ικανοποιηθούν ισομερώς και δικαίως οι αιτήσεις που υποβάλλονται από φορείς που λειτουργούν σε ολόκληρη τη Χώρα.

Με βάση τα προαναφερθέντα, το αίτημα του ενδιαφερόμενου Βουλευτή, διαβράβηθηκε στην αρμόδια Υπηρεσία μας και θα εξετασθεί προσεχώς, σύμφωνα με τα γενικά κριτήρια ενίσχυσης παραοικίων περιπτώσεων.

Ο Υφυπουργός

ΜΙΧ. ΧΡΥΣΟΧΟΙΔΗΣ"

8. Στην με αριθμό 541/11-11-1996 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 103/4-12-1996 έγγραφο από τον Υφυπουργό Ανάπτυξης η ακόλουθη απάντηση:

"Αναφερόμενοι στη με αριθμ. 541/11-11-1996 ερώτηση που κατατέθηκε στη Βουλή των Ελλήνων από τον Βουλευτή κ. Ηλ. Βεζδρεβάνη, σχετικά με οικονομική ενίσχυση της Κοινότητας Φροσύνης από το λογ/σμό "ΕΙΣΦΟΡΑΙ ΕΞ ΕΓΓΥΗΣΕΩΣ ΦΙΛΑΝΘΡΩΠΟΥ", σας γνωρίζουμε τα ακόλουθα:

Από τον πόρο αυτό, την τελευταία τουλάχιστον περίοδο, το μεγαλύτερο μέρος διατίθεται για τα παθάντα εκσυγχρονισμού των κεντρικών και περιφερειακών υπηρεσιών του Υπουργείου μας και ένα μικρότερο κλάσμα για ενίσχυση κοινωνικών και πολιτιστικών δραστηριοτήτων διαφόρων φορέων.

Η κατανομή αυτή γίνεται κατά περιόδους και με τρόπο ώστε να ικανοποιηθούν ισομερώς και δίκαιως οι αιτήσεις που υποβάλλονται από φορείς που λειτουργούν σε ολόκληρη τη Χώρα.

Με βάση τα προαναφερθέντα, το αίτημα του ενδιαφερόμενου Βουλευτή, διαβιβάστηκε στην αρμόδια Υπηρεσία μας και

θα εξετασθεί προσεχώς, σύμφωνα με τα γενικά κριτήρια ενίσχυσης παρομοίων περιπτώσεων.

Ο Υφυπουργός

ΜΙΧ. ΧΡΥΣΟΧΟΙΔΗΣ"

9. Στην με αριθμό 542/11-11-1996 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 104/4-12-1996 έγγραφο από τον Υφυπουργό Ανάπτυξης η ακόλουθη απάντηση:

"Αναφερόμενοι στη με αριθμ. 542/11-11-1996 ερώτηση που κατατέθηκε στη Βουλή των Ελλήνων από τον Βουλευτή κ. Ηλ. Βεζδρεβάνη, σχετικά με οικονομική ενίσχυση της Κοινότητας Χόικας από το λογ/σμό "ΕΙΣΦΟΡΑΙ ΕΞ ΕΓΓΥΗΣΕΩΣ ΦΙΛΩΝ ΥΓΡΑΕΡΙΟΥ", σας γνωρίζουμε τα ακόλουθα:

Από τον πόρο αυτό, την τελευταία τουλάχιστον περίοδο, το μεγαλύτερο μέρος διατίθεται για δαπάνες εκσυγχρονισμού των κεντρικών και περιφερειακών υπηρεσιών του Υπουργείου μας και ένα μικρότερο κλάσμα για ενίσχυση κοινωφελών και πολιτιστικών δραστηριοτήτων διαφόρων φορέων.

Η κατανομή αυτή γίνεται κατά περιόδους και με τρόπο ώστε να ικανοποιηθούν ισομερώς και δικαίως οι αιτήσεις που υποβάλλονται από φορείς που λειτουργούν σε ολόκληρη τη Χώρα.

Με βάση τα προαναφερθέντα, το αίτημα του ενδιαφερόμενου Βουλευτή, διαβιβάσθηκε στην αρμόδια Υπηρεσία μας και θα εξετασθεί προσεχώς, σύμφωνα με τα γενικά κριτήρια ενίσχυσης παρομοίων περιπτώσεων.

Ο Υφυπουργός

ΜΙΧ. ΧΡΥΣΟΧΟΙΔΗΣ"

10. Στην με αριθμό 543/11-11-1996 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 105/4-12-1996 έγγραφο από τον Υφυπουργό Ανάπτυξης η ακόλουθη απάντηση:

"Αναφερόμενοι στη με αριθμ. 543/11-11-1996 ερώτηση που κατατέθηκε στη Βουλή των Ελλήνων από τον Βουλευτή κ. Ηλ. Βεζδρεβάνη, σχετικά με οικονομική ενίσχυση της Κοινότητας Χρυσανής από το λογ/σμό "ΕΙΣΦΟΡΑΙ ΕΞ ΕΓΓΥΗΣΕΩΣ ΦΙΛΩΝ ΥΓΡΑΕΡΙΟΥ", σας γνωρίζουμε τα ακόλουθα:

Από τον πόρο αυτό, την τελευταία τουλάχιστον περίοδο, το μεγαλύτερο μέρος διατίθεται για δαπάνες εκσυγχρονισμού των κεντρικών και περιφερειακών υπηρεσιών του Υπουργείου μας και ένα μικρότερο κλάσμα για ενίσχυση κοινωφελών και πολιτιστικών δραστηριοτήτων διαφόρων φορέων.

Η κατανομή αυτή γίνεται κατά περιόδους και με τρόπο ώστε να ικανοποιηθούν ισομερώς και δικαίως οι αιτήσεις που υποβάλλονται από φορείς που λειτουργούν σε ολόκληρη τη Χώρα.

Με βάση τα προαναφερθέντα, το αίτημα του ενδιαφερόμενου Βουλευτή, διαβιβάσθηκε στην αρμόδια Υπηρεσία μας και θα εξετασθεί προσεχώς, σύμφωνα με τα γενικά κριτήρια ενίσχυσης παρομοίων περιπτώσεων.

Ο Υφυπουργός

ΜΙΧ. ΧΡΥΣΟΧΟΙΔΗΣ"

11. Στην με αριθμό 544/11-11-1996 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 106/4-12-1996 έγγραφο από τον Υφυπουργό Ανάπτυξης η ακόλουθη απάντηση:

"Αναφερόμενοι στη με αριθμ. 544/11-11-1996 ερώτηση που κατατέθηκε στη Βουλή των Ελλήνων από τον Βουλευτή κ. Ηλ. Βεζδρεβάνη, σχετικά με οικονομική ενίσχυση της Κοινότητας Ψάκκας από το λογ/σμό "ΕΙΣΦΟΡΑΙ ΕΞ ΕΓΓΥΗΣΕΩΣ ΦΙΛΩΝ ΥΓΡΑΕΡΙΟΥ", σας γνωρίζουμε τα ακόλουθα:

Από τον πόρο αυτό, την τελευταία τουλάχιστον περίοδο, το μεγαλύτερο μέρος διατίθεται για δαπάνες εκσυγχρονισμού των κεντρικών και περιφερειακών υπηρεσιών του Υπουργείου μας και ένα μικρότερο κλάσμα για ενίσχυση κοινωφελών και πολιτιστικών δραστηριοτήτων διαφόρων φορέων.

Η κατανομή αυτή γίνεται κατά περιόδους και με τρόπο ώστε να ικανοποιηθούν ισομερώς και δικαίως οι αιτήσεις που υποβάλλονται από φορείς που λειτουργούν σε ολόκληρη τη Χώρα.

Με βάση τα προαναφερθέντα, το αίτημα του ενδιαφερόμενου

Βουλευτή, διαβιβάσθηκε στην αρμόδια Υπηρεσία μας και θα εξετασθεί προσεχώς, σύμφωνα με τα γενικά κριτήρια ενίσχυσης παρομοίων περιπτώσεων.

Ο Υφυπουργός

ΜΙΧ. ΧΡΥΣΟΧΟΙΔΗΣ"

12. Στην με αριθμό 548/11-11-1996 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 254/4-12-1996 έγγραφο από τον Υπουργό ΠΕΧΩΔΕ η ακόλουθη απάντηση:

"Απαντώντας στην ερώτηση με αριθμό 548 που κατατέθηκε στις 11-11-1996 από το Βουλευτή κ. Μιχάλη Καρχιμάκη, σας γνωρίζουμε τα εξής:

Ο οικισμός Σχίσματος Ελούντας είναι από τους λίγους οικισμούς με πληθυσμό κάτω των 2.000 κατοίκων που ήδη από το έτος 1983 εντάχθηκε στο πρόγραμμα της Επιχείρησης Πολεοδομικής Ανασυγκρότησης (ΕΠΑ) για να πολεοδομηθεί σύμφωνα με τις διατάξεις του ν. 1337/1983, αφού η θέση του στο κέντρο περιοχής με τουριστική ανάπτυξη επέβαλε την ολοκληρωμένη πολεοδομική οργάνωσή του.

Η υπαγωγή της πολεοδόμησης του οικισμού στις διατάξεις του ν. 1337/1983 δημιουργεί τις προϋποθέσεις για αρτιότερη πολεοδομική οργάνωση, επελέγη δε και μετά την ισχύ του π.δ/γματος περί πολεοδόμησης οικισμών με πληθυσμό κάτω των 2.000 κατοίκων, κατά συνέπεια απαιτείται πριν από την έγκριση της Πολεοδομικής Μελέτης Ένταξης του οικισμού σε σχέδιο πόλεως (ΠΜΕ) η έγκριση με απόφαση Υπουργού ΠΕΧΩΔΕ, Γενικού Πολεοδομικού Σχεδίου.

Η καθυστέρηση της μελέτης του Γενικού Πολεοδομικού Σχεδίου (Γ.Π.Σ.) Ελούντας οφείλεται στην ανάγκη επαναπροκήρυξης και εκ νέου ανάθεσής της σε άλλη μελετητική ομάδα (λόγω θανάτου του αρχικού μελετητή) καθώς και στο γεγονός ότι σε άμεση γεινίαση με τον οικισμό του Σχίσματος υπάρχουν οι καθορισμένοι από το Υπουργείο Πολιτισμού Ζώνες Α και Β προστασίας του αρχαιολογικού χώρου της Ελούντας, με συνέπεια να καθίσταται προβληματική η επέκταση του οικισμού.

Δεδομένου ότι απαραίτητη προϋπόθεση για την προώθηση της πρότασης, που διαμορφώθηκε μετά την ολοκλήρωση της β' φάσης της μελέτης του Γ.Π.Σ. και προέβλεπε την επέκταση του οικισμού σε τμήμα της ως άνω Ζώνης Β, ήταν ο αποχαρακτηρισμός του τμήματος αυτού, ακολούθησε αλληλογραφία με το Υπουργείο Πολιτισμού.

Μετά την απόρριψη από το Υπουργείο Πολιτισμού (έγγραφο αρ.πρ. ΥΠ.ΠΟ/ΑΡΧ/Α/Φ24/7127/346/8-7-1996) του παραπάνω αιτήματος δόθηκαν οι δέουσες οδηγίες στην αρμόδια για τη διαδικασία έγκρισης της μελέτης Γ.Π.Σ. υπηρεσία της οικείας Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης συστήνοντας παράλληλα την επίσπευση της διαδικασίας θεσμοθέτησης του Γ.Π.Σ., αφού η έγκρισή του αποτελεί αναγκαία προϋπόθεση για την έναρξη της εκπόνησης της μελέτης πολεοδόμησης του οικισμού.

Ο Υπουργός

Κ. ΛΑΛΙΩΤΗΣ"

13. Στην με αριθμό 549/11-11-1996 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 255/4-12-1996 έγγραφο από τον Υπουργό ΠΕΧΩΔΕ η ακόλουθη απάντηση:

"Απαντώντας στην ερώτηση με αριθμό 549 που κατατέθηκε στις 11-11-1996 από το Βουλευτή κ. Μιχάλη Καρχιμάκη, σας γνωρίζουμε τα εξής:

Ο οικισμός έχει οριοθετηθεί με την αρ. 1832/5-5-1987 απόφαση Νομάρχη (ΦΕΚ 528Δ/87), αποτελείται δε από τρεις οικιστικούς θύλακες. Ο παραλιακός θύλακας εμπίπτει σε κρηυγμένο αρχαιολογικό χώρο (ΦΕΚ 1037 Β/95).

Όπως μας ενημέρωσε η αρμόδια Δ/ση Πολεοδομίας και Περιβάλλοντος της οικείας Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης, σε συνεργασία με την ΚΔ Εφορεία Αρχαιοτήτων (η οποία οριοθέτησε την περιοχή) ερευνάται η δυνατότητα ή όχι πολεοδόμησής του.

Για τους άλλους δύο οικιστικούς θύλακες που βρίσκονται

εκτός αρχαιολογικού χώρου, προκειμένου να εξετασθεί η δυνατότητα ένταξής τους σε χρηματοδοτικό πρόγραμμα του ΥΠΕΧΩΔΕ, θα πρέπει να τεκμηριώνεται η ανάγκη επέκτασης των ορίων τους, δεδομένου του μικρού πληθυσμιακού μεγέθους του οικισμού (68 κάτοικοι στην απογραφή του 1991) και του μεγέθους των 300 και 500 στρεμμάτων της έκτασης της οποίας ζητείται η χρηματοδότηση.

Ο Υπουργός

Κ. ΛΑΛΙΩΤΗΣ"

14. Στην με αριθμό 555/11-11-1996 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 67207/5-12-1996 έγγραφο από τον Υφυπουργό Εσωτερικών η ακόλουθη απάντηση:

"Σε απάντηση της 555/11-11-1996 ερώτησης που κατατέθηκε στη Βουλή των Ελλήνων από το Βουλευτή κ. Σπ. Σπηλιωτόπουλο και αναφέρεται στο πιο πάνω θέμα, σας πληροφορούμε ότι:

Για τη βελτίωση του δρόμου που συνδέει την Κοινότητα Σειρών με την 33η εθνική οδό (ε.ο. 111) μήκους περίπου 5 χλμ., η Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση Αχαΐας το έτος 1995, δημοπράτησε έργα που ολοκληρώθηκαν την Άνοιξη του 1996.

Συγχρόνως εκτελέστηκαν οι απαραίτητες εργασίες διαπλάτυνσης του δρόμου, σ' όλο το μήκος κατασκευής των τεχνικών με συνέπεια ο δρόμος να έχει πολύ καλή βατότητα.

Τον Ιούλιο του 1996 δημοπράτηθηκε δεύτερη εργολαβία που αφορά την ασφαλοποίηση του δρόμου, προϋπολογισμού 55 εκατ. δρχ.

Η σύμβαση υπογράφηκε στις 9 Σεπτεμβρίου, όμως λόγω δυσμενών συνθηκών (συνεχείς βροχοπτώσεις όλον τον Οκτώβριο) δεν κατέστη ακόμη δυνατή η εκτέλεση του έργου.

Ο Υφυπουργός

Λ. ΠΑΠΑΔΗΜΑΣ"

15. Στην με αριθμό 559/11-11-1996 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 1207/4-12-1996 έγγραφο από τον Υφυπουργό Παιδείας η ακόλουθη απάντηση:

"Απαντώντας στην Ερώτηση με αριθμό 559/11-11-1996, που κατέθεσε ο Βουλευτής κ. Σπηλ. Σπηλιωτόπουλος, σας γνωρίζουμε ότι ύστερα από την αποκέντρωση του Προγράμματος Δημοσίων Επενδύσεων, το Νομαρχιακό Συμβούλιο κάθε Νομού αξιολογεί τις υπάρχουσες ανάγκες σχολικής στέγης που υπάρχουν και εντάσσει στα Νομαρχιακά Προγράμματα τις πιο επείγουσες, χωρίς την παρέμβαση του Υπουργείου Παιδείας.

Το ΥΠ.Ε.Π.Θ. επιχορηγεί κατ' έτος τις Νομαρχιακές Αυτοδιοικήσεις από το Εθνικό Π.Δ.Ε. και το ΤΑΣΕ για κατασκευές και επισκευές διδακτηρίων στο Νομό.

Το θέμα της ανέγερσης διδακτηρίου για τη στέγασή του 62ου Δημοτικού Σχολείου Παραλίας Προαστίου ανάγεται στην αποκλειστική αρμοδιότητα της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης Αχαΐας.

Το ΥΠ.Ε.Π.Θ. έχει επιχορηγήσει για το 1996 τη Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση Αχαΐας με τα εξής ποσά:

Για κατασκευές 1.800.000.000 δρχ.

Για επισκευές 325.000.000 δρχ.

ΤΑΣΕ 575.000.000 δρχ.

Ο Υφυπουργός

ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΝΘΟΠΟΥΛΟΣ"

16. Στην με αριθμό 559/11-11-1996 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 67205/5-12-1996 έγγραφο από τον Υφυπουργό Εσωτερικών η ακόλουθη απάντηση:

"Σε απάντηση της ερώτησης 559/11-11-1996 που κατατέθηκε στη Βουλή των Ελλήνων από το Βουλευτή κ. Σπ. Σπηλιωτόπουλο και αναφέρεται στο πιο πάνω θέμα, σας πληροφορούμε ότι:

Η καθυστέρηση στη μεταστέγασή του 62ου Δημοτικού Σχολείου Παραλίας Προαστίου, οφείλεται στη διένεξη μεταξύ του ιδιοκτήτη του μοναδικού χώρου προσπέλασης στο νέο σχολείο και του Δήμου Πατρέων. Το ποσόν αποζημίωσης για

την απαλλοτρίωση του εν λόγω χώρου κατατέθηκε υπέρ του ιδιοκτήτη, αλλά ο ιδιοκτήτης αρνείται να το παραλάβει, έτσι ο Δήμος Πατρέων προέβη στην διαδικασία των ασφαλιστικών μέτρων.

Η Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση Αχαΐας γνωρίζει τη διένεξη και δεν προτίθεται να διαθέσει τη σχετική πίστωση σε άλλο έργο.

Ο Υφυπουργός

Λ. ΠΑΠΑΔΗΜΑΣ"

17. Στην με αριθμό 574/11-11-1996 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 83/4-12-1996 έγγραφο από τον Υπουργό Δημόσιας Τάξης η ακόλουθη απάντηση:

"Σε απάντηση της 574/11-11-1996 ερώτησης, που κατέθεσε ο Βουλευτής κ. Ε. Αποστόλου, σας γνωρίζουμε τα εξής:

Ο λόγος για τον οποίο δεν άρχισε να λειτουργεί ο Πυροσβεστικός Σταθμός Ισπαιάς οφείλεται στην αδυναμία στελέχωσής του, λόγω του μεγάλου ελλείμματος προσωπικού (1500 κενές οργανικές θέσεις) που έχει το Πυροσβεστικό Σώμα.

Για την κάλυψη των κενών αυτών θέσεων έχει προγραμματισθεί η προκήρυξη σχετικών διαγωνισμών. Ηδη ολοκληρώθηκε διαγωνισμός για κατάταξη 500 νέων Πυροσβεστών και ανακοινώθηκαν τα ονόματα των επιτυχόντων σε αυτόν. Μετά την εκπαίδευση και αποφοίτησή τους, που εκτιμάται ότι θα γίνει εντός του 1997, θα υπάρξει δυνατότητα στελέχωσης και του αναφερόμενου Σταθμού στην Ισπαιά.

Ο Υπουργός

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΡΩΜΑΙΟΣ"

18. Στην με αριθμό 582/11-11-1996 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 263/5-12-1996 έγγραφο από τον Υπουργό ΠΕΧΩΔΕ η ακόλουθη απάντηση:

"Απαντώντας στην ερώτηση με αριθμό 582 που κατατέθηκε στις 11-11-1996 από το Βουλευτή κ. Μανώλη Μπετενιώτη σας γνωρίζουμε τα εξής:

Σύμφωνα με το ν. 1428/1984 (ΦΕΚ 43/Α/11-4-1984) όπως τροποποιήθηκε και συμπληρώθηκε με το ν. 2115/1993 (ΦΕΚ 15/Α/15-2-93) "Λατομικές Περιοχές σε κάθε Νομό καθορίζονται εντός πέντε (5) χρόνων με απόφαση του αρμόδιου Νομάρχη η οποία δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσης..."

Όπως μας ενημέρωσε η αρμόδια Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση, η διαδικασία για τη θεσμοθέτηση λατομικών περιοχών στη Νομαρχία Περραιά βρίσκεται σε εξέλιξη.

Ο Υπουργός

Κ. ΛΑΛΙΩΤΗΣ"

19. Στην με αριθμό 586/12-11-1996 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 110/4-12-1996 έγγραφο από τον Υφυπουργό Ανάπτυξης η ακόλουθη απάντηση:

"Αναφερόμενοι στη με αριθμ. 586/12-11-1996 ερώτηση που κατατέθηκε στη Βουλή των Ελλήνων από τον Βουλευτή κ. Ηλ. Βεζδρεβάνη, σχετικά με οικονομική ενίσχυση της Κοινότητας Αγίου Νικολάου από το λογ/σμό "ΕΙΣΦΟΡΑΙ ΕΞ ΕΓΓΥΗΣΕΩΣ ΦΙΑΛΩΝ ΥΓΡΑΕΡΙΟΥ", σας γνωρίζουμε τα ακόλουθα:

Από τον πόρο αυτό, την τελευταία τουλάχιστον περίοδο, το μεγαλύτερο μέρος διατίθεται για δαπάνες εκσυγχρονισμού των κεντρικών και περιφερειακών υπηρεσιών του Υπουργείου μας και ένα μικρότερο κλάσμα για ενίσχυση κοινωφελών και πολιτιστικών δραστηριοτήτων διαφόρων φορέων.

Η κατανομή αυτή γίνεται κατά περιόδους και με τρόπο ώστε να ικανοποιηθούν ισομερώς και δικαίως οι αιτήσεις που υποβάλλονται από φορείς που λειτουργούν σε ολόκληρη τη Χώρα.

Με βάση τα προαναφερθέντα, το αίτημα του ενδιαφερόμενου Βουλευτή, διαβιβάσθηκε στην αρμόδια Υπηρεσία μας και θα εξετασθεί προσεχώς, σύμφωνα με τα γενικά κριτήρια ενίσχυσης παρομοίων περιπτώσεων.

Ο Υφυπουργός

MIX. ΧΡΥΣΟΧΟΙΔΗΣ"

20. Στην με αριθμό 587/12-11-1996 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 111/4-12-1996 έγγραφο από τον Υφυπουργό Ανάπτυξης η ακόλουθη απάντηση:

"Αναφερόμενοι στη με αριθμ. 587/12-11-1996 ερώτηση που κατατέθηκε στη Βουλή των Ελλήνων από τον Βουλευτή κ. Ηλ. Βεζδρεβάνη, σχετικά με οικονομική ενίσχυση της Κοινότητας Αγίων Πάντων από το λογ/σμό "ΕΙΣΦΟΡΑΙ ΕΞ ΕΓΓΥΗΣΕΩΣ ΦΙΛΑΛΩΝ ΥΓΡΑΕΡΙΟΥ", σας γνωρίζουμε τα ακόλουθα:

Από τον πόρο αυτό, την τελευταία τουλάχιστον περίοδο, το μεγαλύτερο μέρος διατίθεται για δαπάνες εκσυγχρονισμού των κεντρικών και περιφερειακών υπηρεσιών του Υπουργείου μας και ένα μικρότερο κλάσμα για ενίσχυση κοινωφελών και πολιτιστικών δραστηριοτήτων διαφόρων φορέων.

Η κατανομή αυτή γίνεται κατά περιόδους και με τρόπο ώστε να ικανοποιηθούν ισομερώς και δικαίως οι αιτήσεις που υποβάλλονται από φορείς που λειτουργούν σε ολόκληρη τη Χώρα.

Με βάση τα προαναφερθέντα, το αίτημα του ενδιαφερόμενου Βουλευτή, διαβιβάσθηκε στην αρμόδια Υπηρεσία μας και θα εξετασθεί προσεχώς, σύμφωνα με τα γενικά κριτήρια ενίσχυσης παρομοίων περιπτώσεων.

Ο Υφυπουργός

MIX. ΧΡΥΣΟΧΟΙΔΗΣ"

21. Στην με αριθμό 588/12-11-1996 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 112/4-12-1996 έγγραφο από τον Υφυπουργό Ανάπτυξης η ακόλουθη απάντηση:

"Αναφερόμενοι στη με αριθμ. 588/12-11-1996 ερώτηση που κατατέθηκε στη Βουλή των Ελλήνων από τον Βουλευτή κ. Ηλ. Βεζδρεβάνη, σχετικά με οικονομική ενίσχυση της Κοινότητας Αετού από το λογ/σμό "ΕΙΣΦΟΡΑΙ ΕΞ ΕΓΓΥΗΣΕΩΣ ΦΙΛΑΛΩΝ ΥΓΡΑΕΡΙΟΥ", σας γνωρίζουμε τα ακόλουθα:

Από τον πόρο αυτό, την τελευταία τουλάχιστον περίοδο, το μεγαλύτερο μέρος διατίθεται για δαπάνες εκσυγχρονισμού των κεντρικών και περιφερειακών υπηρεσιών του Υπουργείου μας και ένα μικρότερο κλάσμα για ενίσχυση κοινωφελών και πολιτιστικών δραστηριοτήτων διαφόρων φορέων.

Η κατανομή αυτή γίνεται κατά περιόδους και με τρόπο ώστε να ικανοποιηθούν ισομερώς και δικαίως οι αιτήσεις που υποβάλλονται από φορείς που λειτουργούν σε ολόκληρη τη Χώρα.

Με βάση τα προαναφερθέντα, το αίτημα του ενδιαφερόμενου Βουλευτή, διαβιβάσθηκε στην αρμόδια Υπηρεσία μας και θα εξετασθεί προσεχώς, σύμφωνα με τα γενικά κριτήρια ενίσχυσης παρομοίων περιπτώσεων.

Ο Υφυπουργός

MIX. ΧΡΥΣΟΧΟΙΔΗΣ"

22. Στην με αριθμό 589/12-11-1996 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 113/4-12-1996 έγγραφο από τον Υφυπουργό Ανάπτυξης η ακόλουθη απάντηση:

"Αναφερόμενοι στη με αριθμ. 589/12-11-1996 ερώτηση που κατατέθηκε στη Βουλή των Ελλήνων από τον Βουλευτή κ. Ηλ. Βεζδρεβάνη, σχετικά με οικονομική ενίσχυση της Κοινότητας Αμπελώνος από το λογ/σμό "ΕΙΣΦΟΡΑΙ ΕΞ ΕΓΓΥΗΣΕΩΣ ΦΙΛΑΛΩΝ ΥΓΡΑΕΡΙΟΥ", σας γνωρίζουμε τα ακόλουθα:

Από τον πόρο αυτό, την τελευταία τουλάχιστον περίοδο, το μεγαλύτερο μέρος διατίθεται για δαπάνες εκσυγχρονισμού των κεντρικών και περιφερειακών υπηρεσιών του Υπουργείου μας και ένα μικρότερο κλάσμα για ενίσχυση κοινωφελών και πολιτιστικών δραστηριοτήτων διαφόρων φορέων.

Η κατανομή αυτή γίνεται κατά περιόδους και με τρόπο ώστε να ικανοποιηθούν ισομερώς και δικαίως οι αιτήσεις που υποβάλλονται από φορείς που λειτουργούν σε ολόκληρη τη Χώρα.

Με βάση τα προαναφερθέντα, το αίτημα του ενδιαφερόμενου

Βουλευτή, διαβιβάσθηκε στην αρμόδια Υπηρεσία μας και θα εξετασθεί προσεχώς, σύμφωνα με τα γενικά κριτήρια ενίσχυσης παρομοίων περιπτώσεων.

Ο Υφυπουργός

MIX. ΧΡΥΣΟΧΟΙΔΗΣ"

23. Στην με αριθμό 590/12-11-1996 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 114/4-12-1996 έγγραφο από τον Υφυπουργό Ανάπτυξης η ακόλουθη απάντηση:

"Αναφερόμενοι στη με αριθμ. 590/12-11-1996 ερώτηση που κατατέθηκε στη Βουλή των Ελλήνων από τον Βουλευτή κ. Ηλ. Βεζδρεβάνη, σχετικά με οικονομική ενίσχυση της Κοινότητας Αναβρυτού από το λογ/σμό "ΕΙΣΦΟΡΑΙ ΕΞ ΕΓΓΥΗΣΕΩΣ ΦΙΛΑΛΩΝ ΥΓΡΑΕΡΙΟΥ", σας γνωρίζουμε τα ακόλουθα:

Από τον πόρο αυτό, την τελευταία τουλάχιστον περίοδο, το μεγαλύτερο μέρος διατίθεται για δαπάνες εκσυγχρονισμού των κεντρικών και περιφερειακών υπηρεσιών του Υπουργείου μας και ένα μικρότερο κλάσμα για ενίσχυση κοινωφελών και πολιτιστικών δραστηριοτήτων διαφόρων φορέων.

Η κατανομή αυτή γίνεται κατά περιόδους και με τρόπο ώστε να ικανοποιηθούν ισομερώς και δικαίως οι αιτήσεις που υποβάλλονται από φορείς που λειτουργούν σε ολόκληρη τη Χώρα.

Με βάση τα προαναφερθέντα, το αίτημα του ενδιαφερόμενου Βουλευτή, διαβιβάσθηκε στην αρμόδια Υπηρεσία μας και θα εξετασθεί προσεχώς, σύμφωνα με τα γενικά κριτήρια ενίσχυσης παρομοίων περιπτώσεων.

Ο Υφυπουργός

MIX. ΧΡΥΣΟΧΟΙΔΗΣ"

24. Στην με αριθμό 591/12-11-1996 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 115/4-12-1996 έγγραφο από τον Υφυπουργό Ανάπτυξης η ακόλουθη απάντηση:

"Αναφερόμενοι στη με αριθμ. 591/12-11-1996 ερώτηση που κατατέθηκε στη Βουλή των Ελλήνων από τον Βουλευτή κ. Ηλ. Βεζδρεβάνη, σχετικά με οικονομική ενίσχυση της Κοινότητας Ασπροκκλησίου από το λογ/σμό "ΕΙΣΦΟΡΑΙ ΕΞ ΕΓΓΥΗΣΕΩΣ ΦΙΛΑΛΩΝ ΥΓΡΑΕΡΙΟΥ", σας γνωρίζουμε τα ακόλουθα:

Από τον πόρο αυτό, την τελευταία τουλάχιστον περίοδο, το μεγαλύτερο μέρος διατίθεται για δαπάνες εκσυγχρονισμού των κεντρικών και περιφερειακών υπηρεσιών του Υπουργείου μας και ένα μικρότερο κλάσμα για ενίσχυση κοινωφελών και πολιτιστικών δραστηριοτήτων διαφόρων φορέων.

Η κατανομή αυτή γίνεται κατά περιόδους και με τρόπο ώστε να ικανοποιηθούν ισομερώς και δικαίως οι αιτήσεις που υποβάλλονται από φορείς που λειτουργούν σε ολόκληρη τη Χώρα.

Με βάση τα προαναφερθέντα, το αίτημα του ενδιαφερόμενου Βουλευτή, διαβιβάσθηκε στην αρμόδια Υπηρεσία μας και θα εξετασθεί προσεχώς, σύμφωνα με τα γενικά κριτήρια ενίσχυσης παρομοίων περιπτώσεων.

Ο Υφυπουργός

MIX. ΧΡΥΣΟΧΟΙΔΗΣ"

25. Στην με αριθμό 610/12-11-96 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 412/4-12-96 έγγραφο από τον Υπουργό Δημόσιας Τάξης η ακόλουθη απάντηση:

"Σε απάντηση της ερώτησης 610/12-11-96 που κατέθεσε ο Βουλευτής κ. Γ. Καρατζαφέρης, σας γνωρίζουμε τα εξής:

Το Υπουργείο μας παρακολουθεί συνεχώς και με ιδιαίτερη προσοχή και ευαισθησία τη συμπεριφορά των αστυνομικών και ελέγχει αυστηρά κάθε εκδήλωσή τους που μαρτυρεί διαφθορά χαρακτήρα, αντιβαίνει στην ηθική και νομική τάξη και αμαυρώνει την εικόνα της Αστυνομίας.

Στα πλαίσια αυτά και προκειμένου να διερευνηθούν τα καταγγελλόμενα κατά την τηλεοπτική εκπομπή "ΑΠΟΛΟΓΙΕΣ" της 11-11-1996 η αρμόδια Υπηρεσία μας ζήτησε και παρέλαβε την επίμαχη κασέτα, την οποία υπέβαλε στην Εισαγγελέα Ανηλίκων κ. Πιστολή.

Μετά από την Α.Ν. 3-96/1627 παραγγελία της αναφερόμενης Εισαγγελέως διενεργείται προκαταρκτική εξέταση από το 1ο Τμήμα της Υποδιεύθυνσης Προστασίας Ανηλίκων της Διεύθυνσης Ασφαλείας Αττικής.

Παράλληλα, για το θέμα αυτό διετάχθη η Γενική Αστυνομική Διεύθυνση Αττικής να ενεργήσει εμπειριστωμένη έρευνα με δυνατότητα μετατροπής της σε Ένορκη Διοικητική Εξέταση, εφόσον προκύψουν στοιχεία που δικαιολογούν τέτοια μεταβολή.

Αναμένουμε τα αποτελέσματα των ανωτέρω διαδικασιών και σε περίπτωση που τυχόν επιβεβαιωθούν τα καταγγελλόμενα εναντίον των αστυνομικών θα ληφθούν σε βάρος τους τα προβλεπόμενα πειθαρχικά μέτρα.

Ο Υπουργός

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΡΩΜΑΙΟΣ*

26. Στην με αριθμό 611/2-11-96 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 413/4-12-96 έγγραφο από τον Υπουργό Δημόσιας Τάξης η ακόλουθη απάντηση:

"Σε απάντηση της ερώτησης 611/2-11-1996 που κατέθεσε ο Βουλευτής κ. Γ. Καρατζαφέρης, σας γνωρίζουμε ότι δεν ανταποκρίνονται στην πραγματικότητα τα καταγγελλόμενα με αυτή περί μη τήρησης του τύπου που απαιτεί ο νόμος για τη σύλληψη της αναφερόμενης αστυνομικού και περί ύποπτης εμπλοκής σε αυτή ανώτερου Αξιωματικού της Αστυνομίας.

Η ανωτέρω συνελήφθη από άνδρες της Διεύθυνσης Ασφαλείας Αττικής την 6-11-1996, γιατί κατελήφθη να εργάζεται ως σερβιτόρα στην επί της οδού Κεραμεικού 4 στο Χολαργό Καφετερία-Εσπατόριο της Γκαρού Ελένης, κατά παράβαση της παρ. 1 του άρθρου 145 του Β.Δ. 31-12-1957/20-1-1958, που διατηρήθηκε σε ισχύ με την παρ. 10 του άρθρου 1 του ν. 1590/1981.

Με τη σχημαθείσα σε βάρος της δικογραφία για παράβαση των διατάξεων αυτών και των άρθρων 14 και 55 της Α1Β/8577/83 Υγειονομικής Διάταξης οδηγήθηκε στον Εισαγγελέα Πλημμελειοδικών Αθηνών.

Για τη σύλληψη και προσαγωγή της τηρήθηκε η προβλεπόμενη διαδικασία από το άρθρο 149 του ανωτέρω διατάγματος (εξουσιοδότηση του Αρχηγού της Ελληνικής Αστυνομίας στον Διευθυντή Ασφαλείας Αττικής να ζητήσει από τον αρμόδιο Εισαγγελέα την ποινική της δίωξη).

Σε ό,τι αφορά τη διατύπωση υπαινιγμών για σεξουαλική παρενόχληση των γυναικών Αστυνομικών από άνδρες συναδέλφους τους, σας πληροφορούμε ότι μέχρι σήμερα δεν διατυπώθηκε, προφορικά ή έγγραφα, τέτοια καταγγελία γυναίκας Αστυνομικού.

Για την υπόθεση αυτή της εν λόγω Ανθυπαστυνόμενου, εκτός από την παραπομπή της στη δικαιοσύνη, έχει διαταχθεί και η διενέργεια Ένορκης Διοικητικής Εξέτασης, κατά την οποία θα διερευνηθούν και τα δημοσιευθέντα στον τύπο περί παρενοχλήσεώς της από ανώτερο Αξιωματικό.

Ο Υπουργός

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΡΩΜΑΙΟΣ*

27. Στην με αριθμό 619/13-11-96 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 116/4-12-96 έγγραφο από τον Υφυπουργό Ανάπτυξης η ακόλουθη απάντηση:

"Αναφερόμενοι στη με αριθμ. 619/13-11-96 ερώτηση που κατατέθηκε στη Βουλή των Ελλήνων από τον Βουλευτή κ. Ηλ. Βεζδρεβάνη, σχετικά με οικονομική ενίσχυση της Κοινότητας Προμερίου από το λογ/σμό "ΕΙΣΦΟΡΑΙ ΕΞ ΕΓΓΥΗΣΕΩΣ ΦΙΛΩΝ ΥΓΡΑΕΡΙΟΥ", σας γνωρίζουμε τα ακόλουθα:

Από τον πόρο αυτό, την τελευταία τουλάχιστον περίοδο, το μεγαλύτερο μέρος διατίθεται για δαπάνες εκσυγχρονισμού των κεντρικών και περιφερειακών υπηρεσιών του Υπουργείου μας και ένα μικρότερο κλάσμα για ενίσχυση κοινωφελών και πολιτιστικών δραστηριοτήτων διαφόρων φορέων.

Η κατανομή αυτή γίνεται κατά περιόδους και με τρόπο ώστε να ικανοποιηθούν ισομερώς και δικαίως οι αιτήσεις που

υποβάλλονται από φορείς που λειτουργούν σε ολόκληρη τη Χώρα.

Με βάση τα προαναφερθέντα, το αίτημα του ενδιαφερόμενου Βουλευτή διαβιβάστηκε στην αρμόδια Υπηρεσία μας και θα εξετασθεί προσεχώς, σύμφωνα με τα γενικά κριτήρια ενίσχυσης παρομοίων περιπτώσεων.

Ο Υφυπουργός

MIX. ΧΡΥΣΟΧΟΙΔΗΣ*

28. Στην με αριθμό 620/13-11-96 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 117/4-12-96 έγγραφο από τον Υφυπουργό Ανάπτυξης η ακόλουθη απάντηση:

"Αναφερόμενοι στη με αριθμ. 620/13-11-96 ερώτηση που κατατέθηκε στη Βουλή των Ελλήνων από τον Βουλευτή κ. Ηλ. Βεζδρεβάνη, σχετικά με οικονομική ενίσχυση της Κοινότητας Γολάς από το λογ/σμό "ΕΙΣΦΟΡΑΙ ΕΞ ΕΓΓΥΗΣΕΩΣ ΦΙΛΩΝ ΥΓΡΑΕΡΙΟΥ", σας γνωρίζουμε τα ακόλουθα:

Από τον πόρο αυτό, την τελευταία τουλάχιστον περίοδο, το μεγαλύτερο μέρος διατίθεται για δαπάνες εκσυγχρονισμού των κεντρικών και περιφερειακών υπηρεσιών του Υπουργείου μας και ένα μικρότερο κλάσμα για ενίσχυση κοινωφελών και πολιτιστικών δραστηριοτήτων διαφόρων φορέων.

Η κατανομή αυτή γίνεται κατά περιόδους και με τρόπο ώστε να ικανοποιηθούν ισομερώς και δικαίως οι αιτήσεις που υποβάλλονται από φορείς που λειτουργούν σε ολόκληρη τη Χώρα.

Με βάση τα προαναφερθέντα, το αίτημα του ενδιαφερόμενου Βουλευτή διαβιβάστηκε στην αρμόδια Υπηρεσία μας και θα εξετασθεί προσεχώς, σύμφωνα με τα γενικά κριτήρια ενίσχυσης παρομοίων περιπτώσεων.

Ο Υφυπουργός

MIX. ΧΡΥΣΟΧΟΙΔΗΣ*

29. Στην με αριθμό 621/13-11-96 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 118/4-12-96 έγγραφο από τον Υφυπουργό Ανάπτυξης η ακόλουθη απάντηση:

"Αναφερόμενοι στη με αριθμ. 621/13-11-96 ερώτηση που κατατέθηκε στη Βουλή των Ελλήνων από τον Βουλευτή κ. Ηλ. Βεζδρεβάνη, σχετικά με οικονομική ενίσχυση της Κοινότητας Καλλιθέας Φιλιατών από το λογ/σμό "ΕΙΣΦΟΡΑΙ ΕΞ ΕΓΓΥΗΣΕΩΣ ΦΙΛΩΝ ΥΓΡΑΕΡΙΟΥ", σας γνωρίζουμε τα ακόλουθα:

Από τον πόρο αυτό, την τελευταία τουλάχιστον περίοδο, το μεγαλύτερο μέρος διατίθεται για δαπάνες εκσυγχρονισμού των κεντρικών και περιφερειακών υπηρεσιών του Υπουργείου μας και ένα μικρότερο κλάσμα για ενίσχυση κοινωφελών και πολιτιστικών δραστηριοτήτων διαφόρων φορέων.

Η κατανομή αυτή γίνεται κατά περιόδους και με τρόπο ώστε να ικανοποιηθούν ισομερώς και δικαίως οι αιτήσεις που υποβάλλονται από φορείς που λειτουργούν σε ολόκληρη τη Χώρα.

Με βάση τα προαναφερθέντα, το αίτημα του ενδιαφερόμενου Βουλευτή διαβιβάστηκε στην αρμόδια Υπηρεσία μας και θα εξετασθεί προσεχώς, σύμφωνα με τα γενικά κριτήρια ενίσχυσης παρομοίων περιπτώσεων.

Ο Υφυπουργός

MIX. ΧΡΥΣΟΧΟΙΔΗΣ*

30. Στην με αριθμό 622/13-11-96 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 119/4-12-96 έγγραφο από τον Υφυπουργό Ανάπτυξης η ακόλουθη απάντηση:

"Αναφερόμενοι στη με αριθμ. 622/13-11-96 ερώτηση που κατατέθηκε στη Βουλή των Ελλήνων από τον Βουλευτή κ. Ηλ. Βεζδρεβάνη, σχετικά με οικονομική ενίσχυση της Κοινότητας Κάτω Ξεχώρου από το λογ/σμό "ΕΙΣΦΟΡΑΙ ΕΞ ΕΓΓΥΗΣΕΩΣ ΦΙΛΩΝ ΥΓΡΑΕΡΙΟΥ", σας γνωρίζουμε τα ακόλουθα:

Από τον πόρο αυτό, την τελευταία τουλάχιστον περίοδο, το μεγαλύτερο μέρος διατίθεται για δαπάνες εκσυγχρονισμού

"Αναφερόμενοι στη με αριθμ. 628/13-11-96 ερώτηση που

κατατέθηκε στη Βουλή των Ελλήνων από τον Βουλευτή κ. Ηλ. Βεζδρεβάνη, σχετικά με οικονομική ενίσχυση της Κοινότητας Κοκκινολιθαρίου από το λογ/σμό "ΕΙΣΦΟΡΑΙ ΕΞ ΕΓΓΥΗΣΕΩΣ ΦΙΛΩΝ ΥΓΡΑΕΡΙΟΥ", σας γνωρίζουμε τα ακόλουθα:

Από τον πόρο αυτό, την τελευταία τουλάχιστον περίοδο, το μεγαλύτερο μέρος διατίθεται για δαπάνες εκσυγχρονισμού των κεντρικών και περιφερειακών υπηρεσιών του Υπουργείου μας και ένα μικρότερο κλάσμα για ενίσχυση κοινωνικών και πολιτιστικών δραστηριοτήτων διαφόρων φορέων.

Η κατανομή αυτή γίνεται κατά περιόδους και με τρόπο ώστε να ικανοποιηθούν ισομερώς και δικαίως οι αιτήσεις που υποβάλλονται από φορείς που λειτουργούν σε ολόκληρη τη Χώρα.

Με βάση τα προαναφερθέντα, το αίτημα του ενδιαφερόμενου Βουλευτή διαβιβάστηκε στην αρμόδια Υπηρεσία μας και θα εξετασθεί προσεχώς, σύμφωνα με τα γενικά κριτήρια ενίσχυσης παρομοίων περιπτώσεων.

Ο Υφυπουργός

MIX. ΧΡΥΣΟΧΟΙΔΗΣ"

37. Στην με αριθμό 629/13-11-96 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 135/4-12-96 έγγραφο από τον Υφυπουργό Ανάπτυξης η ακόλουθη απάντηση:

"Αναφερόμενοι στη με αριθμ. 629/13-11-96 ερώτηση που κατατέθηκε στη Βουλή των Ελλήνων από τον Βουλευτή κ. Ηλ. Βεζδρεβάνη, σχετικά με οικονομική ενίσχυση της Κοινότητας Κουρεμαδίου από το λογ/σμό "ΕΙΣΦΟΡΑΙ ΕΞ ΕΓΓΥΗΣΕΩΣ ΦΙΛΩΝ ΥΓΡΑΕΡΙΟΥ", σας γνωρίζουμε τα ακόλουθα:

Από τον πόρο αυτό, την τελευταία τουλάχιστον περίοδο, το μεγαλύτερο μέρος διατίθεται για δαπάνες εκσυγχρονισμού των κεντρικών και περιφερειακών υπηρεσιών του Υπουργείου μας και ένα μικρότερο κλάσμα για ενίσχυση κοινωνικών και πολιτιστικών δραστηριοτήτων διαφόρων φορέων.

Η κατανομή αυτή γίνεται κατά περιόδους και με τρόπο ώστε να ικανοποιηθούν ισομερώς και δικαίως οι αιτήσεις που υποβάλλονται από φορείς που λειτουργούν σε ολόκληρη τη Χώρα.

Με βάση τα προαναφερθέντα, το αίτημα του ενδιαφερόμενου Βουλευτή διαβιβάστηκε στην αρμόδια Υπηρεσία μας και θα εξετασθεί προσεχώς, σύμφωνα με τα γενικά κριτήρια ενίσχυσης παρομοίων περιπτώσεων.

Ο Υφυπουργός

MIX. ΧΡΥΣΟΧΟΙΔΗΣ"

38. Στην με αριθμό 630/13-11-96 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 136/4-12-96 έγγραφο από τον Υφυπουργό Ανάπτυξης η ακόλουθη απάντηση:

"Αναφερόμενοι στη με αριθμ. 630/13-11-96 ερώτηση που κατατέθηκε στη Βουλή των Ελλήνων από τον Βουλευτή κ. Ηλ. Βεζδρεβάνη, σχετικά με οικονομική ενίσχυση της Κοινότητας Κρυονερίου από το λογ/σμό "ΕΙΣΦΟΡΑΙ ΕΞ ΕΓΓΥΗΣΕΩΣ ΦΙΛΩΝ ΥΓΡΑΕΡΙΟΥ", σας γνωρίζουμε τα ακόλουθα:

Από τον πόρο αυτό, την τελευταία τουλάχιστον περίοδο, το μεγαλύτερο μέρος διατίθεται για δαπάνες εκσυγχρονισμού των κεντρικών και περιφερειακών υπηρεσιών του Υπουργείου μας και ένα μικρότερο κλάσμα για ενίσχυση κοινωνικών και πολιτιστικών δραστηριοτήτων διαφόρων φορέων.

Η κατανομή αυτή γίνεται κατά περιόδους και με τρόπο ώστε να ικανοποιηθούν ισομερώς και δικαίως οι αιτήσεις που υποβάλλονται από φορείς που λειτουργούν σε ολόκληρη τη Χώρα.

Με βάση τα προαναφερθέντα, το αίτημα του ενδιαφερόμενου Βουλευτή διαβιβάστηκε στην αρμόδια Υπηρεσία μας και θα εξετασθεί προσεχώς, σύμφωνα με τα γενικά κριτήρια ενίσχυσης παρομοίων περιπτώσεων.

Ο Υφυπουργός

MIX. ΧΡΥΣΟΧΟΙΔΗΣ"

39. Στην με αριθμό 632/13-11-96 ερώτηση δόθηκε με το υπ'

αριθμ. 138/4-12-96 έγγραφο από τον Υφυπουργό Ανάπτυξης η ακόλουθη απάντηση:

"Αναφερόμενοι στη με αριθμ. 632/13-11-96 ερώτηση που κατατέθηκε στη Βουλή των Ελλήνων από τον Βουλευτή κ. Ηλ. Βεζδρεβάνη, σχετικά με οικονομική ενίσχυση της Κοινότητας Τσαμαντά από το λογ/σμό "ΕΙΣΦΟΡΑΙ ΕΞ ΕΓΓΥΗΣΕΩΣ ΦΙΛΩΝ ΥΓΡΑΕΡΙΟΥ", σας γνωρίζουμε τα ακόλουθα:

Από τον πόρο αυτό, την τελευταία τουλάχιστον περίοδο, το μεγαλύτερο μέρος διατίθεται για δαπάνες εκσυγχρονισμού των κεντρικών και περιφερειακών υπηρεσιών του Υπουργείου μας και ένα μικρότερο κλάσμα για ενίσχυση κοινωνικών και πολιτιστικών δραστηριοτήτων διαφόρων φορέων.

Η κατανομή αυτή γίνεται κατά περιόδους και με τρόπο ώστε να ικανοποιηθούν ισομερώς και δικαίως οι αιτήσεις που υποβάλλονται από φορείς που λειτουργούν σε ολόκληρη τη Χώρα.

Με βάση τα προαναφερθέντα, το αίτημα του ενδιαφερόμενου Βουλευτή διαβιβάστηκε στην αρμόδια Υπηρεσία μας και θα εξετασθεί προσεχώς, σύμφωνα με τα γενικά κριτήρια ενίσχυσης παρομοίων περιπτώσεων.

Ο Υφυπουργός

MIX. ΧΡΥΣΟΧΟΙΔΗΣ"

40. Στην με αριθμό 635/13-11-96 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 23/4-12-96 έγγραφο από τον Υπουργό Πολιτισμού η ακόλουθη απάντηση:

"Απαντώντας στην αριθμ. 635/13-11-96 ερώτηση του Βουλευτή κ. Πέτρου Κουνιάκη, σας γνωρίζουμε ότι το Κεντρικό Αρχαιολογικό Συμβούλιο στην αρ. 36/5.11.96 συνεδρία του, μετά από μακρά και αναλυτική συζήτηση και αφού στάθμισε όλα τα επιστημονικά δεδομένα και άκουσε τον αρμόδιο Έφορο Αρχαιοτήτων, γνωμοδότησε ομόφωνα υπέρ της ταπεινώσεως του λόφου θέτοντας τους ακόλουθους όρους:

1) Να διατεθούν για ένα μήνα τρεις εργάτες και ένας αρχαιολόγος για συμπληρωματικές εργασίες (καθαρισμοί) επί του λόφου Ζάγανι.

2) Να γίνει αεροφωτογράφιση του λόφου Ζάγανι με το περιβάλλον τοπίο.

3) Να κατασκευασθεί πρόπλασμα σε κλίμακα 1:50 ολοκλήρου του λόφου με τον αποκαλυφθέντα οικισμό. Το τείχος και τα οικήματα θα αποδίδονται με τρόπο που να αποδίδει την πραγματικότητα και όχι σχηματικό. Τα σχέδια και γενικά η όλη μελέτη που απαιτείται για την κατασκευή του προπλάσματος θα κατατεθεί στην Β' Εφορεία Προϊστορικών και Κλασικών Αρχαιοτήτων. Το πρόπλασμα καθώς και επιλογή σχεδίων και φωτογραφιών θα εκτεθούν μόνιμα σε εμφανή χώρο του νέου αερολιμένα.

4) Θα αποκοπούν τα τμήματα των βράχων που φέρουν την επιγραφή "ΟΡΟΣ" και θα μεταφερθούν σε χώρο που θα υποδείξει η Β' Ε.Π.Κ.Α..

5) Οι δαπάνες και η απαιτούμενη τεχνική υποδομή για τα ανωτέρω, καθώς και οι δαπάνες για τη μελέτη και δημοσίευση (σχεδιαστικές, φωτογραφικές και εκδοτικές) του οικισμού στο λόφο Ζάγανι θα διατεθούν από την ανάδοχο εταιρεία του έργου, όπως εξάλλου προβλεπόταν και από την ΥΑ ΥΠ.ΠΟ/ΑΡΧ/Α1 /Φ02/42375/2452/6.9.95 του οικισμού στο λόφο Ζάγανι θα διατεθούν από την ανάδοχο εταιρεία του έργου, όπως εξάλλου προβλεπόταν και από την ΥΑ ΥΠ.ΠΟ/ΑΡΧ/Α1/Φ02/42375/2452/6.9.95.

Η Υπηρεσία με έγγραφό της προς το Υπουργείο Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων, την Α.Ε. "Διεθνής Αερολιμήν Αθηνών" και την εταιρεία HOCHTIEF, ζήτησε να αναληφθεί ρητά η υποχρέωση αποδοχής των όρων και των εξόδων, πριν την υποβολή του φακέλου στον Υπουργό. Στο μεταξύ έχουν ζητηθεί και άλλες έγκυρες επιστημονικές γνώμες.

Επί τη βάσει όλων των στοιχείων του φακέλου θα αποφασίσω τελικά μετά την πλήρη και ενδελεχή μελέτη όλων των παραμέτρων.

Ο Υπουργός

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ"

41. Στην με αριθμό 657/13-11-96 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 289/5-12-96 έγγραφο από τον Υπουργό Π.Ε.Χ.Ω.Δ.Ε. η ακόλουθη απάντηση:

"Απαντώντας στην ερώτηση με αριθμό 657 που κατατέθηκε στις 13-11-96 από το Βουλευτή κ. Βασίλη Παπαγεωργόπουλο, σας γνωρίζουμε τα εξής:

Οι καταλυτικοί μετατροπείς έχουν διπλό ενδιαφέρον αφ' ενός για τη διαπίστωση της καλής λειτουργίας τους η οποία εγγυάται τη δραστική μείωση των εκπομπών των οχημάτων αφ' ετέρου για τον ορθολογικότερο τρόπο συλλογής και διαχείρισής τους γενικότερα.

Θα πρέπει να σημειωθεί ότι οι καταλυτικοί μετατροπείς έχουν ιδιαίτερο ενδιαφέρον δεδομένου ότι περιέχουν ευγενή μέταλλα σημαντικής αξίας από όπου προκύπτει και η ανάγκη της ανάκτησής τους.

Είναι σαφές, όπως έχει αποδειχθεί και μετρηθεί και από το ΔΗΜΟΚΡΙΤΟ, ότι δεν είναι ραδιενεργοί, ούτε τα ευγενή μέταλλα τα οποία περιέχουν μπορούν να μολύνουν τους υδροφόρους ορίζοντες ώστε να δημιουργήσουν πρόβλημα στη δημόσια υγεία και στο φυσικό περιβάλλον, σε φυσικές συνθήκες, παρά μόνο σε εργαστηριακές συνθήκες επεξεργασίας τους.

Ως εκ τούτου οι καταλυτικοί μετατροπείς συνιστούν ιδιαίτερου ενδιαφέροντος ειδικά απόβλητα, σε καμία περίπτωση όμως επικίνδυνα ή τοξικά, πράγμα που προκύπτει από το γεγονός ότι δεν περιέχονται στον κατάλογο επικίνδυνων αποβλήτων της οδηγίας 91/689/ΕΟΚ.

Το ενδιαφέρον του ΥΠΕΧΩΔΕ στο συγκεκριμένο θέμα έχει αποδειχθεί τόσο από το ότι έχει υποστηρίξει τη μελέτη του ΟΔΔΥ και του ΕΣΔΚΝΑ και τη μελέτη που υποστηρίχθηκε στα πλαίσια του προγράμματος LIFE, που είχαν ως αντικείμενο τη σκοπιμότητα δημιουργίας μονάδας ανάκτησης των ευγενών μετάλλων των απενεργοποιημένων καταλυτικών μετατροπών στην Ελλάδα, όσο και από ότι έχει σε εξέλιξη μελέτη σε συνεργασία με το Ε.Μ.Π. και το Πανεπιστήμιο Πατρών, η οποία σύντομα ολοκληρώνεται και θα προτείνει το κατάλληλο θεσμικό πλαίσιο βάσει του οποίου θα γίνεται η έγκαιρη διαπίστωση της ανάγκης αλλαγής των καταλυτών, θα προδιαγράφει το σύστημα συλλογής - διαχείρισης - αντικατάστασης και βεβαίως θα εγγυάται την προστασία του καταναλωτή και του περιβάλλοντος.

Από τις μελέτες που έχουν ολοκληρωθεί υπολογίζεται ότι μέχρι το τέλος του 1997, θεωρητικά ο αριθμός των απενεργοποιημένων καταλυτών που θα έπρεπε να αντικατασταθούν είναι 50.000 - 60.000 τεμάχια ποσοστό δηλ. 10% των κυκλοφορούντων οι οποίοι βεβαίως σε καμία περίπτωση δεν φτάνουν στο ποσοστό του 90% (9 στα 10 αυτοκίνητα) που αναφέρεται στην ερώτηση (ποσοστό το οποίο δεν φαίνεται από ποιες μετρήσεις και με ποιες μεθόδους μέτρησης (τεστ) προέκυψε).

Το σύστημα αναπτύσσει μια δική του δυναμική η οποία στηρίζεται στην ιδιαίτερη αξία των μετάλλων και άρα στο οικονομικό ενδιαφέρον που παρουσιάζει η συλλογή και ανακύκλωσή τους, και το οποίο θα προσδιοριστεί από το προτεινόμενο θεσμικό πλαίσιο. Στο σύστημα διαχείρισης σημαντικό ρόλο θα παίξει η Τοπική Αυτοδιοίκηση.

Αξίζει να σημειωθεί ότι και σε επίπεδο Ευρωπαϊκής Ένωσης η καταλυτική τεχνολογία και το συγκεκριμένο θέμα των απενεργοποιημένων καταλυτών είναι ακόμα κάτι καινούργιο με συνέπεια να μην υπάρχει σχετικό θεσμικό πλαίσιο.

Ο Υπουργός

Κ. ΛΑΛΙΩΤΗΣ"

42. Στην με αριθμό 676/14-11-96 ερώτηση δόθηκε με το υπ'

αριθμ. 306/5-12-96 έγγραφο από τον Υπουργό Π.Ε.Χ.Ω.Δ.Ε. η ακόλουθη απάντηση:

"Απαντώντας στην ερώτηση με αριθμό 676 που κατατέθηκε στις 14-11-96 από το Βουλευτή κ. Γεώργιο Τρυφωνίδη και σε συνέχεια του απ. 2921Β/95 εγγράφου μας, σας γνωρίζουμε ότι όπως ήδη σας έχουμε ενημερώσει με το α.π. 4492Β/29-5-96 έγγραφό μας (που σε αντίγραφο επισυνάπτουμε) η Γενική Δ/νση Περιβάλλοντος έχει ζητήσει με έγγραφο από το Υπ. Γεωργίας (αρ. πρωτ. 213/615/13-2-96), την αντιμετώπιση με κατάλληλες προτάσεις των προβλημάτων της αίτησης χωροθέτησης.

Ο Υπουργός

Κ. ΛΑΛΙΩΤΗΣ"

Σημ.: Τα σχετικά έγγραφα ευρίσκονται στο αρχείο της Δ/νσης Κοινοβουλευτικού Ελέγχου (Τμήμα Ερωτήσεων)

43. Στην με αριθμό 681/14-11-96 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 65551/4-12-96 έγγραφο από τον Υφυπουργό Εσωτερικών η ακόλουθη απάντηση:

"Απαντώντας στην αριθμ. 681/14.11.96 ερώτηση που κατέθεσε ο Βουλευτής κ. Δημήτριος Κωστόπουλος σχετικά με τη στελέχωση του παιδικού σταθμού Λεωνιδίου, σας γνωρίζουμε τα εξής:

Όπως μας γνώρισε η Περιφερειακή Δ/νση Αρκαδίας με το αριθμ. 21072/96 έγγραφό της, το πρόβλημα του ανωτέρω παιδικού σταθμού είναι γνωστό και δεν υπάρχει δυνατότητα αντιμετώπισής του προς το παρόν αφού ούτε απόσπαση νηπιαγωγού μπορεί να γίνει από άλλους παιδικούς σταθμούς, δεδομένου ότι και στους λοιπούς παιδικούς σταθμούς δεν υπηρετεί επαρκές προσωπικό.

Το Υπουργείο Υγείας και Πρόνοιας με το Π2Β/2134/12.6.96 έγγραφό του περιορίζει την αναλογία Νηπιαγωγού-Παιδιών σε είκοσι (20).

Η ανωτέρω περιφερειακή Δ/νση με το αριθμ. 20689/19.11.96 έγγραφό της προς το Υπουργείο Υγείας και Πρόνοιας, περιγράφει το πρόβλημα που υπάρχει σε όλους τους Παιδικούς Σταθμούς του Νομού και ζητεί την πλήρωση των κενών θέσεων.

Ο Υφυπουργός

Λ. ΠΑΠΑΔΗΜΑΣ"

44. Στην με αριθμό 698/15-11-96 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 125/4-12-96 έγγραφο από τον Υφυπουργό Ανάπτυξης η ακόλουθη απάντηση:

"Αναφερόμενοι στη με αριθμ. 698/15-11-96 ερώτηση που κατατέθηκε στη Βουλή των Ελλήνων από τον Βουλευτή κ. Ηλ. Βεζδρεβάνη, σχετικά με οικονομική ενίσχυση της Κοινότητας Μαλουνίου από το λογ/σμό "ΕΙΣΦΟΡΑΙ ΕΞ ΕΓΓΥΗΣΕΩΣ ΦΙΑΛΩΝ ΥΓΡΑΕΡΙΟΥ", σας γνωρίζουμε τα ακόλουθα:

Από τον πόρο αυτό, την τελευταία τουλάχιστον περίοδο, το μεγαλύτερο μέρος διατίθεται για δαπάνες εκσυγχρονισμού των κεντρικών και περιφερειακών υπηρεσιών του Υπουργείου μας και ένα μικρότερο κλάσμα για ενίσχυση κοινωφελών και πολιτιστικών δραστηριοτήτων διάφορων φορέων.

Η κατανομή αυτή γίνεται κατά περιόδους και με τρόπο ώστε να ικανοποιηθούν ισομερώς και δικαίως οι αιτήσεις που υποβάλλονται από φορείς που λειτουργούν σε ολόκληρη τη Χώρα.

Με βάση τα προαναφερθέντα, το αίτημα του ενδιαφερόμενου Βουλευτή διαβιβάσθηκε στην αρμόδια Υπηρεσία μας και θα εξετασθεί προσεχώς, σύμφωνα με τα γενικά κριτήρια ενίσχυσης παρομοίων περιπτώσεων.

Ο Υφυπουργός

ΜΙΧ. ΧΡΥΣΟΧΟΙΔΗΣ"

45. Στην με αριθμό 699/15-11-96 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 126/4-12-96 έγγραφο από τον Υφυπουργό Ανάπτυξης η ακόλουθη απάντηση:

"Αναφερόμενοι στη με αριθμ. 699/15-11-96 ερώτηση που κατατέθηκε στη Βουλή των Ελλήνων από τον Βουλευτή κ. Ηλ. Βεζδρεβάνη, σχετικά με οικονομική ενίσχυση της Κοινότητας Μηλέας από το λογ/σμό "ΕΙΣΦΟΡΑΙ ΕΞ ΕΓΓΥΗΣΕΩΣ ΦΙΑΛΩΝ ΥΓΡΑΕΡΙΟΥ", σας γνωρίζουμε τα ακόλουθα:

Από τον πόρο αυτό, την τελευταία τουλάχιστον περίοδο, το μεγαλύτερο μέρος διατίθεται για δαπάνες εκσυγχρονισμού των κεντρικών και περιφερειακών υπηρεσιών του Υπουργείου μας και ένα μικρότερο κλάσμα για ενίσχυση κοινωφελών και πολιτιστικών δραστηριοτήτων διαφόρων φορέων.

Η κατανομή αυτή γίνεται κατά περιόδους και με τρόπο ώστε να ικανοποιηθούν ισομερώς και δικαίως οι αιτήσεις που υποβάλλονται από φορείς που λειτουργούν σε ολόκληρη τη Χώρα.

Με βάση τα προαναφερθέντα, το αίτημα του ενδιαφερόμενου Βουλευτή διαβιβάστηκε στην αρμόδια Υπηρεσία μας και θα εξετασθεί προσεχώς, σύμφωνα με τα γενικά κριτήρια ενίσχυσης παρομοίων περιπτώσεων.

Ο Υφυπουργός

ΜΙΧ. ΧΡΥΣΟΧΟΙΔΗΣ"

46. Στην με αριθμό 703/15-11-96 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 142/6-12-96 έγγραφο από τον Υφυπουργό Ανάπτυξης η ακόλουθη απάντηση:

"Αναφερόμενοι στη με αριθμ. 703/15-11-96 ερώτηση που κατατέθηκε στη Βουλή των Ελλήνων από τον Βουλευτή κ. Ηλ. Βεζδρεβάνη, σχετικά με οικονομική ενίσχυση της Κοινότητας Παλαμπά από το λογ/σμό "ΕΙΣΦΟΡΑΙ ΕΞ ΕΓΓΥΗΣΕΩΣ ΦΙΑΛΩΝ ΥΓΡΑΕΡΙΟΥ", σας γνωρίζουμε τα ακόλουθα:

Από τον πόρο αυτό, την τελευταία τουλάχιστον περίοδο, το μεγαλύτερο μέρος διατίθεται για δαπάνες εκσυγχρονισμού των κεντρικών και περιφερειακών υπηρεσιών του Υπουργείου μας και ένα μικρότερο κλάσμα για ενίσχυση κοινωφελών και πολιτιστικών δραστηριοτήτων διαφόρων φορέων.

Η κατανομή αυτή γίνεται κατά περιόδους και με τρόπο ώστε να ικανοποιηθούν ισομερώς και δικαίως οι αιτήσεις που υποβάλλονται από φορείς που λειτουργούν σε ολόκληρη τη Χώρα.

Με βάση τα προαναφερθέντα, το αίτημα του ενδιαφερόμενου Βουλευτή διαβιβάστηκε στην αρμόδια Υπηρεσία μας και θα εξετασθεί προσεχώς, σύμφωνα με τα γενικά κριτήρια ενίσχυσης παρομοίων περιπτώσεων.

Ο Υφυπουργός

ΜΙΧ. ΧΡΥΣΟΧΟΙΔΗΣ"

47. Στην με αριθμό 719/15-11-96 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 146/4-12-96 έγγραφο από τον Υπουργό Δημόσιας Τάξης η ακόλουθη απάντηση:

"Σε απάντηση της ερώτησης 719/15-11-96, που κατέθεσαν οι Βουλευτές κ.κ. Μ. ΚΑΡΧΙΜΑΚΗΣ, Γ. ΚΟΥΡΑΚΗΣ, Μ. ΣΤΡΑΤΑΚΗΣ, Δ. ΣΑΡΡΗΣ και Μ. ΦΡΑΓΚΙΑΔΟΥΛΑΚΗΣ, σας γνωρίζουμε ότι η χώρα αστυνομεύεται ικανοποιητικά από την Ελληνική Αστυνομία σε όλη την τοπική αρμοδιότητά της, η οποία καταβάλλει κάθε δυνατή προσπάθεια για την τήρηση της τάξης και ασφάλειας, την πάταξη κάθε μορφής βίας και γενικά για την πρόληψη και καταστολή της εγκληματικότητας και την εμπέδωση του αισθήματος ασφάλειας των πολιτών.

Στα πλαίσια αυτά αντιμετωπίζεται αποτελεσματικά και το φαινόμενο της ζωοκλοπής, για την πάταξη της οποίας τα προληπτικά και κατασταλτικά μέτρα έχουν ενταθεί από τις κατά τόπους Αστυνομικές Υπηρεσίες, οι οποίες στην νήσο Κρήτη συνεργάζονται με τις Ειδικές Υπηρεσίες Δίωξης Εγκληματικότητας, που λειτουργούν σε κάθε νομό και έχουν μειώσει σημαντικά τα αδικήματα αυτά.

Επίσης στενή είναι και η συνεργασία με τις συναρμόδιες Υπηρεσίες για την εφαρμογή των διατάξεων και μέτρων προστασίας του περιβάλλοντος.

Σε ό,τι αφορά την λειτουργία της Αγοφυλακής, σας πληροφορούμε ότι μετά τις ρυθμίσεις του ν. 2218/1994, όπως αυτός τροποποιήθηκε και ισχύει σήμερα, οι περιφερειακές Υπηρεσίες της Αγοφυλακής, που αποτελούσαν Υπηρεσίες της Νομαρχίας, καταργήθηκαν και το προσωπικό που υπηρετούσε σε αυτές είναι αποσπασμένο στις Νομαρχιακές

Αυτοδιοικήσεις, οι οποίες πλέον είναι αρμόδιες για την αγροτική ασφάλεια της περιοχής τους.

Ο Υπουργός

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΡΩΜΑΙΟΣ"

48. Στην με αριθμό 721/15-11-96 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 1239/4-12-96 έγγραφο από τον Υφυπουργό Παιδείας η ακόλουθη απάντηση:

"Απαντώντας στην ερώτηση με αριθμό 721/15-11-96 που κατέθεσε ο Βουλευτής κ. Μιχ. Καχριμάνης, σας γνωρίζουμε τα ακόλουθα:

1. Ο θεσμός των Κέντρων Περιβαλλοντικής Εκπ/σης (Κ.Π.Ε.) είναι σχετικά πρόσφατος στη χώρα μας, εφόσον το 1ο ΚΠΕ (στην Κλειτορία Καλαβρύτων) λειτουργήσει το 1993, ενώ μόλις το 1995 ιδρύθηκαν και λειτουργούν για πρώτη φορά εφέτος, έξι (6) νέα ΚΠΕ (Γ2/3219/451 τ.Β', 23-5-1995).

Ο αρχικός σχεδιασμός της Δ/νσης Σπουδών Δ/θμιας Εκπ/σης προβλέπει τη λειτουργία έξι (20) περίπου ΚΠΕ με τα εξής κριτήρια επιλογής:

1. Πληθυσμιακή πυκνότητα των περιοχών της χώρας.
2. Ενδιαφέρον των τοπικών φορέων και της τοπικής Αυτοδιοίκησης για τη δυνατότητα οικονομικής στήριξης του ΚΠΕ.

3. Διάθεση προϋπάρχουσας κτιριακής υποδομής.

4. Περιοχές με ιδιαίτερο περιβαλλοντικό ενδιαφέρον, με αξιολόγηση ως προς τη διαχείρισή τους οικοσυστήματα, ώστε αφενός να δίνεται η δυνατότητα δημιουργίας, κατάλληλων προγραμμάτων Περιβαλλοντικής Εκπαίδευσης (ΠΕ), αφετέρου να βρίσκονται πλησίον του σχεδιαζόμενου ΚΠΕ για τη μελέτη και υλοποίηση προγραμμάτων ΠΕ "στο πεδίο" από τους μαθητές.

5. Η δυνατότητα συνεργασία με επιστημονικά και ερευνητικά ιδρύματα, φορείς, ομάδων πληθυσμού κ.ά..

Η αρμόδια Δ/νση του ΥΠΕΠΘ ως προς τη μελλοντική ίδρυση άλλων ΚΠΕ (σύμφωνα με το σκεπτικό και σχεδιασμό που προαναφέραμε), βρίσκεται στη φάση της εξέτασης και αξιολόγησης αιτήσεων τοπικών φορέων, όπως είναι και η αίτηση του Δ. Νεάπολης.

Συνεκτιμώντας την προοπτική βιωσιμότητας και ομαλής λειτουργίας των ΚΠΕ, αξιολογώντας την εμπειρία των ήδη λειτουργούντων και εξετάζοντας τις εκάστοτε δυνατότητες χρηματοδότησης, το ΥΠΕΠΘ θα προχωρήσει στην ίδρυση και λειτουργία νέων ΚΠΕ.

Η ρητή διαβεβαίωση Δήμων ή Νομαρχιών για την ανάληψη των εξόδων α) συντήρησης των κτιριακών εγκαταστάσεων, β) εξοπλισμού (πέραν των όσων μπορεί να διαθέσει το ΥΠΕΠΘ), γ) λειτουργικών, δ) τμήματος των αναλωσίμων υλικών που απαιτούνται, θεωρείται ιδιαίτερα σημαντική, στην αίτηση ενδιαφέροντος που υποβάλλουν.

Βεβαίως το ΥΠΕΠΘ αναλαμβάνει:

- τη θεσμική στήριξη
- τη παιδαγωγική καθοδήγηση
- την επαρκή στελέχωση των ΚΠΕ με έμπειρους εκπαιδευτικούς από την Π/θμια και Δ/θμια εκπαίδευση και
- τμήμα των λοιπών αναγκών που περιγράφονται αναλυτικά στις τελικές σχετικές συμβάσεις.

Ο Οργανισμός Επαγ/κής Εκπ/σης και Κατάρτισης (Ο.Ε.Ε.Κ.) πριν λάβει την απόφαση ίδρυσης Παραρτήματος Ινστιτούτου Επαγγελματικής Εκπαίδευσης (Ι.Ε.Κ.) στο νομό Λασιθίου διερεύνησε υπάρχουσα υλικοτεχνική και κτιριολογική υποδομή στις μεγάλες πόλεις του νομού, ήτοι τον Άγιο Νικόλαο, την Ιεράπετρα και τη Νεάπολη.

Η επιλογή τελικά για σύσταση και λειτουργία του Παραρτήματος Ι.Ε.Κ. στην Ιεράπετρα έγινε με πληθυσμιακά κριτήρια (η μεγαλύτερη πόλη του νομού), γεωγραφικά σε συνδυασμό με τα αποτελέσματα της πιο πάνω έρευνας.

Ήδη από 1-9-1996 λειτουργεί στην Ιεράπετρα με δύο

ειδικότητες (Marketing και Ειδικός Ξενοδοχειακών Υπηρεσιών και Τροφοδοσίας), τριών τμημάτων, με 75 καταρτιζόμενους Παράρτημα του Ι.Ε.Κ. Ηρακλείου.

Σημειώνεται ότι στο χώρο του παραρτήματος αυτού υπάρχουν άνετοι χώροι διοίκησης και πλήρης εργαστηριακός εξοπλισμός.

Για να γίνει αυτόνομο Ι.Ε.Κ. στην Νεάπολη χρειάζεται έκδοση Υπουργικής Απόφασης, μετά από εισήγηση του Δ.Σ. του Ο.Ε.Ε.Κ. και απαιτείται η σταδιακή προμήθεια του αναγκαίου εργαστηριακού εξοπλισμού. Τούτο προς στιγμήν δεν είναι εφικτό να γίνει στην Νεάπολη. Θα εξετασθεί, πλην όμως το αίτημα αυτό στο μέλλον.

Ο Υφυπουργός

ΙΩΑΝ. ΑΝΘΟΠΟΥΛΟΣ"

49. Στην με αριθμό 733/15-11-96 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 1242/4-12-96 έγγραφο από τον Υφυπουργό Παιδείας η ακόλουθη απάντηση:

"Απαντώντας στην ερώτηση με αριθμό 733/15.11.1996, σχετικά με την χορήγηση τίτλων γλωσσομάθειας, που κατέθεσε ο Βουλευτής κ. Θ. Κασσίμης, σας γνωρίζουμε τα ακόλουθα:

Η καθιέρωση κρατικού τίτλου γλωσσομάθειας περιλαμβάνεται στα θέματα που συζητά το ΥΠ.Ε.Π.Θ. με τους συνδικαλιστικούς φορείς και συγκεκριμένα με τον Πανελλήνιο Σύνδεσμο Ιδιοκτητών Φροντιστηρίων Ξένων Γλωσσών (PALSO).

Ήδη στο Υπουργείο Παιδείας έχει ξεκινήσει για το σκοπό αυτό ένας γόνιμος και εποικοδομητικός διάλογος με τους εν λόγω φορείς και με υπηρεσιακούς παράγοντες και στη συνέχεια θα αξιολογηθούν οι προτάσεις και θέσεις που έχουν υποβληθεί κατά καιρούς από ενδιαφερόμενους συλλόγους και φορείς.

Ο Υφυπουργός

ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΝΘΟΠΟΥΛΟΣ"

50. Στην με αριθμό 739/15-11-96 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 56/4-12-96 έγγραφο από τον Υπουργό Δημόσιας Τάξης η ακόλουθη απάντηση:

"Σε απάντηση της ερώτησης 739/15-11-1996, που κατέθεσε ο Βουλευτής κ. Γ. ΚΑΡΑΤΖΑΦΕΡΗΣ, σας γνωρίζουμε τα εξής:

Το Υπουργείο μας αντιμετωπίζει με ιδιαίτερη υπευθυνότητα και κατά προτεραιότητα το πρόβλημα των ναρκωτικών στη χώρα μας και καταβάλλει κάθε δυνατή προσπάθεια για την πάταξη του φαινομένου, σε συνεργασία με τα συναρμόδια Υπουργεία και άλλους φορείς στο εσωτερικό και εξωτερικό.

Για το σκοπό αυτό έχουμε ιδρύσει ειδικές Υπηρεσίες δίωξης ναρκωτικών σε όλη τη χώρα, τις οποίες έχουμε στελεχωσει με ειδικευμένο προσωπικό και σύγχρονα υλικοτεχνικά μέσα, εφόδια, καθώς και σκύλους ανίχνευσης του ουσιών αυτών. Επίσης έχουμε οργανώσει τέτοιες ομάδες δίωξης στα Τμήματα Ασφαλείας και Αστυνομικά Τμήματα (πρότυπα και γενικής αστυνόμευσης) και για την πρόληψη και καταστολή της εισαγωγής στη χώρα τέτοιων ουσιών έχουμε ενισχύσει και δραστηριοποιήσει τις Υπηρεσίες που αστυνομεύουν τις παραμεθόριες περιοχές.

Παράλληλα, με ειδικά προγράμματα μετεκπαίδευσης - εξειδίκευσης του προσωπικού και ειδικά Τμήματα και γραφεία εκπαίδευσης που ιδρύσαμε στις Γενικές Αστυνομικές Διευθύνσεις και Αστυνομικές Διευθύνσεις, το προσωπικό σε όλη τη χώρα επιμορφώνεται και εκπαιδεύεται μεταξύ των άλλων θεμάτων και στη δίωξη των ναρκωτικών. Ειδικότερα βελτιώνεται συνεχώς και εκσυγχρονίζεται η εκπαίδευση των αστυνομικών στον τρόπο συλλογής και αξιοποίησης πληροφοριών, που θεωρείται το κλειδί τη επιτυχούς δράσεως, μελετώνται και εφαρμόζονται όλες οι εμπειρίες οι τρόποι και οι μέθοδοι αντιμετώπισης του φαινομένου από τις αστυνομίες των άλλων προηγμένων χωρών και χρησιμοποιούνται όλα τα νόμιμα μέσα για έρευνα των υποθέσεων (παρακολούθηση επιτήρηση ατόμων κ.λπ.) και πάταξη της μαστίγας αυτής. Ακόμη παρακολουθούνται διεθνή σεμινάρια και αξιοποιούνται οι εμπειρίες μας από τη συμμετοχή μας σε διεθνείς

οργανισμούς (EUROPOL, SHENGEN, INTERPOL κ.λπ.). Κατόπιν εντολής και οδηγιών μας ιδιαίτερη βαρύτητα έχει δοθεί σήμερα και επιτηρούνται πυκνότερα από τις Υπηρεσίες Τάξης, Ασφάλειας και Άμεσης Δράσης, σχολεία, φροντιστήρια, αθλητικοί και λοιποί ευαίσθητοι χώροι, στους οποίους σπουδάζουν, αθλούνται και συχνάζουν οι νέοι, για αποτροπή εμφάνισης σε αυτά υπόπτων και κακοποιών στοιχείων (τοξικομανών, επιδειξιών, παιδεραστών, μοτοσυκλετιστών "καμικάζι", κ.λπ.) και παραπομπή στη δικαιοσύνη εκείνων που παραβιάζουν τις περί ναρκωτικών και λοιπές διατάξεις της ισχύουσας νομοθεσίας.

Επίσης δόθηκε εντολή για άμεση επαφή των Διοικητών των Υπηρεσιών, στην τοπική αρμοδιότητα των οποίων περιλαμβάνονται σχολεία, με διευθυντές και καθηγητές των σχολείων, με συλλόγους, περιοίκους και την τοπική αυτοδιοίκηση, για καλύτερη αλληλοενημέρωση σε επιμέρους θέματα και βελτίωση της συνεργασίας. Στις περιπτώσεις που εντοπίζονται ύποπτα ή κακοποιά στοιχεία, σε σχολεία ή στους πέριξ αυτών χώρους, η επέμβαση των Αστυνομικών θα εκδηλώνεται άμεσα και με τον επιβαλλόμενο τρόπο για ενδεδειγμένες αναλόγως περαιτέρω ενέργειες.

Αποτέλεσμα των προσπαθειών αυτών είναι οι αλληπάλληλες επιτυχίες που βλέπουν το φως της δημοσιότητας και έχουν ευμενή απήχηση στο κοινωνικό σύνολο.

Πέραν αυτών και επειδή η αντιμετώπιση του αναφερόμενου φαινομένου είναι μία διαδικασία πολυσχιδής και πολυσύνθετη, που δεν εξαντλείται μόνο στον τομέα της κρατικής δραστηριότητας, ενημερώνεται συνεχώς το κοινό και καταβάλλονται προσπάθειες ευαισθητοποίησής του, για ενεργό συμμετοχή στην καταπολέμηση αυτού.

Ο Υπουργός

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΡΩΜΑΙΟΣ"

51. Στην με αριθμό 740/15-11-96 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 1250/4-12-96 έγγραφο από τον Υφυπουργό Παιδείας η ακόλουθη απάντηση:

"Απαντώντας στην ερώτηση με αριθμό 740/15-11-96, σχετικά με την ανέγερση κτιρίου για στέγαση του 1ου Πειραματικού Γυμνασίου και του 1ου Πειραματικού Λυκείου Αθηνών, που κατέθεσαν οι Βουλευτές κ. Λέων Αυδής και Ορ. Κολοζώφ, σας γνωρίζουμε τα ακόλουθα:

Όπως μας γνώρισε ο ΟΣΚ έχει εκδοθεί απόφαση του μονομελούς πρωτοδικείου Αθηνών (4318/96) με την οποία διατάσσεται η απόδοση στον ΟΣΚ του χώρου.

Η παραπάνω απόφαση έχει επιδοθεί στους ανπίκους.

Οι καθ' ών άσκησαν κατά της παραπάνω απόφασης Έφεση ενώπιον του Εφετείου Αθηνών, δικάσιμος της οποίας ορίστηκε η 8-4-1997. Παράλληλα ασκήθηκε και αίτηση αναστολής εκτέλεσης της ίδιας απόφασης (ενώπιον του μονομελούς Πρωτοδικείου Αθηνών) της οποίας δικάσιμος έχει οριστεί η 12-12-1996.

Από πλευράς ΟΣΚ εκπονείται η οριστική μελέτη, αφού προηγήθηκε η εκπόνηση της προμελέτης και η απαραίτητη έγκρισή της από το αρμόδιο Πολεοδομικό Γραφείο Πλάκας του ΥΠΕΧΩΔΕ (λόγω χαρακτηρισμού της περιοχής ως παραδοσιακής).

Ο Υφυπουργός

ΙΩΑΝ. ΑΝΘΟΠΟΥΛΟΣ"

52. Στην με αριθμό 741/15-11-96 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 1243/4-12-96 έγγραφο από τον Υφυπουργό Παιδείας η ακόλουθη απάντηση:

"Απαντώντας στην ερώτηση με αριθμό 741/15-11-1996 που κατέθεσαν οι Βουλευτές κ. Λέων Αυδής και Ορ. Κολοζώφ, σχετικά με ανέγερση κτιρίου για στέγαση του 42ου Γυμνασίου Αθηνών, σας γνωρίζουμε τα ακόλουθα:

Όπως μας πληροφόρησε ο Οργανισμός Σχολικών Κτιρίων από πλευράς του έχει ζητηθεί και συγκροτήθηκε η αρμόδια επιτροπή καταλληλότητας και αναγκαιότητας προκειμένου να

εξετασθεί στο σύνολό τους τα θέματα σχολικών χώρων Δ/βάθμιας Εκπαίδευσης του 1ου Δ/τος του Δήμου Αθηναίων.

Η θετική κρίση της ως άνω επιτροπής αποτελεί αναγκαία προϋπόθεση για να επιληφθεί του θέματος της απόκτησης χώρων το Δ.Σ. του Ο.Σ.Κ.. Στις υπό εξέταση προτάσεις είναι και εκείνες των οικοπέδων επί της οδού Μακεδονίας (απέναντι ξενοδοχείου NOVOTEL) όπως και επί της οδού Αλκιβιάδου.

Ο Υφυπουργός

ΙΩΑΝ. ΑΝΘΟΠΟΥΛΟΣ"

53. Στην με αριθμό 759/18-11-96 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 165/6-12-96 έγγραφο από τον Υφυπουργό Ανάπτυξης η ακόλουθη απάντηση:

"Αναφερόμενοι στην με αριθμ. 759/18-11-96 ερώτηση που κατατέθηκε στη Βουλή των Ελλήνων από το Βουλευτή κ. Ηλ. Βεζδρεβάνη, σχετικά με οικονομική ενίσχυση της Κοινότητας Τρικοφύου από το λογ/σμό "ΕΙΣΦΟΡΑΙ ΕΞ ΕΓΓΥΗΣΕΩΣ ΦΙΛΑΛΩΝ ΥΓΡΑΕΡΙΟΥ", σας γνωρίζουμε τα ακόλουθα:

Από τον πόρο αυτό, την τελευταία τουλάχιστον περίοδο, το μεγαλύτερο μέρος διατίθενται για δαπάνες εκσυγχρονισμού των κεντρικών και περιφερειακών υπηρεσιών του Υπουργείου μας και ένα μικρότερο κλάσμα για ενίσχυση κοινωφελών και πολιτιστικών δραστηριοτήτων διαφόρων φορέων.

Η κατανομή αυτή γίνεται κατά περιόδους και με τρόπο ώστε να ικανοποιηθούν ισομερώς και δικαίως οι αιτήσεις που υποβάλλονται από φορείς που λειτουργούν σε ολόκληρη τη χώρα.

Με βάση τα προαναφερθέντα, το αίτημα του ενδιαφερόμενου Βουλευτή διαβιβάσθηκε στην αρμόδια Υπηρεσία μας και θα εξετασθεί προσεχώς, σύμφωνα με τα γενικά κριτήρια ενίσχυσης παρομοίων περιπτώσεων.

Ο Υφυπουργός

ΜΙΧ. ΧΡΥΣΟΧΟΙΔΗΣ"

54. Στις με αριθμό 800/19-11-96, 937/26-11-96 ερωτήσεις δόθηκε με το υπ' αριθμ. 5/4-12-96 έγγραφο από τον Υπουργό Δημόσιας Τάξης η ακόλουθη απάντηση:

"Σε απάντηση των ερωτήσεων 800/19-11-1996 και 937/26-11-1996, που κατέθεσαν οι Βουλευτές κ.κ. Α. ΑΝΔΡΕΟΥΛΑΚΟΣ και Λ. ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΟΠΟΥΛΟΣ, σε ό,τι μας αφορά, σας γνωρίζουμε τα εξής:

Για την ομαλή και ασφαλή κυκλοφορία πεζών και οχημάτων και την πρόληψη των τροχαίων ατυχημάτων έχουν δοθεί εντολές και οδηγίες και οι αρμόδιες Υπηρεσίες μας λαμβάνουν έντονα μέτρα.

Ιδιαίτερη προσοχή έχει δοθεί στην ασφάλεια των μαθητών κατά την προσέλευσή και αποχώρησή τους από τα σχολεία. Στα πλαίσια αυτά διατίθεται το σύνολο της δύναμης των Τμημάτων Τροχαίας για τη ρύθμιση της κυκλοφορίας σε όλα τα σχολεία που παρουσιάζουν ιδιαίτερα κυκλοφοριακά προβλήματα, ενώ για τα σχολεία που δεν επαρκούν οι τροχονόμοι διατίθενται στα πλαίσια των υπηρεσιακών δυνατοτήτων αστυνομικοί από Τμήματα Τάξης.

Επίσης ελέγχονται οι δρόμοι που περιβάλλουν τα σχολικά συγκροτήματα για διαπίστωση της πληρότητας και ορθότητας της οδικής σήμανσης και σηματοδότησης και διατυπώνονται προτάσεις στις αρμόδιες Υπηρεσίες για τη λήψη από αυτές των επιβαλλόμενων μέτρων. Επισημαίνεται ότι ελέγχονται, από τις αρμόδιες Υπηρεσίες μας, συστηματικά και τα σχολικά και λοιπά λεωφορεία που μεταφέρουν μαθητές για να διαπιστωθεί αν συντρέχουν οι όροι ασφαλούς μεταφοράς τους.

Πέραν αυτών, προγραμματίζονται και πραγματοποιούνται από ειδικευμένους αξιωματικούς διαλέξεις κυκλοφοριακής αγωγής στα σχολεία. Στα πλαίσια αυτά κατά το παρελθόν σχολικό έτος πραγματοποιήθηκαν 2.520 διαλέξεις σε σχολεία όλης της χώρας, τις οποίες παρακολούθησαν 168.236 μαθητές. Οι προσπάθειές μας για την κοινωνική αφύπνιση και ευαισθητοποίηση των πολιτών, σχετικά με την κυκλοφοριακή αγωγή, το σεβασμό στην ανθρωπινή ζωή και την εμπέδωση κυκλοφοριακής συνείδησης, συνεχίζονται με αμείωτη ένταση.

Σε ό,τι αφορά την πυροπροστασία των σχολικών κτιρίων, σας

πληροφορούμε ότι στα νέα κτίρια δημόσιας και ιδιωτικής εκπαίδευσης, των οποίων η οικοδομική άδεια εκδόθηκε μετά την 18-10-1989, εφαρμόζονται υποχρεωτικά τα μέσα και μέτρα πυροπροστασίας που προβλέπονται από τον Κανονισμό Πυροπροστασίας Κτιρίων (Π.Δ. 71/1988) και τα οποία αφορούν, μέτρα παθητικής πυροπροστασίας (ικανός αριθμός οδεύσεων ασφαλούς διαφυγής και εξόδων κινδύνου, πυράντοχος διαχωρισμός τμημάτων των κτιρίων, χρήση δομικών υλικών που εμποδίζουν την διάδοση της πυρκαγιάς) και μέσα ενεργητικής πυροπροστασίας (φωτισμός ασφαλείας, σήμανση εξόδων διαφυγής, χειροκίνητο σύστημα συναγερμού, φορητοί πυροσβεστήρες, δίκτυο αυτόματης πυρόσβεσης, υδροδοτικό δίκτυο, σύστημα πυρανίχνευσης). Επίσης ορίζεται σε αυτά προσωπικό πυρασφαλείας.

Σε κτίρια των οποίων η άδεια οικοδομής χορηγήθηκε προ της ανωτέρω ημερομηνίας τα απαραίτητα μέτρα και μέσα πυροπροστασίας, όπως αυτά αναφέρθηκαν ανωτέρω, προτείνονται από εντεταλμένους Αξιωματικούς του Σώματος, κατόπιν αιτήσεως των ενδιαφερομένων Διευθύνσεων των Εκπαιδευτηρίων και συντάσσεται σχετική έκθεση Επιθεώρησης. Όπου υπάρχει αντικειμενική αδυναμία λήψης ορισμένων από τα ανωτέρω μέτρα, προτείνονται εναλλακτικές λύσεις έτσι ώστε να εξασφαλίζεται το ίδιο επίπεδο πυροπροστασίας.

Η Πυροσβεστική Υπηρεσία χορηγεί πιστοποιητικό πυροπροστασίας, το οποίο είναι από τα απαιτούμενα δικαιολογητικά για τη χορήγηση της άδειας λειτουργίας στα ιδιωτικά εκπαιδευτήρια. Για τα δημόσια μπορεί να εκδοθεί τέτοιο πιστοποιητικό εφόσον τούτο ζητηθεί από τις Διευθύνσεις των. Σε κάθε όμως περίπτωση πρέπει να λαμβάνονται τα απαιτούμενα μέτρα πυροπροστασίας.

Για την ενημέρωση και εκπαίδευση των μαθητών σε θέματα πρόληψης και αντιμετώπισης πυρκαγιών και άλλων καταστροφών, έχει δοθεί εντολή στις αρμόδιες Υπηρεσίες μας να προβούν μαζί με τις διευθύνσεις των σχολείων στον καθορισμό προγράμματος ενημερωτικών εκδηλώσεων, στις οποίες περιλαμβάνονται ομιλίες για την πρόληψη πυρκαγιών και άλλων επικινδύνων καταστάσεων, εκπαίδευση στη χρήση φορητών πυροσβεστικών μέσων, εκτέλεση ασκήσεων εκκένωσης και επισκέψεις σε Πυροσβεστικές Υπηρεσίες και εγκαταστάσεις.

Ο Υπουργός

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΡΩΜΑΙΟΣ"

55. Στην με αριθμό 804/19-11-96 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 396/4-12-96 έγγραφο από τον Υπουργό Εμπορικής Ναυτιλίας η ακόλουθη απάντηση:

"Επί του αριθμ. ερωτ. 804/19-11-96 εγγράφου σας με το οποίο μας διαβιβάσατε την από 19-11-96 ερώτηση που κατατέθηκε από τον Βουλευτή κ. Νίκο Νικολόπουλο αναφορικά με προβλήματα μελών πληρώματος του Ε/Γ -Ο/Γ πλοίου "MEDITERRANEAN SKY" που βρίσκεται στο λιμάνι της Πάτρας, σας γνωρίζουμε τα ακόλουθα:

1. Από το ΥΕΝ και την οικεία Λιμενική Αρχή έχουν γίνει επανειλημμένες παρεμβάσεις προς τους εκπροσώπους της πλοιοκτήτριας και διαχειρίστριας εταιρίας για την επίλυση των οικονομικών εκκρεμοτήτων προς τους ναυτικούς του πλοίου. Επίσης από το Κεντρικό Λιμεναρχείο Πάτρας έχει υποβληθεί στον αρμόδιο Εισαγγελέα Πλημ/κών σχετική δικογραφία κατά τις διατάξεις του Α.Ν. 690/1945 για μη καταβολή δεδουλευμένων αποδοχών σε ναυτικούς του πλοίου.

2. Τέλος, σας γνωρίζουμε ότι στο πλοίο έχουν επιβληθεί από το αρμόδιο δικαστήριο ασφαλιστικά μέτρα για την εξασφάλιση των οικονομικών απαιτήσεων των ναυτικών.

Ο Υπουργός

ΣΤΑΥΡΟΣ ΑΡ. ΣΟΥΜΑΚΗΣ"

56. Στην με αριθμό 825/19-11-96 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 43/4-12-96 έγγραφο από τον Υπουργό Δημόσιας Τάξης η ακόλουθη απάντηση:

"Σε απάντηση της ερώτησης 825/19-11-1996 που κατέθεσε

ο Βουλευτής κ. Γ. ΓΑΡΟΥΦΑΛΙΑΣ, σας γνωρίζουμε ότι το θέμα της νόμιμης χρήσης του όπλου από τους αστυνομικούς ρυθμίζεται από τις ισχύουσες διατάξεις του ν. 29/1943, στις οποίες παραπέμπει και το άρθρο 133 του π.δ. 141/1991, καθώς και τις διατάξεις των άρθρων 21, 22, 23, 25 και 32 του Ποινικού Κώδικα.

Για τον ορθό χειρισμό των όπλων, προς προστασία των ιδίων και των πολιτών, έχουμε εκσυγχρονίσει και εντατικοποιήσει τη θεωρητική και πρακτική εκπαίδευση και μετεκπαίδευση στις σχολές της Αστυνομίας και με τα ειδικά Τμήματα και Γραφεία εκπαίδευσης που ιδρύσαμε στις Γενικές Αστυνομικές Διευθύνσεις και τις Αστυνομικές Διευθύνσεις.

Στα πλαίσια της προσπάθειας αυτής διατίθενται κατά προτεραιότητα και οι ανάλογες πιστώσεις για προμήθεια του αναγκαίου αριθμού φυσιγγίων, καθώς και συγχρόνων συστημάτων εκπαίδευσης και οπλισμού.

Πέραν αυτών, η Υπηρεσία μας μελετά το θέμα του εκσυγχρονισμού των ανωτέρω διατάξεων και της προσαρμογής τους με τα ισχύοντα στις χώρες κράτη - μέλη της Ε.Ε. από τις οποίες και έχουμε ζητήσει σχετικές πληροφορίες.

Ο Υπουργός

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΡΩΜΑΙΟΣ"

57. Στην με αριθμό 852/21-11-96 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 85/4-12-96 έγγραφο από τον Υπουργό Δημόσιας Τάξης η ακόλουθη απάντηση:

"Σε απάντηση της ερώτησης 852/21-11-1996, που κατέθεσε ο Βουλευτής κ. Μ. ΚΑΡΧΙΜΑΚΗΣ, σας γνωρίζουμε τα εξής:

Το Αρχηγείο Πυροσβεστικού Σώματος ίδρυσε τον Πυροσβεστικό Σταθμό στο Δήμο Ιεράπετρας με το π.δ. 390/12-12-1994, μετά από αξιολόγηση της ανάγκης για πληρέστερη και αμεσότερη αντιμετώπιση των συμβάντων της αστικής αγροτικής και λοιπής ευρύτερης περιοχής της επαρχίας Ιεράπετρας.

Ο λόγος για τον οποίο δεν άρχισε να λειτουργεί οφείλεται στην αδυναμία στελέχωσής του, λόγω του μεγάλου ελλείμματος προσωπικού (1.500 κενές οργανικές θέσεις σε σύνολο 7.007 οργανικών θέσεων), που αντιμετωπίζει το Σώμα.

Ήδη ολοκληρώθηκαν οι διαδικασίες διαγωνισμού για κατάταξη 500 νέων Πυροσβεστών και ανακοινώθηκαν τα ονόματα των επιτυχόντων, η εισαγωγή των οποίων στην Πυροσβεστική Ακαδημία, για εκπαίδευση, πρόκειται να γίνει σύντομα.

Μετά την αποφοίτησή τους, η οποία εκτιμάται ότι θα γίνει την Άνοιξη του 1997, θα υπάρξει δυνατότητα στελέχωσης και λειτουργίας του αναφερόμενου Πυροσβεστικού Σταθμού.

Πέρα όμως από αυτό σας πληροφορούμε ότι αν καταστεί δυνατό να ξεπερασθούν οι γνωστές αντικειμενικές δυσκολίες (έλλειψη προσωπικού και μηχανολογικού εξοπλισμού) η στελέχωση και λειτουργία του μπορεί να γίνει και ενωρίτερα.

Ο Υπουργός

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΡΩΜΑΙΟΣ"

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Κύριοι Βουλευτές, πριν αναγνώσω το δελτίο των επικαίρων ερωτήσεων της Δευτέρας και πριν προχωρήσουμε στην ημερήσια διάταξη των επικαίρων ερωτήσεων, θα παρακαλέσω να προβούμε στην ορκωμοσία του συναδέλφου κυρίου Παπαδέλλη, ο οποίος εξελέγη στις Εκλογές της 22ας Σεπτεμβρίου 1996 και ο οποίος είναι σε ανάρρωση και επιβεβλημένο είναι να μην τον υποβάλουμε σε πρόσθετες ταλαιπωρίες.

Να προχωρήσουμε στην ορκωμοσία του κ. Παπαδέλλη, στον

οποίο ευχόμαστε να είναι σιδερένιος.

(Στο σημείο αυτό προσέρχεται ο κ. Φραγκλίνος Παπαδέλλης και δίνει τον νενομισμένο όρκο:

Ορκίζομαι στο όνομα της Αγίας και Ομοουσίας και Αδιαίρετης Τριάδας να είμαι πιστός στην Πατρίδα και το δημοκρατικό πολίτευμα, να υπακούω στο Σύνταγμα και τους νόμους και να εκπληρώνω ευσυνείδητα τα καθήκοντά μου.).

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Άξιος, άξιος.

(Χειροκροτήματα από όλη την Αίθουσα)

Επίκαιρες Ερωτήσεις πρώτου κύκλου.

1. Η με αριθμό 435/10.12.96 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή του Πανελληνίου Σοσιαλιστικού Κινήματος κ. Βασιλείου Κεδίκογλου προς τον Υπουργό Τύπου και Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης, σχετικά με την ανάθεση από τους αρμόδιους φορείς του τηλεοπτικού σχεδιασμού-παραγωγής του Παγκόσμιου Πρωταθλήματος Στίβου του 1997 σε ξένους.

2. Η με αριθμό 445/11-12-96 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή της Νέας Δημοκρατίας κ. Γεράσιμου Γιακουμάτου προς τον Υφυπουργό Πολιτισμού (Αρμόδιο για θέματα Αθλητισμού), σχετικά με καταγγελίες για "στημένα ματς" στο Ελληνικό Πρωτάθλημα Ποδοσφαίρου, τη λήψη των αναγκαίων μέτρων για την προστασία του θεσμού κ.λπ.

3. Η με αριθμό 449/11-12-96 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδος κ. Αχιλλέα Κανταρτζή προς τον Υπουργό Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών, σχετικά με δημοσιεύματα του Τύπου αναφερόμενα στις προθέσεις της Κυβέρνησης να ιδιωτικοποιήσει την Εταιρεία "Καταστήματα Αφορολογήτων Ειδών Α.Ε."

4. Η με αριθμό 423/9.12.96 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή του Δημοκρατικού Κοινωνικού Κινήματος κ. Γεωργίου Τσαφούλια προς τον Υπουργό Περιβάλλοντος-Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων, σχετικά με τη λήψη των αναγκαίων μέτρων για τη μετατροπή της σύμβασης εργασίας υπαλλήλων του Ταμείου Εθνικής Οδοποιίας που καλύπτουν πάγιες και διαρκείς ανάγκες σε σύμβαση αορίστου χρόνου.

Β. Επίκαιρες Ερωτήσεις δεύτερου κύκλου.

1. Η με αριθμό 437/10.12.96 επίκαιρη ερώτηση της Βουλευτού του Πανελληνίου Σοσιαλιστικού Κινήματος κας Ελένης Ανουσάκη προς τους Υπουργούς Εθνικής Άμυνας, Πολιτισμού, σχετικά με τη λήψη αναγκαίων μέτρων για τη διατήρηση των θεάτρων "ΑΛΙΚΗ" και "ΤΖΕΝΗ ΚΑΡΕΖΗ", να κατοχυρωθεί η χρήση τους σαν θέατρα και μόνο κ.λπ.

2. Η με αριθμό 432/10.12.96 επίκαιρη ερώτηση της Βουλευτού της Νέας Δημοκρατίας κας Θεοδώρας Μπακογιάννη προς τους Υπουργούς Εξωτερικών, Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών, σχετικά με τις προθέσεις της Κυβέρνησης να καταργήσει την απαλλαγή από το φόρο μεταβίβασης για την αγορά ακινήτων από ομογενείς.

3. Η με αριθμό 448/11.12.96 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδος κ. Ορέστη Κολοζώφ προς τους Υπουργούς Περιβάλλοντος-Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων, Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, σχετικά με τη λήψη των αναγκαίων μέτρων, ώστε να εξασφαλισθεί η ομαλή συνέχιση του έργου "ΜΕΤΡΟ" και να προστατευθούν τα δικαιώματα των εργαζομένων σ' αυτό.

4. Η με αριθμό 434/10.12.96 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή του Δημοκρατικού Κοινωνικού Κινήματος κ. Ιωάννη Καρακώστα προς τον Υπουργό Υγείας και Πρόνοιας, σχετικά με τις προθέσεις της Κυβέρνησης για μεταφορά της Μέσης Τεχνικής Επαγγελματικής Νοσηλευτικής Σχολής (Μ.Τ.Ε.Ν.Σ.) από το Αγρίνιο στην Πάτρα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Εισερχόμαστε στην ημερήσια διάταξη

ΤΩΝ ΕΠΙΚΑΙΡΩΝ ΕΡΩΤΗΣΕΩΝ

Επίκαιρες Ερωτήσεις πρώτου κύκλου.

Πρώτη στην ημερήσια διάταξη είναι η υπ' αριθμ. 438/10.12.96 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή του Πανελληνίου Σοσιαλιστικού Κινήματος κ. Λεωνίδα Τζανή προς τον Υπουργό Γεωργίας, σχετικά με τη λήψη των αναγκαίων μέτρων για την καταβολή αποζημιώσεων για τις ζημιές που υπέστησαν οι κτηνοτρόφοι της περιοχής Νέας Αγχιάλου του Νομού Μαγνησίας εξ αιτίας της ευλογιάς.

Η επίκαιρη ερώτηση του κυρίου Βουλευτή έχει ως εξής:

"Είναι ασφαλώς γνωστή η μεγάλη καταστροφή που υπέστησαν πρόσφατα οι κτηνοτρόφοι της περιοχής Νέας Αγχιάλου Ν. Μαγνησίας εξαιτίας της νόσου ευλογιάς στα προβατοποίμνια.

Συγκεκριμένα: Τα μέτρα που ελήφθησαν (και ορθώς ελήφθησαν), δηλαδή ο περιορισμός όλων των ζώων στα ποιμνιοστάσια και η μη ελεύθερη βοσκή τους, η απαγόρευση της σφαγής τους, η οποία (σφαγή) αυτήν την εποχή θα είχε ως συνέπεια να πωληθούν σαν αρνιά γάλακτος (ενώ αργότερα θα πωληθούν σαν μεγαλύτερα ζώα και σε μικρότερη τιμή), η επιβάρυνση των κτηνοτρόφων με δαπάνες προμήθειας κτηνιατρικών φαρμάκων, απολυμαντικών κ.λπ., εν όψει μάλιστα των εορτών των Χριστουγέννων, προκάλεσαν σοβαρότατο πρόβλημα στη συμπαθή αυτή κατηγορία βιοπαλαιστών-κτηνοτρόφων.

Ερωτάται ο αρμόδιος Υπουργός Γεωργίας:

Πώς σκέφτεται η Κυβέρνηση να αντιμετωπίσει το πρόβλημα αυτής της κατηγορίας κτηνοτρόφων που δοκιμάζεται σοβαρά;"

Ο Υφυπουργός Γεωργίας, κ. Γερανίδης έχει το λόγο.

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΓΕΡΑΝΙΔΗΣ (Υφυπ. Γεωργίας): Κύριε Πρόεδρε, αγαπητοί συνάδελφοι, είναι γνωστό ότι εδώ και δύο-τρεις μήνες η χώρα έχει ένα μεγάλο πρόβλημα με τις ζωνοδόσους.

Οι ζωνοδόσοι που ενδημούν κυρίως στις Βαλκανικές Χώρες και ιδιαίτερα στην Ευρωπαϊκή Τουρκία, με διάφορες μορφές εισήλθαν στη χώρα μας.

Όσον αφορά τον αυθώδη πυρετό, τα μέτρα ήδη έχουν αποδώσει απόλυτα. Είμαστε σε ύφεση και νομίζουμε ότι έχει κερδηθεί αυτή η μάχη. Ενώ δινόταν με επιτυχία η μάχη για τον αυθώδη πυρετό, προέκυψε και η ευλογιά. Στην ευλογιά πράγματι έχουμε ένα μεγάλο πρόβλημα. Έχουμε γύρω στις ενενήντα εστίες στο Νομό Έβρου και έχει ξεφύγει από εκεί με πέντε εστίες στο Νομό Κομοτηνής, πέντε στην Ξάνθη, μία στην Καβάλα, μία στη Λήμνο και μία απροσδιόριστου ελεύσεως στο Νομό Μαγνησίας.

Πράγματι τα μέτρα και οι κανονισμοί είναι αυστηροί. Τα κοπάδια αμέσως θανατώνονται. Θέλω όμως να πω ότι υπάρχουν άμεσες αποζημιώσεις για τα θανατωμένα κοπάδια που είναι πολύ ικανοποιητικές.

Σ' ένα δεύτερο βαθμό, μεταξύ των μέτρων μας επειδή πρέπει να παραμείνει αυτός ο κρίσιμος κτηνοτροφικός πληθυσμός υπάρχει και απόφασή μας, με επιδοτούμενο επιτόκιο, να μπορούν οι πληγέντες κτηνοτρόφοι να αντικαταστήσουν τα κοπάδια τους.

Επίσης, το Υπουργείο βλέπει θετικά την πρόταση του συναδέλφου κ. Τζανή, γιατί είναι και ουσιαστική ως προς την προσπάθεια αναχαίτισης της ευλογιάς. Ξέρετε ότι ένα από τα πρώτα μέτρα είναι, ότι σε μια ζώνη και σε μια ακτίνα από εκεί που υπήρξε κρούσμα, όλα τα κοπάδια υποχρεούνται να παραμείνουν κλεισμένα στη σtάνη. Αυτό σημαίνει επιπλέον κόστος στον κτηνοτρόφο.

Και το Υπουργείο Γεωργίας, για να αναχαίσει όλη αυτήν την λαίλαπα που έχει ενσκήψει στον πληθυσμό των προβάτων, έχει αποφασίσει μια έκτακτη επιχορήγηση ύψους 400.000.000. Βέβαια κύριος στόχος είναι ο Έβρος, για να υπάρχει εκεί ανακοπή. Όμως, στα πλαίσια αυτής της απόφασης, πρέπει να υπάρξει μερική στήριξη του συνόλου των κτηνοτρόφων και των άλλων εστίων και των άλλων περιοχών.

Έτσι βλέπουμε θετικά, κύριε συνάδελφε, το αίτημά σας. Θα

υπάρξει ενίσχυση του τμήματος για τις ζωοτροφές που θα χρειασθούν επιπλέον για τα κοπάδια που βρίσκονται υπό περιορισμό. Γιατί αναγνωρίζουμε ότι είναι μια περίοδος που θα μπορούσαν και να βοσκήσουν και άρα θα είχαν ένα διαφορετικό κόστος.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Ο κ. Τζανής έχει το λόγο.

ΛΕΩΝΙΔΑΣ ΤΖΑΝΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, να ευχαριστήσω τον κύριο Υπουργό και την Κυβέρνηση για την ευαισθησία που πραγματικά επιδεικνύουν. Και να τονίσω επίσης, ότι χάρη στην ετοιμότητα των υπηρεσιών και την αμεσότητα των ενεργειών, αποφεύχθηκε, σ' ό,τι αφορά την περιοχή μου, η επέκταση της νόσου.

Πραγματικά με την ευαισθησία της αυτή η Κυβέρνηση δίνει λύση σ' ένα πολύ σοβαρό πρόβλημα που έχει δημιουργηθεί σε μια μικρή βέβαια κατηγορία κτηνοτρόφων της περιοχής. Και πιστεύω ότι αυτό αποτελεί απόδειξη και της γενικότερης κοινωνικής ευαισθησίας που τη διέπει.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Κύριε Υπουργέ, επιθυμείτε να δευτερολογήσετε;

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΓΕΡΑΝΙΔΗΣ (Υφυπ. Γεωργίας): Όχι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Δεύτερη στην ημερήσια διάταξη είναι η με αριθμό 442/10.12.96 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή της Νέας Δημοκρατίας κ. Ιωάννη Βαρβιτσιώτη προς τον Υπουργό Εξωτερικών, σχετικά με δημοσίευμα εφημερίδας, αναφερόμενο στην αμφισβήτηση από τις Ηνωμένες Πολιτείες της Αμερικής του εύρους των δέκα ναυτικών μιλίων του εθνικού εναέριου χώρου.

Η ερώτηση του κ. Βαρβιτσιώτη σε περίληψη έχει ως εξής:

"Πρωτοσέλιδο δημοσίευμα της εφημερίδας "Τύπος της Κυριακής" (1η Δεκεμβρίου 1996) παραθέτει γραπτή δήλωση-απάντηση αξιωματούχου του Αμερικανικού Πενταγώνου μέσω της οποίας αμφισβητείται ευθέως το εύρος των δέκα ναυτικών μιλίων του εθνικού εναέριου χώρου. Στη σχετική δήλωση αναφέρεται επί λέξει πως οι ΗΠΑ "αναγνωρίζουν τον ελληνικό εναέριο χώρο έως τα έξι μίλια" και "αν αμερικανικά αεροσκάφη πετούν έξω από το εύρος των έξι ναυτικών μιλίων από ελληνικό έδαφος βρίσκονται σε διεθνή εναέριο χώρο".

Η έμπρακτη αμφισβήτηση του ελληνικού εναέριου χωρικού διαστήματος από τα έξι έως τα δέκα μίλια, συνιστά από τις αρχές της δεκαετίας πάγια πρακτική των Αμερικανικών Ενόπλων Δυνάμεων στη διάρκεια στρατιωτικών ασκήσεων. Ουδέποτε ωστόσο έχει αποτελέσει επίσημη αμερικανική θέση. Όπως άλλωστε επισημαίνει ο καθηγητής Διεθνούς Δικαίου και νυν Υφυπουργός Εξωτερικών κ. Χρήστος Ροζάκης ("το Νομικό καθεστώς του Αιγαίου", εκδόσεις Γνώση, σελ. 357) "την τακτική των παραβιάσεων στη διάρκεια στρατιωτικών γυμνασίων, κυρίως του ΝΑΤΟ, άρχισαν να ασπάζονται και οι ΗΠΑ ιδίως από το 1983 και μετά. Στις διαμαρτυρίες της Ελληνικής Κυβέρνησης υπήρξαν ως τα τώρα αόριστες απαντήσεις που δεν αφήνουν να διαφανεί αν οι αμερικανικές ενέργειες αμφισβητούν τον εθνικό εναέριο χώρο ή αν έχουν εισέλθει σε αυτόν -και εισέρχονται- από σφάλματα αεροπλοΐας".

Είναι φανερόν ότι αυτήν τη φορά, όπως αποκαλύπτει η δήλωση του Πενταγώνου στον "Τύπο της Κυριακής" η αμφισβήτηση είναι επίσημη θέση της κυβέρνησης των ΗΠΑ.

Κληθείς να σχολιάσει τη δήλωση του Αμερικανικού Πενταγώνου ο εκτελών χρέη κυβερνητικού εκπροσώπου, κ. Γιάννης Νικολάου (Ενημέρωση προς δημοσιογράφους της 2.12.96) απάντησε ότι "δεν υπάρχει ανάγκη ιδιαίτερου σχολιασμού πέραν των ελληνικών θέσεων που είναι δεδομένες και διατυπωμένες". Πέραν του αξιοπεριεργού της τοποθέτησης του κ. Νικολάου, σύμφωνα με την οποία η Ελληνική Κυβέρνηση δε σχολιάζει δηλώσεις ξένης κυβέρνησης με τις οποίες αμφισβητείται η ελληνική κυριαρχία στον εναέριο χώρο του Αιγαίου, όταν ο εκπρόσωπος ρωτήθηκε αν θα υπάρξει η ελληνική αντίδραση μέσω της διπλωματικής οδού, απάντησε

ότι "δεν έχει να προσθέσει τίποτε".

Κατόπιν όλων αυτών η Κυβέρνηση ερωτάται:

1. Γιατί κρίνει ότι η δήλωση του Πενταγώνου "δεν χρήζει σχολιασμού";
2. Αποδέχεται ή όχι την αμερικανική άποψη ότι ο εναέριος χώρος πέραν των έξι ναυτικών μιλίων από ελληνικό έδαφος συνιστά "διεθνή εναέριο χώρο"; Και αν όχι γιατί δεν αντέδρασε μέσω της διπλωματικής οδού;
3. Τι ακριβώς σκοπεύει να πράξει για να παύσει η αμφισβήτηση αυτή τόσο σε πρακτικό (στρατιωτικά γυμνάσια), όσο και σε φραστικό επίπεδο;"

Ο Υφυπουργός Εξωτερικών κ. Χρήστος Ροζάκης έχει το λόγο.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΡΟΖΑΚΗΣ (Υφυπ. Εξωτερικών): Ευχαριστώ πάρα πολύ, κύριε Πρόεδρε.

Η Ελλάδα, όπως είναι γνωστό, έχει καθιερώσει μία ζώνη δέκα ναυτικών μιλίων, από τη δεκαετία 1930, μια αιγιαλίτιδα ζώνη για σκοπούς αεροπλοΐας. Η ζώνη αυτή διατηρήθηκε σε όλο το διάστημα ως τις αρχές της δεκαετίας του '70 ανεμπόδιστη από πλευράς οποιασδήποτε κριτικής, ή αμφισβήτησης με αποτέλεσμα φυσικά να είναι δεδομένο ότι είχε γίνει δεκτή από το σύνολο των κρατών, συμπεριλαμβανομένων και των Ηνωμένων Πολιτειών και της Τουρκίας.

Από τη δεκαετία του '70 μέσα στη φάση της κρίσης, όπως γνωρίζετε όλοι, των σχέσεων μεταξύ Ελλάδας και Τουρκίας άρχισε να υπάρχει μια σχετική αμφισβήτηση η οποία εκδηλώθηκε αρχικά από τη μεριά της Τουρκίας και η οποία επεξετάθη βαθμιαία.

Η Ελλάδα σε όλες αυτές τις προσπάθειες αμφισβήτησης της ζώνης των δέκα ναυτικών μιλίων, είχε αντιτάξει και αντιτάσσει φυσικά και σήμερα μια σειρά από επιχειρήματα, το κυριότερο των οποίων ήταν το γεγονός ότι είχε δημιουργηθεί στη διάρκεια όλων αυτών των ετών ένα εθιμικό δίκαιο, ένα τοπικό εθιμικό δίκαιο το οποίο αφορούσε τη συγκεκριμένη αυτή ζώνη και τη διαφορά που υπήρχε ανάμεσα στα έξι και στα δέκα ναυτικά μίλια.

Πέραν αυτού όμως σήμερα, εκείνο που έχει σημασία -και αυτό είναι ίσως και το βασικό μας επιχείρημα- είναι ότι από τη στιγμή που επικράτησε στο Διεθνές Δίκαιο ως έθιμο και ως τμήμα του συμβατικού δικαίου στη συνέχεια η δυνατότητα κάθε κράτος να επεκτείνει την αιγιαλίτιδα ζώνη του στα δώδεκα ναυτικά μίλια, μια τέτοια δυνατότητα επιτρέπει και μία πιο περιορισμένη χρησιμοποίηση αυτής της νομικής και νομιμοποιημένης δυνατότητας. Δηλαδή η Ελλάδα μπορεί να μην έχει επεκτείνει σήμερα την αιγιαλίτιδα ζώνη της στα δώδεκα ναυτικά μίλια, αλλά τα δέκα ναυτικά μίλια τα οποία χρησιμοποιεί καλύπτονται ικανοποιητικά από τη γενικότερη δυνατότητα να μπορεί να επεκτείνει ως τα δώδεκα ναυτικά μίλια.

Άρα το σημερινό ελληνικό επιχείρημα είναι, ότι η ζώνη των δέκα ναυτικών μιλίων είναι απόλυτα νομιμοποιημένη από το Διεθνές Δίκαιο, διότι είναι μια ζώνη που καλύπτεται έτσι και αλλιώς από τη δυνατότητα να επεκταθεί ως τα δώδεκα ναυτικά μίλια. Αυτό είναι το επιχείρημά μας, το οποίο συνεπικουρείται φυσικά και από το τοπικό έθιμο των δέκα ναυτικών μιλίων, που έχει διαμορφωθεί στα τελευταία εξήντα χρόνια.

Με βάση αυτό απαντώ στον κύριο Αντιπρόεδρο της Νέας Δημοκρατίας, στα τρία ερωτήματα που θέτει. Πρώτα απ' όλα δε χρήζει σχολιασμού. Χρήζει σχολιασμού -και φυσικά η Ελλάδα σχολίασε και έχει επανειλημμένως σχολιάσει το θέμα αυτό- οποτεδήποτε είχε δημιουργηθεί έμπρακτη παραβίαση. Δεν υπάρχει καμία αμφιβολία. Άρα μια απλή ρηματική αναφορά ίσως σε κείνη την περίπτωση δε χρειαζόταν σχολιασμό. Θα έλθω όμως και στο πρακτικό.

Δεύτερο στοιχείο είναι, ότι επιμένουμε και ενισχύουμε το επιχείρημα για τα δέκα ναυτικά μίλια με βάση και το πρόσθετο στοιχείο ότι υπάρχει εθιμικό δίκαιο και συμβατικό δίκαιο που μας καλύπτει πλέον ως τα δώδεκα μίλια.

Και τρίτον, ότι σκοπεύει η Ελληνική Κυβέρνηση να προβεί σε δέβηματα όταν με το καλό λήξει η απεργία των διπλωματικών. Σήμερα ήδη συνεννοήθηκα με τον αρμόδιο διευθυντή της αρμόδιας υπηρεσίας της Α2 σχετικά με το θέμα αυτό, το οποίο

θα γίνει όταν επιτρέψουν φυσικά οι δύσκολες συνθήκες στις οποίες βρισκόμαστε σήμερα. Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Ο κ. Βαρβιτσιώτης έχει το λόγο.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΒΑΡΒΙΤΣΙΩΤΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, η απάντηση του κυρίου Υφυπουργού δεν είναι ικανοποιητική. Και δεν είναι ικανοποιητική, διότι ενώ ανενγώρισε το θέμα είπε ότι η Ελληνική Κυβέρνηση σκοπεύει να προβεί σε διάβημα. Πότε να προβεί, κύριε Πρόεδρε;

Έχει περάσει περίπου ένας μήνας από τη δήλωση αυτή, η οποία πράγματι είναι ιδιαίτερα ανησυχητική. Η πρόσφατη αυτή δήλωση του εκπροσώπου του Πενταγώνου, γραπτή μάλιστα και η επακολουθήσασα δήλωση του εκπροσώπου του State Department, μου δημιουργήσει ιδιαίτερα αισθήματα ανησυχίας.

Πρώτον, γιατί γίνεται κατ' αυτόν τον πανηγυρικό τρόπο, για πρώτη φορά. Ως τώρα είχαμε έμπρακτη πολλές φορές παραβίαση του χώρου μεταξύ έξι και δέκα ναυτικών μιλίων κατά τη διάρκεια ασκήσεων του δού Αμερικανικού στόλου και πάντοτε σε όλες αυτές τις περιπτώσεις κάναμε ιδιαίτερα διαβήματα και πάντα η αμερικανική απάντηση ανεφάρετο στο ότι οι παραβιάσεις αυτές οφείλοντο σε σφάλματα της αεροπλοΐας. Ποτέ δεν είχαν δηλώσει τόσο κατηγορηματικά ότι ο ελληνικός εναέριος χώρος είναι έξι ναυτικά μίλια.

Το δεύτερο, για το οποίο ανησύχησα, είναι γιατί δεν υπήρξε άμεση αντίδραση. Σήμερα δηλώνει ο κύριος Υφυπουργός, ύστερα από τη δική μου επίκαιρη ερώτηση, ότι θα κάνει διάβημα προς το Υπουργείο Εξωτερικών των ΗΠΑ. Δεν έπρεπε αμέσως να γίνει το διάβημα; Δεν έπρεπε την ίδια στιγμή, όταν έγινε αυτή η πρωτοφανής δήλωση, να κινητοποιηθεί το Υπουργείο Εξωτερικών και θα έπρεπε να περιμένει την πάροδο μηνός και πλέον για να προβεί σε διάβημα;

Τρίτο, όμως, και ανησυχητικότερο, κύριε Πρόεδρε, είναι διότι όπως είναι γνωστό, έχει αναληφθεί εκ μέρους των ΗΠΑ ένας διαμεσολαβητικός ρόλος στις διενέξεις μεταξύ Ελλάδας και Τουρκίας. Πώς όμως μπορεί να γίνει αποδεκτός ο ρόλος αυτός, όταν ο διαμεσολαβητής στο ένα από τα θέματα που απασχολούν τη διένεξη μεταξύ των δύο χωρών λαμβάνει τέτοια θέση κατηγορηματική;

Εδώ έχουμε σαφή και κατηγορηματική θέση των Η.Π.Α. στο θέμα του εύρους του εναερίου χώρου της Ελλάδας.

(Στο σημείο αυτό ακούγεται ο προειδοποιητικός ήχος λήξης του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Τέταρτο και τελευταίο, κύριε Υφυπουργέ. Και αν ακόμη είχε αυτήν την άποψη ο διαμεσολαβητής, δε νομίζετε ότι εκδηλούμενος τώρα δημόσια αφαιρεί από τη Χώρα μας ένα ουσιαστικό διαπραγματευτικό όπλο;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν.Κρητικός): Σας παρακαλώ, τελειώνετε.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΒΑΡΒΙΤΣΙΩΤΗΣ: Τελειώνω.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν.Κρητικός): Δεν έχετε άλλο χρόνο. Ήδη έχετε ένα λεπτό παραπάνω.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΒΑΡΒΙΤΣΙΩΤΗΣ: Θα έπρεπε το Υπουργείο Εξωτερικών να ανησυχήσει περισσότερο απ' ό,τι ανησυχώ εγώ, πράγμα όμως το οποίο δε διεπίστωσα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν.Κρητικός): Ο κύριος Υφυπουργός έχει το λόγο.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΡΟΖΑΚΗΣ (Υφυπ.Εξωτερικών): Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

Νομίζω ότι τα δύο κύρια σημεία της παρέμβασης του κυρίου Αντιπροέδρου μπορούν ν' απαντηθούν. Πρώτον, δεν είναι και το τονίζω η πρώτη φορά που από την πλευρά των ΗΠΑ έχει εκδηλωθεί μία τέτοια πρόθεση και η οποία εμπράκτως έχει εκδηλωθεί. Το τονίσαμε αυτό.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΒΑΡΒΙΤΣΙΩΤΗΣ: Πρώτη φορά δημόσια.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΡΟΖΑΚΗΣ (Υφυπ.Εξωτερικών): Και έχει επανειλημμένα τονιστεί στα πλαίσια του ΝΑΤΟ πολλές φορές και το θέμα του FIR και το θέμα των δέκα ναυτικών μιλίων. Έχουν υπάρξει συζητήσεις μέσα στα πλαίσια του ΝΑΤΟ. Και η πάγια ελληνική θέση ήταν κατηγορηματική. Εμείς έχουμε νομιμοποιημένη μία ζώνη δέκα ναυτικών μιλίων για σκοπούς αερο-

πλοιάς. Σκοπεύουμε να τη διατηρήσουμε και την ενδυναμώνουμε τη στιγμή αυτή μέσα από τη νομιμοποιητική διαδικασία που έχει προκύψει από τα δώδεκα ναυτικά μίλια. Αυτό είναι πάγια θέση αμετακίνητη. Και τονίζω και πάλι, ότι μία επαναφορά του θέματος από τις ΗΠΑ δεν κομίζει ένα νέο στοιχείο για εμάς. Είναι μία πάγια...

ΙΩΑΝΝΗΣ ΒΑΡΒΙΤΣΙΩΤΗΣ: Νέο στοιχείο το "δημόσια και κατηγορηματική".

ΧΡΗΣΤΟΣ ΡΟΖΑΚΗΣ (Υφυπ. Εξωτερικών): Είναι μία πάγια θέση, η οποία στην προκειμένη περίπτωση προκλήθηκε από μία ερώτηση δημοσιογραφική και η οποία ήταν αναμενόμενη.

Εμείς σκοπεύουμε παρ' όλα αυτά να προχωρήσουμε σε ένα διάβημα για να μπορούμε να ξεκαθαρίσουμε για μία άλλη φορά τη θέση μας.

'Ερχομαι στο δεύτερο σημείο που αφορά τη διαμεσολάβηση. Εδώ θέλω να είμαι πολύ κατηγορηματικός. Το είχα τονίσει και μία άλλη φορά στη Βουλή. Η οποιαδήποτε παρέμβαση των ΗΠΑ ή οποιασδήποτε άλλης δύναμης κρίνεται με βάση τα εθνικά μας συμφέροντα. Δηλαδή η Ελληνική Κυβέρνηση δεν είναι έρμαιο στις οποιασδήποτε βουλήσεις τρίτων και πρόκειται να ακούσει με προσοχή τις απόψεις τους, να τις δεχθεί ή να τις απορρίψει με βάση τις δικές της αντιλήψεις συμφερόντων.

(Στο σημείο αυτό ακούγεται ο προειδοποιητικός ήχος λήξης του χρόνου ομιλίας του κυρίου Υφυπουργού)

Αυτό πρέπει να γίνει σαφές. Δεν έχουμε δεχθεί ρόλο διαμεσολαβητού. Υπάρχουν χώρες, οι οποίες πράγματι έχουν εκδηλώσει την πρόθεση να παρέμβουν στο χώρο του Αιγαίου και της Κύπρου και να προσφέρουν τις καλές τους υπηρεσίες. Δεν πρόκειται με κανέναν τρόπο να υπάρξει τυφλή ακολουθία οποιωνδήποτε προτάσεων. Όλα είναι δεδομένα, βρισκόμαστε σε έναν κόσμο αλληλεξάρτησης, άρα μοιραία δεν μπορεί παρά να ακούμε τους εταίρους μας ή τις χώρες με τις οποίες συμμαχούμαστε. Αλλά εδώ σταματά η οποιαδήποτε δυνατότητα τους να μας επηρεάσουν.

Θα κρίνουμε σε τελευταία ανάλυση ποια είναι τα συμφέροντά μας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Κύριε Υπουργέ, επιμένετε να αναχωρήσετε. Κατά συνέπεια πρέπει να διαζέσθε.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΡΟΖΑΚΗΣ (Υφυπ. Εξωτερικών): 'Ηθελα να ολοκληρώσω μία σειρά σκέψεων, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Μάλιστα.

Κύριοι συνάδελφοι, ήθελα να παρακαλέσω να προηγηθεί η επίκαιρη ερώτηση της κας Κουτσίκου, η οποία είναι αρμοδιότητάς του Υφυπουργού Εξωτερικών κ. Ροζάκη, ο οποίος επείγεται να αναχωρήσει και ζητώ την έγκριση του Σώματος.

ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Μάλιστα, μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Ενέκρινε το Σώμα.

Συνεπώς, συζητούμε τη δεύτερη ημερήσια διάταξη με αριθμό 431/9.12.96 επίκαιρη ερώτηση δεύτερου κύκλου της Βουλευτού της Νέας Δημοκρατίας κας Μαριέτας Γιαννάκου-Κουτσίκου προς τους Υπουργούς Εξωτερικών, και Ανάπτυξης, σχετικά με τις ενέργειες της Κυβέρνησης όσον αφορά τα θέματα του αγωγού του φυσικού αερίου και του αγωγού αργού πετρελαίου Burgas-Αλεξανδρούπολης.

Η επίκαιρη ερώτηση σε περίληψη έχει ως εξής:

"Την 6η Νοεμβρίου ο Ρωσικός κρατικός οργανισμός εκμετάλλευσης φυσικού αερίου Gazprom ανακοίνωσε πως δεν προτίθεται να προχωρήσει στην κατασκευή αγωγού μέσω Βουλγαρίας και Ελλάδας, στο πλαίσιο του προγράμματος παροχής φυσικού αερίου στις χώρες της Βαλκανικής Χερσονήσου. Αντιθέτως, επιτέλεσε η εναλλακτική λύση της κατασκευής υποβρυχίου αγωγού από το Ρωσικό λιμάνι της Tuapse προς το Τουρκικό λιμάνι της Τραπεζούντας (Trabzon).

Πριν από λίγες ημέρες η Ρωσική κρατική εταιρία πετρελαίου Transneft ανακοίνωσε πως είναι πιθανό να μην επιλεγεί τελικά η λύση Bur gas-Αλεξανδρούπολη για την κατασκευή του αγωγού μεταφορά αργού πετρελαίου. Ανταυτής μελετάται πλέον από κοινού με την Κροατική εταιρία πετρελαίων INA η

εναλλακτική επιλογή της επέκτασης του υπάρχοντος αγωγού στο έδαφος της Κροατίας.

Παρότι οι δύο αυτές στρατηγικές επιλογές της Ρωσικής πλευράς δεν στρέφονται αμέσως κατά της Χώρας μας είναι γεγονός πως δημιουργούν νέα δεδομένα στον οικονομικό και γεωπολιτικό χώρο, τόσο της Βαλκανικής όσο και της ευρύτερης περιοχής της Α. Μεσογείου.

Περισσότερο ανησυχητικό είναι το γεγονός της περαιτέρω αναβάθμισης του ρόλου της Τουρκίας στην ενεργειακή αγορά της περιοχής και οι συνεπακόλουθες συνέπειες, αν η χώρα αυτή θελήσει να εκμεταλλευτεί την προνομιακή της θέση σε περιόδους κρίσεων.

Υπό το φως αυτών των εξελίξεων ερωτώνται ο Υπουργός των Εξωτερικών και η Υπουργός Ανάπτυξης:

1. Ποια είναι ακριβώς η κατάσταση σε ό,τι αφορά στο θέμα του αγωγού φυσικού αερίου και του αγωγού αργού πετρελαίου Burgas-Αλεξανδρούπολης.

2. Σε ποιες ενέργειες προτίθεται να προβεί η Κυβέρνηση, στο διπλωματικό, πολιτικό και οικονομικό επίπεδο, προκειμένου να διασφαλιστεί η κατά το δυνατόν ευνοϊκότερη για τα εθνικά συμφέροντα εξέλιξη των μνημονευμένων θεμάτων".

Ο Υφυπουργός Εξωτερικών κ. Ροζάκης έχει το λόγο.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΡΟΖΑΚΗΣ (Υφυπ. Εξωτερικών): Κύριε Πρόεδρε, υπάρχουν δύο σημεία που ήθελα να απαντήσω στην επίκαιρη ερώτηση της κας Γιαννάκου-Κουτσίκου.

Το ένα αφορά το κύριο για μας πρόβλημα, αν κινδυνεύει ή έχει υποστεί οποιαδήποτε καθίζηση η προσπάθεια για τη διασύνδεση του Πύργου με την Αλεξανδρούπολη. Αντίθετα, μπορώ να πω ότι υπάρχει προώθηση αυτής της προσπάθειας και έγινε μία τελευταία τριμερής συνάντηση εμπειρογνομόνων στις 16 και 17 Οκτωβρίου του 1996 και η οποία προώθησε το ζήτημα.

Το δεύτερο σημείο είναι ότι ήδη στο εσωτερικό μέτωπο υπάρχει προώθηση για την ολοκλήρωση του έργου, με την έννοια ότι έχει υπάρξει μία πρόσκληση ενδιαφέροντος και προχωράει το θέμα ικανοποιητικά.

Και επίσης πρέπει να αναφερθώ στις συζητήσεις του Πρωθυπουργού και του Υπουργού Εξωτερικών στη Μόσχα με τους Ρώσους ομολόγους τους, όπου επαναβεβαιώθηκε ότι η πρόθεση των μερών είναι να προωθηθεί η κατασκευή του εν λόγω πετρελαιοαγωγού.

Εξάλλου αναμένεται να πραγματοποιηθεί στον επόμενο χρόνο η επίσκεψη του Ρώσου Υπουργού Ενεργείας κ. Ροντιόνωφ ο οποίος σε συνέχεια με τα όσα συμφωνήθηκαν μεταξύ του κ. Σημίτη και του κ. Τσερνομύρνιν στη Μόσχα θα συνεχίσει την προώθηση και τις συνομιλίες των εμπειρογνομόνων για το ζήτημα της κατασκευής του αγωγού.

Το άλλο θέμα, το οποίο είναι συναφές βεβαίως, αλλά μπορεί να έχει και ένα βαθμό ανεξαρτησίας, είναι η πιθανότητα να υπάρξει μια παράλληλη προσπάθεια διασύνδεσης των ακτών της Ρωσίας με τις ακτές της Τουρκίας ή με έναν άλλο, υποθαλάσσιο αυτήν τη φορά, αγωγό.

Εδώ μπορώ να πω με βεβαιότητα, ότι το Υπουργείο δεν έχει καμία τέτοια επίσημη πληροφορία. Γνωρίζουμε φυσικά ότι υπάρχουν ορισμένα δημοσιεύματα στις εφημερίδες -ιδίαιτερα υπάρχει ένα δημοσίευμα στη βουλγαρική εφημερίδα "STANDARD" της 5ης Νοεμβρίου του 1996, το οποίο αναμετέδωσε το πρακτορείο "ITAP-TAZ", σύμφωνα με το οποίο η GAZPROM άρχισε κατασκευή αγωγού αερίου στη Μαύρη Θάλασσα με κατεύθυνση την Τουρκία- αλλά, σε αυτήν την περίπτωση δεν υπάρχει καμία άλλη πληροφορία.

Επίσης, εκείνο που πρέπει να τονιστεί είναι ότι όλη η προσπάθεια η οποία έχει καταβληθεί για να υπάρξει διασύνδεση ευθεία Τουρκίας-Ρωσικών ακτών, δεν έχει ουδέποτε εκδοθεί από τη Ρωσική Κυβέρνηση ως ανταγωνιστική προσπάθεια των δικών μας συμφερόντων. Δηλαδή -αν υπάρξει, γιατί προς το παρόν μόνο δημοσιογραφικές πληροφορίες έχει- θα είναι μία τελείως διαφορετική ρύθμιση.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Η κα Κουτσίκου έχει το λόγο.

ΜΑΡΙΕΤΑ ΓΙΑΝΝΑΚΟΥ-ΚΟΥΤΣΙΚΟΥ: Κύριε Υπουργέ, η ε-

ρώτηση έγινε γιατί διάβασα τις κυβερνητικές ανακοινώσεις για τις επιτυχείς συζητήσεις του κ. Σημίτη με τον ομόλογο του κύριο Τσερνομύρνιν, με έμφαση στον αγωγό φυσικού αερίου και στον αγωγό πετρελαίου. Αλλά εδώ έχουμε συγκεκριμένα πράγματα.

Η εταιρεία GAZPROM, η οποία έχει δημιουργήσει μαζί με την BULGARGAS την TOP-ENERGY, έδωσε μέχρι τις 30 Ιουνίου προθεσμία στη Βουλγαρική Κυβέρνηση να εγκρίνει την αίτηση για τον αγωγό. Η Βουλγαρική Κυβέρνηση αδιαφόρησε μέχρι σήμερα και υπάρχει επίσημη ανακοίνωση της GAZPROM ότι δεν πρόκειται να επιλεγεί αυτή η οδός.

Συμφωνώ μαζί σας ότι η Ρωσία δε θέλει να πλήξει τα ελληνικά συμφέροντα, ούτε βλέπει ως εναλλακτική λύση τη λύση Tuapse-Τραπεζούντα. Είναι σίγουρο, όμως, ότι οι συζητήσεις έχουν προχωρήσει και ότι πρόκειται να γίνει και αυτός ο αγωγός. Εξετάσατε το ενδεχόμενο αν η Τουρκία πιέξει τη Βουλγαρική Κυβέρνηση να μην προχωρήσει στις διαδικασίες;

Ως προς τον αγωγό πετρελαίου, υπάρχει ανακοίνωση, κύριε Υπουργέ, της εταιρείας TRANSNEFT, η οποία λέει ότι μπορεί να μην επιλεγεί αυτό το δίκτυο.

Γνωρίζουμε ότι η Ρωσία διαθέτει συγκεκριμένο δίκτυο ήδη, το οποίο διένεμε προς τη νοτιοανατολική Ευρώπη και προς την Κροατία. Βεβαίως, είναι ασαφές η κατάσταση στην πρώην Γιουγκοσλαβία, αλλά δεν υπάρχει καμία αμφιβολία ότι οι καθυστερήσεις αυτού του τύπου δεν προοιωνίζονται τίποτα καλό.

Γι' αυτό, κύριε Υπουργέ, δεν είμαι απόλυτα ικανοποιημένη από την απάντησή σας. Οι επίσημες ανακοινώσεις κρατικών οργανισμών, ιδιαίτερα στη Ρωσία, έχουν τη σημασία τους. Και παρά το ρωσικό ενδιαφέρον, αν δεν υπάρχει σύμπραξη ουσιαστική και της Βουλγαρίας, δε νομίζω ότι θα υπάρξουν αποτελέσματα.

Παρακαλώ να έχω μία πιο σαφή απάντησή σας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Ο κύριος Υφυπουργός έχει το λόγο.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΡΟΖΑΚΗΣ (Υφυπ. Εξωτερικών): Κύριε Πρόεδρε, νομίζω ότι το κέντρο βάρους της οποιασδήποτε απάντησης αφορά την πραγμάτωση του έργου Πύργος-Αλεξανδρούπολη. Το αν υπάρξει ή δεν υπάρξει μια παράλληλη ενέργεια στη Μαύρη Θάλασσα για υποθαλάσσιο αγωγό, είναι κάτι το οποίο δεν πλήττει και αν ακόμα υπάρξει, τη συνέχιση του έργου.

Εκείνο που θέλω να πω είναι, ότι εμείς έχουμε από τη δική μας μεριά ορισμένες απτές εξελίξεις, οι οποίες δείχνουν τη ροή της πραγμάτωσης του έργου. Και έχουμε όλες τις υποσχέσεις και τις δεσμεύσεις από την πλευρά της βουλγαρικής μεριάς ότι το έργο θα συνεχιστεί.

Εγώ θέλω να πω ότι έδωσα ορισμένα στοιχεία, που θέλω να τα συμπληρώσω, λέγοντας ότι αυτήν τη στιγμή, μετά την απόφαση η οποία ελήφθη στη Σόφια της Βουλγαρίας, από την ελληνική μεριά έχει δεσμευθεί ένα ποσό της τάξης του 1.300.000.000 δραχμών από το Υπουργείο Εθνικής Οικονομίας για την έναρξη της προπαρασκευαστικής μελέτης ανάμεσα στην ΔΕΠ και στην ΑΣΠΡΟΦΩΣ για την εκτέλεση του έργου. Δεν έχουμε κανένα λόγο αυτήν τη στιγμή να αμφισβητούμε ότι αυτή θα συνεχιστεί.

Δεν έχουμε καμία ενημέρωση από την Πρεσβεία στη Μόσχα, που θα ήταν η πρώτη που θα είχε κινητοποιηθεί σ' αυτήν την περίπτωση, ούτε ακόμα περισσότερο οποιαδήποτε αναφορά από την επίσημη Ρωσική Κυβέρνηση γύρω από την τροποποίηση των σχεδίων της, ούτε και ανησυχία από την πλευρά της Βουλγαρίας για ένα ενδεχόμενο υπαρξης ανταγωνιστικής επιχείρησης στην υποθαλάσσια περιοχή της Μαύρης Θάλασσας. Ως εκ τούτου, όλα τα στοιχεία που έχουμε στα χέρια -και γι' αυτό θα ήθελα να μην ανησυχεί η κα Γιαννάκου- δείχνουν ότι προχωράμε ομαλά στην επιτέλεση αυτού του έργου, που είναι μεγάλης βεβαίως εθνικής σημασίας και δεν το αμφισβητώ. Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Η τρίτη στην ημερήσια διάταξη με αριθμό 446/11-12-96 Επίκαιρη Ερώτηση πρώτου κύκλου του Βουλευτή του Κ.Κ.Ε. κ. Ευστρατίου Κόρακα προς τον Υπουργό Εμπορικής Ναυτιλίας, σχετικά με τις απεργιακές κινητοποιήσεις της Πανελλήνιας Ναυτικής

Ομοσπονδίας και τη λήψη των αναγκαίων μέτρων για την επίλυση των προβλημάτων που απασχολούν την ελληνική ναυτιλία και τους ναυτεργάτες, διαγράφεται, απουσιάζοντας του ερωτωμένου κυρίου Υπουργού στο εξωτερικό.

Στη θέση της υπεισέρχεται για συζήτηση, σύμφωνα με το άρθρο 131 παρ. 2 του Κανονισμού, η τρίτη στην ημερήσια διάταξη, με αριθμό 447/11-12-96 επίκαιρη ερώτηση δεύτερου κύκλου, της αυτής Κοινοβουλευτικής Ομάδας, του Βουλευτή του Κ.Κ.Ε. κ. Λεωνίδα Αυδή προς τον Υπουργό Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων, σχετικά με τη διαχείριση των απορριμμάτων στην Αττική και τη λήψη των αναγκαίων μέτρων για τη χωροθέτηση των Οργανωμένων Εγκαταστάσεων Διάθεσης Απορριμμάτων, η οποία έχει ως εξής:

"Για πολλοστή φορά η διαχείριση των απορριμμάτων στην Αττική έφθασε πάλι σε κρίσιμη κατάσταση:

Ο Δήμος 'Ανω Λιοσίων, αντδρώντας στη κωλυσιεργία της Κυβέρνησης να χωροθετηθεί τις νέες, Ολοκληρωμένες Εγκαταστάσεις Διάθεσης Απορριμμάτων (Ο.Ε.Δ.Α.), κλείνει δικαιολογημένα τη χλωματερή των 'Ανω Λιοσίων.

Ο Υπουργός ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε., ενώ είχε από τον Ιούνιο τις μελέτες του Ενιαίου Συνδέσμου Δήμων και Κοινοτήτων Νομού Αττικής (Ε.Σ.Δ.Κ.Ν.Α.) για τη χωροθέτηση, παράγγειλε και άλλες μελέτες, που δεν έχουν ακόμη κατατεθεί.

Το Δ.Σ. του Ε.Σ.Δ.Κ.Ν.Α. ομόφωνα αποφάσισε στη συνεδρίασή του της 10-12-96, ότι δεν υπάρχει πλέον κανένα περιθώριο αναμονής.

Και μέσα σ' όλα αυτά, οι ανεξέλεγκτες χλωματερές της Αττικής συνεχίζουν ανενόχλητες το καταστροφικό τους έργο.

'Υστερα απ' όλα αυτά, ερωτάται ο κύριος Υπουργός ποια συγκεκριμένα μέτρα θα πάρει και σε ποιες ενέργειες θα προβεί, ώστε να χωροθετηθούν άμεσα οι Οργανωμένες Εγκαταστάσεις Διάθεσης Απορριμμάτων, σύμφωνα και με το σχεδιασμό του Ε.Σ.Δ.Κ.Ν.Α."

Ο κύριος Υπουργός Περιβάλλοντος Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων έχει το λόγο.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΛΑΛΙΩΤΗΣ (Υπ. ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε.): Κύριε Πρόεδρε, ο κ. Αυδής με την ερώτησή του θέτει ένα ερώτημα βασικό, που έχει σχέση με τη διαχείριση των απορριμμάτων. Η διαχείριση των απορριμμάτων σε όλες τις χώρες και σε όλες τις πόλεις, σε όλο τον κόσμο, ήταν και είναι ένα εκρηκτικό, κοινωνικό, περιβαλλοντικό πρόβλημα, που έχει ιδιαίτερη οξύτητα και ιδιαίτερες διαστάσεις και πτυχές στην Ελλάδα. Είναι εκρηκτικό κοινωνικό και περιβαλλοντικό πρόβλημα, που αφορά τη διασφάλιση της δημόσιας υγείας των πολιτών, την προστασίας του περιβάλλοντος, την αναβάθμιση της ποιότητας ζωής των ανθρώπων και βεβαίως τη βιώσιμη ανάπτυξη των πόλεων και των οικισμών.

Από το 1993 και μετά, η Κυβέρνησή μας και το Υπουργείο ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε. έχει προσπαθήσει και έχει καταφέρει να διαμορφώσει ένα ολοκληρωμένο πρόγραμμα εναλλακτικής διαχείρισης των απορριμμάτων, που στηρίζεται στην αρχή της ανακύκλωσης και στην αρχή της μείωσης του όγκου των απορριμμάτων, που αναφέρεται σε διαλογή στην πηγή, στους σταθμούς μεταφόρτωσης και βεβαίως στους χώρους υγειονομικής ταφής ή διαχείρισης και απόθεσης και στα εργοστάσια ανακύκλωσης.

Ακριβώς γι' αυτόν το λόγο έχουμε σχεδιασμό εθνικό, περιφερειακό, νομαρχιακό, για όλη την Ελλάδα, για όλες τις περιφέρειες, για όλους τους νομούς, που στηρίζεται σε μελέτες, συνδέεται με παρεμβάσεις και έργα και με διαφαλισμένους πόρους εθνικούς ή κοινοτικούς περίπου 80 δισ. και αυτό συμβαίνει για πρώτη φορά.

Για την Αττική η πρόβλεψή μας είναι να διατεθούν 45 δισ. και έχουν γίνει αρκετά:

Πρώτον, έχουν προχωρήσει οι εργασίες για την αποκατάσταση των δύο παλαιών χλωματερών στο Σχιστό και στα Λιόσα, που έχουν έκταση διόμισι χιλιάδες στρέμματα και με προϋπολογισμό έργων και παρεμβάσεων οκτώ δισεκατομμυρίων.

Δεύτερον, έχει προωθηθεί η δημιουργία των τριών σταθμών

μεταφόρτωσης στο Σχιστό που λειτουργεί, στον Ελαιώνα και η διαδικασία και στο Δήμο Βύρωνα, για τις περιοχές γύρω από τον Υμηττό.

Τρίτον, έχει προωθηθεί η εγκατάσταση και λειτουργία εργοστασίου μηχανικής διαλογής και παραγωγής κομπόστ.

Τέταρτον, έχει προωθηθεί νέος χώρος υγειονομικής ταφής με αναφορά γεωγραφική στα Άνω Λιόσια που έχει γίνει αποδεκτό με την προϋπόθεση ότι θα χωροθετηθεί και άλλος χώρος.

Και βεβαίως, έχει προωθηθεί το πρόγραμμα ανακύκλωσης με διαλογή στην πηγή, για το χαρτί, σε πενήντα δύο Δήμους και με τη συμμετοχή δύο εκατομμυρίων ανθρώπων.

Αυτά είναι ορισμένα θετικά, τα οποία δεν μπορεί να τα αμφισβητήσει κανείς.

Είναι, όμως, σαφές ότι η Ανατολική Αττική έχει περίπου δεκαπέντε χωματερές ανεξέλεγκτες, που είναι κίνδυνος για τη δημόσια υγεία, για το περιβάλλον, για τα δάση, γιατί είναι εστία πυρκαϊών, αλλά και για τον υδροφόρο ορίζοντα, αλλά και για την παράκτια περιοχή και για τη θάλασσα. (Στο σημείο αυτό, ακούγεται ο προειδοποιητικός ήχος λήξης του χρόνου ομιλίας του κυρίου Υπουργού).

Και ενώ αυτή η περιοχή παράγει περίπου στα διοικητικά της όρια χίλιους τόνους την ημέρα κατά μέσο όρο, το 40% περίπου πηγαίνει στη χωματερή των Άνω Λιοσίων που είναι μια τριτοκοσμική εικόνα, που πρέπει να αλλάξει ριζικά. Γι' αυτό συμφωνούμε με τους αγώνες των κατοίκων και του δημάρχου της περιοχής και συμφωνούμε και με το σχεδιασμό του Ενιαίου Συνδέσμου Δήμων και Κοινοτήτων Αττικής.

Τελειώνω, κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Όχι, δεν έχετε άλλο χρόνο.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΛΑΛΙΩΤΗΣ (Υπ. ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε.): Είναι το κρίσιμο σημείο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Όχι, κύριε Υπουργέ, δεν έχετε άλλο χρόνο, με συγχωρείτε.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΛΑΛΙΩΤΗΣ (Υπ. ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε.): Είναι το κρίσιμο σημείο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Το κρίσιμο σημείο έπρεπε να το πείτε νωρίτερα.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΛΑΛΙΩΤΗΣ (Υπ. ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε.): Η Ανατολική Αττική, η Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση και οι δήμοι και οι κοινότητες, ενώ συμβιώνουν και συνυπάρχουν με την αθλιότητα περίπου δεκαπέντε χωματερών ανεξέλεγκτων και αυθαίρετων, που πρέπει να κλείσουν και έχουμε προωθήσει όλο το θεσμικό πλαίσιο για να κλείσουν, αρνούνται τον επιστημονικό σχεδιασμό και τις μελέτες. Επιτέλους, έχει φθάσει η ώρα της αλήθειας, γιατί δεν μπορούν να απορρίπτονται στις χωματερές, τις ανεξέλεγκτες και τις αυθαίρετες, εξακοσίων τόνων περίπου την ημέρα, στην Ανατολική Αττική.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Ο κ. Αυδής έχει το λόγο.

ΛΕΩΝΙΔΑΣ ΑΥΔΗΣ: Κανένας δεν υποβαθμίζει τη σημασία του προβλήματος, αλλά η ερώτησή μου δεν αφορά γενικά το πρόβλημα. Ξέρετε, κύριε Πρόεδρε, ότι αυτήν τη στιγμή πάλι ο Δήμος Νέων Λιοσίων έχει κλείσει τη χωματερή κ.λπ.

Ποιο είναι το ζήτημα; Ο σχεδιασμός της Κυβέρνησης φαίνεται ότι στηρίζεται στην αρχή, ότι καθένας -μας το επιβεβαίωσε και ο κύριος Υπουργός έμμεσα τώρα στην απάντησή του- θα φροντίζει για την τύχη, τη διάθεση των δικών του σκουπιδιών. Αυτή είναι μία αρχή, η οποία εισάγει μία εντελώς αυθαίρετη διαίρεση του χώρου της Ελλάδας και της περιοχής της ευρύτερης της Αττικής, της Βοιωτίας και των όμορων νομών, διότι κάθε περιοχή έχει τις επιβαρύνσεις τις δικές της. Η Αθήνα έχει επιβαρύνσεις από τη λειτουργία της Διοίκησης κ.λπ., η Ελευσίνα έχει πάρα πολλά εργοστάσια κ.λπ. και έτσι δεν μπορεί να γίνει μια τέτοια διαίρεση για τα σκουπίδια.

Υπήρχε μία μελέτη του Ενιαίου Συνδέσμου Δήμων και Κοινοτήτων Νομού Αττικής, που σκοπό έχει να μελετάει τα θέματα της διαχείρισης των σκουπιδιών. Αυτή η μελέτη τέθηκε εκποδών. Πρόβλεπε τρεις χώρους υγειονομικής ταφής, έναν στη Δυτική Αττική, έναν στη Βόρεια και έναν στην Ανατολική

Αττική.

Τώρα παραγγέλθηκαν νέες μελέτες, με σκοπό να αποκλειστεί η περιοχή της Ριτσώνας, στην οποία ο Ενιαίος Σύνδεσμος Δήμων και Κοινοτήτων, με τη μελέτη που είχε καταρτίσει πρόβλεπε να γίνει μια χωματερή. Αυτός ο αποκλεισμός της Ριτσώνας, με την αιτιολογία ότι είναι σε άλλο νομό νομίζω ότι δεν έχει λογική βάση. Δηλαδή η αρχή αυτή, καθένας τα δικά του, δε νομίζω ότι μπορεί να θεμελιωθεί.

Επ' αυτής της αρχής θα έπρεπε να μας απαντήσει ο Υπουργός στη δευτερολογία του και επί του αποτελέσματος, ότι τελικά, πάλι το μεγαλύτερο μέρος των σκουπιδιών της ευρύτερης περιοχής φορτώνεται στη Δυτική Αττική, που είναι υποβαθμισμένη, Σχιστό - Άνω Λίδια. Θα ξαναέχουμε τα ίδια πράγματα, θα ξαναέχουμε γεμίσματα των χωματερών και θα ξαναέχουμε νέες διαμαρτυρίες.

Επιπλέον, δεν έχει δοθεί ακόμα η μελέτη η οποία παραγγέλθηκε στο Πανεπιστήμιο Θράκης και η οποία, σύμφωνα με τις υπάρχουσες πληροφορίες, θεωρεί ότι καμία από τις περιοχές, πλην της Ριτσώνας που αποκλείστηκε, δεν πληροί όλους τους όρους για την υγειονομική ταφή. Επομένως, θα έχουμε κάποιο χώρο, ο οποίος δε θα είναι απολύτως κατάλληλος, γιατί αποκλείσαμε τη Ριτσώνα μάλλον αυθαίρετα.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Ο κύριος Υπουργός έχει το λόγο.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΛΑΛΙΩΤΗΣ (Υπ. ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε.): Νομίζω ότι ο κ. Αυδής δε λέει όλη την αλήθεια, λέει τη μισή.

Η Ριτσώνα είχε αποκλειστεί από πριν, κύριε Αυδή, γιατί, όπως και οι κάτοικοι της Ανατολικής Αττικής, σήκωσαν μαύρες σημαίες και οι Ευβοείς. Αυτό είναι μία αλήθεια. Αυτή είναι η πρώτη διαπίστωση.

Δεύτερον, είχα επισκεφθεί πριν από μήνες όλους τους Αρχηγούς των Κομμάτων και είχαν συμφωνήσει και η Πρόεδρος του ΚΚΕ, η κα Παπαρήγα, ότι η διαχείριση πρέπει να γίνει με βασική αρχή τη διαχείριση εντός των ορίων. Αυτό προσδιορίζει και η εθνική νομοθεσία και η κοινοτική. Γιατί με την ίδια λογική που αρνούνται τη χωροθέτηση χώρων υγειονομικής ταφής και εργοστασίων ανακύκλωσης η Νομαρχιακή και Τοπική Αυτοδιοίκηση στην Ανατολική Αττική ή οπουδήποτε αλλού στην Αττική, με την ίδια λογική μπορεί να την αρνούνται παντού σε όλη την Ελλάδα, και πρέπει να φθάσουμε έξω από τα σύνορα της Χώρας.

Γι' αυτό, επειδή δε μιλάμε για αναπαραγωγή του μοντέλου των χωματερών -αυτού του τριτοκοσμικού και άθλιου μοντέλου- αλλά για ένα ολοκληρωμένο σχέδιο, εναλλακτικής διαχείρισης, είναι μία ριζικά διαφορετική πολιτική και μια ριζικά διαφορετική μέθοδος.

Αν δεν κάνω λάθος, τη στιγμή που προωθούσαμε το σχεδιασμό του Ενιαίου Συνδέσμου υπήρξαν οι αντιδράσεις των κατοίκων του Αυλώνα, και ενώ σύμφωνα με τη μελέτη του Ενιαίου Συνδέσμου θα μπορούσε να αξιολογηθεί ο χώρος εκεί, ορισμένα Κόμματα -και το δικό σας κόμμα θεώρησαν ότι δεν πρέπει να πάει εκεί, διότι... διότι... διότι.

Θέλω να πω ότι δεν είναι μόνο οι φορείς της Τοπικής και Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης που αρνούνται να πάρουν ευθύνες, είναι και οι εκπρόσωποι των Κομμάτων. Επειδή, όμως, δεν πρέπει να παίζουμε πια την κολοκυθιά και ο ένας να ρίχνει το μπαλάκι στον άλλον, θεωρώ ότι η Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση της Ανατολικής Αττικής στη σημερινή της συνεδρίαση, πρέπει να πάρει δύο αποφάσεις:

Πρώτον, ότι θα πρέπει να κλείσουν οι 15 περίπου χωματερές και

Δεύτερον, να βρει χώρους υγειονομικής ταφής, σύμφωνα με τις μελέτες που έχει κάνει ο Ενιαίος Σύνδεσμος, σύμφωνα με τις μελέτες που έχει κάνει το Δημοκρίτειο Πανεπιστήμιο.

(Στο σημείο αυτό ακούγεται ο προειδοποιητικός ήχος λήξης του χρόνου ομιλίας του κυρίου Υπουργού).

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Σας παρακαλώ, προσαρμόστε την ομιλία σας σύμφωνα με το χρόνο που σας δίνεται.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΛΑΛΙΩΤΗΣ (Υπ. ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε.): Σε κάθε περίπτωση το Υ.ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε., σε συνεργασία με τα Κόμματα και την Τοπική Αυτοδιοίκηση, θα δώσει λύση. Δεν μπορεί αυτό το εκρηκτικό πρόβλημα να μην έχει λύση και πρέπει όλοι μας να πάρουμε τις ευθύνες μας.

Δεν μπορεί να μου κάνετε ερωτήσεις και όταν πάω να χωροθετήσω, να είστε με αυτούς που αντιδρούν. Δε μιλάω προσωπικά, για εσάς ούτε για το Κόμμα σας, η αναφορά μου έχει αποδέκτες όλους μας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Επόμενη, τέταρτη στην ημερήσια διάταξη, είναι η με αριθμό 443/11-12-96 επίκαιρη ερώτηση πρώτου κύκλου, του Βουλευτή του Συνασπισμού της Αριστεράς και της Προόδου κ. Σπυρίδωνος Δανέλλη προς τον Υπουργό Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών, σχετικά με τη διακοπή των δρομολογίων των υδροφόρων σκαφών προς τα νησιά Σύμη, Πάτμο, Νίσυρο, Μεγίστη και Χάλκη, την έλλειψη πόσιμου ύδατος και τη λήψη των αναγκαίων μέτρων.

Θα συζητηθεί από κοινού και η πέμπτη στην ημερήσια διάταξη, υπ' αριθμόν 426/9-12-96 επίκαιρη ερώτηση του δεύτερου κύκλου, του Βουλευτή του Δημοκρατικού Κοινωνικού Κινήματος κ. Ιωάννη Αράπη, προς τους Υπουργούς Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών, Εσωτερικών- Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης που είναι του αυτού αντικείμενου, με το δικαιούμενο χρόνο στον κάθε συνάδελφο.

Η ερώτηση του κ. Δανέλλη έχει ως εξής:

"Με επείγον σήμα τους προς τον Πρωθυπουργό και στους Αρχηγούς των Κομμάτων στις 9 Δεκεμβρίου 1996, οι Δήμαρχοι Σύμης, Πάτμου, Νισύρου, Μεγίστης και Χάλκης, αναφέρονται στο εκρηκτικό πρόβλημα που αντιμετωπίζουν εδώ και δέκα τουλάχιστον ημέρες.

Ο εργολάβος υδροφόρων -γιατί έτσι υδρεύονται αυτά τα ακριτικά μας νησιά- έχει αποσύρει τα υδροφόρα σκάφη του, με αποτέλεσμα την έλλειψη πόσιμου νερού και με κίνδυνο και τις γιορτές να τις περάσουν έτσι.

Ο λόγος είναι ότι η Νομαρχία και το Υπουργείο Εθνικής Οικονομίας δεν κατέβαλαν στον εργολάβο τα χρεωστούμενα.

Ερωτάται ο κύριος Υπουργός:

Τι προτίθεται να κάνει για την επίλυση ενός τόσο βασικού ζητήματος, όπως η έλλειψη πόσιμου νερού στα νησιά αυτά;"

Η ερώτηση του κ. Αράπη έχει ως εξής:

"Χωρίς πόσιμο νερό κινδυνεύουν να μείνουν τις γιορτές των Χριστουγέννων πέντε νησιά της Δωδεκανήσου (Σύμη, Πάτμος, Νίσυρος, Μεγίστη και Χάλκη) από τη διαμάχη της Νομαρχίας και του Υπουργείου Εθνικής Οικονομίας, ως προς την υποχρέωση καταβολής των μεταφορικών στον εργολάβο των υδροφόρων.

Έτσι τα ακριτικά αυτά νησιά μας, ήδη αντιμετωπίζουν τεράστια προβλήματα και δεν πρέπει να τους προστεθεί άλλο ένα ακόμη, ζωτικής μάλιστα σημασίας.

Ερωτώνται οι κύριοι Υπουργοί

1. Σε ποιες ενέργειες θα προβούν, ώστε να αρχίσει άμεσα η υδροδότηση των παραπάνω ακριτικών νησιών μας.

2. Ποια έργα υποδομής θα γίνουν, ώστε να δοθεί μόνιμη και οριστική λύση στο πρόβλημα υδροδότησης των νησιών της Δωδεκανήσου γενικότερα".

Ο Υφυπουργός Εθνικής Οικονομίας, κ. Χρήστος Πάχτας έχει το λόγο.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΠΑΧΤΑΣ (Υφυπ. Εθνικής Οικονομίας): Κύριε Πρόεδρε, θα τις συζητήσουμε και τις δύο μαζί με τον ίδιο χρόνο; Τι χρόνο θα έχω;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Έχετε το διπλάσιο χρόνο, δηλαδή τρία συν τρία ίσον έξι λεπτά, για να απαντήσετε στις δύο ερωτήσεις. Αν και είναι του αυτού περιεχομένου, έχετε το διπλάσιο χρόνο, τυπικά τουλάχιστον.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΠΑΧΤΑΣ (Υφυπ. Εθνικής Οικονομίας): Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Θα ήθελα κατ' αρχήν να διαβεβαιώσω τους κυρίους συναδέλφους, ότι τα υδροφόρα σκάφη δεν έχουν αποσυρθεί, αντίθετα έχουν πολλαπλασιαστεί την τελευταία περίοδο.

Επίσης, θα ήθελα να διαβεβαιώσω ότι δε θα υπάρξει κανένα πρόβλημα υδροδότησης των νησιών μας, εν όψει και των εορτών των Χριστουγέννων και του νέου έτους.

Τώρα για το ποια είναι τα μέτρα τα οποία έχει πάρει η Κυβέρνηση, θα ήθελα πολύ συγκεκριμένα να τα περιγράψω.

Πρώτη ενότητα: Αφορά την αύξηση του ορίου πληρωμών της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης Δωδεκανήσου με 60 εκατομμύρια εδώ και ένα μήνα περίπου και με 40 εκατομμύρια από την προηγούμενη εβδομάδα. Έχουμε αυξήσει το όριο πληρωμών, ειδικά και μόνο με πίστωση που αφορά την αγορά και μεταφορά νερού στα άνυδρα νησιά. Νομού Δωδεκανήσου με 100 εκατομμύρια. Αυτή είναι η πρώτη παρέμβαση.

Η δεύτερη παρέμβαση έχει να κάνει με τη συνεννόηση -θα πω γιατί φθάσαμε εδώ- που έχουμε σε συνεργασία με το Γενικό Επιτελείο Ναυτικού. Ήδη ξεκινήσαμε μία σημαντική προσπάθεια τις τελευταίες ημέρες και με τη μεγαλύτερη υδροφόρα του Πολεμικού Ναυτικού των χιλίων τόνων, μεταφέρουμε νερό σε όλα τα νησιά, την Πάτμο, Σύμη, Νίσυρο, Χάλκη και Καστελλόριζο. Ήδη έχουμε ολοκληρώσει τη μεταφορά νερού στην Πάτμο. Αυτήν τη στιγμή που συζητάμε κινούνται τα υδροφόρα προς τη Σύμη, μετά από εφοδιασμό από την Κω και τη Ρόδο και μέχρι τις παραμονές των Χριστουγέννων θα ολοκληρώσουμε μία συνεχή προσπάθεια με την υδροφόρο του Πολεμικού Ναυτικού, για τα νησιά Πάτμο, Σύμη, Νίσυρο, Χάλκη και Καστελλόριζο. Θα υπάρχουν συνεχή δρομολόγια -επαναλαμβάνω- μέχρι τις παραμονές των Χριστουγέννων. Αυτό είναι μία συμπληρωματική παρέμβαση και γι' αυτό μίλησα προηγουμένως για πολλαπλασιασμό του αριθμού των υδροφόρων και όχι διακοπή τους.

Αυτό, όμως, έχει να κάνει, κύριοι συνάδελφοι, με την αντιμετώπιση των αναγκών στην τρέχουσα περίοδο. Όμως, νομίζω ότι είναι χρήσιμο να συνεδριοποιήσουμε όλοι, ότι χρειάζεται μία ορθολογική παρέμβαση σε μακροχρόνια βάση, για να υπάρχει μία ουσιαστική αντιμετώπιση και ουσιαστική επίλυση του ζητήματος. Για τον σκοπό αυτό απλά αναφέρω -και αν χρειαστεί μπορούμε στη συνέχεια να το αναπτύξουμε- ότι στο ΠΕΠ Νότιου Αιγαίου, στο Περιφερειακό Πρόγραμμα Νότιου Αιγαίου, έχουν συμπεριληφθεί έργα ύδρευσης για τα νησιά του Νομού Δωδεκανήσου συνολικού προϋπολογισμού περίπου 3 δισεκατομμυρίων δραχμών, για την ακρίβεια 2.932.000.000 δραχμές και αφορά αποκλειστικά έργα ύδρευσης στα νησιά Ρόδο, Κω, Κάρπαθο, Αστυπάλαια, Χάλκη, Λειψοί, Αγαθονήσι, Κάσο, και Τήλο.

Το τέταρτο στοιχείο, στο οποίο θα ήθελα να αναφερθώ, αφορά την κοινοτική πρωτοβουλία INTEREG-εξωτερικά σύνορα, INTEREG 2, όπου εκεί πλέον έχουμε προγραμματίσει, έχουν ενταχθεί και από το Σεπτέμβριο του 1996, πρόσφατα, έχει εγκριθεί το αρμόδιο υποπρόγραμμα, που αφορά την υδροδότηση και την ανάπτυξη των συγκεκριμένων νησιών που θα αναφέρω παρακάτω.

Έχουν, λοιπόν, ενταχθεί έργα συνολικού προϋπολογισμού 4.367.000.000 δραχμών και αφορούν πολύ συγκεκριμένα: Λιμνοδεξαμενή στο Καστελλόριζο προϋπολογισμού 511.000.000 δραχμών, λιμνοδεξαμενή στη Σύμη προϋπολογισμού 1.653.000.000 δραχμών, λιμνοδεξαμενή στην Τήλο προϋπολογισμού 593.000.000 δραχμών, κατασκευή ταμιευτήρα στην Πάτμο προϋπολογισμού 1.236.000.000 δραχμών και λιμνοδεξαμενή στη Νίσυρο προϋπολογισμού 374.000.000 δραχμών.

Τα τεχνικά δελτία έργου για τα πέντε αυτά συγκεκριμένα έργα έχουν ολοκληρωθεί, έχουν εγκριθεί από την Ευρωπαϊκή Ένωση, διότι πρόκειται περί κοινοτικής πρωτοβουλίας και πιστεύουμε ότι στα επόμενα δύο χρόνια θα έχουμε ολοκληρώσει με οριστικές μελέτες, μελέτες περιβαλλοντικών επιπτώσεων και κατασκευή. Για τα επόμενα, λοιπόν, δύο χρόνια θα χρειαστεί να συνεχίσουμε αυτήν την προσπάθεια της λειτουργίας για την απρόσκοπτη υδροδότηση των νησιών.

Είναι ένα έργο, το οποίο βεβαίως θα δώσει οριστική απάντηση στα τρέχοντα προβλήματα και νομίζω ότι είναι ώρα να δώσουμε αυτήν την απάντηση οριστικά, σε ό,τι αφορά την υδροδότηση των νησιών μας.

Αυτό είναι το τελευταίο στοιχείο. Υπάρχουν και κάποιες

άλλες μικρές παρεμβάσεις, που γίνονται από το Υπουργείο Αιγαίου -δε θα ήθελα να αναφερθώ σ'αυτά- και από τα νομαρχιακά προγράμματα.

Πέραν, όμως, αυτών, αγαπητοί συνάδελφοι, θα ήθελα να μεταφέρω ένα άλλο μήνυμα, που νομίζω ότι είναι πολύ σημαντικό, σαν μια άλλη αντίληψη και μια άλλη νοοτροπία.

Πέραν της συμβατικής και βαριάς αντιμετώπισης του προβλήματος της λειψυδρίας, που έχει δορολογηθεί με την ένταξη σειράς έργων στο περιφερειακό πρόγραμμα και στο INTEREG που ανέφερα προηγουμένως, το Υπουργείο Εθνικής Οικονομίας στηρίζει παράλληλα και συμπληρωματικά και μια εναλλακτική προσέγγιση, πιο ήπια, που βασίζεται στη διαχείριση των αποθεμάτων του υφιστάμενου υδροφόρου ορίζοντα. Αν χρειαστεί, θα αναπτύξω το θέμα στην δευτερολογία μου.

'Ηθελα να πω ακόμη, ότι ήδη σε συνεργασία με Ευρωπαίους εμπειρογνώμονες, -παλιούς φίλους από τη Χίο και τον Έβρο, όταν ήμασταν εκεί και υπηρετούσαμε για τα νησιά του Βορείου Αιγαίου, με την καινοτόμο και την χαμηλού κόστους παρέμβαση που κάνουμε, θα μπορούσαμε να επιτύχουμε συστήματα αποθήκευσης, που χρησιμοποιούνται επιτυχώς εδώ και αρκετά χρόνια στην Κορσική. Είναι μια ιδιαίτερη παρέμβαση που είναι σε εξέλιξη και νομίζουμε ότι τους επόμενους μήνες, θα ολοκληρώσουμε ακριβώς αυτήν την παρέμβασή μας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Θα παρακαλέσω τα υπόλοιπα στη δευτερολογία σας, Υφυπουργέ.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΠΑΧΤΑΣ (Υφυπ. Εθνικής Οικονομίας): Κλείνω, κύριε Πρόεδρε, με μία φράση.

'Εχουμε οριστική αντιμετώπιση, μέσα στην επόμενη διετία, με την ένταξη και την ολοκλήρωση των μελετών μας σε εγκεκριμένα προγράμματα κοινοτικού ενδιαφέροντος και επίσης, συνέχιση αυτής της προσπάθειας, τόσο με το Γενικό Επιτελείο Ναυτικού, όσο και με την εργολάβο για τις υδροφόρες, για τη μεταφορά του νερού σε όλα αυτά τα νησιά.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Ο κ. Δανέλλης έχει το λόγο.

ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΔΑΝΕΛΛΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, έπρεπε να μείνουν τα νησιά αυτά επί δεκαπέντε ημέρες χωρίς νερό, να έλθει το θέμα στη Βουλή, να απασχολήσει τον Τύπο ολόκληρο, για να κινηθούν κάποιες διαδικασίες προς αντιμετώπιση των προβλημάτων που προέκυψαν με τον εργολάβο, ο οποίος έχει αναλάβει την ύδρευση των νησιών αυτών.

Νομίζω ότι όλοι πρέπει να αποδεχθούμε ότι βρισκόμαστε μπροστά σε ένα χαρακτηριστικό και συνάμα τραγικό παράδειγμα, του τρόπου με τον οποίο αντιμετωπίζονται χρόνια και ζωτικής σημασίας προβλήματα που απασχολούν την ελληνική περιφέρεια, έναν τρόπο σε καμία περίπτωση σχεδιασμένο, αλλά με εκ των ενόντων αντιμετώπισεις.

Ως γνωστό, τα περισσότερα από τα Δωδεκάνησα, όπως και τα νησιά του Αιγαίου συνολικά, αντιμετωπίζουν χρόνια προβλήματα λειψυδρίας. Ειδικά η Σύμη αντιμετωπίζει πρόβλημα ζωτικής ύπαρξης, όσον αφορά την έλλειψη ειδικά πόσιμου νερού και νομίζω ότι είναι χαρακτηριστικό το υπόμνημα που ο Δήμαρχος Σύμης, ο κ. Μιλτιάδης Σαρρής, μας είχε δώσει στις 30 Οκτωβρίου του 1996.

Αναφέρει, λοιπόν, για την ύδρευση: "Τρίμισι χρόνια πριν το 2000 και το 80% των κατοίκων παίρνει νερό δύο ώρες την εβδομάδα. Το Κράτος, μέσω νομαρχίας, πληρώνει 80.000.000 έως 100.000.000 το χρόνο, για μεταφορά νερού με υδροφόρες από τη Ρόδο. Υπάρχει στο Υπουργείο Γεωργίας οριστική μελέτη λιμνοδεξαμενής διακοσίων σαράντα χιλιάδων κυβικών μέτρων σε επιλεγείσα περιοχή και υπόσχεση από το νομάρχη, περιφέρεια, Υπουργό, Βουλευτές, ότι θα ενταχθεί σε προγράμματα με προτεραιότητα, ώστε με ταυτόχρονα τοποθέτηση ταχυδιυλιστηρίου, να λυρωθούν οι μόνιμοι κάτοικοι και χιλιάδες καθημερινοί επισκέπτες.

Ταυτόχρονα παρεδόθη μελέτη στον Υφυπουργό κ. Πάχτα, από το γεωλόγο Γάλλο καθηγητή Μουτέν, για γεωτρήσεις σε επιλεγμένες περιοχές κ αι υπόσχεση να προχωρήσουν οι διαδικασίες άμεσα, σαν έργο -πιλότος και για μελλοντική εφαρμογή σε άνυδρα νησιά.

Η σημερινή κατάσταση τραγική. Ιούλιο, Αύγουστο, Σεπτέμβριο, δημιουργούνται τραγικές καταστάσεις, όταν δεν έλθει έγκαιρα η υδροφόρα και δεν μπορούμε ούτε δύο ώρες την εβδομάδα νερό να δώσουμε".

Είναι χαρακτηριστική η αγωνία του δημάρχου. Φθάσαμε σήμερα, χειμώνα, που οι απαιτήσεις ύδρευσης είναι λιγότερες να έχουμε τέτοιο πρόβλημα.

(Στο σημείο αυτό ακούγεται ο προειδοποιητικός ήχος λήξης του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή).

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Επειδή γιορτάζατε, χρόνια σας πολλά και δώρο ένα λεπτό επιπλέον στο χρόνο της ομιλίας σας.

ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΔΑΝΕΛΛΗΣ: Ευχαριστώ πολύ.

Στα μέσα της δεκαετίας του '80, η πίεση ύδρευσης του νησιού αντιμετωπίστηκε από τον Γεννηματά, με τον τρόπο αυτό. Όμως, ήταν μία πρόχειρη και εκ των ενόντων λύση, με πρόθεση να αντιμετωπισθεί σχεδιασμένα η έλλειψη του νερού σ' αυτά τα νησιά. Και φθάσαμε στις μέρες μας, όπου ο εφοπλιστής, ο ανάδοχος του έργου, να λέγει ότι του οφείλονται ήδη από δεδουλευμένες υπηρεσίες 100 εκατ. δραχμές, να στέλνει ο Υπουργός 60 εκατ. στη νομαρχία και ο νομάρχης να μην τα δίνει, διότι είχε ζητήσει άλλα 300 εκατ. για αντιμετώπιση κάποιων έργων άμεσης ανάγκης. Είναι μια τραγική κατάσταση και φθάνουμε στα αποτελέσματα που ξέρουμε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Έχει εξαντληθεί ο χρόνος σας. **ΣΠΥΡΙΔΩΝ ΔΑΝΕΛΛΗΣ:** Παρακαλώ μια ανοχή δέκα δευτερολέπτων.

Κάνω, λοιπόν, την εξής σκέψη. Αν πραγματικά δεν είναι αποτελεσματικές εγκληματικές ενέργειες των υπευθύνων όλα αυτά τα χρόνια η αντιμετώπιση της ύδρευσης, τότε είναι μια σατανικά ευθεία μέθοδος να αντιμετωπίσουμε ένα άλλο κρίσιμότερο πρόβλημα, ειδικά της Σύμης, το θέμα της αποχέτευσης. Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Ο κ. Αράπης έχει το λόγο.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΡΑΠΗΣ: Κύριε Υπουργέ, είναι τραγικό αυτήν τη στιγμή να μπαίνουμε στον εικοστό πρώτο αιώνα και να στέλνουν πέντε δήμαρχοι "SOS" για να ζητούν νερό. Ξεκινούν με μία φράση "εμείς, οι δήμαρχοι της πρώτης γραμμής".

Είναι βασική αυτή η φράση, η οποία λέγει πάρα πολλά. Τα προβλήματα στα ακριτικά νησιά είναι πολύ δύσκολα, και τραγικά. Οι πληροφορίες είναι ότι δεν υπάρχουν γιατροί, δεν υπάρχουν δάσκαλοι και ένα βασικότερο είναι η έλλειψη συγκοινωνίας, με αποτέλεσμα να μην μπορούν να επικοινωνήσουν, αν συμβεί κάτι δυσάρεστο, οι κάτοικοι πεθαίνουν, μέχρι να φθάσει βοήθεια.

Γατί, κύριε Υπουργέ, δε δώσατε 60 εκατ. ώστε να λυθεί το πρόβλημα; Μη ρίχνετε το μπαλάκι μια στη νομαρχία και μια στις άλλες υπηρεσίες. Το ίδιο λέγεται και για τον Αργοσαρωνικό. Είναι κλεισμένα στο ταμείο μέσα 2 διο. εδώ και δύο χρόνια και δεν μπορούσαν να βρουν λύση για τα απόβλητα των Δήμων Σπετσών κ.λπ. Το ίδιο ακριβώς πρόβλημα είναι και εδώ. Γατί δε δίνετε από το πακέτο Ντελός, όπου υπάρχει αυτό το αναπτυξιακό πρόγραμμα; Εσείς λέτε ότι αυτήν τη στιγμή έχουμε ένα πρόγραμμα. Πόσα χρόνια θα κρατήσει; Εγώ νομίζω ότι μέχρι το 2001 δε θα έχει λυθεί, γιατί τόσα χρόνια δεν το υλοποιήσατε.

Πρέπει άμεσα, κύριε Υπουργέ, να λυθεί το τόσο σοβαρό θέμα του νερού, γιατί είναι άδικο, αυτοί οι άνθρωποι που ζουν κάθε μέρα το φόβο και τις τουρκικές παραβιάσεις, να μην έχουν και νερό. Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Ο κύριος Υφυπουργός έχει το λόγο.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΠΑΧΤΑΣ (Υφυπ. Εθνικής Οικονομίας): Εγώ θα συμπερισθώ τις ανησυχίες και τις αγωνίες των συναδέλφων, αλλά θα ήθελα εδώ που συζητάμε στο Κοινοβούλιο, να μιλήσουν με ειλικρίνεια και να δείξουν το πρόβλημα στην πραγματική του διάσταση.

Είπα και προηγουμένως, ότι δεν εκτιμώ πως πριν από τη διετία θα έχουμε ολοκληρώσει εκείνες τις παρεμβάσεις που

είναι απαραίτητες για να έχουμε την ορθολογική αντιμετώπιση σε μακροχρόνια βάση, του προβλήματος υδροδότησης των Δωδεκανήσων. Έχουμε, όμως, δρομολογήσει διαδικασίες. Όπως είπα και προηγουμένως, από το Σεπτέμβριο έχουμε ολοκληρώσει τα τεχνικά δελτία έργου, έχουν εγκριθεί και από την Ευρωπαϊκή Ένωση, έχουν ενταχθεί στο INTEREG 2 - Διασυνοριακά Σύνορα -Κοινοτική Πρωτοβουλία. Πέρα από τις παρεμβάσεις όμως, που κάνουμε στα ΠΕΠ, προχωρούμε στη συνεργασία και με το Υπουργείο Γεωργίας. Όμως, μέχρι τότε θα πρέπει να δούμε πώς θα αντιμετωπισθεί το πρόβλημα. Άλλωστε δεν είναι κάτι που δημιουργήθηκε σήμερα. Το ίδιο πρόβλημα υπήρχε και τα προηγούμενα χρόνια. Απλώς κάθε χρόνο με την ανάπτυξη του Τουρισμού, αυξάνονται οι ανάγκες υδροδότησης των νησιών αυτών.

Θα ήθελα, όμως, να πω το εξής και πολύ συγκεκριμένο. Τα 60 εκατ., που ήταν ένα ποσό συμβατικό για να συνεχιστεί απρόσκοπτα η λειτουργία που είχαν συμφωνήσει οι υπηρεσίες με τον εργολάβο, έχουν δοθεί εδώ και ενάμιση μήνα στη νομαρχία και ο νομάρχης δεν τα έκανε αποδεκτά. Και θα ήθελα να αναρωτηθείτε και εσείς γιατί δεν έκανε αποδεκτά αυτά τα χρήματα.

Θα πω και κάτι άλλο. Το 1994 χρειάστηκαν, κύριοι συνάδελφοι, όλα και όλα 100 εκατ. για ολόκληρο το Νομό Δωδεκανήσου για υδροδότηση των νησιών. Το 1996 με 100 εκατ. στο Νομό Κυκλάδων έχουμε λύσει όλα τα προβλήματα. Εγώ αναρωπιέμαι, πώς τα 100 εκατ. το 1994 έχουν γίνει 450 εκατ. το 1996. Και πρέπει να διερωτηθούμε και για τον τρόπο διαχείρισης των πόρων του Ελληνικού Λαού. Θα πρέπει δε να μην έρχεσθε πάντα στην Αίθουσα αυτή και άκριτοι αρωγοί μιας τέτοιας αντίληψης, που εκβιάζει για παραπάνω χρήματα.

Είπα και προηγουμένως, ότι κινηθήκαμε αμέσως προς το Γ.Ε.Ν. για να δημιουργήσουμε μια άλλη πηγή υδροδότησης με την υδροφόρα του Γ.Ε.Ν., γιατί δεν κατανοούμε πώς τα 100 εκατ. έγιναν 450 εκατ.

Θα πρέπει δε να πω, ότι δεν είναι το μόνο έργο στο Νομό Δωδεκανήσου που έχουμε εκτίναξη του προϋπολογισμού πολλαπλάσια παραπάνω. Να το προσέξουμε αυτό.

Το δεύτερο που θέλω να πω, είναι ότι ανησυχώ ιδιαίτερα για τον τρόπο διαχείρισης των πόρων αυτών, γι'αυτό και κινηθήκαμε προς την κατεύθυνση που είπα προηγουμένως.

Ολοκληρώνοντας, κύριε Πρόεδρε, την παρέμβασή μου, θέλω να αναφερθώ στο θέμα της αποχέτευσης της Σύμης. Δεν ξέρω αν το ξέρετε και σεις, κύριε συνάδελφε, αλλά έχω στείλει σχετικό έγγραφο, να χρηματοδοτηθεί μέσω του χρηματοπιστωτικού συστήματος Ε.Ζ.Α.Ε., το έργο του βιολογικού καθαρισμού και το αποχετευτικό δίκτυο του Δήμου Σύμης. Ταυτόχρονα, όμως, επειδή πράγματι υπάρχουν αυτά τα προβλήματα και εκτιμούμε ότι αυτές οι βαριές παρεμβάσεις κοστίζουν πολύ, αλλά και δεν ξέρουμε πόσο αποτελεσματικές θα είναι, θέλουμε να δημιουργήσουμε στη Σύμη μια πιλοτική παρέμβαση γι'αυτό και ξεκινήσαμε με ξένους ειδικούς εμπειρογνώμονες μια ουσιαστική παρέμβαση, σαν αυτή που είπα προηγουμένως. Υπάρχει, λοιπόν, σε εξέλιξη αυτό το πιλοτικό πρόγραμμα για τη Σύμη, ένα πρόγραμμα συνεργασίας με τους ξένους οίκους, οι οποίοι ήδη έχουν επισκεφθεί τη Σύμη, ήδη έχουν εξετασθεί δεκαπέντε σημεία, γεωτρήσεις του ΙΓΜΕ, του δήμου, πηγάδια και μία πηγή και έχει μελετηθεί η χρονική μεταβολή του πάχους της λεπτής στρώσης νερού που επιπλέει πάνω από τον υδροφόρο ορίζοντα από το υφάλμυρο νερό που έχει εισρεύσει στον υδροφόρο ορίζοντα. Δηλαδή έχουμε ήδη εισροή στον υδροφόρο ορίζοντα υφάλμυρο νερό. Υπάρχει ένα λεπτό πάχος, το οποίο μελετούμε αυτήν τη στιγμή.

Τα πρώτα συμπεράσματα αυτής της έρευνας είναι κατ' αρχήν θετικά και έχει διαφανή δυνατότητα, με λελογισμένη και ήπια διαχείριση, να γίνεται προγραμματισμένη απόληψη του ανώτερου τμήματος του υδροφόρου ορίζοντα. Θεωρούμε ότι αυτό είναι μια παρέμβαση που μπορεί να είναι πιλοτική για τη Σύμη που θα τη χρηματοδοτήσουμε, αλλά πιστεύω ότι θα φτάσουμε σε ένα σημείο διαχείρισης με πολύ λιγότερο κόστος διαχείρισης μακροχρόνια και θα δώσει ένα μήνυμα συνολικά για την αντιμετώπιση των νησιών αυτών.

Όμως, θα παρακαλούσα ειλικρινά να μην ερχόμαστε άκριτοι

υποστηρικτές όποιων διαδικασιών του οποιουδήποτε νομάρχη σε μια περιοχή, ο οποίος έχει 60 εκατ. δεν τα αποδίδει, παίρνει και άλλα 40 εκατ. και να μην έχουμε ουσιαστικό αποτέλεσμα. Αυτό θα πρέπει να το προσέξουμε, διότι νομίζω ότι οφείλουμε όλοι να έχουμε σωστή διαχείριση των πόρων του Ελληνικού Λαού.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός):Κύριε Υπουργέ, το ταξίδι από πλευράς κυρίων συναδέλφων ήταν ήρεμο, μπονάτσα. Εσείς ανεβάσατε μποφόρ!

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΤΣΟΒΟΛΑΣ (Πρόεδρος του ΔΗ.Κ.Κ.): Πρόεδρε, με συγχωρείτε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν.Κρητικός):Κύριε Πρόεδρε, δεν έχετε το λόγο σ'αυτό το σημείο. Είσθε αμέσως μετά και μπορείτε να μιλήσετε.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΤΣΟΒΟΛΑΣ (Πρόεδρος του ΔΗ.Κ.Κ.): Μια λέξη, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Υπουργέ, επειδή δεν έλαβε τα χρήματα ο νομάρχης, φτάνει οι Βουλευτές που έκαναν την ερώτηση;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν.Κρητικός):Κύριε Πρόεδρε, παρακαλώ. Ανοίγουμε τώρα διάλογο εκ περισσοῦ.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΠΑΧΤΑΣ (Υφυπ. Εθνικής Οικονομίας):Όχι, αλλά δεν θα πρέπει να ερχόμαστε εδώ άκριτοι αρωγοί τέτοιων αντιλήψεων.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός):Προχωρούμε στην πέμπτη επίκαιρη ερώτηση της ημερήσιας διάταξης με αριθμό κατάθεσης 439/10.12.96 του Προέδρου του Δημοκρατικού Κοινωνικού Κινήματος κ. Δημητρίου Τσοβόλα, προς τους Υπουργούς Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών, Υγείας και Πρόνοιας σχετικά με τη λήψη των αναγκαίων μέτρων, ώστε να μην περικοπεί η κρατική επιχορήγηση προς το Κέντρο Θεραπείας Εξαρτημένων Ατόμων (ΚΕΘΕΑ) για την απρόσκοπτη λειτουργία του.

Η ερώτηση του κ. Τσοβόλα σε περίληψη έχει ως εξής:

"Με ψυχρούς λογιστικούς υπολογισμούς η Κυβέρνηση, στο νέο προϋπολογισμό που κατέθεσε στη Βουλή, περικόπτει κοινωνικές δαπάνες που αφορούν στην ίδια τη ζωή, χαρίζοντας, ταυτόχρονα, εκατοντάδες δισεκατομμύρια σε μεγαλοφοροφυγάδες ιδιώτες και ανώνυμες εταιρείες και γενικά στους "εχόντες και κατέχοντες".

Συνεπώς με την αντικοινωνική της πολιτική η Κυβέρνηση μετά την απαράδεκτη περικοπή του επιδόματος στις πολύτεκνες μητέρες, αντί να αυξήσει συρρικνώνει στο 1/3 την κρατική επιχορήγηση στο Κέντρο Θεραπείας Εξαρτημένων Ατόμων (ΚΕΘΕΑ) καθιστώντας αδύνατη τη λειτουργία του.

Επειδή το ΚΕΘΕΑ, στο οποίο εντάσσονται επτά θεραπευτικές κοινότητες, επιτελεί τεράστιο κοινωνικό έργο, όπως είναι αυτό της πρόληψης, της απεξάρτησης, των εθισμένων στη χρήση ναρκωτικών νέων και της κοινωνικής τους επανένταξης.

Επειδή το θέμα της θεραπείας των εξαρτημένων νέων αφορά στην ίδια τη ζωή, δεν μπορεί να αποτελεί αντικείμενο λογιστικών υπολογισμών.

Ερωτώνται οι κύριοι Υπουργοί εάν θα αναμορφωθεί ριζικά η σχετική πρόβλεψη επιχορήγησης του ΚΕΘΕΑ, ώστε να συνεχισθεί απρόσκοπτα η λειτουργία των προγραμμάτων του και να ανταποκριθεί στο κοινωνικό του έργο που επιβάλλει η δραματική εξάπλωση της χρήσης των ναρκωτικών.

Ο Υφυπουργός Υγείας και Πρόνοιας κ. Μανώλης Σκουλάκης έχει το λόγο.

ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΣΚΟΥΛΑΚΗΣ (Υφυπ. Υγείας και Πρόνοιας):Κύριε Πρόεδρε, με την επίκαιρη ερώτησή του ο αγαπητός συνάδελφος ο κ. Τσοβόλας προσεγγίζει ένα πολύ σοβαρό θέμα, το θέμα των ναρκωτικών και πιο συγκεκριμένα το θέμα της πορείας της λειτουργίας του Κέντρου Θεραπείας Εξαρτημένων Ατόμων του ΚΕΘΕΑ.

Νομίζω, ότι δεν πρέπει όταν προσεγγίζουμε αυτό το θέμα να είμαστε ισοπεδωτικοί. Αυτό το "αντικοινωνική πολιτική, συρρικνώνει στο 1/3 την κρατική επιχορήγηση κλπ." δεν ωφελεί, αν θέλετε και στη δική σας αγωνία και στη δική σας προσέγγιση που ξέρω ότι ξεκινάει από ευαισθησία όπως όλοι

εδώ μέσα έχουμε την ευαισθησία επάνω σ' αυτό το πρόβλημα. Τα πράγματα δεν είναι έτσι. Είναι δυνατόν να λέτε ότι συρρίκνυνουμε στο 1/3 την κρατική επιχορήγηση; Ποιά είναι τα αληθινά στοιχεία; Κατ' αρχάς το ΚΕΘΕΑ είναι επιχορηγούμενο κατά ένα μεγάλο ποσοστό από το Κράτος, είναι αυτόνομο νομικό πρόσωπο ιδιωτικού δικαίου, επιχορηγείται κατά 70% με 80% από το Κράτος και το υπόλοιπο 30% είναι ήδη οι πόροι και οι δωρεές.

Ποιά ήταν η επιχορήγηση του 1996; Ήταν 900 εκατ. Τι έχει γραφτεί στον προϋπολογισμό του 1997, 940. Αυτό όμως δεν είναι συρρίκνωση στο 1/3 της κρατικής επιχορήγησης. Ερωτάτε τα συναρμόδια Υπουργεία αν έχουμε σκοπό να αναμορφώσουμε αυτήν τη στιγμή τον προϋπολογισμό. Ξέρετε πολύ καλύτερα από μένα ότι αναμόρφωση του προϋπολογισμού αυτήν τη στιγμή δεν γίνεται. Για κείνο που μπορούμε να δεσμευθούμε -και το έχουμε κάνει πράξη όλα αυτά τα χρόνια γιατί μην ξεχνάτε ότι το ΚΕΘΕΑ είναι τέκνο δικό μας, ξεκίνησε το 1983 και όλα αυτά τα χρόνια το στηρίξαμε στην πράξη- για να κάνουμε είναι να συνεργασθεί το Υπουργείο Υγείας και Πρόνοιας με το Υπουργείο Οικονομικών για αύξηση του ποσοστού διάθεσης από την αρχή του 1997 και μεταφορά πίστωσης στο τέλος του έτους, όπως έγινε και κατά το τρέχον έτος, για κάλυψη των αναγκών. Έτσι και φέτος δόθηκε συμπληρωματική πίστωση 200 εκατ. χωρίς να υπάρξει κανένα πρόβλημα στη λειτουργία του ΚΕΘΕΑ.

Κύριε Τσοβόλα, θέλω να σας διαβεβαιώσω ρητά και κατηγορηματικά ότι από πλευράς Υπουργείου Υγείας και Πρόνοιας θα ληφθούν όλα εκείνα τα μέτρα για την απρόσκοπτη λειτουργία του ΚΕΘΕΑ, που δεν είναι μόνο η οικονομική στήριξη και αυτό προσέξτε το. Είναι και άλλα πράγματα, τα οποία φροντίζουμε και προσέχουμε πάρα πολύ. Σας είπα ότι είναι τέκνο δικό μας, εμείς το ξεκινήσαμε το 1983, το στηρίξαμε και το στηρίζουμε στην πράξη και πρόσφατα ακόμη με την τροπολογία που όλες οι Πτέρυγες της Βουλής ψήφισαν, διότι μία παράγραφος της τροπολογίας αναφερόταν στη στήριξη του ΚΕΘΕΑ και εν πάση περιπτώσει εμείς θα συνεχίσουμε να το στηρίζουμε και οικονομικά και ηθικά και πολιτικά, για να μπορέσει να ανταπεξέλθει στο δύσκολο έργο του.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Ο Πρόεδρος του Δημοκρατικού Κοινωνικού Κινήματος κ. Δημήτριος Τσοβόλας έχει το λόγο.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΤΣΟΒΟΛΑΣ (Πρόεδρος του ΔΗ.Κ.Κ.): Κύριε Πρόεδρε, στον Προϋπολογισμό του 1997 γράφτηκε πίστωση που ανέρχεται στο 1/3 της πίστωσης που ζήτησε το Διοικητικό Συμβούλιο του ΚΕΘΕΑ. Η πίστωση πέρασι ήταν, όπως είπε ο κύριος Υπουργός, 900 εκατ. και φέτος γράφεται στον προϋπολογισμό πίστωση 940 εκατ. δραχμών.

Σε σταθερές τιμές κατά συνέπεια είναι μειωμένη η πίστωση το 1997, σε σχέση με το 1996. Έχω μάλιστα εδώ ότι σε σταθερές τιμές του 1994, η πίστωση για το 1997 είναι μικρότερη από το 1996 κατά 48.000.000, ήτοι κατά 7%.

Η διοίκηση του ΚΕΘΕΑ, όπως ξέρετε, αποτελείται από αξιόλογους ανθρώπους που κάνουν πολύ σοβαρή δουλειά. Και για να προωθηθούν τα ήδη υπάρχοντα και ευρισκόμενα σε ανάπτυξη προγράμματα, χρειάζονται τουλάχιστον άλλα 750.000.000. Για να αναπτύξουν και νέα προγράμματα, που είναι αναγκαίο να αναπτυχθούν, χρειάζεται το ποσό των 3.000.000.000 περίπου, όσο είχε ζητήσει, με μεγάλη φειδώ, η διοίκηση στον προϋπολογισμό που υπέβαλε στο Υπουργείο Οικονομικών το οποίο εγκρίνατε και σεις. Γιατί οι προϋπολογισμοί, που πάνε στο Υπουργείο Οικονομικών, εγκρίνονται από τον αρμόδιο Υπουργό, που είσθε εσείς. Το έργο που κάνει το ΚΕΘΕΑ είναι γνωστό και σοβαρό.

Δυστυχώς, η Κυβέρνηση -δεν είναι θέμα δικό σας- το Υπουργείο των Οικονομικών και ο κύριος Πρωθυπουργός, με τις αποφάσεις στα συλλογικά όργανα, βλέποντας λογιστικά ακόμη και το θέμα της απεξάρτησης, της θεραπείας κ.λπ. είπε: Ενιακόσια εκατομμύρια πέρυσι; Ενιακόσια σαράντα εκατομμύρια φέτος. Χωρίς να υπολογίζει ότι χρειάζονται τουλάχιστον 750.000.000, για να υλοποιηθούν τα προγράμματα που βρίσκονται σε εξέλιξη. Εκτός αν θέλει την πολλαπλότητα των μεθόδων αντιμετώπισης του προβλήματος

να μην την προωθήσει το Υπουργείο Οικονομικών και η Κυβέρνηση. Δεν αναφέρομαι σε σας, που πράγματι κι εγώ αναγνωρίζω ότι κάνετε μία προσπάθεια, εδώ και αρκετά χρόνια.

Κλείνοντας, κύριε Υφυπουργέ, θα ήθελα να πω ότι δεν πρόκειται για αναμόρφωση του Προϋπολογισμού. Και μην τα λέτε αυτά σε έναν που ξέρει από προϋπολογισμό. Δε ζητάμε αναμόρφωση του προϋπολογισμού. Εμείς ζητάμε να δεσμευθεί η Κυβέρνηση, ότι θα δώσει τα απαιτούμενα χρήματα, -μέσα από μεταφορές, μέσα από το αποθεματικό που προβλέπονται στον προϋπολογισμό- για την ακώλυτη συνέχιση των ήδη εν εξελίξει προγραμμάτων και για την ανάπτυξη των νέων προγραμμάτων που προτείνει η Διοίκηση.

Και πάνω σε αυτό, θέλουμε συγκεκριμένη απάντηση, κύριε Υπουργέ, ότι θα καλύψετε τα εν εξελίξει προγράμματα και τα καινούρια. Με τα 40.000.000 που αυξάνεται, δεν καλύπτεται καν ο πληθωρισμός. Επομένως, μειώνεται σε πραγματικούς όρους. Και είναι κρίμα, σε μια τέτοια προσπάθεια που κάνει το ΚΕΘΕΑ, όπου εντάσσονται εννέα θεραπευτικές κοινότητες, να σταματούν μέσα από τους οικονομικούς περιορισμούς και τις λογιστικές λογικές αυτά τα προγράμματα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Ο κύριος Υφυπουργός έχει το λόγο.

ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΣΚΟΥΛΑΚΗΣ (Υφυπ. Υγείας και Πρόνοιας): Σας είπα και προηγούμενα, κύριε Τσοβόλα, σας επαναλαμβάνω και τώρα, ότι το Υπουργείο Υγείας και Πρόνοιας θα λάβει όλα εκείνα τα μέτρα για την απρόσκοπτη λειτουργία του ΚΕΘΕΑ και δε θα σταματήσει κανένα πρόγραμμα λόγω ελλείψεως πόρων.

Υπήρξε συνεργασία με το Υπουργείο των Οικονομικών, τα αποτελέσματα της οποία σας είπα ότι για το 1996 ήταν συγκεκριμένα. Και εξασφαλίσαμε συμπληρωματική πίστωση 200.000.000. Κατά τον ίδιο τρόπο, έχουμε ήδη ξεκινήσει μια συνεργασία.

Και επαναλαμβάνω, ότι θα στηρίζουμε, με όλες μας τις δυνάμεις το ΚΕΘΕΑ, τη λειτουργία και την προσφορά του οποίου αναγνωρίζουμε. Είμαστε σε συνεχή επικοινωνία, πολύ τακτική επικοινωνία με τη διοίκηση, αν θέλετε, με όλο το προσωπικό του ΚΕΘΕΑ, υπάρχει και μια προσωπική σχέση. Η "ΣΤΡΟΦΗ" είναι προσωπικό έργο δικό μου. Με συγχωρείτε για τον ενικό. Και εν πάση περιπτώσει, έχω και εγώ προσωπικούς λόγους, αλλά και η Κυβέρνηση στο σύνολό της έχει λόγους, για να στηρίζει ένα έργο που το ξεκίνησε το 1983. Και ήταν πραγματικά ο πρώτος επίσημος φορέας, σωστός φορέας, που προσέγγισε το πρόβλημα των ναρκωτικών της πατρίδας μας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Πρώτη στην ημερήσια διάταξη επίκαιρη ερώτηση Δευτέρου Κύκλου είναι η υπ' αριθ. 430/9.12.96 της Βουλευτού του Πανελληνίου Σοσιαλιστικού Κινήματος κας Ελένης Ανουσάκη προς τον Υπουργό Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων, σχετικά με τις προθέσεις της Κυβέρνησης για τη δημιουργία Τμήματος Λογοπαιδικής στο Πανεπιστήμιο Αθηνών, την κατοχύρωση του επαγγελματός, λειτουργήματος του Λογοπαιδικού κ.λπ.

Η επίκαιρη ερώτηση της κυρίας συναδέλφου έχει ως εξής:

"Η 11η Δεκεμβρίου έχει οριστεί ως Παγκόσμια Ημέρα του Παιδιού. Τα προβλήματα που αντιμετωπίζουν τα παιδιά είναι πολλά και η Πολιτεία χρειάζεται να δείχνει καθημερινά τη συμπαράστασή της, ιδιαίτερα δε στα παιδιά της προσχολικής ηλικίας. Ένα σημαντικό πρόβλημα της παιδικής ηλικίας είναι οι διαταραχές που έχουν σχέση με την ομιλία και το λόγο, δύο από τις πλέον πολύπλοκες και εξελισσόμενες πλευρές της εγκεφαλικής λειτουργίας, καθώς επίσης και με την ακουστική, την οπτική, τη γνωστική -συμπεριλαμβανομένης της μάθησης- την προφορική, τη μυική, την αναπνευστική και τη φωνητική λειτουργία και την κατάσταση.

Εδώ έγκειται η χρησιμότητα του Λογοπαιδικού, του επιστήμονα που φέρει την ευθύνη της πρόληψης, αξιολόγησης, θεραπείας και επιστημονικής μελέτης της ανθρώπινης επικοινωνίας και των διαταραχών που συνδέονται μ'αυτή. Σύμφωνα με την υπ'αριθμ. 48/89 Οδηγία της ΕΟΚ στα δώδεκα κράτη

της Ευρωπαϊκής Ένωσης η εκπαίδευση των λογοπαιδικών περιλαμβάνει τέσσερα χρόνια βασικές σπουδές.

Ερωτάται ο κύριος Ο Υπουργός Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων:

Πότε πρόκειται να δημιουργηθεί τμήμα ΛΟΓΟΠΑΙΔΙΚΗΣ στο Πανεπιστήμιο Αθηνών.

Να δοθεί το συντομότερο δυνατόν η δυνατότητα κατοχύρωσης του επαγγέλματος-λειτουργήματος του Λογοπαιδικού.

Τι κονδύλια υπάρχουν στο Υπουργείο για το θέμα αυτό".

Ο Υφυπουργός Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων Κ.Ανθόπουλος έχει το λόγο.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΝΘΟΠΟΥΛΟΣ (Υφυπ.Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων): Κύριε Πρόεδρε, αγαπητή κυρία συνάδελφε, επιτρέψτε μου να κάνω κατ'αρχήν μία διορθωτική παρατήρηση. Η σχετική Οδηγία της ΕΟΚ είναι η υπ'αριθμ. 89/48/1983.

Να κάνω επίσης, μία διευκρινιστική παρατήρηση, ότι δε γεννάται εξ αυτής η υποχρέωση για την Ελληνική Πολιτεία να δημιουργήσει Τμήμα Διαταραχών Λόγου και Επικοινωνίας τετραετούς διάρκειας σε πανεπιστημιακή σχολή. Είναι μία Οδηγία που αναφέρεται σε ένα γενικό σύστημα αναγνώρισης διπλωμάτων τριτοβάθμιας εκπαίδευσης ΑΕΙ και Τεχνολογικών Ιδρυμάτων, που έχουν σχέση με την επαγγελματική εκπαίδευση και φυσικά την επαγγελματική αναγνώριση.

Η πρόταση είναι άκρας ενδιαφέρουσα. Η πρόταση αυτή έφθασε κατ'αρχήν στο Υπουργείο Παιδείας μετά από μία παρέμβαση της Πανελλήνιας Ένωσης Λογοπαιδικών Ελλάδος, αλλά και της Ένωσης Λογοπαιδικών της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Αμέσως τότε, προ καιρού δηλαδή, το Υπουργείο Παιδείας απηύθυνε αυτήν την πρόταση σε όλα τα πανεπιστήμια της Χώρας, Αθηνών, Θεσσαλονίκης, Πατρών, Κρήτης, Αιγαίου, Θράκης, Θεσσαλίας. Από τότε μέχρι σήμερα δεν υπήρξε καμία θετική ανταπόκριση σ'αυτήν την πρόταση και επομένως, σκοντάφουμε σε μία λογική, πρακτική, νομική και ουσιαστική αδυναμία να προχωρήσουμε στην ίδρυση αυτών των Τμημάτων, που εξαρτάται από τη βούληση και τη σχετική απόφαση των πανεπιστημίων.

Μέχρι στιγμής μόνο το Πανεπιστήμιο Θεσσαλονίκης έχει εκδηλώσει κάποιο ενδιαφέρον, το Τμήμα Ψυχολογίας ιδιαίτερα, αλλά και εκεί βρίσκονται σε προκαταρκτική συζήτηση, ύστερα από το νέο αίτημα και πρόταση που υπέβαλε η Πανελλήνια Ένωση Λογοπαιδικών και την οποία αρμοδίως διαβίβασαμε.

Θα πρέπει, επομένως, να γίνει ένας εξαντλητικός δεύτερος γύρος πρόσκλησης ενδιαφέροντος από τα πανεπιστήμια ιστότητα και θα πρέπει να τηρηθούν όλες οι νόμιμες διαδικασίες και διαδικασίες, για να φθάσουμε στην υιοθέτηση αυτού του συστήματος.

Βεβαίως, υπάρχει σήμερα ένα ισχύον καθεστώς. Υπάρχει Τμήμα Λογοθεραπείας στο ΤΕΙ Πατρών, από το οποίο θα εξέλθουν τριάντα δύο περίπου λογοθεραπευτές μετά μία τριετία, διότι ιδρύθηκε το Τμήμα το 1995 και για πρώτη φορά λειτουργεί από το ακαδημαϊκό έτος 1996-1997.

Τώρα σχετικά με το αν υπάρχουν ή όχι κονδύλια γι'αυτό το πρόγραμμα, είναι σαφές ότι υπάρχουν. Εντάσσονται στον προϋπολογισμό των πανεπιστημίων που τροφοδοτείται από τις ετήσιες επιχορηγήσεις του Υπουργείου Παιδείας και η μισθοδοσία των Λογοθεραπευτών βέβαια, συμπεριλαμβάνεται στη μισθοδοσία όλων των εκπαιδευτικών της πρωτοβάθμιας, της δευτεροβάθμιας και της τριτοβάθμιας εκπαίδευσης. Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Η κα Ανουσάκη έχει το λόγο.

ΕΛΕΝΗ ΑΝΟΥΣΑΚΗ: Ευχαριστώ, κύριε Υπουργέ, και θέλω να επιστήσω την προσοχή των συναδέλφων.

Στο Σύνταγμα στο άρθρο 21, που αναφέρονται στις διακηρύξεις των δικαιωμάτων του παιδιού, των δικαιωμάτων των αναπήρων και των δικαιωμάτων των διανοητικά καθυστερημένων παιδιών που έχουν θεσπιστεί από τον Οργανισμό Ηνωμένων Εθνών, η κοινωνική δικαιοσύνη και οι ίσες κατά το δυνατόν, εκπαιδευτικές ευκαιρίες, η σχολική και οι κοινωνική ενσωμάτωση, η αλλαγή στάσης και νοοτροπίας όλων μας έναντι των πολιτών μας και μάλιστα, των παιδιών που παρουσιάζουν μικρές και μεγάλες, παροδικές ή μόνιμες

ψυχοθεραπευτικές ή σωματικές αναπηρίες, αλλά και η αξιοπρέπεια του ανθρώπου είναι οι βασικές αρχές της εκπαιδευτικής μας πολιτικής στον τομέα της ειδικής αγωγής. Αυτά δεν είναι δικά μου λόγια. Τα είπε ο Γεώργιος Ανδρέα Παπανδρέου, ο πρώην Υπουργός Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων.

Αυτά που είπε ο κ. Ανθόπουλος είναι πολύ σωστά. Έτσι είναι το υπάρχον καθεστώς.

Αναφέρθηκε ο κ. Γεώργιος Ανδρέα Παπανδρέου, βάσει των ίσων ευκαιριών, βάσει του σεβασμού της ανθρωπίνης αξιοπρέπειας, πρέπει η Πολιτεία να λύσει αυτό το τεράστιο θέμα.

Ο Λογοπαιδικός συγκεντρώνει επιστημονικές γνώσεις και κλινικές αρμοδιότητες. Η λογοπαιδική είναι ένα επάγγελμα σε πλήρη ανάπτυξη στη διασφάλιση των ανθρωπιστικών και εφηρμοσμένων επιστημών.

Ένα, παράδειγμα θα αναφέρω: Στην Ευρωπαϊκή Ένωση με την 89/48/83 Οδηγία της ΕΟΚ, όπως σωστά είπατε, κύριε Υπουργέ, τέσσερα έτη σπουδή για την Ενωμένη Ευρώπη, επτά έτη Σπουδής πανεπιστημιακού επιπέδου για τα Σκανδιναβικά Κράτη. Καταλαβαίνω το ζήτημα ωστόσο, πρέπει να καταλάβετε ότι υπάρχει επιτακτική ανάγκη δημιουργίας Σχολής Διαταραχών Λόγου και Επικοινωνίας πανεπιστημιακού επιπέδου.

Πιστεύω ότι όλοι μας μέσα, μέσα στους λόγους μας, μ'αυτά που υποσχόμαστε και δεν κάνουμε, μ'αυτά που προσπαθούμε να κάνουμε, ότι βρισκόμαστε στο κατώφλι του 2000 και η "Ελλάδα" λέμε πάντα ότι δεν μπορεί να μείνει πίσω ένα σημαντικό αίτημα. Είναι η κατοχύρωση των Επιστημονικών Σπουδών.

Κύριε Υπουργέ, πιστεύω ότι υπάρχουν προβλήματα επικοινωνίας τόσο στα παιδιά, όσο και στους ενήλικες. Δεν είμαι εγώ η μόνη ευαισθητοποιημένη, σίγουρα εκπροσωπώ και τους τριακόσιους Βουλευτές, πέρα από κόμματα και από ρεύματα. Πρέπει γι'αυτό να δοθεί η δυνατότητα να δημιουργηθεί τμήμα "διαταραχών λόγου" και φωνής, "ομιλίας" και επικοινωνίας.

Πιστεύω ότι στο αίτημα του Συλλόγου -Λυπάμαι που το λέω- δεν ανταποκρίθηκε κανένας πολιτικός. Υπάρχει ένας υπάλληλος στη Βουλή, ο κ. Χριστόπουλος που με κάλεσε να ομιλήσω στο Συνέδριο των Λογοπαιδικών.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Τελειώστε, κυρία Ανουσάκη.

ΕΛΕΝΗ ΑΝΟΥΣΑΚΗ: Μιλάμε για λογοπαιδική και μου περιορίζετε το λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Ευχαρίστως, κυρία Ανουσάκη, να μας λογοεκπαιδεύετε, αλλά εδώ ο χρόνος δεν είναι απεριόριστος και όταν υπερβαίνουμε το χρόνο υπάρχει πρόβλημα.

ΕΛΕΝΗ ΑΝΟΥΣΑΚΗ: Έχετε δίκιο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Ο κ. Ανθόπουλος έχει το λόγο.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΝΘΟΠΟΥΛΟΣ (Υφυπ. Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων): Κύριε Πρόεδρε, επιτρέψτε μου να εκφράσω την ικανοποίησή μου, γιατί με τη συνάδελφο την κα Ανουσάκη είμαστε οι συνήθως διαλεγόμενοι εδώ μέσα και είναι προφανές ότι βελτιώνουμε τη σχέση μας και ότι τελευταία πλέον δεν υπάρχει καμία διαταραχή κοινοβουλευτικής ομιλίας και επικοινωνίας.

ΕΛΕΝΗ ΑΝΟΥΣΑΚΗ: Ξέρετε πόσο σας εκτιμώ, κύριε Υπουργέ.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΝΘΟΠΟΥΛΟΣ (Υφυπ. Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων): Είναι γεγονός ότι αντιλαμβανόμαστε την ιδιαίτερη ευαισθησία την οποία επιδεικνύει σε τέτοια θέματα η κα Ανουσάκη. Προσπαθούμε να ανταποκριθούμε υλοποιώντας τις χρήσιμες παρατηρήσεις που κάνει, αλλά στο θέμα αυτό θα ήθελα πραγματικά να διαχωρίσω στα πλαίσια αυτού του Κοινοβουλευτικού Ελέγχου που γίνεται προς το Υπουργείο Παιδείας την ευθύνη των πανεπιστημίων που για δικούς τους λόγους δεν υλοποιούν αυτήν την άποψη για να ιδρύσουν το σχετικό τμήμα. Αυτό δε σημαίνει, όμως, ότι εμείς ως Κυβέρνηση θα πάσουμε τις πιέσεις μας. Θα τις συνεχίσουμε και ελπίζουμε να ευαισθητοποιηθούν οι πανεπιστημιακοί ιδίως των Αθηνών

'Όσον αφορά το δεύτερο σκέλος της ερώτησης, σχετικά με τη δυνατότητα κατοχύρωσης του λογοπαίδιού λειτουργήματος, αυτό εντάσσεται στη διαδικασία ενσωμάτωσης της Οδηγίας στο Ελληνικό Δίκαιο. Ήδη -ενημερώνω το Σώμα- με απόφαση της 21.11.96 ο Υπουργός Παιδείας έχει συγκροτήσει μια ομάδα εργασίας με αντικείμενο τη σύνταξη σχεδίου προεδρικού διατάγματος, με το οποίο θα ενσωματώνονται οι όροι της Οδηγίας 89/48/83 στο Εθνικό μας Δίκαιο.

Επαναλαμβάνω διευκρινιστικά ότι τα όποια κονδύλια απαιτηθούν για την ίδρυση και λειτουργία ενός τέτοιου τμήματος υπάρχουν και είναι στον προϋπολογισμό των πανεπιστημίων από πιστώσεις που διετέθησαν στα πλαίσια της ετήσιας επιχορήγησης των πανεπιστημίων. Ευχαριστώ.

ΕΛΕΝΗ ΑΝΟΥΣΑΚΗ: Και το Πανεπιστήμιο Θράκης ενδιαφέρεται τώρα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Τέταρτη στην ημερήσια διάταξη δεύτερου κύκλου είναι η με αριθμό 444/11.12.96 Επίκαιρη Ερώτηση της Βουλαιού του Συνασπισμού της Αριστεράς και της Προόδου κας Στέλλας Αλφιέρη προς τους Υπουργούς Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών, Ανάπτυξης, σχετικά με τις προθέσεις της Κυβέρνησης να εντάξει την ευρύτερη περιοχή του Πειραιά στις φθίνουσες περιοχές, το χρονοδιάγραμμα ένταξης κ.λπ.

Η ερώτηση έχει ως εξής:

"Τα τελευταία χρόνια ο Πειραιάς και η ευρύτερη περιοχή του, σημειώνουν μία διαρκή πτωτική πορεία οικονομικής, κοινωνικής και πολιτιστικής δραστηριότητας με επακόλουθα στην ποιότητα ζωής των πολιτών.

Η ανεργία αγγίζει το 20%, ποσοστό ρεκόρ στην αστική ανεργία, ενώ σε τομείς όπως η ναυπηγοεπισκευαστική ζώνη το ποσοστό ανεργίας είναι 40%.

Οι μικρομεσαίες επιχειρήσεις, που αποτελούν το σημαντικότερο κομμάτι του οικονομικού, κοινωνικού και πολιτιστικού ιστού της πόλης, ακόμα και σήμερα, αντιμετωπίζουν σοβαρά προβλήματα επιβίωσης, λόγω του ανταγωνισμού των υπερκαταστημάτων, της έλλειψης επενδύσεων και της αγοραστικής μείωσης των εισοδημάτων.

Τα τελευταία δύο χρόνια οι παραγωγικές τάξεις έχουν κινητοποιηθεί με υπομνήματά τους στα αρμόδια Υπουργεία Εθνικής Οικονομίας και Ανάπτυξης με σκοπό την ένταξη του Πειραιά στις φθίνουσες περιοχές, χωρίς αποτέλεσμα.

Ερωτώνται οι κύριοι Υπουργοί:

1. Προτίθενται να προχωρήσουν στην ένταξη του Πειραιά στις φθίνουσες περιοχές;
2. Ποιό είναι το χρονοδιάγραμμα υλοποίησης της ένταξης;
3. Ποιοί θα είναι οι πρώτοι τομείς-άξονες παρέμβασης και χρηματοδότησης;"

Η κυρία Υφυπουργός Ανάπτυξης κα Άννα Διαμαντοπούλου έχει το λόγο.

ΑΝΝΑ ΔΙΑΜΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ (Υφυπ. Ανάπτυξης): Κύριε Πρόεδρε, το 1995 είχε εκδοθεί η κοινή Υπουργική Απόφαση των Υπουργείων Εθνικής Οικονομίας και Ανάπτυξης, με την οποία καθορίζονταν οι βιομηχανικά φθίνουσες περιοχές. Η επιλογή αυτών των περιοχών έγινε με βάση πολύ συγκεκριμένα κριτήρια, που είχαν να κάνουν με την εξάρτηση της απασχόλησης από τη βιομηχανία, με τον αριθμό θέσεων που χάθηκαν και που είχαν σχέση με το δευτερογενή τομέα, και με τον αριθμό των επιχειρήσεων που είχαν κλείσει τα χρόνια που γίνονταν η έρευνα.

Με βάση εκείνα τα αποτελέσματα, επελέγησαν περιοχές σε όλη τη Χώρα, οι οποίες ήταν στην περιφερειακή Ελλάδα. Γιατί βέβαια οι περιοχές, που είναι εκτός λεκανοπεδίου, έχουν πολύ περισσότερα συγκριτικά μειονεκτήματα από πλεονεκτήματα, με περιοχές οι οποίες πρέπει να ενισχυθούν με πολύ διαφορετικό τρόπο, με περιοχές του λεκανοπεδίου, ειδικά στο επενδυτικό κομμάτι.

Ιδιαίτερα για το χώρο του Πειραιά, επειδή πράγματι υπάρχει ένα σοβαρό πρόβλημα και στη ναυπηγοεπισκευαστική ζώνη, όπως και σε όλη τη βιομηχανία των ναυπηγείων, υπάρχουν οι εξής δυνατότητες έτσι και αλλιώς: Είναι ο ν. 2234, ο οποίος περιλαμβάνει και την περιοχή Πειραιά. Υπάρχει η δυνατότητα

με τα άρθρα 23α' και 23β' -τα δύο επενδυτικά άρθρα- να ενισχυθούν οι επιχειρήσεις της περιοχής Πειραιά. Είναι το μέτρο 4 του επιχειρησιακού προγράμματος βιομηχανίας, που είναι για τις μικρομεσαίες επιχειρήσεις και αφορά και την περιοχή Πειραιά. Και βέβαια, είναι τα προγράμματα για τις μικρομεσαίες επιχειρήσεις, τα οποία ξεκινούν από το Γενάρη.

Πρέπει να πούμε παραπέρα ότι με το ν.1892, υπάρχει και εκπερασμένο ενδιαφέρον ενισχύονται μέχρι και 40% επιχειρήσεις της περιοχής, οι οποίες αφορούν υψηλή τεχνολογία, παραγωγή νέων προϊόντων και προστασία του περιβάλλοντος.

Όμως, σίγουρα το θέμα του Πειραιά απαιτεί και μια πιο ολοκληρωμένη προσέγγιση σε θέματα υποδομών, πέρα από τα θέματα των κινήτρων ή ακόμα και άλλων θεσμικών παρεμβάσεων. Μπορώ, λοιπόν, να αναφέρω ότι ψηφίστηκε, όπως ξέρετε, στην προηγούμενη περίοδο της Βουλής η τροπολογία για το Σχιστό και λύθηκε αυτό το μεγάλο πρόβλημα, που είχαμε με τη βιομηχανική περιοχή Σχιστού. Οι μελέτες έχουν ολοκληρωθεί, όπως ξέρετε, και τα κονδύλια έχουν προβλεφθεί στο ΠΕΠ. Επίσης να αναφέρω ότι έχουμε ξεκινήσει δύο δράσεις για το θέμα των ναυπηγείων. Η πρώτη είναι το μητρώο, που γίνεται ένας ευρύτερος διάλογος στην περιοχή του Πειραιά και η δεύτερη είναι η προσπάθεια που κάνουμε για τη δημιουργία κινήτρων, κατασκευής πλοίων στην Ελλάδα. Προσπαθούμε να αντιμετωπίσουμε την ουσία του θέματος, που σημαίνει ότι πρέπει να έχω πελάτη, για να μπορώ να παράγω προϊόν. Δηλαδή, χρειαζόμαστε κατασκευή πλοίων στην Ελλάδα και προς αυτήν την κατεύθυνση γίνεται μία σοβαρή δουλειά.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Η κα Αλφιέρη έχει το λόγο.

ΣΤΥΛΙΑΝΗ ΑΛΦΙΕΡΗ: Κυρία Υφυπουργέ, θέλω να επισημάνω κάτι. Στην Κυβέρνησή σας ευημερούν οι προτάσεις και οι αριθμοί. Δυστυχώς, όμως, στις πόλεις δεν ευημερούν ούτε οι αυτές ούτε οι άνθρωποι. Φαίνεται ότι τα στοιχεία δεν έφθασαν ποτέ στο Υπουργείο σας για να εντάξετε τον Πειραιά στη φθίνουσα περιοχή. Και γι' αυτό θέλω να τα βάλω σε δύο γραμμές: Η ανεργία στις α' και β' περιφέρειες του Πειραιά ανέρχεται μόνιμα στο 20%. Η ναυπηγοεπισκευαστική βάση ανέρχεται στο 70%.

Πριν πέντε χρόνια υπήρξαν 9.000 θέσεις εργασίας, σήμερα είναι 2.500 θέσεις εργασίας σε εβδομαδιαία βάση. Δεν φαίνεται να δημιουργείται κάτι καλύτερο στον Πειραιά, παρόλα αυτά που μας εξαγγείλατε ή αυτά που έχετε εξαγγείλει κατά καιρούς.

Η διαρκής συμπίεση προς τα κάτω του βιοτικού επιπέδου δημιουργεί νέα φτώχεια. Με την όξυνση του ανταγωνισμού της ζώνης και της ντόπιας εργασίας, χωρίς η Κυβέρνηση να παίρνει μέτρα αντιμετώπισης τους, αντιμετωπίζουν φαινόμενα ρατσισμού και ξενοφοβίας, φαινόμενα που ήταν ξένα στην περιφέρεια και στην πόλη του Πειραιά.

Έχουμε μη λήψη μέτρων για την ανάπτυξη της ναυτιλίας και του λιμανιού, η εξαφάνιση ολοκληρών κλάδων, όπως της κλωστοϋφαντουργίας, και επαγγελματών όπως των εκτελωνιστών. Ακόμη και ο τουρισμός έχει χαθεί από την πόλη του Πειραιά. Η Κυβέρνηση τα αντιμετώπισε με αδιαφορία. Η ανάπτυξη -χωρίς όρους- των εμπορικών αλυσίδων, πολυκαταστημάτων και super markets και στην πόλη μας, έγιναν εις βάρος των μικρομεσαίων επιχειρήσεων που έχουν ιδιαίτερο λόγο στο οικονομικό, κοινωνικό και πολιτικό γίγνεσθαι του Πειραιά.

Τέλος η κρίση στη ζώνη στα ναυπηγεία Σκαρामαγκά και Ελευσίνας αντιμετωπίζεται με έλλειψη ευθύνης από την Κυβέρνηση. Μέχρι σήμερα δεν έχετε καταθέσει συγκεκριμένο σχέδιο αντιμετώπισης τους. Οι εργαζόμενοι κατέθεσαν τα χρήματα. Η Κυβέρνηση δεν τα κατέθεσε. Ποιές είναι οι επιλογές της;

Ακόμα και οι είκοσι έξι προτάσεις που κατέθεσε το Υπουργείο Ανάπτυξης μένουν καλά κλειδωμένες στα συρτάρια της Κυβέρνησης και δε βλέπουμε να υπάρχει πολιτική βούληση για την υλοποίησή τους.

Ο "ΣΥΝ" ζώντας την κατάσταση αυτή, σε συνεργασία με

τους φορείς της πόλης, ζητά την ένταξη του Πειραιά στις φθίνουσες περιοχές για να ενισχύσει και να βοηθήσει.

Τελειώνοντας, επειδή δεν με παίρνει ο χρόνος, θέλω να πω, ότι είναι ανάγκη, κυρία Υφυπουργέ, να εντάξετε τον Πειραιά στις φθίνουσες περιοχές, να χαράξετε μία συγκεκριμένη πολιτική που θα λάβει υπόψη της τις ανάγκες της τοπικής κοινωνίας, να αναπτύξετε φιλικές πολιτικές προς το περιβάλλον που θα δημιουργούν νέες θέσεις εργασίας.

Ο "ΣΥΝ" θα στηρίξει αυτές τις πολιτικές προς όφελος του Πειραιά και καθημερινά θα παρεμβαίνει προς την κατεύθυνση αυτή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν.Κρητικός): Η κυρία Υφυπουργός έχει το λόγο.

ΑΝΝΑ ΔΙΑΜΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ (Υφυπουργός Ανάπτυξης): Κυρία συνάδελφε, θα ήθελα να πω ότι είμαι στη διάθεσή σας, όποτε θέλετε να έρθετε να σας ενημερώσω για αυτά τα προγράμματα που προανέφερα, τα οποία δεν εξαγγέλλονται, είναι εν λειτουργία εδώ και δύο χρόνια. Τα προγράμματα αυτά είχαν ανταπόκριση και με αριθμούς συγκεκριμένους και στην περιοχή του Πειραιά.

Επειδή αναφερθήκατε σε πολλούς κλάδους, στην κλωστοϋφαντουργία, στα ναυπηγεία, σε κλάδους που έχουν πρόβλημα σε παγκόσμιο επίπεδο, σας λέω ότι είναι κλάδοι που βρίσκονται σε αναδιάρθρωση- και έχει αλλάξει όλη η λογική της παραγωγής τους, γιατί είναι πιά διαφορετικός ο τρόπος και παραγωγής και αντιμετώπισης του κόστους εργασίας. Δεν είναι δυνατόν -και εκεί υπάρχει προφανώς μία πολύ διαφορετική προσέγγιση στη λογική της ανάπτυξης- να αναπτυχθεί μία περιοχή, επειδή θα μπει στις φθίνουσες και επειδή θα έχουν μεγαλύτερη επιδότηση οι επενδύσεις.

Περιοχές προνομιακές, οι οποίες βρίσκονται κοντά σε κέντρα, σε λιμάνια σε μεταφορές, δεν έχουν ανάγκη των επιδοτήσεων. Το πρόβλημα ανάπτυξης των συγκεκριμένων περιοχών και αντικατάστασης των κλάδων οι οποίοι φεύγουν με άλλους κλάδους, απαιτεί σίγουρα ευρύτερη αναπτυξιακή προσέγγιση. Και όπως ξέρετε πολύ καλά, αυτή η προσέγγιση σε επίπεδο χώρων δεν είναι μόνο θέμα σχεδιασμού της Κυβέρνησης αλλά και των τοπικών φορέων, και των Νομαρχιών, και των Δήμων με τους οποίους εμείς είμαστε συνεχώς σε επαφή.

Πρέπει να πούμε ότι το αίτημα για φθίνουσες περιοχές έρχεται από κάθε σημείο της Ελλάδας. Δεν μπορεί να συνεχιστεί και δεν μπορεί να ενταχθεί όλη η Ελλάδα στις φθίνουσες περιοχές πρέπει εκεί που υπάρχει το μέγιστο του προβλήματος να γίνουν και οι επιλογές.

Για τα ποσοστά που αναφέρατε, για το θέμα της ναυπηγοεπισκευαστικής ζώνης ή το συνολικό του Πειραιά, ξέρετε ότι αυτά τα νούμερα, κάθε φορά που συζητάμε, ακούγονται διαφορετικά. Στην ναυπηγοεπισκευαστική ζώνη δεν πρόκειται για 70% και επειδή υπάρχει αυτό το πάρα πολύ μεγάλο πρόβλημα της αναρχίας με την οποία λειτουργεί η ζώνη και όπου ο καθένας από την πλευρά που βλέπει δίνει τους αριθμούς που θέλει, επειδή δεν υπάρχει ακόμη σωστός τρόπος με τον οποίο δίνονται οι άδειες, σωστός τρόπος καταγραφής της εργασίας και της ανεργίας, κάνουμε αυτήν την τεράστια προσπάθεια του μητρώου να μπει τάξη στη ναυπηγοεπισκευαστική ζώνη. Σε αυτήν την προσπάθεια, επειδή θα υπάρξουν αντιδράσεις, θα παρακαλούσαμε και για τη συνεργασία του Συνασπισμού.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν.Κρητικός): Εξαντλήθηκε η ημερήσια διάταξη των επικαίρων ερωτήσεων.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Πριν από την έναρξη της συζητήσεως των επερωτήσεων, εισερχόμαστε στην συμπληρωματική ημερήσια διάταξη

ΤΗΣ ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ

Ψήφιση στο σύνολο του σχεδίου νόμου αρμοδιότητας Υπουργείου Ανάπτυξης "Τροποποίηση του ν.711/1977 (ΦΕΚ 184 Α') "περί Ειδικών Τουριστικών Λεωφορείων και άλλες διατάξεις".

Εάν η κυρία Υπουργός έχει κάποια νομοτεχνική παρατήρηση να μας το πει, πριν προχωρήσουμε στην ψήφιση.

ANNA ΔΙΑΜΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ (Υφυπ. Ανάπτυξης): Μόνο νομοτεχνική.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Ασφαλώς νομοτεχνική. Άλλου είδους διόρθωση δεν εισάγεται και δεν ψηφίζεται, εννοώ επί της ουσίας.

Ορίστε, έχετε το λόγο.

ANNA ΔΙΑΜΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ (Υφυπ. Ανάπτυξης): Άρθρο 1, σελίδα 2 του διανεμηθέντος κειμένου, στην παράγραφο 5, στον πρώτο στίχο, το γράμμα ζ' -που έχει τεθεί εκ παραδρομής- αντικαθίσταται από το ορθό στ'.

Άρθρο 13, σελίδα 10 του διανεμηθέντος κειμένου, στην παράγραφο 1.2γ, θα πρέπει να διαγραφούν και οι λέξεις του δεύτερου και τέταρτου στίχου: "είναι νομικό πρόσωπο" "δηλαδή αν".

Άρθρο 16, σελίδα 12 του διανεμηθέντος κειμένου, στην παράγραφο 1, στον πρώτο στίχο, μετά τις λέξεις "Η εφαρμογή των διατάξεων..." να αντικατασταθούν οι λέξεις "... της παραγράφου 1..." από τις λέξεις "...των παραγράφων 1 και 2...".

Στην παράγραφο 3 του άρθρου 16, όπως αντικαθίσταται, στον τελευταίο στίχο, να αντικατασταθούν οι λέξεις "της Επιτροπής Προγράμματος Προμηθειών" από τις λέξεις "της Επιτροπής Πολιτικής και Προγραμματισμού Προμηθειών". Είναι ο νέος τίτλος, που έχει αλλάξει με τον ν. 2286/1995.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Με αυτές τις νομοτεχνικές παρατηρήσεις, ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το νομοσχέδιο του Υπουργείου Ανάπτυξης "περί Ειδικών Τουριστικών Λεωφορείων" και άλλες διατάξεις" και στο σύνολο;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΛΕΩΝΙΔΑΣ ΑΥΔΗΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Το νομοσχέδιο έγινε δεκτό κατά πλειοψηφία και στο σύνολο.

Συνεπώς, το νομοσχέδιο του Υπουργείου Ανάπτυξης "περί Ειδικών Τουριστικών Λεωφορείων" και άλλες διατάξεις", έγινε δεκτό κατά πλειοψηφία, σε μόνη συζήτηση, κατ' αρχήν, κατ' άρθρο και στο σύνολο, και έχει ως εξής: "

Τροποποίηση του ν. 711/1977 (ΦΕΚ 284 Α') " Περί ειδικών τουριστικών λεωφορείων" και άλλες διατάξεις

Άρθρο 1

Το άρθρο 1 αντικαθίσταται ως ακολούθως:

"Άρθρο 1

Έργο των ειδικών τουριστικών λεωφορείων

1. Το μεταφορικό έργο που πραγματοποιείται, κατ' αποκλειστικότητα, από τα ειδικά τουριστικά λεωφορεία δημόσιας χρήσης, συνίσταται στη διενέργεια έκτακτων γραμμών και γραμμών κλειστής διαδρομής που εξυπηρετούν μεταφορά προσχηματισμένης ομάδας προσώπων και αποσκευών με κοινό προορισμό, απαγορευμένης της με οποιονδήποτε τρόπο εκτέλεσης συγκοινωνίας, ως εξής:

α. Μεταφορά προσώπων στα πλαίσια οργάνωσης συνεδρίων, εκθέσεων, σεμιναρίων, αθλητικών - πολιτιστικών - κοινωνικών εκδηλώσεων.

β. Μεταφορά προσώπων σε οργανωμένες εκδρομές εντός και εκτός της χώρας.

γ. Μεταφορά από και προς αεροδρόμια, λιμάνια, σιδηροδρομικούς και συνοριακούς σταθμούς.

δ. Μεταφορά στρατιωτών από και προς τα στρατόπεδα,

εφόσον αυτά δεν εξυπηρετούνται από τακτική γραμμή του οικείου Κ.Τ.Ε.Λ. ή ΡΟΔΑ.

ε. Μεταφορά μετ' επιστροφής εργαζομένων στους τόπους εργασίας.

στ. Μεταφορά λουομένων.

ζ. Μεταφορά μαθητών για πραγματοποίηση εκδρομών.

η. Μεταφορά μαθητών από και προς τα σχολεία.

2. α. Στην περίπτωση στ' της παρ. 1 του παρόντος άρθρου, κατ' εξαίρεση τα Κ.Τ.Ε.Λ. ή ΡΟΔΑ τα οποία κατά την προηγούμενη, προ της ισχύος του παρόντος νόμου, διετία εκτελούσαν μεταφορές λουομένων, διατηρούν το δικαίωμα αυτό μόνο ως προς τα συγκεκριμένα δρομολόγια. Η εκτέλεση νέων δρομολογίων για τη μεταφορά λουομένων από τα ως άνω ή άλλα Κ.Τ.Ε.Λ. ή ΡΟΔΑ απαγορεύεται.

β. Στην περίπτωση ζ' της παρ. 1 του παρόντος άρθρου, μεταφορές μαθητών της Δημόσιας Εκπαίδευσης μπορούν, κατ' εξαίρεση, να πραγματοποιούνται και από τα Κ.Τ.Ε.Λ. ή ΡΟΔΑ με ολική μίσθωση, όταν εκτελούνται χωρίς διανυκτέρευση των εκδρομικών και με αφετηρία το νομό της έδρας τους.

γ. Στην περίπτωση η' της παρ. 1 του παρόντος άρθρου, μεταφορές μαθητών της δημόσιας εκπαίδευσης από και προς τα σχολεία μπορεί να πραγματοποιείται και από τα Κ.Τ.Ε.Λ. ή ΡΟΔΑ.

δ. Οι κατά τ' ανωτέρω εξαιρέσεις της παρούσας παραγράφου για την ανάθεση του μεταφορικού έργου των περιπτώσεων στ', ζ' και η' της παρ. 1 του παρόντος άρθρου, εφόσον πρόκειται για φορέα του Δημοσίου ή του ευρύτερου δημόσιου τομέα, σε ειδικά τουριστικά λεωφορεία ή σε λεωφορεία των Κ.Τ.Ε.Λ. ή ΡΟΔΑ, επι- τρέπονται μόνο μετά τη διενέργεια δημόσιου μειοδοτικού διαγωνισμού.

3. Με κοινή απόφαση των Γενικών Γραμματέων του Υπουργείου Μεταφορών και Επικοινωνιών και του Ε.Ο.Τ. επιτρέπεται η μεταφορά προσώπων σε συνέδρια, σεμινάρια, πολιτιστικές, αθλητικές και κοινωνικές εκδηλώσεις κ.λπ. και από τα οικεία Κ.Τ.Ε.Λ. ή ΡΟΔΑ, και μόνο εντός του νομού ή σε όμορους νομούς και για δρομολόγια χωρίς διανυκτέρευση των επιβατών, ύστερα από γνώμη επιτροπής, αποτελούμενης από εκπρόσωπο του Υπουργείου Μεταφορών και Επικοινωνιών, του Υπουργείου Ανάπτυξης (Ε.Ο.Τ.) και από εκπρόσωπο των Ομοσπονδιών Κ.Τ.Ε.Λ. και Τουριστικών Λεωφορείων αντιστοίχως, που διαπιστώνει ανεπάρκεια τουριστικών λεωφορείων. Με όμοια απόφαση των αυτών Γενικών Γραμματέων καθορίζεται η συγκρότηση, ο τρόπος λειτουργίας, η αναπλήρωση των μελών, καθώς και κάθε άλλη αναγκαία λεπτομέρεια για τη λειτουργία της προαναφερόμενης επιτροπής.

4. Το κατά την παρ.1 μεταφορικό έργο διενεργείται από δημόσιας χρήσης τουριστικά λεωφορεία, για λογαριασμό τουριστικού γραφείου νομίμως λειτουργούντος, βάσει της κείμενης τουριστικής νομοθεσίας και κατόπιν ειδικής προς τούτο έγγραφης σύμβασης, της οποίας ο τύπος έχει αποδεικτικό και όχι συστατικό χαρακτήρα και η οποία είναι δυνατό να αφορά μεμονωμένη μεταφορά ή μεταφορές ή και μακροχρόνια συνεργασία. Στα πλαίσια εκτέλεσης του συμβατικού έργου, έναντι των επιβατών, ο μεν νομιμοποιούμενος προς μεταφορά επιχειρηματίας του ειδικού τουριστικού λεωφορείου νοείται ως προστηθείς, ο δε επιχειρηματίας του τουριστικού γραφείου ως ο προστάχας.

5. Το κατά τα εδάφια δ', ε', στ' και η' της παρ. 1 του παρόντος άρθρου μεταφορικό έργο είναι δυνατό να διενεργείται και από δημόσιας χρήσης τουριστικά λεωφορεία που ανήκουν σε Τουριστικές Επιχειρήσεις Οδικών Μεταφορών (Τ.Ε.Ο.Μ.), όπως αυτές ορίστηκαν βάσει της παρ. 7 του άρθρου 2 του ν. 2160/1993 (ΦΕΚ 118 Α'), νομίμως λειτουργουσών, μόνο με ολική μίσθωση, απαγορευομένης της με οποιονδήποτε τρόπο εκτέλεσης συγκοινωνίας.

6. Επιτρέπεται η εκ μέρους τουριστικών γραφείων και Τ.Ε.Ο.Μ. ολική μίσθωση τουριστικών λεωφορείων από άλλο γραφείο τουρισμού ή Τ.Ε.Ο.Μ..

7. Τα ειδικά τουριστικά λεωφορεία δημόσιας χρήσης δεν επιτρέπεται να εκτελούν μεταφορικό έργο που απαγορεύεται

από διεθνείς, κυρωμένες με νόμο, συμβάσεις.

8. Οι διατάξεις των παραγράφων 1, 2, 3, 4 και 5 του παρόντος άρθρου εξειδικεύουν το περιεχόμενο της παρ. 5 του άρθρου 4 του ν.δ/τος 102/1973".

Άρθρο 2

Το άρθρο 2 αντικαθίσταται ως ακολούθως:

Άρθρο 2

Έργο των λεωφορείων των Κ.Τ.Ε.Λ.

Τα Κ.Τ.Ε.Λ. ή ΡΟΔΑ διενεργούν κατ' αποκλειστικότητα το μεταφορικό έργο των τακτικών γραμμών, όπως αυτές ορίζονται στο ν.δ. 102/1973 (ΦΕΚ 178 Α') έναντι κομίστρου κατ' επιβάτη, με την επιφύλαξη των παραγράφων 2 και 3 του άρθρου 1 του παρόντος."

Άρθρο 3

Έλεγχος

1. Σε όλες τις κατά το άρθρο 1 του παρόντος μεταφορές, τα τουριστικά λεωφορεία κατά την πραγματοποίηση των δρομολογίων πρέπει να είναι εφοδιασμένα με φύλλο πορείας που περιλαμβάνει τα ακόλουθα:

α. Πλήρη επωνυμία και έδρα του τουριστικού γραφείου ή της Τ.Ε.Ο.Μ..

β. Αριθμό κυκλοφορίας του τουριστικού λεωφορείου.

γ. Πλήρη στοιχεία ή επωνυμία και έδρα του μεταφορέα σε περίπτωση μίσθωσης του λεωφορείου.

δ. Είδος μεταφοράς.

ε. Χρονολογία και ώρα εκκίνησης, τόπο εκκίνησης (μόνο σε ημερήσιες μετακινήσεις).

στ. Τόπο προορισμού.

ζ. Συνολικό αριθμό επιβατών.

η. Διάρκεια εκδρομής.

2. Στις περιπτώσεις μεταφοράς προσχηματισμένης ομάδας που περιλαμβάνει τουλάχιστο μία διανυκτέρευση, πλέον των ανωτέρω, το φύλλο πορείας συνοδεύεται και από ονομαστικό κατάλογο των επιβατών. Ο ίδιος αυτός κατάλογος καταχωρείται σε ειδικό βιβλίο, που τηρούν υποχρεωτικά τα τουριστικά γραφεία και οι Τ.Ε.Ο.Μ. και του οποίου οι σελίδες θεωρούνται από τον Ε.Ο.Τ..

3. Το φύλλο πορείας και ο ονομαστικός κατάλογος των μεταφερομένων, όπου απαιτείται, επιδεικνύεται από τον οδηγό σε κάθε ζήτηση αρμόδιου προς διενέργεια ελέγχου οργάνου της Τροχαίας, του Ε.Ο.Τ. και του Υπουργείου Μεταφορών και Επικοινωνιών.

Άρθρο 4

1. Η παράγραφος 1 του άρθρου 4 αντικαθίσταται ως ακολούθως:

"1. Έγκριση θέσης σε κυκλοφορία ειδικού τουριστικού λεωφορείου δημόσιας χρήσης χορηγείται με απόφαση Γενικού Γραμματέα Ε.Ο.Τ. σε:

-Τουριστικά γραφεία κατά την έννοια του ν. 393/1976 (ΦΕΚ 199 Α')

-Τουριστικές επιχειρήσεις οδικών μεταφορών (Τ.Ε.Ο.Μ.) όπως αυτές ορίστηκαν, σύμφωνα με την παρ. 7 του άρθρου 2 του ν. 2160/1993."

2. Η παρ. 2 του άρθρου 4 αντικαθίσταται ως ακολούθως:

"2. α. Η έγκριση θέσης σε κυκλοφορία ειδικού τουριστικού λεωφορείου χορηγείται στις επιχειρήσεις της παρ.1 του παρόντος άρθρου, εφόσον συντρέχουν σωρευτικά οι παρακάτω προϋποθέσεις:

- έχει χορηγηθεί το ειδικό σήμα λειτουργίας της επιχείρησης τουριστικού γραφείου ή Τ.Ε.Ο.Μ. από τον Ε.Ο.Τ., σύμφωνα με την προβλεπόμενη κατά νόμο διαδικασία και

- έχει υποβληθεί στον Ε.Ο.Τ. η άδεια οδικού μεταφορέα, κατά τις διατάξεις του π.δ/τος 586/1988 (ΦΕΚ 282 Α').

β. Η χορήγηση της έγκρισης προκειμένου για τουριστικά γραφεία επιτρέπεται υπό την προϋπόθεση ότι ο κύκλος

εργασιών από το πραγματοποιηθέν έργο του συνόλου των δραστηριοτήτων τους ή επί μέρους των τουριστικών λεωφορείων τους έχει ανέλθει κατά το προηγούμενο λογιστικό έτος σε ποσό δραχμών που αντιστοιχεί σε 150 χιλ. ECU, ενώ προκειμένου για Τ.Ε.Ο.Μ. υπό την προϋπόθεση ότι από τις μισθώσεις - εκμισθώσεις των τουριστικών τους λεωφορείων ο κύκλος εργασιών τους ανέρχεται στο ίδιο κατά τ' ανωτέρω ποσό και για το ίδιο χρονικό διάστημα.

γ. Τα ως άνω αποδεικνύονται με την υποβολή στον Ε.Ο.Τ. βεβαίωσης της οικείας Δ.Ο.Υ., στην οποία εμφανίζεται ο πραγματοποιηθείς κύκλος εργασιών, που αφορά αποκλειστικά τη δραστηριότητα των τουριστικών λεωφορείων τους ή προκειμένου περί τουριστικών γραφείων εναλλακτικά το σύνολο των τουριστικών τους πράξεων.

δ. Με απόφαση Γενικού Γραμματέα Ε.Ο.Τ. δύναται ν' αναστέλλεται επ' αόριστον ή για ορισμένο χρονικό διάστημα η έγκριση θέσης σε κυκλοφορία νέων ειδικών τουριστικών λεωφορείων."

Άρθρο 5

Η παρ. 1 του άρθρου 5 αντικαθίσταται ως ακολούθως:

"1. Η κατά το προηγούμενο άρθρο έγκριση έχει ισχύ ένα έτος από της έκδοσής της, εντός δε του χρονικού αυτού διαστήματος ο δικαιούχος οφείλει να προβεί στις δέουσες ενέργειες προς τη Διεύθυνση Συγκοινωνιών της οικείας Νομαρχίας, για την ταξινόμηση του λεωφορείου, τη χορήγηση των πινακίδων και την έκδοση της άδειας κυκλοφορίας. Σε περίπτωση παρέλευσης ενός έτους από την έγκριση θέσης σε κυκλοφορία, χωρίς ο ενδιαφερόμενος να εξασφαλίσει την άδεια κυκλοφορίας του τουριστικού λεωφορείου, η ισχύς της έγκρισης παύει αυτοδικαίως. Με απόφαση Γενικού Γραμματέα Ε.Ο.Τ. η προθεσμία θέσης του τουριστικού λεωφορείου σε κυκλοφορία δύναται να παραταθεί για έξι (6) ακόμη μήνες."

Άρθρο 6

Το άρθρο 6 αντικαθίσταται ως ακολούθως:

Άρθρο 6

Αντικατάσταση αδειών κυκλοφορίας ειδικών τουριστικών λεωφορείων δημόσιας χρήσης

1. Νέα άδεια κυκλοφορίας ειδικών τουριστικών λεωφορείων δημόσιας χρήσης, σε αντικατάσταση της αρχικής, εκδίδεται από το Υπουργείο Μεταφορών και Επικοινωνιών, μετά από απόφαση του Γενικού Γραμματέα Ε.Ο.Τ., εφόσον υποβληθούν στον Ε.Ο.Τ. οι απαιτούμενες κατά περίπτωση συμβολαιογραφικές πράξεις, στις περιπτώσεις:

α. Σύστασης νομικού προσώπου ιδιωτικού δικαίου οποιασδήποτε μορφής από φυσικά πρόσωπα, εκ των οποίων το ένα τουλάχιστον είναι κάτοχος νόμιμης άδειας κυκλοφορίας ειδικού τουριστικού λεωφορείου, εφόσον το νομικό πρόσωπο προμηθευτεί το σήμα λειτουργίας τουριστικού γραφείου ή Τ.Ε.Ο.Μ..

β. Μετατροπής της νομικής μορφής οποιουδήποτε νομικού προσώπου επ' ονόματι του οποίου έχει εκδοθεί νομίμως άδεια κυκλοφορίας ειδικού τουριστικού λεωφορείου, εφόσον χορηγηθεί σήμα λειτουργίας για λογαριασμό του νομικού προσώπου με τη νέα του μορφή.

γ. Συγχώνευσης τουριστικών γραφείων ή γραφείου με μία ή περισσότερες Τ.Ε.Ο.Μ. (Τουριστικές Επιχειρήσεις Οδικών Μεταφορών) ή Τ.Ε.Ο.Μ. μεταξύ τους οποιασδήποτε μορφής νομικών προσώπων, εφόσον κατείχαν νομίμως την άδεια κυκλοφορίας των ειδικών τουριστικών λεωφορείων τους.

δ. Πώλησης των ειδικών τουριστικών λεωφορείων από και προς τουριστικά γραφεία ή Τ.Ε.Ο.Μ., λόγω παύσης λειτουργίας ή εξ άλλων αιτιών.

ε. Θανάτου φυσικού προσώπου στο οποίο είχε χορηγηθεί άδεια κυκλοφορίας ειδικού τουριστικού λεωφορείου.

Σε περίπτωση που οι κληρονόμοι από αμέλεια δεν λάβουν το σήμα λειτουργίας, η άδεια κυκλοφορίας του οχήματος ανακαλείται με απόφαση Γενικού Γραμματέα Ε.Ο.Τ., μετά την παρέλευση της προθεσμίας της παρ.1 ή της παρ. 2 του άρθρου

1847 Α.Κ., προκειμένου περί κληρονόμου που είχε την τελευταία του κατοικία στην αλλοδαπή.

Σε περίπτωση που οι κληρονόμοι δεν επιθυμούν ή δεν νομιμοποιούνται να λάβουν το ειδικό σήμα, δύνανται εντός διαστήματος δύο ετών από την ημερομηνία θανάτου να μεταβιβάσουν καθ' οιονδήποτε νόμιμο τρόπο την κυριότητα των κληρονομούμενων ειδικών τουριστικών λεωφορείων.

Εξαιρετικά, η άδεια κυκλοφορίας δύναται να παραμένει σε ισχύ, βάσει σχετικού πιστοποιητικού του Ε.Ο.Τ., για διάστημα ενός έτους από την ημερομηνία θανάτου, εφόσον υποβληθεί στην αρμόδια υπηρεσία σχετική αίτηση του ενδιαφερομένου. Στο διάστημα αυτό απαγορεύεται κάθε είδους τουριστική ή μεταφορική δραστηριότητα, πλην της εκμισθώσεως του τουριστικού λεωφορείου σε τουριστικά γραφεία ή Τ.Ε.Ο.Μ.. Μετά την παρέλευση άπρακτης της προθεσμίας, η άδεια ανακαλείται αυτοδικαίως.

2. α. Για όλες τις περιπτώσεις της παρ.1 του παρόντος άρθρου, εκτός των περιπτώσεων του εδ. γ', και της πώλησης λεωφορείου από επιχείρηση που έπαυσε να λειτουργεί, οι ενδιαφερόμενοι (νέοι δικαιούχοι) οφείλουν να υποβάλουν την αίτηση στον Ε.Ο.Τ. για τη χορήγηση της σχετικής έγκρισης, εντός αποκλειστικής προθεσμίας ενός έτους από την επελευθέρωση αλλαγής.

β. Για την περίπτωση πώλησης λεωφορείου από γραφείο ή τουριστική επιχείρηση οδικών μεταφορών που έπαυσε να λειτουργεί, η προθεσμία ορίζεται σε δύο έτη από την ημερομηνία ανάκλησης του ειδικού σήματος λειτουργίας του γραφείου.

γ. Για την περίπτωση του εδ. γ' της παρ. 1, κατά την οποία οι κληρονόμοι έλαβαν επ' ονόματί τους το ειδικό σήμα λειτουργίας τουριστικού γραφείου, η προθεσμία ορίζεται σε ένα έτος από τη λήξη των υπό του άρθρου 1847 Α.Κ. οριζόμενων προθεσμιών αποποίησης της κληρονομιάς.

δ. Οι δικαιούχοι των βάσει του παρόντος άρθρου χορηγούμενων εγκρίσεων υποχρεούνται εντός δύο μηνών από τη χορήγηση της έγκρισης να λάβουν άδεια κυκλοφορίας επ' ονόματί τους και να καταθέσουν επικυρωμένο αντίγραφο αυτής στον Ε.Ο.Τ.. Σε διαφορετική περίπτωση ανακαλείται η άδεια κυκλοφορίας και οι πινακίδες του λεωφορείου, διατηρείται δε σε ισχύ μόνο το δικαίωμα που απορρέει από την έγκριση θέσης σε κυκλοφορία. Σε περίπτωση χρηματοδοτικής μίσθωσης η κυριότητα του τουριστικού λεωφορείου ως πράγματος μεταβιβάζεται στο φορέα χρηματοδότησης χωρίς προηγούμενο αποχαρακτηρισμό του οχήματος ως τουριστικού λεωφορείου δημόσιας χρήσης. Η άδεια κυκλοφορίας παραμένει στο όνομα του δικαιούχου μισθωτή.

3. α. Οι αποφάσεις του Γενικού Γραμματέα του Ε.Ο.Τ. περί εγκρίσεως αντικατάστασης των αδειών κυκλοφορίας ειδικών τουριστικών λεωφορείων ως δημόσιας χρήσεως στις περιπτώσεις των παρ. 1 και 2 του παρόντος άρθρου κοινοποιούνται στις οικείες Υπηρεσίες του Υπουργείου Μεταφορών και Επικοινωνιών ή των οικείων Νομαρχιών, προς έκδοση των νέων αδειών κυκλοφορίας αυτών.

β. Τα στοιχεία κυκλοφορίας των αντικαθιστάμενων αδειών, σύμφωνα με τις παραγράφους 1 και 2 του παρόντος άρθρου, κοινοποιούνται στον Ε.Ο.Τ. από τις οικείες Υπηρεσίες του Υπουργείου Μεταφορών και Επικοινωνιών ή των οικείων Νομαρχιών, εντός προθεσμίας τριάντα (30) ημερών από της εκδόσεώς τους, προς ενημέρωση του τηρούμενου στον Ε.Ο.Τ. μητρώου τουριστικών λεωφορείων."

'Άρθρο 7

Η παρ. 1 του άρθρου 7 αντικαθίσταται ως ακολούθως:

"1. α. Σε κυκλοφορία τίθενται μόνο καινούργια τουριστικά λεωφορεία δημόσιας χρήσης κατά τις διατάξεις του άρθρου 4 του παρόντος νόμου.

β. Μεταχειρισμένα τουριστικά λεωφορεία δημόσιας χρήσης εσωτερικού-εξωτερικού τίθενται σε κυκλοφορία κατά τις διατάξεις του άρθρου 8 του παρόντος νόμου.

γ. Τα τουριστικά λεωφορεία δημόσιας χρήσης αποσύρονται της κυκλοφορίας μετά τη συμπλήρωση είκοσι τριών (23) ετών από την ημερομηνία της πρώτης κυκλοφορίας τους στην ημεδαπή ή αλλοδαπή.

δ. Τα αποσυρόμενα της κυκλοφορίας ειδικά τουριστικά λεωφορεία δημόσιας χρήσης διαγράφονται των μητρώων των αυτοκινήτων, καθώς και του ειδικού μητρώου του Ε.Ο.Τ., του άρθρου 13 του παρόντος, απαγορευομένης περαιτέρω της κυκλοφορίας τους ως αυτοκινήτων δημόσιας ή ιδιωτικής χρήσης."

'Άρθρο 8

Το άρθρο 8 αντικαθίσταται ως ακολούθως:

"Άρθρο 8

Αντικατάσταση ειδικών τουριστικών λεωφορείων
δημόσιας χρήσεως

1. Δικαίωμα αντικατάστασης του ειδικού τουριστικού λεωφορείου δημόσιας χρήσης έχουν οι ιδιοκτήτες των οχημάτων στο όνομα των οποίων έχει εκδοθεί η άδεια του λεωφορείου, στις περιπτώσεις:

α. Λήξης της ισχύος της άδειας κυκλοφορίας λόγω συμπλήρωσης του ορίου ηλικίας του λεωφορείου. Στην περίπτωση αυτή ο ενδιαφερόμενος οφείλει να ολοκληρώσει τη διαδικασία εντός έτους από την ημερομηνία λήξης της ισχύος της έγκρισης κατά το άρθρο 5 του παρόντος νόμου.

β. Αντικατάστασης του υφιστάμενου οχήματος, εφόσον προηγηθεί ο αποχαρακτηρισμός του ως τουριστικού λεωφορείου.

2. Στις περιπτώσεις της παρ. 1 του παρόντος άρθρου, το υφιστάμενο ειδικό τουριστικό λεωφορείο μπορεί να αντικατασταθεί από:

-καινούργιο

-μεταχειρισμένο τουριστικής χρήσης προέλευσης εσωτερικού, για το οποίο έχει προηγηθεί ο αποχαρακτηρισμός του ως τουριστικού ή μεταχειρισμένου προέλευσης εξωτερικού, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο π.δ.194/1991 (ΦΕΚ 75 Α'), υπό την προϋπόθεση ότι ο χρόνος κυκλοφορίας τους δεν έχει υπερβεί το κατά την παρ.1 του άρθρου 7 του παρόντος νόμου επιτρεπόμενο όριο και εφόσον κριθεί κατάλληλο ως προς την ασφαλή κυκλοφορία του από τις αρμόδιες Υπηρεσίες του Υπουργείου Μεταφορών και Επικοινωνιών ή τις οικείες Νομαρχίες και κατάλληλο ως προς την εμφάνιση, τις προσφερόμενες υπηρεσίες και τις παρεχόμενες ανέσεις από τον Ε.Ο.Τ.. Η ημερομηνία της πρώτης κυκλοφορίας του μεταχειρισμένου λεωφορείου προέλευσης εξωτερικού, πιστοποιείται με έγγραφο του εποπτεύοντος τις μεταφορές κρατικού φορέα της αντίστοιχης χώρας.

3. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Ανάπτυξης και Μεταφορών και Επικοινωνιών καθορίζονται οι όροι, οι προϋποθέσεις, η διαδικασία, καθώς και κάθε αναγκαία λεπτομέρεια για την εφαρμογή του παρόντος άρθρου."

'Άρθρο 9

Το άρθρο 9 αντικαθίσταται ως ακολούθως:

"Άρθρο 9

Ανάκληση άδειας κυκλοφορίας ειδικών τουριστικών
λεωφορείων δημόσιας χρήσεως

1. Η άδεια κυκλοφορίας ειδικού τουριστικού λεωφορείου δημόσιας χρήσης ανακαλείται οριστικά από το Υπουργείο Μεταφορών και Επικοινωνιών, μετά από απόφαση του Γενικού Γραμματέα Ε.Ο.Τ., στις ακόλουθες περιπτώσεις:

α. Σε περίπτωση ανάκλησης του ειδικού σήματος λειτουργίας τουριστικού γραφείου ή Τ.Ε.Ο.Μ. ανακαλείται και η άδεια κυκλοφορίας, η οποία δύναται να επαναχορηγηθεί, εφόσον ο ενδιαφερόμενος επανακτήσει το ειδικό σήμα λειτουργίας για την αρχική επιχείρηση ή για επιχείρηση της μορφής εκ των δύο της παρ.1 του άρθρου 4 του παρόντος, νομιμοποιούμενων προς εκτέλεση του μεταφορικού έργου του παρόντος νόμου.

β. Αν από την ετήσια επιθεώρηση, σύμφωνα με το άρθρο 7 του ν. 711/1977, το ειδικό τουριστικό λεωφορείο κριθεί ακατάλληλο για ασφαλή κυκλοφορία.

γ. Μόλις συμπληρωθεί το κατά τις ισχύουσες διατάξεις όριο ηλικίας του λεωφορείου.

δ. Σε περίπτωση εκπλειστηριασμού. Σε κάθε περίπτωση αναγκαστικής αφαίρεσης του λεωφορείου ως εμπορεύματος ο προηγούμενος κάτοχος, στο όνομα του οποίου είχε εγκριθεί η άδεια κυκλοφορίας του λεωφορείου, δύναται να ζητήσει την έγκριση αντικατάστασης αυτού εντός έτους από την ημέρα της αναγκαστικής αφαίρεσης. Μετά την παρέλευση άπρακτης της προθεσμίας χάνεται το δικαίωμα αντικατάστασης του λεωφορείου.

2. Τουριστικά γραφεία τα οποία μέχρι την έναρξη ισχύος του παρόντος νόμου ήταν κάτοχοι αδειών κυκλοφορίας ειδικών τουριστικών λεωφορείων αφαιρεθέντων αναγκαστικώς, μπορούν να ζητήσουν την έγκριση αντικατάστασης αυτών εντός τριών (3) μηνών από την έναρξη ισχύος του παρόντος.

3. Άδειες κυκλοφορίας τουριστικών λεωφορείων χορηγηθείσες προ της έναρξης ισχύος του παρόντος νόμου παραμένουν σε ισχύ μέχρι συμπληρώσεως είκοσι τριών (23) ετών από την ημερομηνία πρώτης κυκλοφορίας τους στην Ελλάδα ή από του έτους κατασκευής τους, εφόσον κυκλοφόρησαν το πρώτον στο εξωτερικό. Στην τελευταία αυτή περίπτωση θεωρούνται ως κατασκευασθέντα την 1.1 του αντίστοιχου έτους."

Άρθρο 10

Το άρθρο 10 τροποποιείται ως ακολούθως:

""Άρθρο 10

Ασφάλιση τουριστικών λεωφορείων δημόσιας χρήσης

Τα ειδικά τουριστικά λεωφορεία δημόσιας χρήσης ασφαλίζονται υποχρεωτικά σε μία εκ των αναγνωρισμένων στην Ελλάδα, την Ευρωπαϊκή Ένωση ή την Ευρωπαϊκή Ζώνη Ελευθέρων Συναλλαγών (Ε.Ζ.Ε.Σ.) πλην της Ελβετίας, ασφαλιστικών εταιρειών."

Άρθρο 11

Η παράγραφος 2 του άρθρου 11 τροποποιείται ως ακολούθως:

"2. Με αποφάσεις του Υπουργού Δικαιοσύνης ρυθμίζονται τα της κατάρτισης δημόσιου βιβλίου καταχωρίσεως του ενεχύρου, καθώς και κάθε άλλη αναγκαία λεπτομέρεια."

Άρθρο 12

Το άρθρο 13 αντικαθίσταται ως ακολούθως:

""Άρθρο 13

Μητρώο

Στον Ε.Ο.Τ. τηρείται ειδικό μητρώο επιχειρήσεων στο οποίο εμφανίζεται ο αριθμός των λεωφορείων εκάστης εξ αυτών που είναι εφοδιασμένα με το ειδικό σήμα του Ε.Ο.Τ. και νομιμοποιούνται να διενεργούν το κατά τις διατάξεις του άρθρου 1 του νόμου αυτού περιγραφέν έργο."

Άρθρο 13

Το άρθρο 15 αντικαθίσταται ως ακολούθως:

""Άρθρο 15

Κυρώσεις

1. Στους παραβάτες των διατάξεων του παρόντος νόμου και των σε εκτέλεση αυτού κανονιστικών πράξεων επιβάλλονται οι ακόλουθες κυρώσεις:

1.1. Διοικητικές:

α) Πρόστιμο από δέκα χιλιάδες (10.000) έως διακόσιες χιλιάδες (200.000) δρχ., με απόφαση του καθ' ύλην αρμόδιου Διευθυντή του Ε.Ο.Τ..

β) Σε περίπτωση δεύτερης παράβασης εντός του ίδιου ημερολογιακού έτους, πρόστιμο από διακόσιες χιλιάδες (200.000) έως τετρακόσιες χιλιάδες (400.000) δρχ., με απόφαση του καθ' ύλην αρμόδιου Διευθυντή του Ε.Ο.Τ..

γ) Σε περίπτωση τρίτης παράβασης εντός του ίδιου ημερολογιακού έτους επιβάλλεται προσωρινή αφαίρεση του ειδικού σήματος λειτουργίας μέχρι τριών (3) μηνών, με

απόφαση του Γενικού Γραμματέα Ε.Ο.Τ..

δ) Σε περίπτωση επιβολής της κατά τ' ανωτέρω εδάφιο γ' ποινής επί δύο (2) συνεχόμενα έτη, ο Γενικός Γραμματέας του Ε.Ο.Τ. αποφασίζει την οριστική αφαίρεση του σήματος λειτουργίας και τη διαγραφή της επιχείρησης και των οχημάτων της από το μητρώο επιχειρήσεων, καθώς και την ανάκληση των αδειών κυκλοφορίας.

ε) Σε περίπτωση εκτέλεσης του περιγραφόμενου με τις διατάξεις του παρόντος νόμου έργου, χωρίς το κατά νόμο απαιτούμενο ειδικό σήμα λειτουργίας (άρθρο 3 του ν.2160/1993) και την αντίστοιχη καταχώριση του λεωφορείου στο μητρώο των επιχειρήσεων του άρθρου 13 του παρόντος, ανακαλείται η άδεια κυκλοφορίας και αφαιρούνται οι κρατικές πινακίδες Δ.Χ.Τ.Λ., μετά από έγγραφη παραγγελία του Ε.Ο.Τ. προς την οικεία αρχή της Τροχαίας Κίνησης, από την οποία διενεργείται η αφαίρεση και φύλαξή τους. Επιστροφή των πινακίδων γίνεται μετά την τυχόν επαναχορήγηση του ειδικού τουριστικού σήματος.

1.2. Ποινικές:

α. Ο φορέας τουριστικού γραφείου ή της Τ.Ε.Ο.Μ., που χρησιμοποιεί δημόσιας χρήσης τουριστικό λεωφορείο (Δ.Χ.Τ.Λ.) ιδιόκτητο ή μισθωμένο για μεταφορικό έργο που ανήκει αποκλειστικά στο Κ.Τ.Ε.Λ. ή ΡΟΔΑ, κατά παράβαση των άρθρων 1 και 3 και δη όταν υπάρχει διαφοροποίηση της σύνθεσης της ομάδας των αναχωρούντων και επιστρεφόντων εκδρομένων-επιβατών στην περίπτωση της παρ. 2 του άρθρου 3 του παρόντος νόμου, καθώς και ο Πρόεδρος του Κ.Τ.Ε.Λ. ή ΡΟΔΑ, που χρησιμοποιεί το λεωφορείο του Κ.Τ.Ε.Λ. ή ΡΟΔΑ για μεταφορικό έργο που ανήκει αποκλειστικά στα Δ.Χ.Τ.Λ., κατά παράβαση του άρθρου 2 του παρόντος νόμου, τιμωρείται με ποινή φυλάκισης από τριών (3) μηνών μέχρις ενός (1) έτους και χρηματική ποινή από πεντακόσιες χιλιάδες (500.000) μέχρι τρία εκατομμύρια (3.000.000) δρχ.

β. Σε περίπτωση αξιόποινης συμπεριφοράς κατά το ανωτέρω εδάφιο α' ο οδηγός του Δ.Χ.Τ.Λ. ή του λεωφορείου του Κ.Τ.Ε.Λ. ή ΡΟΔΑ τιμωρείται με φυλάκιση από ένα (1) μήνα μέχρι τρεις (3) μήνες. Το δικαστήριο με την καταδικαστική απόφαση διατάσσει και την αφαίρεση της άδειας ικανότητας οδήγησης για ένα (1) μήνα.

γ. Αν ο ιδιοκτήτης είναι προσωπική εταιρεία ή εταιρεία περιορισμένης ευθύνης τιμωρείται ο διαχειριστής, αν είναι αφανής εταιρεία τιμωρείται ο εμφανής εταίρος, αν είναι ανώνυμη εταιρεία τιμωρείται ο διευθύνων ή εντεταλμένος σύμβουλος και αν είναι κοινοπραξία ή κοινωνία τιμωρείται ο διαχειριστής.

δ. Το δικαστήριο με την καταδικαστική απόφαση διατάσσει και την αφαίρεση της άδειας κυκλοφορίας και των κρατικών πινακίδων του Δ.Χ.Τ.Λ. ή του λεωφορείου Κ.Τ.Ε.Λ. ή ΡΟΔΑ για έξι (6) μήνες. Αν το Δ.Χ.Τ.Λ. ή το Λεωφορείο του Κ.Τ.Ε.Λ. ή ΡΟΔΑ είναι μισθωμένο, διατάσσεται η αφαίρεση της άδειας κυκλοφορίας και των κρατικών πινακίδων για δύο (2) μήνες. Η σχετική απόφαση κοινοποιείται από το δικαστήριο στη Δ/ση Συγκοινωνιών της αρμόδιας Νομαρχίας, στην οποία είναι ταξινομημένο το Δ.Χ.Τ.Λ. ή το λεωφορείο του Κ.Τ.Ε.Λ. ή ΡΟΔΑ και καταχωρείται στο σχετικό μητρώο του, από το οποίο χορηγούνται αντίγραφα στον αρμόδιο εισαγγελέα, ύστερα από αίτησή του.

ε. Αν η άδεια Δ.Χ.Τ.Λ. ή λεωφορείου του Κ.Τ.Ε.Λ. ή ΡΟΔΑ έχει αφαιρεθεί με δικαστική απόφαση μία φορά για την ίδια αιτία, το δικαστήριο διατάσσει την αφαίρεση της άδειας κυκλοφορίας και των κρατικών πινακίδων από έξι (6) μήνες μέχρι ένα (1) έτος, των δε μισθωμένων από τρεις (3) μέχρι έξι (6) μήνες. Αν η άδεια κυκλοφορίας ή οι κρατικές πινακίδες έχουν αφαιρεθεί με δικαστική απόφαση δύο φορές για την ίδια αιτία, το δικαστήριο διατάσσει την αφαίρεση της άδειας κυκλοφορίας και των κρατικών πινακίδων για δύο (2) χρόνια, των δε μισθωμένων για ένα (1) χρόνο. Η αφαίρεση της άδειας και των κρατικών πινακίδων κατά τις διατάξεις της παρούσας και της προηγούμενης παραγράφου δεν επιφέρει τις συνέπειες των διατάξεων του άρθρου 27 του ν.δ/τος 102/1973 "περί

ανακλήσεως της άδειας κυκλοφορίας του λεωφορείου του Κ.Τ.Ε.Λ..

στ. Η αφαίρεση και φύλαξη των αδειών κυκλοφορίας και των κρατικών πινακίδων ενεργείται από την οικεία Αρχή της Τροχαίας Κίνησης.

2. Τα πρόστιμα της παρ. 1.1 του παρόντος άρθρου επιβάλλονται υπέρ του Ε.Ο.Τ., και εισπράττονται σύμφωνα με τις διατάξεις περί Κ.Ε.Δ.Ε., όπως εκάστοτε ισχύουν (ν.δ. 356/1974, ΦΕΚ 90 Α').

3α. Προ της επιβολής των στα εδάφια α', β', γ', δ' και ε' της παρ. 1.1 του παρόντος άρθρου διοικητικών κυρώσεων, ο υπόχρεος καλείται επί αποδείξει να δώσει εξηγήσεις και σχετικές διευκρινίσεις μέσα σε δεκαπέντε (15) ημέρες από την παραλαβή της σχετικής κλήσης. Σε περίπτωση άπρακτης παρέλευσης της ως άνω προθεσμίας, ο εγκαλούμενος κρίνεται με βάση τα στοιχεία που βρίσκονται στη διάθεση του Ε.Ο.Τ..

β. Κατά των πράξεων επιβολής οποιασδήποτε διοικητικής κύρωσης της παρ. 1.1 του παρόντος άρθρου, επιτρέπεται εντός προθεσμίας ενός (1) μηνός προσφυγή ενώπιον πενταμελούς Επιτροπής, τα μέλη της οποίας ορίζονται μετά των αναπληρωτών τους με απόφαση του εποπτεύοντος τον Ε.Ο.Τ. Υπουργού και η οποία συγκαλείται υποχρεωτικά ανά τρίμηνο και αποφαινεται επί των ενστάσεων που έχουν υποβληθεί. Η Επιτροπή αποτελείται από το Γενικό Γραμματέα του Ε.Ο.Τ. ως πρόεδρο, ένα δικαστικό λειτουργό με βαθμό τουλάχιστον πρωτοδική, έναν υπάλληλο του Υπουργείου Μεταφορών και Επικοινωνιών, έναν εκπρόσωπο του Συνδέσμου των εν Ελλάδι Τουριστικών και Ταξιδιωτικών Γραφείων και έναν εκπρόσωπο της πλέον αντιπροσωπευτικής οργάνωσης των τουριστικών λεωφορείων. Η Επιτροπή αποφαινεται οριστικά επί του συνόλου των υποβαλλόμενων ενστάσεων. Η υποβολή της ένστασης αναστέλλει την εκτέλεση της επιβληθείσας ποινής, μέχρι της εκδόσεως της σχετικής απόφασης της Επιτροπής.

4. Τα διοικητικά πρόστιμα που προβλέπονται στον παρόντα νόμο δύναται να αναπροσαρμόζονται με απόφαση του Υπουργού Ανάπτυξης, μετά από πρόταση του Γενικού Γραμματέα Ε.Ο.Τ., που δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως."

Άρθρο 14

Μεταβατικές διατάξεις

1. Όσοι για οποιονδήποτε λόγο απώλεσαν τις οριζόμενες στις παρ. 2 και 3 του άρθρου 6 του ν. 711/1977, όπως αντικαταστάθηκαν με το άρθρο 20 του ν. 1437/1984 (ΦΕΚ 59 Α'), προθεσμίες υποβολής στον Ε.Ο.Τ. αιτήσεων για την αντικατάσταση της άδειας κυκλοφορίας ειδικού τουριστικού λεωφορείου δημόσιας χρήσης, δύνανται, με την επιφύλαξη της παρ. 1 του άρθρου 6 του παρόντος νόμου, μέσα σε προθεσμία τριών (3) μηνών από τη δημοσίευσή του, να υποβάλουν αίτηση στον Ε.Ο.Τ. για αντικατάσταση της άδειας κυκλοφορίας στο όνομά τους.

2. Όπου στον παρόντα νόμο διατηρούνται σε ισχύ διατάξεις του τροποποιούμενου νόμου 711/1977, στις οποίες αναφέρεται ως καθ' ύλην αρμόδιος ο Υπουργός Προεδρίας της Κυβέρνησης, νοείται εφεξής ο Υπουργός Ανάπτυξης.

Άρθρο 15

Καταργούμενες διατάξεις

Από την έναρξη ισχύος του παρόντος καταργούνται οι διατάξεις:

- Του άρθρου 3, των άρθρων 12, 16, 17 και 18 του ν. 711/1977.
- Των άρθρων 20, 21 και 22 του ν. 1437/1984.
- Του π.δ/τος 319/1985 (ΦΕΚ 115 Α').
- Κάθε άλλη γενική ή ειδική διάταξη, που αναφέρεται σε θέματα, που ρυθμίζονται από τα άρθρα 1 και 2 του παρόντος νόμου και αφορά στο μεταφορικό έργο των ειδικών τουριστικών λεωφορείων και των Κ.Τ.Ε.Λ..

Άρθρο 16

1. Η εφαρμογή των διατάξεων των παρ. 1 και 2 του άρθρου 1 του ν. 1433/1984 (ΦΕΚ 51 Α') επεκτείνεται σε όλους τους φορείς του δημόσιου τομέα που δραστηριοποιούνται στους τομείς ύδατος, ενέργειας, μεταφορών και τηλεπικοινωνιών.

2. Ο προγραμματισμός και η σύναψη των προγραμματικών συμφωνιών και των σε υλοποίηση αυτών συμβάσεων, οι οποίες προβλέπονται στην παρ. 1 του άρθρου 1 του ν. 1433/1984, πραγματοποιούνται από τους παραπάνω φορείς με απόφαση του συλλογικού οργάνου διοίκησής τους (διοικητικού συμβουλίου κ.λπ.) και κατά παρέκκλιση των διατάξεων του ν. 2286/1995 (ΦΕΚ 19 Α') και των λοιπών κείμενων για τη διενέργεια των προμηθειών τους διατάξεων.

3. Η παρ. 2 του άρθρου 1 του ν. 1433/1984 αντικαθίσταται ως εξής:

"2. Οι πιο πάνω προγραμματικές συμφωνίες και συμβάσεις υπόκεινται στην τελική έγκριση του εποπτεύοντος Υπουργού, ύστερα από γνωμοδότηση της Επιτροπής Πολιτικής και Προγραμματισμού Προμηθειών."

Άρθρο 17

1. Η με αριθ. Β.2671/482/29.1.1988 κοινή απόφαση των Υπουργών Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημόσιων Έργων και Βιομηχανίας, Ενέργειας και Τεχνολογίας (ΦΕΚ 100 Β'), με την οποία καθορίστηκαν τα όρια "Βιομηχανικής Περιοχής Αττικής Β'" στη θέση "Σχιστό" του Δήμου Περάματος, με σκοπό τη μετεγκατάσταση σ' αυτή χυτηρίων και συναφών δραστηριοτήτων για λόγους δημοσίου συμφέροντος, αλλά και προστασίας περιβάλλοντος, κατά το μέρος που συμπεριέλαβε και εκτάσεις χαρακτηριζόμενες ως δάση, δασικές εκτάσεις ή αναδασωτές, θεωρείται ως έγκυρη και ισχυρή πράξη, που παράγει έννομα αποτελέσματα και ως προς τις εκτάσεις αυτές. Η σχετική πράξη κήρυξης των εκτάσεων αυτών ως αναδασωτέων παύει να ισχύει όσον αφορά μόνο τις εκτάσεις αυτές.

2. Όσες από τις παραπάνω εκτάσεις ανήκουν στο Δημόσιο παραχωρούνται κατά κυριότητα και άνευ ανταλλάγματος στην Ε.Τ.Β.Α. Α.Ε., προκειμένου, μετά την οργάνωσή τους σε Βιομηχανική Περιοχή, να χρησιμοποιηθούν για την εγκατάσταση και μετεγκατάσταση μονάδων του ναυπηγοεπισκευαστικού κλάδου ή μετεγκατάσταση χυτηρίων και συναφών δραστηριοτήτων. Η παραχώρηση συντελείται με απόφαση του Υπουργού Γεωργίας, η οποία εκδίδεται μέσα σε ένα (1) μήνα από τη δημοσίευση του παρόντος νόμου και μεταγράφεται στο αρμόδιο Υποθηκοφυλακείο. Το Δημόσιο δεν ευθύνεται για τυχόν δικαστική διεκδίκηση τρίτων επί των παραχωρούμενων εκτάσεων.

3. Η εγκατάσταση και μετεγκατάσταση των ανωτέρω δραστηριοτήτων εντός της ΒΙ.ΠΕ. επιτρέπεται κατ' εξαίρεση των διατάξεων του π.δ/τος 84/1984, οι δε σχετικοί όροι και προϋποθέσεις θα καθοριστούν από τον κανονισμό λειτουργίας της ΒΙ.ΠΕ., που θα εκδοθεί με απόφαση των Υπουργών Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημόσιων Έργων και Ανάπτυξης.

4. Το όριο του εγκεκριμένου πολεοδομικού σχεδίου της εν λόγω ΒΙ.ΠΕ. μπορεί να απέχει από κοιμητήριο 50 μέτρα αντί των 250 μέτρων που προβλέπονται από το π.δ. 1128/1980 (ΦΕΚ 284 Α').

Άρθρο 18

1. Η παράγραφος 4 του άρθρου 13 του ν. 2367/1995 (ΦΕΚ 261 Α') αντικαθίσταται ως εξής:

"4. Επιτρέπεται η μετάταξη των εργαζομένων στην εταιρία "ΕΛΛΗΝΙΚΑ ΝΑΥΠΗΓΕΙΑ Α.Ε.", οι οποίοι υπέβαλαν αίτηση μετάταξης μέχρι την 30.4.1996, σε όλες τις υπηρεσίες και νομικά πρόσωπα των περιπτώσεων α' έως και στ' της παρ. 1 του άρθρου 14 του ν. 2190/1994. Η μετάταξη διενεργείται κατά παρέκκλιση των διατάξεων του άρθρου 9 του ν. 2266/1994 (ΦΕΚ 218 Α') και δεν επιτρέπεται για όσους

πληρούν τις προϋποθέσεις υπαγωγής τους στις ρυθμίσεις της παραγράφου 5 του παρόντος άρθρου και σε όσους κρίνονται απαραίτητοι από τη διοίκηση της εταιρίας για την ορθολογική οργάνωση και λειτουργία της.

Η μετάταξη των παραπάνω εργαζομένων διενεργείται με κοινή απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης και του εποπτεύοντος την οικεία υπηρεσία, επιχείρηση, οργανισμό ή νομικό πρόσωπο Υπουργού με την ίδια σχέση εργασίας, σε κλάδο ή ειδικότητα της εκπαιδευτικής βαθμίδας που ανήκει ο μετατασσόμενος. Οι μετατάξεις μπορεί να γίνονται σε ειδικότητα συναφών τυπικών προσόντων της ίδιας εκπαιδευτικής βαθμίδας σε κενές οργανικές θέσεις ή, εφόσον δεν υπάρχουν τέτοιες, σε προσωποπαγείς θέσεις, που συνιστώνται με την περί μετατάξεως πράξη και καταργούνται αυτοδίκαια με την κατά οποιονδήποτε τρόπο αποχώρηση του μετατασσόμενου.

Οι μετατασσόμενοι κατατάσσονται σε βαθμό ανάλογο με τα προσόντα τους και το χρόνο προϋπηρεσίας τους που έχει αναγνωρισθεί από την εταιρία και σύμφωνα με τα τυπικά προσόντα του κλάδου στον οποίο μετατάσσονται και σε μισθολογικά κλιμάκια της οικείας κατηγορίας ανάλογα με το συνολικό χρόνο υπηρεσίας τους. Τυχόν επιπλέον τακτικές αποδοχές διατηρούνται ως προσωπική διαφορά, η οποία μειώνεται με τη χορήγηση του επόμενου μισθολογικού κλιμακίου ή επιδόματος χρόνου υπηρεσίας μέχρι την εξαφάνισή της. Ο συνολικός χρόνος υπηρεσίας του μετατασσόμενου που έχει αναγνωρισθεί από την εταιρεία θεωρείται ως πραγματική υπηρεσία για θέματα υπηρεσιακής του κατάστασης. Κάθε λεπτομέρεια εφαρμογής της παρούσας παραγράφου ρυθμίζεται με κοινή απόφαση των Υπουργών Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης και Ανάπτυξης."

2. Οι παραπάνω αιτήσεις μετάταξης ικανοποιούνται κατά προτεραιότητα το αργότερο μέχρι 28.2.1997.

Άρθρο 19

1. Για τη στέγαση υπηρεσιών της Βουλής επιτρέπεται, κατά παρέκκλιση από κάθε γενική ή ειδική διάταξη, η απευθείας αγορά από τη Βουλή των Ελλήνων, νομίμως εκπροσωπούμενη από τον Πρόεδρό της, για λογαριασμό του Ελληνικού Δημοσίου, αμοιτέρων ή ενός των παρακάτω ακινήτων ιδιοκτησίας της Εθνικής Τράπεζας της Ελλάδος στην Αθήνα: α) του επί της Λεωφόρου Αμαλίας 22-24 πολυωρόφου ημιτελούς κτιρίου, β) του επί της οδού Φιλελλήνων 23 παλαιού ημιτετραώροφου κτιρίου, με τίμημα και λοιπούς όρους που θα καθοριστούν στο ή τα συμβόλαια αγοράς.

2. Για το χρόνο που θα απαιτήσει η αποπεράτωση των εργασιών σε ένα ή και τα δύο παραπάνω κτίρια, μπορεί ο Πρόεδρος της Βουλής, κατά παρέκκλιση των κειμένων διατάξεων, να προβεί απευθείας στη μίσθωση χώρων εγγύς του Βουλευτηρίου για τη στέγαση υπηρεσιών της Βουλής.

3. Οι δαπάνες αγοράς, μίσθωσης, αποπεράτωσης ή ανακαίνισης των παραπάνω κτιρίων ή χώρων θα βαρύνουν τον Προϋπολογισμό της Βουλής.

Άρθρο 20

1. Επιβάλλεται Τέλος Ανάπτυξης Βιομηχανικών Περιοχών Παραγωγής Ρεύματος από τους θερμικούς λιγνιτικούς σταθμούς των Νομών Φλώρινας, Κοζάνης και Αρκαδίας, ποσοστού 0,4% επί του κύκλου εργασιών της Δημόσιας Επιχείρησης Ηλεκτρισμού. Τα κονδύλια που θα προκύψουν από την επιβολή του παραπάνω τέλους θα χρησιμοποιηθούν για τη χρηματοδότηση συγκεκριμένων έργων υποδομής, ανάπτυξης και προστασίας περιβάλλοντος των Νομών Φλώρινας, Κοζάνης και Αρκαδίας.

2. Τα ως άνω κονδύλια θα κατατίθενται σε Ειδικό Λογαριασμό που θα τηρείται από τη Δ.Ε.Η. Με απόφαση του Υπουργού Ανάπτυξης καθορίζονται τα όργανα διαχείρισης, ο τρόπος ανάληψης και διάθεσης των κονδυλίων του παραπάνω Ειδικού Λογαριασμού και κάθε άλλη αναγκαία λεπτομέρεια για τη

λειτουργία του Λογαριασμού αυτού.

3. Επίσης με απόφαση του Υπουργού Ανάπτυξης συγκροτείται επιτροπή από εκπροσώπους της τοπικής αυτοδιοίκησης, των τοπικών περιφερειακών αρχών των Νομών Φλώρινας, Κοζάνης και Αρκαδίας, της Δ.Ε.Η. και των Υπουργείων Ανάπτυξης και Περιβάλλοντος Χωροταξίας και Δημόσιων Έργων, έργο της οποίας θα είναι η κατανομή των ως άνω κονδυλίων που θα γίνεται αναλογικά, σύμφωνα με την παραγωγή της ηλεκτρικής ενέργειας από τους θερμικούς λιγνιτικούς σταθμούς που λειτουργούν στους Νομούς Κοζάνης, Φλώρινας και Αρκαδίας.

Άρθρο 21

1. Συμβάσεις εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου προσωπικού που είχε προσληφθεί στο Ψυχιατρικό Νοσοκομείο Αττικής, στο Ψυχιατρικό Νοσοκομείο Θεσσαλονίκης, στο Παιδοψυχιατρικό Νοσοκομείο Αττικής και στο Κρατικό Θεραπευτήριο - Κέντρο Υγείας Λέρου, σύμφωνα με τις υπ' αριθμ. 25/9.2.94, 74/16.3.94, 39/23.1.95, 406/2.11.95, 330/95, 334/11.9.95, 413/2.11.95 και 12/16.2.96 πράξεις του Υπουργικού Συμβουλίου, οι οποίες έληξαν και το προσωπικό εξακολουθεί να προσφέρει υπηρεσία στα αναφερόμενα Νοσοκομεία ή με τη λήξη των συμβάσεων υποχρεώθηκε σε αποχώρηση, μετατρέπονται από τη δημοσίευση του παρόντος νόμου αυτοδίκαια σε συμβάσεις εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου.

Για το χρονικό διάστημα από τη λήξη μέχρι την κατά τα ανωτέρω μετατροπή τους, οι συμβάσεις εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου του παραπάνω προσωπικού, θεωρούνται παραταθείσες κατά παρέκκλιση των διατάξεων που καθορίζουν την ανώτατη διάρκεια των συμβάσεων ή παρατάσεών τους.

Το προσωπικό της παραγράφου αυτής κατατάσσεται σε θέσεις ειδικότητας αντίστοιχης των τυπικών τους προσόντων ή ειδικότητας που καθορίζεται με την πράξη κατάταξης σε θέσεις που συνιστώνται αυτοδίκαια με την ίδια πράξη. Οι συνιστώμενες θέσεις είναι προσωποπαγείς και καταργούνται με την αποχώρηση από την υπηρεσία, καθ' οιονδήποτε τρόπο, των υπαλλήλων αυτών.

2. Η προθεσμία για την έκδοση της κοινής υπουργικής απόφασης, που προβλέπεται από την παρ. 1 του άρθρου 6 του ν. 2256/1994, παρατείνεται μέχρι 15.3.1998.

3. Η περίπτωση ιε' της παρ. 2 του άρθρου 14 του ν. 2190/1994, που προστέθηκε με το άρθρο 6 παρ. 2 του ν. 2256/1994 και αντικαταστάθηκε με το άρθρο 17 παρ. 4 του ν. 2335/1995 αντικαθίσταται ως εξής:

"ιε'. Το προσωπικό του Οργανισμού Κατά των Ναρκωτικών (Ο.ΚΑ.ΝΑ.), το προσωπικό του Κέντρου Ελέγχου Ειδών Λοιμώξεων (Κ.Ε.Ε.Λ.), το προσωπικό του Κέντρου Θεραπείας Εξαρτημένων Ατόμων (ΚΕ.Θ.Ε.Α.) και το προσωπικό που απασχολείται στο Ψυχιατρικό Νοσοκομείο Αττικής και στο Ψυχιατρικό Νοσοκομείο Θεσσαλονίκης για τα προγράμματα απεξάρτησης από τα ναρκωτικά".

Άρθρο 22

Έναρξη ισχύος

Η ισχύς του παρόντος άρχεται από τη δημοσίευσή του στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Παρακαλώ το Σώμα να εξουσιοδοτήσει το Προεδρείο για την υπ' ευθύνη του επικύρωση των Πρακτικών ως προς την ψήφιση στο σύνολο του παραπάνω νομοσχεδίου.

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Μάλιστα, μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Παρεσχέθη η ζητηθείσα εξουσιοδότηση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Εισερχόμαστε στην ημερήσια διάταξη

ΤΩΝ ΕΠΕΡΩΤΗΣΕΩΝ

Θα συζητηθεί επερώτηση των Βουλευτών του Δημοκρατικού Κοινωνικού Κινήματος κυρίων Δημητρίου Τσοβόλα, Αναστασίου Ιντζέ, Ιωάννη Καρακώστα, Γεωργίου Ρόκου και Ιωάννη Αράπη κατά των Υπουργών Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών, Περιβάλλοντος-Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων και Ανάπτυξης, σχετικά με τη διάθεση των πόρων του Β' Κοινοτικού Πλαισίου Στήριξης και του Προγράμματος Δημοσίων Επενδύσεων για έργα στο Λεκανοπέδιο Αττικής και όχι στην Περιφέρεια.

Ο κ. Δημήτριος Τσοβόλας θα μιλήσει ως Πρόεδρος του Δημοκρατικού Κοινωνικού Κινήματος και κατά συνέπεια θα ανέλθει στη θέση του πρώτου Ομιλητού - Εισηγητού ο κ. Αναστάσιος Ιντζές, και στη συνέχεια οι άλλοι κύριοι συνάδελφοι.

Ο κ. Γεώργιος Παναγιωτόπουλος, ο Γενικός Γραμματέας της Κοινοβουλευτικής Ομάδας της Νέας Δημοκρατίας, ορίζει ως Κοινοβουλευτικό Εκπρόσωπο του Κόμματός του το Βουλευτή Ηλείας κ. Βασίλειο Κορκολόπουλο για τη σημερινή επερώτηση.

Ο κ. Αναστάσιος Ιντζές έχει το λόγο.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΙΝΤΖΕΣ: Κυρίες και κύριοι Βουλευτές, με την παρούσα επερώτηση ελέγχουμε την Κυβέρνηση για τον τρόπο κατανομής των κονδυλίων του δεύτερου Κοινοτικού Πλαισίου Στήριξης του λεγόμενου Β' πακέτου Ντελόρ κατά περιφέρειες, κατά κλάδους και τομείς οικονομικής δραστηριότητας, τον οποίο έχει επιλέξει η Κυβέρνηση.

Μετά το Β' Παγκόσμιο Πόλεμο δύο ήταν οι μεγάλες ευκαιρίες στην ελληνική οικονομία για την οικονομική και κοινωνική ανάπτυξή της, ισομερή κατά περιφέρειες και για να απογειωθεί από την καθυστέρηση και την υποανάπτυξη.

Η μία ήταν η μεγάλη ευκαιρία του Σχεδίου Μάρσαλ, η οποία κατασπαταλήθηκε από τριακόσιες οικογένειες των Αθηνών, κατά ομολογία της συντηρητικής παράταξης και κυρίως του κ. Σπύρου Μαρκεζίνη που κατά κόρο έλεγε ότι το Σχέδιο Μάρσαλ το έφαγαν τριακόσιες οικογένειες των Αθηνών. Η δεύτερη μεγάλη ευκαιρία είναι τα δύο Κοινοτικά Πλαίσια Στήριξης της Ευρωπαϊκής Ένωσης, το Πρώτο και το Δεύτερο.

Ήδη, έχουμε διανύσει το μισό διάστημα της πραγματοποίησης των έργων που μπορούσαν να γίνουν από το Β' Κοινοτικό Πλαίσιο Στήριξης και μπορούμε από τώρα, χωρίς δισταγμό, να διαπιστώσουμε, ότι και αυτή η ευκαιρία απογείωσης της ελληνικής οικονομίας και μιας ισόρροπης οικονομικής και κοινωνικής ανάπτυξης είναι χαμένη.

Το τρίτο που έχω να παρατηρήσω είναι, ότι μετά τις κοσμογονικές ανακατατάξεις που έλαβαν χώρα στις αρχές της δεκαετίας του '90, με την κατάρρευση των καθεστώτων των τέως σοσιαλιστικών χωρών, με το νέο ρόλο που διανοίγεται για τη Χώρα μας, αλλά κυρίως με αιχμή τη Βόρεια Ελλάδα, δηλαδή Ήπειρο, Μακεδονία, Θράκη, δεν λαμβάνονται τέτοια μέτρα που να μπορέσει να ανταποκριθεί σ' αυτήν την αποστολή. Λέγοντας αυτό, δεν εννοώ από λόγους τοπικούς ότι η Βόρεια Ελλάδα μπορεί να παίξει το ρόλο αυτό. Εξ ανάγκης θα παίξει το ρόλο αυτό η Βόρεια Ελλάδα και ιδίως η Θεσσαλονίκη κατά πρώτο λόγο, η Καβάλα και η Αλεξανδρούπολη κατά δεύτερο λόγο, όσον αφορά την Ανατολική πλευρά της Βόρειας Ελλάδας και τα Ιωάννινα και η Κοζάνη όσον αφορά τη Δυτική Βόρεια Ελλάδα.

Όπως γνωρίζετε όλοι σας η Θεσσαλονίκη υπήρξε πάντοτε το κέντρο το οικονομικό, το διαμετακομιστικό, το χρηματοπιστωτικό, αλλά και το πολιτιστικό της Βαλκανικής, της Κεντρικής Ευρώπης και της Ανατολικής Ευρώπης, φθάνοντας μέχρι αφενός την Ουγγαρία, την Τσεχία, την Σλοβακία και την Ουκρανία και αφετέρου ήταν η δίοδος επικοινωνίας της Ελλάδας στις αρχές του εικοστού αιώνα με την Ευρώπη.

Όπως γνωρίζετε όλοι σας, η Δυτική Μακεδονία, η Κοζάνη, αλλά και η Ήπειρος, τα Γιάννινα, ήταν τα αστικά κέντρα, όταν η Ελλάδα ήταν αγροτική που είχαν άμεση επαφή με τα μεγάλα αστικά κέντρα της Δύσης, τη Βιέννη, τη Βουδαπέστη, το Βελιγράδι και δυτικότερα με την Ιταλία, το Μιλάνο και έφθαναν

μέχρι το Παρίσι. Αυτά όλα είχαν αποκοπεί, λόγω των εξελίξεων μετά την απελευθέρωση, Ηπείρου, Μακεδονίας, Θράκης, με τη χάραξη βίων συνόρων και της εξ αυτού δημιουργηθείσας έχθρας μεταξύ των λαών και της αποκοπής αυτής της οικονομικής και πολιτιστικής επικοινωνίας. Και αυτή η κατ'αρχήν συναισθηματική αποκοπή της Βόρειας Ελλάδας με την ενδοχώρα της, τη φυσιολογική, έγινε πλέον τείχος αδιαπέραστο μετά το Β' Παγκόσμιο Πόλεμο και την δημιουργία του τότε λεγόμενου σιδηρού παραπετάσματος. Δηλαδή, εδώ βλέπουμε ένα αντιφατικό σχήμα, ότι ενώ ο πόθος της Ελλάδας των Ελλήνων, του Βόρειου χώρου, Ηπείρου, Μακεδονίας, Θράκης, ήταν η απελευθέρωση, ταυτόχρονα έχουμε το τραγικό αποτέλεσμα να φθίνουν οικονομικά.

Σήμερα, λοιπόν, αυτά όλα έχουν αρθεί και διανοίγονται ευοίωνες προοπτικές οικονομικής και κοινωνικής και πολιτικής ανάπτυξης όλης της Βόρειας Ελλάδας, Ηπείρου, Μακεδονίας, Θράκης, με κύριους μοχλούς τη Θεσσαλονίκη, τα Ιωάννινα, την Καβάλα, την Αλεξανδρούπολη. Αυτό είναι το ένα στοιχείο.

Το άλλο στοιχείο είναι, ότι πρέπει να υπάρξει κάποια βοήθεια, κάποια συμπράταση δημιουργίας κάποιων υποδομών. Για να παίξει το φυσικό ρόλο που έχει η Θεσσαλονίκη και η Βόρεια Ελλάδα, πρέπει να έχουμε την κρατική παρέμβαση. Δηλαδή, ποια είναι αυτή; Η δημιουργία υποδομών τέτοιων, που να μπορούν να ανταποκριθούν στις απαιτήσεις των καιρών.

Το τέταρτο που έχω να παρατηρήσω -μετά θα αναφερθώ στην κατανομή των κονδυλίων, που ελέγχουμε την Κυβέρνηση- είναι, ότι όταν προχωράμε σε μία δημιουργία έργων υποδομής με σκοπό την οικονομική και κοινωνική ανάπτυξη, αυτή δεν γίνεται τυχαία. Πρέπει, προφανώς, να εντάσσεται σε ένα πρόγραμμα οικονομικής και κοινωνικής ανάπτυξης. Συνήθως αυτά τα προγράμματα είναι πενταετή. Για την ιστορία αναφέρω, ότι αυτά τα προγράμματα είναι εφεύρεση της σοσιαλιστικής αντίληψης, είναι τα λεγόμενα αυστηρά προγράμματα αντίληψης κομμουνιστικής και τα σοσιαλιστικά προγράμματα με κατευθυντήριες γενικές γραμμές. Αλλά, ούτως ή άλλως, πρέπει να υπάρχουν πλαίσια μέσα στα οποία θα κινηθεί μία πολιτική οικονομικής και κοινωνικής ανάπτυξης. Και από το 1993 -αλλά και από το 1989, όταν απορροφούσε η Ελλάδα τα κονδύλια του Πρώτου Πακέτου Ντελόρ- του Δευτέρου Πακέτου Ντελόρ, δεν υπάρχει οικονομικό και κοινωνικό πρόγραμμα ανάπτυξης. Έτσι, τα έργα γίνονται τυχαία, εικη και ως έτυχε, σπασμωδικά, αποσπασματικά, με μία αντίληψη "ψωροκώσταινας", δηλαδή αντίληψη μικρο δεατισμού οικονομικής ανάπτυξης, όχι εθνικής αντίληψης.

Και βλέπουμε αυτόν το Δεληγιαννισμό του περασμένου αιώνα να επαναλαμβάνεται στη λήξη αυτού του αιώνα. Τι εννοώ; Κέντρο δραστηριότητας είναι μόνο το Λεκανοπέδιο της Αθήνας, με την έννοια της Έδρας της Πρωτεύουσας. Όλα τα έργα γίνονται για να ανακουφίσουμε τους κατοίκους της Αθήνας, που πράγματι υποφέρουν και ζουν υπό τραγικές και απαράδεκτες οικιστικά και περιβαλλοντικά συνθήκες, αλλά αυτό δεν λύνει ούτε το πρόβλημα των Αθηναίων ούτε της Ελλάδας, απεναντίας το επιδεινώνει.

Θα αναφέρω τις επιλογές της Κυβέρνησης, όσον αφορά τη χρήση των κονδυλίων του Δευτέρου Κοινοτικού Πλαισίου Στήριξης.

Πρώτη μεγάλη επιλογή της Κυβέρνησης είναι η πραγματοποίηση του Αεροδρομίου των Σπάτων, ένα αρρωστημένο και πολιτικά βεβαρημένο έργο. Γιατί, όπως ξέρετε, όταν ξεκίνησε το 1978, το ΠΑ.ΣΟ.Κ. ήταν εναντίον, όταν έγινε κυβέρνηση σταμάτησε το έργο, έχασε την κυβέρνηση και αντιστράφητο εναντίον της επιλογής της Νέας Δημοκρατίας, το 1990-1993, για την κατασκευή του Αεροδρομίου των Σπάτων, και όταν έγινε Κυβέρνηση το υιοθετεί και το θέτει πλέον σε εφαρμογή.

Θα πω με δύο λόγια τι είναι το Αεροδρόμιο των Σπάτων.

Είναι μία πύλη της Δυτικής Ευρώπης, που θα προσελκύει όλα τα αεροπλάνα, κατευθυνόμενα από Δυτική Ευρώπη και Αμερική προς Μέση και Άπω Ανατολή. Δηλαδή η Αθήνα θα

είναι ο σκουπιδοτενεκές των αεροπορικών συγκοινωνιών και θα έχει όλες τις επιβαρύνσεις, περιβαλλοντικές, κυκλοφοριακές, πληθυσμιακές. Όλα αυτά προδιαγράφουν, ότι τα οικονομικά οφέλη απασχόλησης και ανάπτυξης θα είναι αρνητικά και για την Ελλάδα και για την Αθήνα.

Το Αεροδρόμιο αυτό -δεν θα υπεισέλθω σε λεπτομέρειες- απορροφά από τα κονδύλια του Κοινοτικού Πλαισίου Στήριξης, από κοινοτικούς πόρους, αν δεν απاتا η μνήμη, περίπου 500.000.000.000 δραχμές, ανεξάρτητα από την εθνική συμμετοχή και τη συμμετοχή της αναδόχου εταιρείας. Το Αεροδρόμιο των Σπάτων είναι μία επιλογή με δαπάνες από το Δεύτερο Πακέτο Ντελέρ.

Η δεύτερη επιλογή της Κυβέρνησης -και είναι υποχρεωμένη από τη σύμβαση παραχώρησης κατασκευής του Αεροδρομίου Σπάτων- είναι η Λεωφόρος Ελευσίνας-Σταυρού-Αεροδρομίου Σπάτων. Υπάρχει υποχρέωση από τη σύμβαση παραχώρησης της κατασκευής στη "HOCHTIEF" να γίνει, πριν τελειώσει το Αεροδρόμιο, και η Λεωφόρος Ελευσίνας-Σταυρού κ.λπ. Αυτή, λοιπόν, η δεύτερη επιλογή απορροφά γύρω στα 300.000.000.000 από τα κοινοτικά κονδύλια, συμπεριλαμβανομένων και των απαλλοτριώσεων. Έτσι εγγίζουμε ήδη στο 1 τρις, για τα δύο αυτά έργα που γίνονται στην Αθήνα.

Η τρίτη επιλογή της Κυβέρνησης, πάλι για την Αθήνα, είναι το "ΜΕΤΡΟ" των Αθηνών, του οποίου οι δαπάνες πρέπει να κυμαίνονται μέχρι τώρα στα 700.000.000.000 δρχ., γιατί έχουν γίνει πολλές υπερβάσεις και κάθε τόσο η ανάδοχος εταιρεία ζητά αναθεώρηση και αναπροσαρμογή της σύμβασης, απειλώντας με απολύσεις κ.λπ. Έτσι, φθάνουμε στο 1.600.000.000.000 δρχ. με άντληση από τα κονδύλια του Δευτέρου Πακέτου Ντελέρ.

Αυτές είναι οι τρεις μεγάλες επιλογές έργων υποδομής, για να ανταποκριθούμε στις απαιτήσεις του Δευτέρου Κοινοτικού Πλαισίου Στήριξης. Και τα τρία, όπως είδατε, είναι επιλογή για την Αττική, Αθήνα δηλαδή.

Εμείς τι λέμε: Δεν είμαστε ενάντια αυτών των έργων, είναι απαραίτητα, αλλά δεν λύνουν κανένα πρόβλημα, ούτε ανακουφίζουν τους εν Αθηναίς διαβιούντες και οικονομικώς και κοινωνικώς και πολιτιστικώς δραστηριοποιημένους ούτε λύνουν προβλήματα μόλυνσης περιβάλλοντος, ούτε συμβάλλουν στην οικονομική ανάπτυξη. Κυρίως, όλα αυτά μαζί, συμβάλλουν στην τριτοκοσμικοποίηση της Ελλάδας. Μόνο σε χώρες του τρίτου κόσμου η Πρωτεύουσα αποτελεί το ένα δεύτερο του όλου πληθυσμού του Κράτους. Τέτοια περίπτωση είναι και η Ελλάδα. Είμαστε από τις λίγες χώρες, που η Πρωτεύουσα έχει το μισό του πληθυσμού της υπόλοιπης χώρας. Αυτό είναι φαινόμενο τριτοκοσμικών υποαναπτύκτων χωρών.

Εμείς τι λέμε: Ναι, και τα έργα αυτά είναι απαραίτητα, αλλά πρέπει να υπάρχει κάποια επιλογή των έργων, κάποιες προτεραιότητες για να εξυπηρετήσουν το στόχο της οικονομικής και κοινωνικής ανάπτυξης, της ισομερούς κατά περιφέρειες και κλάδους ανάπτυξης και ιδίως το να μείνει η Ελλάδα πληθυσμιακά ισορροπία κατοικημένη, ούτως ώστε και το θέμα της άμυνας να είναι ευχερέστερο και αποτελεσματικότερο.

Εμείς, λοιπόν, λέμε ότι απ' όλα τα έργα που είτε είναι στο στάδιο της κατασκευής, είτε είναι στο στάδιο της μελέτης είτε στο στάδιο της διακήρυξης, ως αναγκαίον πρώτο τέτοιο έργο, πρώτης προτεραιότητας, ήταν η Εγνατία οδός για τρεις λόγους:

Πρώτον, διότι η Εγνατία οδός είναι ενταγμένη στα διευρωπαϊκά οδικά δίκτυα.

Δεύτερον, διότι αν κατασκευαστεί η Εγνατία οδός από την Ηγουμενίτσα στην Αλεξανδρούπολη και με μία κάθετο σύνδεση προς Βουλγαρία με έξοδο προς τη Μαύρη Θάλασσα και με σύνδεσή στις βόρειες χώρες της Ευρώπης -κάτι που έχει εγκριθεί από την Ευρώπη να γίνει- τότε όλο το εμπόριο μεταξύ Δύσης και Ανατολής που είναι αναγκαίο να περάσει διά ξηράς από τη Βαλκανική, θα περνάει μέσα από την Ελλάδα.

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει ο Β' Αντιπρόεδρος της Βουλής κ. ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΣΓΟΥΡΙΔΗΣ)

Τρίτον, διότι όπως γνωρίζουμε όλοι μας υπάρχει ένας ανταγωνισμός και αν το εξετάσουμε αντικειμενικά συμφερότερη είναι η λύση της Παραεγνατίας, Δυρράχιο - Τίρανα - Σκόπια - Σόφια - Πύργος, διότι διασχίζει περισσότερες χώρες και άρα περισσότερες χώρες και λαούς εξυπηρετεί. Έχει το μειονέκτημα ότι είναι μακρύτερος ο δρόμος, εμείς έχουμε μικρό δρόμο, με την μικρότερη απόσταση και επομένως η επιλογή...

(Στο σημείο αυτό ακούγεται ο προειδοποιητικός ήχος λήξης του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Κύριε Πρόεδρε, θα μου δώσετε άλλα δέκα λεπτά να ολοκληρώσω; Είμαι ο πρώτος ομιλητής.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Θα δευτερολογήσετε;

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΙΝΤΖΕΣ: Όχι δεν θα δευτερολογήσω.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Καλώς. Συνεχίστε. **ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΙΝΤΖΕΣ:** Ένας άλλος λόγος είναι, ότι αυτός ο ανταγωνισμός επιβάλλει να τελειώσει η Εγνατία οδός μέχρι το 2000 για να μην υπάρχει λόγος κατασκευής της Παραεγνατίας. Αλλά και αν κατασκευαστεί ή θα έχει μπει στο δίκτυο επικοινωνίας, δεν θα υπάρχουν λόγοι χρηματοδότησης και από την Ευρωπαϊκή Ένωση, αλλά και από άλλες χώρες, της Παραεγνατίας και έτσι κερδίζουμε έναν κόμβο διακίνησης εμπορευμάτων και γινόμαστε ο πυρήνας και ο ελεγκτής του εμπορίου Αδριατικής και Ευξείνου Πόντου. Όταν λέμε Ευξείνο Πόντο εννοούμε όλες τις χώρες της τέως Σοβιετικής Ένωσης και ανοίγει και για τα πετρέλαια.

Όπως ξέρετε, εντός της προσεχούς δεκαετίας, το κέντρο βάρους της οικονομικής δραστηριότητας, του γεωπολιτικού και γεωστρατηγικού ενδιαφέροντος μεταφέρεται στον Ευξείνο Πόντο, διότι όλα τα πετρέλαια των παρακαυκασίων περιοχών θα διέρχονται από τον Ευξείνο Πόντο.

Εάν, λοιπόν, δημιουργηθούν αυτοί οι δίαυλοι, που ανέφερα, με την Εγνατία και η κάθετη σύνδεση με Βουλγαρία και μέχρι Ουκρανία και η κατασκευή του αγωγού πετρελαίου Δυτικής Ρωσίας - Ανατολικού Πόντου - Πύργου - Βουλγαρίας - Αλεξανδρούπολης, ελέγχουμε γεωστρατηγικά και πολιτικά το πετρέλαιο, τη μεγαλύτερη πηγή ενέργειας. Έτσι η Τουρκία εξουδετερώνεται.

Το δεύτερο έργο που έπρεπε να γίνει έπρεπε να ήταν η σιδηροδρομική Εγνατία. Πρώτον θα έβγαζε την Ήπειρο από την απομόνωση. Δεύτερον θα δημιουργούσε έναν άλλο δίαυλο διακίνησης εμπορευμάτων από Δύση σε Ανατολή και τανάπαλιν, σιδηροδρομικώς, που συμφέρει και για λόγους περιβαλλοντικούς.

Αρκεί να πω, ότι στην Ελβετία, οι οδικές μεταφορές μέσω της Χώρας αυτής από Ιταλία προς Γερμανία και τανάπαλιν περιορίζονται και επιβάλλουν σιδηροδρομική μεταφορά προϊόντων και οχημάτων ακόμα, για τον περιορισμό της μόλυνσης του περιβάλλοντος. Και εμείς δεν ξεκινάμε αυτό το έργο που είναι και εύκολο, και αποδοτικό, και ταχύ και βγάζει από την απομόνωση περιοχές της Ελλάδος, όπως είναι η Ήπειρος και η Θράκη και καθιστά αυτές τις περιοχές και όλη τη Βόρειο Ελλάδα, κέντρο οικονομικής και κοινωνικής δραστηριότητας και κέντρο οικονομικής ανάπτυξης όλης της Βαλκανικής. Άρα, μία περιοχή ανοίγει προοπτικές ενδοχώρας μέχρι τα μέσα της Κεντρικής Ευρώπης με τις κάθετες διασυνδέσεις σιδηροδρομικώς Γευγελή-Βελιγράδι-Προμαχώνα Σερρών-Σόφια-Αλεξανδρούπολη που οδηγεί μέχρι την Οδησό.

Αλλά, αν αυτά τα έργα είναι τα μεγάλα που επιβάλλονται για την ανάπτυξη της Ελλάδας σαν οικονομικό κέντρο επιρροής στην Βαλκανική, στην Ανατολική Μεσόγειο, στις Παραεξείνιες χώρες και στην Κεντρική Ευρώπη, τον ίδιο ρόλο παίζει κι αυτή καθεαυτή η Θεσσαλονίκη.

Ο Νομάρχης Θεσσαλονίκης, επιφανές στέλεχος του ΠΑ.ΣΟ.Κ, επισημαίνει και με αγωνία παρακαλεί την Κυβέρνηση να μην είναι εγγεγραμμένο το κονδύλι της ΕΟΚ για το "ΜΕΤΡΟ" της Θεσσαλονίκης στον ίδιο κωδικό με το "ΜΕΤΡΟ" της Αθήνας, διότι ίσως είναι η τελευταία φορά που ακόμα δεν απορροφάται η πρόβλεψη κονδυλίου για το "ΜΕΤΡΟ" της Θεσσαλονίκης από το "ΜΕΤΡΟ" της Αθήνας.

Φαντάζομαι, ότι εντός του 1997 θα γίνει κι αυτό, οπότε το

"ΜΕΤΡΟ" Θεσσαλονίκης τελειώνει, αλλά αν η Θεσσαλονίκη δεν έχει συγκοινωνιακές και κυκλοφοριακές υποδομές πώς θα παίζει τον οικονομικό, χρηματιστικό, πολιτιστικό, τραπεζικό και τηλεπικοινωνιακό ρόλο;

Το Αεροδρόμιο "Μακεδονία" της Θεσσαλονίκης, όπως γνωρίζετε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, είναι ένα επαρχιακό τυφλό και επικίνδυνο για τις συγκοινωνίες αεροδρόμιο. Όταν έχει ομίχλη κινδυνεύουν τα αεροπλάνα και οι επιβάτες φυσικά να πάθουν μεγάλες ζημιές, μέχρι θάνατο, διότι το αεροδρόμιο είναι τυφλό. Και το αεροδρόμιο της Θεσσαλονίκης έχει τις περισσότερες μέρες ομίχλη. Και αυτό που είχε συμβεί -αν θυμάστε πριν τρία-τέσσερα χρόνια- στην Καστοριά ανά πάσα στιγμή μπορεί να συμβεί και στην Θεσσαλονίκη.

Τώρα τελευταία, δηλαδή ευκαιριακά, επειδή έχουμε Υπουργό Συγκοινωνιών τον κ. Καστανίδη πήρε κάποια κονδύλια από το Σπατάσημο και τα διαθέτει για το αεροδρόμιο της Θεσσαλονίκης, για να γίνει κάποιος εκσυγχρονισμός.

Η υδροδότηση της Θεσσαλονίκης κινδυνεύει. Σε δύο χρόνια θα υπάρχει έλλειψη νερού. Το έργο της ύδρευσης της Θεσσαλονίκης από τον Αλιάκμονα καθυστερεί δραματικά.

Το λιμάνι της Θεσσαλονίκης, που είναι το πρώτο λιμάνι της Κεντρικής Ευρώπης και της Βαλκανικής -εδώ και τέσσερα χρόνια κατασκευάζεται η έκτη προβλήτα- ακόμα είναι υπό κατασκευή.

Το αεροδρόμιο της Καβάλας είναι ένα επαρχιακό αεροδρόμιο που δεν μπορεί να εξυπηρετήσει ούτε τις ανάγκες της Καβάλας και της Δράμας, το ίδιο και της Αλεξανδρούπολης. Το ίδιο ισχύει και για τα λιμάνια.

Ούτε καν συζήτηση γίνεται και ούτε μας έχει απασχολήσει εδώ και είκοσι χρόνια η σιδηροδρομική σύνδεση Ηγουμενίτσας-Βόλου, για να υπάρξει ο άλλος άξονας επικοινωνίας και από εκεί με φέρε-μποτ και τρένα σύνδεση Ιταλίας, Μέσης Ανατολής, Λαοδικεία, Συρία κ.λπ. και από την Ηγουμενίτσα προς την Ιταλία, για να μην είναι αποκομμένη σιδηροδρομικώς η Ελλάδα -κάτι που συνέβη, όταν διελύθη η Γιουγκοσλαβία- από την υπόλοιπη Ευρώπη και οι εξαγωγές να είναι ασύμφορες, λόγω του μεγάλου κόστους μεταφοράς και ασφαλιστών.

Η Θράκη είναι αθωράκιστη, η Ξάνθη πριν από δέκα μέρες καταποντίστηκε, περιφερειακή τάφρος δεν υπάρχει για την Ξάνθη.

Βέβαια, δεν μπορούμε να καταλογίσουμε άμεσες ευθύνες στην Κυβέρνηση, αλλά μπορούμε να καταλογίσουμε ολιγωρία, λήψης προληπτικών μέτρων, για να αποτραπούν στο μέλλον τέτοιες καταστροφές. Διότι στην Ελλάδα είναι άγνωστη η δημιουργία περιφερειακών τάφρων προστασίας από ανέλπιστες πλημμύρες, όπως έγινε στην Ξάνθη και σε άλλες πόλεις της Ελλάδος.

Στη Θεσσαλονίκη, αν γίνει μία κατακλυσμιαία βροχή, θα έχουμε θύματα. Από το 1974, ο Δενδροποτάμος -ένα ποτάμι- όταν βρέχει φουσκώνει και έχει ακαθαρσίες κλπ. και κινδυνεύει όλη η Δυτική Θεσσαλονίκη, η Σταυρούπολη, η Μενεμένη. Η περιοχή Δενδροποτάμου είναι κατοικημένη και αυτό το έργο γίνεται εδώ και είκοσι χρόνια. Δηλαδή θα πεθάνουμε και ακόμα θα κατασκευάζεται. Όταν θα γίνει μία κατακλυσμιαία βροχή και θα υπάρξουν θύματα, τότε το γεγονός αυτό θα μας αφυπνίσει, για να τελειώσει το έργο αυτό.

Ταυτοχρόνως, όμως, θέλουμε τη Θεσσαλονίκη Πολιτιστική Πρωτεύουσα της Ευρώπης για το 1997. Και θα πω δυο λόγια και γι' αυτό. Το 1997 δεν θα υπάρχει, ούτε μία αίθουσα εκδηλώσεων, είτε συναυλιών είτε θεατρικών εκδηλώσεων είτε διαλέξεων, διότι και αυτή που υπήρχε, του Κρατικού Θεάτρου Βόρειας Ελλάδας, είναι υπό ανακατασκευή. Το τένος Βασιλικό Θέατρο τώρα γκρεμίζεται για να χτισθεί, τώρα σκάπτονται τα θεμέλια της Μονής Λαζαριστών, η αίθουσα του κινηματογράφου Ολύμπιο, που εξαγοράστηκε, τώρα γίνεται. Στο τέλος του 1997, ίσως να υπάρξει κάποια αίθουσα, για να γίνουν κάποιες εκδηλώσεις.

Χρήματα έδωσε η Κυβέρνηση και η τελευταία Κυβέρνηση του ΠΑ.ΣΟ.Κ. -πρέπει να το ομολογήσουμε αυτό- αλλά καταπαταλήθηκαν σε διορισμούς ημετέρων, δικηγόρων και μηχανικών. Αρκεί να αναφέρω ότι πριν από δέκα πέντε μέρες

έγιναν δέκα επτά προσλήψεις δικηγόρων και δέκα επτά προσλήψεις μηχανικών, εκ των οποίων οι δέκα πέντε δικηγόροι ήταν μέλη της κλαδικής οργάνωσης της Νέας Δημοκρατίας -διότι προεδρεύει ο Κοσμάπουλος, ο Δήμαρχος της Θεσσαλονίκης που ανήκει στη Νέα Δημοκρατία και δέκα τρεις μηχανικοί που είναι από την κλαδική του ΠΑΣΟΚ. Έτσι κατανέμονται οι θέσεις στη Συμπρωτεύουσα και πάμε να εορτάσουμε την πολιτιστική πρωτεύουσα της Ευρώπης στη Θεσσαλονίκη, το 1997, με τέτοιες προδιαγραφές.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, δεν μου επιτρέπει ο χρόνος να κάνω και άλλες αναφορές. Θα κάνω μόνο μία.

Το λιμάνι της Καβάλας -αλλά ίσως και το λιμάνι του Στρυμονικού Κόλπου- είναι ένα από τα λιμάνια που θα αποτελέσει το δεύτερο λιμένα επικοινωνίας της Μεσογείου θαλάσσης με την Κεντρική Ευρώπη. Προγραμματίζεται εδώ και πενήντα χρόνια, προπολεμικά, να συνδέεται το λιμάνι του Στρυμονικού Κόλπου ή της Καβάλας σιδηροδρομικώς με την Ευρώπη. Ακόμα είναι στις συζητήσεις.

(Στο σημείο αυτό ακούγεται ο προειδοποιητικός ήχος λήξης του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή).

Συνοψίζω, κύριε Πρόεδρε.

Με τέτοιες, λοιπόν, προοπτικές, πώς μπορούμε να μιλάμε για οικονομική ανάπτυξη και πώς μπορούμε να αναφερόμαστε στην αξιοποίηση και στην επίτευξη των στόχων, χάρη των οποίων καθιερώθηκαν από την Ευρωπαϊκή Ένωση για τις ολιγότερο ανεπτυγμένες χώρες δηλαδή Πορτογαλία, Ελλάδα, Ισπανία και Ιρλανδία, τα δύο Κοινοτικά Πλαίσια Στήριξης, όταν κατασπαταλούνται σε τέτοιου είδους δραστηριότητες, τυχαία, χωρίς στόχο, χωρίς σκοπό, χωρίς ένα χρονικό πρόγραμμα και χωρίς να μπορούμε να μετρήσουμε τα αποτελέσματα, μετά από την κατασκευή και των έργων που ήδη έχουν προγραμματισθεί ή ήδη είναι υπό κατασκευή.

Μ' αυτές τις σκέψεις ελέγχουμε την Κυβέρνηση. Νομίζουμε ότι σπαταλά πιστώσεις, κονδύλια, χωρίς απόδοση και πάλι η Ελλάδα θα έχει ανάγκη και Τρίτου και Τετάρτου Κοινοτικού Πλαισίου Στήριξης, αλλά δεν θα υπάρχει πλέον τρόπος, αλλά ούτε και δυνατότητα να δώσει η Ενωμένη Ευρώπη, διότι χτυπάνε την πόρτα οι χώρες της Ανατολικής Ευρώπης και εμείς πλέον θα είμαστε οι παρίες.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Ο κ. Καρακώστας έχει το λόγο για πέντε λεπτά.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΚΑΡΑΚΩΣΤΑΣ: Κύριε Πρόεδρε με την επερώτησή μας κατηγορούμε την Κυβέρνηση γιατί δεν αξιοποίησε το Β' Κοινοτικό Πλαίσιο Στήριξης, με το οποίο διατίθενται σημαντικοί πόροι, πράγμα που θα συνελοούσε στην εφαρμογή αναπτυξιακών προγραμμάτων σε ολόκληρη τη Χώρα μας και κυρίως στην περιφέρεια.

Στόχος του Β' Κοινοτικού Πλαισίου Στήριξης ήταν η ανάπτυξη, η οποία όμως δεν έγινε. Γιατί δεν έγινε; Αυτό είναι το ερώτημα. Εμείς σας απαντούμε ότι ανάπτυξη δεν έγινε για δύο κυρίως λόγους. Ο πρώτος λόγος είναι ότι δεν δημιουργήθηκε η απορρόφηση, που μπορούσε να πραγματοποιηθεί.

Τα στοιχεία, κύριε Πρόεδρε, είναι αμείλικτα, όπως προκύπτει από τους αναλυτικούς επίσημους πίνακες των οικονομικών Υπουργείων. Οι δεσμεύσεις που αφορούν την τριετία 1994-1995-1996 ανέρχονται στο ποσό των 9.485.460 ECU. Ενώ οι δαπάνες την ίδια τριετία μέχρι και τον Αύγουστο του 1996 ανέρχονται στο ποσό των 4.559.672 ECU.

Από τα παραπάνω, αποδεικνύεται, ότι οι αποκλίσεις στην τριετία ανέρχονται στα 4.925.788 ECU δηλαδή 1.477.736.400.000δρχ. Είναι ένα τεράστιο ποσό που έχασε η ελληνική οικονομία. Χρήματα που μπορούσαν να μπουν στην παραγωγική διαδικασία, ώστε να δημιουργηθούν νέες θέσεις εργασίας, αύξηση του Α.Ε.Π., είσπραξη φόρων κ.λπ. Αν λοιπόν, καλή τη πίστη δεχθούμε τα λεχθέντα της Κυβέρνησης σε ό,τι αφορά τις προβλέψεις της για το έτος 1996, συγκρινόμενα με τα αποτελέσματα της προηγούμενης διετίας, θα διαπιστώσουμε ότι οι δαπάνες ανέρχονται στο ποσό των 2.495.239 ECU δηλαδή 748.571.700.000 δρχ.

Ο δεύτερος λόγος που δεν έγινε ανάπτυξη είναι ότι η

Κυβέρνηση όχι μόνο δεν πραγματοποιήσει την απορρόφηση που μπορούσε να πραγματοποιήσει, αλλά και αυτή η απορρόφηση που έγινε δεν έγινε με σχεδιασμό. Και εδώ είναι η πιο μεγάλη ευθύνη σας, κύριε Υπουργέ. Και δεν σας κατηγορούμε γιατί θέλουμε να κάνουμε αντιπολίτευση για την αντιπολίτευση, αλλά γιατί τα χρήματα που πήρατε από το Β' Πλαίσιο Στήριξης δεν διανεμήθηκαν σωστά και δεν ελέγξατε που διατέθηκαν και πώς διατέθηκαν. Με άλλα λόγια δεν δημιουργήσατε ελεγκτικούς μηχανισμούς για να γίνει έλεγχος πού πήγαν τα χρήματα. Θα σας δώσω κάποια παραδείγματα για να καταλάβετε το μέγεθος της ευθύνης σας.

Τα νοσοκομεία πήραν χρήματα για μηχανοργάνωση και εξοπλισμό. Με τα χρήματα αυτά αγοράστηκαν μηχανήματα τα οποία βρίσκονται δυστυχώς στις αποθήκες των νοσοκομείων χωρίς να γίνουν άλλες ενέργειες για περαιτέρω αξιοποίησή τους. Οι δήμοι και οι νομαρχίες πήραν χρήματα. Ελέγξατε όμως πού και πώς διατέθηκαν; Έγινε ανάπτυξη; Οι εφορίες του Κράτους δεν έχουν σήμερα την απαραίτητη μηχανογράφηση και εξοπλισμό για να συλλάβουν τους φοροφυγάδες και τους κλέφτες του δημοσίου χρήματος. Έτσι το Δημόσιο χάνει πολλά και για να ανταποκριθεί στις ανάγκες του τα ρίχνει σήμερα στις πλάτες του Λαού.

Κύριε Υπουργέ, δεν θέλετε να καταλάβετε κάτι, είτε το αγνοείτε είτε το πράττετε ηθελημένα. Άλλο πραγματικό ποσό εκτέλεσης έργου και άλλο απορροφητικότητα. Δηλαδή μπορεί να εκτελεσθεί το 15% του έργου και να έχει απορροφηθεί το 10% των πιστώσεων. Παίρνοντας προκαταβολές στα τρία πρώτα χρόνια 1994-95-96 θα έπρεπε να είχαν εκτελεσθεί έργα 4 τρις. δραχμών, ενώ έχουν εκτελεσθεί μόνο 1,5 τρις. δραχμές. Τι σημαίνει αυτό, κύριοι; Έχετε υπολογίσει τι έχει χάσει η Χώρα μας; Έχετε υπολογίσει τι τελικά θα χάσει η Χώρα μας;

Είναι πραγματικά πολύ άσχημο, κύριε Πρόεδρε, να σου εξασφαλίζονται όλες οι καλές προϋποθέσεις, να σου δίδονται όλα τα μέσα ...

(Στο σημείο αυτό ακούγεται ο προειδοποιητικός ήχος λήξης του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή).

Κύριε Πρόεδρε, δώστε μου δύο λεπτά χρόνο ακόμη για να ολοκληρώσω. Δώστε μου από τη δευτερολογία μου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Δεν θα δευτερολογήσετε και σεις;

Θα σας δώσω τρία λεπτά.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΚΑΡΑΚΩΣΤΑΣ : Ήταν η μοναδική ευκαιρία, κύριε Υπουργέ που χάθηκε και τώρα την πληρώνει ο Ελληνικός Λαός με τη σκληρή οικονομική πολιτική της Κυβέρνησης με στόχο τη σύγκλιση της οικονομίας μας προς τις οικονομίες των ανεπτυγμένων χωρών.

Δυστυχώς δεν έγιναν τα μεγάλα έργα ανάπτυξης στην περιφέρεια, όπως για παράδειγμα το οδικό δίκτυο της Χώρας-που θα διευκόλυνε τις μεταφορές, το εμπόριο και την ανάπτυξη- το οποίο έμεινε όπως ήταν προπολεμικά, ιδίως στις περιοχές της Δυτικής Ελλάδος, της Ηπείρου και στα νησιά. Δεν έγιναν έργα άρδευσης για την ανάπτυξη ποικιλής μορφής καλλιέργειών, πράγμα που ο αγροτικός πληθυσμός περιορίστηκε στις κλασικές καλλιέργειες, δηλαδή στον καπνό, στο λάδι, τα σιτηρά κ.α., προϊόντα κορεσμένα στην αγορά.

Ακόμα δεν έγιναν ούτε έργα ύδρευσης και αποχέτευσης με αποτέλεσμα πολλές κοινότητες και δήμοι της Χώρας, σήμερα, να στερούνται νερού. Δεν προωθήθηκαν προγράμματα τουριστικής ανάπτυξης, ώστε η Χώρα μας, κατέχοιχεν τουριστική να αναπτύξει τον πλουτοφόρο αυτό τομέα. Προγράμματα γεωργικής πολιτικής δεν εκπονήθηκαν και η γεωργία παρέμεινε σε πρωτόγονη κατάσταση, χωρίς τη στήριξη και τη συνδρομή της επιστήμης, με στελέχωση του αναγκαίου επιστημονικού προσωπικού, όπως γεωπόνους, κτηνιάτρους και άλλους εκπαιδευμένους, που θα άλλαζαν τη μορφή της γεωργικής μας οικονομίας. Και τώρα ο κόμπος, κύριε Υπουργέ, έφθασε στο χτένι. Οι αγρότες δικαιολογημένα βγαίνουν στους δρόμους και η Κυβέρνηση αδυνατεί να δώσει λύση στα προβλήματά τους. Και αντί των λύσεων τους βρίζετε κιόλας, όπως ακούστηκε από επίσημα χείλη του αρμόδιου Υπουργού.

Μη μου πείτε πως φτιάξατε κάποια έργα βιτρίνας στην

Πρωτεύουσα για να ρίξετε στάχτη στα μάτια του Λαού. Κάνατε και σεις ό,τι έκαναν οι κυβερνήσεις της δεκαετίας του 1960. Ενισχύσατε το Αθηνοκεντρικό κράτος, κουβαλήσατε εδώ στην Αθήνα τη μισή Ελλάδα και εγκαταλείψατε την περιφέρεια στην τύχη της. Πόλεις και χωριά ερημώθηκαν. Πέστε μου τι κάνατε για την ανάπτυξη των αγροτικών περιοχών;

Μη γελάτε, κύριε Υπουργέ.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΠΑΧΤΑΣ (Υφυπ.Εθνικής Οικονομίας): Έλεος, κύριε συνάδελφε. Δεν κουβαλήσαμε εμείς τον κόσμο στην Αθήνα.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΚΑΡΑΚΩΣΤΑΣ: Εσείς τον κουβαλάτε με την πολιτική που ακολουθείτε.

Τι κάνατε, κύριε Υπουργέ, για την ανάπτυξη των ακριτικών περιοχών της Θράκης, των νησιών του Αιγαίου, της Δυτικής Στερεάς Ελλάδος, της Ηπείρου;

Όλες αυτές οι περιοχές βρίσκονται στην υπανάπτυξη και στη φτώχεια. Κάνετε αν θέλετε μία βόλτα να τα δείτε. Αλλά τα βλέπετε από το γραφείο σας!

Τώρα πιπιλίζετε την καραμέλα στο Λαό ότι τάχα φταίει η Ευρώπη που μας πιέζει! Μα, ποια ενωμένη Ευρώπη; Εσείς φταίτε, εσείς κυβερνάτε αυτόν τον Τόπο, τόσα χρόνια, που διαχειριστήκατε αδικαιολόγητα και τόσα πολλά κοινοτικά κονδύλια.

Τι πρέπει να κάνετε; Πρέπει να ξυπνήσετε, να σοβαρευτείτε και να γίνετε αποτελεσματικοί. Να προχωρήσετε με γνώση του αντικειμένου και με άλλες πιο γρήγορες ταχύτητες για να καλύψετε το χρόνο που χάσατε. Επίσης να γίνουν οι κατάλληλες ενέργειες και οι χειρισμοί που πρέπει, ώστε να ξεπεραστούν τα εμπόδια και να αρθούν τα καλύμματα. Τέλος, θα πρέπει -και το τονίζω ιδιαίτερα- να μην παρασύρεσθε από τα πολυσύνθετα συμφέροντα που καθοδηγούν τα έργα και σας μπλοκάρουν. Είστε υπόλογοι στη συνείδηση του Λαού, του οποίου δεν αλλάξατε τη μοίρα, ενώ σας δόθηκε η ευκαιρία και δυστυχώς την χάσατε. Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Ο κ. Ρόκος έχει το λόγο.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΡΟΚΟΣ: Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, όταν το Δ.Η.Κ.ΚΙ. ένα χρόνο πριν, έκανε την διακήρυξή του, έκανε μια συμβολική πράξη. Έκανε την ιδρυτική του διακήρυξη στη Θεσσαλονίκη. Έκανε έτσι μια πρόταση πολιτικής αποκέντρωσης καταγγέλοντας την Αθηνοκεντρική αντίληψη των πολιτικών δυνάμεων του Τόπου.

Όταν έκανε τις προγραμματικές του δηλώσεις τόλμησε να προτείνει την μεταφορά Υπουργείων, όπως το Υπουργείο Οικονομικών στην Θεσσαλονίκη, το Υπουργείο Μεταφορών και Επικοινωνιών στην Θεσσαλονίκη, αναπτύσσοντας βέβαια και μία λογική που θα ακολουθούσε αυτές τις προτάσεις, το Υπουργείο Γεωργίας στην Λάρισα, είχε προταθεί το Υπουργείο Πρόνοιας στην Πάτρα και παράλληλα είχε προτείνει να ακολουθήσουν τα Υπουργεία και οι εποπτευόμενες ΔΕΚΟ σε κοντινούς νομούς, σε ένα εύλογο χρονικό διάστημα.

Έτσι βεβαίως θα γινόταν εφόσον πρώτα υπήρχε μία χρόνια μεταφορά αρμοδιοτήτων και πόρων στη Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση, για να υπάρχει μία υποδομή.

Κύριοι συνάδελφοι, ήταν μία άλλη αντίληψη για την ουσιαστική αποκέντρωση και ανάπτυξη αυτού του Τόπου. Θεωρώ, ότι και εσείς, αντιλαμβάνεστε την αναγκαιότητα μίας τέτοιας στροφής στην αναπτυξιακή πορεία της Χώρας. Όμως, ένα πλέγμα σχέσεων εξαρτήσεων, συμπεριρόντων ή ακόμη και η αδυναμία απεμπλοκής από το φόβο του πολιτικού κόστους δεν σας κάνει τολμηρούς. Τολμηρό είναι να κοιτάξετε κατ'αρχήν πίσω για να δείτε τι λέγατε, τι λέτε και τι κάνετε.

Κύριε Υπουργέ, έχω μαζί μου το κείμενο εργασίας του Π.Α.Σ.Ο.Κ του Μαΐου του 1992 για το αεροδρόμιο των Σπátων. Βέβαια, τότε το Π.Α.Σ.Ο.Κ δεν ήταν στην εξουσία και αντιπολιτευόταν άλλα πράγματα, πρακτικές και τακτικές που θα συζητούνται για πάρα πολλά χρόνια ακόμη. Η αναγκαιότητα τότε για το έργο ήταν διαφορετική σαν εκτίμηση. Η αμερότητα διαφορετική σαν εκτίμηση. Λέγατε ότι το Ελληνικό θα μπορεί να λειτουργεί τουλάχιστον για δέκα χρόνια ακόμα. Ο τρόπος

χρηματοδότησης τότε ήταν το σπατάσιμο. Πού είναι σήμερα; Εμείς θα το αναζητήσουμε; Τότε εκπνέετε ότι φθάνουν οι δυνατότητες του ελληνικού αεροδρομίου με μικρές παρεμβάσεις. Λέγατε τότε ότι ο αυτοκινητόδρομος Σταυρού-Ελευσίνας χαρακτηριζόταν σαν παράλληλο έργο. Τώρα το αρνείστε, γιατί βλέπετε πόσο στοιχίζει το εγχείρημα Σπάτα.

Να μιλήσω για το "ΜΕΤΡΟ"; Έχετε χάσει πράγματι τον έλεγχο και του χρόνου και του κόστους. Λέτε και το καυχίστε κιόλας ότι κάνετε έργα πνοής στην Αθήνα. Να σας πω, όμως, εγώ τι κάνετε, κύριε Υπουργέ; Κάνετε τεχνική αναπνοή σε ένα λιπόθυμο τσιμέντινο γίγαντα.

Αφού το μισό Πακέτο Ντελέρ δε φθάνει για να ολοκληρωθούν αυτά που έχετε ξεκινήσει στην Αθήνα, έχετε ξεχάσει εντελώς την ύπαιθρο. Λέγεται και ακούγεται ότι επειδή δε φθάνουν τα χρήματα για να υλοποιηθεί το "ΜΕΤΡΟ" της Αθήνας, σταματάει το "ΜΕΤΡΟ" της Θεσσαλονίκης και τα κονδύλια αυτά απορροφούνται από το ΜΕΤΡΟ της Αθήνας. Μην το τολμήσετε. Μην κάνετε αυτήν τη χειρονομία γιατί είναι λόγια που ακούγονται. Εξ άλλου εσείς θα λογοδησείτε και όχι εμείς.

Για να μπούμε στο πνεύμα μιας ουσιαστικής αποκέντρωσης θα πρέπει κατ'αρχήν να κάνουμε μία διοικητική αποκέντρωση ουσιαστική με μεταφορά αρμοδιοτήτων και πόρων σε επαρχία για να ξεκινήσει από εκεί ο σχεδιασμός. Σαν κορμό θα σας έλεγα οι τομείς ανάπτυξης και εκσυγχρονισμού της ελληνικής οικονομίας δεν είναι αυτά που κάνετε. Αυτά είναι απλές παρεμβάσεις σωτηρίας. Ανάπτυξη σημαίνει έμφαση στη γεωργία και όχι με την κατάντια, την εξαθλίωση και το κλείσιμο των δρόμων από τα τρακτέρ. Τουρισμό, που σημαίνει όχι σώνει και καλά καζίνο. Μικρομεσαία μεταποιητική επιχείρηση που σημαίνει όχι πολιτική κλεισίματος εκατόν δέκα χιλιάδων επιχειρήσεων.

Τελειώσατε κύριοι. Ζήσατε, θα έλεγα τα οράματα της γενιάς σε ιδεολογικό επίπεδο και αφού χάσατε την έμπνευση οδηγείτε χωρίς σχέδιο τη Χώρα μας στην ουρά της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Ο κ. Αράπης έχει το λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Ο κ. Αράπης έχει το λόγο.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΡΑΠΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, κύριε Υπουργέ και κύριοι συνάδελφοι, είναι γνωστές οι προσδοκίες και οι ελπίδες, που είχαμε εναποθέσει στην εισροή των κοινοτικών κονδυλίων, για την ενίσχυση της απαραίτητης, για την ανάπτυξη της Χώρας μας, υποδομής.

Γνωστός είναι, επίσης, ο εγκληματικός ρυθμός απορρόφησης των κοινοτικών πόρων, που μας υποχρεώνει να επιστρέφουμε εκατοντάδες εκατομμυρίων στα κοινοτικά ταμεία.

Αν σ' αυτά προσθέσουμε την αιμορραγία εκατοντάδων άλλων δισεκατομμυρίων, από τα πρόστιμα, που επιβάλλονται για την κακή και ανεξέλεγκτη διάθεση των κοινοτικών πόρων, κατανοείτε, κύριε Υπουργέ και κύριοι συνάδελφοι, σε τι αδιέξοδο οδηγούμεθα.

Υπάρχει κι ένας άλλος λόγος, που συνδέεται με το Πακέτο Ντελέρ. Όμως είναι τόσο σημαντικός, που με υποχρεώνει να ενισχύσω το σκεπτικό της σημερινής επερώτησης. Από το Β' Πακέτο Ντελέρ η κατανομή των κονδυλίων είναι κοινωνικά άνιση, στη σχέση αστικών κέντρων και αγροτικών περιοχών, σε τέτοιο σημείο που, η περαιτέρω ανάπτυξη του κέντρου, να εμποδίζει την αποκέντρωση και την ανάπτυξη της περιφέρειας, ιδιαίτερα τη δοκιμασμένη από την ανεργία και την επιβάρυνση τσών πολλών αρνητικών για την ανάπτυξη χρήσεων.

Στην περιοχή του Πειραιά ο καταμερισμός των έργων, των στηριζόμενων από το Β' Πακέτο Ντελέρ, έχει γίνει χωρίς ορθολογική αξιολόγηση και κοινωνική ευαισθησία. Πώς αλλιώς, κύριε Υπουργέ, να εξηγηθεί η μη ένταξη στα έργα ανάπτυξης της Β' Περιφέρειας Πειραιά του σημαντικότερου έργου της ζεύξης Περάματος-Σαλαμίνας-Πάχης; Στέκομαι στο σημείο αυτό, γιατί αυτό το έργο ήταν στο πενταετές πρόγραμμα και δεν εκτελέστηκε. Δεν ξέρω, ποιοι λόγοι οδήγησαν στο να μην προχωρήσει το πρόγραμμα. Το έργο αυτό εξυπηρετεί περίπου ογδόντα κατοίκους της Σαλαμίνας,

όλους τους κατοίκους του Φαλήρου, του Πειραιά και του Περάματος, εξυπηρετεί τη διακίνηση Περάματος-Σαλαμίνας-Πάχης, εξυπηρετεί την πρόσβαση προς τον εθνικό δρόμο και μειώνει την απόσταση στον εθνικό δρόμο κατά δεκαπέντε χιλιόμετρα.

Επίσης, κύριε Πρόεδρε και κύριοι συνάδελφοι, είναι και το έργο της αναμόρφωσης της δυτικής προβλήτας. Κύριε Υπουργέ, θέλω να το ακούσετε. Διέξοδος προς τη θάλασσα, σ' αυτήν την περιοχή, δεν υπάρχει. Είναι ένα κομμάτι του Περάματος, που μπορούν να έχουν διέξοδο όλοι οι δήμοι, ο Δήμος Κερατσίνιου, ο Δήμος Νίκαιας, ο Δήμος Κορυδαλλού, ο Δήμος Περάματος. Δεν έχετε προσθέσει τίποτε σ' αυτήν την περίπτωση.

Υπάρχει, επίσης, το αδιέξοδο της ανεργίας στον Πειραιά. Υπήρχε, όπως ξέρετε, η ανάπτυξη της ζώνης Περάματος. Υπήρχαν δώδεκα χιλιάδες εργαζόμενοι. Και αυτή τη στιγμή υποαπασχολούνται οχτακόσιοι. Δεν έχει γίνει κανένα έργο υποδομής, ενώ έπρεπε ο ΟΛΠ να αναπτύξει όλη την περιοχή, και να ενισχύσει με δεξαμενές, για να ελλιμενίζονται μεγαλύτερα πλοία.

Κύριε Υπουργέ, υπάρχουν περιθώρια να διορθωθούν επιτέλους αυτές οι αδικίες, ούτως ώστε να ανακουφιστούν από το ενισχυτικό κοινοτικό πρόγραμμα του Β' Πακέτου Ντελέρ οι πράγματι δοκιμασμένες περιοχές. Ας ελπίσουμε ότι δεν είναι οι πελατειακές σχέσεις του κυβερνώντος Κόμματος, που διαμόρφωσαν αυτό το αρνητικό αναπτυξιακό τοπίο στην περιοχή μας και ότι θα υπάρξουν διορθωτικά μέτρα, για να αλλάξει ριζικά όλη η περιοχή της Β' Περιφέρειας.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Ο Πρόεδρος του Δημοκρατικού Κοινωνικού Κινήματος κ. Δημήτριος Τσοβόλας έχει το λόγο.

Κύριε Υπουργέ, ο κ. Τσοβόλας ζήτησε το λόγο ως Πρόεδρος του Κόμματος, όχι ως Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος. Οπότε μετά από σας θα δευτερολογήσει απλώς, όπως και οι δύο συνάδελφοι που έχουν δευτερολογία ο κ. Ρόκος και ο κ. Αράπης και φυσικά, θα μιλήσουν και οι Κοινοβουλευτικοί Εκπρόσωποι των άλλων Κομμάτων.

Κύριε Υπουργέ, μετά από τον κύριο Πρόεδρο, θα μιλήσετε εσείς;

ΧΡΗΣΤΟΣ ΠΑΧΤΑΣ (Υφυπ. Εθνικής Οικονομίας): Ναι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Ορίστε, κύριε Πρόεδρε, έχετε το λόγο.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΤΣΟΒΟΛΑΣ (Πρόεδρος του ΔΗ.Κ.Κ.): Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, η Επερώτηση που προέρχεται από Βουλευτές του Δημοκρατικού Κοινωνικού Κινήματος, αναφέρεται στο σοβαρότατο για την Ελλάδα, το Έθνος και τον Ελληνικό Λαό, θέμα της ανάπτυξης της Χώρας, που πρέπει να γίνεται με άξονες την αποκέντρωση και την περιφερειακή ανάπτυξη.

Παρ' ό,τι το θέμα είναι τόσο πολύ σοβαρό, η παρουσία της Κυβέρνησης είναι υποβαθμισμένη. Ναι, μεν τυπικά είναι εντάξει, αλλά όμως από πλευράς ουσίας, δεν είναι εντάξει, όταν μάλιστα βρισκόμαστε σε μία περίοδο έντονων κινητοποιήσεων του Ελληνικού Λαού στην πλειοψηφία του. Και η Κυβέρνηση επικαλείται σύγκληση και ανάπτυξη, για να πείσει τους αγρότες, τους μισθωτούς, τους συνταξιούχους, τους μικρομεσαίους να αποδεχθούν για όγδοη συνεχής χρονιά μεγάλες θυσίες, για να προσφέρουν δήθεν στην ανάπτυξη.

Βλέπουμε σήμερα να απουσιάζουν από τη Βουλή ο Υπουργός Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών, η Υπουργός Ανάπτυξης και μία σειρά άλλοι Υπουργοί προς τους οποίους απευθύνεται η επερώτηση, για να γίνει μία σοβαρή και υπεύθυνη συζήτηση μέσα στη Βουλή, με την ευκαιρία αυτής της επερώτησης και με τη συμμετοχή των άλλων Κομμάτων που έχουν δικαίωμα να συμμετάσχουν στη συζήτηση.

Το επισημαίνουμε απλά για να τονίσουμε και την έλλειψη του απαιτούμενου σεβασμού προς το Κοινοβούλιο και την έλλειψη της πρόθεσης για πολλοστή φορά της Κυβέρνησης,

με σοβαρότητα και υπευθυνότητα να αντιμετωπίσει το μεγάλο αυτό θέμα που λέγεται ανάπτυξη.

Φαίνεται, όμως, ότι η Κυβέρνηση ασχολείται μόνο με τους αριθμούς, αδιαφορώντας για την ανάπτυξη που έχει σχέση με τον άνθρωπο, με τις ανθρώπινες αξίες, αλλά και με την προοπτική αυτής της Χώρας μέσα στο ευρωπαϊκό γίγνεσθαι, αλλά και το διεθνές γίγνεσθαι.

Το Δημοκρατικό Κοινωνικό Κίνημα από την ιδρυτική του διακήρυξη, αλλά και σε όλα τα πολιτικά του ντοκουμέντα και τις αναλύσεις που κάναμε με τις δικές μου ομιλίες και των Βουλευτών του στη Βουλή, θεωρεί ότι δεν μπορεί κανένας σήμερα να μιλάει σοβαρά και υπεύθυνα για ανάπτυξη, εάν δεν υπάρξει απόκέντρωση και ανάπτυξη στις περιφέρειες, εάν δεν υπάρξει, κατά συνέπεια, ισομερής κατανομή των πόρων, ώστε ιεραρχώντας παράλληλα αυτούς τους υπάρχοντες πόρους, ευρωπαϊκούς και εθνικούς, να μπορείς να βάλεις τα θεμέλια για μία μόνιμη πορεία εκσυγχρονισμού και ανάπτυξης της οικονομίας και έτσι, να λύσεις και το μεγάλο πρόβλημα των τεσσάρων εκατομμυρίων κατοίκων του Λεκανοπεδίου Αττικής που συσσωρεύτηκαν στο Λεκανοπέδιο, γιατί ακριβώς επί σειρά ετών ακολουθείται μία πολιτική Αθηνοκεντρική, γιατί εδώ υπάρχουν και εξυπηρετούνται τα μεγάλα οικονομικά συμφέροντα.

Η Κυβέρνηση αδιαφορεί γι'αυτά τα προβλήματα. Έχει μετατραπεί σε κυβέρνηση λογιστών, έχει μετατραπεί, όπως έχει τονίσει κατ'επανάληψη το ΔΗ.Κ.ΚΙ., σε κυβέρνηση διαχείρισης της κρίσης, αλλά και συμφερόντων που δεν έχουν καμία σχέση, κατά την άποψη του ΔΗ.Κ.ΚΙ., με τα συμφέροντα της Ελλάδας, αλλά και της συντριπτικής πλειοψηφίας του Ελληνικού Λαού. Κατά συνέπεια και σήμερα, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ήλθαμε να μιλήσουμε για μια ακόμα χαμένη ευκαιρία στις τόσες πολλές που χάθηκαν στο παρελθόν και αναπτύχθηκαν από τον πρώτο ομιλητή μας, από τον κ. Ιντζέ.

Έρθαμε να μιλήσουμε, όπως είναι γνωστό, για την κατανομή των 6 έως 7 τρισεκατομμυρίων του Πακέτου Ντελόρ, που εδώ πρέπει να επισημάνω, ότι δε μας τα χαρίζει η Ενωμένη Ευρώπη. Είναι εν μέρει αντάλλαγμα των μεγάλων, των τρομακτικών παραχωρήσεων που έκανε η Ελλάδα με τη Σύμβαση του Μάαστριχτ, που παραχώρησε τη νομισματική της πολιτική - που είναι ο κύριος μοχλός οικονομικής πολιτικής - στην Κεντρική Ευρωπαϊκή Τράπεζα, άρα στο τραπεζικό σύστημα της Γερμανίας. Είναι εν μέρει, επίσης, ανταπόδοση των πολλών εκατοντάδων δισεκατομμυρίων κατ'έτος από το 1981 μέχρι σήμερα που ενταχθήκαμε, απώλειες εσόδων από τους προστατευτικούς δασμούς που επιβάλλονταν στα εισαγόμενα προϊόντα μέχρι το 1981, στους διάχυτους φόρους που καταργήθηκαν σταδιακά λόγω της σύμβασης προσχώρησης, στην τρομακτική αύξηση των ελλειμμάτων του εμπορικού ισοζυγίου της Ελλάδας σε σχέση με τις χώρες της Ευρώπης. Αυτά για τους ευρωλάγνους όλων των παρατάξεων που πάνε να παρουσιάσουν στον Ελληνικό Λαό, ότι μας χαρίζει

κάποια λεφτά με τα Πακέτα Ντελόρ η Κυβέρνηση ή η Ε.Ο.Κ., η "γενναιόδωρη" Ε.Ο.Κ.

Έρθαμε, λοιπόν, σήμερα να μιλήσουμε ουσιαστικά σε ώτα μη ακουόντων, γιατί παρόλη την εκτίμηση που προσωπικά έχω και το εννοώ, προς τον παριστάμενο Υφυπουργό, δεν είναι εκείνος που παίρνει και διαμορφώνει την πολιτική. Την πολιτική τη διαμορφώνει ο κύριος Πρωθυπουργός, ο Υπουργός επίσης Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών και η Υπουργός Ανάπτυξης, οι οποίοι αδιαφορούν με την απουσία τους σήμερα, γι' αυτό το κορυφαίο ζήτημα.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, πέρα από τα χρήματα που έρχονται από το Β' Κοινοτικό Πλαίσιο Στήριξης, το Πακέτο Ντελόρ, για να προωθηθούν τα έργα χρειάζονται και εθνικοί πόροι. Είναι αυτοί οι πόροι, τους οποίους η Κυβέρνηση με μεγάλη ευκολία, ζητάει και παίρνει από τα πλατιά λαϊκά στρώματα. Είναι οι πόροι εκείνοι, οι οποίοι είναι απαραίτητοι για να προωθηθούν αυτά τα έργα με βάση το Κοινοτικό Πακέτο Στήριξης.

Αλλά, όμως, εδώ γεννιέται ένα ερώτημα, που πρέπει να μας απαντήσει η Κυβέρνηση. Γιατί θα άξιζε να μας πει με βάση αυτά τα χρήματα του Β' Πακέτου Στήριξης, πώς βοηθείται η γεωργία μας, μια και διατίθενται εκατοντάδες δισεκατομμύρια. Βλέπουμε και η ίδια η Κυβέρνηση να ομολογεί ότι η γεωργία φθίνει και ειδικά τα τελευταία επτά χρόνια, τόσο με κυβέρνηση τη Νέας Δημοκρατίας, όσο και με κυβέρνηση το ΠΑ.ΣΟ.Κ.

Να μας πεί επίσης, ποιους κλάδους συγκεκριμένα γεωργικούς ενίσχυσε μέσα από το Πακέτο Ντελόρ, ώστε να δημιουργηθούν προοπτικές για συγκράτηση του αγροτικού πληθυσμού στην περιφέρεια και για την αποφυγή της συρρίκνωσης των χωριών και των πόλεων της περιφέρειας και της μετακίνησης στα μεγάλα αστικά κέντρα, όπου υπάρχει ήδη μεγάλο ποσοστό ανεργίας στον αστικό πληθυσμό.

Να μας πει επίσης η Κυβέρνηση, ποιες αναδιαρθρώσεις καλλιεργιών έγιναν τα τελευταία χρόνια από τα χρήματα του Πακέτου Ντελόρ. Ή πάλι ποιες κλαδικές βιομηχανικές πολιτικές χρηματοδότησαν τα εκατοντάδες δισεκατομμύρια που λιμνάζουν ακόμα στο Υπουργείο Ανάπτυξης, ενώ με γοργούς ρυθμούς προχωράει η αποβιομηχάνιση της Χώρας.

Εδώ πρέπει να επισημάνω και θα καταθέσω για τα Πρακτικά της Βουλής, ότι μέχρι και τον Αύγουστο του 1996 δεν απορρόφησε, σε σχέση με τις προβλέψεις, η Κυβέρνηση ποσό 1,5 τρις δραχμών από τα χρήματα του Πακέτου Ντελόρ.

Θα καταθέσω τον πίνακα, που περιλαμβάνει το τι δεσμεύσεις είχαν γίνει, ποιες ήταν οι δαπάνες και πόσες είναι οι τρομακτικές στερήσεις, όταν καλεί τον αγρότη, το μισθωτό, το συνταξιούχο να καταβάλει χρήματα από το υστέρημά του.

(Στο σημείο αυτό ο Πρόεδρος του ΔΗ.Κ.ΚΙ κ. Δημήτριος Τσοβόλας καταθέτει τον προαναφερθέντα πίνακα, ο οποίος έχει ως εξής:

ΑΠΟΡΡΟΦΗΣΗ Β' ΚΟΙΝΟΤΙΚΟΥ ΠΛΑΙΣΙΟΥ ΣΤΗΡΙΞΗΣ

Σ		χιλ. ECU
Δέσμευση	Ζετίας	9.485.460
Δαπάνες	Ζετίας (μέχρι και 8/96)	4.559.672
Δαπάνες	Ζετίας (Πρόβλεψη ¹)	6.990.221
Διαφορά Δέσμευσης -Δαπάνες	Ζετίας (μέχρι και 8/96)	4.925.788
Διαφορά Δέσμευσης -Δαπάνες	Ζετίας (Πρόβλεψη ¹)	2.495.239

Αποκλίσεις Ζετίας

α) μέχρι και 8/96:

$$4.925.788.000 \text{ ECU} * 300 \frac{\text{δρχ}}{\text{ECU}} = 1.477.736.400.000 \text{ δρχ. (1.477 δις)}$$

β) Πρόβλεψη ¹:

$$2.495.239.000 \text{ ECU} * 300 \frac{\text{δρχ}}{\text{ECU}} = 748.571.700.000 \text{ δρχ. (748 δις)}$$

Χρήματα που θα είχαν μπει στην παραγωγική διαδικασία και θα είχαν δημιουργήσει θέσεις εργασίας, αύξηση του ΑΕΠ, φόρους κ.λ.π.

πρακτική
εμπειρία

¹ Η Πρόβλεψη του Οικονομικού Επιτελείου είναι ότι το 1996 η απορρόφηση θα φτάσει στο 99%. Θα πρέπει να θεωρηθεί υπεραισιόδοξη δεδομένου ότι στο 8μηνο Ιανουαρίου - Αυγούστου είναι μόλις 32%.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΤΣΟΒΟΛΑΣ (Πρόεδρος του ΔΗ.Κ.ΚΙ) Θα διαπιστώσετε ότι 1,5 τρις. τα τελευταία τρία χρόνια δεν τα εισέπραξε. Η δε πρόβλεψη που κάνει είναι υπεραισιόδοξη, ότι μέχρι το τέλος του 1996 δήθεν θα εισπράξει το 99%, όταν το πρώτο οκτάμηνο έχει εισπράξει μόνο το 33%.

Να μας πει πάλι η Κυβέρνηση ποιες κλαδικές βιομηχανικές πολιτικές χρηματοδότησαν τα εκατοντάδες δισεκατομμύρια, που λιμνάζουν, όπως είπα πριν, στο Υπουργείο Ανάπτυξης. Τελικά τι έγιναν όλα αυτά τα χρήματα, όλα αυτά τα τρισεκατομμύρια; Σε ποια αναπτυξιακή πρόταση εντάχθηκαν ώστε να δημιουργούν προοπτική για την Ελλάδα και τον Ελληνικό Λαό; Σε ποιο πρόγραμμα εκσυγχρονισμού της παραγωγικής βάσης της οικονομίας μας συνετέλεσαν αυτά τα εκατοντάδες δισεκατομμύρια και τρισεκατομμύρια από το Πακέτο Ντελέρ; Ποιες καθυστερημένες περιοχές και ποιους κλάδους της περιφερειακής οικονομίας ανέπτυξαν; Και τελικά, τι έγινε με αυτή την αποκέντρωση;

Δυστυχώς, η απάντηση σε όλα αυτά, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, είναι απογοητευτική.

Η διαχείριση, επίσης, των μεγάλων δημοσίων έργων είναι κλασσικό παράδειγμα για όλα αυτά που προανέφερα. Είναι απάντηση για το πώς αναπαράγεται το αθηνοκεντρικό κράτος με τις μεγάλες αθηνοκεντρικές αντιστάσεις. Είναι παράδειγμα, επίσης, πώς δεν αυξάνεται η παραγωγική βάση της οικονομίας, πώς αυξάνεται κατά συνέπεια το δημόσιο χρέος, ενώ ταυτόχρονα ο Λαός υποβάλλεται σε σκληρή λιτότητα επί οκτώ χρόνια, για τη μείωση δήθεν του χρέους.

Θα εξετάσουμε, σε σχέση με τα παραπάνω, τα εξής παραδείγματα, που τονίσθηκαν από τους προηγούμενους ομιλητές, αλλά εγώ θα θέσω και άλλη διάσταση: Αεροδρόμιο Σπάτων, Λεωφόρος Σταυρού - Ελευσίνας και Εγνατία Οδός.

Τα δύο πρώτα, Αεροδρόμιο Σπάτων και Λεωφόρος Σταυρού - Ελευσίνας έχουν ήδη κυρωθεί με νόμο και βρίσκονται ήδη στο στάδιο της εξέλιξης. Η συνολική δαπάνη για τα δύο αυτά έργα, προσεγγίζει περίπου το 1,5 τρις. δραχμές. Αν προσθέσουμε σ' αυτά και τις δαπάνες για το μετρό, τότε σ' αυτά τα τρία έργα, θα εξαντληθεί όλο το Πακέτο Ντελέρ για τα δημόσια έργα. Και όλα αυτά πηγαίνουν στο λεκανοπέδιο της Αττικής.

Για την Εγνατία, όμως, Οδό, που είναι εθνικής πνοής, όπως τονίσθηκε, αναζητούνται ακόμη από τον Υπουργό Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων πόροι, παρά το γεγονός ότι δε γίνεται πια κλειστός αυτοκινητόδρομος, όπως αρχικά είχε προβλεφθεί. Είναι ενδιαφέρον ότι δεν έχουν εξασφαλίσει πιστώσεις για το βασικότερο κομμάτι, που καλύπτει τη Θράκη.

Αν σκεφθεί κανείς ότι ο προϋπολογισμός της Εγνατίας είναι 700 δισ., δηλαδή λιγότερο από το Αεροδρόμιο των Σπάτων με τα συμπληρωματικά του έργα, αντιλαμβάνεσθε γιατί το στρεβλό μοντέλο ανάπτυξης, που αναφέραμε, θα συνεχισθεί με ευθύνη και της κυβέρνησης της Νέας Δημοκρατίας και της κυβέρνησης του ΠΑ.ΣΟ.Κ. και για τον 21ο αιώνα, με αρνητικές προεκτάσεις για την ελληνική οικονομία, την Ελλάδα και τον Ελληνικό Λαό.

Αλλά δεν είναι μόνο αυτό. Το σύστημα που φεύρε η κυβέρνηση της Νέας Δημοκρατίας και του σημερινού ΠΑ.ΣΟ.Κ., μελέτη, κατασκευή, αυτοχρηματοδότηση, δανεισμός και εκμετάλλευση, οδηγεί σε τριτοκοσμικού τύπου συμβάσεις ανάθεσης των μεγάλων έργων, προς μεγάλο όφελος των εργοληπτιών εταιρειών που διαθέτουν και τα Μέσα Μαζικής Επικοινωνίας.

Σ' αυτό το σημείο, θα επικαλεσθώ το κείμενο εργασίας του ΠΑ.ΣΟ.Κ. του Μαΐου 1993, που έχω στα χέρια μου και που έγινε υπό την εποπτεία του Εκτελεστικού Γραφείου, στο οποίο και ο σημερινός Πρωθυπουργός και ο κ. Λαλιώτης ανήκαν και εξακολουθούν να ανήκουν.

Για τη διαμόρφωση θέσεων ήταν το κείμενο αυτό, αναφορικά με το αεροδρόμιο των Σπάτων. Στη σελίδα 26 παρ. ζ' έλεγε επί λέξει τα εξής: "Γίνεται, δηλαδή, αντιληπτό ότι το νέο επιβαλλόμενο τέλος, το σπατόσημο, που καταβάλλει ο ταξιδιώτης επιβάτης, και το οποίο θα αξιοποιηθεί για εκσυγχρονισμό αεροδρομίων της περιφέρειας" -εδώ βλέπουμε ούτε τα ελικοδρόμια να έχουν φωτισμό στα νησιά- "για κάποιους σκοπούς της Υ.Π.Α. και για συμβολή του Ελληνικού

Δημοσίου στην κατασκευή του αεροδρομίου των Σπάτων, είναι ένα πολύ υψηλό ποσό" -δηλαδή από το σπατόσημο, που θα εισπραχθεί- "πρωτόγνωρο για τα οικονομικά δεδομένα της Υ.Π.Α. Όπως μάλιστα εκτιμάται" -έλεγε το τότε ΠΑ.ΣΟ.Κ.- "το ύψος του ποσού αυτού, του σπατόσημου, για οκτώ μόνο χρόνια θα ανέλθει στα 419 δισ. δρχ. χωρίς να υπολογιστούν σ' αυτό τυχόν αποδόσεις, τόκοι κ.λπ. του κονδυλίου αυτού. Ποσό δηλαδή" -όπως συνέχιζε το κείμενο του ΠΑ.ΣΟ.Κ.- "υπεραρκετό για να καλύψει ολόκληρη την επένδυση του αεροδρομίου των Σπάτων".

Και τώρα γίνεται με ανάθεση, αυτοχρηματοδότηση, εκμετάλλευση κ.λπ.

Γ' αυτό και απέφυγε να έλθει εδώ και ο κ. Λαλιώτης και η κα Βάσω Παπανδρέου και οι άλλοι. Και παρακάτω το ίδιο το κείμενο του ΠΑ.ΣΟ.Κ. συνέχιζε να λέει: "Είναι εύλογο το ερώτημα που τίθεται" -το έλεγε προς τη Νέα Δημοκρατία- "ποια θα είναι η αυτοχρηματοδότηση που επικαλείται η κυβέρνηση της Νέας Δημοκρατίας για το νέο αερολιμένα των Σπάτων, αφού δεν απαιτούνται πλέον άλλα κεφάλαια μετά το νέο αυτό φόρο "σπατόσημο". Αρκούν δηλαδή τα έσοδα της Υ.Π.Α. και τα νέα αυτά τέλη για να ολοκληρωθούν όλα τα προγραμματισμένα έργα και κυρίως το αεροδρόμιο των Σπάτων από ίδιους και μόνο πόρους μέσα στα επόμενα οκτώ χρόνια".

Και τώρα κάνει τα αντίθετα τελείως από εκείνα που έλεγε και στερεί τα χρήματα αυτά από την περιφέρεια και μάλιστα από τα μεγάλα έργα, Εγνατία Οδό, Θεσσαλονίκη, Ολυμπιακή Πρωτεύουσα, επαρχία, νησιωτική Ελλάδα κ.λπ.

Αυτά, λοιπόν, έλεγε το ΠΑ.ΣΟ.Κ. το Μαΐο του 1993 προς την κυβέρνηση της Νέας Δημοκρατίας. Τι έγινε απ' όλα αυτά; Απολύτως τίποτε. Εμείς όμως ρωτάμε τον κ. Λαλιώτη, τον Υ.ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε., να μας ενημερώσει τι ποσά συγκεντρώθηκαν από το σπατόσημο και πού διατέθηκαν. Έχει υποχρέωση να ενημερώσει τη Βουλή και τον Ελληνικό Λαό γιατί πρόκειται για πολλά δισεκατομμύρια, 519 σε οκτώ χρόνια, μας έλεγε το ΠΑ.ΣΟ.Κ. το Μαΐο.

Ανάλογα ισχύουν και για την περίφημη οδό Σταυρού-Ελευσίνος, που είναι συμπληρωματικό έργο, όπως τονίστηκε, της επιλογής της συγκεκριμένης θέσης του αεροδρομίου στα Σπάτα. Και τότε, ο κ. Πάγκαλος κατηγορήσε την Κυβέρνηση, μίλησε για μεγάλα συμφέροντα εργολάβων που καθοδηγούν την απόφαση για τα Σπάτα. Έλεγε ότι έπρεπε να γίνει στην Τανάγρα, που δε θα χρειαζόταν να δοθούν τα 500 και πλέον δισεκατομμύρια για τη Λεωφόρο Σταυρού-Ελευσίνος, που είναι αποκλειστικό παράρτημα και παρακολουθήμα για να λειτουργήσει το έργο του αεροδρομίου, στη θέση που επιλέχθηκε με πολλά δισεκατομμύρια δραχμές!

Εδώ θα θέλαμε να θυμίσουμε εκτός των άλλων -που αναλυτικά είπαμε σε συζήτηση στη Βουλή με την ευκαιρία της κύρωσης του έργου Σταυρού-Ελευσίνος και πρέπει να μας απαντήσει η Κυβέρνηση- και το περίφημο τάλιρο που μπήκε σε βάρος του καταναλωτού πάνω στη βενζίνη. Αυτό το περίφημο τάλιρο είχε μπει τότε για να γίνουν έργα περιβαντολλογικά, για την προστασία του περιβάλλοντος. Και εμείς εκπιούμε ότι το χρόνο το τάλιρο αποδίδει 40 δισ. δρχ. Πού πήγαν αυτά, κύριε Υπουργέ; Πόσα ακριβώς είναι αυτά τα χρήματα; Γιατί πιθανόν να είναι ακόμη περισσότερα από τα 40 δισ. το χρόνο που εμείς υπολογίζουμε. Μήπως αυτά χρησιμοποιούνται από τον Υ.ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε. στη βάση της πελατειακής σχέσης για να δίνονται σε κάποιους με ανταλλάγματα, ψήφους και άλλα; Θέλουμε απάντηση και είναι υποχρεωμένο το Υ.ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε. να ενημερώσει τη Βουλή. Και αν μας ακούει, είναι υποχρεωμένος να έλθει ο κύριος Υπουργός.

Υποστηρίζουμε, συνεπώς, ότι ο πόρος αυτός θα ήταν υπεραρκετός για τη χρηματοδότηση του έργου και συνεπώς η αυτοχρηματοδότηση και ο δανεισμός και η επιβάρυνσή του έργου με τόκους και η μακροχρόνια ενεχυρίαση για εκμετάλλευση είναι περιττή για να μην τη χαρακτηρίσουμε, και ύποπτη.

Είναι, όμως, σημαντικό να προσθέσουμε ότι, αν και το κόστος αυτών των έργων είναι τρομακτικό, οι συμβάσεις που κυρώθηκαν από τη Βουλή δεν προβλέπουν ότι θα περαιωθούν

και τα έργα αυτά.

Λείπουν τα συμπληρωματικά έργα. Για παράδειγμα στα Σπάτα δεν προβλέπεται καν η εγκατάσταση των καυσίμων. Και μόνο η μετεγκατάσταση της "Ολυμπιακής" κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, θα στοιχίσει 100 δισ. δραχμές. Και αυτά δεν προβλέπονται καν. Συνεπώς μιλάμε και για άλλα επιπλέον ποσά. Παρεμπιπτόντως για την "Ολυμπιακή" δεν εξασφαλίζεται κανένα προνόμιο, όπως γίνεται για όλες τις αεροπορικές εταιρείες στον τόπο προέλευσής τους.

Αυτά για τον εκσυγχρονισμό των αεροπορικών συγκοινωνιών και την ανταγωνιστικότητα.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, για να ενημερωθεί η Βουλή και ο Λαός, εμείς οι Βουλευτές του ΔΗ.Κ.ΚΙ. κάναμε ερώτηση και αίτηση κατάθεσης εγγράφων και ζητάμε από την Κυβέρνηση μεταξύ άλλων τη σύμβαση κατασκευής μεταξύ της εταιρείας "ΑΕΡΟΛΙΜΗΝ ΑΘΗΝΩΝ" ΑΕ και της "Hochtief" αναδόχου του Αεροδρομίου των Σπátων. Και μη μας πούν, ότι δεν μπορούν να μας τη δώσουν, γιατί αφορά ιδιώτες. Η εταιρεία "ΑΕΡΟΛΙΜΗΝ ΑΘΗΝΩΝ" ΑΕ ανήκει στο Ελληνικό Δημόσιο και δεν υπάρχουν απόρρητα για τη Βουλή, και ειδικότερα όταν αυτά έχουν σχέση με την διαφάνεια στη διαχείριση πολλών δισεκατομμυρίων χρημάτων που προέρχονται από την τσέπη του Ελληνικού Λαού.

Αναρωπιόμαστε πόσες ελληνικές εταιρείες αναδείχθηκαν μετά από έργα τόσων τρισεκατομμυρίων και τι τεχνολογία έμεινε στην Ελλάδα με αυτή τη μέθοδο, μελέτη-κατασκευή-αυτοδιαχείριση και εκμετάλλευση. Δυστυχώς το σύστημα οδηγεί στην ανάδειξη αεριτζήδων, διαμεσολαβητών, που σε απευθείας διασύνδεση με τα Μ.Μ.Ε., προσπαθούν να ηγεμονεύσουν στα δημόσια έργα, γι' αυτό και διατίθενται τα χρήματα, όχι στην περιφέρεια, αλλά στο Λεκανοπέδιο Αττικής.

Οι τεράστιες εκπτώσεις και το άρρωστο Χρηματιστήριο, που χάνει ο κοσμάκης τα λεφτά του, είναι η εικόνα της πορείας σύγκλισης με κάπου ενδιάμεσα και τα περίφημα Καζίνο, για να ολοκληρωθεί η εικόνα της "ανάπτυξης της Χώρας".

Και ύστερα ο κύριος Πρωθυπουργός κηρύσσει τάχα τον πόλεμο κατά της Ελλάδας της αρπακτής. Ειλικρινά δεν ξέρουμε πού πρέπει να κοιτάξει για να δει αυτή την Ελλάδα της αρπακτής.

Και για να ολοκληρώσουμε τις ερωτήσεις μας, ας πούμε και δυο λόγια για το "METRO". Αλήθεια, τι έχει κοστίσει μέχρι σήμερα; Ή μήπως είναι και αυτό, κύριε Λαλιώτη, απόρρητο; Εμείς ζητήσαμε με αίτηση κατάθεσης εγγράφων, να κατατεθούν στη Βουλή οι λογαριασμοί της "ΟΛΥΜΠΙΑΚΟ METRO" από την "ΑΤΤΙΚΟ METRO" καθώς και οι ποσότητες εργασιών που εκτελέστηκαν μέχρι σήμερα και περιμένουμε την απάντηση. Επίσης, ζητάμε να κατατεθούν οι δαπάνες λειτουργίας μέχρι σήμερα της "ΑΤΤΙΚΟ METRO", γιατί έγινε το ίδιο, κύριε Ιντζέ, όπως έγινε στη Θεσσαλονίκη, έτσι έγινε και εδώ με το "ΑΤΤΙΚΟ METRO". Η κατάσταση εγγράφων θα αποδείξει ότι σπαταλούνται πολλά χρήματα, για να εξυπηρετούνται κάποιοι ημέτεροι.

Να ανακεφαλαιώσουμε τώρα για να γίνει σαφής η θέση μας. Είμαστε αντίθετοι στην αναπαραγωγή και διαιώνιση του Αθηνοκεντρικού κράτους. Αυτό έτσι κι αλλιώς λάθος στη σύλληψη, εγκληματικό εθνικά και οικονομικά σήμερα γίνεται επιπλέον κατά την άποψή μας και σχιζοφρενικό.

Είναι γεγονός ότι μετά το 1990, το εθνικό κέντρο βάρους μετατοπίστηκε προς Βορράν και η Θεσσαλονίκη αποκτά πάλι την αχανή οικονομική ενδοχώρα μέχρι την Ουκρανία. Όποιος δε λαμβάνει αυτό το ιστορικής σημασίας γεωπολιτικό γεγονός υπόψη, εγκληματεί κατά του Έθνους.

Ένα από τα παραπάνω, που είναι η ουσία της θέσης μας, είμαστε αντίθετοι και στον τρόπο με τον οποίο εκτελούνται έργα εθνικής κλίμακας και οδηγούμαστε στη διασπάθιση των πόρων που αυτός ο τρόπος συνεπάγεται.

Ασχοληθήκαμε διεξοδικά, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, με δύο τεράστια έργα, για να αποδείξουμε πως δαπανώντας τεράστια ποσά για το κέντρο της Αθήνας, που δεν έχουν και τόσο μεγάλη προτεραιότητα, οπισθοδρομεί τελικά η ελληνική οικονομία, αυξάνεται ο δανεισμός κατά τρόπο περιττό, αντιστρατεύεται βασικές εθνικές επιλογές και αποδομείται το

εθνικό παραγωγικό δυναμικό.

Η εκτέλεση γιγαντιαίων έργων σε αστικά κέντρα, από καιρό μάλιστα κορεσμένα σε όγκους τσιμέντου, όπου έχουν εγκλωβιστεί τα τέσσερα εκατομμύρια του πληθυσμού της Χώρας, μόνο ανάπτυξη δεν μπορεί να ονομαστεί. Γιατί η έννοια της ανάπτυξης πρέπει να είναι απόλυτα συνυφασμένη με τον άνθρωπο, με την ποιότητα ζωής, την προστασία του περιβάλλοντος, την κοινωνική πρόνοια, την περιθαλψη και την εκπαίδευση.

Είμαστε υπέρ μιας ανάπτυξης με σαφή εθνικό και κοινωνικό προσανατολισμό και προγραμματισμό και όχι μιας διαστρεβλωμένης εκδοχής της, που επιβάλλουν τα μεγάλα οικονομικά συμφέροντα, ντόπια και ξένα και οι μεγαλοεργολάβοι που έχουν συμφέροντα στο Λεκανοπέδιο. Πατί στρατείες ανέργων, Ελλήνων και ξένων, εξαναγκασμένοι από τη μιζέρια και την εξαθλίωση, θα αναζητήσουν στο μέλλον ένα κομμάτι ψωμί στα εργοτάξια και πάλι της Αθήνας. Στο μεταξύ, όμως, η ύπαιθρος θα ερημώνει. Οι νέοι άνθρωποι θα φεύγουν για τα αστικά κέντρα, αλλά και για τη Γερμανία. Και όταν θα ολοκληρωθούν αυτά τα έργα, που εφ'ήμερα βρίσκουν δουλειά από την περιφέρεια στο κέντρο και οι κάτοικοι της επαρχίας, απελπισμένες ανθρώπινες μάζες θα αναζητούν διεόδους για την καθημερινή επιβίωσή τους δυστυχώς μέσα από την εγκληματικότητα και τη διαφθορά.

Τα μοντέλα ανάπτυξης που προσπαθείτε, κύριοι της Κυβέρνησης, να μιμηθείτε, είναι ξεπερασμένα και αποτελούν παραδείγματα προς αποφυγή. Αψευδείς μάρτυρες οι μεγαλυπόλοι της δύσης, ευρωπαϊκής και υπερατλαντικής.

Προγραμματίστε λοιπόν, κύριοι της Κυβέρνησης, για την ύπαιθρο έργα πνοής, έργα ζωής. Διαθέστε κονδύλια για δρόμους, λιμάνια και κονδύλια στην περιφέρεια για σχολεία, νοσοκομεία και κέντρα υγείας, για αντιπλημμυρικά έργα, για να μη γίνονται αυτές οι ζημιές σε έκτακτες περιπτώσεις, όπως έγιναν στην Ξάνθη και στην Άρτα, για έργα υδροδότησης των ακριτικών νησιών μας, για να μη παρουσιάζεται αυτή η απaráδεκτη εικόνα, η Σύμη, η Τήλος και μια άλλη σειρά νησιών της Δωδεκανήσου να μην έχουν επί δεκαπέντε ημέρες ούτε νερό να πίνουν. Έτσι, θα δημιουργηθούν πολλές και μόνιμες θέσεις εργασίας για τους νέους της υπαίθρου, για να δημιουργηθούν κίνητρα για έξοδο στην ύπαιθρο και των 4 εκατ. ή τμήματος αυτών, από αυτούς που είναι εγκλωβισμένοι στην Αθήνα, για τη θωράκιση ειδικά των συνόρων της Χώρας μας με το έμψυχο υλικό της, που είναι και η πιο εγγυημένη θωράκιση της Χώρας.

Αναμένουμε τον αγαπητό Υφυπουργό να μας δώσει απαντήσεις για τα κορυφαία ζητήματα που θέσαμε, να μας δώσει τη θέση της Κυβέρνησης που θα αποδεικνύεται με έργα και όχι με λόγια, γιατί τα λόγια δεν τα ακούει πλέον ο Ελληνικός Λαός. Όταν βλέπει να μην έχουν στα ακριτικά νησιά ούτε νερό, αποδεικνύεται με αυτό ότι δεν πιστεύετε στην αποκέντρωση και την περιφερειακή ανάπτυξη.

ΠΡΟΕΔΡΕΩΝ (Παναγιώτης Σγουρίδης): Πριν δώσω το λόγο, στον κύριο Υπουργό, οφείλω να πω, ότι με ευθύνη δική μου, σήμερα, παραβήκαμε τον Κανονισμό και δημιουργήσαμε ένα θέμα, που θα δείτε και στη συνέχεια της επερώτησης, ότι δε θα βοηθήσει τους επερωτώντες. Υπάρχει ένας συγκεκριμένος Κανονισμός τον οποίο οφείλει το Προεδρείο να τηρεί.

Πρώτον, όταν ομιλεί Αρχηγός Κόμματος, που το Κόμμα του έχει την Επερώτηση, εφόσον πάρει το λόγο, άσχετα αν είναι και Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος, τότε η πρωτολογία από τον Κοινοβουλευτικό Εκπρόσωπο δε γίνεται.

Στην προκειμένη περίπτωση, λοιπόν, βλέπουμε ότι οι περισσότεροι από εσάς έχουν δευτερολογήσει και κάποιοι έχουν πάρει και το χρόνο της τριτολογίας τους. Όταν θα χρειαστεί να απαντήσει ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος της Νέας Δημοκρατίας ή του ΠΑ.ΣΟ.Κ., δε θα υπάρχει αντίλογος. Στη Βουλή πρέπει να υπάρχει λόγος και αντίλογος. Τα πράγματα έχουν μελετηθεί κατά τέτοιο τρόπο, ώστε να υπάρχει λόγος και αντίλογος.

Σήμερα παραβήκαμε τον Κανονισμό με ευθύνη δική μου και

οφείλω να πω ότι αυτό δε θα συμβεί ξανά.

'Αρα, προσέχετε και ετοιμάζετε τους χρόνους σας σύμφωνα μ' αυτά που δίνει ο Κανονισμός βάση Συντάγματος.

Ο συνάδελφος Βουλευτής Τρικάλων κ. Θεόδωρος Σκρέκας ζητάει ολιγοήμερη άδεια απουσίας στο εξωτερικό.

Εγκρίνει η Βουλή;

ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Μάλιστα, μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουρίδης): Συνεπώς η Βουλή ενέκρινε.

'Εχω την τιμή να ανακοινώσω στο Σώμα, ότι η Πρόεδρος της Κοινοβουλευτικής Ομάδας του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας κα Αλέκα Παπαρήγα και οι Βουλευτές κύριοι Λεωνίδας Αυδής, Αχιλλέας Καταρτζής, Ορέστης Κολοζώφ, Στρατής Κόρακας, Δημήτριος Β. Κωστόπουλος, η κα Μαρία Μπόσκου, και επίσης οι κύριοι Βαγγέλης Μπούτας, Σταύρος Παναγιώτου και Απόστολος Τασούλας κατέθεσαν πρόταση νόμου, μέτρα στην κατεύθυνση της δίκαιης κατανομής των φορολογικών βαρών.

Παραπέμπεται στην αρμόδια Διάρκη Επιτροπή.

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΚΟΡΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ: Κύριε Πρόεδρε, θα προηγηθεί ο κύριος Υπουργός ή θα κάνω τώρα την παρέμβαση;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουρίδης): Θα προηγηθεί ο κύριος Υπουργός. Σας είπα ότι η ευθύνη είναι δική μου για ό,τι έγινε.

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΚΟΡΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ: Κανονικά τώρα πρέπει να κάνω την παρέμβαση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουρίδης): Αφήστε τα τώρα μην τα ψάχνετε. Αν τα ψάξουμε θα βρεθεί η άλλη άκρη.

Ο κύριος Υφυπουργός έχει το λόγο για τριάντα λεπτά.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΠΑΧΤΑΣ (Υφυπ. Εθνικής Οικονομίας): Βεβαίως, μετά τους κυρίους Βουλευτές που ανέπτυξαν και ανέλυσαν τα ερωτήματα της επερώτησης η ομιλία του αξιότιμου Προέδρου του Δημοκρατικού Κοινωνικού Κινήματος διεύρυνε ακόμη περισσότερο το πλαίσιο της συζήτησής μας.

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει ο Ε' Αντιπρόεδρος της Βουλής κ. **ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ Β. ΚΩΣΤΟΠΟΥΛΟΣ**).

Βεβαίως, θα προσπαθήσω να ξαναφέρω λίγο τη συζήτηση, κυρίως στο περιεχόμενο της επερώτησης, όπως κατατέθηκε από τους κυρίους συναδέλφους και να αναπτύξω σιγά-σιγά αυτή τη θέση μας. Πριν ξεκινήσω την ανάπτυξη θα ήθελα να επισημάνω δύο τρία στοιχεία, που προσδιόρισαν το περιεχόμενο της παρέμβασής τους.

Κυρίως αναφερόταν σε μία προσπάθεια η οποία δεν αξιοποιείται, σε μία ανάπτυξη που δεν έγινε, σε μία ευκαιρία που χάθηκε -προσπαθώ να σημειώσω λέξεις και περιεχόμενα της παρέμβασής των κυρίων συναδέλφων- στην εγκατάλειψη της Βόρειας Ελλάδας, στη Θράκη που είναι χωρίς θωράκιση, σε μια μικρότερη διοικητική αποκέντρωση, στο ότι δεν υπάρχουν πλέον οράματα, ότι έσβησαν τα οράματα της γενιάς μας, όπως είπε ο κ. Ρόκος. Αλλά υπήρχε και μία σύγκρουση τοποθετήσεων. Κάποιοι ανέδειξαν και την αναγκαιότητα να στηρίξουμε και τον Πειραιά, το Πέραμα, την Αττική και βεβαίως, ότι το μεγαλύτερο ποσοστό των κονδυλίων του Β' Κοινοτικού Πλαισίου Στήριξης, περίπου 1,5 τρισ., διατίθεται για την Αττική, για τα έργα του αεροδρομίου των Σπάτων, του περιφερειακού δακτυλίου και του Μετρό των Αθηνών.

Θα προσπαθήσω να αναπτύξω λίγο ένα σκεπτικό, όχι για να ανατρέψω αυτά που ειπώθηκαν, αλλά γιατί νομίζω, ότι είναι χρήσιμο, μια που συζητάμε για τη μεγαλύτερη αναπτυξιακή προσπάθεια που δέχθηκε ποτέ η Χώρα μας στη σύγχρονη ιστορία της, να μην την πυροβολούμε κατ' αρχήν, να αναδείξουμε το περιεχόμενό της, να δούμε αν υπάρχουν πράγματα κενά, ελλείψεις, για να τα διορθώσουμε αλλά και ταυτόχρονα να δούμε αν η πορεία που έχουμε ακολουθήσει, ο σχεδιασμός, η διάρθρωση του προγράμματος αυτού είναι μία διάρθρωση τέτοια, που αναδεικνύει την περιφερειακότητα της Χώρας μας και όχι αν πράγματι, όπως λέτε και εσείς θέλει να υποστηρίξει μια νέα πολιτική ή ένα νέο Αθηνοκεντρικό κράτος.

Τα ζητήματα, που θέτει η επερώτηση των κυρίων Βουλευτών

επικεντρώνονται, θα έλεγα, σε τρία κυρίως ερωτήματα: Πρώτον, ποιοι είναι οι στόχοι που εξυπηρετούνται και κατά πόσο εξυπηρετούνται από την υλοποίηση του Κοινοτικού Πλαισίου Στήριξης.

Δεύτερον, ποια είναι, η διάρθρωση χωροταξικά των παρεμβάσεων που συντελούνται μέσω των πόρων του Πακέτου Ντελόρ, και:

Τρίτον, ποια είναι, ειδικότερα, η συμβολή των μεγάλων έργων ως οριζόντια παρέμβαση υποδομής στην εθνική οικονομία και στη Χώρα γενικότερα.

Σ' ό,τι αφορά την πρώτη ενότητα: Το Κοινοτικό Πλαίσιο Στήριξης και οι συναφείς παρεμβάσεις, που σηματοδοτούνται από τα διαρθρωτικά ταμεία της Ευρωπαϊκής Ένωσης, αποτελούν για την Κυβέρνηση καθοριστικό παράγοντα για την ανάπτυξη της Χώρας και την αναγκαία σύγκλιση της οικονομίας μας μ' αυτές των προηγμένων χωρών. Θέλω να υπενθυμίσω, ότι το συνολικό κόστος των προγραμμάτων που χρηματοδοτούνται από τους πόρους του Β' Πακέτου Ντελόρ δεν είναι 6 ή 7 τρισεκατομμύρια. Είναι 9,4 τρισ. δραχμές, από τα οποία το 56%, δηλαδή τα 5,3 τρισ. δραχμές, αποτελούν συμμετοχή της Ευρωπαϊκής Ένωσης, το 20%, το 1,9 τρισ. δραχμές την εθνική συμμετοχή και το 24%, δηλαδή τα 2,2 τρισ. δραχμές, την ιδιωτική συμμετοχή.

Γίνεται, πιστεύω, κατανοητό όχι μόνο λόγω μεγέθους κονδυλίων αλλά και λόγω διάρθρωσης της παρέμβασης, όπως θα αναπτύξω παρακάτω, το πόσο σημαντικοί είναι οι πόροι του Πακέτου Ντελόρ για την ελληνική οικονομία.

Πατί: Πρώτον, οι εγχώριοι αποταμιευτικοί πόροι δεν επαρκούν από μόνοι τους για τη χρηματοδότηση των μεγάλων και αναγκαίων έργων υποδομής και δεύτερο, επειδή ο βαθμός χρέωσης της οικονομίας -και έγιναν αυτά σε παλαιότερα χρόνια, αγαπητοί συνάδελφοι- περιορίζει σημαντικά τα περιθώρια προσφυγής της Χώρας σε δανεισμό.

Μπορούμε, λοιπόν, να ισχυρισθούμε, ότι το Κοινοτικό Πλαίσιο Στήριξης συνεπικουρούμενο, βέβαια, με κατάλληλα μέτρα οικονομικής πολιτικής, θα αποτελέσει την ασφαλιστική δικλείδα για την επίτευξη των στόχων της πολιτικής της Κυβέρνησης, που συνοψίζεται στο τρίπτυχο "ανάπτυξη, ευρωπαϊκή σύγκλιση και κοινωνική συνοχή".

Η Κυβέρνηση, συναισθανόμενη την αξία του αναπτυξιακού αυτού εργαλείου, επέλεξε συνειδητά ένα δύσκολο δρόμο, αυτού της μεγιστοποίησης του αναπτυξιακού οφέλους των χρηματοδοτούμενων παρεμβάσεων, το δρόμο της διασφάλισης δε, της ολοκλήρωσης και της ποιότητας των έργων. Τα αποτελέσματα των εκλογών αυτών είναι ήδη ορατά.

Για πρώτη φορά μετά από πολλά χρόνια είχαμε μεγαλύτερη αύξηση του ΑΕΠ από τις υπόλοιπες χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Έχουν πλέον δρομολογηθεί όλα τα μεγάλα έργα, ΠΑΘΕ, Εγνατία, αεροδρόμιο Σπάτων, ζεύξη Ρίου-Αντιρρίου, έργα ΟΣΕ, έργα Φυσικού Αερίου, Περιφερειακός Δακτύλιος, στον οποίο αναφερθήκατε, που είναι οι ατμομηχανές του προγράμματός μας και εκτελούνται ήδη εκατόν δώδεκα έργα μεσαίας υποδομής με προϋπολογισμό άνω των 5 δισ. δραχμών, έναντι μόλις δεκατριών με την ολοκλήρωση του Α' Κοινοτικού Πλαισίου Στήριξης το 1993.

Για να γίνει εξ αντιδιαστολής κατανοητή η σημασία των επιλογών αυτών, θα ήθελα να υπενθυμίσω, ότι ενώ στο πλαίσιο του Α' Κοινοτικού Πλαισίου Στήριξης απορροφήθηκαν περισσότερα από 3 τρισ. δραχμές, ο ρυθμός ανάπτυξης της ελληνικής οικονομίας μέχρι το 1993 ήταν μηδενικός ή και αρνητικός. Δηλαδή, παρά τη μαζική εισροή κοινοτικών πόρων για τη σύγκλιση της ελληνικής οικονομίας, σημειώθηκε απόκλιση από τους εταίρους της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Αυτό ήταν το φυσικό επακόλουθο της πολιτικής κατακερματισμού των πόρων σε πληθώρα μικρών έργων που ακολουθήθηκε, της έλλειψης σχεδιασμού και προτεραιοτήτων και κατ' επέκταση της μη έγκαιρης ολοκλήρωσης πολλών εξ αυτών.

Κανένα, μα κανένα μεγάλο έργο δεν ολοκληρώθηκε στα πλαίσια του Α' Κοινοτικού Πλαισίου Στήριξης. Κανένα. Αυτά τα αναφέρω, όχι για να καταδείξω απλά μία διαφοροποίηση,

αλλά για να τονίσω το ιδιαίτερα κρίσιμο γεγονός μιας διαφοροποιημένης και συγκροτημένης στρατηγικής και αντίληψης από πλευράς Κυβέρνησης, σχετικά με την αξιοποίηση και την αποτελεσματικότητα της αναπτυξιακής παρέμβασης που συντελείται στη Χώρα μας με τους πόρους του Πακέτου Ντελόρ, μιας τελείως διαφορετικής άποψης προσέγγισης των σύνθετων ζητημάτων που άπτονται του Πακέτου Ντελόρ.

Πρέπει στο σημείο αυτό να επισημάνω, ότι η άρση των προβλημάτων δυσλειτουργιών και αδυναμιών που σχετίζονται με την υλοποίηση του Κοινοτικού Πλαισίου Στήριξης απαιτήσε -και βεβαίως συνεχίζει να απαιτεί- μία τεράστια μεταρρυθμιστική προσπάθεια στη λειτουργία όλων των βαθμίδων του Κράτους και αυτό αποτελεί ένα παράγοντα εξίσου κρίσιμο μ' αυτήν καθ' εαυτή την υλοποίηση των έργων. Αν, δηλαδή, στο τέλος της υλοποίησης του Β' Πακέτου Ντελόρ καταφέρουμε να κάνουμε τομές, να μεταρρυθμίσουμε το Κράτος, τη Δημόσια Διοίκηση, αυτή καθ' εαυτή η επιτυχία μας θα έχει μεγαλύτερη προσπιθόμενη αξία και από την υλοποίηση αυτών καθ' εαυτών των έργων, γιατί τα προβλήματα που πρέπει να υπερπηδηθούν, ώστε οι πόροι του Κοινοτικού Πλαισίου Στήριξης να απορροφηθούν με τους επιθυμητούς ρυθμούς ταχύτητας και αποτελεσματικότητας, είναι χρόνια και πολυσύνθετα και άπτονται του συνόλου της λειτουργίας του Ελληνικού Κράτους.

Με λίγα λόγια η Κυβέρνηση, έχοντας σαφή επίγνωση των αναγκαίων προσαρμογών στην ελληνική οικονομία και κοινωνία, διαμόρφωσε ένα πλαίσιο παρέμβασης, που στοχεύει πρωτίστως στην αποτελεσματική αξιοποίηση και όχι απορρόφηση των κονδυλίων του Πακέτου Ντελόρ. Ο στόχος αυτός δεν υλοποιείται χωρίς τριβές και συγκρούσεις με κατεστημένες συνήθειες και νοοτροπίες, γιατί η αποτελεσματικότητα προϋποθέτει και εξυγίανση θεσμών και λειτουργιών. Αυτή η μεγάλη προσπάθεια η μεταρρυθμιστική, που έχουμε αναλάβει για την εξυγίανση του συστήματος της παραγωγής δημοσίων έργων είναι μία προσπάθεια μακροχρόνια και σε βάθος, που νομίζω, ότι από μόνη της θα συνεισφέρει πάρα πολλά στις επόμενες γενιές στην Πατρίδα μας.

Πιστεύουμε, όμως, σε αυτό και θα μείνουμε σε αυτήν την κατεύθυνση όποιες και αν είναι οι ρήξεις και οι συγκρούσεις μέσα από τις οποίες θα πρέπει να περάσουμε. Είμαστε, όμως, βέβαιοι, ότι η διάχυση της παρέμβασης αυτής θα είναι όχι μόνο εμφανής αλλά και ουσιαστική για το μέλλον της Χώρας. Αυτή είναι και η μεγάλη μάχη που δίνουμε, διότι δεν μας ενδιαφέρει απλά να διαχειριζόμαστε την υφιστάμενη πραγματικότητα, αλλά να μεταλλάξουμε ένα τοπίο που όλοι γνωρίζουμε. Να νιώθουν -και νιώθουν πράγματι- πως η μέχρι τώρα πορεία μας δικαιώνει.

Θα αναφερθώ τώρα στο δεύτερο σημείο της κεντρικής παρέμβασης των κυρίων συναδέλφων. Το μοντέλο ανάπτυξης που υιοθετούμε -και θα δούμε πως αποτυπώνεται στο Β' Πακέτο Ντελόρ- είναι ένα μοντέλο περιφερειακής ανάπτυξης και όχι Αθηνοκεντρικής ανάπτυξης.

Είναι γνωστό, πως από τα βασικά προβλήματα που γνωρίζει η ελληνική κοινωνία και οικονομία είναι η υπερβολική συσσώρευση δραστηριοτήτων πληθυσμού αλλά και πλούτου στο Λεκανοπέδιο της Αττικής και βεβαίως δεν είμαστε εμείς σήμερα αυτοί που μεταφέρουν την περιφέρεια στην Αθήνα. Έχει προηγηθεί αυτή η διαδικασία.

Αυτό το μοντέλο άναρχης και αστυφιλικής ανάπτυξης στο παρελθόν έχει προ πολλού φτάσει στα όριά του, έχοντας ταυτόχρονα προκαλέσει πλήθος αλυσιδωτών προβλημάτων. Υποβάθμιση του φυσικού και ανθρώπινου περιβάλλοντος στο Λεκανοπέδιο της Αττικής -αναφέρθηκε ο κύριος Πρόεδρος σε αυτό το θέμα- οι περιφερειακές ανισότητες, η εγκατάλειψη της επαρχίας. Αναφερθήκατε όλοι σας στο σημείο αυτό.

Ήδη από τη δεκαετία του 1980 -και ήμασταν όλοι μαζί τότε σε αυτήν την προσπάθεια- καταφέραμε και σταθεροποιήσαμε αυτήν την εξέλιξη, ενώ με τη σημερινή μας πολιτική θέτουμε τις βάσεις για την αντιστροφή της κίνησης με μεγάλης κλίμακας αναπτυξιακές παρεμβάσεις στις περιφέρειες της Ελλάδας, οι οποίες πού κατατείνουν. Στη βελτίωση της ποιότητας της

τοπικής ζωής με τη δημιουργία σύγχρονων υποδομών, στην άρση της απομόνωσης των περιφερειών, στην ανάδειξη των συγκριτικών πλεονεκτημάτων εκάστου περιοχής, στη δημιουργία των απαραίτητων υποδομών για την προσέλκυση επενδύσεων και τη βελτίωση της ανταγωνιστικότητας της καθεμιάς περιοχής ξεχωριστά.

Στο σημείο αυτό θέλω να αναφερθώ στη διάρθρωση της παρέμβασης ακριβώς για να καταδείξω, ότι η παρέμβαση αυτή όχι μόνο δεν είναι αφιλοκεντρική, αλλά ακριβώς το αντίθετο. Αν εκπάτε κύριοι συνάδελφοι, ότι υπάρχει μία άλλη πραγματικότητα, να την αναδείξουμε. Εγώ χαίρομαι ειλικρινά γιατί ίσως για πρώτη φορά με αυτήν την πρωτοβουλία των συναδέλφων του Δ.Η.Κ.ΚΙ., μας δίνεται μία ευκαιρία να συζητήσουμε σε βάθος το διαρθρωτικό πλαίσιο του Κοινοτικού Πλαισίου Στήριξης. Πού οδηγούμε τη Χώρα με αυτήν την παρέμβαση μας; Πραγματικά νομίζω, ότι αξίζει τον κόπο να σκίψουμε πάνω σε αυτό το πρόβλημα με ειλικρίνεια και ευαισθησία.

Η αναπτυξιακή στρατηγική του Β' Κοινοτικού Πλαισίου Στήριξης συνοψίζεται στους τρεις εξής στόχους: Στην ενίσχυση του παραγωγικού τομέα, στις επενδύσεις υποδομής - μεταφορές, τηλεπικοινωνίες, ενέργειες-καθώς και στην ανάπτυξη της αξιοποίησης του ανθρώπινου δυναμικού.

Το τρίπτυχο της "Λευκής Βίβλου" της Ευρωπαϊκής Ένωσης για την ανταγωνιστικότητα, την ανάπτυξη και την απασχόληση, καθορίζει τελικά, τόσο τα κριτήρια με βάση τα οποία αξιολογούνται οι προτεραιότητες όσο και τους δείκτες βάση των οποίων θα γίνει ο απολογισμός της ελληνικής Κυβέρνησης, μετά από τη συνολική ολοκλήρωση των προγραμμάτων που εντάσσονται στο Β' Κοινοτικό Πλαίσιο Στήριξης.

Πριν προβούμε στην ανάλυση των συγκεκριμένων στοιχείων, που παρουσιάζουν την εκ διαμέτρου αντίθετη εικόνα σε σχέση με αυτήν που προβάλλετε στην επερώτηση, κύριοι συνάδελφοι, θα ήταν ίσως χρήσιμο, να παρουσιάσουμε τους άξονες, βάσει των οποίων καταρτίστηκαν και υλοποιούνται τα εν λόγω προγράμματα. Αυτοί συνοπτικά είναι:

Πρώτον, μείωση της περιφερειακότητας με την προώθηση της εσωτερικής ολοκλήρωσης της Χώρας μέσω των μεγάλων υποδομών που προωθούνται.

Δεύτερον, βελτίωση της ποιότητας ζωής για τον πληθυσμό της Χώρας.

Τρίτον, ανάπτυξη της ανταγωνιστικότητας της ελληνικής οικονομίας.

Τέταρτον, ανάπτυξη του ανθρώπινου δυναμικού με την παράλληλη προώθηση απασχόλησης και:

Πέμπτον μείωση των περιφερειακών ανισοτήτων έτσι όπως εξειδικεύεται στις δεκατρείς αυτοτελείς και ολοκληρωμένες παρεμβάσεις της περιφέρειας της Χώρας, τα λεγόμενα δεκατρία περιφερειακά προγράμματα.

Είναι γνωστό πως το Κοινοτικό Πλαίσιο αναλύεται σε δεκατρία περιφερειακά προγράμματα και δεκαεφτά τεχνικές εμβέλειες, τα λεγόμενα ταμειακά προγράμματα, το λεγόμενο εθνικό σκέλος του Κοινοτικού Πλαισίου Στήριξης. Ίσως, όμως, δεν έχει γίνει σαφές, ότι όταν γίνεται λόγος για εθνικό σκέλος του Κοινοτικού Πλαισίου Στήριξης, αναφερόμαστε σε προγράμματα που αφορούν το σύνολο της Επικράτειας, τα οποία μόνο Αθηνοκεντρικά δεν θα μπορούσαν να χαρακτηριστούν καθώς εξειδικεύονται σε έργα έως την περιφέρεια, με βάση τους άξονες που ανέφερα προηγουμένως.

Θα αναφερθώ σε συγκεκριμένες ενότητες έργων, ξεκινώντας από αυτά που αφορούν πολλούς νομούς της Χώρας.

- Κτιριακές υποδομές και εξοπλισμός για δεκατρία νέα νοσοκομεία της Χώρας, καθώς και περιφερειακά εργαστήρια δημόσιας υγείας σε πέντε πόλεις της Χώρας: Θεσσαλονίκη, Πάτρα, Ιωάννινα, Χανιά, Αλεξανδρούπολη.

- Ειδικά κέντρα άμεσης κοινωνικής βοήθειας, κοινωνικοί ξενώνες και κάλυψη αναγκών ομάδων με υψηλό κίνδυνο κοινωνικοοικονομικού αποκλεισμού, όπως παλινოსτούντες, πρόσφυγες, ναρκομανείς. Και γνωρίζετε πώς γίνονται όλα αυτά.

- Βελτίωση κτιριακής υποδομής ΕΚΑΒ σε πέντε πόλεις (Πάτρα, Λάρισα, Ιωάννινα, Αθήνα, Θεσσαλονίκη) και εξήντα

κινητές μονάδες επείγουσας ιατρικής με εξοπλισμό του ΕΚΑΒ για την κάλυψη αναγκών στην περιφέρεια.

- Κτηματολόγιο αγροτικών, αστικών και περιβαλλοντικά ευαίσθητων περιοχών.

- Ανάπτυξη εθνικού δικτύου πληροφορικής περιβάλλοντος. Το αναφέρατε προηγουμένως. Αλλά πρέπει να συνειδητοποιήσουμε, ότι δεν τελειώσαμε το Πακέτο Ντελόρ. Μέχρι το 1999-2000 θα προχωρήσουμε.

- Σχεδιασμός και εφαρμογές προγραμμάτων διαχείρισης απορριμμάτων σε όλη την Επικράτεια.

- Ανέγερση κτιρίων σε περιφερειακά πανεπιστήμια (Πανεπιστήμιο Θεσσαλονίκης, Ιωαννίνων, Ιόνιο Πανεπιστήμιο) και επεκτάσεις ανακαίνισης κτιρίων Βιβλιοθηκών (Δημοκρίτειο Πανεπιστήμιο, Πανεπιστήμιο Θράκης).

- Εθνικό πολιτιστικό δίκτυο πόλεων, πινακοθήκες, θέατρα, αίθουσες τέχνης σ' όλη την Ελλάδα. Αναστήλωση και ανάδειξη μνημείων σ' όλη τη Χώρα.

- Τμήματα σιδηροδρομικών γραμμών σε πολλούς νομούς της Χώρας με βελτιώσεις και επεκτάσεις στο σιδηροδρομικό δίκτυο.

Θα φθάσουμε μετά, κύριοι συνάδελφοι, στις επιμέρους απαντήσεις, γιατί δεν θα προλάβω να τα πω στην πρωτολογία μου. Θα απαντήσω, όμως, στη δευτερολογία μου στα θέματα που θέσατε.

- Επεκτάσεις, βελτιώσεις σε μεγάλα λιμάνια της Χώρας, όπως Βόλος, Κέρκυρα, Πάτρα, Μυτιλήνη, Σούδα, και αεροδρόμια της Χώρας, όπως Μυτιλήνη, Λήμνος, Σύρος, Ρόδος, Κως, Ηράκλειο, Καστοριά, Μύκονος, Κέρκυρα, Σκιάθος, Κύθηρα.

Αναφερθήκατε στο Σπατόσημο. Πράγματι, είδαμε και εμείς, οι πόροι του Σπατόσημου κάθονταν κάπου και περιμένανε. Πριν από λίγους μήνες βγάλαμε όλα τα αεροδρόμια από το Κοινοτικό Πλαίσιο Στήριξης του εθνικού σκέλους, γιατί μπορούμε να τα χρηματοδοτήσουμε απρόσκοπτα από το Σπατόσημο και έτσι να απελευθερώσουμε πόρους για τα υπόλοιπα μεγάλα έργα, την Εγνατία κλπ.

Πάντως θα ήθελα, κύριε Πρόεδρε, να σας πω το εξής και θέλω ένα μήνυμα να μεταφέρω στο σημείο αυτό. Ότι οι πόροι του Σπατόσημου και αυτοί που έχουν συσσωρευτεί μέχρι σήμερα, αλλά και αυτοί που θα συσσωρευτούν τα επόμενα χρόνια, είναι αρκετοί για να παρέμβουμε σε οποιοδήποτε αεροδρόμιο χρειάζεται, όποτε και αν χρειαστεί, στην επόμενη πενταετία. Οι πόροι είναι υπεραρκετοί και σωστά αναφέρατε, ότι δεν χρησιμοποιήθηκαν ορθά μέχρι τώρα. Αλλά είναι αρκετοί οι πόροι αυτοί και νομίζω, ότι οι κινήσεις που κάναμε στην πρώτη περίοδο παρακολούθησης του Μαΐου, να αποσύρουμε όλα τα αεροδρόμια του εθνικού σκέλους από το Κοινοτικό Πλαίσιο Στήριξης, για να απελευθερώσουμε πόρους για τα έργα της Εγνατίας, είναι μία σημαντική παρέμβαση, γιατί μπορεί να χρηματοδοτηθούν από το Σπατόσημο. Άρα, το Σπατόσημο είναι μία πηγή χρηματοδότησης σημαντικότερη για την ελληνική οικονομία.

Οι αριθμοί ίσως υποστηρίζουν με τον καλύτερο τρόπο όλα τα παραπάνω. Το σύνολο των προϋπολογισμών του εθνικού σκέλους, που αφορούν έργα σε όλους τους νομούς της Χώρας, εκτός Νομού Αττικής, και χρηματοδοτούνται από τα διαρθρωτικά ταμεία στο πλαίσιο του Κοινοτικού Πλαισίου Στήριξης είναι περίπου προϋπολογισμού 4,7 τρισεκατομμύρια δραχμές. Δηλαδή, 4.700 δισ. είναι τα έργα εκτός Αττικής, όταν για την περιφέρεια της Αττικής ο προϋπολογισμός είναι 776 δισεκατομμύρια. Προσέξτε το αυτό, γιατί ανατρέπει πλήρως τις δικές σας παρεμβάσεις.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΙΝΤΖΕΣ: Τόσα είναι για το Μετρό.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΠΑΧΤΑΣ (Υφυπ. Εθνικής Οικονομίας): Δεν είναι έτσι, κύριε συνάδελφε. Θα σας πω μετά. Σημειώστε το για να ουσιαστικοποιήσουμε τη συζήτηση στη δευτερολογία. Δεν είναι έτσι και θα σας πω γιατί.

Εσείς αναφέρατε 1 τρις, μόνο για τα δύο-τρία έργα. Δεν είναι έτσι. Είναι 770 δισ., που θα εξηγήσω γιατί είναι έτσι.

Άρα, λοιπόν, για ποια Αθηνοκεντρική πολιτική γίνεται συνεχώς λόγος; Αν είναι έτσι, θα συμφωνήσουμε ότι δεν υπάρχει Αθηνοκεντρική πολιτική στο Κοινοτικό Πλαίσιο Στήριξης, αλλά

πολιτική σύμπτυξης και σύγκλισης όλων των περιφερειών της Χώρας μας.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΤΣΟΒΟΛΑΣ (Πρόεδρος του ΔΗ.Κ.ΚΙ.): Μου επιτρέπεται μία καλοπροαίρετη διακοπή, αν επιτρέπει και ο κύριος Πρόεδρος;

ΧΡΗΣΤΟΣ ΠΑΧΤΑΣ (Υφυπ. Εθνικής Οικονομίας): Παρακαλώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Β. Κωστόπουλος): Αφού επιτρέπει ο κύριος Υπουργός, ορίστε, κύριε Τσοβόλα.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΤΣΟΒΟΛΑΣ (Πρόεδρος του ΔΗ.Κ.ΚΙ.): Προχθές, όπως ξέρετε περάσαμε τη σύμβαση Σταυρού-Ελευσίνας. Μόνο του έργου Σταυρός-Ελευσίνα είναι 350 δισ. η κατασκευή, 140 δισ. οι απαλλοτριώσεις, όπως προβλέπεται μέσα, 20 δισ. κάποια άλλα έργα, μας κάνουν 500 δισ., συν το αεροδρόμιο των Σπάτων που είναι 600 με 700 δισ., συν το Μετρό είναι πάνω από 1,5 τρισεκατομμύριο.

Πώς είναι δυνατόν να βγαίνει το 770 που λέτε; Και καλύπτει σχεδόν όλο το κονδύλι -το τόνισα- του Πακέτου Ντελόρ για δημόσια έργα.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΠΑΧΤΑΣ (Υφυπ. Εθνικής Οικονομίας): Κύριε Πρόεδρε, παρακαλώ να μου κρατήσετε λίγο το χρόνο.

Θα σας απαντήσω αμέσως, κύριε Πρόεδρε. Θα ήθελα να το αναπτύξω λίγο, για να γίνει κατανοητό. Το αεροδρόμιο των Σπάτων δεν είναι ενταγμένο στο Κοινοτικό Πλαίσιο Στήριξης. Το αεροδρόμιο των Σπάτων είναι ενταγμένο στο Ταμείο Συνοχής, που είναι τμήμα του Πακέτου Ντελόρ. Αλλά είναι ενταγμένο στο Ταμείο Συνοχής, μόνο -προσέξτε το- με 70 δισεκατομμύρια δραχμές. Μόνο 70 δισεκατομμύρια δραχμές από τα 9,4 τρισεκατομμύρια, που ανέφερα προηγουμένως, κύριε Πρόεδρε, έχουν δεσμευθεί για το αεροδρόμιο των Σπάτων.

Δεύτερο έργο στο οποίο αναφερθήκατε, είναι ο περιφερειακός δακτύλιος Ελευσίνας-Σταυρού-Σπάτων. Αυτό, κύριε Πρόεδρε, δεν έχει ενταχθεί στο Κοινοτικό Πλαίσιο Στήριξης, ούτε στο Ταμείο Συνοχής ούτε σε κοινοτικές πρωτοβουλίες. Οι πόροι είναι κυρίως ιδιωτικοί και βεβαίως δημόσιοι, εθνικοί. Είναι από τα μη συγχρηματοδοτούμενα.

Το αεροδρόμιο δε των Σπάτων είναι έργο εθνικής σημασίας. Αφορά τη δημιουργία διεθνούς αεροπορικού κόμβου, όχι απλώς την διακίνηση των Αθηναίων.

Σε ό,τι αφορά τώρα το Μετρό των Αθηνών, κύριε Πρόεδρε, το έργο αυτό πράγματι συγχρηματοδοτείται από το Κοινοτικό Πλαίσιο Στήριξης. Έχει ένα προϋπολογισμό περίπου 700 δισεκατομμύρια δραχμές -εκεί θεωρούμε, ότι θα πάμε- αλλά χρηματοδοτείται από το Κοινοτικό Πλαίσιο Στήριξης μόνο κατά το 50% του συνολικού προϋπολογισμού του.

Και να μην ξεχάσουμε ποτέ, ότι δεν ξεκίνησε, το 1994-1995, από το Β' Κοινοτικό Πλαίσιο Στήριξης, ξεκίνησε από το 1992 με το πρώτο Κοινοτικό Πλαίσιο Στήριξης και ένα τμήμα του αφορά και πιστώσεις, δεσμεύσεις στον κοινοτικό προϋπολογισμό της Ευρωπαϊκής Ένωσης από το πρώτο Κοινοτικό Πλαίσιο Στήριξης. Για αυτό βγαίνει ο αριθμός που σας είπα προηγουμένως.

Συνολικά, αν δει κανείς τους προϋπολογισμούς των τριών έργων, πράγματι φθάνουμε στους αριθμούς που λέτε. Αλλά δεν χρηματοδοτείται αυτό το σύνολο των δαπανών από το Κοινοτικό Πλαίσιο Στήριξης. Έχουμε βρει τους τρόπους συνδιαχείρισης με την ενίσχυση των ιδιωτικών κεφαλαίων, με τις δημόσιες επενδύσεις οι οποίες περιλαμβάνουν και ένα τμήμα από το Α' Κοινοτικό Πλαίσιο Στήριξης.

Έτσι φθάνουμε στους αριθμούς, τους οποίους ανέφερα προηγουμένως. Πιστεύω να είναι κατανοητό αυτό, αλλά αν χρειαστεί αργότερα να δώσουμε μία συνέχεια στην κουβέντα, να την δώσουμε με χαρά.

Εκτός, όμως, από τους πόρους που διατίθενται σε όλες τις περιφέρειες της Χώρας από το εθνικό σκέλος του Κοινοτικού Πλαισίου Στήριξης, υπάρχουν και οι δεκατρείς ολοκληρωμένες παρεμβάσεις για τις περιφέρειες της Χώρας, προγράμματα που σκοπεύουν στην μείωση των περιφερειακών ανισοτήτων και στην άρση της απομόνωσης των ισότιμων περιοχών, που

καλύπτουν το 30% περίπου του Κοινοτικού Πλαισίου Στήριξης. Κοιτάζτε τώρα τι γίνεται. Το ποσοστό συμμετοχής της περιφέρειας Αττικής καλύπτει το 15% του προϋπολογισμού του περιφερειακού σκέλους του Κοινοτικού Πλαισίου Στήριξης, αν και στην περιφέρεια Αττικής κατοικεί το 35% της Χώρας, παράγεται το 35% του Ακαθάριστου Εθνικού Προϊόντος της Χώρας και αντιστοιχεί ποσοστό 45% του ενεργού πληθυσμού.

Αναφορικά με το περιφερειακό σκέλος, πρέπει να καταστεί σαφές, ότι η κατανομή των πόρων και κατά την φάση της αξιολόγησης και του προϋπολογισμού, έγινε με βάση δέκα δείκτες. Δεν θα τους αναφέρω εδώ, αν χρειαστεί στην συνέχεια θα το αναπτύξουμε.

Από τον προϋπολογισμό τώρα του περιφερειακού σκέλους αφαιρέθηκε ποσοστό 5% το οποίο διατέθηκε κατ'εξαιρέση σε πέντε νησιώτικες και ακριτικές περιοχές, που αντιμετωπίζουν ιδιαίτερα αυξημένα και οξυμένα προβλήματα. Αυτές είναι οι περιφέρειες Ηπείρου, Δυτικής Μακεδονίας, Ανατολικής Μακεδονίας-Θράκης -στην οποία αναφέρθηκε ο κ. Ιντζές- και βεβαίως το Βόρειο Αιγαίο και οι Ιόνιοι Νήσοι για τους οποίους δεν αναφέρθηκε, αλλά νομίζω στο γενικότερο πνεύμα θα ισχύει και αυτό.

'Αρα, έχουμε, λοιπόν, μία σημαντική ενίσχυση. Από το σύνολο του περιφερειακού σκέλους, πριν γίνει η κατανομή, πήραμε το 50% και το δώσαμε σε αυτές τις πέντε απομονωμένες περιοχές.

Κοιτάζτε τι βγαίνει με αυτό. Ο προϋπολογισμός τελικά του ΠΕΠ Αττικής διαμορφώθηκε σε 285 δισεκατομμύρια δραχμές περίπου δημόσιας δαπάνης, δηλαδή 81.000 δραχμές ανά κάτοικο, που αποτελεί την χαμηλότερη αναλογία από όλα τα περιφερειακά προγράμματα, ενώ στις άλλες περιφέρειες της Χώρας η αντίστοιχη σχέση παρακολουθείστε, κύριε Πρόεδρε, ποια είναι: Ανατολική Μακεδονία και Θράκη 347.000 δραχμές ανά κάτοικο -στην Αττική ήταν 81.000 δραχμές- Κεντρική Μακεδονία 136.000 δραχμές ανά κάτοικο, Δυτική Μακεδονία 296.000 δραχμές ανά κάτοικο, 'Ηπειρος 279.000 δραχμές ανά κάτοικο, Θεσσαλία 205.500 δραχμές ανά κάτοικο, Ιόνια Νησιά 357.000 δραχμές ανά κάτοικο, Δυτική Ελλάδα 172.000 δραχμές ανά κάτοικο, Στερεά Ελλάδα 257.000 δραχμές ανά κάτοικο, Πελοπόννησος 189.000 δραχμές ανά κάτοικο, Βόρειο Αιγαίο 424.000 δραχμές ανά κάτοικο, Νότιο Αιγαίο 348.000 δραχμές ανά κάτοικο και Κρήτη 233.000 δραχμές ανά κάτοικο.

Βλέπετε, ότι όλη αυτή η αναλογία κατά κάτοικο, είναι πολλαπλάσια του κατοίκου για την Αττική.

Τα έργα από το Ταμείο Συνοχής είναι σχεδόν αποκλειστικά έργα που εκτελούνται στην περιφέρεια. Η μερίδα του λέοντος αφορά το σκέλος περιβάλλον, με δεκάδες έργα ύδρευσης και αποχέτευσης δήμων και κοινοτήτων όλης της Επικράτειας και το σκέλος μεταφορών που αφορά μεγάλα τμήματα της Εγνατίας και του ΟΣΕ. Το σκέλος μεταφορών του Ταμείου Συνοχής, κυρίως αναφέρεται εκεί: Εγνατία, ΟΣΕ και ΠΑΘΕ.

Εάν σε όλα τα παραπάνω προσθέσουμε τις δαπάνες που γίνονται μέσω των κοινοτικών πρωτοβουλιών, όπως π.χ. το INTEREKT που αφορά τη διαπεριφερειακή συνεργασία και περιλαμβάνει σχεδόν αποκλειστικά απομακρυσμένες από το κέντρο περιφέρειες -έχει διασυνοριακό χαρακτήρα το πρόγραμμα- γίνεται αντιληπτό το εύρος της συντονισμένης και ολοκληρωμένης προσπάθειας ανάπτυξης όλων των υποδομών της Χώρας, με την παράλληλη βελτίωση της ποιότητας ζωής, την ανταγωνιστικότητα της οικονομίας σε όλες τις περιφέρειες, καθώς και την ανάπτυξη του ανθρώπινου δυναμικού.

Το τρίτο στοιχείο είναι τα μεγάλα έργα. Εκτιμώ, ότι ιδιαίτερη αναφορά θα πρέπει να γίνει στα μεγάλα έργα υποδομής, που αποτελούν άλλωστε το 50% περίπου των πόρων του Πακέτου Ντελόρ, σε αναντιστοιχία του πώς δαπανήθηκαν οι πόροι για τα έργα του Α' πακέτου Ντελόρ. Είναι αποκλειστικά έργα οριζόντιας παρέμβασης, εθνικής κλίμακας και περιφερειακού χαρακτήρα, που πέραν της οικονομικής τους διάστασης, κατέχουν στρατηγική εθνική σημασία με τεράστια πολλαπλασιαστικά αποτελέσματα για την οικονομία, και όχι μόνο, της Χώρας.

Το γεγονός αυτό έγκαιρα το διέγινωσε η Κυβέρνηση και

προσανατολίσθηκε σε μια έντονη και επίπονη προσπάθεια ορθολογικής προετοιμασίας και δημιουργίας κατάλληλου θεσμικού πλαισίου, ώστε να οδηγηθούμε σε πλήρη ετοιμότητα υλοποίησης των έργων.

Εάν τώρα ένα έργο το εντάξουμε σε ένα πρόγραμμα, έως ότου ολοκληρωθεί η προετοιμασία του, μελέτες περιβαλλοντολογικές, δημοπρασία, αξιολόγηση προσφορών κ.λπ., χρειάζομαστε είκοσι πέντε μήνες χωρίς να έχουμε κανένα κώλυμα στην πορεία μας. Συνήθως χρειάζομαστε εικοσιοκτώ με τριάντα δύο μήνες. Αυτό λοιπόν σημαίνει, ότι όταν ξεκινάμε ένα έργο τον Ιούλιο του 1994, θα πρέπει αυτή η προετοιμασία να είχε ξεκινήσει το 1991 με 1992. Και τώρα, στο 1997 προγραμματίζουμε να ετοιμάσουμε τις παρεμβάσεις μας για το Γ' Διαρθρωτικό Πλαίσιο Πακέτο Σαντέρ πρώτο. Και θα υπάρχει αυτό, κύριοι συνάδελφοι, δεν είναι η τελευταία μας ευκαιρία η σημερινή.

'Ηδη υλοποιούνται όλα τα μεγάλα έργα, που ανέφερα προηγουμένως, που αφορούν τον άξονα Αθηνών, Πατρών, Θεσσαλονίκης, την Εγνατία, το νέο αεροδρόμιο των Σπάτων και το περιφερειακό δίκτυο Αττικής, ζεύξη Ρίου - Αντιρρίου, έργα του ΟΣΕ, καθώς και εκείνου του φυσικού αερίου.

Θα απαντήσω αναλυτικά σε όλα τα θέματα που θέσατε, κύριε Ιντζέ, για τη Θεσσαλονίκη και τα έργα της Βόρειας Ελλάδας. Αλλά θα ήθελα να αναφέρω κάποια χαρακτηριστικά στοιχεία αυτήν τη στιγμή.

Θα αρχίσω με την Εγνατία Οδό. Είναι το κυριότερο αναπτυξιακό έργο στη Βόρειο Ελλάδα. Είναι η σπονδυλική στήλη της ανάπτυξης της Βόρειας Ελλάδας. Η ολοκλήρωση της Εγνατίας, από το από το Ορμένιο μέχρι την Ηγουμενίτσα σε μήκος οκτακοσίων περίπου χιλιομέτρων, θα ενοποιήσει οικονομικά και κοινωνικά το Βορειοελλαδικό χώρο και θα αποτελέσει συγχρόνως το βασικό άξονα σύνδεσης της Ευρωπαϊκής Δύσης με την Εγγύς Ανατολή. Ταυτόχρονα οι έξι κάθετοι άξονες σύνδεσης με τους βόρειους γείτονές μας και η διέλευσή της από τα σημαντικά λιμάνια της Ηγουμενίτσας, Θεσσαλονίκης, Καβάλας και Αλεξανδρούπολης, μετατρέπουν την Εγνατία στη βασικότερη μεταφορική αρτηρία της Βαλκανικής, με πλήρη πρόσβαση προς τις θάλασσες Μεσόγειο, Μαύρη Θάλασσα και Αδριατική. Η εξέχουσα δε γεωπολιτική σημασία της Εγνατίας αναγνωρίζεται στην Ευρωπαϊκή Ένωση που την ενέταξε στα δεκαπέντε έργα πρώτης προτεραιότητας των διευρωπαϊκών δικτύων...

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΙΝΤΖΕΣ: Εμείς δεν την βάζουμε στα πρώτης προτεραιότητας.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΠΑΧΤΑΣ (Υφυπ. Εθνικής Οικονομίας): Όχι, δεν είναι έτσι, κύριε συνάδελφε. Αφήστε με να ολοκληρώσω.

Θα βγάλουμε από την απομόνωση περιοχές. Η Θράκη θα είναι δίπλα στην 'Ηπειρο. Οι ώρες που χρειάζονται σήμερα για Θεσσαλονίκη και οι υπόλοιπες για την Ηγουμενίτσα, από Αλεξανδρούπολη μέχρι την Ηγουμενίτσα θα γίνουν οκτώ.

Και αυτά θα τρέξουν, θα ολοκληρωθούν το 2000 για τα τμήματα, τα οποία έχουν προχωρήσει και δεν θα υπάρξει καμιά καθυστέρηση υλοποίησης των έργων της Εγνατίας από έλλειψη χρηματοδότησης. Γι' αυτό να είστε βέβαιοι όλοι σας. Μάλιστα, γι' αυτό έχει δεσμευτεί η Κυβέρνηση.

Ο άξονας Πατρών-Αθήνας-Θεσσαλονίκης, με παράλληλα έργα του ΟΣΕ θα συμβάλει ουσιαστικά στην ολοκλήρωση της εσωτερικής αγοράς της Ελλάδας, με τη σύνδεση των παραγωγικών κέντρων βόρειας και νότιας Ελλάδας. Οι έξι ώρες σήμερα θα γίνουν τρισήμισι ώρες με την ολοκλήρωση των έργων. Αυτά θα ολοκληρωθούν κατά 90% μέσα στο 1998. Θα μας μείνει ένα μεγάλο μέρος στον Μαλιακό και στα Τέμπη για το Γ' Πακέτο Ντελόρ.

'Εργα του ΟΣΕ. Και αυτά είναι πανελλαδικής εμβέλειας. Προγραμματίζεται να εκτελεσθεί ένα τεράστιο έργο βελτίωσης των σιδηροδρομικών υποδομών στη Χώρα, συνολικού προϋπολογισμού πλέον των 700 δισ. δραχμών, που σε συνδυασμό με την ολοκλήρωση των οδικών αξόνων, θα διαμορφώσουν μία εντελώς διαφορετική πραγματικότητα στον τομέα των μεταφορών.

Με την ολοκλήρωση της παρέμβασης στους σιδηροδρόμους,

προβλέπεται, εκτός των άλλων, και η μείωση του χρόνου της διαδρομής μεταξύ Αθήνας και Θεσσαλονίκης κατά μιάμιση ώρα.

Φυσικό αέριο. Θα έχουμε διεύρυνση του εφοδιασμού της εθνικής οικονομίας από νέες πηγές ενέργειας, μείωση του κόστους λειτουργίας όλων των βιομηχανικών μονάδων, αλλά και της οικιακής χρήσης, θετικότερες περιβαλλοντικές επιπτώσεις στην ατμόσφαιρα των πόλεων.

Θα ήθελα να σας ενημερώσω, κύριοι συνάδελφοι, λέγοντας, ότι από τις 15.11.96, πριν από λίγες μέρες, άρχισε η τροφοδοσία με φυσικό αέριο της Ελληνικής Βιομηχανίας Ζάχαρης, που είναι και ο πρώτος βιομηχανικός πελάτης που συνδέθηκε με το ελληνικό σύστημα μεταφοράς φυσικού αερίου.

Θα ήθελα να αναφερθώ τώρα στη Θράκη, αν και θα επανέλθουμε πάλι σ' αυτό το θέμα λέγοντας, ότι το 40% των επενδύσεων συνολικά για τη Χώρα γίνεται στη Θράκη και το 44% των νέων θέσεων απασχόλησης που δημιουργούνται, δημιουργούνται στη Θράκη. Γι' αυτό και ανετράπη το πρόβλημα της ανεργίας και απασχόλησης στη Θράκη.

Κλείνοντας, κύριε Πρόεδρε, θέλω να μεταφέρω ένα μήνυμα, κυρίως προς τον πρώτο ομιλητή, αλλά και προς τους υπόλοιπους κυρίως συνάδελφους, γιατί αναφέρθηκε κυρίως στο λαό της Θεσσαλονίκης.

Στη διαμόρφωση και ανάληψη των έργων της Χώρας μας, είναι προφανής η καθοριστική σημασία, που έχει η βόρεια Ελλάδα, και το μέλλον της Ελλάδας, θέλουν δεν θέλουν κάποιοι, είναι στη βόρεια Ελλάδα. Κι εμείς που είμαστε από εκεί, το γνωρίζουμε ακόμα καλύτερα.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΙΝΤΖΕΣ: Θέλει, όμως, έργα.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΠΑΧΤΑΣ (Υφυπ.Εθνικής Οικονομίας): Η Θράκη, η Μακεδονία, η Ήπειρος, αποτελούν το φυσικό οικονομικό χώρο, μέσα στον οποίο θα υλοποιηθούν οι επιχειρηματικές συνεργασίες, θα εγκατασταθούν οι νέες επενδύσεις, θα ιδρυθούν οι νέοι οργανισμοί, που θα προωθήσουν την οικονομική συνεργασία και ανάπτυξη. Και όλα αυτά που είπαμε προηγουμένως, η Εγγατία, οι άξονες, τα λιμάνια, οι σιδηρόδρομοι, το φυσικό αέριο για τη Θράκη, για την ανατολική Μακεδονία, που θα έχουμε για πρώτη φορά αυτόρκεια ενεργειακή μετά από δεκαετίες κατά 117%, όλα αυτά είναι μια πραγματικότητα.

Τελειώνοντας, κύριε Πρόεδρε, θα ήθελα να κλείσω μ' αυτό που ξεκίνησα στην αρχή, γι' αυτά που είπαν οι κύριοι συνάδελφοι, για την ανάπτυξη που δεν έρχεται, για την ευκαιρία που χάθηκε, για το χρόνο που χάθηκε.

Δεν είναι έτσι, κύριοι συνάδελφοι. Κατ' αρχήν, δεν τελείωσε το Κοινοτικό Πλαίσιο Στήριξης. Έχουν περάσει δύο χρόνια κατά μέσο όρο από τότε που εγκρίθηκαν τα προγράμματα. Άρχισαν από τον Ιούλιο του 1994 και εγκρινόταν συνέχεια μέχρι και το Δεκέμβριο του 1995. Άρα, το τέλος δεν είναι για σήμερα, είναι για αργότερα. Όμως, πιστεύω, ότι το τέλος του 20ου αιώνα θα μας βρει μπροστά σε μια άλλη Ελλάδα και σε μια άλλη βόρεια Ελλάδα, κύριε Ιντζέ, μια Ελλάδα ευημερίας και ανάπτυξης, αλλά και θετικής προοπτικής εισόδου στον 21ο αιώνα, μια Ελλάδα ισχυρή και με φωνή. Το πιστεύω ακράδαντα. Τα οράματα δεν σβήστηκαν, αγαπητοί συνάδελφοι. Είναι καθημερινά παρόντα, για να μας τροφοδοτήσουν την ελπίδα και την προοπτική για τη Χώρα μας, με γνώση, πίστη και θέληση για να δημιουργήσουμε εκείνες τις προϋποθέσεις για τη νέα Ελλάδα και μια νέα εποχή, εποχή αναγέννησης. Και είναι ιστορική ευθύνη όλων μας, θα έλεγα, να είμαστε παρόντες, να ανταποκριθούμε σ' αυτήν τη μεγάλη πρόκληση, που είναι η μεγαλύτερη πρόκληση που δέχθηκε ποτέ η Πατρίδα μας, σ' αυτήν την ολική αξιοποίηση των πόρων του Β' Κοινοτικού Πλαισίου Στήριξης, να δουλέψουμε με εθνική ομοψυχία και με κοινωνική συσπείρωση, με συνέπεια και επιμονή.

Και θα έλεγα απλά, για να κλείσω αυτήν την ενότητα, ότι οφείλουμε να διατηρήσουμε αέραιο την ελπίδα μας, την ισχύ μας, για να προσβλέπουμε σ' αυτά που δεν υπάρχουν, ίσως ακόμα σίγουρα, που, όμως, όφειλαν και θα έπρεπε να υπάρχουν. Και είμαστε εδώ να ολοκληρώσουμε το Β' Πακέτο

Ντελέρ, έτσι ώστε να υπάρχουν αυτά που δεν υπάρχουν σήμερα για την Πατρίδα μας, για τη βόρεια Ελλάδα και την Ελλάδα μας. Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Β. Κωστόπουλος): Κύριοι συνάδελφοι, η Διαρκής Επιτροπή Κοινωνικών Υποθέσεων καταθέτει την έκθεσή της στο σχέδιο νόμου του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων "Σύσταση - κλάδοι κύριας ασφάλισης αγροτών".

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΤΣΟΒΟΛΑΣ (Πρόεδρος του ΔΗ.Κ.Κ.): Το λόγο, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Β. Κωστόπουλος): Ορίστε, κύριε Τσοβόλα.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΤΣΟΒΟΛΑΣ (Πρόεδρος του ΔΗ.Κ.Κ.): Κύριε Πρόεδρε, επειδή αναχωρώ για την Ξάνθη, για τις πλημμύρες, και θέλω να φύγω, αν είναι δυνατόν να μου δώσετε από τη δευτερολογία μου μόνο πέντε λεπτά με το ρολόι, για να απαντήσω και να φύγω, ώστε να προλάβω το αεροπλάνο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Β. Κωστόπουλος): Ο Πρόεδρος του Δημοκρατικού Κοινωνικού Κινήματος κ. Τσοβόλας έχει το λόγο.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΤΣΟΒΟΛΑΣ (Πρόεδρος του ΔΗ.Κ.Κ.): Κύριε Πρόεδρε, ο αγαπητός Υφυπουργός μας ανέπτυξε τη χρησιμότητα της Εγγατίας οδού. Μα, εμείς ακριβώς επάνω σ' αυτό κάναμε κριτική, ότι ενώ είναι μεγάλης πνοής, εθνικής οικονομικής σημασίας έργο, η Κυβέρνηση δεν έχει διασφαλίσει τα χρήματα, καθυστερεί πολύ το έργο, ενώ από την άλλη μεριά τα χρήματα σε έργα, που δεν είναι πρώτης προτεραιότητας και εθνικής σημασίας έχουν εξασφαλιστεί στο 100%. Εδώ θα ήθελα να πω στον κύριο Υφυπουργό το εξής:

Πριν λίγες ημέρες μου έστειλε στο γραφείο ο Υ. Π.Ε.Χ.Δ.Ε. τα στοιχεία για την Εγγατία οδό και όσον αφορά το πόση έκταση έχει γίνει μέχρι τώρα, πόσα χιλιόμετρα και πόση χρηματοδότηση, είναι τελειώς διαφορετικά απ' αυτά που μας είπατε. Από εκεί προκύπτει το αληθές των ισχυρισμών μας ότι καθυστερεί αδικαιολόγητα η εκτέλεση αυτού του έργου και ότι δεν έχουν εξασφαλιστεί τα χρήματα, ενώ θα έπρεπε να είναι πρώτης προτεραιότητας για την Ελλάδα που θα συμβάλλει στην ανάπτυξη όλης της Χώρας στη λογική που ανέπτυξε και ο κ. Ιντζές και εγώ.

Ένα άλλο σημείο στο οποίο ήθελα να αναφερθώ είναι το εξής: Είπατε ότι το πρόγραμμα που εφαρμόζεται είναι ένα μοντέλο περιφερειακής ανάπτυξης. Η ζωή και η πραγματικότητα λέει τα τελειώς αντίθετα. Είδαμε ότι με τη καινούρια απογραφή του πληθυσμού ο κόσμος συνεχώς φεύγει από την περιφέρεια είτε είναι νησιωτική Ελλάδα, είτε περιφερειακή ή ηπειρωτική Ελλάδα και έρχεται στο κέντρο, κυρίως στο Λεκανοπέδιο, αλλά και στην πόλη της Θεσσαλονίκης και προκύπτει από ένα αδιάσειστο στοιχείο. Το ότι αυξήθηκαν σημαντικά οι βουλευτικές έδρες της Β' Αθήνας ενώ μειώθηκαν στα Γιάννενα, στις Σέρρες, στη Δράμα, στον Έβρο είναι η απόδειξη η πλήρης ότι η πολιτική αυτή δεν υπηρετεί την περιφερειακή ανάπτυξη.

Επίσης, ήθελα να πω, ότι βάλαμε μια σειρά ερωτημάτων σε σχέση με τα χρήματα που μέχρι τώρα έχουν δοθεί για το Μετρό και μια σειρά από άλλα ζητήματα που δεν έχω χρόνο να τα αναφέρω. Δεν πήραμε καμία απάντηση και δεν λέω ότι το κάνατε σκόπιμα εσείς. Δεν είστε ο αρμόδιος προφανώς. Να, γιατί έπρεπε σήμερα να έλθουν εδώ για να συζητήσουμε αυτό το σοβαρό θέμα που έχει σχέση με την προοπτική της νεολαίας μας, με την προοπτική ολόκληρου του Ελληνικού Λαού. Δεν ήλθαν οι Υπουργοί εκτός εάν ο κ. Παπαντωνίου έχει άλλα πιο σοβαρά πράγματα όπως και η κα Βάσω Παπανδρέου, ο κ. Λαλιώτης που δεν τους επιτρέπουν να έλθουν για να κουβεντάσουμε για την ανάπτυξη της Χώρας. Μια σειρά ερωτήματα καίρια που έχουν σχέση με την ανάπτυξη της Χώρας, με την πορεία επίσης των έργων, με την υλοποίηση των έργων.

Κλείνοντας, για να είμαι απόλυτα συνεπής στη δέσμευση που ανέλαβα με το χρόνο ήθελα να πω, το εξής:

Κύριε Υφυπουργέ, πρέπει χωρίς άλλη καθυστέρηση να μπουν σε εφαρμογή τα ταχύρυθμα αναπτυξιακά προγράμματα όλων των παραμεθόριων περιοχών και για λόγους εθνικούς

και για λόγους οικονομικούς και για λόγους κοινωνικούς, που σημαίνει Αιγαίο, Θράκη, Μακεδονία, Ήπειρο και μάλιστα με ρυθμούς ανάλογους με αυτούς που το ενδιαφέρον της κεντρικής εξουσίας δείχνει για τα μεγάλα έργα που αναλαμβάνονται είτε από ξένες είτε από ντόπιες μεγάλες εργοληπτικές εταιρείες στο Λεκανοπέδιο.

Αυτό σημαίνει στην πράξη υλοποίηση του μοντέλου περιφερειακής ανάπτυξης. Και ασφαλώς δεν υλοποιείται ένα τέτοιο μοντέλο -και τελείωσα ακριβώς στο χρόνο μου- όταν η Κυβέρνηση από φέτος, από το 1997, οδηγείται και σε κάτι άλλο: Πάει να αφαιρέσει από την Αυτοδιοίκηση πόρους θεσμοθετημένους, που είχαν την τιμή τότε, ως Υπουργός Οικονομικών, να θεσμοθετήσω με το ν. 1828.

Και βλέπουμε την Αυτοδιοίκηση που θα έπρεπε να είναι ένας από τους βασικούς μοχλούς περιφερειακής ανάπτυξης και ανάπτυξης της Χώρας, να βρίσκεται σε κινητοποίηση, γιατί τους αφαιρείτε χρήματα από τα ήδη θεσμοθετημένα, αντί να γίνονται άλματα προς την κατεύθυνση αποκέντρωσης των πόρων και προς την Αυτοδιοίκηση και προς την περιφέρεια.

Με όλη την καλή διάθεση κάναμε την ανάπτυξη αυτής της επερώτησης, για να επισημάνουμε τον κίνδυνο που υπάρχει -το ξέρετε πολύ καλά, γιατί είστε και εσείς από την περιφέρεια- ότι συρρικνώνεται συνεχώς η περιφέρεια και ειδικά από τα ακριτικά νησιά, από τη Μακεδονία, από τη Θράκη και από την Ήπειρο έχουμε ρεύμα μετανάστευσης αντίστοιχο με εκείνο της δεκαετίας του '60 και προς το εξωτερικό και προς το εσωτερικό.

Και πρέπει το πρόβλημα αυτό να λυθεί με έργα και όχι με λόγια. Γιατί δεν πρέπει να σχεδιάσουμε μόνο, πρέπει και να υλοποιήσουμε.

Και βλέπουμε να μην προωθείται με το ρυθμό αυτό η Εγνατία οδός και μια σειρά από άλλα έργα.

Σας ευχαριστώ.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΠΑΧΤΑΣ (Υφυπ. Εθνικής Οικονομίας): Κύριε Πρόεδρε, το λόγο παρακαλώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Β. Κωστόπουλος): Κύριε Υπουργέ, θα παρακαλούσα να ακούσετε και τους εκπροσώπους των άλλων Κομμάτων.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΠΑΧΤΑΣ (Υφυπ. Εθνικής Οικονομίας): Θα ήθελα να απαντήσω στον κ. Τσοβόλα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Β. Κωστόπουλος): Μα, έχετε τη δυνατότητα να κλείσετε τη συζήτηση. Και οι άλλοι εκπρόσωποι των Κομμάτων...

ΧΡΗΣΤΟΣ ΠΑΧΤΑΣ (Υφυπ. Εθνικής Οικονομίας): Θα φύγει ο κύριος Πρόεδρος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Β. Κωστόπουλος): Μα, φεύγει ήδη ο κύριος Πρόεδρος. Τι να κάνουμε τώρα; Μπορούμε να τον κρατήσουμε με το ζόρι; Για κρατήστε τον εσείς, κύριε Υπουργέ. Δεν κρατάται. Έχει δουλειά και πρέπει να φύγει.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΠΑΧΤΑΣ (Υφυπ. Εθνικής Οικονομίας): Μπορώ να απαντήσω τώρα σ' αυτό που είπε ο κ. Τσοβόλας ή όχι;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Β. Κωστόπουλος): Έχετε τη δυνατότητα και το δικαίωμα να απαντήσετε, αλλά είναι ωφέλιμο για το καλό της συζήτησης να ακούσετε τους εκπροσώπους και των άλλων Κομμάτων.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΠΑΧΤΑΣ (Υφυπ. Εθνικής Οικονομίας): Εάν έχω το δικαίωμα θα παρακαλέσω να μου επιτρέψετε να απαντήσω στον κ. Τσοβόλα για τρία λεπτά.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Β. Κωστόπουλος): Ο κύριος Υφυπουργός έχει το λόγο για τρία λεπτά.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΠΑΧΤΑΣ (Υφυπ. Εθνικής Οικονομίας): Συγγνώμη κύριοι συνάδελφοι. Θα μιλήσω για τρία λεπτά μόνο για να μην παρακωλύσω τη συζήτηση της σημερινής επερώτησης.

Το ΔΗ.Κ.ΚΙ. έβαλε τρία-τέσσερα σημεία: Απορροφητικότητα ΜΕΤΡΟ, πορεία υλοποίησης της Εγνατίας, αποτελεσματικότητα Κοινοτικού Πλαισίου Στήριξης, δεδομένου ότι αλλοιώνεται η δημογραφική σύνθεση της Χώρας περιφερειακά, και βεβαίως εφαρμογή προγραμμάτων στις περιοχές που είναι φθίνουσες. Πρέπει, λοιπόν, να απαντήσω ένα-ένα στα σημεία αυτά.

Σε ό,τι αφορά το θέμα της ενίσχυσης των βουλευτικών εδρών στο κέντρο, θα ήθελα να παρατηρήσω, κύριε συνάδελφε, ότι αυτό δεν έγινε το 1996, αλλά έγινε με στοιχεία απογραφής το 1991.

Το δεύτερο Κοινοτικό Πλαίσιο Στήριξης ξεκινάει το 1994 και θα ολοκληρωθεί το 1999-2000.

Άρα, λοιπόν, η αποτελεσματικότητα υλοποίησης των δράσεων μέτρων και ενεργειών του Κοινοτικού Πλαισίου Στήριξης σε ό,τι αφορά την παρέμβαση προς μια κατεύθυνση στήριξης μιας Αθηνοκεντρικής πολιτικής ή μιας περιφερειακής ανάπτυξης και σύγκλισης όλων των περιφερειών της Χώρας μας δεν θα εγκριθεί το 1991, θα εγκριθεί το 2001. Θα ήθελα, λοιπόν, σ' αυτό να είμαστε ειλικρινείς και να μην μεταφέρουμε μηνύματα που δεν έχουν σχέση με αυτό που ζητάμε σήμερα.

Το δεύτερο στοιχείο: Αναφερθήκατε στην εφαρμογή προγραμμάτων στη Θράκη και στα νησιά. Νομίζω ότι πρέπει να γνωρίζουμε την παρέμβαση του Υπουργικού Συμβουλίου, που για πρώτη φορά στην πατρίδα μας ασχολήθηκε με το Υπουργείο Αιγαίου και τις σημαντικές παρεμβάσεις που έχει κάνει για την υποστήριξη όλων των προγραμμάτων των νησιών του Αιγαίου. Και αναφέρθηκα προηγουμένως με συντομία σε ό,τι γίνεται στη Θράκη. Και βέβαια όλα τα προγράμματα της Θράκης είναι σε εξέλιξη. Και αν τελικά η Θράκη σήμερα είναι από τις περιοχές της Ευρώπης που έχει διατηρήσει τις θέσεις απασχόλησης στα πλαίσια της προηγούμενης δεκαετίας, είναι ακριβώς γιατί μπορέσαμε, με όλες αυτές τις επενδύσεις τις δημόσιες και τις κοινοτικές που υπάρχουν εκεί, να ολοκληρώσουμε τις παρεμβάσεις μας. Και θα δοθεί συνέχεια προς την κατεύθυνση αυτή.

Σε ό,τι αφορά την Ανατολική Εγνατία η οποία είναι υφιστάμενος δρόμος, εκεί γνωρίζετε ότι γίνονται μεγάλες βελτιώσεις που είναι ήδη ορατές σήμερα. Έχουμε κερδίσει τα τελευταία δύο χρόνια περίπου μια ώρα διαδρομής από τη Θεσσαλονίκη μέχρι την Αλεξανδρούπολη. Και αυτά είναι έργα που γίνονται.

Και βέβαια από την Ηγουμενίτσα μέχρι τη Θεσσαλονίκη και μέχρι την Αλεξανδρούπολη θα γίνουν παρεμβάσεις προς την κατεύθυνση που ανέφερα προηγουμένως.

Ήδη αυτή τη στιγμή έχουν δεσμευθεί πιστώσεις ύψους 430 δις. δραχμών για να προχωρήσουμε τα έργα αυτά. Είναι πόροι διαθεσίμιοι και δεσμευμένοι για υλοποίηση προγραμμάτων τετρακοσίων είκοσι χιλιομέτρων.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΙΝΤΖΕΣ: Μέχρι εξακόσια χιλιόμετρα.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΠΑΧΤΑΣ (Υφυπ. Εθνικής Οικονομίας): Παράλληλα τώρα, σε ό,τι αφορά το τμήμα Θεσσαλονίκη-Αλεξανδρούπολη, θα κάνουμε κινήσεις συγχρηματοδοτούμενες και με ιδιώτες -το Εγνατιόσημο το γνωρίζετε- για να κάνουμε αυτές τις παρεμβάσεις μας.

Όλα τα έργα είναι σε εξέλιξη. Και θέλω να επιμείνω σ' αυτό που είπα προηγουμένως, ότι ανάπτυξη δεν γίνεται με ευχολόγια και με ομιλίες από τα έδρανα της Βουλής, αλλά τη βλέπουμε να γίνεται καθημερινά δίπλα μας, είναι ορατή. Είναι τα έργα της Εγνατίας που γίνονται στο κομμάτι Θεσσαλονίκη-Αλεξανδρούπολη και είναι το τμήμα της Εγνατίας από Αλεξανδρούπολη μέχρι και την Ηγουμενίτσα με τα λιμάνια και τους κάθετους άξονες που θα δρομολογηθούν μέχρι το 2000. Και αυτό είναι δέσμευση της Κυβέρνησής μας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Κωστόπουλος): Ο κ. Κορκολόπουλος ως Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος της Νέας Δημοκρατίας, έχει το λόγο για δέκα λεπτά.

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΚΟΡΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ: Κύριε Πρόεδρε, θα μου επιτρέψετε -και πιστεύω θα συμφωνήσουν και οι επερωτώντες, κύριοι συνάδελφοι- να ξεκινήσω αναφερόμενος σ' αυτό που είπε στο τέλος της δευτερολογίας του ο κύριος Υφυπουργός, στην παρατήρησή του που έκανε σχετικά με την Εγνατία οδό.

Έχω μπροστά μου τα Πρακτικά της συνεδρίασης της Βουλής της 12ης Οκτωβρίου στη συζήτηση για τις προγραμματικές δηλώσεις της Κυβέρνησης.

Στην ομιλία του ο Υπουργός ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε. αναφέρθηκε ότι το έργο της Εγνατίας οδού, όπως όλοι πιστεύω συμφωνούμε και εγώ συμφωνώ μαζί σας, είναι ένα έργο "αναμφισβήτητη υψίστης εθνικής σημασίας και ζωτικής γεωπολιτικής προτεραιότητας".

Αυτό λοιπόν το έργο, κύριε Υπουργέ, η Κυβέρνησή σας δεν το ενέγραψε στο σύνολό του στο Β' Κοινοτικό Πλαίσιο Στήριξης. Ορθώς λοιπόν στην επερώτηση που σήμερα αναπτύσσει το ΔΗ.Κ.ΚΙ. επισημαίνει ότι δεν έχετε εξασφαλισμένους πόρους. Άλλωστε ο Υπουργός ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε. το ομολόγησε εμμέσως στην ομιλία του στις προγραμματικές δηλώσεις, όταν λέει λέξη προς λέξη πως "αποτελεί δέσμευση της Κυβέρνησης να καλυφθεί χρηματοδοτικά η κατασκευή και των υπολοίπων εκατόν τριάντα πέντε περίπου χιλιομέτρων, έτσι ώστε μέχρι το 2000 η Εγνατία οδός να είναι ολοκληρωμένη και να αποτελεί μια πραγματικότητα".

Τον βολεντερισμό, κύριε Πρόεδρε, σήμερα του Υπουργού ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε., διαφαίνεται πως διαδέχεται μία τάση εκσυγχρονισμού του λαϊκισμού που εκφράζει ο παριστάμενος Υπουργός της Κυβέρνησης Σημίτη. Εκσυγχρονισμό στο λαϊκισμό έχουμε, τίποτε άλλο. Αυτό κατάλαβα εγώ σήμερα, κύριε Υπουργέ. Και σας το λέω πραγματικά με απόλυτη ειλικρίνεια. Και σας εξηγώ το γιατί.

Να σας πω, κύριε Πρόεδρε, ποια είναι η πραγματικότητα σχετικά με την Εγνατία. Και θα ήθελα να επιστήσω την προσοχή του κυρίου Υπουργού γιατί δεν έχω κανένα λόγο να του αμφισβητήσω ότι θα ήθελε να συμβάλει στο να διορθωθεί ένα μεγάλο κακό που έχει γίνει και συνεχίζει να γίνεται.

Τον Αύγουστο του 1994 ιδρύσατε την "ΕΓΝΑΤΙΑ ΟΔΟ Α.Ε.". Το Νοέμβριο του 1995, εγκαταστήσατε σύμβουλο διαχείρισης την "Brauner Route" με ασαφή και ελλιπή συγγραφή υποχρεώσεων, τα δυσάρεστα αποτελέσματα της οποίας θα τα γνωρίσουμε καθ' οδόν.

Τον Οκτώβριο του '96 επελέγησαν τρία γραφεία επιβλέψεως των εργασιών, που θα αρχίσουν να λειτουργούν από το '97. Και έρχεσθε σήμερα κύριε Υπουργέ, και μας λέτε ότι δουλεύουν δεκαέξι εργολαβίες. Και εγώ σας ερωτώ: Δουλεύουν χωρίς επίβλεψη; Εσείς λέτε ότι δουλεύουν δεκαέξι εργολαβίες τόσων δισεκατομμυρίων δραχμών κλπ. Και εγώ σας ερωτώ: Κάνετε εκατόν εξήντα πέντε χιλιόμετρα χωρίς ενδεδειγμένη επίβλεψη; Ευθέως σας ερωτώ, κύριε Υπουργέ, να μας αναλύσετε πώς, ενώ τώρα προσλαμβάνετε τεχνικά γραφεία επιβλέψεως των τριών τμημάτων που έχετε χωρίσει, πώς έχει γίνει μέχρι σήμερα η επίβλεψη των δεκαέξι εργολαβιών;

Συνεχίζω για να αποδείξω τον εκσυγχρονισμό του λαϊκισμού.

Ομιλείτε για διασφάλιση σεναρίου χρηματοδότησης που συνδυάζει μορφές αυτοχρηματοδότησης και συνχρηματοδότησης, έννοιες μέχρι πρότινος απεχθείς στον πολιτικό χώρο τον οποίο υπηρετείτε. Δεν μας λέτε τι υπολογίζετε να πάρετε από το Εγνατιόσημο. Πόσα λεφτά υπολογίζετε να πάρετε;

Το σπατόσημο, με χαρά και έκπληξη, άκουσα ότι το μνημάσατε προηγουμένως ως σημαντικό πόρο για την εθνική οικονομία. Ακούσαμε τον κύριο Πρόεδρο του ΔΗ.Κ.ΚΙ. να σας αναπτύσσει το πώς το χαρακτηρίζατε πριν από τρία χρόνια, περίπου το Μάιο του 1993. Το σπατόσημο το χαρακτηρίζατε ως ένα επιβλαβέστατο, επαχθή φόρο, σε βάρος της πλάτης του Ελληνικού Λαού. Σήμερα το εξυμνείτε.

Αναρωπιέμαι όμως ποιο έργο θα παιχθεί στην Εγνατία Οδό. Εύχομαι να έχετε συνειδητοποιήσει, ότι οι κάθετοι άξονες δεν είναι έξι, αλλά επτά κύριε Υπουργέ. Είναι Ιωάννινα-Κακαβιά, Καστοριά-Κρυσταλοπηγή, Θεσσαλονίκη-Εύζωνοι, Θεσσαλονίκη-Σέρρες-Προμαχώνας, με κλάδο Αμφίπολη-Σέρρες, Δράμα-Νευροκόπι, Κομοτηνή-Νυφαία και Φερρές-Καστανίες-Ορμένιο.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΠΑΧΤΑΣ (Υφυπ. Εθνικής Οικονομίας): Από το Ορμένιο πάει.

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΚΟΡΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ: Δέχεσθε, λοιπόν, ότι είναι επτά κλάδοι. Εγώ σας ερωτώ ως Υφυπουργό Εθνικής Οικονομίας -έχω κάνει και σχετική ερώτηση στον Υπουργό ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε.- τι έχετε κάνει γι' αυτούς τους επτά κλάδους.

Τελειώνει το 1996, αρχίζει το 1997 και είπατε πριν ότι οι κάθετοι αυτοί κλάδοι, που πραγματικά είναι η πεμπτουσία της λειτουργίας της Εγνατίας Οδού θα είναι έτοιμοι το 2000. Δεν έχετε κάνει ούτε τις μελέτες αναγνωρίσεως σε μερικούς από

αυτούς τους κλάδους. Ειλικρινά, θα σας παρακαλέσω να καταθέσετε στη Βουλή, για να ενημερωθούν όλα τα κόμματα, που βρίσκονται οι μελέτες, που βρίσκεται η πρόβλεψη δημοπρατήσεως έργου στους καθετούς κλάδους.

Κύριε Πρόεδρε, συνεχίζοντας θα μου επιτρέψετε να αναφερθώ και σε άλλα δύο παραδείγματα, τα οποία είναι χαρακτηριστικά της αδυναμίας της Κυβέρνησης να αντληφθεί αυτό που ορθώς θίγει σε πολλά σημεία η επερώτηση του ΔΗ.Κ.ΚΙ.

Παράκαμψη της Πάτρας, κύριε Υπουργέ, ένα έργο δεκαοκτώμισι χιλιομέτρων. Ξέρετε όσα χρόνια "το ζαλίζετε"; Ξέρετε ότι μέχρι σήμερα δεν έχετε τελειώσει με τις απαλλοτριώσεις; Και αυτό γιατί; Γιατί τα 40 δισ. που παίρνετε από το τάληρο της βενζίνης, τα δίνετε σε έργα πελατειακής σχέσης, σε πλατειούλες στα χωριά, σε πλατειούλες τάχα για τη βελτίωση της καταστάσεως του περιβάλλοντος και δεν έχετε καν σκεφθεί να εφαρμόσετε το νόμο περί επιτάξεως, ο οποίος θα σας επέτρεπε να τελειώσετε τις απαλλοτριώσεις. Έτσι, σήμερα ο κόμβος Κ-5 της Πάτρας δεν έχει καν τελειώσει, όσον αφορά τις απαλλοτριώσεις. Αν θέλατε μπορώ να σας καταθέσω την απάντηση του Υπουργού ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε. σχετικά με το που βρίσκεται η παράκαμψη της Πάτρας.

Δύο άλλα σημαντικά έργα είναι τα Τρίπολης, Καλαμάτας. Τι χρηματοδότηση έχετε, κύριε Υπουργέ; Όσον αφορά το δρόμο Αρχαία Ολυμπία-Τρίπολη-Άστρος, η Νέα Δημοκρατία είχε εντάξει αυτό το σημαντικότατο έργο, δηλαδή τον πλάγιο άξονα της Πελοποννήσου, με 11 δισ. δραχμές, που σε σημερινές τιμές μεταφράζονται σε 30 δισ. δραχμές. Αυτό το έργο, το οποίο ανήγγειλε στην ομιλία του στον Πύργο Ηλείας ο κύριος Πρωθυπουργός, ότι αρχίζει μέσα στο 1996 και ήδη διεφεύσθη, έχω την ομολογία του Υπουργού ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε. ότι δεν πρόκειται να ξεκινήσει πριν από το δεύτερο εξάμηνο του 1997 η χρηματοδότηση, που είναι 1 δισ. δραχμές. Τι θα κάνετε με 1 δισ. δραχμές για ένα έργο που μέχρι τα Λαγκάδια και μόνο χρειάζεται 30 δισ. δραχμές; Αυτός είναι ο προγραμματισμός που έχετε κάνει για να εξασφαλίσετε την πραγματική έννοια της ανάπτυξης στα πιο φτωχά μέρη της Πελοποννήσου;

Η υστέρηση που προέκυψε από τη μη προώθηση των έργων, που νομίζω με σωστά στοιχεία παρουσίασε ο κ. Τσοβόλας, κύριε Υπουργέ, είναι 1.500 δισ. δραχμές. Αυτή η υστέρηση καθυστερεί την απόδοση των αναπτυξιακών έργων που έπρεπε να έχουν εκτελεσθεί, δημιουργεί μία απώλεια εσόδων 350 δισ. δραχμές μόνο από φόρους και Φ.Π.Α., και απώλεια θέσεων εργασίας στην περιφέρεια και κίνδυνος απώλειας πολλών δισεκατομμυρίων. Ως τεχνικός θα ήθελα να σας επισημάνω ότι ακόμα και αν δεν χαθούν αυτά από την κοινή αγορά -αν το καταφέρετε- δεν θα μπορούσατε να εκτελέσετε τα έργα, λόγω της μη δυνατότητας επικυρωποιήσεως.

Οι φραστικές υποσχέσεις του κυρίου Πρωθυπουργού και του αρμόδιου Υπουργού για επιτάχυνση του ρυθμού εκτέλεσης των έργων και οι εκσυγχρονιστικές λαϊκίστικες θέσεις, δεν πείθουν κανένα.

Δυστυχώς, για τον Τόπο μας, η κατάσταση στο χώρο των δημοσίων έργων δεν είναι καθόλου ευχάριστη. Ο κύριος Υπουργός μίλησε, κατά μίμηση του κυρίου Πρωθυπουργού, για εξυγίανση του συστήματος παραγωγής έργων.

Μα όλες οι θέσεις όλων των Κομμάτων, όλων των οργανώσεων όλων των φορέων που συμπράττουν στο κύκλωμα παραγωγής έργων, συμφωνούν σε δύο σημεία κύριε Πρόεδρε: Ότι δεν έχουμε παρά μηδενικό έλεγχο ποιότητας των έργων και έχουμε ένα σύστημα εύαλτο. Ένα σύστημα το οποίο τόσα χρόνια παράγει έργα με κλειστές διαδικασίες προεπιλογών, με αιτιολογήσεις προσφορών, με αυπαρξία θεσμικού πλαισίου συνεργασίας δημοσίου και ιδιωτικού τομέα. Είναι ή δεν είναι αλήθεια, κύριε Υπουργέ; Έχετε θεσμικό πλαίσιο συνεργασίας; Λέγεται ότι θα κάνετε στην Εγνατία συγχρηματοδότηση, αυτοχρηματοδότηση και άλλες ωραίες εκφράσεις. Έχετε θεσμικό πλαίσιο πώς θα τις κάνετε; Δεν έχετε. Είναι ανύπαρκτο το θεσμικό πλαίσιο.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΠΑΧΤΑΣ (Υφυπ. Εθνικής Οικονομίας): Πώς γίνονται τα έργα, κύριε συνάδελφε;

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΚΟΡΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ: Έρχεστε και ψηφίζετε τις συμβάσεις στη Βουλή. Έρχεστε στη Βουλή και ψηφίζετε συμβάσεις και η μία σύμβαση από την άλλη διαφέρει. Δεν υπάρχει θεσμικό πλαίσιο. Ή δεν ξέρετε αυτό το πράγμα; Αλίμονο να μη το ξέρετε, απλώς δεν θέλετε να το ομολογήσετε ή να το επικαλεσθείτε.

Για τις τρομακτικές ποιοτικές παρεκκλίσεις που υπάρχουν, η μεγαλύτερη απόδειξη ήταν η καταγγελία που έκανε προ μηνός ο κύριος Υπουργός ΠΕΧΩΔΕ. Δηλαδή ήρθε ο αρμόδιος Υπουργός να καταγγείλει εαυτό για τις τρομακτικές ποιοτικές αποκλίσεις που παρουσιάζει το εκτελούμενο έργο στην εθνική οδό Αθηνών Θεσ/νίκης.

Με τις γραφειοκρατικές διαδικασίες, που κι εσείς ομολογήσατε, κύριε Υπουργέ προηγουμένως στην ομιλία σας, πράγματι εάν ένα έργο σήμερα το συλλάβουμε και θελήσουμε να το προχωρήσουμε, όπως είπατε, θέλει τρία χρόνια για να ξεκινήσει.

Επομένως το 1997 πώς εσείς θα καταφέρετε όλες τις ασυνέπειες, όλες τις ατέλειες του προγραμματισμού σας, να τις προλάβετε, ώστε μέσα στο 2000 να έχετε τελειώσει όσα μας είπατε;

(Στο σημείο αυτό ακούγεται ο προειδοποιητικός ήχος λήξης του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Κύριε Πρόεδρε, δεν θα ήθελα να δευτερολογίσω. Γι αυτό θα μου επιτρέψετε να καλύψω το χρόνο μου για να ολοκληρώσω τη σκέψη μου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Β. Κωστόπουλος): Κύριε Κορκολόπουλε, δεν έχετε δικαίωμα δευτερολογίας.

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΚΟΡΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ: Θα μου δώσετε 2-3 λεπτά.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Β. Κωστόπουλος): Δεν μπορώ να δώσω δύο τρία λεπτά. Συντομεύστε αν έχετε την καλοσύνη.

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΚΟΡΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ: Ευχαρίστως. Αλλά θα ήθελα να παρατηρήσω, ότι υπήρξε ανοχή του προεδρείου σε όλους τους συναδέλφους.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Β. Κωστόπουλος): Κύριε Κορκολόπουλε, κλείστε την παρέμβασή σας. Θα διευκολύνει τη δουλειά μας.

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΚΟΡΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ: Ευχαριστώ για την ανοχή σας.

Τελειώνω με την εξής παρατήρηση κύριε Πρόεδρε: Η κατάσταση στο χώρο των δημοσίων έργων δεν είναι καθόλου ευχάριστη, κύριε Υπουργέ. Αλλά και στην περιοχή της Αθήνας, όπου πάντοτε υπάρχει το παράπονο ότι δείχνει το μεγαλύτερο ενδιαφέρον η Κυβέρνηση -για το ίδιο είχε κατηγορηθεί και η Κυβέρνηση της Νέας Δημοκρατίας- πολλά μεγάλα και μεσαία έργα καρκινοβατούν.

Για τα αντιπλημμυρικά έργα, που είναι έργα πραγματικά θεμελιακής υποδομής, έχετε δημοπρατήσει μόνο το 30% αυτών που έχετε αναγγείλει. Στο δε Μετρό, δυστυχώς για τον Τόπο μας, δυστυχώς για την Αθήνα, γνωρίζετε την τραγωδία. Τραγωδία από αδυναμία ορθής πρόβλεψης, ορθής αξιολόγησης αυτών που ο εργολάβος σας έφερε στην πρώτη φάση που δεχθήκατε και κάνατε την αναθεώρηση της συμβάσεως και του δώσατε ένα "δώρο" περίπου 70 δις. δρχ. Χρησιμοποιώ την έννοια "δώρο" χωρίς να είναι ακριβώς η δόκιμη, υπό την έννοια του ανατολίτικου παζαριού που έγινε. Ο εργολάβος διεκδικούσε περισσότερα, εσείς του δώσατε λιγότερα και μείναι ευχαριστημένοι. Όμως, ανοίξατε τον ασκό του Αόλου. Αυτή είναι η πραγματικότητα, κύριε Υπουργέ.

Κύριε Πρόεδρε, κλείνω με την εξής παρατήρηση: Η εργώτης του ΔΗ.Κ.ΚΙ. ειλικρινά εγώ ήθελα να συμπληρώσω, ότι μπορεί να συμβάλει στην αφύπνιση της Κυβέρνησης. Και η Κυβέρνηση οφείλει να σκύψει με ιδιαίτερη προσοχή στα έργα της περιφέρειας.

Στη ρύμη του λόγου του ο κύριος Υπουργός ομολόγησε, ότι η Πελοπόννησος έχει υστέρηση ανά κάτοικο. Στη ρύμη του λόγου του ομολόγησε ουσιαστικές αδυναμίες που υπάρχουν στα θέματα που συνδέονται με τον τρόπο που κάνει τις επιλογές της η Κυβέρνηση και προτάσσει το άλφα έργο του ενδιαφέροντός της, έναντι του βήτα έργου. Θέλω να επισημάνω ότι δεν ήταν τυχαίο ότι αυτές τις μέρες γνωρίσαμε

χαρακτηριστικές ελλείψεις σε ακριτικά νησιά απαράδεκτες για την εποχή μας.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Β. Κωστόπουλος): Ο εκπρόσωπος του ΠΑ.ΣΟ.Κ., κ. Κοσμάς Σφυρίου έχει το λόγο για δέκα λεπτά.

ΚΟΣΜΑΣ ΣΦΥΡΙΟΥ: Για δεκατρία λεπτά.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Β. Κωστόπουλος): Επειδή είστε πρώτο Κόμμα;

ΚΟΣΜΑΣ ΣΦΥΡΙΟΥ: Όχι, επειδή δόθηκαν και στους άλλους συναδέλφους. Πιστεύω, όμως, ότι δεν θα τα χρησιμοποιήσω.

Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συναδέλφοι, θα ήθελα να ξεκινήσω επισημαίνοντας πως η επερώτηση ασφαλώς έκανε μία προσπάθεια να προσεγγίσει τα σοβαρά ζητήματα της περιφερειακής ανάπτυξης της Χώρας.

Θα ήταν όμως χρήσιμο αν προσέγγιζε τα θέματα αυτά όχι με υπερβολές αλλά με μέτρο. Στο πολιτικό επίπεδο ήθελα να πω, ότι ο Πρόεδρος του ΔΗΚΚΙ, ο βασικός επερωτών την Κυβέρνηση, την κατηγορήσε για έλλειψη σεβασμού προς το Κοινοβούλιο, γιατί δεν ήταν οι μισοί Υπουργοί της Κυβέρνησης για ν' απαντήσουν στην επερώτησή της. Γιατί, είπε ότι, ήταν μίας πρώτης τάξεως ευκαιρία να συζητήσουμε για την ανάπτυξη της Χώρας. Όταν είναι γνωστό ότι την ερχόμενη Τρίτη και για όλη την επόμενη εβδομάδα θα γίνει στην Εθνική Αντιπροσωπεία η συζήτηση του Γενικού Κρατικού Προϋπολογισμού της Χώρας και φυσικά του προϋπολογισμού των δημοσίων επενδύσεων. Και σε ένα μεγάλο βαθμό το Κοινοβούλιο θα ασχοληθεί με τα μεγάλα θέματα της ανάπτυξης της Χώρας.

Εγώ χαίρομαι ειλικρινά, γιατί ο κ.Τσοβόλας όψιμα άρχισε να ενδιαφέρεται για τις ευαίσθητες περιοχές της Πατρίδας μας, το νησιωτικό χώρο του Αιγαίου, τη Θράκη κ.λπ.

Εγώ έχω προσωπική εμπειρία ως Βουλευτής Δωδεκανήσου πως όταν ήταν Υπουργός Οικονομικών ο κ.Τσοβόλας και όταν με ευαισθησία μιλούσαμε γι' αυτές τις περιοχές. Πασχίζαμε να εξασφαλίσουμε την παραμικρή έγκριση από τον σκληρό Υπουργό των Οικονομικών, τον κ. Τσοβόλα. Όταν μιλούσαμε για το πως πρέπει να μειωθεί το κόστος των θαλασσιών μεταφορών στο χώρο του Αιγαίου, με την προοπτική η Ευρωπαϊκή Ένωση, (όπως ήρθε αργότερα και ενέκρινε, θα δώσει τις εγκρίσεις της) να εγκρίνει μειωμένους συντελεστές για τον ΦΠΑ στα νησιά, είδαμε και πάθαμε και μετά από απόφαση του τότε ΚΥΣΥΜ, να πεισθεί ο κ.Τσοβόλας να συμβάλει στη λήψη της απόφασης της κυβέρνησης που μείωσε τους συντελεστές. Και σε τόσα άλλα πράγματα που δεν με παίρνει ο χρόνος να αναφέρω.

Χαίρομαι γιατί όψιμα τώρα που βρέθηκε στα έδρανα της Αντιπολίτευσης, τώρα υπερακοντίζει, τώρα χρησιμοποιεί και υπερβολές, προσπαθώντας με τον τρόπο αυτό να εκφράσει έναν πολιτικό λόγο που είναι πολιτικός λόγος λαϊκισμού. Κύριε Κορκολόπουλε. Και αυτός ο πολιτικός λόγος του λαϊκισμού χαρακτηρίζει όλη την παρουσία, την ύπαρξη της παράταξής σας σ' αυτό το Κοινοβούλιο.

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΚΟΡΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ: Τον εκσυγχρονίζετε εσείς, κύριε Σφυρίου!

ΚΟΣΜΑΣ ΣΦΥΡΙΟΥ: Σε υπερβολικό βαθμό αν αναφερθούμε σ' αυτό που εντός τριάντα ημερών θα πραγματοποιούσε αν γινόταν κυβέρνηση η παράταξή σας και ο Πρόεδρός σας ο κ. Έμπερτ (και φυσικά δεν παραπλανήθηκε ο Ελληνικός Λαός) θα διαπιστώσουμε ότι ήταν η κορύφωση του λαϊκισμού. Αυτά που θα πραγματοποιούσε δήθεν εντός τριάντα ημερών, θα ήταν κόστους πολλών εκατοντάδων δισεκατομμυρίων. Και σήμερα έρχεσθε να κατηγορήσετε την Κυβέρνηση για λαϊκισμό.

Όμως νομίζω, ότι έχουν χρησιμοποιηθεί και στοιχεία τα οποία δεν ανταποκρίνονται στην πραγματικότητα. Εμφάνισε έναν πίνακα ο κ.Τσοβόλας, λέγοντας ότι υπάρχει υστέρηση 1,5 τρις. δρχ.μίων στο πρόγραμμα του δεύτερου ευρωπαϊκού πλαισίου στήριξης.

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΚΟΡΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ: Αληθές.

ΚΟΣΜΑΣ ΣΦΥΡΙΟΥ: Όλο το πρόγραμμα έχει και το δεύτερο ευρωπαϊκό πλαίσιο στήριξης, έχει και το ταμείο συνοχής, έχει

και τις κοινοτικές πρωτοβουλίες. Όλο αυτό είναι το δεύτερο πακέτο, το οποίο ανεβάζει τη χρηματοδότηση περίπου στα 7,5 τρις δραχμές. Πώς παραπλανά τη Βουλή ο κ.Τσοβόλας; Εμφανίζει ότι οι δαπάνες που έχουν πραγματοποιηθεί μέχρι τώρα είναι δαπάνες 4,5 δισ. ECU και τις συγκρίνει με τις δεσμεύσεις της τριετίας. Δηλαδή εμφανίζει δεσμεύσεις της τριετίας και εμφανίζει τις δαπάνες που πραγματοποιήθηκαν μόνο κατά τη διετία από το καλοκαίρι του 1994 μέχρι το καλοκαίρι του 1996. Και έτσι βεβαίως ανεβάζει σε 1,5 τρις. δραχμές την απόκλιση. Τα δικά του στοιχεία, του δικού του πίνακα, που κατέθεσε βγάζουν περίπου την απόκλιση 748 δισ. δραχμές, τα δε στοιχεία του Υπουργείου Οικονομικών, που έχω εγώ υπόψη μου, τα βγάζουν γύρω στα 595 δισ. δραχμές. Μιλάει ο κ. Τσοβόλας και μάλιστα με μία υπερβολή και λέει ότι κινδυνεύει να εξαντληθεί όλο το Β' Ευρωπαϊκό Πλαίσιο Στήριξης για τα έργα της Αττικής.

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΚΟΡΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ: Κύριε Πρόεδρε, μου επιτρέπεται;

ΚΟΣΜΑΣ ΣΦΥΡΙΟΥ: Σας παρακαλώ, κύριε Κορκολόπουλε. Δεν σας δέικοψα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Β.Κωστόπουλος): Το Προεδρείο δεν επιτρέπει να διακόψετε, κύριε Κορκολόπουλε.

Συνεχίστε, κύριε Σφυρίου.

ΚΟΣΜΑΣ ΣΦΥΡΙΟΥ: Εμφανίζει, λοιπόν, ότι τάχα για την Αττική χρησιμοποιείται όλο το Β' Ευρωπαϊκό Πλαίσιο Στήριξης. Αναπτύχθηκε σαφώς ότι για το αεροδρόμιο των Σπάτων είναι μόνο τα 70 δισ., που προέρχονται από το Ευρωπαϊκό Πλαίσιο Στήριξης. Και τονίστηκε ότι για το δρόμο Ελευσίνιας-Σταυρού-Αεροδρομίου Σπάτων, δεν χρησιμοποιείται καθόλου το Ευρωπαϊκό Πλαίσιο Στήριξης και μια σειρά άλλα επιχειρήματα, όταν είναι γνωστό -και τα στοιχεία είναι σαφή- πως για την περιφέρεια, σε ό,τι αφορά τα περιφερειακά επιχειρησιακά προγράμματα των περιφερειών της Χώρας, (τα ΠΕΠ) είναι περίπου τα 2,25 τρις. δραχμές. Και αν από το εθνικό σκέλος βάλουμε τα νοσοκομεία που επισκευάζονται, τη βελτίωση των διδρομών, τα ελληνικά τμήματα των διευρωπαϊκών δικτύων στην περιφέρεια, τα περιφερειακά λιμενικά έργα, τα περιφερειακά έργα των αεροδρομίων, το διασυνοριακό πρόγραμμα INTEREG, τις κοινοτικές πρωτοβουλίες, τις επενδύσεις για τον τομέα της γεωργίας, τα έργα λοιπών κατηγοριών, φθάνουμε σε άλλα 2,25 τρις. δραχμές, σύνολο δηλαδή περίπου 4,5 τρις. δραχμές στην περιφέρεια, ποσοστό 60% του συνολικού Β' Πακέτου Ντελόρ.

Βέβαια, τονίστηκε και από τον Υπουργό ότι αυτό αντιστοιχεί στο 60% του συνολικού πακέτου και μένει ένα 40% στην Αττική. Και τονίστηκε ότι στην Αττική, αντιστοιχεί το 45% του ενεργού πληθυσμού και το 35% περίπου του παραγομένου ΑΕΠ και το 35% περίπου του πληθυσμού της Χώρας.

Εγώ τι υποστηρίζω; Υποστηρίζω ότι κι αυτό το 40% δεν εξυπηρετεί μόνο την Αττική. Γιατί ασφαλώς υπάρχουν έργα που κατασκευάζονται στην Αττική, που θα εξυπηρετούν και τις περιφέρειες της Χώρας μας και κυρίως στην επικοινωνία τους με την πρωτεύουσα και γενικά τη συνολική ανάπτυξη της Χώρας. Το αεροδρόμιο, δηλαδή, δεν θα χρησιμοποιείται από τις περιφέρειες και δεν θα συμβάλει στην ανάπτυξη της Χώρας συνολικά; Δεν θα χρησιμοποιείται από τους πολίτες όλων των περιφερειών της Χώρας; Αν εξαιρέσει κανείς το Μετρό της Αθήνας, ακόμα και ο δρόμος που παρακάμπτει την Αθήνα και συνδέει την Ελευσίνα με το Σταυρό και το αεροδρόμιο θα χρησιμοποιείται και αυτό από πολίτες της περιφέρειας. Και μια σειρά άλλα έργα, που αν τα συνυπολογίσουμε, ασφαλώς δεν θα βγάλουμε τα ίδια συμπεράσματα που βγάζει η επερωτώσα παράταξη του ΔΗΚΚΙ.

Εγώ, κύριε Υπουργέ, θέλω πάντως να υποστηρίξω ότι παρ' όλα αυτά, επειδή πράγματι το μέλλον της ανάπτυξης αυτής της Χώρας βρίσκεται στην ελληνική περιφέρεια, νομίζω ότι και το 60% μπορεί να φτάσει τουλάχιστον στο 65%, με τις αναθεωρήσεις του Β' Ευρωπαϊκού Πλαισίου Στήριξης, δίνοντας μια σχετική έμφαση στην παραπέρα χρηματοδότηση έργων της περιφέρειας και κυρίως των παραμεθωρίων περιοχών.

Επομένως, αυτή η επιχειρηματολογία, ότι το σύνολο του Β' Πακέτου Ντελόρ προορίζεται να διατεθεί για την περιφέρεια της Αττικής, είναι φυσικά υπερβολή, η οποία δεν έχει σχέση με

την πραγματικότητα.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΙΝΤΖΕΣ: Όσον αφορά το σκέλος των δημοσίων έργων, κύριε συνάδελφε! Δεν αφορά όλο το πακέτο.

ΚΟΣΜΑΣ ΣΦΥΡΙΟΥ: Υπήρξε μία συζήτηση, που επεκτάθηκε και σε άλλα ζητήματα.

Θα ήθελα να αναφερθώ στον αγαπητό συνάδελφο, Κοινοβουλευτικό Εκπρόσωπο της Νέας Δημοκρατίας, ο οποίος κατακεράυνωσε την Κυβέρνηση, γιατί είναι χαμηλό το ποσοστό της απορρόφησης και έχουμε μία απόκλιση, την οποία προσδιόρισε σε διπλάσιο ύψος, απ' ό,τι είναι στην πραγματικότητα.

Όμως θα ήθελα να θυμίσω ότι την πρώτη διετία, όταν η Νέα Δημοκρατία διεχειριζότο το Α' Ευρωπαϊκό Πλαίσιο Στήριξης η απορρόφηση έφθανε μόλις το 46,3%. Είναι βέβαιο ότι για να τρέξει το πρώτο και δεύτερο χρόνο το Ευρωπαϊκό Πλαίσιο Στήριξης, θα έπρεπε να υπάρχει μία υποδομή σε μελέτες τεχνικές, οικονομικές περιβαλλοντικών επιπτώσεων κ.λπ. που μέχρι το 1994 δεν είχαν καταρτιστεί. Χάθηκε πολύτιμος χρόνος που θα έπρεπε να παράγεται έργο στον τομέα των υποδομών, αλλά και σε άλλους τομείς, γιατί έπρεπε να συνταχθούν μελέτες που δεν είχαν γίνει μέχρι το 1994.

Επομένως, λέω ότι η υστέρηση κακώς υπάρχει και θα πρέπει να επιταχυνθούν οι ρυθμοί, ώστε όσες είναι δεσμεύσεις να είναι και οι δαπάνες κατά το 1997 και 1998, κατά τη διετία αυτή να κερδίσουμε το χαμένο έδαφος. Αλλά δεν μπορώ να μην καταλογίσω την ευθύνη της ανυπαρξίας μελετών στην περίοδο που είχατε την ευθύνη της διακυβέρνησης της Χώρας.

Πάντως είναι θετικό ότι εκτός από τον τομέα των έργων υποδομής με το ν. 2234 που ψηφίστηκε το 1994 από τη Βουλή, πάει καλύτερα ο τομέας των ιδιωτικών επενδύσεων. Το 8,3% η αύξηση που είχαμε το 1996, πρέπει να αυξηθεί ακόμα περισσότερο με δύο δεδομένα, πρώτο τους διαθέσιμους πόρους και δεύτερον τη μείωση των επιτοκίων χορηγήσεων.

Πάντως τη διετία 1995-1996 φαίνεται ότι εντάχθηκαν 1436 επενδυτικά σχέδια με ένα συνολικό προϋπολογισμό περίπου 420 δισ. Με πρώτη την περιφέρεια της Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης και δεύτερη την περιφέρεια της Κεντρικής Μακεδονίας. Η ανάπτυξη δεν γίνεται μόνο με την κατασκευή των έργων υποδομής, αυτά είναι εντελώς απαραίτητα αλλά η ανάπτυξη θα έρθει και με την αξιοποίηση της υποδομής και την ανάληψη επενδυτικών πρωτοβουλιών και από τον ιδιωτικό τομέα.

Αυτά τα στοιχεία είναι ενθαρρυντικά και πρέπει να διαμορφωθούν οι συνθήκες στον πιστωτικό τομέα, δηλαδή του ύψους των επιτοκίων κ.λπ. ώστε να επιταχυνθούν οι ρυθμοί της ίδρυσης και κατασκευής των ιδιωτικών επενδύσεων.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Β.Κωστόπουλος): Ο κ. Δραγαζακής έχει το λόγο.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΡΑΓΑΣΑΚΗΣ: Κυρίες και κύριοι εμείς δεν έχουμε καμία δυσκολία να αναγνωρίσουμε, ότι για τα προβλήματα που παρουσιάζει η υλοποίηση του Β' Κοινοτικού Πλαισίου Στήριξης, υπάρχουν αφηρητικές αδυναμίες σχεδιασμού, προβλήματα αντικειμενικής φύσης, ένα ογκώδες πρόγραμμα χωρίς την αναγκαία υποδομή. Για εμάς το πρόβλημα είναι, ότι εδώ που είμαστε πρέπει με ρεαλισμό να αναγνωρίσουμε τα ζητήματα που παρουσιάζονται. Αυτό γιατί μεγάλο τμήμα ανάπτυξης της Χώρας μας, καλώς ή κακώς, έχει κρεμαστεί σε αυτό που λέμε πακέτο Ντελόρ.

Πάντως το θέμα που θέτει η επερώτηση των συναδέλφων του ΔΗ.Κ.ΚΙ. για εμάς είναι υπαρκτό και πρέπει να απαντήσουμε κατά πόσο ο τρόπος που υλοποιείται το δεύτερο Κοινοτικό Πλαίσιο, δημιουργεί ή όχι στρεβλώσεις σε ότι αφορά την περιφερειακή ανάπτυξη της Χώρας μας.

Η δική μας εκτίμηση -και τη διατυπώνουμε και στην εισήγησή μας για τον Προϋπολογισμό και τη διατυπώνουμε με αίσθηση ευθύνης διότι διαπιστώνουμε ένα πρόβλημα- είναι ότι πράγματι έχουμε δύο τύπους περιφερειακών στρεβλώσεων που πρέπει να τις προσέξουμε.

Η μία κατηγορία στρεβλώσεων ή προβλημάτων, αναφέρεται

στον άξονα ο οποίος συγκεντρώνει τις μεγάλες χρηματοδοτήσεις, το γνωστό "Σ" της ελληνικής ανάπτυξης, όπως το περιγράφουν οι περιφερειολόγοι. Εδώ έχουμε να δούμε προβλήματα σχετικά με την κάλυψη των διαφόρων έργων, όπως είναι το θέμα της Εγνατίας -θα πω μετά και εγώ- είναι θέματα που αφορούν την ταχύτητα υλοποίησης, την ποιότητα των κατασκευών, τις περιβαλλοντολογικές επιπτώσεις και άλλες ενδεχομένως επιπτώσεις που έχει το γεγονός ότι πραγματικά ογκώδεις χρηματοδοτήσεις διοχετεύονται προς ορισμένες περιοχές ανεξάρτητα αν είναι από το Ταμείο Συνοχής ή την Ευρωπαϊκή Τράπεζα ή όχι. Υπάρχουν προβλήματα νέου τύπου, περιφερειακού χαρακτήρα ακόμη και στην Αττική εξαιτίας αυτών των παραγόντων. Και αυτό αν θέλετε έχει και μια αντικειμενική διάσταση.

Η διάσταση, όμως, που πρέπει να υπογραμμίσω, διότι θα περίμενα να αναγνωριστεί από την Κυβέρνηση, είναι η εξής: Ούτως ή άλλως οι πόροι συγκεντρώνονται σε ορισμένους άξονες και σε ορισμένες περιοχές. Υπάρχουν περιοχές της Χώρας μας, οι οποίες μένουν εκτός του Κοινοτικού Πλαισίου. Λέω εκτός, με την έννοια του όγκου των χρηματοδοτήσεων. Υπάρχει δηλαδή το πρόβλημα ότι από την άποψη της περιφερειακής ανάπτυξης, περιοχές από τις οποίες για διάφορους λόγους δεν περνούν διευρωπαϊκά δίκτυα -όπως είναι οι νησιώτικες περιοχές, όπως είναι η περιφέρεια της Πελοποννήσου σε μεγάλο βαθμό, όπως είναι επιμέρους νομοί ή περιοχές της Ηπείρου και της Μακεδονίας, όσον αφορά την Κρήτη έχει κάποια αυτοτέλεια, έχει κάποια ιδιομορφία, όχι ότι δεν έχει προβλήματα- ή δεν είναι ενδιαφέροντος της Ευρωπαϊκής ολοκλήρωσης ή δε συντελούνται επιλέξιμες από την Ευρωπαϊκή Κοινότητα δράσης, σ'αυτές τις περιοχές υπάρχει πρόβλημα. Και αν δεν έχει φανεί ακόμη θα φανεί στο μέλλον. Υπάρχει κίνδυνος αυτές οι περιοχές να φθίνουν αναπτυξιακά, με άμεσο αποτέλεσμα τη διεύρυνση των περιφερειακών ανισοτήτων και τη δημιουργία νέων προβληματικών εστών και περιφερειακών πολύσεων και τη διάρρηση της κοινωνικής συνοχής σ'αυτούς τους χώρους.

Παράδειγμα, Νομός Μεσσηνίας, Νομός Λακωνίας και άλλες περιοχές. Βλέπουμε ότι για διάφορους λόγους από και δεν περνάνε μεγάλα δίκτυα, δεν εντάσσονται σε κάποιες από τις μεγάλες χρηματοδοτήσεις. Ποιο είναι λοιπόν το πρόβλημα εδώ; Αυτό σε κάθε χώρα θα μπορούσε να πει κανείς ότι είναι αναπόφευκτο, αλλά το πρόβλημα σε μας είναι ότι η σχέση μεταξύ εθνικών πόρων, εθνικού προγραμματισμού και σχεδιασμού και Κοινοτικού Πλαισίου Στήριξης είναι άνηση. Αντί δηλαδή να έχουμε ένα εθνικό πρόγραμμα στο οποίο να έρθει το πακέτο Ντελέρ συμπληρωματικά να το ενισχύσει, να το πυροδοτήσει και το προωθήσει, έχουμε μια κατάσταση -γι'αυτό μίλησα και για ευθύνες του παρελθόντος- που από την αρχή υπήρξε αυτή η στρέβλωση, τα πάντα στο πακέτο Ντελέρ. Ε, δεν φθάνει το πακέτο Ντελέρ. Θυμάμαι κάποια στοιχεία του 1991 από το ΥΠΕΘΟ που έλεγαν ότι το πακέτο Ντελέρ ακόμη και αν το αξιοποιούσαμε ορθολογικά, μπορούσε να καλύψει περίπου στο 38%-40% των συσσωρευμένων αναγκών της Χώρας μας σε υποδομές.

Για μας, λοιπόν, αυτό είναι ένα μείζον πρόβλημα του παρόντος και του μέλλοντος, γι'αυτό και διατυπώνουμε και την πρόταση ότι και άμεσα, αλλά κυρίως προοπτικά, ο προϋπολογισμός των μη συγχρηματοδοτούμενων έργων -έργα δηλαδή τα οποία δεν εντάσσονται σε κανένα κοινοτικό πρόγραμμα και που συνήθως αναφέρονται στα κονδύλια ως λοιπά έργα- πρέπει να αποκτήσει, κύριε Υπουργέ, οντότητα, να αποκτήσει αυτοτέλεια και βεβαίως, να ενισχυθεί με πόρους εθνικούς, ούτως ώστε να μπορέσει να καλύψει αυτό το κενό το οποίο εμείς διαπιστώνουμε. Είμαι βέβαιος ότι συναντάτε το πρόβλημα και εσείς καθημερινά, το θέτουμε, όμως, διότι αν δεν το θέσουμε θα διευρυνθεί.

Και φοβάμαι από την πρώτη εικόνα των κονδυλίων, ότι για να ενισχυθεί η προώθηση κάποιων συγχρηματοδοτούμενων έργων, ίσως να βρεθήκατε στην ανάγκη ακόμη και να περιορίσετε χρηματοδοτήσεις σε λοιπά έργα. Επισημαίνουμε ότι -εδώ μιλάμε για τρισεκατομμύρια, για Εγνατία κ.λπ.-στη μικροκλίμακα ενός νησιού, Ικαρία, Σάμος, Λέσβος κ.λπ., στη μικροκλίμακα ενός νομού ή μιας επαρχίας, ακόμη και ένα μικρό

ή μεσαίου μεγέθους έργο μπορεί να έχει κρίσιμη σημασία για την ολοκλήρωση του τοπικού παραγωγικού ιστού, του τοπικού παραγωγικού συστήματος.

Η δεύτερη πρόταση που κάνουμε είναι ότι πρέπει να ενισχυθούν τα περιφερειακά όργανα και σε νομαρχιακό επίπεδο και σε επίπεδο περιφέρειας, για να μπορούν να μελετούν ή τουλάχιστον να εποπτεύουν, να διαχειρίζονται και να προωθούν τέτοια έργα. Το πρόβλημα είναι γνωστό -υπάρχουν νομαρχίες χωρίς τη στοιχειώδη υποδομή- δεν το αναπτύσσω. Για μας, λοιπόν, μ'αυτήν την έννοια υπάρχει πρόβλημα, χωρίς να υποτιμώ βεβαίως τους άλλους συναδέλφους που αναφέρθηκαν. Είναι πρόβλημα με βάθος, με προοπτική και γι'αυτό το επισημαίνω όσο μπορώ με πιο νηφάλιο τρόπο, για να μπορέσουμε να συνεννοηθούμε ότι αυτό θα πρέπει να τεθεί προς αντιμετώπιση.

Σε ό,τι αφορά το γενικότερο θέμα της Εγνατίας, θα μου επιτρέψετε εδώ να κάνω ορισμένα σχόλια, που κατά τη γνώμη μου ξεκινούν και αυτά από παλιά. Το θέμα τέθηκε από την αρχή με λάθος τρόπο, ότι θα κάνουμε την Εγνατία, για να παρεμποδίσουμε την Παραεγνατία των άλλων. Ντύθηκε μ'έναν εθνικιστικό μανδύα και χάσαμε το κύριο, ότι η Εγνατία είναι έργο πρώτης προτεραιότητας για την ολοκλήρωση του εθνικού, οικονομικού μας χώρου και να συνδέσουμε τη Θράκη με την Ήπειρο και όλες τις άλλες περιοχές. Η πρωταρχική σημασία του έργου είναι εθνική, βεβαίως, έχει και μία διεθνή διάσταση εφόσον το υλοποιήσουμε.

Πρέπει να πω με την ευκαιρία αυτή το εξής παράδοξο, που είχε η πολιτική της Ελλάδας μέχρι και πρόσφατα. Λέγαμε στους Βούλγαρους και στους άλλους "δε θέλουμε να κάνετε εσείς Παραεγνατία, αλλά δε σας ανοίγουμε και τους κάθετους άξονες". Εγώ πιστεύω ότι τα Βαλκάνια θα πρέπει αν τα βλέπουμε ως ενιαίο χώρο και η Ελλάδα έχει μία ευθύνη σε αναπτυξιακές παρεμβάσεις, που θα διευκολύνουν ολόκληρη την περιοχή. Βεβαίως από πολιτική άποψη αυτό τώρα έχει διορθωθεί, αλλά ενισχύει την εκτίμηση ότι η Εγνατία, λοιπόν, μαζί με τους κάθετους άξονες πρέπει να καταγραφεί ως έργο πρώτης προτεραιότητας. Και επειδή αυτό το λέμε, να το κάνω ακόμα πιο σαφές. Αν οι πόροι που είχαμε αρκούσαν μόνο για ένα έργο, η πολιτική επιλογή πρέπει να είναι ότι το ένα το έργο πρέπει να είναι η Εγνατία μαζί με τους κάθετους άξονες.

Κύριε Πρόεδρε, θεωρώ ότι η Κυβέρνηση θα βρεθεί μπροστά σε πολιτικές πιέσεις στο μέλλον. Θα χρειαστεί να πάρει toλμηρές αποφάσεις. Σίγουρα θα απαιτηθούν πρόσθετοι εθνικοί πόροι, αλλά ενδεχομένως να απαιτηθούν και ανακατονομές κονδυλίων.

Ο Συνασπισμός είναι έτοιμος να συμβάλει σε toλμηρές πολιτικές αποφάσεις, που θα ορθολογικοποιούν το σύστημα. Η Κυβέρνηση θα πρέπει να δημιουργήσει τις προϋποθέσεις για τέτοιες πολιτικές αποφάσεις.

Αυτήν τη στιγμή όλο το Κοινοτικό Πλαίσιο Στήριξης, όλο το πακέτο Ντελέρ βάλλεται, όχι τόσο στο επίπεδο της απορροφητικότητας, σε επίπεδο διαφάνειας, σε επίπεδο τρόπου διαχείρισης.

Εμείς καταθέτουμε την πρόταση -και την καταθέτω μονολεκτικά- ότι πρέπει επανεξεταστεί όλο το σύστημα διαχείρισης, εποπτείας, ελέγχου υλοποίησης του πακέτου Ντελέρ.

Επαναφέρουμε την πρόταση ότι πρέπει και μπορεί να υπάρξει σ'αυτό το θέμα μία απόφαση πολιτικής ευθύνης. Μπορεί να είναι αυτό μια Διακομματική Επιτροπή υπό τον έλεγχο της Βουλής, μπορεί να είναι άλλος θεσμός, αλλά σε καμία περίπτωση δεν μπορεί τέτοια θέματα να αντιμετωπίζονται με τέτοιες διαδικασίες. Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Β.Κωστόπουλος): Περνάμε στη διαδικασία των δευτερολογιών.

Ο κ. Γεώργιος Ρόκος έχει το λόγο για τρία λεπτά. Απουσιάζει.

Ο κ. Ιωάννης Αράπης έχει το λόγο για τρία λεπτά.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΡΑΠΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, κύριε Υπουργέ, είδα προηγουμένως τον Κοινοβουλευτικό Εκπρόσωπο του ΠΑ.ΣΟ.Κ.

ότι θορυβήθηκε από την ενέργεια που έκανε ο Πρόεδρος του ΔΗ.Κ.ΚΙ κ. Τσοβόλας να βάλει το θέμα για συζήτηση. Δεν ξέρω γιατί θορυβήθηκε.

Εμείς αυτήν τη στιγμή βλέπουμε ότι είναι ένα από τα βασικότερα θέματα για το οποίο έπρεπε να γίνει ανοικτή συζήτηση στη Βουλή και το οποίο αφορά έργα επαρχίας.

Δε μας απάντησε ο Υπουργός σε ορισμένα θέματα που ετέθησαν στη συζήτηση. Με ομολογία Λαλιώτη, για διακόσια χιλιόμετρα της Εγνατίας οδού, δεν υπάρχουν πόροι, αλλά είπε ότι θα εξευρεθούν. Αυτό είναι ένα ερώτημα.

Για εκατόν πενήντα χιλιόμετρα η Εγνατία οδός, μέχρι το 2004, δε θα είναι κλειστός αυτοκινητόδρομος. Αυτό είναι το δεύτερο θέμα.

Τρίτον, καμία μνεία δεν έγινε για ηλεκτροδότηση των σιδηροδρόμων. Επίσης καμία μνεία δεν έγινε για σύνδεση Ηγουμενίτσας-Βόλου. Τίποτα δεν αναφέρατε για τη σιδηροδρομική γραμμή Εγνατίας. Αυτά είναι αναπάντητα ερωτήματα.

'Ερχομαι, επίσης, σ' ένα θέμα που έθεσα πριν, ειδικώς για την περιοχή του Περάματος. Αν το έθεσα το έθεσα διότι δεν έγινε βιομηχανική ανάπτυξη από πλευράς κυβερνήσεων, όχι μόνο αυτής της Κυβέρνησης, αλλά και των προηγούμενων. Όπως ξέρετε η περιοχή είναι η μόνη που βάλλεται και φθάνει στο 30% της ανεργίας. Η Κυβέρνηση δεν έχει πρόθεση να κάνει ανάπτυξη και αυτό το βλέπουμε στη διαδρομή.

Αν γυρίσω λίγο πίσω, στην υψικάμιν του Αγγελόπουλου, ενώ η υψικάμιν τότε έβγαζε μέχρι και ατσάλι, με παρέμβαση της ΕΟΚ, έδιωξε εξακόσιους εργαζομένους τότε και περιόρισε την ελληνική βιομηχανία να βγάζει μόνο μπετόβερρες.

Λέω αυτό το σκεπτικό, γιατί η πρόθεση γενικά της ΕΟΚ είναι να διαλύσει την ελληνική βιομηχανία και γι' αυτό ζητούσα επιμόνως τη Ναυπηγοεπισκευαστική στο Πέραμα, γιατί όπως φαίνεται διαλύεται και αυτή, παρόλο που όλη η Β' Πειραιώς, ακόμη και ο Πειραιάς ζει από την περιοχή της ναυπηγοεπισκευαστικής ζώνης. Ευχαριστώ.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΚΑΡΑΚΩΣΤΑΣ: Κύριε Πρόεδρε, παρακαλώ το λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Β. Κωστόπουλος): Μα, στην πρωτολογία σας ζητήσατε από το Προεδρείο να σας δώσει την ευχέρεια να ολοκληρώσετε, παίρνοντας και το χρόνο της δευτερολογίας σας. Τι ακριβώς θέλετε τώρα;

ΙΩΑΝΝΗΣ ΚΑΡΑΚΩΣΤΑΣ: Ο κ. Ρόκος απουσιάζει. Θα μπορούσα να πάρω το λόγο...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Β. Κωστόπουλος): Δεν είναι σωρευτικός ο χρόνος από την απουσία των συναδέλφων.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΚΑΡΑΚΩΣΤΑΣ: Αν έχετε την καλοσύνη δώστε μου λίγο χρόνο γιατί λέχθηκαν κάποια πράγματα που πρέπει να απαντηθούν.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Β. Κωστόπουλος): Ορίστε, έχετε δύο λεπτά, κύριε Καρακώστα, και μετά θα κλείσει ο κύριος Υπουργός.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΚΑΡΑΚΩΣΤΑΣ: Σας ευχαριστώ πολύ.

Κύριε Πρόεδρε, πραγματικά δεν περιμέναμε τον κ. Σφυρίου σήμερα, εν απουσία μάλιστα και του Προέδρου μας, να μας αποκαλέσει λαϊκιστές. Του επιστρέφουμε αυτό τον χαρακτηρισμό και του λέμε ότι λαϊκιστές είναι εκείνοι που άλλα λένε προεκλογικά και άλλα κάνουν μετεκλογικά.

'Επειτα, κύριε Υπουργέ, εμείς ρωτήσαμε γιατί δεν απορροφήθηκε το 1.477.736.000 στην τριετία που μας πέρασε. Δε μας απαντήσατε. Αυτά είναι στοιχεία του Υπουργείου και νομίζω ότι σας κατέθεσε στα Πρακτικά, ο κύριος Πρόεδρος, το σχετικό έγγραφο.

Η πρόβλεψη του επιτελείου σας για το '96 είναι ότι η απορρόφηση θα φθάσει το 99%, ενώ το οκτάμηνο Ιανουαρίου-Αυγούστου είναι μόλις το 32%. Για πείτε μας πως θα μπορούσατε να καλύψετε αυτήν την πρόβλεψη;

Σας είπαμε ότι δεν έγινε η απορρόφηση με σχεδιασμό. Δε μας απαντήσατε και πράγματι δεν έγινε με σχεδιασμό.

Ελέγξατε που και πως διατέθηκαν τα χρήματα; Δεν το ελέγξατε. Δεν φτιάξατε ελεγκτικούς μηχανισμούς και σήμερα

δεν ξέρετε που πήγαν αυτά τα χρήματα. Διατέθηκαν χρήματα στις κοινότητες, αλλά που πήγαν αυτά τα χρήματα;

Έργα δεν υπάρχουν. Υδρευτικά και αποχετευτικά έργα δεν υπάρχουν. Στη Δυτική Ελλάδα, πείτε μου ένα έργο που έγινε. Στην Αιτωλοακαρνανία, πείτε μου ποιο έργο έγινε; Ας μου πει κάποιος ένα μεγάλο έργο που έγινε, που είναι πίσω από τον ήλιο αυτοί οι άνθρωποι, στη φτώχεια και στην κακομοιριά. Μόνο με τα καπνά πασχίζουν να επιβιώσουν και τώρα κόβονται -λέει- οι επιδοτήσεις και από εκεί και πέρα, τι θα γίνει; Και μετά έχετε παράπονο γιατί κλείνουν τους δρόμους οι γεωργοί και οι αγρότες, που δεν έχουν στον ήλιο μοίρα. Περιμένουμε απαντήσεις, κύριε Υπουργέ.

Σας ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Β. Κωστόπουλος): Η Διαρκής Επιτροπή Οικονομικών Υποθέσεων καταθέτει την έκθεσή της στα σχέδια νόμων του Υπουργείου Οικονομικών: "Κύρωση του Γενικού Προϋπολογισμού του κράτους οικονομικού έτους 1997, κύρωση του Απολογισμού του κράτους οικονομικού έτους 1995 και κύρωση του Ισολογισμού του κράτους οικονομικού έτους 1995".

Ο Υφυπουργός Εθνικής Οικονομίας, κ. Πάχτας έχει το λόγο.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΠΑΧΤΑΣ (Υφυπ. Εθνικής Οικονομίας): Νομίζω ότι από τη συζήτηση που προηγήθηκε και μετά από την ανάπτυξη και την απάντηση στο περιεχόμενο της επερώτησης των κυρίων συναδέλφων του Δημοκρατικού Κοινωνικού Κινήματος και όχι μόνο από αυτούς, αλλά και από τους συναδέλφους Εκπροσώπους των άλλων Κομμάτων, δεν φαίνεται να αμφισβητήθηκε ο ορθολογικός σχεδιασμός των προγραμμάτων του Κοινοτικού Πλαίσιου Στήριξης, του Ταμείου Συνοχής και των κοινοτικών πρωτοβουλιών, που αποτελούν από κοινού το πακέτο Ντελόρ 2.

Βεβαίως, διατυπώθηκε η άποψη ότι απαιτούνται και νέοι επιπλέον συμπληρωματικοί πόροι. Κανείς δεν μπορεί να το αγνοήσει αυτό. Κανείς δεν μπορεί να αμφισβητήσει την αναγκαιότητα ολοκλήρωσης όλων των υποδομών ως μία πρωταρχική ανάγκη για την ανάπτυξη της Χώρας μας, σε όλη τη περιφέρεια, σε όλη τη Πατρίδα.

Όμως, πρέπει να συνειδητοποιήσουμε ότι οι πόροι είναι δοσμένοι για κάθε περίοδο και ότι μία γενιά -αυτή η γενιά- δεν μπορεί να σηκώσει στις πλάτες της αθροιστικά όλα τα ελλείμματα ανάπτυξης των προηγούμενων δεκαετιών στη Πατρίδα μας. Θα υπάρξουν συνεχείς προσπάθειες, θα υπάρξουν προσπάθειες αύριο και μεθαύριο, θα ολοκληρώσουμε αυτήν τη παρέμβασή μας.

Στόχος της σημερινής -νομίζω- επερώτησης δεν ήταν να αναδείξουμε τις επιπλέον ανάγκες που υπάρχουν για τη Πατρίδα, για τη περιφέρεια, αλλά απλώς αν πράγματι το πρόγραμμα, όπως έχει σχεδιαστεί, αποτελεί μία ορθολογική παρέμβαση που θα αναδείξει στο τέλος υλοποίησης του προγράμματος αυτήν την κοινωνική ωφέλεια και αυτήν την αναπτυξιακή πολιτική που έχει ανάγκη η Χώρα μας, για να εισέλθει δημιουργικά στον 21ο αιώνα.

Νομίζω, ότι αυτό δεν αμφισβητήθηκε. Και όχι μόνο αυτό, αλλά καταδείχθηκε αντιθέτως ότι ο σχεδιασμός, όπως έχει ολοκληρωθεί, δεν αποτελεί σχεδιασμό, που θέλει να επιβαρύνει και άλλο την ανάπτυξη της Χώρας μας γύρω από το κέντρο της Αθήνας, αλλά αντίθετα έχει ένα χαρακτήρα διαπεριφερειακό. Έχει ως στόχο τη σύγκλιση των περιφερειών της Πατρίδας μας, έχει ως στόχο τη σύγκλιση της Χώρας μας, κυρίως και της Βόρειας Ελλάδος, έτσι ώστε να μπορέσει αυτή η περιοχή της Βόρειας Ελλάδος να αποτελέσει το βασικό κορμό ανάπτυξης συνολικά των Βαλκανίων και προσέγγισης των Βαλκανίων ως μία νέα ενδοχώρα με την Ελλάδα.

Έτσι ενδεικτικά και αναλυτικά θα αναφερθώ σε κάποια στοιχεία από αυτά που ανέπτυξαν οι κύριοι συνάδελφοι.

Θα ξεκινήσω με τα κύρια σημεία της παρέμβασης του Κοινοβουλευτικού Εκπροσώπου της Νέας Δημοκρατίας.

Σε ό,τι αφορά το θέμα της επίβλεψης της Εγνατίας, κύριοι συνάδελφοι, γνωρίζετε ότι δεν υπήρχε Εγνατία Ανώνυμος Εταιρεία.

Θα ήταν χρήσιμο για μας, αν τον Οκτώβριο του 1993 είχατε έτοιμο ένα νέο θεσμικό πλαίσιο, είχαμε έτοιμο ένα νέο οργανισμό, την "ΕΓΝΑΤΙΑ ΑΕ", που εκ των υστέρων ιδρύσαμε,

ο οποίος θα μπορούσε να είχε μεταφέρει μέσα του όλη την ευθύνη επίβλεψης και υλοποίησης, τόσο των μελετών, όσο και των εργασιών που αναδεικνύουν το μέγεθος της παρέμβασής μας στην Εγνατία οδό από το Ορμένιο Αλεξανδρούπολης μέχρι την Ηγουμενίτσα. Εκεί είναι ο έβδομος άξονας.

Μακάρι να το είχατε κάνει. Δεν το είχατε κάνει. Δε μας είχατε αφήσει ένα θεσμικό πλαίσιο, δε μας είχατε αφήσει έναν οργανισμό, ο οποίος θα μπορούσε να πάρει στα χέρια του και υπό την ευθύνη του, όλη αυτή την υλοποίηση.

Έτσι φτιάξαμε την ΕΓΝΑΤΙΑ ΑΕ, όπως το γνωρίζετε, με το Διοικητικό Συμβούλιο, προχωρήσαμε εκ των υστέρων στην εκδήλωση ενδιαφέροντος και προσλάβουμε τον project manager και όπως σωστά αναφέρεται, πρόσφατα ολοκληρώθηκε η διαδικασία για την ανάδειξη των αναδόχων των τριών construction manager στα τρία επιμέρους μεγάλα τμήματα της Εγνατίας οδού.

Αν αυτά είχαν προσχεδιασθεί από σας, πριν από το 1994, βεβαίως δε θα χρειαζόταν να περάσει τόσος χρόνος. Όμως, δυστυχώς, δεν είχαν γίνει. Η επίβλεψη της Εγνατίας, κύριε συνάδελφε, γίνεται μέχρι σήμερα από τις υπηρεσίες του Υ.ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε., όπως όλα τα έργα που εκτελεί το Υπουργείο Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων στην Πατρίδα μας. Δεν είναι τίποτα το μεμπτό αυτό.

Από τις αρχές του 1997, με καθυστέρηση -αλλά θα γίνει από τις αρχές του 1997- θα μεταφερθούν όλες αυτές οι αρμοδιότητες, τόσο των μελετών, όσο και των έργων, στην "ΕΓΝΑΤΙΑ ΑΕ".

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΚΟΡΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ: Όλα, κύριε Υπουργέ;

ΧΡΗΣΤΟΣ ΠΑΧΤΑΣ (Υφυπ. Εθνικής Οικονομίας): Όλα, τα πάντα. Ήδη οι μελέτες δημοπρατούνται, με ευθύνη σήμερα του Δ.Σ. της ΕΓΝΑΤΙΑΣ και όλες σιγά-σιγά οι αρμοδιότητες θα μεταφερθούν μέχρι τις αρχές του 1997 και η επίβλεψη πλέον ολόκληρης της Εγνατίας θα γίνεται αποκλειστικά από την ΕΓΝΑΤΙΑ ΑΕ.

Θα ήθελα επίσης να επισημάνω στο σημείο αυτό, κύριε συνάδελφε, ότι η Εγνατία οδός εντάχθηκε στα Διευρωπαϊκά δίκτυα, με τη Σύνοδο Κορυφής της Κέρκυρας τον Ιούνιο του 1994. Και βεβαίως έγινε αυτό, για να μπορέσουμε, όχι απλά να συνδεθούμε με τα Βαλκάνια, αλλά και με τις Σκανδιναβικές χώρες και την Κεντρική Ευρώπη. Ήταν μια στρατηγική θέση της Κυβερνήσής μας. Δεν είχε βεβαίως να κάνει μόνο με αυτό, στο οποίο αναφερθήκατε προηγουμένως.

Αναφερθήκατε επίσης σε έλλειψη κάποιου θεσμικού πλαισίου. Μα, ένα από τα κύρια χαρακτηριστικά αδυναμίας υλοποίησης και άμεσης έναρξης των προγραμμάτων του Κοινοτικού Πλαισίου Στήριξης, είναι ακριβώς η έλλειψη θεσμικού πλαισίου, η έλλειψη προετοιμασίας.

Αυτήν τη στιγμή υπάρχει σε εξέλιξη από το έργο της ΜΕΚ, όπως γνωρίζετε, που έχει συσταθεί τα τελευταία χρόνια, μία ολόκληρη παρέμβαση για την πλήρη εξυπηρίση ολόκληρου του συστήματος παραγωγής δημοσίων έργων.

Αναφέρω χαρακτηριστικά τα δώδεκα σημεία αυτής της παρέμβασης. Είναι παρεμβάσεις που γίνονται για δώδεκα συγκεκριμένα σημεία, τα οποία είναι τα εξής: Συστήματα δημοπράτησης, μελέτες δημοσίων έργων, υπερβάσεις στα δημόσια έργα, συστήματα μελέτη-επίβλεψη με δέσμευση τελικής δαπάνης, τεχνικές προδιαγραφές των δημοσίων έργων, κοστολόγηση των δημοσίων έργων, μητρώο μελετητών και εργολάβων, δειγματοληπτικοί ποιοτικοί έλεγχοι σε δημόσια έργα, θεσμικό πλαίσιο για πλήρες σύστημα ποιοτικού ελέγχου και διασφάλισης ποιότητας στα δημόσια έργα, διοίκηση και παραγωγή των συνήθους κλίμακας έργων, οδηγός του κύριου του έργου, ινστιτούτο οικονομίας των κατασκευών και μηχανισμός ελέγχου δημοσίων συμβάσεων έργων και μελετών.

Αυτό είναι νέο θεσμικό πλαίσιο που είναι σε εξέλιξη. Κάποια απ' αυτά ήδη έχουν ολοκληρωθεί, κάποια είναι σε εξέλιξη και θα ολοκληρωθούν τους επόμενους μήνες.

Αλλά εάν αυτό είχε προηγηθεί, δε θα ήμασταν εμείς στην ανάγκη να το κάναμε σήμερα. Επίσης, συμφωνήσαμε προηγουμένως -και συμφωνήσατε και εσείς- ότι ένα έργο, από

τη στιγμή που εντάσσεται σε ένα πρόγραμμα, μέχρι την έναρξη υλοποίησής του, χρειάζεται περίπου είκοσι πέντε μήνες προετοιμασίας.

Και ερωτώ: Τι είχε οριστικοποιηθεί από σας, μέχρι τον Γενάρη του 1994, για να μπορέσουμε εμείς να ξεκινήσουμε άμεσα τα έργα υλοποίησης του Δεύτερου Κοινοτικού Πλαισίου Στήριξης;

Και όχι μόνο αυτό, αλλά μας αφήσατε και προίκα ένα μεγάλο τμήμα ολοκλήρωσης από τα έργα του Πρώτου Κοινοτικού Πλαισίου Στήριξης. Μέχρι και το Δεκέμβριο του 1995 ολοκληρώνουμε έργα του Πρώτου Κοινοτικού Πλαισίου Στήριξης.

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΚΟΡΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ: Κύριε Υπουργέ, μου επιτρέπτε μία διακοπή;

ΧΡΗΣΤΟΣ ΠΑΧΤΑΣ (Υφυπ. Εθνικής Οικονομίας): Παρακαλώ, κύριε συνάδελφε.

Πείτε μας ένα μεγάλο έργο -και αν θέλετε να παρείτε το λόγο γι' αυτό, για να απαντήσετε- που ολοκληρώσατε με το Πρώτο Κοινοτικό Πλαίσιο Στήριξης. Αν έχετε ένα και μόνο έργο να μας αναδείξετε, ότι το ολοκληρώσατε με την παρέμβαση των 3 τρις, δραχμών του Πρώτου Κοινοτικού Πλαισίου Στήριξης, παρακαλώ να πάρετε το λόγο. Αλλά να μου πείτε ένα ολοκληρωμένο έργο. Παρακαλώ να πάρετε το λόγο για ένα και μόνο έργο ολοκληρωμένο.

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΚΟΡΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ: Μου επιτρέπει το Προεδρείο μια διακοπή;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Β. Κωστόπουλος): Όχι, το Προεδρείο δεν επιτρέπει. Παρακαλώ να συνεχίσει ο κύριος Υπουργός.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΠΑΧΤΑΣ (Υφυπ. Εθνικής Οικονομίας): Δεν υπάρχει, κύριε συνάδελφε. Αν υπήρχε θα το γνώριζε ο Ελληνικός Λαός.

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΚΟΡΚΟΛΟΠΟΥΛΟΣ: Αυτό είναι εκσυγχρονισμός του λαϊκισμού...

ΧΡΗΣΤΟΣ ΠΑΧΤΑΣ (Υφυπ. Εθνικής Οικονομίας): Αφήστε αυτά τα περί λαϊκισμού, κύριε συνάδελφε. Και θα έλεγα ότι η Νέα Δημοκρατία, ιδιαίτερα με τη σημερινή ηγεσία της, καλό είναι να αποφεύγει τέτοια λογοπαίγνια περί λαϊκισμού και σεις προσωπικά ο ίδιος. Δε μιλάνε για σχοινί στο σπίτι του κρεμασμένου.

Σε σχέση με τη σύμβαση για το "ΜΕΤΡΟ Αθήνας", θέλω να σας πω ότι δεν την υπογράψαμε εμείς. Η Νέα Δημοκρατία την υπέγραψε. Και όποια αναθεώρηση κάναμε ως Π.Α.Σ.Ο.Κ. το κάναμε για να βελτιώσουμε την εθνική σύμβαση. Αν δε διορθώθηκαν όλα τα σημεία επιτρέψτε μου να πω ότι αυτό δεν είναι δική μας ευθύνη και μόνο.

Για την μη ύπαρξη θεσμικού πλαισίου για τα έργα με συγχρηματοδότηση από δυτικό κεφάλαιο δεν υπάρχει κάτι το μεμπτό. Οι ad hoc λύσεις έχουν θεωρηθεί προτιμότερες από το σύνολο σχεδόν των ευρωπαϊκών κρατών που δεν έχουν αντίστοιχο θεσμικό πλαίσιο.

Όσον αφορά την Εγνατία, το σύνολο της Δυτικής Εγνατίας, από Θεσσαλονίκη μέχρι Ηγουμενίτσα, θα ολοκληρωθεί πλήρως με πόρους του Κοινοτικού Πλαισίου Στήριξης και του Ταμείου Συνοχής.

Σε ό,τι αφορά το άλλο τμήμα, από Θεσσαλονίκη μέχρι την Ανατολική Εγνατία, που είναι υφιστάμενος δρόμος, γίνονται μεγάλης έκτασης βελτιώσεις.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΙΝΤΖΕΣ: Μπαλώματα γίνονται.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Β. Κωστόπουλος): Παρακαλώ μη διακόπτετε. Ο κύριος Υπουργός να συνεχίσει την ομιλία του και να μην απαντά στις διακοπές των συναδέλφων.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΠΑΧΤΑΣ (Υφυπ. Εθνικής Οικονομίας): Η ευθύνη που έχουμε, απέναντι σ'αυτό που ονομάσαμε όλοι τη μεγαλύτερη αναπτυξιακή προσπάθεια που δέχτηκε ποτέ η Χώρα μας, είναι μεγάλη. Θα μπορέσουμε να βελτιώσουμε όσο μπορούμε συνολικά από το πρόγραμμα αυτό. Θα ακολουθήσει το Τρίτο Κοινοτικό Πλαίσιο Στήριξης για να δούμε μια σειρά άλλων προβλημάτων, όπως π.χ. αυτό που θέσατε του σιδηροδρομικού δικτύου Ηγουμενίτσας Βόλου. Αυτό δε συμπεριλαμβάνεται στο πρόγραμμα του ΟΣΕ και δεν επαρκούν οι πόροι για το θέμα αυτό. Θα ακολουθήσει το Τρίτο Κοινοτικό

Πλαίσιο Στήριξης, όπου εκεί πολύ πιθανόν ο προγραμματισμός του ΟΣΕ να το συμπεριλάβει.

Όπως ήδη γνωρίζετε, οι πόροι της αύξησης των διοδίων, που συγκεντρώνονται από τον Αύγουστο, διατηρούνται ανέπαφοι για να χρηματοδοτήσουν επιπλέον τμήματα αυτής της Ανατολικής Εγνατίας. Θέλω, όμως να διαβεβαιώσω ότι υπάρχουν αυτήν τη στιγμή δεσμευμένοι πόροι 430 δισ. δραχμών για έργα και μελέτες προγράμματος 420 χιλιομέτρων όπως είπα προηγουμένως.

Η κατασκευή της Εγνατίας οδού και η σύνδεσή της με τη Θεσσαλονίκη, επειδή αποτελεί στρατηγικό στόχο εθνικής και οικονομικής σημασίας θα ολοκληρωθεί χωρίς ελλείψεις και περικοπές. Δε θα φτάσουμε ποτέ σε μια στιγμή όπου θα μπορούσαμε να ολοκληρώσουμε έργο και να μην έχουμε τα χρήματα μπροστά μας. Θα τα έχουμε όλα είτε αυτό αφορά Κοινοτικό Πλαίσιο Στήριξης είτε αφορά καθαρά εθνικούς πόρους από το πρόγραμμα δημοσίων επενδύσεων προς τρίτους.

Όσον αφορά το αεροδρόμιο Θεσσαλονίκης γνωρίζετε ότι αναβαθμίζεται σε ένα μεγάλο σύγχρονο και διεθνές αεροδρόμιο και αυτό είναι μια πρόκληση για όλους μας από δω και πέρα. Σε ότι αφορά την έκτη προβλήτα του λιμένα γνωρίζετε ότι έχουμε δεσμεύσει ήδη 9 δισ. δραχμές στο πρόγραμμα δημοσίων επενδύσεων και ταυτόχρονα άλλα 16 δισ. στο πρόγραμμα ΕΖΕΣ για την ολοκλήρωση της προβλήτας αυτής και σε ότι αφορά το "METRO Θεσσαλονίκης" θα ήθελα να επιβεβαιώσω ότι, παρά τις ελλείψεις και τις εγγενείς αδυναμίες του, η Κυβέρνηση το αντιμετωπίζει ως βασική συνιστώσα μιας συνολικής στρατηγικής για τις συγκοινωνίες της Θεσσαλονίκης.

Θα ήθελα επίσης να διαβεβαιώσω ότι υπάρχει δέσμευση της Κυβέρνησής μας ότι τα 40 δισ. δραχμές από τους κοινοτικούς πόρους που είναι διαθέσιμα σε ξεχωριστό πρόγραμμα, στο πρόγραμμα του "METRO", αυτά θα παραμείνουν. Οι πόροι θα παραμείνουν και για το έργο και για τη Θεσσαλονίκη. Δεν πρόκειται να δοθούν ούτε σε άλλη πόλη ούτε για άλλο έργο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Β. Κωστόπουλος): Παρακαλώ, κύριε Υπουργέ, ολοκληρώστε.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΠΑΧΤΑΣ (Υφυπ. Εθνικής Οικονομίας): Θα προσπαθήσω να ολοκληρώσω, κύριε Πρόεδρε.

Για όλα τα έργα της Πολιτιστικής Πρωτεύουσας, το Υπουργείο Εθνικής Οικονομίας ξεκινάει επιτροπή παρακολούθησης της πορείας και της υλοποίησης όλων των έργων για την "Πολιτιστική Πρωτεύουσα 1997 - Θεσσαλονίκη" και που βεβαίως θα ακολουθήσουν και τα επόμενα χρόνια.

Ένα ακόμη σημείο, για να κλείσω αυτήν την ενότητα και να πάμε μετά στον επίλογό μου και να ολοκληρώσω. Θέλω να επισημάνω το εξής: Εάν η Αθήνα περάσει το 1999, με την ολοκλήρωση του Β' Πακέτου Ντελόρ, το 70% του μέσου κοινοτικού κατά κεφαλή ακαθάριστου εθνικού προϊόντος, δε θα είναι πλέον επιλέξιμη σ' ένα τρίτο διαρθρωτικό πακέτο. Και είμαστε πολύ κοντά να το πιάσουμε.

Κλείνοντας από την πλευρά μου, κύριοι συνάδελφοι, θα ήθελα να πω ότι τα ποσοτικά δεδομένα αποδεικνύουν πλέον ότι, μετά την αρχική φάση καθυστέρησης, που ήταν αναγκαία γιατί δεν υπήρχαν οι μελέτες, δεν υπήρχε το θεσμικό πλαίσιο, δεν είχαμε εξειδίκευση μέτρου, το Κοινοτικό Πλαίσιο Στήριξης έχει εισέλθει στη φάση πλήρους ανάπτυξής του, έχοντας κατακτήσει μία φυσιολογική ταχύτητα. Το 47% το 1994, το 67% το 1995, θα αγγίξει το 90% το 1996. Είναι μία όχι επιθυμητή μεν, αλλά ικανοποιητική πορεία του Κοινοτικού Πλαισίου Στήριξης. Και με δεδομένο ότι τα μεγάλα έργα είναι πλέον σε πλήρη εξέλιξη, νομίζουμε ότι πράγματι το 1997 θα έχουμε, όχι απλά απορροφήσεις των δεσμεύσεών μας στον κοινοτικό προϋπολογισμό αλλά θα καλύψουμε και τμήματα των απορρόφητων της τριετίας 1994-1995-1996, διότι, όπως είπα και προηγουμένως, έχουν πλέον ολοκληρωθεί όλες εκείνες οι θεσμικές και διοικητικές παρεμβάσεις που επιχειρήσαμε για τη βελτίωση, είτε των μηχανισμών υλοποίησης είτε αυτών καθ' εαυτών των έργων και δεν είναι ώρα να τα αναφέρουμε.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Σε σχέση με τις εισροές, θέλω να επισημάνω ότι για πρώτη φορά το 1996 θα είναι ένα έτος ρεκόρ. Θα εισρεύσουν κοινοτικοί πόροι πάνω και από την αρχική δέσμευση στον κοινοτικό προϋπολογισμό. Δεν θα καλύψουμε απλά το 100% της εισροής πόρων από τον κοινοτικό προϋπολογισμό στον Ελληνικό Προϋπολογισμό, αλλά θα έχουμε και υπερκάλυψη του στόχου που αρχικά είχε προβλεφθεί.

Κύριοι συνάδελφοι, το Κοινοτικό Πλαίσιο Στήριξης, ο τρόπος που το διαχειριζόμαστε και το αξιοποιούμε είναι κατά κάποιον τρόπο ο καθρέφτης της κοινωνίας μας. Νομίζω, ότι σ' αυτό θα συμφωνήσουμε όλοι. Άλλωστε αυτό βγήκε και μέσα από την κουβέντα που κάναμε σήμερα. Η ποιότητα και η αποτελεσματικότητα αντανάκλα και το βαθμό συλλογικής συνειδητοποίησης των προβλημάτων μας ως Έθνους, ως πολιτικές ηγεσίες, ως αιρετοί εκπρόσωποι του λαού, ως απλοί πολίτες. Αντανάκλα, κυρίως, το πώς πιστεύουμε ότι πρέπει να αντιμετωπίσουμε αυτά τα προβλήματα.

Υπάρχει μία ολοένα και διευρυνόμενη αποδοχή της αρχής, πως η υιοθέτηση αντικειμενικών και διαφανών κανόνων παιχνιδιού μπορεί μεν να περιορίζει τη δυνατότητα υπεκφυγής από αυτούς σε ατομικό ή συντεχνιακό επίπεδο, αλλά σε αντιστάθμισμα διασφαλίζει πολλαπλό όφελος σε συλλογικό επίπεδο, όφελος που δεν έχουμε την πολυτέλεια πλέον να στερηθούμε, αν θέλουμε να επιβιώσουμε στο σύγχρονο κόσμο και να μην καταποντισθούμε στην κατηγορία των τριτοκοσμικών χωρών, ως αναφέρατε προηγουμένως.

Δεν είναι υπερβολή να πει κανείς πως ο βαθμός αποτελεσματικής αξιοποίησης και όχι απορρόφησης των κονδυλίων του Κοινοτικού Πλαισίου Στήριξης αντανάκλα το πόσο η κοινωνία μας αναπτύσσεται ομαλά, αρμονικά, αξιοκρατικά, ορθολογικά χάρη του συλλογικού, εθνικού και κοινωνικού συμφέροντος, που εν πολλοίς ταυτίζονται.

Είπα προηγουμένως κλείνοντας την παρέμβασή μου, κύριε Πρόεδρε, και κύριοι συνάδελφοι, ότι το τέλος του Κοινοτικού Πλαισίου Στήριξης το 1999-2000 θα βρει μία νέα Ελλάδα, θα βρει μπροστά μας μία νέα εποχή. Ας κοιτάσουμε όλοι μαζί, τα τέσσερα χρόνια που απομένουν, να κινηθούμε προς μια τέτοια κατεύθυνση συλλογικά, με ευθύνη, που θα μπορέσουμε πράγματι να καλύψουμε όσο περισσότερο γίνεται τις ανάγκες της Χώρας μας. Και βεβαίως, σ' αυτό που αναφέρθηκε ο κ. Δραγασάκης, η Κυβέρνηση είναι ανοιχτή, ήδη προχωρούμε, κύριε Δραγασάκη, ακριβώς στην αναθεώρηση του Κοινοτικού Πλαισίου Στήριξης μέσα στους πρώτους μήνες του 1997, για να έχουμε μία ακόμη μεγαλύτερη αποτελεσματικότητα για να αναδείξουμε το αναπτυξιακό και κοινωνικό όφελος αυτής της μεγαλύτερης προσπάθειας που έχει κάνει ποτέ η Χώρα μας.

Θα ήθελα να ευχαριστήσω, κύριε Πρόεδρε, τους συναδέλφους του ΔΗ.Κ.ΚΙ. για την πρότασή τους να συζητήσουμε σήμερα το θέμα αυτό και νομίζω ότι θα έχουμε την δυνατότητα στη συνέχεια και σε επιμέρους άλλα ζητήματα και προγράμματα να συνεχίσουμε αυτό το διάλογο, που νομίζω, ότι είναι εποικοδομητικός και χρήσιμος για το σύνολο του Ελληνικού Λαού. Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Δημήτριος Β. Κωστόπουλος): Κύριοι συνάδελφοι, κηρύσσεται περαιωμένη η συζήτηση επί της επερώτησης των Βουλευτών του ΔΗ.Κ.ΚΙ. κυρίων Δ. Τσοβόλα, Α. Ιντζέ, Ι. Καρακώστα, Γ. Ρόκου και Ι. Αράπη κατά των Υπουργών Εθνικής Οικονομίας, Οικονομικών, Περιβάλλοντος-Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων και Ανάπτυξης, σχετικά με τον τρόπο διάθεσης των πόρων του Β' Κοινοτικού Πλαισίου Στήριξης (Πακέτο Ντελόρ).

Ερωτάται το Σώμα, δέχεται να λύσουμε τη συνεδρίαση;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Μάλιστα, μάλιστα.

Με τη συναίνεση του Σώματος και ώρα 15.15' λύεται η συνεδρίαση για τη Δευτέρα, 16 Δεκεμβρίου 1996 και ώρα 18.00 με αντικείμενο εργασιών του Σώματος Κοινοβουλευτικό Έλεγχος: συζήτηση επικαιρών ερωτήσεων και στη συνέχεια συζήτηση επερώτησης, σύμφωνα με την ημερήσια διάταξη που θα διανεμηθεί.

ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΣ