

Π Ρ Α Κ Τ Ι Κ Α Β Ο Υ Λ Η Σ

Θ' ΠΕΡΙΟΔΟΣ (ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΜΕΝΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ)

ΣΥΝΟΔΟΣ Β'

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ Ρ'

Πέμπτη 12 Μαρτίου 1998

Αθήνα, σήμερα στις 12 Μαρτίου 1998, ημέρα Πέμπτη και ώρα 10.14' συνήλθε στην Αίθουσα των συνεδριάσεων του Βουλευτηρίου η Βουλή σε ολομέλεια, για να συνεδριάσει υπό την προεδρία του Α' Αντιπροέδρου αυτής κ. **ΠΑΝΑΓΙΩΤΗ Ν. ΚΡΗΤΙΚΟΥ**.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, αρχίζει η συνεδρίαση.

Παρακαλείται ο κύριος Γραμματέας να ανακοινώσει τις αναφορές προς το Σώμα.

(Ανακοινώνονται προς το Σώμα από το Γραμματέα της Βουλής κ. Παναγιώτη Καμμένο, Βουλευτή Β' Αθηνών, τα ακόλουθα:

"Α' ΚΑΤΑΘΕΣΗ ΑΝΑΦΟΡΩΝ

1) Ο Βουλευτής Εύβοιας κ. ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΥ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Κοινότητα Κουρκούλων Εύβοιας ζητεί να της χορηγηθεί έκτακτη οικονομική ενίσχυση 4.000.000 δρχ.

2) Ο Βουλευτής Εύβοιας κ. ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΥ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Δήμος Σκύδρας Νομού Πέλλας ζητεί να προχωρήσει η λειτουργία της ΒΙΠΕ Πέλλας - Ημαθίας (Πετριάς).

3) Οι Βουλευτές κύριοι ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΡΑΓΑΣΑΚΗΣ και ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΥ κατέθεσαν αναφορά με την οποία το Εργατικό Κέντρο Πύργου Ηλείας ζητεί να σταματήσει η αποστολή ειδοποιητηρίων από την Κτηματική Τράπεζα και το Δημόσιο Ταμείο στους δανειολήπτες του ΟΕΚ και την εφαρμογή του άρθρου 2 παρ. 8 του Ν. 2336/95.

4) Ο Βουλευτής Εύβοιας κ. ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΥ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Αγροτικός Συνεταιρισμός Μεσσηνίας Μεσσηνίας ζητεί την επίλυση των οικονομικών προβλημάτων του Συνεταιρισμού και των αγροτών της περιοχής του.

5) Οι Βουλευτές κύριοι ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΡΑΓΑΣΑΚΗΣ, ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΥ και ΣΠΥΡΟΣ ΔΑΝΕΛΛΗΣ κατέθεσαν αναφορά με την οποία το Επιμελητήριο Μεσσηνίας ζητεί το χαρακτηρισμό του Εθνικού Δρόμου Καλαμάτας - Τρίπολης σαν Έργο Εθνικής Σημασίας και την εξαίρεση του Νομού Μεσσηνίας ως φθίνουσα περιοχή από το φορολογικό και αναπτυξιακό νόμο.

6) Οι Βουλευτές κύριοι ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΡΑΓΑΣΑΚΗΣ, ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΥ και ΜΟΥΣΤΑΦΑ ΜΟΥΣΤΑΦΑ κατέθεσαν αναφορά με την οποία η Ομοσπονδία Επαγγελματιών -

Βιοτεχνών Εμπόρων Καλαμάτας Μεσσηνίας ζητεί την επίλυση οικονομικών και ασφαλιστικών προβλημάτων του κλάδου της.

7) Ο Βουλευτής Πιερίας κ. ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΠΟΛΥΖΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία το Σωματείο Εργα/των Οικοδόμων Λιτόχωρου "Ο ΑΓΙΟΣ ΔΙΟΝΥΣΙΟΣ" ζητεί την τοποθέτηση οδοντιάτρου στο ΙΚΑ Λιτόχωρου Πιερίας.

8) Ο Βουλευτής Πιερίας κ. ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΠΟΛΥΖΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Κοινότητα Λεπτοκαρυάς Πιερίας ζητεί τη λήψη μέτρων για την καλύτερη αστυνόμευση καταστημάτων επί της εθνικής οδού Αθηνών - Κατερίνης.

9) Ο Βουλευτής Χανίων κ. ΙΩΣΗΦ ΜΙΧΕΛΟΓΙΑΝΝΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία το Κέντρο Αποκατάστασης Ατόμων με ειδικές ανάγκες ζητεί να του παραχωρηθεί οριστικά η χρήση οικοπεδικής έκτασης 13 στρεμμάτων.

10) Η Βουλευτής Μαγνησίας κ. ΡΟΔΟΥΛΑ ΖΗΣΗ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Σκοπευτικός Σύλλογος Βόλου Μαγνησίας ζητεί τη χρηματοδότηση των έργων στο Σκοπευτήριο Ριζομύλου.

11) Η Βουλευτής Μαγνησίας κ. ΡΟΔΟΥΛΑ ΖΗΣΗ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Δήμαρχος Βόλου Μαγνησίας ζητεί την καταβολή και του υπολοίπου ποσού της προγραμματικής σύμβασης που υπεγράφη μεταξύ του Δήμου Βόλου και του Γεν. Γραμματέα Νέας Γενιάς.

12) Η Βουλευτής Μαγνησίας κ. ΡΟΔΟΥΛΑ ΖΗΣΗ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Δήμαρχος Βόλου Μαγνησίας ζητεί την υπογραφή της προγραμματικής σύμβασης (Π.Σ.) με την Γ.Γ.Ν.Γ. ύψους 300 δισ.

13) Ο Βουλευτής Ηρακλείου κ. ΙΩΑΝΝΗΣ ΚΟΥΡΑΚΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία το Τμήμα Ανατολικής Κρήτης του Τεχνικού Επιμελητηρίου της Ελλάδας υποβάλλει προτάσεις του για την πάταξη της αυθαίρετης δόμησης.

14) Η Βουλευτής Μαγνησίας κ. ΡΟΔΟΥΛΑ ΖΗΣΗ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Νομάρχης Μαγνησίας ζητεί την ίδρυση Σχολής Αλιείας στο Βόλο.

15) Ο Βουλευτής Έβρου κ. ΘΕΟΦΑΝΗΣ ΔΗΜΟΣΧΑΚΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Πανελλήνιος Σύνδεσμος Ιδιοκτητών Φροντιστηρίων Ξένων Γλωσσών καταγγέλλει παράνομες δραστηριότητες του Γαλλικού Ινστιτούτου.

16) Ο Βουλευτής Ηρακλείου κ. ΙΩΑΝΝΗΣ ΚΟΥΡΑΚΗΣ

κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Πανελλήνιος Σύνδεσμος Ιδιοκτητών Φροντιστηρίων Ξένων Γλωσσών καταγγέλλει παράνομες δραστηριότητες του Γαλλικού Ινστιτούτου.

17) Ο Βουλευτής Θεσ/νίκης κ. ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΣΠΥΡΙΟΥΝΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Πανελλήνιος Σύνδεσμος Ιδιοκτητών Φροντιστηρίων Ξένων Γλωσσών καταγγέλλει παράνομες δραστηριότητες του Γαλλικού Ινστιτούτου.

18) Ο Βουλευτής Χανίων κ. ΙΩΣΗΦ ΜΙΧΕΛΟΓΙΑΝΝΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Παγκρήτια Ένωση Συνταξιούχων ΔΕΗ ζητεί τη διατήρηση του δημόσιου χαρακτήρα της ΔΕΗ.

19) Ο Βουλευτής Ηρακλείου κ. ΙΩΑΝΝΗΣ ΚΟΥΡΑΚΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Παγκρήτια Ένωση Συνταξιούχων ΔΕΗ ζητεί τη διατήρηση του δημόσιου χαρακτήρα της ΔΕΗ.

20) Η Βουλευτής Μαγνησίας κ. ΡΟΔΟΥΛΑ ΖΗΣΗ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Ένωση Αγροτικών Συνεταιρισμών Βόλου ζητεί να ληφθούν μέτρα προστασίας και στήριξης του αμύγδαλου στο Νομό Μαγνησίας δεδομένης της μεγάλης αδιάθετης ποσότητας του προϊόντος.

21) Ο Βουλευτής Χανίων κ. ΙΩΣΗΦ ΜΙΧΕΛΟΓΙΑΝΝΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο κ. Ιωάννης Κοκολογιάννης – αγρότης κάτοικος Τσικαλαριών Κυδωνίας Χανίων ζητεί να του χορηγηθεί άδεια οικοδομής στην Περιφέρεια Τσικαλαριών – Νεροκούρου στο Νομό Χανίων.

22) Ο Βουλευτής Μεσσηνίας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΑΝΑΣΤΑΣΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Πανελλήνιος Σύλλογος Παραπληγικών ζητεί η καταβολή των προνοιακών επιδομάτων να είναι σε μηνιαία βάση.

23) Ο Βουλευτής Χανίων κ. ΙΩΣΗΦ ΜΙΧΕΛΟΓΙΑΝΝΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Κοινότητα Κοκκίνου του Νομού Χανίων αντιτίθεται στην εγκατάσταση δεξαμενών διακίνησης – εμπορίας υγρών καυσίμων στη θέση Αμούτσες του Νομού Χανίων.

24) Ο Βουλευτής Κυκλάδων κ. ΙΩΑΝΝΗΣ ΧΩΜΑΤΑΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Ένωση Αγροτικών Συνεταιρισμών Νάξου υποβάλλει προτάσεις για την κατανομή και την ανακατανομή των ζωοτροφών στα νησιά του Νομού Κυκλάδων.

25) Ο Βουλευτής Εύβοιας κ. ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΚΕΔΙΚΟΓΛΟΥ κατέθεσε αναφορά με την οποία το Ίδρυμα Κοινωνικών Ασφαλίσεων ζητεί την πρόσληψη του οφθαλμιάτρου Ε. Πόγκα στο ΙΚΑ στην Κύμη.

26) Ο Βουλευτής Εύβοιας κ. ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΚΕΔΙΚΟΓΛΟΥ κατέθεσε αναφορά με την οποία οι Κοινότητες Καθενών, Λούτσας, Γλυφάδας του Νομού Εύβοιας ζητούν την αστυνόμευσή τους από έναν αστυνομικό σταθμό στην Κοινότητα Καθενών.

27) Ο Βουλευτής Εύβοιας κ. ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΚΕΔΙΚΟΓΛΟΥ κατέθεσε αναφορά με την οποία οι Κοινότητες Καθενών, Λούτσας, Γλυφάδας στο Νομό Εύβοιας διαμαρτύρονται για την κατάργηση του ταχυδρομικού γραφείου Καθενών.

28) Ο Βουλευτής Εύβοιας κ. ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΚΕΔΙΚΟΓΛΟΥ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Κοινότητα Μαρμαρίου του Νομού Εύβοιας ζητεί να ηλεκτροδοτηθούν οι οικισμοί Καλλιανού στην περιοχή της.

29) Ο Βουλευτής Εύβοιας κ. ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΚΕΔΙΚΟΓΛΟΥ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Κοινότητα Ροβιών του Νομού Εύβοιας ζητεί την ενίσχυση του ταχυδρομικού γραφείου

στη Λίμνη με υπαλληλικό προσωπικό.

30) Ο Βουλευτής Εύβοιας κ. ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΚΕΔΙΚΟΓΛΟΥ κατέθεσε αναφορά με την οποία οι κάτοικοι Κύμης του Νομού Εύβοιας διαμαρτύρονται για τη μη ανανέωση των συμβάσεων στον Οίκο Ναύτου των ιατρών γενικής ιατρικής της περιοχής Κύμης, Κουλούρη και Νικολιά.

31) Ο Βουλευτής Πειραιά κ. ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΜΠΕΝΤΕΝΙΩΤΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Πανελλήνιος Σύνδεσμος Ιδιοκτητών Φροντιστηρίων Ξένων Γλωσσών καταγγέλλει παράνομες δραστηριότητες του Γαλλικού Ινστιτούτου.

32) Ο Βουλευτής Χίου κ. ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΑΡΙΝΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Σύνδεσμος Ναυτιλίας και Παιδείας Οινουσών ζητεί τη μη κατάργηση του Ναυτικού Λυκείου Οινουσών Χίου.

33) Ο Βουλευτής Δράμας κ. ΣΤΑΥΡΟΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας σχετικά με τη διαμαρτυρία του Συνδέσμου Διαιτητών Ποδοσφαίρου Δράμας για την απομάκρυνση του διαιτητή του Συνδέσμου του κ. Σάββα Χατζησταυρίδη.

34) Ο Βουλευτής Δράμας κ. ΣΤΑΥΡΟΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας σχετικά με τις διαμαρτυρίες του κ. Γ. Σκαρή, προέδρου της γνωστής μαρμαροβιομηχανίας, για τον ανατοκισμό στα τραπεζικά δάνεια.

35) Ο Βουλευτής Δράμας κ. ΣΤΑΥΡΟΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας σχετικά με τους παράνομους όρους για τα τραπεζικά δάνεια.

36) Ο Βουλευτής Δράμας κ. ΣΤΑΥΡΟΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας σχετικά με το αίτημα της Εθνικής Συνομοσπονδίας Ατόμων με Ειδικές Ανάγκες, της εκπροσώπησης των μελών της στην Επιτροπή Ολυμπιακών Αγώνων 2004.

37) Ο Βουλευτής Δράμας κ. ΣΤΑΥΡΟΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο κ. Ιωάννης Σαλωνίδης, κάτοικος Δράμας συνταξιούχος ΙΚΑ ζητεί την άμεση διευθέτηση των οφειλών του ΙΚΑ.

38) Ο Βουλευτής Μεσσηνίας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΑΝΑΣΤΑΣΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Οδοντιατρικός Σύλλογος Θεσ/νίκης ζητεί να καταργηθεί το μέτρο φορολόγησης με αντικειμενικά κριτήρια για τους οδοντιάτρους.

39) Ο Βουλευτής Μεσσηνίας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΑΝΑΣΤΑΣΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Ένωση Ιατρών Νοσοκομείων Αθηνών – Πειραιώς δηλώνει την αντίθεσή της προς το νέο ιατρικό μισθολόγιο.

Β. ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ ΥΠΟΥΡΓΩΝ ΣΕ ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ ΒΟΥΛΕΥΤΩΝ

1. Στην με αριθμό 3484/18.12.97 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 635/8.2.98 έγγραφο από τον Υπουργό Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων η ακόλουθη απάντηση: "Απαντώντας στην ερώτηση 3484/18.12.97 του Βουλευτή κ. Στέφανου Μάνου που μας διαβιβάστηκε με το υπ' αρ. ΤΚΕ/Φ2/434/9.1.98 έγγραφο του Υπουργείου Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης παρακαλούμε να πληροφορησέτε τον κ. Βουλευτή ότι σχετικά με την αναφερόμενη σε αυτήν ερώτηση 3428/16.12.97 του ίδιου Βουλευτή σας είχαμε ενημερώσει με το 506/6.2.98 έγγραφό μας αντίγραφο του οποίου επισυνάπτεται.

Ο Υπουργός
Κ. ΛΑΛΙΩΤΗΣ"

Σημ. Τα σχετικά έγγραφα ευρίσκονται στο αρχείο της Δ/νσης Κοινοβουλευτικού Ελέγχου (Τμήμα Ερωτήσεων).

2. Στην με αριθμό 3983/20.1.98 ερώτηση δόθηκε με το υπ'αριθμ. 88/23.2.98 έγγραφο από τον Υπουργό Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων η ακόλουθη απάντηση:

"Απαντώντας στην ερώτηση με αριθμό 3983/20.1.98 που κατέθεσε ο Βουλευτής κ. Α. Καραμάριος, σας πληροφορούμε τα ακόλουθα:

Η πρόταση για επέκταση του Πανεπιστημίου Αιγαίου με την ίδρυση Ιατρικής Σχολής στην Κω, δεν μπορεί επί του παρόντος να υιοθετηθεί, γιατί μόλις πρόσφατα ολοκληρώθηκε η τρίτη κατά σειρά φάση ανάπτυξης του Πανεπιστημίου Αιγαίου, με την ίδρυση τριών νέων Σχολών και τεσσάρων νέων Τμημάτων (Π.Δ.316/97 ΦΕΚ 223- Α').

Η ανωτέρω πρόταση, όπως και προτάσεις άλλων φορέων θα εξεταστεί σε μελλοντικό σχεδιασμό – προγραμματισμό σχολών και τμημάτων στο χώρο της τριτοβάθμιας εκπαίδευσης.

Πέραν τούτου, σας πληροφορούμε ότι η εξέταση και υιοθέτηση της πρότασης αυτής προϋποθέτει την αποδοχή της από το Πανεπιστήμιο Αιγαίου, το οποίο στα πλαίσια της συνταγματικά κατοχυρωμένης αυτοδιοίκησής του και σύμφωνα με την ισχύουσα πανεπιστημιακή νομοθεσία, θα πρέπει να την εξειδικεύσει και να υπβάλει όλα τα αναγκαία στοιχεία που απαιτούνται (μελέτη σκοπιμότητας, οικονομοτεχνική μελέτη, θέσεις προσωπικού κλπ.)

Ο Υπουργός
ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ ΑΡΣΕΝΗΣ"

3. Στην με αριθμό 4087/23.1.98 ερώτηση δόθηκε με το υπ'αριθμ. 564/17.2.98 έγγραφο από τον Υπουργό Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων η ακόλουθη απάντηση:

"Απαντώντας στην ερώτηση 4087/23.1.98 που κατέθεσε στη Βουλή, ο Βουλευτής κ. Βασίλειος Κορκολόπουλος παρακαλούμε να πληροφορήσετε τον κ. Βουλευτή τα εξής:

Το υπόψη τμήμα της Λ. Κηφισίας έχει απασχολήσει με πολύ ενδιαφέρον το ΥΠΕΧΩΔΕ και για την κυκλοφοριακή αναβάθμισή του έχει αναθέσει την εκπόνηση, διερευνητικών μελετών για την επιλογή της. Πρέπει όμως να σημειώσουμε ότι πρόκειται για πολυσύνθετο και πολύπλοκο έργο (συσχετισμός με κατασκευή ανάλογων νέων χώρων Garaz κλπ. στο κέντρο της Αθήνας) και φυσικά πολύ δαπανηρό που έχει ενταχθεί στον προγραμματισμό 2000-2004 η υλοποίησή του. Έτσι ο ενδιάμεσος χρόνος (μέχρι και το 1999) αξιοποιείται σε μία διεξοδική λεπτομερή εκπόνηση και διερεύνηση των εφικτών εναλλακτικών κυκλοφοριακών λύσεων.

Μέχρι σήμερα έχουν πληρωθεί για μελέτες:

Για εδαφοτεχνικές εργασίες	55.000.000 δρχ.
Για διερευνήσεις λύσεων	38.000.000 δρχ.
Για ΦΠΑ	17.000.000 δρχ.
Σύνολο:	110.000.000

Ο Υπουργός
Κ. ΛΑΛΙΩΤΗΣ"

4. Στην με αριθμό 4102/26.1.98 ερώτηση δόθηκε με το υπ'αριθμ. 522/20.2.98 έγγραφο από τον Υπουργό Γεωργίας η ακόλουθη απάντηση:

"Απαντώντας στην ερώτηση 4102/26.1.98 που κατέθεσε ο Βουλευτής κ. Δ. Πιπεργιάς, σας πληροφορούμε τα εξής:

Πράγματι ο τομέας των υδατοκαλλιεργειών και ιδιαίτερα των θαλάσσιων καλλιεργειών εξελίχθηκε κατά την τελευταία 10ετία ως ένας από τους δυναμικότερους κλάδους της πρωτογενούς μας παραγωγής, συμβάλλοντας ουσιαστικά στην ανάπτυξη της Εθνικής μας οικονομίας και την αύξηση των εισροών συναλλάγματος λόγω του εξαγωγικού προσανατολισμού των παραγόμενων προϊόντων.

Το γεγονός οφείλεται στην εφαρμοζόμενη Αλιευτική πολιτική του Υπουργείου Γεωργίας, η οποία σε συνδυασμό με τις Κοινοτικές και Εθνικές οικονομικές ενισχύσεις, διευκόλυναν την ανάληψη επενδυτικών πρωτοβουλιών εκ μέρους των ιδιωτών.

Στα ανωτέρω πλαίσια είναι γεγονός ότι ιδρύθηκαν πολλές ιχθυοκαλλιεργητικές μονάδες, ιδιαίτερα στο Ν. Εύβοιας, οι

περισσότερες από τις οποίες σε σχετικά δυσπρόσιτες θαλάσσιες περιοχές, ώστε να διασφαλίζονται οι προβλεπόμενες προϋποθέσεις όπως π.χ. να μην είναι τουριστικές περιοχές, να μην παρεμποδίζεται η ναυσιπλοία κλπ.

Θεωρείται αυτονόητο ότι για τις περισσότερες από τις ανωτέρω περιπτώσεις, υπάρχουν αντικειμενικές δυσκολίες για την εξασφάλιση χερσαίων εκτάσεων για την ίδρυση χερσαίων υποστηρικτικών εγκαταστάσεων (αποθηκών, θυλακίων) αλλά και εγκαταστάσεων προσέγγισης των πλωτών μεσων των μονάδων (προβλήτες), με άμεση συνέπεια, σε ορισμένες περιπτώσεις, την αυθαίρετη κατασκευή τα επί του αιγιαλού και της παραλίας, η διαχείριση των οποίων ανήκει στο Υπουργείο Οικονομικών.

Οι Υπηρεσίες αλιείας του Υπουργείου Γεωργίας αξιολογώντας το απαραίτητο των ανωτέρω υποστηρικτικών εγκαταστάσεων και με στόχο την προώθηση των σχετικών ρυθμίσεων, συμμετέχει με Υπηρεσιακούς παράγοντες στην ομάδα εργασίας που έχει συσταθεί στο Υπουργείο Οικονομικών για την επεξεργασία Σχεδίου Νόμου για τη διαχείριση των εκτάσεων αιγιαλού και παραλίας.

Τέλος σας γνωρίζουμε ότι από τις θαλάσσιες εκτάσεις που μισθώνονται για ιχθυοκαλλιέργεια και στις οποίες απαγορεύεται η προσέγγιση τρίτων, μόνον το 30% περίπου καλύπτεται από τις εγκαταστάσεις. Κατά συνέπεια η θέσπιση επιπλέον ζώνης προστασίας 200 μετρ. Περιμετρικά των εκμισθωμένων χώρων για ιχθυοκαλλιέργειες θα δημιουργούσε και ενδεχομένως ορθά, αντιδράσεις στους επαγγελματίες αλιείς, λόγω μείωσης των διατιθέμενων αλιευτικών πεδίων.

Εν τούτοις το θέμα της θέσπισης προστατευτικών ζωνών και γενικότερα η προστασία των πλωτών εγκαταστάσεων των μονάδων ιχθυοκαλλιέργειας απασχολεί τις Υπηρεσίες Αλιείας στα πλαίσια διαμόρφωσης ενός νέου Νομοθετικού πλαισίου που θα αφορά στον τομέα των υδατ/γειών.

Ο Υπουργός
ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΤΖΟΥΜΑΚΑΣ"

5. Στην με αριθμό 4103/26.1.98 ερώτηση δόθηκε με το υπ'αριθμ. 412/18.2.98 έγγραφο από τον Υφυπουργό Μεταφορών και Επικοινωνιών η ακόλουθη απάντηση:

"Σε απάντηση της ερώτησης 4103/26.1.98 που κατέθεσε στη Βουλή ο Βουλευτής κ. Δ. Πιπεργιάς σχετικά με μηχανήματα έργων που κινούνται χωρίς άδεια κυκλοφορίας και πινακίδες αριθμού κυκλοφορίας σας πληροφορούμε, όσον αφορά το Υπουργείο Μεταφορών και Επικοινωνιών, τα παρακάτω:

Σύμφωνα με τις διατάξεις του Κώδικα Οδικής Κυκλοφορίας (άρθρα 88 και 90 του ν.2094/92) δεν επιτρέπεται σε κανένα αυτοκίνητο όχημα να κυκλοφορεί οπουδήποτε στη χώρα εάν δεν έχει εκδοθεί γι'αυτό άδεια κυκλοφορίας και πινακίδες αριθμού κυκλοφορίας.

Στα ίδια άρθρα προβλέπονται και οι επιβαλλόμενες ποινές στους παραβάτες από τα αρμόδια αστυνομικά όργανα.

Ειδικότερα για τα μηχανήματα έργων, ο τρόπος και η διαδικασία χορήγησης των παραπάνω, καθορίζονται με απόφαση του Υπουργού Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων.

Ο Υφυπουργός
ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΛΟΥΚΑΚΗΣ"

6. Στην με αριθμό 4104/26.1.98 ερώτηση δόθηκε με το υπ'αριθμ. 523/20.2.98 έγγραφο από τον Υπουργό Γεωργίας η ακόλουθη απάντηση:

"Απαντώντας στην ερώτηση 4104/26.1.98 που κατέθεσε ο Βουλευτής κ. Δ. Π. Πιπεργιάς, σας πληροφορούμε τα εξής:

Τα Ελληνικά κρασιά των οποίων η παραγωγή κυμαίνεται γύρω στους 400.000 τν ή 4.000.000 HL (εκατόλιτρα) παράγονται από 350 οινοποιεία ιδιωτικά και συνεταιριστικά στη χώρα μας.

Η ποιότητα σήμερα των Ελληνικών Οίνων είναι άριστη και αυτό οφείλεται στις προσπάθειες αφ' ενός μεν των αμπελουργών-οινοποιών, αφ' ετέρου στις εξίσου μεγάλες προσπά-

θεις του Υπουργείου Γεωργίας για αναβάθμισή τους, από επιτραπέζιους, σε τοπικούς και VQPRD (οίνοι ονομασίας προέλευσης) και για άσκηση κάθε ελέγχου που θα εξασφαλίσει την ποιότητα του προϊόντος και την τήρηση των διατάξεων της Κοινοτικής και Εθνικής Νομοθεσίας.

Η στήριξη με συγκεκριμένα άμεσα μετρα και κίνητρα των συνεταιριστικών εργοστασίων για συγκέντρωση, οινοποίηση, τυποποίηση της παραγωγής δεν είναι δυνατό να γίνει σε εθνικό επίπεδο, γιατί το κρασί υπάγεται στην Κοινή Οργάνωση Αγοράς και η τιμή του καθορίζεται βάσει της προσφοράς και της ζήτησης.

Συγκεκριμένα σε εθνικό επίπεδο η στήριξη των συνεταιριστικών εργοστασίων οινοποίησης μόνο με έμμεσα μέτρα μπορεί να γίνει, όπως:

- με πολιτική βελτίωσης και διασφάλισης της ποιότητας,
- με ενίσχυση της προώθησης ελληνικών οίνων στις διεθνείς αγορές,

με προβολή των οίνων ονομασίας προέλευσης, κλπ.

Επιδιώξεις μας σε κοινοτικό επίπεδο αποτελούν:

Στήριξη της παραγωγής οίνων με υψηλές ποιοτικές προδιαγραφές μέσω μιας ιδιαίτερης πολιτικής βελτίωσης της ποιότητας. Στοιχείο αυτής της πολιτικής πρέπει να είναι και η υψηλή τιμή που καταβάλλεται για την απόσταξη οίνων που γίνονται μέσα στα πλαίσια της δράσης για "το ποιοτικό παρακράτημα".

- Απαγόρευση της χρήσεως υβριδίων αμπέλου στην αμπελοκαλλιέργεια, ώστε να διατηρηθούν τα υψηλά ποιοτικά χαρακτηριστικά της ευρωπαϊκής οινοπαραγωγής.

Απαγόρευση της οινοποίησης επιτραπέζιων σταφυλιών, ώστε να εξασφαλισθεί υψηλή ποιότητα στους παραγόμενους οίνους.

Το Υπουργείο Γεωργίας, προκειμένου να αποφευχθούν κερδοσκοπικά φαινόμενα, αθέμιτος ανταγωνισμός και καταστρατηγήσεις της Κοινοτικής και Εθνικής Νομοθεσίας έχει θεσπίσει λεπτομερείς ελέγχους τόσο από τις υπηρεσίες της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης όσο και από επιτροπές που συγκροτήθηκαν με πρόσφατη Υπουργική Απόφαση και στις οποίες Επιτροπές συμμετέχουν εκτός Νομαρχιακών Αυτοδιοικήσεων και άλλες συναρμόδιες υπηρεσίες και φορείς.

Διαπιστώθηκαν ορισμένες αδυναμίες στην άσκηση των ελέγχων, που οφείλονταν κυρίως στη Νομαρ/κή Αυτοδ/ση.

Ο Υπουργός
ΣΤ. ΤΖΟΥΜΑΚΑΣ

7. Στην με αριθμό 4105/26.1.98 ερώτηση δόθηκε με το υπ'αριθμ. 1625/20.2.98 έγγραφο από τον Υφυπουργό Εθνικής Άμυνας η ακόλουθη απάντηση:

"Σε απάντηση της 4105/26.1.98 ερώτησης που κατέθεσε ο Βουλευτής κ. Δ. Πιπεργιάς στη Βουλή των Ελλήνων, σας γνωρίζεται ότι σύμφωνα με την προκήρυξη του διαγωνισμού επιλογής Εθελοντών Πενταετούς Υπηρεσίας (ΕΠΥ), στον οποίο αναφέρεται ο κύριος Βουλευτής, η σειρά των επιλογικών διαδικασιών που ακολουθήθηκαν ήταν, αρχικά η Υγειονομική δοκιμασία, στη συνέχεια η αθλητική και, τέλος, η ψυχοτεχνική. Κατ' επέκταση μετά το τέλος της ψυχοτεχνικής δοκιμασίας δεν υφίστατο άλλης μορφής εξέταση και, συνεπώς, δεν ετέθη θέμα συμμετοχής σε περαιτέρω εξετάσεις των κυρίων, για τους οποίους γίνεται λόγος στην ερώτηση του κυρίου Βουλευτή.

Όσον αφορά στην ψυχοτεχνική δοκιμασία, σας πληροφορούμε ότι κατά την τελευταία πενταετία εφαρμόζεται στις Στρατιωτικές Σχολές των Ενόπλων Δυνάμεων μία σύγχρονη μέθοδος, η οποία ονομάζεται ΤΕΣΤ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΤΗΤΑΣ (MMPI). Η παραπάνω μέθοδος είναι προϊόν συνεργασίας Ψυχιάτρων - Ψυχαναλυτών και του Ερευνητικού Πανεπιστημιακού Ινστιτούτου Ψυχικής Υγιεινής υπό την εποπτεία του Καθηγητού κ. Στεφανή και, κατά συνέπεια, τυγχάνει καθολικής αποδοχής, όσον αφορά στην ορθότητα των κριτηρίων της. Ο σκοπός της συνίσταται στον έλεγχο της καταλληλότητας της προσωπικότητας των υποψηφίων και στην γενικότερη αξιολό-

γηση τους ως άτομα.

Σχετικά με την προβλεπόμενη διαδικασία ενημέρωσης των υποψηφίων που απέτυχαν, σημειώνεται ότι αυτή γίνεται από πίνακα αποτελεσμάτων, ο οποίος αναρτάται αυθημερόν στο Γραφείο Ενημέρωσης Κοινού/Γενικού Επιτελείου Ναυτικού (Οδός Βαλτετσίου 17, Εξάρχεια Αθήνα). Ταυτόχρονα, ανάρτηση του ίδιου πίνακα γίνεται στην πύλη του Κ.Ε. ΠΑΛΑΣΚΑΣ με σκοπό τη διευκόλυνση των υποψηφίων.

Αν, όμως, η αποτυχία σημειωθεί στις Υγειονομικές εξετάσεις, τότε υπάρχει άμεση, προφορική ενημέρωση το υποψηφίου για προληπτικούς λόγους, ώστε να αντιμετωπισθούν έγκαιρα τυχόν προβλήματα υγείας.

Περαιτέρω, σας γνωρίζουμε ότι το θέμα της άμεσης, προφορικής ενημέρωσης των υποψηφίων ΕΠΥ και στην περίπτωση της ψυχοτεχνικής δοκιμασίας, απασχολεί το Υπουργείο μας και πολύ σύντομα (σε επόμενο διαγωνισμό ΕΠΥ) θα δοθεί η καλύτερη δυνατή λύση.

Ο Υφυπουργός
ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΑΠΟΣΤΟΛΑΚΗΣ

8. Στην με αριθμό 4118/26.1.98 ερώτηση δόθηκε με το υπ'αριθμ. 1184/13.2.98 έγγραφο από τον Υφυπουργό Υγείας και Πρόνοιας η ακόλουθη απάντηση:

"Απαντώντας στην 4118/26.1.98 ερώτηση που κατέθεσε στη Βουλή των Ελλήνων η Βουλευτής κ. Σ. Αλφιέρη αναφορικά με τον ιατροτεχνολογικό εξοπλισμό στο Κέντρο Υγείας Κανδάνου σας γνωρίζουμε τα εξής:

Το Υπουργείο μας με την αριθμ. Υ4α/1018/Φ8γ2/98 απόφαση ενέκρινε από άποψη σκοπιμότητας την προμήθεια ιατροτεχνολογικού εξοπλισμού για το ΚΥ Κανδάνου ύψους 30.000.000 δρχ. από το πρόγραμμα Δημοσίων Επενδύσεων 1997. Στον εν λόγω εξοπλισμό περιλαμβάνονται ανάμεσα στα άλλα ένας βιοχημικός αναλυτής και αυτόματο εμφανιστήριο.

Ο Υφυπουργός
ΕΜΜ. ΣΚΟΥΛΑΚΗΣ

9. Στην με αριθμό 4122/26.1.98 ερώτηση δόθηκε με το υπ'αριθμ. 572/17.2.98 έγγραφο από τον Υπουργό Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων η ακόλουθη απάντηση:

"Απαντώντας στην ερώτηση 4122/26.1.98 που κατέθεσαν στη Βουλή οι Βουλευτές κύριοι Μπάμπης Αγγουράκης και Απόστολος Τασούλας παρακαλούμε να πληροφορήσετε τους κυρίους Βουλευτές σε θέματα της αρμοδιότητάς μας τα εξής:

1. Η εκπονηθείσα από το 1988 μελέτη επεστράφη από τη Δ/ση Λιμενικών Έργων του ΥΠΕΧΩΔΕ στην Α.Ε.ΔΙ.Κ. χωρίς να εγκριθεί δεδομένου ότι δεν είχαν τηρηθεί οι διατάξεις του ν.716/77 κατά την ανάθεσή της.

2. Η πρόσφατη μελέτη που εκπονήθηκε από την Τεχνική Υπηρεσία της Α.Ε.ΔΙ.Κ. και τον Σύμβουλό της, επεστράφη από τη Δ/ση Λιμενικών Έργων του ΥΠΕΧΩΔΕ στη Α.Ε.ΔΙ.Κ με τεχνικής φύσεως παρατηρήσεις, ώστε να προσαρμοσθεί σύμφωνα με αυτές.

Στη συνέχεια η Δ/ση Λιμενικών Έργων θα συνεργασθεί με την Τεχνική Υπηρεσία της Α.Ε.ΔΙ.Κ. ώστε να προσδιοριστεί αφ' ενός το αντικείμενο της Α' Φάσης τμηματικής κατασκευής των έργων και αφ' ετέρου να προσαρμοστεί η μελέτη.

Ο Υπουργός
Κ. ΛΑΛΙΩΤΗΣ

10. Στην με αριθμό 4126/26.1.98 ερώτηση δόθηκε με το υπ'αριθμ. 525/10.2.98 έγγραφο από τον Υπουργό Γεωργίας η ακόλουθη απάντηση:

"Απαντώντας στην ερώτηση 4126/26.1.98 που κατέθεσε ο Βουλευτής κ. Ε. Αποστόλου, σας πληροφορούμε τα εξής:

Μετά τη σχετική με την κατάργηση των αεροψεκασμών απόφαση του Συμβουλίου Επικρατείας, το έτος 1997 εφαρμόστηκε καταπολέμηση του δάκου της ελιάς με δολωματικούς ψεκασμούς εδάφους.

Από τεχνικής πλευράς δεν υπάρχουν διαφορές στην

αποτελεσματικότητα της προστασίας της ελαιοπαραγωγής μεταξύ των δολωματικών ψεκασμών από αέρος και εκείνων από εδάφους, εφόσον και στις δύο περιπτώσεις εφαρμοσθούν σωστά οι τεχνικές προδιαγραφές της δακοκτονίας.

Από τα στοιχεία που έχουμε στη διάθεσή μας προκύπτει ότι κατά την δακική περίοδο που πέρασε το πρόγραμμα συλλογικής καταπολέμησης του δάκου της ελιάς με δολωματικούς ψεκασμούς εδάφους που εφαρμόστηκε σ' όλη τη χώρα είχε πολύ καλά αποτελέσματα, η δακοπροσβολή κυμάνθηκε σε χαμηλά επίπεδα, δεν υπήρξε απώλεια εισοδήματος των ελαιοπαραγωγών και η ποιότητα του παραγόμενου ελαιολάδου είναι άριστη.

Σε ό,τι αφορά την ονομαζόμενη μέθοδο της μαζικής παγίδευσης, του δάκου γνωρίζουμε ότι:

Το Υπουργείο στην προσπάθειά του να αντικαταστήσει τους δολωματικούς ψεκασμούς για την καταπολέμηση του δάκου της ελιάς (χημική μέθοδος) με μεθόδους πιο φιλικές για τον άνθρωπο και το περιβάλλον σε συνεργασία με το Μπενάκειο Φυτοπαθολογικό Ινστιτούτο, το ΕΚΕΦΕ "Δημόκριτος" και το ΕΘ.Ι.ΑΓ.Ε., από 15ετίας και πλέον μελετά την εφαρμογή της μεθόδου της "μαζικής παγίδευσης" με παγίδες φερομόνης, ελκυστικών τροφής και εντομοκτόνου (ξύλινες, χάρτινες ή υφασμάτινες).

Από την αξιολόγηση των αποτελεσμάτων των ως άνω πειραματικών εργασιών προκύπτει ότι η μέθοδος αυτή προς το παρόν δεν μπορεί να χρησιμοποιηθεί σαν μία αυτοδύναμη μέθοδος καταπολέμησης του δάκου. Μπορεί όμως να χρησιμοποιηθεί σαν μία μέθοδος εντάξιμη σ' ένα σύστημα ολοκληρωμένης καταπολέμησης, αλλά στην περίπτωση αυτή θα απαιτηθεί η εφαρμογή διορθωτικών τοπικών χημικών επεμβάσεων (δολωματική ή θεραπευτικοί ψεκασμοί) και πιθανόν και γενικών τέτοιων, πράγμα που καθιστά την καταπολέμηση δυσεφάρμοστη αφενός και αφετέρου συντελεί στην αύξηση του κόστους εφαρμογής της, το οποίο (κόστος) ανεβαίνει σε πολύ υψηλά επίπεδα.

Κατά συνέπεια απαιτείται παραπέρα έρευνα και προσπάθεια για τη βελτίωση της αποτελεσματικότητας της μεθόδου σε τρόπο ώστε να καταστεί δυνατή η εφαρμογή της στην πράξη της καταπολέμησης του δάκου της ελιάς.

Ο Υπουργός
ΣΤ. ΤΖΟΥΜΑΚΑΣ"

11. Στην με αριθμό 4127/26.1.98 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 526/20.2.98 έγγραφο από τον Υπουργό Γεωργίας η ακόλουθη απάντηση:

"Απαντώντας στην ερώτηση 4127/26.1.98 που κατέθεσε ο Βουλευτής κ. Ε. Αποστόλου, σας πληροφορούμε τα εξής:

Μέλη της Ένωσης Δασικών Συν/σμών και Εργασίας Δ. Θεσσαλίας είναι 21 Πρωτοβάθμιοι Δασικοί Συν/σμοί με 500 φυσικά μέλη.

Κατά το έτος 1995 η Πολιτεία στα πλαίσια της προσπάθειας εξυγιάνσης των ξυλοβιομηχανιών συν/κού χαρακτήρα, αποφάσισε τη Νομοθετική ρύθμιση (Ν.2326/95 άρθρο 10) των χρεών τους προς την ΑΤΕ.

Μεταξύ των ξυλοβιομηχανιών που ρυθμίστηκαν τα χρέη τους ήταν και η Ένωση Δασικών Συν/σμών Εργασίας Δυτικής Θεσσαλίας Συν.Π.Ε.

Η ρύθμιση των χρεών της Ένωσης στηρίχθηκε σε σχετική μελέτη της ίδιας και προέβλεπε.

Ρύθμιση οφειλών δρχ. 100 εκατ. με επιτόκιο 0,5% σε 15 χρόνια.

Διαγραφή σε βάρος της ΑΤΕ οφειλών ύψους 1.054 εκατ.

Μεταξύ των προϋποθέσεων που τέθηκαν ήταν και η εκποίηση αδρανών περιουσιακών στοιχείων της Ένωσης (οικόπεδο στην Καρδίτσα), η υλοποίηση των αποφάσεων για αύξηση της Συν/κής Μερίδας και η δραστηριοποίησή της για την είσπραξη τους σε 5 ετήσιες δόσεις.

Μετά τη ρύθμιση των χρεών της η ΑΤΕ χρηματοδότησε τη λειτουργία της ξυλοβιομηχανίας με δρχ. 270 εκατ. κατά την πρώτη χρονική περίοδο μετά τη ρύθμιση (1995/96) αυξάνοντάς

την σε δρχ. 370 εκατ. κατά τη δεύτερη (1996/97).

Παρά το ότι η εξέλιξη των οικονομικών της Ένωσης, μετά τη ρύθμιση, παρουσίασε σαφή βελτίωση στη συνέχεια παρατηρήθηκε στασιμότητα με τάση επιδείνωσης.

Έτσι από τον Ιούνιο του 1997 άρχισε να παρουσιάζεται χρηματοοικονομικό άνοιγμα που αυξήθηκε σταδιακά στη συνέχεια (με λογιστικό 9.197 δρχ. 40 εκατ).

Η εξέλιξη αυτή οφείλεται βασικά στην αδυναμία αύξησης των πωλήσεων και στις υψηλές χρηματοοικονομικές δαπάνες λόγω έλλειψης ιδίων κεφαλαίων σε συνδυασμό με τις υψηλές διοικητικές δαπάνες και τη χαμηλή παραγωγικότητα.

Ειδικότερα, κατά την τρέχουσα περίοδο, σημαντικό ρόλο, στις δυσμενείς εξελίξεις έπαιξαν και η άστοχη συσσωρευση μεγάλων αποθεμάτων πρώτων υλών και ετοιμών προϊόντων που είναι δύσκολο να πουληθούν έγκαιρα σε ικανοποιητικές τιμές. Επίσης η μη καλή χρήση της χρηματοδότησης που της είχε εγκριθεί και η τακτική παρακράτησης των εισπράξεων που ακολουθεί η Ένωση.

Σημειώνουμε ότι ενώ οι βασικοί όροι της ρύθμισης (εκποίηση αδρανών περιουσιακών στοιχείων-αύξηση-είσπραξη συν/κού κεφαλαίου) δεν έχουν ακόμη υλοποιηθεί, η Ένωση συνεχίζει να παρακρατεί εισπράξεις και μάλιστα να προβαίνει σε αγορές νέων περιουσιακών στοιχείων (οικόπεδο, τζίπ).

Με λογιστικό 31.12.97 οι συνολικές οφειλές της Ένωσης προς την Τράπεζα ήταν 500 δρχ. εκατ. περίπου (δρχ. 385 εκατ. αφορούν τη βραχ/σμη χρημ/ση για κεφάλαια κίνησης) και η προοπτική εξυπηρέτησης αυτών δεν κρίνεται ευχερής.

Τα πιο πάνω στοιχεία προδιαγράφουν όχι ενοϊκές εξελίξεις. Με αφορμή όμως αίτημα της Ένωσης για αύξηση της χρηματοδότησής της η Τράπεζα αναγνωρίζοντας την ανάγκη να είναι η βιομηχανία σε λειτουργία, προκειμένου να της δοθεί μία ακόμη ευκαιρία υλοποίησης των εξυγιαντικών μέτρων που ετέθησαν κατά τη ρύθμιση, παρέτεινε την τρέχουσα χρημ/ση της Ένωσης μέχρι 30.6.98. Με την εκπνοή της δοθείσας παράτασης και ανάλογα με τις εξελίξεις η ΑΤΕ θα αποφασίσει για τη συνέχιση της χρημ/σης ή τη λήψη μέτρων για την είσπραξη των απαιτήσεων της στοχεύοντας στον περιορισμό τυχόν δικών της επισφαλειών.

Για το θέμα της Τεχνικής Υποστήριξης, το Υπουργείο δεν έχει αντίρρηση για παροχές προς το Εργοστάσιο Επεξεργασίας Ξύλου της Ένωσης Συνεταιρισμών Καλαμπάκας, οποιασδήποτε μελετητικής και τεχνογνωστικής φύσεως βοήθειας.

Για τη διαχείριση των διακατεχομένων δασών, των οποίων η κυριότητα ανήκει κατά τεκμήριο στο Δημόσιο, σχετικές είναι οι αριθ. 1218/84 και 400/96 γνωμοδοτήσεις του Ν.Σ.Τ.Κ. φωτοαντίγραφα των οποίων μαζί με τις σχετικές εγκυκλίους αποδοχής τους από τον Υπ. Γεωργίας, σας στέλνουμε.

Για τα μοναστηριακά δάση (όσον αφορά τα διακατεχόμενα μοναστηριακά) για όσες Ι. Μονές δεν υπέγραψαν τη σύμβαση περί παραχώρησης στο Δημόσιο της μοναστηριακής δασικής και αγροτικής περιουσίας που κυρώθηκε με το Ν.1811/88 ισχύουν για τη διαχείρισή τους οι ανωτέρω γνωμοδοτήσεις του Ν.Σ.Τ.Κ., για όσα δε δάση έχουν αναγνωρισθεί νομίμως (διοικητικά ή δικαστικά σε αντιδικία με το Δημόσιο) ισχύουν οι σχετικές διατάξεις της Δας Νομοθεσίας περί διαχειρίσεώς τους ως ιδιωτικών δασών, του Δημοσίου περιοριζόμενου δια των οργάνων του σε δασοπολιτική επιτήρηση αυτών όσον αφορά την διαχείρισή τους σύμφωνα με τους εκάστοτε ισχύοντες κανόνες.

Τέλος όσον αφορά τα διακατεχόμενα μοναστηριακά δάση Μονών που έχουν υπογράψει τη σύμβαση που ακυρώθηκε με το Ν.1811/88, το θέμα της διαχείρισης είναι σε εκκρεμότητα καθόσον δεν έχει ολοκληρωθεί ακόμη η διαδικασία του διαχωρισμού των εκτάσεων που θα παρακρατήσουν οι Ι. Μονές και αυτών που θα περιέλθουν στο Δημόσιο. Όσον αφορά την αδυναμία μεταφοράς δασικών προϊόντων λόγω αναπαράξιας δασοδρόμων, γνωρίζουμε ότι από την παραγωγή των Δημοσίων δασών του Συνμ/τος Ασπροποτάμου, το μεγαλύτερο ποσοστό στρόγγυλης ξυλείας διατίθεται στους δασικούς Συν/σμούς Εργασίας της περιοχής, μέλη της Ε.Δ.Σ.Ε. Δυτ. Θεσσαλίας ΣΥΝ.Π.Ε., σύμφωνα με τις διατάξεις του Π.Δ. 616/79.

Η ποσότητα ξυλείας, η οποία αναφέρεται, ότι παραμένει στο δάσος λόγω ανυπαρξίας δασικών δρόμων ήταν στη διάθεση της Ένωσης επί δασοδρόμου, από 1.10.1997, και θα μπορούσε ν'αρχίσει τη μεταφορά της, αν στο μεταξύ έγκαιρα φρόντιζε να υπογράψει τη σχετική σύμβαση. Αντ' αυτού όμως, η Ένωση με καθυστέρηση ενός μηνός (30.10.1997) προχώρησε στην υπογραφή της σχετικής σύμβασης. Έτσι χάθηκε πολύτιμος χρόνος ενός μηνός που χωρίς κανένα πρόβλημα, θα μπορούσαν να αποκομισθούν τα υπόψη δασικά προϊόντα.

Όλες οι ποσότητες στρογγύλης ξυλείας, παράγονται αποκλειστικά από τους ίδιους Συν/σμούς, οι οποίοι εγκαθίστανται για υλοτομία και μετατόπιση στους δασοδρόμους νωρίς την άνοιξη και σταδιακά αρχίζουν την παράδοση των προϊόντων στην υπηρεσία μας από αρχάς Ιουλίου μέχρι τέλη Νοεμβρίου του ίδιου έτους και πολλές φορές την άνοιξη του επομένου έτους.

Το δίκτυο δασοδρόμων που εξυπηρετεί τη μεταφορά όλων των δασικών προϊόντων, αποτελείται από δασοδρόμους Β' και Γ' κατηγορίας, οι οποίοι κατά τη χειμερινή περίοδο, λόγω των δυσμενών καιρικών συνθηκών που επικρατούν στην περιοχή (πολλές βροχές, μεγάλο ύψος χιόνος κλπ.) γίνονται απροσπέλαστοι για μεγάλα χρονικά διαστήματα στα βαρέα οχήματα.

Απ' 15ετίας και πλέον ακολουθείται αυτή η τακτική αποκομής της στρογγύλης ξυλείας, χωρίς να δημιουργηθούν αξιόλογα προβλήματα και παράπονα.

Ο Υπουργός
ΣΤ. ΤΖΟΥΜΑΚΑΣ"

12. Στην με αριθμό 4129/27-1-98 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 458/18-2-98 έγγραφο από τον Υπουργό Μεταφορών και Επικοινωνιών η ακόλουθη απάντηση:

"Σε απάντηση της ερώτησης με αριθμό 4129/27-1-98 που κατέθεσε στη Βουλή ο Βουλευτής κ. Αθάν. Δαβάκης σχετικά με την κατάργηση του Ταχ/κού Γραφείου Πύργου Διρού Λακωνίας, σας διαβιβάζουμε το σχετικό έγγραφο με αρ. πρωτ. 1141/ 12783/025/10-2-98 του Δ/ντος Συμβούλου των Ελληνικών Ταχυδρομείων.

Ο Υπουργός
ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΜΑΝΤΕΛΗΣ"

Σημ: Τα σχετικά έγγραφα ευρίσκονται στο αρχείο της Διεύθυνσης Κοινοβουλευτικού Ελέγχου (Τμήμα Ερωτήσεων).

13. Στην με αριθμό 4146/27-1-98 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 5558/18-2-98 έγγραφο από τον Υφυπουργό Εθνικής Οικονομίας η ακόλουθη απάντηση:

"Σε απάντηση της ερώτησης 4146/27.1.98 που κατατέθηκε στη Βουλή των Ελλήνων από το Βουλευτή κ. Βαρσάμη Γιοβανούδα και αφορά την ολοκλήρωση δρόμου Βραστάμων - Πλανών και της παρακαμπτήριας οδού Πολυγύρου Χαλκιδικής σας ενημερώνουμε ότι:

Στη ΣΑΜ 071/2 ΠΕΠ Κεντρικής Μακεδονίας έχει ενταχθεί το έργο με κωδ. αριθμ.9671803 "Πολύγυρος - Ιερισσός" (τμήμα Βράσταμα - Πλανά) με προϋπολογισμό 50 εκατ. δρχ. και πίστωση 25 εκατ. δρχ. για το 1997.

Επίσης στη ΣΑΕ 071 έχει ενταχθεί το έργο με κωδ. αριθμ. 9771008 "Κατασκευή Ε.Ο. Πολυγύρου - Ιερισσού" (τμήμα Κέλλι-Πλανά) με προϋπολογισμό 425 εκατ. δρχ. και πίστωση για το 1997, 80 εκατ. δρχ.

Ο Υφυπουργός
ΧΡΗΣΤΟΣ ΠΑΧΤΑΣ"

14. Στην με αριθμό 4147/27-1-98 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 387/18-2-98 έγγραφο από τον Υφυπουργό Εθνικής Οικονομίας η ακόλουθη απάντηση:

"Απαντώντας στην ερώτηση 4147/27-1-98 που κατέθεσε στη Βουλή των Ελλήνων ο Βουλευτής κ. Β. Γιοβανούδας, σχετικά με την κατασκευή του έργου: "Οδικός Άξονας Αγ. Προδρόμου Γαλάτιστας", σας γνωρίζουμε τα εξής:

Το παραπάνω έργο, αποτελεί τμήμα του Οδικού Άξονα Θεσ/νίκης - Πολυγύρου, και είναι ενταγμένο στο ΠΕΠ Κ. Μακεδονίας 1994-99.

Ειδικότερα το τμήμα Αγ. Πρόδρομος - Γαλάτιστα, περιλαμβάνει επτά (7) εργολαβίες εγκεκριμένου προϋπολογισμού 1.850 εκατ. δρχ., προτάθηκε δε από την Τεχνική Επιτροπή του ΠΕΠ η τροποποίησή του στο ύψος των 1.999 εκατ. δρχ.

Οι όποιες καθυστερήσεις στην εκτέλεση του έργου, σχετίζονται με την ολοκλήρωση της οριστικής μελέτης και των απαιτούμενων διαδικασιών έγκρισης της μελέτης περιβαλλοντικών όρων (δυσκολίες λόγω ορεινής χάραξης) που ήταν απαραίτητες για την κατασκευή του έργου (εγκύκλιος 37/95 του ΥΠΕΧΩΔΕ).

Μετά τη διευθέτηση των παραπάνω προβλημάτων το έργο εκτελείται κανονικά, ο βαθμός φυσικής ολοκλήρωσης του κατασκευαστικού μέρους του έργου ξεπέρασε το 70% και εκτιμάται ότι το έργο στο σύνολό του θα ολοκληρωθεί εντός του καλοκαιριού.

Ο Υφυπουργός
ΧΡ. ΠΑΧΤΑΣ"

15. Στην με αριθμό 4149/27-1-98 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 386/20-2-98 έγγραφο από τον Υπουργό Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων η ακόλουθη απάντηση:

"Απαντώντας στην ερώτηση 4149/27.1.98 που κατέθεσε στη Βουλή ο Βουλευτής κ. Βαρσάμης Γιοβανούδας, παρακαλούμε να πληροφορήσετε τον κ. Βουλευτή σύμφωνα με τα στοιχεία της Δ/σης Δημοσίων Έργων Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας τα εξής:

Για το οδικό τμήμα από Κόμβο Ν. Μουδανίων έως Ν. Μαρμαρά με την απόφαση ΔΜΕΟ/α/1501/21-6-96 εγκρίθηκε πίστωση 300.000.000 για την εκπόνηση μελετών έργων οδοποιίας.

Το Δεκέμβριο του 1996 υπογράφηκαν συμβάσεις με τρεις ομάδες μελετητικών γραφείων για την εκπόνηση των μελετών οδοποιίας για το οδικό αυτό τμήμα.

Σήμερα οι μελέτες βρίσκονται σε εξέλιξη και ήδη έχει απορροφηθεί ποσό 119.000.000 δρχ. (σε προκαταρκτικές μελέτες, προμελέτες, οριστικές μελέτες οδοποιίας, μελέτες χωροθέτησης κλπ.) των διαφόρων οδικών υπομημάτων.

Επισημαίνοντας μερικές από τις δυσκολίες που παρουσιάζονται κατά τη φάση των μελετών σας γνωρίζουμε ότι επειδή η περιοχή είναι τουριστικά αναπτυγμένη έχει δομηθεί κατά μήκος το μεγαλύτερο τμήμα του δρόμου (βενζινάδικα, διάφορες επιχειρήσεις κλπ.) έτσι ώστε η παράκαμψή τους να είναι επιβεβλημένη.

Μετά την ολοκλήρωση των μελετών, που προβλέπεται να γίνει εντός του 1998, το έργο θα ενταχθεί σε πρόγραμμα κατασκευής.

Ο Υπουργός
Κ. ΛΑΛΙΩΤΗΣ"

16. Στην με αριθμό 4159/27-1-98 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 132/19-2-98 έγγραφο από τον Υφυπουργό Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων η ακόλουθη απάντηση:

"Απαντώντας στην ερώτηση 4159/27-1-98, που κατέθεσαν οι Βουλευτές κύριοι Στ. Παναγιώτου και Μαρία Μπόσκου, σας γνωρίζουμε τα ακόλουθα:

Ύστερα από την αποκέντρωση του Προγράμματος Δημοσίων Επενδύσεων, η ευθύνη για τη σύνταξη του προγράμματος σχολικής στέγης ανάγεται στην αποκλειστική αρμοδιότητα της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης.

Το Νομαρχιακό Συμβούλιο κάθε Νομού αξιολογεί και ιεραρχεί τις υπάρχουσες ανάγκες σχολικής στέγης και εντάσσει στο Νομαρχιακό Πρόγραμμα τις πιο επείγουσες, χωρίς την παρέμβαση του Υπουργείου Παιδείας.

Όπως μας πληροφόρησε η Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση Θεσσαλονίκης στο συγκρότημα της οδού Ικτίνου αρ. 5 (δύο κτίρια) εξυπηρετούνται από πολλών ετών το 2ο Γυμνάσιο, 2ο Λύκειο,

10ο Γυμνάσιο και 10ο Λύκειο, λειτουργώντας πρωί- απόγευμα τα Γυμνάσια και τα Λύκεια εκ περιτροπής. Λόγω μικρού μεγέθους του μαθητικού δυναμικού τους, προ τριών ετών συγχωνεύθηκαν το 2ο Γυμνάσιο με το 10ο Γυμνάσιο και στη συνέχεια περίπου το 2ο Λύκειο με το 10ο Λύκειο καθώς το 10ο Λύκειο μη διαθέτοντας αντίστοιχο Γυμνάσιο, έμεινε στην πράξη χωρίς μαθητές. Επί πλέον όλο το συγκρότημα είχε μαθητικό δυναμικό που έφθινε καθώς εξυπηρετεί περιοχές του κέντρου της Θεσσαλονίκης όπου η χρήση κατοικίας συρρικνώνεται εκδιωκόμενη από το εμπόριο και τις υπηρεσίες.

Κάποια στιγμή λοιπόν έγινε δυνατό το συγκρότημα να λειτουργήσει μόνο σε πρωινό κύκλο. Τα κτίρια διαθέτουν επαρκή υποδομή (εργαστήρια, αμφιθέατρο κλπ.) και κατέληξαν κατακτώντας θετική φήμη ως "καλά σχολεία" και λειτουργώντας μόνο σε πρωινό κύκλο, να γίνουν πόλος έλξης μαθητικού δυναμικού προερχόμενου από διάφορους δήμους του Π.Σ.Θ. αποκτώντας προβλήματα δυσλειτουργίας. Ο Δήμος Θεσσαλονίκης, που εκτελεί τις επισκευές στα σχολικά του κτίρια με το σύστημα της αυτεπιστασίας, σε συνεννόηση με τη σχολική επιτροπή, διασκέυασε χώρους με άλλες χρήσεις, σε αίθουσες κυρίως για δέσμες. Στις επεμβάσεις αυτές η Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση Θεσσαλονίκης (Ν.Α.Θ.) και οι υπηρεσίες της δεν είχαν συμμετοχή.

Η τάση όμως αυτή του κόσμου τείνει σήμερα να ελεγχθεί σε επίπεδα που δεν θα προκαλεί σοβαρά προβλήματα στο συγκρότημα στα αμέσως επόμενα χρόνια. Συγκεκριμένα σήμερα στο κτίριο του Γυμνασίου που διαθέτει εννέα αίθουσες εξυπηρετούνται 172 παιδιά σε 7 τμήματα, δύο της πρώτης τάξης, δύο της δεύτερας και τρία της τρίτης. Μία πλεονάζουσα αίθουσα χρησιμεύει για τις ανάγκες του Λυκείου που σήμερα στεγάζει 306 παιδιά σε 11 τμήματα, τρίτα της πρώτης τάξης, τέσσερα της δεύτερας και τέσσερα της τρίτης. Το πρόβλημα, περιορισμένο και σήμερα στην εξυπηρέτηση των δεσμών (οι "αίθουσες" στο υπόγειο και στο δώμα είναι μόνο για δέσμη) δεν θα υπάρχει σε ένα χρόνο.

Τέλος, σας γνωρίζουμε ότι η επιχορήγηση του ΥΠ.Ε.Π.Θ. για τη Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση Θεσσαλονίκης για το 1997, από το Εθνικό Π.Δ.Ε. και το ΤΚΑΣΕ για οικόπεδα, κατασκευές και επισκευές διδακτηρίων ανέρχεται στα εξής ποσά:

Π.Δ.Ε. (ΣΑΕ 047-ΣΑΕ 041/9)	
Για κατασκευές-οικόπεδα	4.000.000.000 δρχ.
Για επισκευές - συντηρήσεις	570.000.000 δρχ.
ΤΚΑΣΕ (1η δόση)	
Για κατασκευές	3.500.000.000 δρχ.
Για επισκευές - συντηρήσεις	200.000.000 δρχ.

Ο Υφυπουργός
ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΝΘΟΠΟΥΛΟΣ"

17. Στην με αριθμό 4165/27-1-98 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 532/20-2-98 έγγραφο από τον Υπουργό Γεωργίας η ακόλουθη απάντηση:

"Απαντώντας στην ερώτηση 4165/27.1.98 που κατέθεσε ο Βουλευτής κ. Θ. Δημοσχάκης, σας πληροφορούμε τα εξής:

Η λήξη της φετινής εκκοκκιστικής περιόδου ορίστηκε στις 31/1/1998, μέτρο που αφορά όλη τη χώρα χωρίς εξαιρέσεις.

Η παραγωγή του Νομού, η οποία δεν έχει συγκομισθεί ως σήμερα είναι ελάχιστη. Στην περίπτωση όμως που αυτή συγκομισθεί κατά πάσα πιθανότητα θα είναι μη επιλέξιμη για ενίσχυση. Παρ' όλα αυτά εάν συγκομισθεί η παραγωγή αυτή και είναι επιλέξιμη θα ληφθούν ειδικά μέτρα για την παραλαβή της.

Ο Υπουργός
ΣΤ. ΤΖΟΥΜΑΚΑΣ"

18. Στις με αριθμό 4166/27-1-98 και 4221/28-1-98 ερωτήσεις δόθηκε με το υπ' αριθμ. 351/16-2-98 έγγραφο από τον Υφυπουργό Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων η ακόλουθη απάντηση:

"Απαντώντας στις ερωτήσεις 4166/27-1-98 και 4221/28-1-98 που υποβλήθηκαν από τους Βουλευτές κυρίους Αλέξανδρο

Χρυσανθακόπουλο και Βαρσάμη Γιοβανούδα, με τις οποίες αναφέρονται στο θέμα του μεγάλου αριθμού προσφυγών κατά των αποφάσεων των Πρωτοβάθμιων Υγειονομικών Επιτροπών Αναπηρίας από τους Δ/ντές των Υποκαταστημάτων ΙΚΑ Αχαΐας και Χαλκιδικής αντίστοιχα και αναφορικά με τα αιτούμενα στοιχεία σχετικά με το ποσοστό διαφοροποίησης των αποφάσεων των Πρωτοβάθμιων από τις Δευτεροβάθμιες Υγειονομικές Επιτροπές του Ιδρύματος, σας γνωρίζουμε τα ακόλουθα:

1. Κατ' αρχήν επισημαίνουμε ότι οι Υγειονομικές Επιτροπές απαρτίζονται αποκλειστικά από γιατρούς και στις συνεδριάσεις τους δεν συμμετέχουν Διοικητικά όργανα (ο Διοικητικός Δ/ντής ή Διοικητικός Υπάλληλος του Υποκαταστήματος), παρά μόνο ο γραμματέας της Επιτροπής, ο οποίος τηρεί τα πρακτικά της συνεδρίασης και συμπληρώνει τις γνωματεύσεις, άνευ δικαιώματος ψήφου.

Συνεπώς δεν ευσταθούν τα αναφερόμενα στις Ερωτήσεις ότι δηλαδή συμμετέχουν και διοικητικά όργανα στις Υγειονομικές Επιτροπές.

2. Η άσκηση προσφυγών κατά των γνωματεύσεων των Πρωτοβάθμιων Υγειονομικών Επιτροπών Αναπηρίας του ΙΚΑ προβλέπεται από την παρ. 8 του άρθρου 28 του Κανονισμού Ασφαλιστικής Αρμοδιότητας του ΙΚΑ και ασκείται μόνο από τα ασφαλιστικά όργανα δηλ. τους Διευθυντές των οικείων υποκαταστημάτων του ΙΚΑ στις περιπτώσεις που κρίνουν ότι οι εκδιδόμενες από τις Υγειονομικές Επιτροπές γνωματεύσεις δεν είναι εδραιωμένες και επαρκώς αιτιολογημένες.

Την ίδια δυνατότητα άσκησης προσφυγής στη Δευτεροβάθμια Υγειονομική Επιτροπή κατά της απόφασης της Πρωτοβάθμιας Υγειονομικής Επιτροπής έχουν και οι ίδιοι οι ασφαλισμένοι, όταν κρίνουν ότι δεν εκτιμήθηκε ορθά ο βαθμός της αναπηρίας τους.

3. Από τα επισυναπτόμενα στατιστικά στοιχεία που μας απεστάλησαν από τη Διοίκηση του ΙΚΑ και αφορούν αποφάσεις Δευτεροβαθμίων Υγειονομικών Επιτροπών αναπηρίας των υποκαταστημάτων ΙΚΑ Θεσσαλονίκης και Πατρών αντίστοιχα, προκύπτει ότι για το έτος 1997:

Α. Στο Περιφερειακό Υποκατάστημα ΙΚΑ Πάτρας επί συνόλου 627 προσφυγών, οι 369 ασκήθηκαν από τον Διευθυντή και 258 ασκήθηκαν από τους ασφαλισμένους. Από το σύνολο των προσφυγών του Δ/ντή (369):

- σε 21 περιπτώσεις το ποσοστό αναπηρίας αυξήθηκε
- σε 144 περιπτώσεις το ποσοστό αναπηρίας μειώθηκε
- σε 204 περιπτώσεις το ποσοστό αναπηρίας παρέμεινε αμετάβλητο

Από το σύνολο των προσφυγών των ασφαλισμένων (258)

- σε 101 περιπτώσεις το ποσοστό αναπηρίας αυξήθηκε
- σε 38 περιπτώσεις το ποσοστό αναπηρίας μειώθηκε
- σε 119 περιπτώσεις το ποσοστό αναπηρίας παρέμεινε αμετάβλητο

Β. Στο Περιφερειακό Υποκ/μα ΙΚΑ Θεσσαλονίκης όπου υπάγονται ασφαλισμένοι του ΙΚΑ Πολυγύρου για β/θμια κρίση επί συνόλου 1744 προσφυγών, οι 976 ασκήθηκαν από τον Δ/ντή, ενώ 768 ασκήθηκαν από τους ασφαλισμένους. Από το σύνολο των προσφυγών του Δ/ντή (976)

- σε 48 περιπτώσεις το ποσοστό αναπηρίας αυξήθηκε
- σε 338 περιπτώσεις το ποσοστό αναπηρίας μειώθηκε
- σε 590 περιπτώσεις το ποσοστό αναπηρίας παρέμεινε αμετάβλητο

Από το σύνολο των προσφυγών των ασφαλισμένων (768)

- σε 226 περιπτώσεις το ποσοστό αναπηρίας αυξήθηκε
- σε 61 περιπτώσεις το ποσοστό αναπηρίας μειώθηκε
- σε 481 περιπτώσεις το ποσοστό αναπηρίας παρέμεινε αμετάβλητο

Για πληρέστερη ενημέρωσή σας επισυνάπτουμε τους αναλυτικούς πίνακες με τα στατιστικά στοιχεία που αφορούν τα Υποκαταστήματα ΙΚΑ Θεσσαλονίκης και Πάτρας.

Ο Υφυπουργός
Ν. ΦΑΡΜΑΚΗΣ"

Σημ.: Τα σχετικά έγγραφα ευρίσκονται στο αρχείο της Δ/σης Κοινοβουλευτικού Ελέγχου (Τμήμα Ερωτήσεων).

19. Στην με αριθμό 4170/28-1-98 ερώτηση δόθηκε με το υπ'αριθμ. 681/18-2-98 έγγραφο από τον Υφυπουργό Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων η ακόλουθη απάντηση:

"Απαντώντας στην 4170/28.1.98 ερώτηση που κατατέθηκε στη Βουλή από τον Βουλευτή κ. Ν. Τσιαρτσιώνη σας γνωρίζουμε τα εξής:

Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 14 παρ. 25 του ν. 2266/94 δόθηκε η δυνατότητα να διορισθούν στα Ασφαλιστικά Ταμεία, υπάλληλοι οι οποίοι είχαν απολυθεί με τον ν. 1882/90 και δεν είχαν επαναπροσληφθεί με τις διατάξεις του ν. 2190/94 από τις υπηρεσίες από τις οποίες είχαν απολυθεί.

Σε εφαρμογή της διάταξης αυτής εκδόθηκε η Φ. επαν. 1942/22-4-96 κοινή υπουργική απόφαση με την οποία διατέθηκαν για πρόσληψη σε κενές θέσεις Ασφαλιστικών Ταμείων 900 περίπου άτομα, τα οποία είχαν απολυθεί από την ΕΡΤ, ΟΤΕ, Εθνικό Οργανισμό Καπνού κ.λπ.

Στο ΙΚΑ διατέθηκαν για πρόσληψη 360 περίπου άτομα. Τα άτομα αυτά κατέλαβαν υφιστάμενες κενές οργανικές θέσεις μόνιμου προσωπικού στην Κεντρική και σε περιφερειακές υπηρεσίες του, με βάση την ειδικότητα με την οποία υπηρετούσαν κατά τον χρόνο της απόλυσής τους.

Σε περίπτωση μη ύπαρξης αντίστοιχης ειδικότητας ο διορισμός τους έγινε σε κλάδο ή ειδικότητα αντίστοιχη των προσόντων που κατείχαν.

Όμως τόσο οι επίτροποι των κατά τόπους Νομών (όπως Ημαθίας, Πέλλας, Καρδίτσας, Δράμας, Κοζάνης κ.λπ.) όσο και το Α' Τμήμα του Ελεγκτικού Συνεδρίου αρνήθηκαν την θεώρηση των χρηματικών ενταλμάτων μισθοδοσίας ορισμένων από τους ανωτέρω κλάδους ΥΕ Προσωπικού Καθ'τας με το αιτιολογικό ότι η πρόσληψή τους δεν ήταν νόμιμη.

Συγκεκριμένα οι επίτροποι αναφέρουν στις πράξεις τους ότι α) οι προσλαμβανόμενοι θα πρέπει να καταλαμβάνουν κενές θέσεις κλάδων ή ειδικοτήτων που εξυπηρετούσαν ως συμβασιούχοι κατά τον χρόνο απόλυσής τους και όχι διαφορετικών και β) οι οργανικές θέσεις τις οποίες κατέλαβαν οι ως άνω προσλαμβανόμενοι δεν υφίστανται, επειδή δεν έχει γίνει η κατανομή των θέσεων του ΙΚΑ στις περιφερειακές υπηρεσίες.

Για τον ως άνω (β) λόγο το Ι Τμήμα του Ελεγκτικού Συνεδρίου με την 0123/Συν. 17η/3-6-97 απόφασή του, αρνήθηκε την θεώρηση των χρηματικών ενταλμάτων μισθοδοσίας των προσληφθέντων στο Υποκ/μα ΙΚΑ Βέροιας.

Κατόπιν αυτών και μετά από το 072/6/4.11.97 έγγραφο του ΙΚΑ εκδόθηκε η Φ21/1102/30.12.97 (ΦΕΚ 27/23.1.98/τ.Β'), απόφαση του Υφυπουργού Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων με την οποία κατανέμονται οι θέσεις ΥΕ προσωπικού καθαριότητας στις περιφερειακές υπηρεσίες του Ιδρύματος.

Πέραν όμως των ανωτέρω, εξετάζεται η δυνατότητα νομοθετικής ρύθμισης του όλου θέματος, σε συνεργασία με το Υπουργείο Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης.

Ο Υφυπουργός
ΝΙΚΟΣ ΦΑΡΜΑΚΗΣ"

20. Στην με αριθμό 4176/28-1-98 ερώτηση δόθηκε με το υπ'αριθμ. 534/19-2-98 έγγραφο από τον Υπουργό Γεωργίας η ακόλουθη απάντηση:

"Απαντώντας στην 4176/28.1.98 ερώτηση που κατέθεσε ο Βουλευτής κ. Θ. Δημοσχάκης, σας πληροφορούμε τα εξής:

Για τις εκτεταμένες ζημιές που προξενήθηκαν στις βαμβακοκαλλιέργειες του Νομού Έβρου από παγετούς κατά το τρίτο δεκαήμερο του Οκτωβρίου 1997, έγιναν στον ΕΛΓΑ 86 αναγγελίες ζημιάς και υποβλήθηκαν συνολικά περί τις 6.500 δηλώσεις ζημιάς από διάφορους Δήμους και Κοινότητες του Νομού.

Σύμφωνα με τα στοιχεία του ΕΛΓΑ ζημιώθηκαν περί τις 175.000 στρέμματα με βαμβάκια και υπολογίζεται ότι για την

κάλυψη των ζημιών αυτών θα καταβληθούν από τον ΕΛΓΑ αποζημιώσεις ύψους 4 δις δρχ. περίπου.

Για την αντιμετώπιση των εν λόγω ζημιών ο ΕΛΓΑ επιλήφθηκε αμέσως. Οι εκτιμήσεις διενεργήθηκαν έγκαιρα και σε ορισμένες περιπτώσεις άρχισαν πριν από την εκπνοή της δωδεκαήμερης προθεσμίας υποβολής των δηλώσεων ζημιάς, ολοκληρώθηκαν δε σχεδόν στο σύνολό τους, παρά τις αντίξοες καιρικές συνθήκες, μέχρι τις εορτές των Χριστουγέννων. Ήδη έχουν κοινοποιηθεί και σχετικά πορίσματα εκτίμησης στους ενδιαφερόμενους παραγωγούς ώστε να λάβουν γνώση και να υποβάλουν αιτήσεις επανεκτίμησης σε περίπτωση που διαφωνούν.

Διευκρινίζεται ότι ο ΕΛΓΑ αποζημιώνει την απώλεια του εισοδήματος των παραγωγών που οφείλεται σε συγκεκριμένα ζημιώσιμα αίτια και όπως αυτό διαμορφώθηκε την συγκεκριμένη καλλιεργητική περίοδο. Υπό την έννοια αυτή οι εκτιμήσεις που έγιναν από τον ΕΛΓΑ είναι ορθές και αντικειμενικές και διενεργήθηκαν από έμπειρους γεωπόνους εκτιμητές υπό την άμεση επίβλεψη γεωπόνων εποπτών του ΕΛΓΑ με μακροχρόνια εμπειρία στο αντικείμενο των εκτιμήσεων.

Εάν παρ' όλα αυτά σε ορισμένες περιπτώσεις εκτιμήσεων έγιναν όπως είναι φυσικό κάποια λάθη αυτά είναι δυνατόν να διορθωθούν, με τη προβλεπόμενη για τις περιπτώσεις αυτές διαδικασία των επανεκτιμήσεων.

Τέλος, όσον αφορά την καταβολή των αποζημιώσεων γνωρίζουμε ότι ο ΕΛΓΑ εκτιμώντας τη δυσχερή οικονομική θέση των βαμβακοκαλλιεργητών του Νομού Έβρου, θα εξα-ντλήσει όλες τις δυνατότητές του, ώστε να είναι σε θέση να αρχίσει σταδιακά την αποστολή προκαταβολών στους ζημιωθέντες αγρότες από το δεύτερο 15νήμερο του προσεχούς μηνός Μαρτίου.

Οι παραλαβές συσπόρου βάμβακος στα εκκοκιστήρια έχουν λήξει στις 31 Ιανουαρίου 1998 και δεν θα δοθεί παράταση παραλαβών.

Η παραγωγή του Νομού η οποία δεν έχει συγκομισθεί ως σήμερα είναι ελάχιστη και σχεδόν σίγουρο πως δεν θα μπορέσει να συγκομισθεί. Στην περίπτωση όμως που αυτή συγκομισθεί κατά πάσα πιθανότητα θα είναι μη επιλέξιμη για ενίσχυση. Παρ' όλα αυτά εάν συγκομισθεί η παραγωγή αυτή και είναι επιλέξιμη θα ληφθούν ειδικά μέτρα για την παραλαβή της.

Ο Υπουργός
ΣΤ. ΤΖΟΥΜΑΚΑΣ"

21. Στην με αριθμό 4183/28-1-98 ερώτηση δόθηκε με το υπ'αριθμ. 536/20-2-98 έγγραφο από τον Υπουργό Γεωργίας η ακόλουθη απάντηση:

"Απαντώντας στην 4183/28.1.98 ερώτηση που κατέθεσε ο Βουλευτής κ. Σ. Δήμας, σας πληροφορούμε τα εξής:

Η αναμενόμενη φετινή παραγωγή λεμονιών στη Χώρα μας κυμαίνεται περίπου στα ίδια με πέρυσι επίπεδα, ήτοι περίπου 150 - 160.000 τόνοι. Μέχρι τις 4/2/98 έχουν εξαχθεί συνοπτικά 14.238 τόνοι λεμονιών έναντι 17.126 τόνους την αντίστοιχη περίοδο πέρυσι, έχουν χυμοποιηθεί 2.857 τόνοι έναντι 1350 τόνους και έχουν καταναλωθεί 40.000 τόνοι στην εσωτερική αγορά έναντι 33.000 τόνους την αντίστοιχη περίοδο πέρυσι. Τα παραπάνω στοιχεία δείχνουν ότι η εξέλιξη της αγοράς ακολουθεί την ίδια περίπου όπως και πέρυσι εξέλιξη η οποία διήρκεσε μέχρι και τον Ιούλιο μήνα και έκλεισε χωρίς ιδιαίτερα προβλήματα.

Πάντως το Υπουργείο Γεωργίας συνεχίζει τις προσπάθειές του τόσο για την βελτίωση του συστήματος χορήγησης των εξαγωγικών επιδοτήσεων προς Τρίτες Χώρες όσο και για την αύξηση της εξαγωγικής επιδότησης. Σχετικά με την τροποποίηση του καθεστώτος της απόσυρσης αυτό είναι κάτι που πρέπει να ρυθμιστεί πρώτα σε κοινοτικό επίπεδο με τροποποίηση του βασικού κανονισμού.

Η τροποποίηση του βασικού καν/ΕΟΚ 2200/96 που είναι το πρώτο έτος εφαρμογής του, είναι μέσα στο πλαίσιο των αιτημάτων του Υπουργείου Γεωργίας για τις τιμές των νωπών οπωροκηπευτικών.

Πρόσφατα παραγωγοί από το Νομό Κορινθίας έθεσαν και θέμα επέκταση της απόσυρσης και στα λεμόνια.

Οι Κανονισμοί 2200/98 του Συμβουλίου και 659/97 της Επιτροπής επιτρέπουν την απόσυρση εσπεριδοειδών πλην γκρέιπ-φρουτ και φράπες.

Οι Ομάδες Παραγωγών δεν έχουν δείξει έως τώρα ενδιαφέρον για απόσυρση λεμονιών.

Τα αιτήματα για απόσυρση έχουν κατατεθεί στην Ε.Ε. και το αίτημα για κοινωνική απόσυρση και στα λεμόνια είναι εκ των υστέρων αίτημα.

Κατά τη φετινή περίοδο προβλέπεται να χυμοποιηθούν άνω των 30.000 λεμονιών, ποσότητα μεγαλύτερη της περσινής.

Σχετικά με την καταβολή της ενίσχυσης, βάσει του Καν (ΕΟΚ) αριθμ. 1169/97 της Επιτροπής, οι αιτήσεις προκαταβολών υποβάλλονται από τις οργανώσεις παραγωγών (Ο.Π.) το αργότερο εντός περιόδου τριάντα ημερών, από το τέλος της τρίμηνης περιόδου παράδοσης και η προκαταβολή καταβάλλεται στις Ο.Π. για την ποσότητα που παραδόθηκε στη διάρκεια της εν λόγω περιόδου, εντός 30 ημερών από την ημερομηνία υποβολής της αίτησης.

Τέλος ο χρόνος εξόφλησης της πρώτης ύλης από τους μεταποιητές, βάσει της Υπ.Αποφ. 359734/25.11.97 καθορίζεται σε συμφωνία των συμβαλλομένων (Ο.Π. και μεταποιητών) και διενεργείται για κάθε τρίμηνο παράδοσης μέσα στις προθεσμίες αίτησης προκαταβολής από τις Ο.Π.

Ο Υπουργός
ΣΤ. ΤΖΟΥΜΑΚΑΣ"

22. Στην με αριθμό 4184/28-1-98 ερώτηση δόθηκε με το υπ'αριθμ. 6379/18-2-98 έγγραφο από τον Υφυπουργό Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης η ακόλουθη απάντηση:

"Σε απάντηση της ερώτησης 4184/28-1-98 που κατατέθηκε στη Βουλή των Ελλήνων από το Βουλευτή κ. Ε. Μπασιάκο και αναφέρεται στο πιο πάνω θέμα, σας πληροφορούμε ότι Φορέας υλοποίησης του έργου, με απόφαση του Περιφερειακού Συμβουλίου έχει προταθεί η ΚΕΜΑΕ (ΑΕ) με μετόχους τη Ν.Α. Βοιωτίας, το Δήμο Ορχομενού και την ΕΛΠΑ. Το έργο βρίσκεται στο στάδιο διακήρυξης εκδήλωσης ενδιαφέροντος από ιδιώτη επενδυτή για την κατασκευή της πίστας.

Τα συμπληρωματικά έργα, οδοί προσπέλασης κ.λπ. θα χρηματοδοτηθούν από το ΠΕΠ II με το ποσό των 3,5 δις περίπου.

Ο Υφυπουργός
Α. ΠΑΠΑΔΗΜΑΣ"

23. Στην με αριθμό 4186/98 ερώτηση δόθηκε με το υπ'αριθμ. 269/16-2-98 έγγραφο από τον Υπουργό Εξωτερικών η ακόλουθη απάντηση:

"Απαντώντας στην υπ' αριθμ. 4186/98 ερώτηση του Βουλευτή κ. Αντ. Φούσα, σας γνωρίζουμε ότι:

Η περίπτωση της ελληνικής καταγωγής του Αλβανού δημοδιδασκάλου κ. Μηνά Πάρα ή Παππά, που υπηρέτησε την υπόθεση της εκπαίδευσης των νέων του Ελληνισμού της Αλβανίας υπό ιδιαίτερα αντίξοες συνθήκες, όπως άλλωστε και όλοι όσοι βρέθηκαν, όπως και αυτός, ταγμένοι στον ίδιο αγώνα, είναι γνωστή και έχει τύχει της ηθικής αναγνώρισης που της αξίζει.

Η Ελλάδα στήριξε στο παρελθόν και εξακολουθεί να στηρίζει και σήμερα όλες τις προσπάθειες που γίνονται για τη βελτίωση των συνθηκών διαβίωσης και εκπαίδευσης της Ελληνικής Μειονότητας. Σε συνεχή συνεργασία με την Αλβανική Κυβέρνηση, η Ελλάδα καταβάλλει προσπάθειες για βελτίωση των συνθηκών εκπαίδευσης των ελληνικής καταγωγής μαθητών στην Αλβανία. Επί πλέον όσον αφορά την ιδιαίτερη κατηγορία των πρώην πολιτικών κρατουμένων, η Ελληνική Κυβέρνηση έχει αποδείξει ότι τους αντιμετωπίζει με ιδιαίτερη συμπάθεια.

Ειδικότερα για τον κ. Πάρα σημειώνεται ότι, το 1991 υπέβαλε αίτηση, ζητώντας από την Ελληνική Κυβέρνηση, να του αναγνωριστεί ως συντάξιμη υπηρεσία η προσφορά του ως διδασκάλου στα μειονοτικά σχολεία της Αλβανίας από το

1931- 1945, επικαλούμενος επίσης ότι από το 1945 φυλακίστηκε για πολιτικούς λόγους και κρατήθηκε μέχρι το 1991.

Το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους αφού εξέτασε την περίπτωση του κ. Πάρα διαπίστωσε ότι δεν καλύπτεται από την ισχύουσα νομοθεσία και τη σχετική νομολογία και πρακτική. Κατόπιν τούτου κρίθηκε σκοπιμότερο να προωθηθεί το θέμα αυτό στο Υπουργείο Παιδείας και Θρησκευμάτων, προς εξέταση τυχόν υπάρχουσών δυνατοτήτων.

Γενικότερα σημειώνεται ότι η Κυβέρνηση σήμερα καταβάλλει προσπάθειες για τη ρύθμιση του καθεστώτος παραμονής και εργασίας των προσωρινά ευρισκομένων στη χώρα μας μελών της Ελληνικής Μειονότητας, επιλύοντας με αυτόν τον τρόπο αρκετά από τα υφιστάμενα προβλήματα. Ως προς τα αιτήματα οικονομικής ενίσχυσης, σημειώνεται ότι τα αρμόδια Υπουργεία παρέχουν υπηρεσίες Πρόνοιας σε όλα τα μέλη της Ελληνικής Μειονότητας της Αλβανίας που βρίσκονται στην Ελλάδα.

Ο Υπουργός
ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΠΑΓΚΑΛΟΣ"

24. Στην με αριθμό 4187/28-1-98 ερώτηση δόθηκε με το υπ'αριθμ. 456/20-2-98 έγγραφο από την Υπουργό Ανάπτυξης η ακόλουθη απάντηση:

"Σε απάντηση της ερώτησης 4187/28.1.98 που κατατέθηκε στη Βουλή των Ελλήνων από το Βουλευτή κ. Χ. Παπαθανασίου, σας γνωρίζουμε ότι:

Όσα αναφέρονται για την αυθαίρετη κατασκευή και παράνομη προαγωγή του ξενοδοχείου όπου θα στεγασθεί το καζίνο, από τη Β' στην Α' τάξη είναι ανακριβή όπως εμφανώς συνάγεται από έγγραφα της Πολεοδομίας Φλώρινας και των αρμοδίων Υπηρεσιών του Ε.Ο.Τ. ήτοι, της Δ/σης Τουρισμού Κεντρικής και Δυτικής Μακεδονίας και του τμήματος Εγκρίσεως Σχεδίων της Κεντρικής Δ/σης Εγκρίσεων Διαμονής - Εστιάσεως.

Με βάση τα ως άνω έγγραφα η σημερινή κατάσταση των κτιριακών εγκαταστάσεων του ξενοδοχείου - καζίνο στη Φλώρινα είναι η ακόλουθη:

α. Στην από 7.11.97 έκθεση αυτοψίας που διενεργήθηκε από την Πολεοδομία Φλώρινας, ρητά αναφέρεται ότι διαπιστώθηκε η κατεδάφιση όλων των αυθαιρέτων που είχαν καταγραφεί σε προηγούμενη έκθεση αυτοψίας της ίδιας Υπηρεσίας (6/13-12-96).

β. Στο από 19.6.97 έγγραφο της Δ/σης Τουρισμού Κεντρικής και Δυτικής Μακεδονίας εγκρίνεται η προαγωγή του ξενοδοχείου από Β' σε Α' τάξη σύμφωνα με όσα ειδικότερα ορίζονται στο ως άνω έγγραφο.

γ. Με το από 23.6.97 έγγραφο της Δ/σης Εγκρίσεων Διαμονής - εστιάσεως του Ε.Ο.Τ., εγκρίνονται τα υποβληθέντα από την Κοινοπραξία Καζίνο Φλώρινας αρχιτεκτονικά σχέδια, τα οποία τροποποιούν τους χώρους του ξενοδοχείου προκειμένου να εγκατασταθεί το καζίνο.

Επομένως, είναι προφανές ότι ο κ. Βουλευτής αναφέρεται σε προγενέστερα έγγραφα του ΕΟΤ, ενώ σήμερα έχουν καλυφθεί οι απαραίτητες προϋποθέσεις νόμιμης κατασκευής και προαγωγής του ξενοδοχείου σε Α' Τάξεως και κατόπιν σχετικού ελέγχου από τον ΕΟΤ έχουν εκδοθεί βάσει του νόμου οι σχετικές διοικητικές πράξεις.

Όσον αφορά την άδεια καζίνο στη Φλώρινα, έχει δοθεί στις 28-2-95 με την σύμφωνη τότε γνώμη διάφορων φορέων του νομού και του εκπροσώπου της Τοπικής Ένωσης Δήμων και Κοινοτήτων που συμμετείχε στην συνεδρίαση της Επιτροπής Καζίνων κατά την οποία κατακυρώθηκε ο διαγωνισμός.

Τέλος, θα θέλαμε να τονίσουμε ότι η απόφαση περί λειτουργία ή μη της Επιχείρησης Καζίνο στη Φλώρινα, θα εξαρτηθεί άμεσα από την αυστηρή τήρηση όλων των προβλεπομένων διαδικασιών.

Η Υπουργός
ΒΑΣΩ ΠΑΠΑΝΔΡΕΟΥ"

25. Στην με αριθμό 4193/28-1-98 ερώτηση δόθηκε με το υπ'αριθμ. 537/20-2-98 έγγραφο από τον Υπουργό Γεωργίας η ακόλουθη απάντηση:

"Απαντώντας στην ερώτηση 4193/28.1.98 που κατέθεσε ο Βουλευτής κ. Ν. Παπαφίλιππου, σας πληροφορούμε τα εξής:

Το Υπουργείο Γεωργίας περιμένει την έγκριση της Ε.Ε. για να προβεί στη χορήγηση οικονομικών ενισχύσεων στους ζημιωθέντες παραγωγούς από πυρκαγιές κατά το έτος 1997.

Με το πρόγραμμα της Εξισωτικής Αποζημίωσης ενισχύονται οι μόνιμοι κάτοικοι των ορεινών περιοχών και των μειονεκτικών οι οποίοι είναι γεωργοί και αρχηγοί γεωργικής εκμετάλλευσης για τα στρέμματα που καλλιεργούν και για τα ζώα που εκτρέφουν.

Προκειμένου να ενισχυθούν οι εκτάσεις για καλλιέργεια σιτηρών οι δικαιούχοι θα πρέπει να προσκομίσουν σαν δικαιολογητικά πώλησης του προϊόντος επίσημα παραστατικά όπως προβλέπεται από τον Κ.Φ.Σ., ώστε να αποδεικνύεται η καλλιέργειά τους κατά το έτος λήψης της Εξισωτικής Αποζημίωσης.

Στις περιπτώσεις όπως θεομηνιών (όπως είναι οι πυρκαγιές κ.λπ.) ο υπολογισμός των εκτάσεων για καλλιέργειες που επλήγησαν κατά την καλλιεργητική περίοδο του έτους της Εξισ. Αποζημίωσης μπορεί να γίνει βάσει των στοιχείων της εξατομίκευσης των ζημιών και των Δηλώσεων στο Ολοκληρωμένο Σύστημα.

Κατά συνέπεια είναι δυνατόν να δικαιωθούν εφόσον πληρούνται οι αναφερόμενες προϋποθέσεις, την Εξισωτική Αποζημίωση για τα στρέμματα σιτηρών τα οποία καλλιεργήσαν την καλ/τική περίοδο 1996 οι γεωργοί των κοινοτήτων Κοιλιάδας, Καπνοχωρίου, Τετραλόφου, Βοσκοχωρίου, Αγίου Χαραλάμπους, Αγίων Θεοδώρων του Νομού Κοζάνης.

Ο Υπουργός
ΣΤ. ΤΖΟΥΜΑΚΑΣ"

26. Στην με αριθμό 4198/28-1-98 ερώτηση δόθηκε με το υπ'αριθμ. 594/19-2-98 έγγραφο από τον Υπουργό Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων η ακόλουθη απάντηση:

"Απαντώντας στην ερώτηση 4198/28-1-98 που κατέθεσε στη Βουλή ο Βουλευτής κ. Λεωνίδα Κουρής, παρακαλούμε να πληροφορήσετε τον κ. Βουλευτή τα εξής:

Η οδός Σταυρού - Λαυρίου μήκους 45 χλμ. ανακαινίζεται τμηματικά ώστε να μπορέσει μελλοντικά να ανταποκριθεί στην αύξηση της κυκλοφορίας που θα προέλθει από την λειτουργία του αεροδρομίου των Σπάτων και του Λιμένα Λαυρίου.

Στην παρούσα φάση κατασκευάζεται η παράκαμψη της Κερατέας, η οποία αρχίζει από την είσοδο Κουβαρά μέχρι την έξοδο της Κερατέας προς Λαύριο, με χαρακτηριστικά οδού ταχείας κυκλοφορίας.

Στα πλαίσια των ανακαινίσεων τοποθετείται και ηλεκτροφωτισμός, ο οποίος όμως περιορίζεται κατ' αρχήν στα αστικά και κατοικημένα τμήματα της οδού ενώ τα υπεραστικά θα αντιμετωπιστούν στο σύνολό τους μετά το πέρας της ολικής διαδρομής με ενιαία εργολαβία και ανάλογα με τις διατιθέμενες πιστώσεις.

Ο Υπουργός
Κ. ΛΑΛΙΩΤΗΣ"

27. Στην με αριθμό 4202/28-1-98 ερώτηση δόθηκε με το υπ'αριθμ. 538/20-2-98 έγγραφο από τον Υπουργό Γεωργίας η ακόλουθη απάντηση:

"Απαντώντας στην ερώτηση 4202/28-1-98 που κατέθεσε ο Βουλευτής κ. Ι. Λαμπρόπουλος, σας πληροφορούμε τα εξής:

Η Νομοθεσία, ανέκαθεν απαιτούσε για την αναγνώριση τρίτων, εκ μέρους του Κράτους, ως ιδιοκτητών εκτάσεων που έχουν μορφή και χαρακτήρα δάσους και δασικής έκτασης, να είναι εφοδιασμένοι με σχετική αναγνωριστική πράξη που κατά καιρούς την εξέδιδαν αρμοδίως διάφορα όργανα (η επί των Οικονομικών Γραμματεία, το παρά το Υπ. Γεωργίας Διοικητικό Δικαστήριο, ο Υπουργός Γεωργίας).

Ειδικότερα για τις αγροτικές εκτάσεις που λόγω εγκατάλειψης της καλλιέργειάς τους αποκτούσαν (ή απέκτησαν) δασικό χαρακτήρα ο νομοθέτης καθιέρωσε ειδικές διαδικασίες αναγνώρισης ανυπαρξίας δικαιωμάτων του Δημοσίου μετά το 1979 (σχ. άρθρο 67 ν. 998/79 και άρθρο 14 ν. 1734/87),

ορίζοντας σαν αρμόδια όργανα έκδοσης της αναγνωριστικής απόφασης τον οικείο Νομόρχο (σήμερα Περιφ/κός Δ/ντής).

Επειδή η προθεσμία υποβολής σχετικών αιτήσεων από μέρους ιδιωτών, που έθεσε το άρθρο 14 του ν. 1734/87 έληξε στις 18.11.89, το Υπουργείο μελετά την ανανέωση ισχύος της προθεσμίας ή αντιμετώπιση του προβλήματος με το Σχέδιο Νόμου που θα προωθηθεί και προβλέπει ρυθμίσεις εμπραγμάτων δικαιωμάτων σε δάση και δασικές εκτάσεις της χώρας.

Με τον χαρακτηρισμό μιας έκτασης από τη Δασική Υπηρεσία ως δάσους ή δασικής δεν χάνονται οι περιουσίες των κατοίκων καθόσον οι ενδιαφερόμενοι μπορούν να προσφύγουν για την αναγνώριση της έκτασης σαν ιδιωτικής, είτε στη διοικητική διαδικασία του άρθρου 8 του ν. 998/79 είτε στα Πολιτικά Δικαστήρια με κατάθεση σχετικής αγωγής.

Σύμφωνα με το ισχύον Σύνταγμα, έχουν καθιερωθεί υποχρεώσεις στο Κράτος να μεριμνά για την προστασία του φυσικού και πολιτιστικού περιβάλλοντος (σχ. άρθρα 23 και 117 παρ. 3 Συντάγματος) αλλά και να θεσπίσει κανόνες περιορισμού της άσκησης δικαιωμάτων που απορρέουν από την ιδιοκτησία όταν τούτο το επιβάλλει το δημόσιο συμφέρον.

Για τις περιπτώσεις των δασωθέντων αγρών είναι δύσκολο να αγνοηθεί, ενόψει του ισχύοντος Συντάγματος, ότι το δημόσιο συμφέρον επιβάλλει να διατηρούνται και προστατεύονται τα δάση που έχουν εγκατασταθεί σε εγκαταλειφθέντες αγρούς.

Ο Υπουργός
ΣΤ. ΤΖΟΥΜΑΚΑΣ"

28. Στην με αριθμό 4223/28-1-98 ερώτηση δόθηκε με το υπ'αριθμ. 6403/18-2-98 έγγραφο από τον Υφυπουργό Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης η ακόλουθη απάντηση:

"Σε απάντηση της ερώτησης 4223/28-1-98 σας γνωρίζουμε τα εξής:

1. Το πρόβλημα που δημιουργείται στη Ζάκυνθο από την ρύπανση του χειμάρρου του Αγ. Χαραλάμπους είναι σοβαρό και εκπονούνται μελέτες για την αντιμετώπισή του.

2. Στο ΠΕΠ II εντάχθηκε έργο με τίτλο "Εξυγίανση - Εξωραϊσμός χειμάρρου Αγ. Χαραλάμπους" με προϋπολογισμό 190 εκ. δρχ. το οποίο προβλέπεται ότι θα δημοπρατηθεί μέσα στο 1998.

3. Από πιστώσεις του ΠΕΠ Ιωνίων Νησιών κατασκευάστηκε δίκτυο αποχέτευσης κατά μήκος της μίας πλευράς του χειμάρρου ώστε να αντιμετωπιστεί σε ένα βαθμό η ρύπανση του χειμάρρου από τα βαθρολύματα.

4. Έχει υποβληθεί πρόταση του ΥΠΕΘΟ για την χρηματοδότηση από το INTEREG 2 του έργου "Διαχείριση αποβλήτων ελαιοτριβείων" για την αντιμετώπιση των αποβλήτων των ελαιοτριβείων, μέρος των οποίων καταλήγει στον πιο πάνω χειμάρρο.

Ο Υφυπουργός
Λ. ΠΑΠΑΔΗΜΑΣ"

29. Στην με αριθμό 4243/29-1-98 ερώτηση δόθηκε με το υπ'αριθμ. 608/19-2-98 έγγραφο από τον Υφυπουργό Πολιτισμού η ακόλουθη απάντηση:

"Απαντώντας στην 4243/29-1-98 ερώτηση του Βουλευτή κ. Β. Παπαγεωργόπουλου, σας γνωρίζουμε:

Αναφορικά με το θέμα της κατασκευής του γηπέδου ποδοσφαίρου του Ηρακλή στην περιοχή της Μίκρας, σας πληροφορούμε ότι η αρμόδια Επιτροπή αξιολόγησης της Γ.Γ.Α. για την πρώτη φάση του προαναφερομένου έργου δεν μπορεί να ανακηρύξει μειοδότη, πριν ξεκαθαριστεί το ιδιοκτησιακό καθεστώς σε ένα τμήμα της έκτασης κατασκευής των εγκαταστάσεων.

Πάντως θα πρέπει να σημειωθεί ότι για το συγκεκριμένο έργο θα γίνουν συνεννοήσεις μεταξύ Γ.Γ.Α. και ΥΠΕΘΟ και εφ' όσον υπάρξει θετική κατάληξη, το έργο θα ενταχθεί για χρηματοδότηση από το Π.Δ.Ε. στη Σ.Α.Ε. του 1998.

Ο Υφυπουργός
ΑΝΔΡΕΑΣ ΑΘ. ΦΟΥΡΑΣ"

30. Στην με αριθμό 4251/29-1-98 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 3410/16-2-98 έγγραφο από τον Υπουργό Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών η ακόλουθη απάντηση:

"Σε απάντηση του υπ' αριθμ. 4251/29-1-98 εγγράφου σας με το οποίο κοινοποιείται ερώτηση του Βουλευτή κ. Σπ. Σπηλιωτόπουλου σας γνωρίζουμε τα εξής:

Ο ορισμός των περιοχών που θα ενταχθούν στην Γ' ζώνη κινήτρων του υπό ψήφιση Αναπτυξιακού Νόμου, θα υλοποιηθεί με κοινή απόφαση των Υπουργών Εθνικής Οικονομίας, Ανάπτυξης και Εργασίας και κριτήρια την ύπαρξη αυξημένης ανεργίας ή και μείωσης του ενεργού πληθυσμού στη βάση των επίσημων στατιστικών στοιχείων (Ε.Σ.Υ.Ε.) που θα αναφέρονται στο χρονικό διάστημα της προηγούμενης τετραετίας.

Παράλληλα, επισημαίνεται η πρόβλεψη, στις διατάξεις του νομοσχεδίου, ενός μεγάλου αριθμού επενδύσεων οι οποίες θα απολαμβάνουν υψηλά κίνητρα επιχορήγησης ανεξάρτητα του τόπου εγκατάστασης καθώς επίσης και η θέσπιση ειδικών καθεστώτων ενίσχυσης επενδύσεων που θα ανταποκρίνονται στις ανάγκες των περιοχών ή κλάδων οικονομικής δραστηριότητας.

Ο Υπουργός
Γ. ΠΑΠΑΝΤΩΝΙΟΥ"

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Κύριοι συνάδελφοι, πριν εισέλθουμε στη συζήτηση των επικαίρων ερωτήσεων της σήμερα, θα αναγνωσθεί το δελτίο των επικαίρων ερωτήσεων της αύριον, Παρασκευή 13 Μαρτίου 1998.

Α. ΕΠΙΚΑΙΡΕΣ ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ Πρώτου Κύκλου. (Άρθρο 130 παράγραφοι 2 και 3 Κανονισμού Βουλής).

1. Η με αριθμό 1124/10.3.98 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή του Πανελληνίου Σοσιαλιστικού Κινήματος κ. Ιωάννη Καλαμάκη προς τον Υπουργό Μεταφορών και Επικοινωνιών, σχετικά με την κατάργηση του Ταχυδρομικού Γραφείου Καθενών Νομού Εύβοιας.

2. Η με αριθμό 1122/10.3.98 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή της Νέας Δημοκρατίας κ. Βασιλείου Σωτηρόπουλου προς τον Υπουργό Εθνικής Άμυνας, σχετικά με δημοσιεύματα του Τύπου αναφερόμενα σε διώξεις στο Στράτευμα για πολιτικούς λόγους κλπ.

3. Η με αριθμό 1133/11.3.98 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδος κ. Αχιλλέα Κανταρτζή προς τους Υπουργούς Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων,

Εθνικής Οικονομίας, σχετικά με τις προθέσεις της Κυβέρνησης να αντιμετωπίσει το ζήτημα που προκύπτει με τη μονιμότητα των υπαλλήλων των Δημοσίων Οργανισμών που μετατρέπονται σε Ανώνυμες Εταιρείες κλπ.

4. Η με αριθμό 1118/9.3.98 επίκαιρη ερώτηση της Βουλευτού του Συνασπισμού της Αριστεράς και της Προόδου κ. Στέλλας Αλφιέρη προς τον Υπουργό Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, σχετικά με την απόφαση του Συμβουλίου της Επικρατείας για την αντισυνταγματικότητα του μέτρου της ελεγχόμενης στάθμευσης από ιδιωτικές εταιρείες κλπ.

5. Η με αριθμό 1127/11.3.98 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή του Δημοκρατικού Κοινωνικού Κινήματος κ. Ιωάννη Αράπη προς τον Υπουργό Γεωργίας, σχετικά με τις προθέσεις του Υπουργείου για την ανέγερση και λειτουργία κτηνιατρικών εργαστηρίων στο Ικόνιο Περάματος κλπ.

Β. ΕΠΙΚΑΙΡΕΣ ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ Δεύτερου Κύκλου. (Άρθρο 130 παράγραφοι 2 και 3 Κανονισμού Βουλής).

1. Η με αριθμό 1125/10.3.98 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή του Πανελληνίου Σοσιαλιστικού Κινήματος κ. Ιωάννη Καλαμάκη προς τον Υπουργό Γεωργίας, σχετικά με την ένταξη του Συκοπαραγωγικού Συνεταιρισμού "ΤΑΞΙΑΡΧΗ" Βόρειας Εύβοιας στο Πρόγραμμα του κανονισμού 866/90 για την επέκταση και ανάπτυξη του κλπ.

2. Η με αριθμό 1138/11.3.98 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή της Νέας Δημοκρατίας κ. Άγγελου Μπρατάκου προς τον Υπουργό Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων, σχετικά με τα σχολικά βιβλία που θα διδαχθούν στο νέο εκπαιδευτικό έτος στο ενιαίο λύκειο, στο στάδιο συγγραφής τους κλπ.

3. Η με αριθμό 1134/11.3.98 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδος κ. Χαράλαμπου Αγγουράκη προς τον Υπουργό Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων, σχετικά με την αξιοποίηση του χώρου του Στρατοπέδου στο Γουδί κλπ.

4. Η με αριθμό 1130/11.3.98 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή του Συνασπισμού της Αριστεράς και της Προόδου κ. Πέτρου Κουναλάκη προς την Υπουργό Ανάπτυξης, σχετικά με την παράνομη λειτουργία λατομείων στην Ανατολική Αττική.

5. Η με αριθμό 1126/11.3.98 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή του Δημοκρατικού Κοινωνικού Κινήματος κ. Ιωάννη Δημαρά προς την Υπουργό Ανάπτυξης, σχετικά με την αξιοποίηση έκτασης την περιοχή Αφάντου Ρόδου η οποία είχε απαλλοτριωθεί αναγκαστικά επί δικτατορίας και έχει εγκαταλειφθεί.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Κύριοι συνάδελφοι, εισερχόμαστε στη συζήτηση

ΤΩΝ ΕΠΙΚΑΙΡΩΝ ΕΡΩΤΗΣΕΩΝ

Επίκαιρες ερωτήσεις πρώτου κύκλου:

Πρώτη είναι η με αριθμό 1084/5.3.98 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή του Πανελληνίου Σοσιαλιστικού Κινήματος κ. Θεόδωρου Στάθη προς τον Υπουργό Μεταφορών και Επικοινωνιών, σχετικά με τις ενέργειες της Κυβέρνησης, προκειμένου να αποπερατωθεί η σήραγγα των Τεμπών.

Η επίκαιρη ερώτηση του κ. Στάθη έχει ως εξής:

"Στις 14.7.94 δημοπρατήθηκε από την ΕΡΓΟΣΕ (θυγατρική του ΟΣΕ) η κατασκευή της σήραγγας των Τεμπών. Το έργο ήταν προϋπολογισμού σαράντα δισεκατομμυρίων (40.000.000.000) δραχμών αφού έτσι το κοστολόγησε ο ίδιος ο ΟΣΕ.

Η κατασκευή του έργου κατακυρώθηκε μετά από δημοπρασία στην Κοινοπραξία Τεμπών με ύψος προσφοράς είκοσι πέντε δισεκατομμυρίων (25.000.000.000) δραχμών και μέση τεκμαρτή έκπτωση 25,15%. Ο χρόνος περάτωσης του έργου είναι τριάντα έξι μήνες. Ωστόσο το κονδύλιο των είκοσι πέντε δισεκατομμυρίων (25.000.000.000) δραχμών έχει ήδη δαπανηθεί χωρίς να ολοκληρωθεί η σήραγγα και όπως διαπιστώθηκε η αποπεράτωση του έργου απαιτεί πολλά δισεκατομμύρια δραχμών ακόμα.

Μετά τα παραπάνω ερωτάται ο κύριος Υπουργός:

Σε τι ενέργειες πρόκειται να προβεί για την εξεύρεση των αναγκαίων πόρων για την αποπεράτωση της σήραγγας των Τεμπών αλλά και για την γρήγορη δημοπράτηση του υπολοίπου έργου;"

Ο Υφυπουργός Μεταφορών και Επικοινωνιών κ. Λουκάκης έχει το λόγο.

ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΛΟΥΚΑΚΗΣ (Υφυπουργός Μεταφορών και Επικοινωνιών): Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριοι συνάδελφοι, η ΕΡΓΟΣΕ αμέσως μετά τη δραστηριοποίησή της, με τη συνδρομή και του συμβούλου διαχείρισης, προέβη σε επανεκτίμηση του συνολικού κόστους των έργων του επενδυτικού προγράμματος του Ο.Σ.Ε. που συγχρηματοδοτείται από την Ευρωπαϊκή Ένωση και εκπόνησε ρεαλιστικό χρονοδιάγραμμα υλοποίησης κάθε επιμέρους έργου, το οποίο ολοκληρωμένο θα παραδοθεί στον Ο.Σ.Ε. για εκμετάλλευση.

Έτσι διαπιστώθηκε, ότι για την ολοκλήρωση του συνολικού φυσικού αντικείμενου των έργων, απαιτούνται πρόσθετες πιστώσεις, πέραν των ήδη εγκεκριμένων, το μεγαλύτερο μέρος των οποίων όμως, θα απαιτηθεί μετά την 1.1.2000.

Για την αντιμετώπιση του θέματος αυτού οι αρμόδιες εθνικές και κοινοτικές αρχές έχουν συμφωνήσει στην αρχή της ανακατανομής των διαθεσίμων πόρων και συγκέντρωσής τους στα έργα εκείνα που βρίσκονται σε προχωρημένο στάδιο υλοποίησης και εμφανίζουν αυξημένες ανάγκες χρηματοδότησης στα πλαίσια του τρέχοντος πακέτου Ντελόρ. Τα υπόλοιπα, προφανώς θα χρηματοδοτηθούν από το τρίτο Κοινοτικό Πλαίσιο Στήριξης μετά το 2000.

Τώρα, σε ό,τι αφορά το έργο των Τεμπών, προέκυψε ότι για την ολοκλήρωσή του απαιτείται μια πρόσθετη δαπάνη δεκατεσσάρων δισεκατομμυρίων πεντακοσίων εκατομμυρίων (14.500.000.000) δραχμών που κατέστη αναγκαία, καθώς για την εκτέλεσή του προέκυψαν νέα στοιχεία τα οποία δεν είχαν ληφθεί υπόψη στην αρχική μελέτη και στην παλιά δημοπράτηση του έργου. Έτσι αποφασίστηκε η αύξηση της διατομής της σήραγγας, επειδή αυξήθηκε η ταχύτητα των τρενών που θα κινούνται μέσα και υπόγειες σήραγγες για λόγους περιβαλλοντικούς.

Παράλληλα, κατά τις εκσκαφές της σήραγγας προέκυψαν δυσμενή γεωλογικά στοιχεία που επέβαλαν αύξηση των μέτρων υποστήριξης. Επιβαρύνθηκαν ακόμα οι ηλεκτρομηχανολογικές εργασίες καθώς για λόγους ασφαλείας αντικαταστάθηκαν τα κατακόρυφα φρεάτια της σήραγγας με οριζόντια.

Ακόμη, βρέθηκαν υπόγεια νερά σε πολλά τμήματα και σε μεγάλες επιφάνειες της σήραγγας και επειδή θα γίνει με

ηλεκτρισμό η κίνηση σ'αυτήν την περίπτωση, είναι τελείως στεγανοποιημένη η σήραγγα.

Το Υπουργείο Εθνικής Οικονομίας, μετά από συνεννόηση με την ΕΡΓΟΣΕ, τροποποίησε το χρηματοδοτικό σχήμα του ευρύτερου προγράμματος κατασκευής του έργου "Ευαγγελισμού-Λεπτοκαρυάς", στο οποίο εντάσσεται και η σήραγγα των Τεμπών και το οποίο βρίσκεται σε πολύ προχωρημένο στάδιο υλοποίησης εξασφαλίζοντας έτσι τους αναγκαίους πόρους για τη συνέχιση και ολοκλήρωση του έργου.

Η ΕΡΓΟΣΕ, μετά από λεπτομερή έλεγχο όλων των παραμέτρων και πάντα μέσα στα πλαίσια της νομοθεσίας που ισχύει για το συγκεκριμένο έργο, έκανε ανασύνταξη του αναγκαίου συγκριτικού πίνακα. Το έργο ανατέθηκε στην κοινοπραξία που το εκτελούσε και θα ολοκληρωθεί σίγουρα πια στο τέλος του 1999.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Ο κ. Στάθης έχει το λόγο.

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΣΤΑΘΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, ασφαλώς είναι πολύ ευχάριστο το ότι οι πόροι έχουν εξευρεθεί και ότι αντί το 1998 το έργο θα ολοκληρωθεί το 1999.

Εμείς στη Λάρισα, κύριε Υπουργέ, έχουμε πάντοτε προβλήματα. Το 1982, 1983, είχα πάρει την υπόσχεση του τότε Υπουργού Μεταφορών, ότι σε δυόμιση ώρες θα βρίσκομαι από την Αθήνα στη Λάρισα. Πίεζα τότε τον Υπουργό να κάνει κάτι με το αεροδρόμιο, ώστε να έχουμε και μια αεροπορική σύνδεση. Σήμερα το ταξίδι διαρκεί πέντε ώρες. Αντιλαμβανόσθε επομένως, πως το να πάω από Αθήνα στη Λάρισα σε πέντε ώρες, σε ένα τέτοιο κέντρο με τέτοια οικονομική δραστηριότητα, προκαλεί τεράστιο πρόβλημα.

Όταν, λοιπόν, ανακοινώθηκε στον Τύπο ότι υπάρχουν τέτοια προβλήματα, υπήρξε μεγάλη ανησυχία στην περιοχή μου, διότι προσβλέπουμε στην ολοκλήρωση αυτού του έργου για να ικανοποιηθεί η ευρύτερη περιοχή με την πολύ δυναμική οικονομική ανάπτυξη που έχει η περιοχή της Θεσσαλίας. Είναι πάρα πολύ ευχάριστο ότι αυτό θα συμβεί.

Από,τι διαπιστώνω, τα πρόσθετα ποσά που έχουν εξευρεθεί για την ολοκλήρωση του έργου, είναι περίπου ο προϋπολογισμός που είχε η ΕΡΓΟΣΕ αρχικά υπολογίσει ότι θα δαπανηθούν γι'αυτό το έργο. Με τις εκπτώσεις και όλα αυτά που συνήθως συμβαίνουν σε τέτοιου είδους έργα, βλέπουμε ότι τα είκοσι πέντε δισεκατομμύρια (25.000.000.000) δεν ήταν αρκετά με την έκπτωση που έδωσε η εν λόγω κοινοπραξία.

Χαίρομαι τουλάχιστον για το ότι το έργο θα ολοκληρωθεί, αν όχι το 1998, το 1999. Εμείς δίνουμε έστω και αυτήν την πίστωση χρόνου. Ελπίζω, κύριε Υπουργέ, ότι το έργο αυτό θα είναι έτοιμο το 1999.

Χαίρομαι για το ότι οι ταχύτητες θα αυξηθούν. Στα διακόσια χιλιόμετρα την ώρα είπατε ή στα διακόσια πενήντα;

ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΛΟΥΚΑΚΗΣ (Υφυπουργός Μεταφορών και Επικοινωνιών): Από διακόσια μέχρι διακόσια πενήντα χιλιόμετρα.

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΣΤΑΘΗΣ: Ε, αυτό θα βελτιώσει ακόμη περισσότερο το χρόνο, για να μπορώ να υπολογίζω ότι επιτέλους και εγώ από την Αθήνα θα φθάνω στη Λάρισα σε δυόμισι ώρες, όπως είχε υποσχεθεί ο τότε Υπουργός Μεταφορών.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Ο κύριος Υφυπουργός έχει το λόγο.

ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΛΟΥΚΑΚΗΣ (Υφυπουργός Μεταφορών και Επικοινωνιών): Πράγματι, οι ταχύτητες θα είναι αυτές που είπατε, από διακόσια μέχρι διακόσια πενήντα χιλιόμετρα. Έτσι, θα πηγαίνετε σ' αυτήν την ώρα που ζητάτε.

Βέβαια, στον προγραμματισμό του έργου προβλέπεται να τελειώσει το Ιούνιο του 1999. Εγώ όμως λέω, μέσα στο 1999.

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΣΤΑΘΗΣ: Ευχαριστώ, κύριε Υπουργέ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Δεύτερη επίκαιρη ερώτηση είναι η υπ' αριθμόν 1097/6.3.1998 του Βουλευτή της Νέας Δημοκρατίας κ. Παναγιώτη Καμμένου προς τον Υπουργό Εξωτερικών, σχετικά με τα δημοσιεύματα περί ανθελληνικής δραστηριότητας του Ευρωπαϊκού Κέντρου "για Μειονοτικά Θέματα" κλπ.

Η επίκαιρη ερώτηση του κυρίου συναδέλφου σε περίληψη έχει ως εξής:

"Σύμφωνα με το άρθρο του Περιοδικού "NEMESIS" –τεύχος Φεβρουαρίου 1998– αποκαλύπτεται η ανθελληνική δράση του "ΕΥΡΟΠΑΙΟ ΚΕΝΤΡΟ ΓΙΑ ΘΕΜΑΤΑ ΜΕΙΟΝΟΤΗΤΩΝ". Το Ε.Κ.Μ.Ι., που ιδρύθηκε με κοινή συμφωνία του Βασιλείου της Δανίας, της Ομοσπονδιακής Δημοκρατίας της Γερμανίας και του κρατιδίου του Σλέσβιχ-Χολστάιν και έχει έδρα το Φλένσμπουργκ της Γερμανίας, είναι ένα διεθνές κέντρο, που απεργάζεται τη δημιουργία αλβανικού θέματος στην Ελλάδα, καθώς και την αυτονομία της Θράκης.

Αποκαλυπτικό είναι το άρθρο του διευθυντού του κέντρου αυτού Ε.Μ.Κ.Ι. κ. Στέφαν Τρέμπστ στο βιβλίο του Ντίτερ Σένγκχας (Frieden Machen), όπου ξεκαθάρισε τους αποσταθεροποιητικούς του στόχους αναφέροντας:

"Να προέχει η πρόκληση αναστάτωσης στη Θράκη και όπου υπάρχει υποψία ότι κατοικούν Αλβανοί ή εν πάση περιπτώσει "μη Έλληνες".

Το θέμα δεν θα αποτελούσε μείζονα εθνικό κίνδυνο, αν εξέφραζε στόχους και επιδιώξεις κάποιων ανωνύμων και απομονωμένων παραγόντων εκτός Ελλάδος. Η αποκάλυψη ότι το "ΕΥΡΩΠΑΙΟ ΚΕΝΤΡΟ ΓΙΑ ΘΕΜΑΤΑ ΜΕΙΟΝΟΤΗΤΩΝ", Ε.Κ.Μ.Ι. χρηματοδοτήθηκε από την Ευρωπαϊκή Ένωση (κατ'επέκταση και από την Ελλάδα), μέσω του προγράμματος "INTERREG2" με 641.631 ECU, προσδίδει μια άλλη διάσταση, τη στιγμή μάλιστα που επίσημα η Δανία, η Γερμανία και το κρατίδιο του Σλέβιχ-Χολστάιν έχουν ενισχύσει οικονομικά με 570.000 ECU το κέντρο.

Βάσει των ανωτέρω, ερωτάται ο κύριος Υπουργός των Εξωτερικών:

1. Πως είναι δυνατόν η ελληνική Κυβέρνηση και οι εκπρόσωποί της στα αρμόδια ευρωπαϊκά όργανα, να ανέχονται αδιαμαρτύρητα τη χρηματοδότηση του συγκεκριμένου ανθελληνικού κέντρου με ευρωπαϊκά κονδύλια που προέρχονται και από ελληνική συμμετοχή;

2. Προτίθεται ο κύριος Υπουργός των Εξωτερικών να καταγγείλει, όπως αρμόζει, στην Ευρωπαϊκή Ένωση τις κυβερνήσεις Γερμανίας και Δανίας, που ως εταίροι μας με κοινούς στόχους και επιδιώξεις, θα όφειλαν να προασπίσουν τα εθνικά μας δίκαια;"

Ο Υφυπουργός Εξωτερικών κ. Κρανιδιώτης έχει το λόγο.

ΓΙΑΝΝΟΣ ΚΡΑΝΙΔΙΩΤΗΣ (Υφυπουργός Εξωτερικών): Κύριε Πρόεδρε, κύριοι Βουλευτές, η Ελλάδα αποτελεί μια ανοιχτή δημοκρατική χώρα, με πλήρη σεβασμό του Διεθνούς Δικαίου και των διεθνών συμβάσεων και υποχρεώσεών της. Αποτελεί μάλιστα η προσήλωσή μας στη διεθνή νομιμότητα ένα από τα ισχυρά όπλα, τα οποία έχουμε στο διεθνή στίβο.

Στο πλαίσιο αυτό, οι πολίτες της χώρας απολαμβάνουν –όπως γνωρίζετε– όλων των δικαιωμάτων, που τους αναγνωρίζονται από το δίκαιο, από τις συνθήκες και βέβαια, από το Σύνταγμα της χώρας. Συνεπώς, δεν έχει να φοβηθεί η χώρα μας απολύτως τίποτε από οποιοδήποτε ξένο ερευνητικό κέντρο ή τις δραστηριότητες οποιασδήποτε ομάδας. Ούτε, ασφαλώς, κινδυνεύει η εθνική κυριαρχία της χώρας από τυχόν μεμονωμένες απόψεις οποιουδήποτε ξένου επιστήμονα ή ερευνητή.

Το Υπουργείο Εξωτερικών παρακολουθεί, ό,τι γίνεται στους χώρους αυτούς με προσοχή και με ευαισθησία στα θέματα, που σχετίζονται με τις μειονότητες και με τη μελέτη των προβλημάτων τους, καθώς και τις δραστηριότητες για συναφή θέματα από τέτοιους οργανισμούς.

Και αυτό το πράττει βεβαίως, προκειμένου να συμβάλει στη δημοκρατική αντιμετώπιση των μειονοτικών προβλημάτων, με κύριο στόχο την προάσπιση των εθνικών και ζωτικών μας συμφερόντων.

Ειδικότερα τώρα να αναφερθώ σε αυτό το κέντρο και τη χρηματοδότηση του από τις κοινοτικές πρωτοβουλίες.

Πρόκειται για χρηματοδότηση από τις κοινοτικές πρωτοβουλίες. Οι κοινοτικές πρωτοβουλίες είναι ένας χώρος των διαρθρωτικών ταμείων, στα οποία δεν εμπλέκονται τα κράτη

μέλη. Ένα μικρό ποσοστό των διαρθρωτικών ταμείων διατίθεται για τις πρωτοβουλίες αυτές. Η διάθεσή του αποφασίζεται από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή.

Ειδικότερα τώρα, η χρηματοδότηση αυτού του κέντρου δεν προέρχεται από το πρόγραμμα INTERREG που αφορά την Ελλάδα. Προέρχεται από το πρόγραμμα INTERREG που αφορά τη Δανία και τη Γερμανία.

Η Ελλάδα λοιπόν, δεν εμπλέκεται σε καμία περίπτωση στις αποφάσεις για τη χρηματοδότηση αυτού του κέντρου και της δραστηριότητάς του. Εν τούτοις, αυτό το οποίο θέλω να διαβεβαιώσω τον κύριο Βουλευτή, είναι ότι έχουμε παρακολουθήσει τις δραστηριότητες, έχουμε διαμαρτυρηθεί από την Πρεσβεία μας στη Βόνη για τα λεχθέντα από το συγκεκριμένο διευθυντή. Αυτά τα οποία καταγγέλλετε όμως δεν είναι προϊόν έργου του κέντρου, δεν είναι ένα βιβλίο ή μια έκθεση ή μια έρευνα του κέντρου. Πρόκειται για απόψεις, τις οποίες ο διευθυντής του κέντρου έχει εκφράσει ο ίδιος. Παρόλα αυτά, έχουμε διαμαρτυρηθεί για τις απόψεις αυτές, λαμβάνοντας βεβαίως, όλα τα μέτρα, ώστε να προασπίσουμε με τρόπο αποτελεσματικό και ικανοποιητικό και τα εθνικά μας δίκαια και τα κυριαρχικά μας δικαιώματα.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Ο κ. Καμμένος έχει το λόγο.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΑΜΜΕΝΟΣ: Θα πρέπει, λοιπόν, να απολαύσουμε το biasμό προκειμένου να τον αντιμετωπίσουμε, λέει η Κυβέρνηση απ' ό,τι αντιλαμβάνομαι.

Αλλά το θέμα, κύριε Υπουργέ, εδώ δεν έχει να κάνει με κάποιο κέντρο κάποιων επιστημόνων, οι οποίοι λειτουργούν αυτήν τη στιγμή αυτόνομα. Είναι χρηματοδοτούμενο από την Ευρωπαϊκή Ένωση.

Σκοπός, λοιπόν, του κέντρου –και δεν είναι σε ξεχωριστό βιβλίο– όπως αναφέρεται στη διακήρυξη ιδρύσεως του κέντρου και θα σας την καταθέσω, είναι: "Το ΕΚΜΙ στοχεύει στη βελτίωση των συνθηκών διαβίωσης των μειονοτήτων στην Ευρώπη". Βέβαια, εάν παραδείγματος χάριν οι Πομάκοι στην Ελλάδα ή στη Βουλγαρία οργανώσουν μία εθνική κίνηση και απαιτήσουν ανεξάρτητο κράτος –αυτό είναι δύσκολο λέει, αλλά σε ορισμένες περιπτώσεις πειστικό θέμα– όπως το δικαίωμα του διαζυγίου είναι σήμερα γενικώς ανεγνωρισμένο, θα πρέπει να τους αναγνωριστεί και το δικαίωμα της ανεξαρτητοποίησής τους. Αυτό είναι μέσα στην ιδρυτική διακήρυξη του κέντρου αυτού. Δεν είναι, λοιπόν, σε ξεχωριστό βιβλίο.

Συνεχίζω, λοιπόν, όχι στο τι λέω εγώ για το κέντρο αυτό και κατά πόσο αντιβαίνει στο Διεθνές Δίκαιο, αλλά στο τι λένε οι ίδιοι οι Γερμανοί.

Βγήκε, λοιπόν, ένα βιβλίο που λέγεται "Πόλεμος στον Πόλεμο" σχετικά με την ίδρυση του κέντρου αυτού, όπου ο καθηγητής Χόφμαν, μέλος του κέντρου στο βιβλίο αυτό κατά σύστημα προπαγανδίζει υπέρ του δικαιώματος αυτοδιάθεσης των μειονοτήτων, κάτι που αντιβαίνει στο Διεθνές Δίκαιο. Ενώ ο κ. Βόλγκαν Μπούλσερ που είναι μέσα, έχει συμμετάσχει σε εκστρατεία υπέρ της απελευθέρωσης του γνωστού στελέχους των ναζί Ρούντολφ Ες.

Η γερμανική κυβέρνηση που είναι από τους χρηματοδότες του ΕΚΜΙ προετοιμάζει την αποσταθεροποίηση των ξένων κρατών, με αιχμή το θέμα των μειονοτήτων. Αυτό αναφέρεται στο βιβλίο που υπογράφουν ο Βάλτερ Φον Κόλντεμπαχ, ο Μάρτιν Πούτι και ο Χανς Μίνοφ –και εδώ πέρα οι κύριοι αυτοί είναι με ψευδώνυμο, ο τρίτος είναι γνωστός Γερμανός δημοσιογράφος– που κατέχουν υψηλές θέσεις στο γερμανικό Υπουργείο Εξωτερικών και το Ομοσπονδιακό Υπουργείο Εξωτερικών, αναφερόμενοι στα άτομα που απαρτίζουν αυτό το κέντρο.

Συνεχίζω, κύριε Υπουργέ, λέγοντάς σας ότι το κέντρο αυτό χρηματοδοτήθηκε ευθέως από την Ευρωπαϊκή Ένωση. Και πράγματι απορώ γιατί η ελληνική κυβέρνηση δεν δημιουργεί θέμα στο Συμβούλιο των Υπουργών Εξωτερικών, από τη στιγμή που εχθρικά πλέον οι δύο αυτές χώρες στηρίζουν μία κίνηση που έχει στόχο την αποσταθεροποίηση στην Ελλάδα. Μήπως

πάμε με τις ευλογίες της Γερμανίας για τη δημιουργία του λεγόμενου ενιαίου ευρωπαϊκού χώρου με μειονοτικά θέματα παντού για να καταφέρουμε αυτό που δεν κατάφερε το Γ' Γερμανικό Ράιχ;

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Γιατί το λέω αυτό; Γιατί το ίδιο κέντρο, οι ίδιοι που συμμετέχουν, με τις ευλογίες της γερμανικής κυβέρνησης λένε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Παρακαλώ ολοκληρώστε.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΑΜΜΕΝΟΣ: Τελειώνω, κύριε Πρόεδρε, αμέσως.

Σας διαβάζω μόνο μία φράση του Προέδρου του κέντρου αυτού: "Στον μόλις 1912 εξελληνισθέντα Βορρά θα είναι άραγε οι εναπομείναντες Νοτιοσλάβοι ή οι Τούρκοι ή οι εκεί διαβιούντες Πομάκοι ή οι Αρωμούνιοι –δεν ξέρω ποιοι είναι οι Αρωμούνιοι– οι Μεγλενοί, οι Αλβανοί, οι Σαρακατσάνοι, οι Σεφαρδίοι, οι Ρώμα, οι Γύφτοι ή οι Γιουρούκοι ή ποιοι άλλοι που πρώτοι θα αξιώσουν τα μειονοτικά τους δικαιώματα ως πρώτο στάδιο της ιδίας της κρατικής υπάρξεώς τους ή της ενώσεώς τους με ένα εκ των κοινοτικών κρατών". Αυτά λέει ο Πρόεδρος του κέντρου που χρηματοδοτείται από την Ευρωπαϊκή Ένωση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Ο κύριος Υφυπουργός έχει το λόγο.

ΓΙΑΝΝΟΣ ΚΡΑΝΙΔΙΩΤΗΣ (Υφυπουργός Εξωτερικών): Κύριε Πρόεδρε, πρώτα να πω ότι εμείς δεν γνωρίζουμε επίσημη θέση, είτε της Γερμανίας είτε της Δανίας –μα και αναφέρθηκαν αυτές οι δύο χώρες– που να προωθούν τις απόψεις οι οποίες μόλις εκφράστηκαν. Αντίθετα οι χώρες αυτές είναι φίλες, σύμμαχοι και εταίροι μέσα στην Ευρωπαϊκή Ένωση και συνεργαζόμαστε στενά μαζί τους για την προώθηση και των συμφερόντων της χώρας αλλά και των ανθρωπίνων δικαιωμάτων.

Δεύτερον, θέλω να πω ότι η χώρα μας δεν φοβάται τις διαφορές απόψεις, μελέτες, τις οποίες θεωρώ απομονωμένες, περιθωριακές και μεμονωμένες, των διαφόρων καθηγητών ή ερευνητών σε διάφορα κέντρα ή ιδρύματα. Δεν έχουμε πραγματικά να φοβηθούμε απολύτως τίποτα.

Τρίτον, όσον αφορά το κέντρο, το είπα και προηγουμένως, δεν εμπλέκεται καθόλου η χώρα μας ούτε στις αποφάσεις για τη χρηματοδότησή του, ούτε βεβαίως και στο ερευνητικό του πρόγραμμα. Είναι χρήματα τα οποία πάνε κατευθείαν από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή. Δεν είναι κέντρο της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Είναι ένα κέντρο το οποίο ζήτησε χρηματοδότηση για κάποια προγράμματά του από την Ευρωπαϊκή Ένωση.

Τελειώνω λέγοντας ότι οι εργασίες και οι δραστηριότητες αυτού του κέντρου δεν είναι αυτές που περιλαμβάνουν αυτά τα συμπεράσματα. Είναι κάποιος κύριος διευθυντής ο οποίος έχει αυτές τις απόψεις. Κακώς τις έχει. Έχουμε διαμαρτυρηθεί εναντίον του. Αλλά δεν μπορώ να πω ότι οι απόψεις αυτές πανικοβάλλουν τη χώρα ή μας δημιουργούν οποιοδήποτε κίνδυνο. Είμαστε ψύχραιμοι και θα το αντιμετωπίσουμε. Έχουμε διαμαρτυρηθεί.

Επίσης θέλω να τελειώσω λέγοντας ότι η χώρα μας δεν έχει να φοβηθεί από τέτοιου είδους δραστηριότητες. Προασπίζουμε τα κυριαρχικά μας δικαιώματα, τα εθνικά μας δίκαια και λαμβάνουμε βεβαίως υπόψη και τις διεθνείς υποχρεώσεις που έχουμε για την προστασία των ανθρωπίνων δικαιωμάτων.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΑΜΜΕΝΟΣ: Κύριε Πρόεδρε, το λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Δεν έχετε το λόγο.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΑΜΜΕΝΟΣ: Να καταθέσω απλά στη Βουλή τα σχετικά έγγραφα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Να τα καταθέσετε, αλλά δεν έχετε το λόγο. Δεν έχει συμβεί ούτε πρόκειται να συμβεί αυτό. Δεν μπορείτε να δευτερολογήσετε.

(Στο σημείο αυτό ο Βουλευτής κ. Παν. Καμμένος καταθέτει για τα Πρακτικά τα προαναφερθέντα έγγραφα, τα οποία βρίσκονται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύ-

θυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΣΚΟΥΛΑΚΗΣ (Υφυπουργός Υγείας και Πρόνοιας): Κύριε Πρόεδρε, αν επιτρέπετε, να προηγηθεί η δική μου επίκαιρη ερώτηση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Αν δεν έχουν αντίρρηση οι ερωτώμενοι και οι ερωτώντες, που προηγούνται, βεβαίως και να συζητηθεί η δική σας.

Κύριοι συνάδελφοι, συμφωνείτε να προηγηθεί η ερώτηση του κ. Σκουλάκη;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Μάλιστα, μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Τέταρτη είναι η με αριθμό 1091/6.3.98 επίκαιρη ερώτηση της Βουλευτού του Συνασπισμού της Αριστεράς και της Προόδου κ. Ανδριανής Λουλέ προς τον Υπουργό Υγείας και Πρόνοιας, σχετικά με τις προθέσεις του Δημόσιου Τομέα της Υγείας, προκειμένου να αντιμετωπίσει το πρόβλημα γονιμότητας των ζευγαριών, την οικονομική και επιστημονική στήριξη κλπ.

Η επίκαιρη ερώτηση της κ. Λουλέ έχει ως εξής:

"Είναι γνωστό και επιστημονικά τεκμηριωμένο, ότι ένα στα τέσσερα νέα ζευγάρια, το 25% αντιμετωπίζουν πρόβλημα γονιμότητας, με συνέπειες ψυχολογικές, κοινωνικές, οικονομικές και εθνικές.

Ο δημόσιος τομέας της υγείας φαίνεται να αγνοεί ή να υποβαθμίζει την ύπαρξη και την ένταση του φαινομένου, οι αντίστοιχες δημόσιες υπηρεσίες υγείας είναι υποτυπώδεις, σχεδόν ανύπαρκτες και επικεντρωμένες στην πρωτεύουσα. Παράλληλα οι ασφαλιστικοί φορείς, μη μπορώντας να παρακολουθήσουν τις απαιτήσεις του παρόντος αδρανούν.

Το αποτέλεσμα αυτής της κατάστασης, είναι τα νέα ζευγάρια, με τις οικογένειές τους, στη λαχτάρα τους να αποκτήσουν παιδιά, να βιώνουν αγωνία και εγκατάλειψη από το κράτος, ενώ ταυτόχρονα ζουν την αβάσταχτη ψυχική και οικονομική εκμετάλλευση των ιδιωτικών κλινικών που πλουτίζουν ανεξέλεγκτα, παρέχοντας αμφίβολου επιστημονικού κύρους υπηρεσίες.

Με δεδομένα όλα αυτά,

Ερωτάται ο κύριος Υπουργός Υγείας και Πρόνοιας:

1. Πώς σκοπεύει να αντιδράσει ο Δημόσιος Τομέας της Υγείας, στην κατεύθυνση της αντιμετώπισης του προβλήματος της γονιμότητας των ζευγαριών και της οικονομικής και επιστημονικής τους στήριξης;

2. Με τι μέτρα ελέγχου θα παρέμβει το Υπουργείο για να διασφαλίσει την επιστημονικά και οικονομικά εύρυθμη λειτουργία των σχετικών ιδιωτικών κλινικών;

3. Πώς θα αντιδράσουν οι ασφαλιστικοί φορείς μπροστά σ' αυτήν την πρόκληση, για να στηρίξουν τους ατυχείς ασφαλισμένους τους;"

Ο κύριος Υφυπουργός έχει το λόγο για τρία λεπτά.

ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΣΚΟΥΛΑΚΗΣ (Υφυπουργός Υγείας και Πρόνοιας): Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Το θέμα, το οποίο η αγαπητή συνάδελφος φέρνει σήμερα με την επίκαιρη ερώτησή της προς συζήτηση στη Βουλή, είναι πάρα πολύ λεπτό, ευαίσθητο και σοβαρό και απασχολεί σημαντικά το Υπουργείο Υγείας και Πρόνοιας. Πράγματι, ένας μεγάλος αριθμός ζευγαριών αντιμετωπίζει πρόβλημα γονιμότητας. Δεν είναι το 25% των ζευγαριών, αλλά το 15% που αντιμετωπίζουν πρόβλημα γονιμότητας. Το Υπουργείο Υγείας έχει συγκροτήσει ειδική επιτροπή, προκειμένου να εξετάσει όλες τις πτυχές που αφορούν την υποβοηθούμενη αναπαραγωγή στον άνθρωπο, για την ενδεχόμενη διαμόρφωση νέου θεσμικού πλαισίου, την έκδοση των αναγκαίων προεδρικών διαταγμάτων ή υπουργικών αποφάσεων που θα καλύπτουν πρώτον τις δεοντολογικές, ηθικές, επιστημονικές, κοινωνιολογικές, νομικές, θεολογικές διαστάσεις του όλου θέματος και δεύτερον την οικονομική και νομική ρύθμιση για τη σύσταση και λειτουργία των μονάδων υποβοηθούμενης αναπαραγωγής του ανθρώπου.

Η επιτροπή έχει προχωρήσει πάρα πολύ στο έργο της και πολύ σύντομα, απ' ό,τι με διαβεβαίωσε χθες ο Πρόεδρος της Ο Καθηγητής κ. Λώλης, θα μας παραδώσει το πόρισμά της.

Όσον αφορά τα άλλα σας ερωτήματα, το δημόσιο καλύπτει

τις δαπάνες και σύμφωνα με τις καθορισμένες τιμές, τις ανάλογες ιατρικές πράξεις. Σε ό,τι αφορά τη φαρμακευτική αγωγή, καταβάλλεται εξ ολοκλήρου το αντίτιμο των φαρμάκων μείον το ποσοστό συμμετοχής των ασφαλισμένων.

Για τον έλεγχο: Το πλαίσιο λειτουργίας και ανάπτυξης των ιδιωτικών κλινικών, καθορίζεται από συγκεκριμένες διατάξεις και κάθε έλεγχος διενεργείται από τα νομοθετημένα όργανα στα πλαίσια που καθορίζονται από τα διατάγματα αυτά και επομένως, η επιστημονικά εύρυθμη λειτουργία διασφαλίζεται.

Εκείνο που πρέπει να σας πω είναι ότι δουλεύουν πολύ καλά δημόσια κέντρα υποβοηθούμενης αναπαραγωγής στο ΑΛΕΞΑΝΔΡΑ, στο ΕΛΕΝΑΣ, στα Ιωάννινα, στη Θεσσαλονίκη και στην Πάτρα. Παράλληλα με αυτά τα κέντρα υποβοηθούμενης αναπαραγωγής, λειτουργούν σε ολόκληρη τη χώρα τα γνωστά κέντρα οικογενειακού προγραμματισμού. Είναι σαράντα οκτώ σε όλην την Ελλάδα. Νομίζω ότι αυτά τα κέντρα προσφέρουν σοβαρές πληροφορίες και εν πάση περιπτώσει ενημέρωση στα ζευγάρια που αντιμετωπίζουν προβλήματα, για να τα παραπέμψουν στη συνέχεια –αν υπάρχει πρόβλημα γονιμότητας– στα κέντρα που σας ανέφερα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Η κ. Λουλέ έχει το λόγο.

ΑΝΔΡΙΑΝΗ ΛΟΥΛΕ: Κύριε Πρόεδρε, σύμφωνα με τα στοιχεία της Παγκόσμιας Οργάνωσης Υγείας η υπογονιμότητα πλήττει παγκόσμια ένα στα επτά ζευγάρια, ενώ στη χώρα μας το πρόβλημα είναι οξύτερο κυρίως στα νέα ζευγάρια και φθάνει το ποσοστό του 25% όπως σας είπα και όχι το 15% όπως είπε ο κύριος Υπουργός.

Όπως ανέφερα στην ερώτησή μου, ο δημόσιος τομέας υγείας παρακολουθεί το πρόβλημα κάνοντας δειλά και υποτυπώδη βήματα, ενώ ο ιδιωτικός τομέας γνωρίζει και το μέγεθος και τη σοβαρότητα της κατάστασης και έχει δραστηριοποιηθεί –ανεξέλεγκτα δυστυχώς– αποκομίζοντας τεράστια κέρδη.

Συγκεκριμένα, το δημόσιο έχει οργανώσει πράγματι ένα κέντρο γονιμότητας στο νοσοκομείο ΑΛΕΞΑΝΔΡΑ, κύριε Υπουργέ –τα υπόλοιπα στο ΕΛΕΝΑΣ, στην Πάτρα και στη Θεσσαλονίκη είναι υποτυπώδη– το οποίο λειτουργεί αποτελεσματικά αλλά δεν επαρκεί για να καλύψει την τεράστια ζήτηση που υπάρχει στην Αθήνα και στην υπόλοιπη Ελλάδα.

Το αποτέλεσμα είναι να ξεφυτρώνουν σαν μανιτάρια τα ιδιωτικά κέντρα γονιμότητας κυρίως στην Αθήνα, αλλά και στις μεγάλες πόλεις της περιφέρειας. Έτσι τα ζευγάρια που έχουν πρόβλημα, μέσα στην απελπισία και την αγωνία τους, πέφτουν πολλές φορές θύματα εκμετάλλευσης και ανεξέλεγκτης κερδοσκοπίας.

Από την άλλη πλευρά, τα ασφαλιστικά ταμεία δίνουν, όπως είπατε πριν από λίγο, κύριε Υπουργέ, πολύ λίγα χρήματα.

Ένα ζευγάρι για κάθε προσπάθεια εξωσωματικής γονιμοποίησης πρέπει να δώσει πεντακόσιες χιλιάδες (500.000) δραχμές στο κέντρο γονιμότητας. Και αν γίνει και μικρογονιμοποίηση λόγω προβλήματος σπέρματος, η δαπάνη φθάνει τις επτακόσιες πενήντα χιλιάδες (750.000) δραχμές. Από αυτά το Υπουργείο ξέρете τι δίνει; Δίνει εκατόν είκοσι χιλιάδες (120.000) δραχμές και μετά από τρεις μήνες.

Τα φάρμακα τώρα που χρειάζονται για κάθε προσπάθεια εξωσωματικής απαιτούν συμμετοχή του ασφαλισμένου του ύψους των εκατόν είκοσι χιλιάδων (120.000) δραχμών. Στα υπόλοιπα ασφαλιστικά ταμεία οι καλύψεις που δίνονται είναι ή ανάλογες ή μικρότερες ή και ανύπαρκτες.

Πιστεύω, κύριε Πρόεδρε, ότι η πολιτεία πρέπει να προχωρήσει στην πλήρη κάλυψη των εξόδων που συνεπάγεται η ιατρική υποβοηθούμενη γονιμότητα απ' όλα τα ασφαλιστικά ταμεία. Για να γίνει όμως αυτό πρέπει να αναγνωριστεί η υπογονιμότητα ως ιατρική κατάσταση που χρήζει θεραπείας.

Υπάρχει, δυστυχώς, ένα τραγικό νομικό κενό εδώ που διαπιστώνεται καθημερινά στη χώρα μας και δημιουργεί ανεξέλεγκτες καταστάσεις. Πρέπει να αντιληφθούμε επιτέλους ότι η τεκνοποίηση είναι δικαίωμα που πρέπει να κατοχυρωθεί, όπως πρέπει να κατοχυρωθεί και η προστασία απέναντι στην εκμετάλλευση είτε ψυχική είναι αυτή είτε οικονομική που

υφίστανται όλα τα νέα υπογόνιμα ζευγάρια.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Ο κύριος Υφυπουργός έχει το λόγο.

ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΣΚΟΥΛΑΚΗΣ (Υφυπουργός Υγείας και Πρόνοιας): Κύριε Πρόεδρε, ομολόγησα στην πρωτολογία μου ότι υπάρχει νομοθετικό κενό. Δεν εξεδόθη το προεδρικό διάταγμα το οποίο προεβλέπετο από τον ν.2071. Γι' αυτό και έχει συσταθεί μία ειδική επιτροπή η οποία, όπως σας είπα, σύντομα –μετά τη χθεσινή μάλιστα διαβεβαίωση του προέδρου της– θα μας παραδώσει το πόρισμά της για να προχωρήσουμε στην έκδοση του προεδρικού διατάγματος.

Δεν είναι εύκολη υπόθεση. Είναι πάρα πολύ δύσκολο θέμα και το είπα από την αρχή. Είμαστε σε επαφή με όλες τις ευρωπαϊκές χώρες. Και εκεί αντιμετωπίζουν προβλήματα και μάλιστα υπάρχει ανταλλαγή απόψεων. Και από μας ζήτησαν δύο, τρεις ευρωπαϊκές χώρες πρόσφατα πληροφορίες για το πώς αντιμετωπίζουμε εμείς το πρόβλημα σαν Ελλάδα. Το ίδιο γίνεται και από μας. Υπάρχει ανταλλαγή πληροφοριών και εν πάση περιπτώσει πολύ σύντομα η επιτροπή θα μας παραδώσει το πόρισμά της, για να προχωρήσουμε στην έκδοση του προεδρικού διατάγματος.

Όμως αυτό δεν σημαίνει ότι δεν υπάρχει έλεγχος. Υπάρχουν πρόσφατες οδηγίες αυστηρές και του συναδέλφου του κ. Παπαδέλλη προς όλα τα κέντρα, προς όλες τις υπηρεσίες για τη λειτουργία των μονάδων τεχνητής γονιμοποίησης και τραπεζών σπέρματος.

Εκείνο που μου είπατε, όσον αφορά τη συμμετοχή των ασφαλιστικών οργανισμών δεν πρέπει να είναι έτσι. Εγώ έχω μία πληροφόρηση από τη Γενική Γραμματεία Κοινωνικών Ασφαλίσεων, η οποία μου λέει τα εξής:

Χορηγούνται ιατρικές εξετάσεις και όλα τα φάρμακα χωρίς συμμετοχή των ασφαλισμένων για την αντιμετώπιση της μητρότητας και της στειρότητας.

Δεύτερον, δαπάνες εξωσωματικής γονιμοποίησης. Περιλαμβάνει τον έλεγχο και τη θεραπεία της πρωτοπαθούς στέρωσης των δύο φύλων. Το ποσό που χορηγείται από τους ασφαλιστικούς οργανισμούς ανέρχεται στις εκατόν είκοσι χιλιάδες (120.000) δραχμές για κάθε προσπάθεια.

Σημειώνεται, επίσης, ότι στο Ι.Κ.Α. λειτουργεί κέντρο γενετικής για την προληπτική εξέταση μελλονύμφων προς αποφυγή γέννησης παιδιών με κληρονομικές αναπηρίες. Λένε ακόμη ότι έχουν και δικά τους κέντρα οικογενειακού προγραμματισμού.

Εν πάση περιπτώσει εγώ καταλαβαίνω την ευαισθησία σας. Η δική σας ευαισθησία είναι και δική μας ευαισθησία και αγωνία. Συμμετέχω και στις συνεδριάσεις της επιτροπής. Αύριο μάλιστα συνεδριάζει και θα παρευρεθώ και με την ευκαιρία της σημερινής σας ερώτησης να πιέσω προς την κατεύθυνση της γρήγορης περαίωσης του έργου της επιτροπής και πολύ σύντομα θα έχουμε τη δυνατότητα να προχωρήσουμε στην έκδοση του προεδρικού διατάγματος.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Επανακάμπουμε στη σειρά και θα συζητηθεί η τρίτη επίκαιρη ερώτηση με αριθμό 1111/9.3.98 του Βουλευτή του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδος κ. Αχιλλέα Κανταρτζή προς τον Υπουργό Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων, σχετικά με τα προβλήματα που θα δημιουργηθούν με την ψήφιση του προεδρικού διατάγματος το οποίο θα καθορίζει τον τρόπο αξιολόγησης των εκπαιδευτικών.

Προφανώς, κύριε Κανταρτζή, εννοείτε "την έκδοση του προεδρικού διατάγματος" και όχι "ψήφιση", γιατί δεν ψηφίζονται τα προεδρικά διατάγματα.

Η επίκαιρη ερώτηση του κυρίου συναδέλφου έχει ως εξής: "Σ' εφαρμογή του αντικειμενικού ν.2525/97 το Υπουργείο Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων (ΥΠΕΠΘ) προωθεί προεδρικό διάταγμα για την αξιολόγηση του εκπαιδευτικού. Οι διατάξεις των σχεδίων των προεδρικών διαταγμάτων προβλέπουν τη σύσταση διορισμένων συλλογικών και μονοπρόσωπων οργάνων, τα οποία θα πραγματοποιούν και θα εποπτεύουν

την αξιολόγηση. Με βάση τα παραπάνω ο εκπαιδευτικός θα αξιολογείται από πέντε όργανα (Σώμα Μονίμων Αξιολογητών, Σχολικό Σύμβουλο, προϊστάμενο Διευθυνσης, προϊστάμενο Γραφείου, Διευθυντή), με κριτήρια τα οποία έχουν έντονο υποκειμενικό χαρακτήρα, όπως είναι η πρωτοβουλία του εκπαιδευτικού, η ικανότητά του για συνεργασία, η παιδαγωγική ικανότητα κλπ. Η αξιολόγηση που θα γίνει μ' αυτόν τον τρόπο, θα χρησιμοποιηθεί για να μονιμοποιηθεί ο εκπαιδευτικός, για να πάρει το βαθμό, για να καθοριστεί το μισθολογικό του κλιμάκιο και για κάθε υπηρεσιακή του μεταβολή.

"Επειδή το ζήτημα της αξιολόγησης προβάλλεται από την Κυβέρνηση ως το καθοριστικό, κύριο ζήτημα για την αναβάθμιση της Παιδείας, ερωτάται ο κύριος Υπουργός:

Ένα τέτοιο σύστημα αξιολόγησης με τον απόλυτο έλεγχο της Κυβέρνησης, με τους διορισμένους αξιολογητές και με τα υποκειμενικά κριτήρια, μπορεί να είναι αξιόπιστο και ν' απολαμβάνει της εμπιστοσύνης του εκπαιδευτικού;

Ένα τέτοιο "αστυνομοκρατικό" σύστημα αξιολόγησης, που θα συσσωρεύει αγανάκτηση και απωθημένα στον αξιολογούμενο εκπαιδευτικό, ο οποίος με τη σειρά του μοιραία θα μεταβιβάζει στο μαθητή, σε ποια παιδαγωγική εντάσσεται;

Ένας χειραγωγούμενος, πειθαναγκαζόμενος κάτω απ' το σύστημα αξιολόγησης εκπαιδευτικός, μπορεί να διαπαιδαγωγήσει ελευθερόφρονες μαθητές, όπως απαιτούν η σύγχρονη παιδαγωγική επιστήμη και το συμφέρον του τόπου μας".

Ο Υφυπουργός Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων έχει το λόγο.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΝΘΟΠΟΥΛΟΣ (Υφυπουργός Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, επιτρέψτε μου κατ' αρχήν να εκφράσω την απορία μου. Είναι επίκαιρη ερώτηση αυτή ή είναι μια σειρά ρητορικών ερωτημάτων κρίσεως; Δηλαδή, σε τι ελέγχεται η Κυβέρνηση; Στην ιδεολογία της όσον αφορά την αξιολόγηση; Αυτή κρίθηκε κατά τη συζήτηση του νομοσχεδίου 2525/97 που έχει γίνει νόμος του κράτους και τώρα βρισκόμαστε στη φάση της εφαρμογής της. Τι κρίνονται; Τα αποτελέσματα ή οι συνέπειες; Μα, αυτά είναι ανεμενόμενα, γιατί δεν εφαρμόστηκε ακόμα η αξιολόγηση. Επίκειται η εφαρμογή της.

Εξάλλου εγώ απορώ και εξίσταμαι και λέω πώς είναι δυνατό ένας νεαρός συνάδελφος-δεν έχει σημασία σε ποιο κόμμα ανήκει- να προσφεύγει σ' ένα τέτοιο φραστικό βερμπάλισμο, που θέλει να δημιουργήσει πανικό, επικαλούμενος λέξεις και κατά φαντασία καταστάσεις που απέχουν πολύ από την πραγματικότητα ή που δεν έχουν καμιά σχέση με τη σημερινή πραγματικότητα.

Η δημοκρατία στο τόπο μας έχει διανύσει πάνω από είκοσι χρόνια, κοντεύει τα είκοσι πέντε από το 1974, μετά τη μεταπολίτευση, έχει διαποτιστεί και ο πολιτικός και ο κοινωνικός βίος της χώρας από δημοκρατικές συνήθειες και νοοτροπίες πλέον και δεν νομίζω ότι με την καθιέρωση και εφαρμογή ενός αξιολογικού συστήματος και στο χώρο της εκπαίδευσης -είναι ο μοναδικός χώρος που στερείται αυτό το σύστημα και είδαμε και τα αποτελέσματά του- θα έχουμε "απόλυτο έλεγχο της Κυβέρνησης στους διορισμένους αξιολογητές", θα έχουμε "αστυνομοκρατικό σύστημα αξιολόγησης", θα έχουμε "χειραγωγούμενο και πειθαναγκαζόμενο καθηγητή εκπαιδευτικό".

Αυτά ίσως συνέβαιναν σε κάποιες δεκαετίες του 1940, του 1950 και 1960 στην Ελλάδα και ίσως συνέβαιναν και ήταν μόνιμη κατάσταση σε κάποια καθεστώτα ανελεύθερα, ολοκληρωτικού χαρακτήρα που τα ξέρουμε ως καθεστώτα του υπαρκτού άλλοτε σοσιαλισμού. Αλλά σήμερα στη χώρα μας δεν υπάρχουν τέτοιοι κίνδυνοι.

Και εγώ θα απαντήσω με ρητορικό ερώτημα σε σας. Θέλετε αδιόριστους, ιδιώτες μη διορισμένους αξιολογητές; Διότι αξιολογητές είναι ο Διευθυντής της σχολικής μονάδας, είναι ο Σχολικός Σύμβουλος, είναι ο Προϊστάμενος εκπαίδευσης, αξιολογητής θα είναι και εκείνος που με διαδικασία επιλογής, όπως όλα τα στελέχη της εκπαίδευσης, θα αναδεικνύεται από συμβούλια επιλογής στα οποία δεν συμμετέχει η Κυβέρνηση, παρά μόνο οι εκπαιδευτικοί. Δηλαδή, φοβούνται οι εκπαιδευ-

τικοί τους οιονεί "αστυνομικούς" εκπαιδευτικούς;

Μα, αυτά είναι φαντάσματα αγαπητέ συνάδελφε, που δεν πρέπει να ταλαιπωρούν τη σκέψη σας. Είστε νέος άνθρωπος. Δείτε αλλιώς τη πραγματικότητα, δείτε το πρόβλημα που υπάρχει και δείτε σε τι στοχεύει η αξιολόγηση.

Η αξιολόγηση, έτσι λένε αυτά τα προεδρικά διατάγματα και οι υπουργικές αποφάσεις που ετοιμάσαμε, στοχεύει στη βελτίωση και ποιοτική αναβάθμιση όλων των συντελεστών της εκπαιδευτικής διαδικασίας. Η αξιολόγηση δεν αποτελεί μια διαδικασία ελεγκτικού ή διαπιστωτικού χαρακτήρα, λένε αυτές οι αποφάσεις, αλλά ανατροφοδοτεί τη διδακτική πράξη, επιδιώκοντας τη συνεχή αναβάθμιση της ποιότητας της εκπαίδευσης και τη βελτίωση όλων των εκπαιδευτικών παραγόντων.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Για την απορία ως προς το επίκαιρο της ερώτησης, κύριε Υπουργέ, πρέπει να σας πω, ότι ο Κανονισμός λέει ότι η επίκαιρη ερώτηση κρίνεται από τον ίδιο τον ερωτώντα και δεν αξιολογείται από άλλο όργανο. Αν αξιολογούνταν εκείνος που την καταθέτει, θα φρόντιζε να είναι πράγματι επίκαιρη! Αυτό για να κάνουμε και λίγο χιούμορ.

Ο κ. Κανταρτζής έχει το λόγο.

ΑΧΙΛΛΕΥΣ ΚΑΝΤΑΡΤΖΗΣ: Δεν θα απαντήσω στους κατά τη γνώμη μου απαράδεκτους υπαινιγμούς του κυρίου Υπουργού. Θα πω μόνο ότι επί της ουσίας δεν απάντησε και βεβαίως ο κάθε Βουλευτής έχει το δικαίωμα να ελέγχει την Κυβέρνηση, όσον αφορά τις προθέσεις της, το τι προτίθεται να προωθήσει και πολύ περισσότερο όταν είναι γνωστό ότι με τις γενικές εξουσιοδοτήσεις των νόμων για ρυθμίσεις των λεπτών θεμάτων μέσα από προεδρικά διατάγματα ή υπουργικές αποφάσεις γίνεται προσπάθεια να παρακαμφθούν τα κρίσιμα στοιχεία, έτσι ώστε η Κυβέρνηση να έχει τα χέρια της λυτά και να μπορεί να νομοθετεί στην ουσία χωρίς λαϊκό έλεγχο, χωρίς τον έλεγχο της Βουλής.

Γι' αυτό το λόγο αντιπαρέρχομαι όλους τους υπαινιγμούς του κυρίου Υπουργού.

Απ' όσα ανέφερε ο κύριος Υπουργός στην τοποθέτησή του, εκείνο που είναι φανερό είναι ότι στο όνομα της ήδη αναβάθμισης της παιδείας και κάτω από τον μανδύα της ήδη αναβαθμίστηκες των εκπαιδευτικών, προωθείται ο ασφυκτικός -μέσα από το προεδρικό διάταγμα το οποίο έχει δει το φως της δημοσιότητας- εναγκαλισμός των εκπαιδευτικών, η καθυστάση του φρονήματός τους και η χειραγωγήσή τους, έτσι ώστε να διευκολυνθεί η προώθηση της εμπορευματοποίησης και της ιδιωτικοποίησης της παιδείας, που θα έχουν σαν συνέπεια να υψωθούν νέοι ταξικοί φραγμοί στη μόρφωση, σύμφωνα με τις προγραφές και τις υποδείξεις της Ευρωπαϊκής Ένωσης και του μεγάλου κεφαλαίου.

Θα έχει επίσης σαν αποτέλεσμα την ένταση του αυταρχισμού στα γυμνάσια και στα λύκεια της χώρας, με στόχο να διαμορφωθούν συνειδήσεις μαθητών, σύμφωνα πάντα με τα πρότυπα και τα οράματα της κυρίαρχης σήμερα τάξης.

Αυτές οι επισημάνσεις, που έγιναν πολλές φορές, όταν συζητούνταν ο ν. 2525/97 και από τις συνδικαλιστικές οργανώσεις των εκπαιδευτικών και τη ΔΟΕ και την ΟΛΜΕ, αλλά και από το Κόμμα μας μέσα στη Βουλή, επιβεβαιώνονται ακόμα περισσότερο με το σχέδιο προεδρικού διατάγματος, όταν στα κρίσιμα αυτά ζητήματα είναι φανερό ότι δίνετε σχεδόν εν λευκώ εξουσιοδότηση στους κρίνοντες για να κρίνουν το υπό κρίση εκπαιδευτικό προσωπικό με καθαρά υποκειμενικά κριτήρια, όπως είναι για παράδειγμα η συνεργασία και η πρωτοβουλία των εκπαιδευτικών. Ανοίγει, λοιπόν, έτσι τους δρόμους για τη φαλκίδευση των στοιχειωδών συνδικαλιστικών ελευθεριών και των πολιτικών δικαιωμάτων των μελών της εκπαιδευτικής κοινότητας και βεβαίως ανοίγει τους δρόμους για την επαναφορά αυτών που ζήσαμε στο παρελθόν φέρνοντας στις μνήμες μας τις περιπτώσεις του Δημήτρη Γλυνού, της Ρόζας Ιμβριώτη, μορφών που διώχθηκαν κάτω απ' αυτό το καθεστώς, αλλά που είναι καταξιωμένες στη συνείδηση των λαών μας, για το έργο το οποίο προσέφεραν.

Είναι φανερό ότι εκείνο που πρέπει να κάνει η Κυβέρνηση

είναι η απόσυρση του προεδρικού διατάγματος. Η αναβάθμιση της παιδείας έχει σχέση με μία άλλη πολιτική, με δημοκρατικές αλλαγές και την αύξηση των δαπανών.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Ο κύριος Υπουργός έχει το λόγο.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΝΘΟΠΟΥΛΟΣ (Υφυπουργός Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων): Δυστυχώς, ο αγαπητός συνάδελφος επαναβεβαίωσε πανηγυρικά τα όσα είπα στην πρωτολογία μου. Επικαλέσθηκε πάλι άλλες εποχές, εποχές πριν από τριάντα, σαράντα, πενήντα, εξήντα χρόνια, που δεν έχουν καμία απολύτως σχέση με τη λειτουργία της σημερινής κοινοβουλευτικής δημοκρατίας. Αγαπητέ συνάδελφε, αυτό είναι το σύστημα το οποίο παγκοσμίως έχει επικρατήσει και είναι το μόνο που κατοχυρώνει τα ανθρώπινα δικαιώματα και τις δημοκρατικές ελευθερίες, εν ονόματι της οποίας όλοι μας σήμερα επιτελούμε το λειτουργημά μας.

Ακριβώς εν ονόματι, λοιπόν, αυτής της ελευθερίας και της δημοκρατίας, θα πρέπει να δώσουμε και ίσες ευκαιρίες στην εκπαίδευση, στους μαθητές και στους γονείς αυτών των μαθητών. Διότι η ιδιωτική εκπαίδευση, αγαπητέ συνάδελφε, την οποία επισείετε ως μπαμπούλα, πράγματι απειλεί το σύστημα. Αν δεν κάνουμε αυτήν τη μεταρρύθμιση, απειλείται η δημόσια και δωρεάν εκπαίδευση. Όταν κάνουμε, όμως, ανταγωνιστική τη δημόσια και δωρεάν εκπαίδευση της χώρας, τότε δεν θα φοβάται την ιδιωτικοποίηση. Διότι στην ιδιωτική εκπαίδευση υπάρχει αξιολόγηση και εκεί υπάρχουν ίσες ευκαιρίες γι' αυτούς που πληρώνουν. Γιατί να μην έχουμε και ίσες ευκαιρίες για τους Έλληνες πολίτες, που πληρώνουν το φόρο τους στην πολιτεία;

Και δεν είναι μόνο να έχουν ίδια σχολεία, αλλά είναι να έχουν και ίδιου επιπέδου εκπαιδευτικούς. Και το ίδιο επίπεδο εκπαιδευτικών από άποψη ποιότητας, το διασφαλίζει μόνον ένα σύστημα δημοκρατικής, ποιοτικής αξιολόγησης.

Εγώ θα διαβάσω μόνο μία παράγραφο αυτού του προεδρικού διατάγματος, η οποία αναφέρεται στο τι αξιολογεί ο διευθυντής της σχολικής μονάδας και το τι αξιολογεί ο σχολικός σύμβουλος που είναι διορισμένοι μεν εκπαιδευτικοί, αλλά έχουν αναδειχθεί ως στελέχη της εκπαίδευσης με επιλογή. Ο διευθυντής της σχολικής μονάδας είναι κακό να ελέγχει την υπηρεσιακή συνέπεια του εκπαιδευτικού; Ευτυχώς είναι ελάχιστες και μεμονωμένες περιπτώσεις, αλλά υπάρχουν εκπαιδευτικοί που εισπράττουν μόνο το μισθό τους και δεν εμφανίζονται ούτε καν στο Λύκειό τους και έχουν απειλήσει το διευθυντή τους και του έχουν βάλει και φωτιά στο αυτοκίνητο. Τι άλλο να σας πω; Είναι κακό να ελέγχεται αυτός ο κύριος που δεν έχει καμία σχέση με τα εκπαιδευτικά δεδομένα της χώρας; Είναι κακό αν ελέγχει τη συνεργασία και επικοινωνία με εκπαιδευτικούς, με μαθητές και γονείς ο διευθυντής της σχολικής μονάδας;

Ας πάμε λίγο και στο Σχολικό σύμβουλο. Τι θα κάνει αυτός; Υποστηρίζει, λέει, το επιστημονικό και εκπαιδευτικό έργο των εκπαιδευτικών της περιοχής ευθύνης του. Συντάσσει αξιολογική έκθεση για θέματα που αφορούν την επιστημονική και διδακτική επάρκεια των εκπαιδευτικών. Και η αξιολόγηση του έργου του εκπαιδευτικού από το σχολικό σύμβουλο, διαμορφώνεται σταδιακά, με τη συνεχή επικοινωνία τους στη διάρκεια του σχολικού έτους. Πώς; Στα ενημερωτικά σεμινάρια και τις άλλες επιμορφωτικές συναντήσεις που διοργανώνονται από το σχολικό σύμβουλο κατά τη συνεργασία τους –τελειώνω, κύριε Πρόεδρε– για την αναζήτηση λύσεων σε επιστημονικά, παιδαγωγικά και διδακτικά θέματα, και τέλος κατά τις επισκέψεις του σχολικού συμβούλου στο σχολείο και στην αίθουσα διδασκαλίας. Αυτό το λέτε εσείς αστυνόμευση; Είναι νέου τύπου δημοκρατική συνεργασία των στελεχών της εκπαίδευσης με τους εκπαιδευτικούς και θα τιμήσει το χώρο της εκπαίδευσης.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Η πέμπτη είναι η με αριθμό 1005/9.3.98 επίκαιρη ερώτηση της Βουλευτού του Δημοκρατικού Κινημάτων κ. Βασιλικής Αράπη-Καραγιάννη προς τον Υπουργό Γεωργίας, σχετικά με τις ενέργειες του Δημάρχου Νέας Φιλαδέλφειας για την αξιο-

ποίηση του Άλσους της περιοχής κ.λπ.

Η ερώτηση της κ. Καραγιάννη έχει ως εξής:

"Ο Δήμαρχος Νέας Φιλαδέλφειας αγνοώντας όλες τις φωνές διαμαρτυρίας για τη σχεδιαζόμενη, από τον ίδιο, τσιμεντοποίηση του Άλσους της περιοχής με διάφορα "μεγα-λεπίβολα" πλην έργα και κατασκευές, προχωρά στο τέλος του Μαρτίου σε ένα "δημοψήφισμα" για το θέμα αυτό. Μάλιστα με δηλώσεις του στα ΜΜΕ (στο οποίο δεν θα υπάρχουν εκλογικοί κάταλογοι, οι κάλπες θα περιφέρονται, ενώ θα μπορούν να ψηφίζουν και παιδιά) έχει την κάλυψη του Υπουργείου Γεωργίας."

Ερωτάται ο κύριος Υπουργός:

1. Τι προτίθεται να κάνει για να σταματήσει τα σχέδια τσιμεντοποίησης τους Άλσους (με την κατασκευή κολυμβητηρίου, θεάτρου κ.α.), το οποίο έχει παραχωρηθεί στο δήμο από το Υπουργείο με την προϋπόθεση να το φροντίζει;

2. Αληθεύει ότι το δημοψήφισμα-παρωδία έχει την κάλυψη του Υπουργείου Γεωργίας;"

Ο κύριος Υπουργός Γεωργίας έχει το λόγο.

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΤΖΟΥΜΑΚΑΣ (Υπουργός Γεωργίας): Κύριε Πρόεδρε, όπως είναι γνωστό, για τα θέματα των δημοψηφισμάτων που μπορούν να διοργανώσουν οι δήμοι και οι κοινότητες και άλλοι οργανισμοί της αυτοδιοίκησης, προϊσταμένη αρχή, αρμόδιο Υπουργείο είναι το Υπουργείο Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης και ανάλογα με την κλίμακα της αρμοδιότητας, οι ανάλογοι υπεύθυνοι. Ως εκ τούτου, δεν αφορούν το Υπουργείο Γεωργίας τα δημοψηφίσματα καμιάς δημοτικής αρχής και κακώς αναφέρεται σε μας αυτό το θέμα. Αρμόδιο είναι άλλο Υπουργείο που παρακολουθεί αυτά τα θέματα και γνωστοποιούνται αρμοδίως τα θέματα αυτά. Έτσι, λοιπόν, εμείς δεν έχουμε λόγο αρμοδιότητας, δεν έχουμε παρακολουθήσει και δεν γνωρίζουμε το θέμα πως οργανώνεται αυτό το δημοψήφισμα, όχι μόνο σ' αυτό το δήμο, αλλά και σε οποιονδήποτε άλλον.

Το δεύτερο που θα ήθελα να πω σχετικά με το ίδιο το Άλσος είναι ότι το Άλσος, με τις νέες αρμοδιότητες σε περιφερειακό επίπεδο, από την 1η Σεπτεμβρίου ανήκει στην αρμοδιότητα του Περιφερειάρχη Αττικής, ο οποίος συνέστησε με απόφασή του μία επιτροπή που συμμετέχουν στελέχη από όλες τις βαθμίδες και από το Υπουργείο Γεωργίας, η Γενική Διεύθυνση Φυσικού Περιβάλλοντος, ούτως ώστε να έχουν μία συνολική εικόνα της κατάστασης του Άλσους.

Εν πάση περιπτώσει, όμως, επειδή το θέμα το έχουν φέρει και άλλοι συνάδελφοι Βουλευτές από την Αττική – νομίζω ότι είναι η πέμπτη συζήτηση επί του ίδιου περιεχομένου της ερωτήσεως, έχει καταθέσει ερώτηση ο κ. Βαρβιτσιώτης, έχει καταθέσει ερώτηση ο κ. Κουναλάκης, έχουν καταθέσει και άλλοι συνάδελφοι και έχουν ειπωθεί ακριβώς τα ίδια– πρέπει να σας πούμε ότι δεν υπάρχει παράνομη μέχρι τώρα δραστηριότητα από το Δήμο στο Άλσος της Νέας Φιλαδέλφειας.

Αυτό το βεβαιώνουν τόσο οι υπηρεσίες της Διεύθυνσης Δασών Αθηνών όσο και οι υπηρεσίες της περιφέρειας όσο και οι υπηρεσίες του Υπουργείου Γεωργίας. Ως εκ τούτου δεν υπάρχει λόγος να υπάρχει ανησυχία.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Η κ. Αράπη-Καραγιάννη έχει το λόγο.

ΒΑΣΙΛΙΚΗ ΑΡΑΠΗ-ΚΑΡΑΓΙΑΝΝΗ: Κύριε Πρόεδρε, κύριε Υπουργέ, το θέμα είναι πως το Υπουργείο Γεωργίας επιτρέπει στην Τοπική Αυτοδιοίκηση και ειδικά στο Δήμαρχο κ. Βεζελιά την καταστρατήγηση στους όρους παραχώρησης.

Εσείς παραχωρήσατε το δάσος για συντήρηση και νομίζω ότι είναι από τους λίγους πνεύμονες πρασίνου στην Αθήνα. Γνωρίζετε πολύ καλά ότι όλοι οι γύρω δήμοι και όλοι οι κάτοικοι έχουν ανάγκη από το πράσινο, ενώ αντίθετα ο δήμαρχος προσπαθεί μέσα στο πάρκο να κάνει διάφορα έργα.

Επίσης, γνωρίζετε στα τετρακόσια είκοσι τρία περίπου στρέμματα υπάρχουν χώροι για να κάνει και θέατρο –που λένε ότι θέλει να το κάνει πολιτιστικό πάρκο– καθώς και άλλες αθλητικές εγκαταστάσεις.

Κύριε Υπουργέ, η ερώτηση δεν είναι μόνο για το δημοψήφισμα, γιατί το δημοψήφισμα έτσι και αλλιώς είναι παράνομο. Δεν μπορεί να κάνει ένα δημοψήφισμα με περιφερόμενες κάλπες και με παιδάκια οκτώ και εννέα ετών για να αποφασίσουν αν θέλουν πισίνα ή δάσος. Το πισιρίκι των οκτώ και εννέα ετών δεν μπορεί να απαντήσει αν θέλει δάσος ή πισίνα. Θα απαντήσει ότι θέλει πισίνα, διότι δεν έχει καταλάβει ακόμα τι ρόλο παίζει ένα δάσος.

Η παραπλανητική αυτή τακτική του δημάρχου γίνεται εν όψει των εκλογών με κάποια έργα "βιτρίνας". Νομίζω ότι εσείς, κύριε Υπουργέ, θα πρέπει να παρέμβαιτε με την επιτροπή στην οποία συμμετείχε μάλιστα και ένας διευθυντής ο κ. Ντούρος που σας έφερε μία σχετική έκθεση, αλλά ακυρώθηκε.

Έχω κάποια στοιχεία εδώ για να δείτε πως το δάσος έχει γεμίσει μέσα με πισσαρίες και με διάφορα άλλα αντικείμενα, όπως καρέκλες κλπ. Αυτά νομίζω ότι θα πρέπει να τα σταματήσετε, διότι εσείς παραχωρήσατε τη χρήση του με κάποιους όρους. Δεν είναι δυνατόν ο Δήμαρχος να καταστρατηγεί τους όρους που του παραχωρήθηκε το δάσος, ώστε να κάνει μέσα ό,τι εκείνος νομίζει χωρίς μελέτη. Νομίζω ότι είχε αποφασίσει το 1994 να κάνει μία μίνι DISNEYLAND ύψους δώδεκα δισεκατομμυρίων (12.000.000.000) δραχμών, αλλά σταμάτησε με ενέργειες των κατοίκων.

Κύριε Υπουργέ, έχω τα στοιχεία και θα σας τα καταθέσω για να δείτε ότι δεν είναι σωστό αυτό που λέτε ότι δεν έχει γίνει καμία καταστρατήγηση στο δάσος.

(Στο σημείο αυτό η Βουλευτής κ. Βασιλική Αράπη-Καραγιάννη καταθέτει για τα Πρακτικά τα προαναφερθέντα στοιχεία, τα οποία βρίσκονται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, έχω τη χαρά να ανακοινώσω στο Σώμα ότι από τα δυτικά θεωρεία, αφού προηγουμένως ξεναγήθηκαν στην έκθεση της αίθουσας "ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ", παρακολουθούν τη συνεδριάσή μας εξήντα τέσσερις μαθητές και δύο συνοδοί – δάσκαλοι από τη Εράσμειο Ελληνογερμανική Σχολή.

Τους καλωσορίζουμε στο Κοινοβούλιο.

(Χειροκροτήματα από όλες τις πτέρυγες) Ο κύριος Υπουργός Γεωργίας έχει το λόγο.

ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΤΖΟΥΜΑΚΑΣ (Υπουργός Γεωργίας): Κύριε Πρόεδρε, η συναδέλφισσα αναφέρθηκε σε κάποιο έγγραφο.

Ο υπάλληλος αυτός αναρμοδίως εξέδωσε αυτό το έγγραφο. Υπάρχουν διαφορετικές απόψεις και μέσα στις υπηρεσίες που τα πρόσωπα αυτά συνδέονται με τις έξωθεν δραστηριότητες, για να μπορούν έτσι να διαμορφώνουν τις δικές τους απόψεις. Όμως ήταν αναρμόδιος ο συγκεκριμένος υπάλληλος και ως εκ τούτου ποτέ το έγγραφο αυτό δεν είχε βάση.

Σε κάθε περίπτωση όμως, αληθεύει ότι όντως παραχωρήθηκε το άλσος αυτό και έκτοτε παρακολουθείται από τις υπηρεσίες για να μην γίνονται παραβάσεις, με βάση το Σύνταγμα και την προστασία του δάσους και τους άλσους και γι' αυτό υπάρχει μόνιμη εποπτεία.

Τώρα την εποπτεία αυτήν την ασκεί ο γενικός γραμματέας της περιφέρειας. Θα κομίσει σε όλους μας το πόρισμα αυτό της επιτροπής και θα παρακολουθούμε από κοντά τις εξελίξεις.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Εισερχόμεστε στη συζήτηση των επικαρίων ερωτήσεων δευτέρου κύκλου.

Πρώτη είναι η με αριθμό 1087/5.3.98 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή του Πανελληνίου Σοσιαλιστικού Κινήματος κ. Ιωάννη Καραμακίδη προς τον Υπουργό Δημόσιας Τάξης, σχετικά με τη δημιουργία ενός αστυνομικού τμήματος για την αστυνόμευση των δεκατεσσάρων Κοινοτήτων του Δήμου Διρφύων Ευβοίας κλπ.

Η ερώτηση του κ. Καραμακίδη έχει ως εξής:

"Ο Δήμος Διρφύων που προέκυψε στα πλαίσια των συνενώσεων, αποτελείται από δεκατέσσερις κοινότητες οι οποίες σήμερα αστυνομικά εξυπηρετούνται από τους αστυνομικούς σταθμούς Καθενών, Στενής και από το αστυνομικό τμήμα Ν. Αρτάκης.

Σύμφωνα με πληροφορίες στα πλαίσια αναδιάρθρωσης των υπηρεσιών του Υπουργείου σας, συζητείται η ανάθεση σε ένα αστυνομικό αταθμό ή ένα αστυνομικό τμήμα οι παρεχόμενες αστυνομικές υπηρεσίες προς τους κατοίκους της περιοχής.

Στην περίπτωση που αυτό αποφασιστεί φρονώ ότι το νέο αστυνομικό τμήμα θα πρέπει να βρίσκεται στο γεωγραφικό κέντρο της περιοχής που είναι η Κοινότητα Καθενών όπου ήδη λειτουργεί αστυνομικός σταθμός.

Η πρόταση αυτή ανταποκρίνεται στην πλήρη αποδοχή των κατοίκων και των φορέων της περιοχής καθότι θα εξυπηρετεί κατά τον καλύτερο δυνατό τρόπο τις ανάγκες αυτής.

Ερωτάται ο κύριος Υπουργός:

Αν πράγματι σχεδιάζεται η αναδιάρθρωση των υπηρεσιών του Υπουργείου σας και η δημιουργία ενός αστυνομικού τμήματος στην άνω περιοχή και ποια είναι η άποψη του Υπουργείου επί του ευλόγου και δικαίου αιτήματος των κατοίκων και φορέων της περιοχής".

Ο Υπουργός Δημόσιας Τάξης έχει το λόγο.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΡΩΜΑΙΟΣ (Υπουργός Δημόσιας Τάξης): Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Σύντομη θα είναι η απάντηση στο συνάδελφο. Το Υπουργείο Δημόσιας Τάξης έχει ήδη προχωρήσει στην προετοιμασία της αναδιάρθρωσης των περιφερειακών τμημάτων και σταθμών της αστυνομίας, στη βάση του "ΚΑΠΟΔΙΣΤΡΙΑ". Αυτό είναι αυτονόητο. Δηλαδή, δημιουργούμε και μεις τον "ΚΑΠΟΔΙΣΤΡΙΑ" της αστυνομίας.

Υπάρχουν προτάσεις, ολοκληρώνονται σύντομα, οι τελικές όμως αποφάσεις θα ληφθούν σε συνεργασία με τους δήμους, όσον αφορά την έδρα δηλαδή.

Οι δικές μας προτάσεις θα στηρίζονται σε αντικειμενικά κριτήρια όσον αφορά στην καλύτερη αστυνόμευση των νέων δήμων, αλλά, επαναλαμβάνω, θα ελθουμε σε επικοινωνία με τους ίδιους τους δήμους για την οριστικοποίηση αυτού του σχεδίου και προβλέπουμε ότι αυτό θα γίνει μετά τις δημοτικές και νομαρχιακές εκλογές.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Ο κ. Καραμακίδης έχει το λόγο.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΚΑΛΑΜΑΚΙΔΗΣ: Κύριε Υπουργέ, με την ευκαιρία της συζήτησης αυτής της επίκαιρης ερώτησης θα ήθελα να σας δώσω ορισμένες πληροφορίες, για να πάρετε μία σωστή απόφαση.

Το γεωγραφικό κέντρο του νέου Δήμου Διρφύων, που είναι αποτέλεσμα των ενώσεων δεκατεσσάρων κοινοτήτων, είναι η Κοινότητα Καθενών. Είναι το σταυροδρόμι επικοινωνίας όλων αυτών των κοινοτήτων. Είναι το εμπορικό κέντρο της περιοχής, που όπως γνωρίζετε, έχει μεγάλες επιχειρήσεις, μεταξύ των οποίων και επιχειρήσεις παραγωγής λευκού κρέατος "ΜΙΜΙΚΟΣ" κλπ. Είναι η περιοχή εκείνη που ενδείκνυται για την καλύτερη αστυνόμευση όλης της περιοχής. Οι Καθενοί εξυπηρετεί και την πεδινή περιοχή αυτής της ενότητας, αλλά και την ορεινή.

Βεβαίως, σύμφωνα με τον "ΚΑΠΟΔΙΣΤΡΙΑ" η έδρα της ενότητας αυτής είναι η Στενή. Πρέπει να λάβετε σοβαρά υπόψη ότι η Στενή είναι το τελευταίο άκρο αυτής της ενότητας. Είναι ορεινή περιοχή, έχει υψόμετρο επτακόσια πενήντα μέτρα, αυτήν τη στιγμή έχει χιόνι και αν αποκλειστεί το χειμώνα αυτή η περιοχή είναι αδύνατον να αστυνομευθεί η υπόλοιπη περιοχή. Οι υπόλοιπες δεκατρείς κοινότητες είναι αδύνατον να αστυνομευθούν.

Αυτό βεβαίως το λέω, γιατί υπάρχει κοινή αποδοχή. Όλες οι κοινότητες δέχονται, σε περίπτωση που θα γίνει αναδιάρθρωση των υπηρεσιών σας, το αστυνομικό τμήμα να γίνει στην κοινότητα Καθενών, διότι πιστεύουν ότι με αυτόν τον τρόπο θα αστυνομευείται η περιοχή κατά τον καλύτερο δυνατό τρόπο.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Δύσκολο το πρόβλημα, κύριε Υπουργέ. Η Κοινότητα των Καθενών θέλει την έδρα εκεί για να αντιμετωπίζεται το πρόβλημα του "καθενός" και η Στενή λόγω ονόματος.

Ορίστε έχετε το λόγο.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΡΩΜΑΙΟΣ (Υπουργός Δημόσιας Τάξης): Γίαιτό, κύριε Πρόεδρε, όπως υποθέτω να εκτιμούν οι συνάδελφοι, δεν είναι δυνατόν απ' αυτό το Βήμα να ανταποκρίνομαι θετικά στο αίτημα του κάθε ενός.

Κύριε συνάδελφε, όπως γνωρίζετε ξέρω πολύ καλά την περιοχή. Είναι αυτονόητο ότι η δική μας πρόταση δεν συνδέεται κατ' ανάγκην και με την έδρα του δήμου. Η δική μας πρόταση θα λάβει ως βασικά στοιχεία την καλύτερη αστυνόμευση της περιοχής. Αυτό είναι αυτονόητο. Και όπου μάλιστα, όπως εσείς λέτε, υπάρχει η συγκατάθεση όλων των κοινοτήτων που αποτελέσαν τους νέους δήμους, τόσο το καλύτερο. Εμείς δεν έχουμε κανένα πρόβλημα.

Από την άλλη πλευρά, όμως, επειδή και άλλες ερωτήσεις πιθανόν ανάλογες να κατατεθούν στη Βουλή, δεν θα ήθελα αυτήν την ώρα να δεσμευτώ, ως Υπουργείο, ότι το οποιοδήποτε νέο αστυνομικό τμήμα θα γίνει στην άλφα ή στη βήτα περιοχή. Νομίζω όμως, ότι τα κριτήρια που σας κατέθεσα δίνουν μία σαφή απάντηση στο δικό σας ερώτημα. Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Κύριοι Βουλευτές, έχω τη χαρά να σας ανακοινώσω, ότι από τα δυτικά θεωρεία παρακολουθούν τη συνεδρίασή μας εκατόν δέκα μαθητές και τέσσερις συνοδοί-καθηγητές από το 6ο Γυμνάσιο Ηρακλείου Αττικής, αφού προηγουμένως ξεναγήθηκαν στην έκθεση της αίθουσας "ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ". Τους καλωσορίζουμε στο Κοινοβούλιο.

(Χειροκροτήματα)

Δεύτερη είναι η υπ' αριθμ. 1079/4-3-98 επίκαιρη ερώτηση της Βουλευτού της Νέας Δημοκρατίας κ. Παρθένας Φουντουκίδου προς τον Υπουργό Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων, σχετικά με τις ενέργειες της Κυβέρνησης προκειμένου να λειτουργήσει η Α' τάξη του Δημοτικού Σχολείου Ντόρτμουντ Γερμανίας, η οποία διαγράφεται λόγω κωλύματος της κ. Βουλευτού που κατέθεσε την ερώτηση.

Τρίτη είναι η με αριθμό 1112/9-3-98 επίκαιρη ερώτηση της Βουλευτού του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδος κ. Μαρίας Μπόσκου προς τους Υπουργούς Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων και Ανάπτυξης, σχετικά με τη λήψη μέτρων τήρησης των όρων σύμβασης της Ολλανδικής εταιρείας "MINERAL", η οποία έχει νοικιάσει το εργοστάσιο παραγωγής αμιάντου (MABE) στο Νομό Κοζάνης, η οποία επίσης διαγράφεται λόγω κωλύματος της κυρίας Υπουργού.

Τέταρτη είναι η με αριθμό 1092/6-3-98 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή του Συνασπισμού της Αριστεράς και της Προόδου κ. Ιωάννη Δραγασάκη προς τους Υπουργούς Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών, Εθνικής Άμυνας, Ανάπτυξης, σχετικά με τη λήψη μέτρων αντιμετώπισης των προβλημάτων για τη σωστή λειτουργία της Δημόσιας Επιχείρησης (ΕΑΒ) Ελληνική Αεροπορική Βιομηχανία.

Η ερώτηση σε περίληψη έχει ως εξής:

"Η ΕΑΒ είναι μια σημαντική Δημόσια Επιχείρηση με σύγχρονη τεχνολογική υποδομή, με διεθνή αναγνώριση και αξιόλογο ανθρώπινο δυναμικό, η οποία υπηρετεί τόσο την εθνική άμυνα, όσο και τη γενικότερη τεχνολογική και οικονομική ανάπτυξη της χώρας.

Η ΕΑΒ ανταποκρίνεται, ως σήμερα, στις ανάγκες των Ενόπλων Δυνάμεών μας -από τις οποίες έχει τον κύριο όγκο των παραγγελιών- όμως, πρόσθετες παραγγελίες έρχονται από την εσωτερική και τη διεθνή αγορά. Επίσης, διαφαίνονται δυνατότητες επέκτασης των δραστηριοτήτων της σε νέες αγορές ιδιαίτερα στον τομέα των ηλεκτρονικών, στις επiskeυές του στόλου της Πολιτικής Αεροπορίας, αλλά και στον κατασκευαστικό για τμήματα αεροσκαφών και αεροκινητήρων. Το γεγονός αυτό καθιστά ρεαλιστική την προοπτική δυναμικής ανάπτυξης της ΕΑΒ.

Όπως έχουμε ενημερωθεί, ολοκληρώνεται το επιχειρησιακό της σχέδιο, στο οποίο καταγράφονται οι αναπτυξιακές δυνατότητες της ΕΑΒ, όμως για την προώθησή του αποτελεί άμεση ανάγκη να επιλυθούν χρόνια προβλήματα της και ιδιαίτερα το θέμα των συσσωρευμένων χρεών και της εξασφάλισης του αναγκαίου επιστημονικού, τεχνικού προσωπικού για την υλοποίηση του προγράμματος.

Ερωτώνται οι κύριοι Υπουργοί:

Ποια άμεσα μέτρα προτίθενται να πάρουν:

1. Για την αντιμετώπιση του θέματος των συσσωρευμένων χρεών;

2. Για την επιτάχυνση των διαδικασιών ώστε η ΕΑΒ να πετύχει τη στελέχωσή της με το αναγκαίο εξειδικευμένο ανθρώπινο δυναμικό;"

Ο Υφυπουργός Οικονομικών κ. Δρυς έχει το λόγο.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΡΥΣ (Υφυπουργός Οικονομικών): Κύριε Πρόεδρε και κύριοι συνάδελφοι, τα ληξιπρόθεσμα χρέη της Ελληνικής Αεροπορικής Βιομηχανίας ανέρχονται την 31.12.97, στο βεβαιωμένο ποσό των είκοσι τεσσάρων δισεκατομμυρίων (24.000.000.000) δραχμών προσαυξημένα κατά 8,4 περίπου δισεκατομμύρια, λόγω μη εμπρόθεσμης καταβολής των.

Σύμφωνα με τα οριζόμενα στις διατάξεις του άρθρου 14 του ν. 2303/95 παρέχεται δυνατότητα, μετά από απόφαση της Γενικής Συνέλευσης των μετόχων, να κεφαλαιοποιούνται τα χρέη, χωρίς τις προσαυξήσεις οι οποίες διαγράφονται.

Όμοια ρύθμιση για την ΕΑΒ είχε γίνει και κατά το 1995, όπου με βάση την ανωτέρω διάταξη, κεφαλαιοποιήθηκαν βεβαιωμένα χρέη στο δημόσιο από εγγυημένα δάνεια, χωρίς προσαυξήσεις συνολικού ποσού εκατόν ογδόντα δισεκατομμυρίων (180.000.000.000) δραχμών.

Έχοντας υπόψη, ότι τα υφιστάμενα χρέη προς πιστωτικά ιδρύματα από δάνεια με την εγγύηση του δημοσίου δεν είναι ληξιπρόθεσμα σήμερα και ότι τα αποτελέσματα εκμετάλλευσης το 1997 έφτασαν τα 2,9 δισεκατομμύρια δραχμές, με καθαρό όφελος τετρακόσια πενήντα εκατομμύρια (450.000.000) δραχμές και ότι δεν απαιτήθηκε νέος δανεισμός, θα εξετάσουμε κύριε Δραγασάκη τη δυνατότητα, στα πλαίσια της αναγκαίας κεφαλαιακής εξυγίανσης της εταιρείας, τη ρύθμιση των χρεών των πιστωτικών ιδρυμάτων κατά όμοιο τρόπο, όπως και στο δημόσιο.

Σχετικά με το δεύτερο ερώτημά σας, θέλω να πω ότι έχουν ήδη ολοκληρωθεί οι απαραίτητες διαδικασίες και στις 21 Μαρτίου 1998, θα δημοσιευθεί προκήρυξη για την πλήρωση εκατόν πενήντα επτά θέσεων του αναγκαίου εξειδικευμένου προσωπικού.

Πιστεύουμε, ότι η διοίκηση της εταιρείας επιδιώκει τον έγκαιρο προγραμματισμό, προκειμένου να αντιμετωπίσει την αύξηση του κύκλου εργασιών, διότι το 1997 ο τζίρος αυξήθηκε κατά 18% και εκτιμάται ότι θα υπάρχει παρόμοιος ρυθμός αύξησης και για τα επόμενα χρόνια. Για το αυξημένο αυτό έργο, απαιτείται βεβαίως επιπλέον παραγωγικό δυναμικό, τεχνίτες και επιστήμονες και όχι διοικητικό προσωπικό, το οποίο περισσεύει δυστυχώς στην εταιρεία.

Η Κυβέρνηση, αντιμετωπίζοντας ευνοϊκά τις συγκεκριμένες και τεχνοκρατικά τεκμηριωμένες απαιτήσεις της ΕΑΒ σε προσωπικό, εξετάζει θετικά το αίτημα που ήδη διατυπώθηκε για επιπλέον εκατόν τριάντα δύο θέσεις τεχνικού και επιστημονικού προσωπικού.

Θέλω, κύριε Δραγασάκη, να σας διαβεβαιώσω ότι μετά την τοποθέτηση στην εταιρεία της νέας διοίκησης, η οποία επιλέχθηκε με αξιοκρατικές διαδικασίες, επιτελείται ένα πολύ σοβαρό έργο στην ΕΑΒ. Η Εταιρεία πολύ σύντομα θα ξεπεράσει τα οργανοδιοικητικά της προβλήματα και θα είναι μια κερδοφόρα δημόσια επιχείρηση κοινής ωφέλειας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Ο κ. Δραγασάκης έχει το λόγο.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΡΑΓΑΣΑΚΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, κύριε Υπουργέ, είχα και εγώ την ευκαιρία να διαπιστώσω αυτό που είπατε τώρα ότι πράγματι είναι μια σημαντική βιομηχανία με αξιόλογο επιστημονικό και εργατικό δυναμικό. Εκείνο που μου προκάλεσε το ενδιαφέρον είναι ότι έχει μεγάλες δυνατότητες να βγει και στην ειρηνική αγορά. Δηλαδή, μπορεί να επισκευάζει αεροπλάνα πολιτικά, μπορεί ενδεχομένως και στην αγορά των Βαλκανίων να παίξει ένα ρόλο, μπορεί να μπει στην αγορά ηλεκτρονικών και επομένως, για να γίνουν αυτά, θα πρέπει να ρυθμιστούν κατά κάποιο τρόπο τα χρέη, για να μπορεί και να ελεγχθεί.

Εγώ θα πρότεινα η ρύθμιση να γίνει όσο γίνεται πιο γενναία

τώρα με το σκεπτικό ότι τα επόμενα πέντε χρόνια, θα έχει σημαντικές παραγγελίες από το Υπουργείο Εθνικής Άμυνας. Εάν λοιπόν τώρα εξυγιανθεί και αξιοποιηθεί αυτή η ευνοϊκή συγκυρία θα μπορέσει να σταθεί στα πόδια της, μετά από τρία τέσσερα χρόνια. Αλλωστε προβλέπεται να έχουμε εξελίξεις στην Ευρώπη και ο ανταγωνισμός θα είναι οξύτερος. Άρα, πέρα από τα ληξιπρόθεσμα, θα πρότεινα να δείτε συνολικά – τερα το θέμα, να υπάρξει επαναλαμβάνω μια ρύθμιση που να επιτρέπει στην επιχείρηση να εξυπηρετεί το υπόλοιπο χρέος. Δηλαδή δεν συμφωνώ κάθε τόσο να γίνεται ρύθμιση χρεών. Να γίνει μια ρύθμιση γενναία τώρα, για να μπορέσει να προχωρήσει.

Επίσης, να στηριχθεί η διοίκηση, διότι αν θελήσει να βγει στην ελεύθερη αγορά, θα έχει σκληρό ανταγωνισμό. Και για μένα, η κύρια ευθύνη για τις ΔΕΚΟ και την πορεία τους, την έχει ο μέτοχος. Μετά ακολουθούν, ευθύνες διοικήσεως και ευθύνες εργαζομένων. Μέτοχος, λοιπόν, κύριε Δρυ, είστε εσείς εκπροσωπώντας το δημόσιο συμφέρον, ασκείστε τα δικαιώματά σας και τις υποχρεώσεις σας ως μέτοχος, σε μια πολλά υποσχόμενη δημόσια επιχείρηση.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Ο κύριος Υπουργός έχει το λόγο.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΡΥΣ (Υφυπουργός Οικονομικών): Δεν έχω να προσθέσω τίποτα, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Πέμπτη είναι η με αριθμό 1104/9.3.98 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή του Δημοκρατικού Κοινωνικού Κινήματος κ. Γεωργίου Ρόκου προς τον Υπουργό Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων, σχετικά με την καθυστέρηση των ενεργειών για την ανέγερση των σχολικών διδακτηρίων της δυτικής περιοχής Δήμου Θεσσαλονίκης.

Δεν βλέπω τον κ. Ρόκο.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΙΝΤΖΕΣ: Είναι στην Επιτροπή, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Τον έχουμε ειδοποιήσει κατ'επανάληψη ότι ήλθε η σειρά της ερώτησής του. Θα διαβάσω την επίκαιρη ερώτηση και εφ'όσον προσέλθει μέχρι το τέλος της αναγνώσεως, θα συζητηθεί, αλλιώς θα διαγραφεί. Δεν μπορεί να αναμένει η Βουλή.

Η επίκαιρη ερώτηση έχει ως εξής:

"Εντονες είναι οι διαμαρτυρίες γονέων, κηδεμόνων και μαθητών των 59, 60, 61, 62 Δημοτικών Σχολείων Θεσσαλονίκης για την καθυστέρηση, που παρατηρείται στην πορεία των μελετών και το χρόνο ανέγερσης των σχολικών διδακτηρίων της δυτικής περιοχής Δήμου Θεσσαλονίκης.

Οι επανειλημμένες υποσχέσεις, που κατά καιρούς έλαβαν, κατάντησαν εμπαιγμός.

Ερωτάται ο κύριος Υπουργός:

Ποια μέτρα πρόκειται να λάβει, ώστε να δοθεί προτεραιότητα στην κατασκευή των υπόψη κτιρίων, δεδομένου ότι τυχόν προσπάθειες για συντήρησή τους θα είναι αναποτελεσματικές".

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΛΟΓΟΣΚΟΥΦΗΣ: Θα μπορούσε, κύριε Πρόεδρε, να απαντήσει ο κύριος Υπουργός, για να δώσουμε στον κύριο συνάδελφο περιθώριο ενός ακόμη τριλέπτου, για να έρθει.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Κύριε συνάδελφε, και η ανάγνωση ήταν αντικανονική. Κανονικά θα έπρεπε να διαγραφεί η ερώτηση. Ειδοποιήθηκε να έρθει γρήγορα.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΕΥΜΟΙΡΙΔΗΣ: Ας απαντήσει, κύριε Πρόεδρε, ο κύριος Υπουργός.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Δηλαδή, να απαντήσει ο κύριος Υπουργός και να μην ακούσει την απάντηση ο κύριος συνάδελφος; Κι αυτό είναι ανορθόδοξο.

Δεν έχει έρθει ο κύριος συνάδελφος μέχρι αυτήν τη στιγμή και επομένως διαγράφεται η επίκαιρη ερώτησή του.

Ολοκληρώθηκε η συζήτηση των επικαίρων ερωτήσεων.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Κύριοι συνάδελφοι, εισερχόμαστε στην ημερήσια διάταξη

ΤΗΣ ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ

Συνέχιση της συζήτησης επί των άρθρων και του συνόλου του σχεδίου νόμου, αρμοδιότητος Υπουργείου Εθνικής Οικονομίας: "Ενισχύσεις ιδιωτικών επενδύσεων για την οικονομική και περιφερειακή ανάπτυξη της χώρας και άλλες διατάξεις".

Το νομοσχέδιο έχει συζητηθεί και ψηφιστεί ήδη επί της αρχής. Απομένει η συζήτηση επί των άρθρων σε τρεις ακόμη συνεδριάσεις, όπως έχει αποφασιστεί από το Σώμα.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΓΚΑΤΖΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, απ' ό,τι βλέπω, δεν είναι παρόντες οι εισηγητές ακόμη ούτε και της Πλειοψηφίας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Έχουν ειδοποιηθεί και γνωρίζουν ό,τι αυτή η ώρα είναι ώρα νομοθετικής εργασίας.

Θα παρακαλέσω τώρα τα κόμματα να κάνουν τις προτάσεις τους, σχετικά με τον τρόπο, που επιθυμούν να συζητηθούν τα άρθρα του νομοσχεδίου. Φυσικά κατά ενότητες.

Ορίστε, κύριε Αλογοσκούφη, έχετε το λόγο.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΛΟΓΟΣΚΟΥΦΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, το νομοσχέδιο δεν έχει πολλά άρθρα. Έχουμε στη διάθεσή μας τρεις ακόμη ημέρες και μπορούμε να συζητήσουμε τα άρθρα ένα-ένα χωριστά.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Μπορούμε όμως να πάμε με ενότητες. Πάντοτε ακολουθείται αυτή η διαδικασία.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΛΟΓΟΣΚΟΥΦΗΣ: Μα, δεν είναι πολλά τα άρθρα. Υπάρχουν και μερικές τροπολογίες.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Θα μπορούσαμε όμως να πούμε ότι θα πάμε π.χ. μέχρι το άρθρο 5 σήμερα, σε μια ενότητα ή ό,τι άλλο εσείς προτείνετε, με την εννοιολογική ενότητα που έχει κάθε κεφάλαιο, φυσικά με κάποια άνεση χρόνου.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΛΟΓΟΣΚΟΥΦΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, η πρότασή μας είναι να πάμε ένα-ένα άρθρο χωριστά. Θα προτείναμε να συζητήσουμε σήμερα πέντε άρθρα, άλλα πέντε τη δεύτερη μέρα και τα υπόλοιπα στο τέλος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Τα πέντε άρθρα όμως σε μία ενότητα, με άνεση χρόνου. Μπορεί να περιλαμβάνει και λιγότερα άρθρα η ενότητα.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΛΟΓΟΣΚΟΥΦΗΣ: Εγώ δεν ακούω εναλλακτική πρόταση, κύριε Πρόεδρε, από την πλευρά της Πλειοψηφίας. Την κάνετε εσείς την πρόταση;

(Στο σημείο αυτό προσέρχεται στην Αίθουσα ο Βουλευτής κ. Ρόκος, του οποίου η επίκαιρη ερώτηση διεγράφη λόγω απουσίας του)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Κύριε συνάδελφε, τι να σας κάνω. Ανέγνωσα και την ερώτησή σας με μεγάλη βραδύτητα, για να σας δώσω χρόνο να προσέλθετε. Μετά από τρεις ειδοποιήσεις, δεν μπορούσα να κάνω διαφορετικά.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΡΟΚΟΣ: Τι να κάνω, κύριε Πρόεδρε, είχαμε και ψηφοφορία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Ο κ. Γκατζής έχει το λόγο.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΓΚΑΤΖΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, κι εμείς πιστεύουμε ότι αξίζει να συζητηθούν τα άρθρα ένα-ένα χωριστά. Εξάλλου, έχουμε στη διάθεσή μας τρεις μέρες. Μάλιστα, αν λάβουμε υπόψη και τη διαδικασία, που ισχύει σ' αυτές τις περιπτώσεις με το πεντάλεπτο, καταλαβαίνετε ...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Όχι πεντάλεπτο. Θα ισχύσει τουλάχιστον δεκάλεπτο.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΓΚΑΤΖΗΣ: Τι να το κάνω το δεκάλεπτο, κύριε Πρόεδρε, όταν σε ένα άρθρο υπάρχουν μέσα εκατόν είκοσι διατάξεις; Τι να προλάβει να πει κανείς μέσα στο δεκάλεπτο; Μόνο στο άρθρο 3 οι παράγραφοι και οι υποπαράγραφοι ανέρχονται στις διακόσιες.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Θα μπορούσαμε να βάλουμε σε μια ενότητα τα άρθρα 1, 2, 4 και 5 και να συζητήσουμε το άρθρο 3 ξεχωριστά, εάν υποθεθεί ότι αυτό έχει πολλή συζήτηση.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΓΚΑΤΖΗΣ: Και το άρθρο 4, κύριε Πρόεδρε, έχει πολλή συζήτηση, που αφορά τις ζώνες.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Εφόσον έχει ιδιαίτερη σημασία, θα μπορούσε να συζητηθεί ξεχωριστά και το άρθρο 4. Εσείς θα το κρίνετε.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΓΚΑΤΖΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, χωρίς να θέλω να έρθω αντιμέτωπος με τη δική σας άποψη, λέμε ότι μπορούμε να τα τελειώσουμε στις τρεις συνεδριάσεις, έστω και αν πάμε χωριστά ένα-ένα άρθρο. Να έχουμε κάποια άνεση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Κύριοι συνάδελφοι, αυτό που λέγω είναι μια πρακτική, η οποία έχει λειτουργήσει θετικά και για τη Βουλή και για την προώθηση του νομοθετικού έργου, αλλά και για την ανάπτυξη των απόψεων. Δεν έχει ζημιώσει σε τίποτα τα δικαιώματα των Βουλευτών. Γίνεται γόνιμη συζήτηση και προωθείται η διαδικασία.

Ο κ. Αλογοσκούφης έχει το λόγο.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΛΟΓΟΣΚΟΥΦΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, είναι βέβαιο ότι το άρθρο 3, το άρθρο 4 και το άρθρο 5 πρέπει να συζητηθούν ξεχωριστά. Είναι ξεχωριστά άρθρα, αναφέρονται σε διαφορετικά θέματα. Δεν είναι δυνατό να συζητηθούν αυτά σε μία ενότητα. Τα άρθρα 1 και 2 μπορούν να συζητηθούν σε μια ενότητα, γιατί το άρθρο 1 περιλαμβάνει κάποιους ορισμούς.

Το άρθρο 6 επίσης δεν μπορεί να συζητηθεί σε ενότητα.

Νομίζω ότι μπορούμε να πάμε μέχρι το άρθρο 6 σήμερα, συζητώντας τα άρθρα 1 και 2 μαζί, και τα υπόλοιπα το καθένα ξεχωριστά, 3, 4, 5 και 6.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Ο κ. Αποστόλου έχει το λόγο.

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΥ: Κύριε Πρόεδρε, δεν θα συμφωνήσω ειδικά με την τελευταία τοποθέτηση του Κοινοβουλευτικού Εκπροσώπου της Νέας Δημοκρατίας, διότι αν φθάσουμε μέχρι το 6 σήμερα, ουσιαστικά τελειώνουμε το νομοσχέδιο. Εμείς λέμε ότι εκτός το 1 και το 2 που πρέπει να συζητηθούν μαζί, τα υπόλοιπα να συζητηθούν χωριστά και από τώρα να καθορίσουμε για κάθε μέρα, πότε θα τελειώνουμε. Έχουμε τρεις μερες στη διάθεσή μας και μπορούμε κάλλιστα σήμερα να τελειώσουμε ...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Εδώ ας αποφασίσουμε για τη σημερινή συνεδρίαση πού θα τελειώσουμε και με ποια άρθρα θα ασχοληθούμε σε ό,τι αφορά τη συζήτηση και την ψήφιση και στις άλλες συνεδριάσεις βλέπουμε τις άλλες ενότητες.

Κύριε Κατσάνεβα, ως εισηγητής της Πλειοψηφίας εσείς δεν ακουστήκατε. Η διαδικασία που ακολουθούμε είναι κατά ενότητες. Θα πρότεινα να έχουμε μια ενότητα σήμερα, και αν υπάρχουν κάποιες αντιρρήσεις για κάποιο άρθρο που έχει ιδιαίτερη σημασία, να συζητηθεί ξεχωριστά.

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΚΑΤΣΑΝΕΒΑΣ: Αυτό είναι και το πιο λογικό κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Το 3 που ειπώθηκε ότι είναι ένα σημαντικότερο άρθρο, βεβαίως θα συζητηθεί ξεχωριστά, αλλά τα άλλα σε μια ενότητα, με άνεση χρόνου.

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΚΑΤΣΑΝΕΒΑΣ: Εγώ προτείνω το 1 και το 2 να το συζητήσουμε μαζί και μετά να δούμε την πορεία για τα υπόλοιπα άρθρα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Αλλά, σήμερα οπωσδήποτε θα τελειώσουμε μέχρι και το άρθρο 6.

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΚΑΤΣΑΝΕΒΑΣ: Ασφαλώς.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΓΚΑΤΖΗΣ: Δεν μπορούμε να πάμε παραπάνω από το άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Το πρότείνει και ο κ. Αλογοσκούφης.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΓΚΑΤΖΗΣ: Το άρθρο 3 είναι όλο το νομοσχέδιο...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Έχουμε τρεις συνεδριάσεις, κύριε Γκατζή. Θα είναι εις βάρος των άλλων άρθρων η συζήτηση;

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΓΚΑΤΖΗΣ: Όχι, κύριε Πρόεδρε, αλλά είναι το

βασικό άρθρο. Ρωτήστε και τον κύριο Υπουργό να σας πει. Όλο το νομοσχέδιο είναι στο άρθρο 3.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Γιατί είναι φανερό. Όταν πάμε σε συζήτηση δυο άρθρων σήμερα ή τριών, τότε θα πέσει μέγα βάρος στις επόμενες συνεδριάσεις και δεν θα ανταποκριθούμε στις συμφωνίες μας και στις δεσμεύσεις μας.

Ορίστε, κύριε Αλογοσκούφη.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΛΟΓΟΣΚΟΥΦΗΣ: Η πρότασή μου είναι η εξής: Τα άρθρα 1 και 2 να συζητηθούν πράγματι ως μια ενότητα. Από κει και έπειτα το κάθε άρθρο να συζητηθεί ξεχωριστά.

Τώρα σε ποιο άρθρο μπορούμε να φθάσουμε σήμερα; Είναι πολύ δύσκολο να φθάσουμε στο 6. Νομίζω ότι μέχρι το άρθρο 4 μπορούμε να φθάσουμε σήμερα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Ο κ. Ιντζές έχει το λόγο.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΙΝΤΖΕΣ: Κύριε Πρόεδρε, και εμείς προτείνουμε το άρθρο 1 και 2 να γίνει μια ενότητα, το 3 ξεχωριστά, το 4 ξεχωριστά, το 5 ξεχωριστά και να τελειώσουμε στο άρθρο 5 σήμερα.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΓΚΑΤΖΗΣ: Πώς θα φθάσουμε στο άρθρο 5;

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΙΝΤΖΕΣ: Θα φθάσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Πώς προεξοφλούμε ότι δεν θα φθάσουμε; Ο χρόνος που σας ανήκει και εφόσον μιλάτε μόνος σας είναι δεκαπέντε λεπτά και άλλα επτά δευτερολογία, είκοσι λεπτά. Προεξοφλείτε ότι δεν θα φθάσουμε;

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΙΝΤΖΕΣ: Έτσι θα γίνει.

Αυτή είναι η πρότασή μας. Και για τα υπόλοιπα άρθρα, θα το καθορίσουμε και εκ της σπουδαιότητος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Να βρούμε μια οικονομικότερη λύση και για τις επόμενες συνεδριάσεις.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΙΝΤΖΕΣ: Τα επόμενα άρθρα είναι τα πιο σπουδαία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Τα επόμενα μετά το 6.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΙΝΤΖΕΣ: Τα επόμενα μπορεί να γίνουν 2–3 ενότητες.

(Θόρυβος στην Αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Στις επόμενες συνεδριάσεις πάλι πρέπει να αποφασίσουμε να συζητηθούν κατά ενότητες. Και νομίζω ότι έχουν εννοιολογική σχέση τα άρθρα παρακάτω, πότε μπορούν να συζητηθούν ως ενότητες.

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΚΑΤΣΑΝΕΒΑΣ: Κύριε Πρόεδρε, για να κάνουμε ένα συγκερασμό των διαφόρων απόψεων, θα πρότεινα όπως είπαμε, τα δυο πρώτα μαζί και μετά να βάλουμε στόχο μέχρι το άρθρο 5, αλλά θα εξαρτηθεί από την πορεία και την προσέλευση των συναδέλφων. Να πάμε και μέχρι το 6, το θεωρώ πράγματι λιγάκι υπερβολικό.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Λοιπόν, ας αποφασίσουμε και να προχωρήσουμε ως μια ενότητα το 1 και 2 και μέχρι το 5 σήμερα, αλλά εγώ θα πρότεινα να επανέλθουμε πάλι για να δούμε το θέμα των ενότητων και να τελειώσουμε οπωσδήποτε.

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΚΑΤΣΑΝΕΒΑΣ: Το αφήνουμε ανοικτό.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Επί των άρθρων 1 και 2 ως μια ενότητα, ο κ. Κατσάνεβας ως εισηγητής της Πλειοψηφίας, έχει το λόγο.

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΚΑΤΣΑΝΕΒΑΣ: Δεν θα μακρηγορήσω, κύριε Πρόεδρε, δεν ξέρω πόσο χρόνο έχω στη διάθεσή μου...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Μπορείτε να μιλήσετε με άνεση, αφού πάμε σε μία ενότητα.

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΚΑΤΣΑΝΕΒΑΣ: Θα έχουμε και δευτερολογία, προφανώς.

Δεν χρειάζεται να πούμε πολλά. Τα έχουμε συζητήσει αρκετά.

Το πρώτο και το δεύτερο άρθρο είναι η βασική φιλοσοφία του νομοσχεδίου, κύριοι συνάδελφοι, και στην αρκετά εκτεταμένη συζήτηση που κάναμε επί της αρχής του, νομίζω ότι μας δόθηκε η δυνατότητα να πούμε τις απόψεις μας, τις ενστάσεις μας και τις προτάσεις μας.

Με την ευκαιρία, θα ήθελα, απευθυνόμενος στο φίλο μου, Κοινοβουλευτικό Εκπρόσωπο της Νέας Δημοκρατίας κ. Αλογοσκούφη, αν και νομίζω καλύτερα στον κ. Σιούφα, να πω ότι ήταν κάπως άδικος χθες το βράδυ, όταν διέρρηξε τα ιμάτιά του, τονίζοντας κάποια έλλειψη δημοκρατικότητας στη συζήτηση αυτού του νομοσχεδίου και ειδικότερα αναφερόμενος στην απουσία κάποιων κυβερνητικών παραγόντων. Νομίζω ότι τουλάχιστον γι' αυτό το νομοσχέδιο, είναι εντελώς άδικο να ενίσταται κανείς ως προς την άνεση χρόνου που είχαμε, για να το συζητήσουμε.

Θα πρέπει να συμφωνήσουμε όλοι εδώ μέσα, ότι είναι ίσως η εξαίρεση του κανόνα αυτό το νομοσχέδιο. Δόθηκε αρκετός χρόνος, έγιναν αρκετές συζητήσεις, έγιναν αρκετές προτάσεις και εναπόκειται πλέον στην Κυβέρνηση πολλές από τις προτάσεις που μπήκαν απ' όλες τις πτέρυγες της Βουλής να τις δεχθεί και να τις κάνει πράξη.

Εκείνο όμως, που θέλω να παρατηρήσω, είναι ότι, ενώ αυτό το νομοσχέδιο αποτελεί –ανεξάρτητα από τις αρνητικές θέσεις που παίρνουν διάφορες πτέρυγες της Βουλής– αναμφίβολα ένα μείζον ζήτημα που αφορά το οικονομικό μέλλον της χώρας, το περίεργο είναι ότι η κοινή γνώμη και οι διαμεσολαβητές της, δηλαδή τα Μέσα Μαζικής Επικοινωνίας δεν δείχνουν το πρέπει ενδιαφέρον.

Θέλω να τονίσω για άλλη μία φορά αυτό που διαπιστώνεται γενικότερα:

Όταν συζητείται κάτι το θετικό, όταν συζητείται κάτι το οποίο έχει να κάνει με το μέλλον –έστω και αν υπάρχουν αντίθετες απόψεις– όταν έχουμε να κάνουμε με εποικοδομητικό διάλογο, με θετικές απόψεις, αντιρρήσεις, αρνήσεις, αλλά μέσα σε ένα κόσμιο και πολιτισμένο κλίμα, τότε, τι περίεργο, ουδεμία νύξη γίνεται, σχεδόν ουδείς ενδιαφέρεται.

Είναι φαίνεται ένα κλίμα της εποχής μας, το οποίο απλά το βλέπουμε και το καταθέτω κι εγώ με αυτή μου την παραίνεση και την παρέμβαση.

Θα έλθω τώρα στα άρθρα.

Το άρθρο 1 είναι ίσως το πιο λιτό άρθρο σε έκταση. Αναφέρεται επιγραμματικά στους σκοπούς του νομοσχεδίου αλλά και στα είδη των παρεχόμενων ενισχύσεων, επιχορήγηση, επιδότηση τόκων, φορολογική απαλλαγή και ειδικά κίνητρα.

Στο άρθρο 2 για πρώτη φορά το νομοσχέδιο αλλοιώνει μία πάγια φιλοσοφία των αναπτυξιακών θεσμών, όπου διαφοροποιεί τις παλιές από τις νέες επιχειρήσεις και ανάλογα διαφοροποιεί και τα σχετικά κίνητρα.

Σ' αυτό το θέμα πρέπει για άλλη μια φορά να πω και δημόσια ότι, ως εισηγητής του νομοσχεδίου, έστω και κάπως καθυστερημένα, είχα την ευκαιρία να συζητήσω εκτεταμένα και με τον Υπουργό και με τους συνεργάτες του για τα θέματα αυτά. Του έχουμε υποβάλει κι εγώ προσωπικά και άλλοι συνάδελφοί μου, πολλές μα πολλές προτάσεις. Πιστεύω ότι ορισμένες απ' αυτές έχουν γίνει δεκτές και ορισμένες θα γίνουν δεκτές στην πορεία της συζήτησης.

Μία από τις προτάσεις, λοιπόν, που εμπεριέχεται στο άρθρο 2 είναι ότι η διαφοροποίηση ανάμεσα σε παλιές και νέες επιχειρήσεις είναι κάπως απόλυτη και πιθανόν στο μέλλον να αποδειχθεί ότι δεν είναι πρακτικά εφαρμόσιμη. Εν πάση περιπτώσει είναι μία καινούρια σκέψη, την οποία θα κρίνει η πορεία στη ζωή και η εφαρμογή της.

Κύριοι συνάδελφοι, δεν έχω τίποτε άλλο να πω πάνω σε αυτά τα δύο πρώτα άρθρα.

Απλά, επισημαίνω ότι –δεν ξέρω, κύριε Υπουργέ, αν το κάνατε δεκτό– για μία κατηγορία επιχειρήσεων, όπως οι μεταλλευτικές, σύμφωνα και με την πρόταση της ΟΚΕ, αντί για πενταετία για τις νέες επιχειρήσεις, θα πρέπει να οριστεί η δεκαετία. Δεν ξέρω, επαναλαμβάνω, αν το κάνατε δεκτό αυτό. Απλά, το υπενθυμίζω. Ας το καταγράψουν οι συνεργάτες σας. Νομίζω ότι είναι μία λογική πρόταση, που θα πρέπει να κάνετε αποδεκτή.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Ο κ. Γεώργιος Παναγιωτόπουλος εισηγητής της Νέας Δημοκρατίας έχει το λόγο.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΠΟΥΛΟΣ: Το leasing, που ρυθμίζει το άρθρο 1, νομίζω είναι ατελές. Δεν θα έπρεπε να αφορά μόνον το σκέλος της αξίας της κτήσεως του εξοπλισμού ή επιδότηση, αλλά και αυτό που προκύπτει από τις σχετιζόμενες με τον τρόπο απόκτησης του παραπάνω εξοπλισμού λοιπές επιβαρύνσεις, το σύνολο της τοκοχρεολυτικής δόσης. Δηλαδή, πρέπει να είναι πιο πλήρης η χρηματοδότηση και η επιδότηση, προκειμένου να γίνει χρήση αυτών των μηχανημάτων.

Στο άρθρο 2, έχουμε πολλές αντιρρήσεις. Πρώτα-πρώτα, κύριε Πρόεδρε, ο διαχωρισμός νέων και παλαιών πρέπει να διαφοροποιηθεί, έτσι ώστε ως νέες να συμπεριλαμβάνονται και οι νέες επιχειρηματικές δράσεις υλοποιούμενες από παλαιούς φορείς. Εάν οι νέες δράσεις των παλαιών φορέων δεν θεωρούνται νέες, δημιουργείται ένα πρόβλημα αθέμιτου ανταγωνισμού. Πρέπει οπωσδήποτε, για τις νέες δράσεις των παλαιών φορέων, να υπάρχει συμπεριφορά ίδια με τους νέους. Γιατί αλλιώς, βρίσκονται σε πολύ δυσμενέστερη θέση οι παλαιοί και επομένως, δεν θα μπορούν να ανταγωνιστούν.

Στις μικρομεσαίες επιχειρήσεις δεν φθάνουν τα φορολογικά κίνητρα. Η μικρομεσαία επιχείρηση είναι αυτή που έχει ανάγκη άμεσου επιδοτήσεως. Και δεν νομίζουμε ότι είναι αρκετά τα κίνητρα για την αξιοποίηση της προοπτικής αυτών των επιχειρήσεων. Πρέπει εδώ, να είναι πιο γενναία η συμπεριφορά προς τις μικρομεσαίες. Θέλω, επίσης, να επισημάνω ότι δεν αντιλαμβανόμεθα τη διάκριση για τους Ο.Τ.Α. Πρέπει, επιτέλους, να σταματήσει αυτή η διάκριση. Οι επιχειρήσεις, που τις έχουν οι Οργανισμοί Τοπικής Αυτοδιοίκησης, πρέπει να λειτουργούν με όλα τα κριτήρια του ελεύθερου ανταγωνισμού. Δεν είναι δυνατόν τις επιχειρήσεις των Ο.Τ.Α. να εξακολουθούμε να τις επιδοτούμε ιδιαιτέρως. Έχουμε όλοι μας υποστεί τις συνέπειες αυτού του αθέμιτου ανταγωνισμού μεταξύ επιχειρήσεων που ανήκουν σε Οργανισμούς Τοπικής Αυτοδιοίκησης και ελεύθερων επιχειρήσεων. Ο ελεύθερος επιχειρηματίας πρέπει να αντιμετωπίζεται με τον ίδιο ακριβώς τρόπο, που αντιμετωπίζονται και οι επιχειρήσεις των Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης. Είμεθα, λοιπόν, κατά της διάκρισης αυτής.

Αυτά είχα να πω, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Ο κ. Νικόλαος Γκατζής έχει το λόγο.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΓΚΑΤΖΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, το άρθρο 1 του συζητούμενου νομοσχεδίου ουσιαστικά καθορίζει, πού ακριβώς προσβλέπει να βοηθήσει αυτό το νομοσχέδιο οικονομικά: φορολογικά, ενίσχυση τόκων κλπ.

Και εδώ πραγματικά θα φανεί και η πολιτική, που θέλει το νομοσχέδιο να ενισχύσει, όταν φθάνει στις μεγάλες επενδύσεις πάνω από τα είκοσι πέντε δισεκατομμύρια (25.000.000.000) δραχμές. Ουσιαστικά εκεί, πέρα από όλα τα άλλα που βάζει το παρακάτω άρθρο, που ξεχωρίζει μικρές μεγάλες, παλαιές καινούριες, εκτός από το δωρεάν χρήμα που δίνετε, που λέει η παράγραφος (α), εκτός από την επιδότηση τόκων που λέει η παράγραφος (β), εκτός από την επιδότηση χρηματοδοτικής μίσθωσης, που λέει η παράγραφος (γ) –και για την επιδότηση μίσθωσης, κύριε Υπουργέ, δεν αναφέρεται εδώ το ποσοστό, εάν θα είναι ολόκληρο ή όχι, είναι ανοιχτό, αλλά για τις κατοικίες τους οι εργαζόμενοι, όχι μόνο επιδότηση δεν παίρνουν, αλλά δεν μπορούν ούτε στη φορολογική τους δήλωση να δικαιολογήσουν όλο το ενοίκιο, ελάχιστοι είναι αυτοί που παίρνουν επιδότηση– στην παράγραφο (ε) δίνετε ειδικά κίνητρα, πέραν των ανωτέρω, που προβλέπονται για τις άλλες επιχειρήσεις και μάλιστα για ιδιαζόντως σημαντικές βιομηχανικές που, για μεταλλευτικές επενδύσεις πάνω από είκοσι πέντε δισεκατομμύρια (25.000.000.000), θα έχουν μια ιδιαίτερη μεταχείριση.

Εμείς θεωρούμε ότι γίνεται πραγματικά μια ιδιαίτερη μεταχείριση σε αυτούς τους επιχειρηματίες και ξέρουμε συγκεκριμένα σε ποιους απευθύνεται.

Στο άρθρο 2 έχουμε μιλήσει για τις παλιές και τις νέες επιχειρήσεις. Έχει περάσει η αντίληψη από τους περισσότερους συναδέλφους που έγινε συζήτηση εδώ ότι τελικά, οι παλιοί επιχειρηματίες δεν χρηματοδοτούνται, έχουν τις άλλες

επιχορηγήσεις.

Θα πρέπει όμως, εδώ να πούμε ότι οι νέοι επιχειρηματίες, με τις προϋποθέσεις που μπαίνουν, εάν ξεκινήσει ένας νέος επιχειρηματίας να κάνει μια επιχείρηση, είναι πολύ δύσκολο να ανταποκριθεί. Ποιοι θα κάνουν αυτές τις μεγάλες επιχειρήσεις, τις επενδύσεις; Θα τις κάνουν παλαιοί επιχειρηματίες με ένα νέο φορέα, είτε σε ομοειδή προϊόντα είτε σε μία άλλη κατεύθυνση προϊόντων.

Άρα, δηλαδή, και εδώ ουσιαστικά η επιχορήγηση για τους νέους θα ωφελήσει τους ισχυρούς του χρήματος που λέμε, το μεγάλο κεφάλαιο. Και με τις προϋποθέσεις που μπαίνουν για τους μικρούς κεφαλαιούχους, ο νέος θα έχει περιορισμό εφ' όσον δεν θα έχει τα απαραίτητα κεφάλαια.

Η παράγραφος 3 αναφέρεται στους σταθμούς αυτοκινήτων.

Δεν θεωρούμε, κύριε Υπουργέ, ότι θα πρέπει να χρηματοδοτούνται οι ιδιώτες. Γιατί να μη χρηματοδοτηθεί για ανάλογη θέση η Τοπική Αυτοδιοίκηση πρώτου και δεύτερου βαθμού, αν θέλετε, για να κάνει πάρκινγκ; Γιατί να μη χρηματοδοτείται και το πάρκινγκ ελεύθερου χώρου; Γιατί εάν ένας ελεύθερος χώρος αγοραστεί και δεν χτιστεί, δεν θα έχουμε ουσιαστικά αυτά τα κτίρια τέρατα. Γιατί ουσιαστικά με βάση το κόστος έχουν την ίδια ακριβώς αντοχή στο να σηκώσουν θέσεις και από αυτή την άποψη και ελεύθερους χώρους θα έχουμε και οι πόλεις θα αναπνέουν, ιδιαίτερα τα μεγάλα αστικά κέντρα.

Να περάσουν όμως σ' αυτά, κύριε Υπουργέ, οι ίδιες, οι αντίστοιχες χρηματοδοτήσεις, ιδιαίτερα στους θεσμούς της Τοπικής Αυτοδιοίκησης για να πούμε ότι πραγματικά θα έχουμε υπηρεσία και όχι στυγνή εκμετάλλευση σήμερα αυτού του τερατογυγμήματος, που την ευθύνη δεν την έχει εν πάση περιπτώσει ο λαός για να πληρώνει, την έχουν οι κυβερνήσεις που ακολούθησαν αυτήν την πολιτική.

Εμείς θα καταψηφίσουμε και τα δύο αυτά άρθρα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, έχω τη χαρά να ανακοινώσω στο Σώμα ότι τη συνεδρίαση μας παρακολουθούν από τα θεωρεία δημοσίων υπαλλήλων άνω, αφού προηγουμένως ξεναγήθηκαν στην έκθεση της αίθουσας "ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΥ ΒΕΝΙΖΕΛΟΥ", πενήντα πέντε σπουδαστές από τη Σχολή Γενικής Επιμόρφωσης Ανθυπασιών του Πολεμικού Ναυτικού.

Τους καλοσωρίζουμε στο Κοινοβούλιο.

(Χειροκροτήματα στην Αίθουσα)

Ο κ. Αποστόλου έχει το λόγο.

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΥ: Κύριε Πρόεδρε, αλλάζουμε έναν αναπτυξιακό νόμο ο οποίος δεν έχει συμπληρώσει ούτε τέσσερα χρόνια εφαρμογής και ούτε γνωρίζουμε τα αποτελέσματα της εφαρμογής του.

Αυτό που τουλάχιστον σε λίγες γραμμές γνωρίζουμε είναι ότι τα τελευταία χρόνια ο ν.2234 όντως είχε κάποια αυξημένη δραστηριότητα, σε σχέση με τους προηγούμενους αναπτυξιακούς νόμους.

(Στη σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει ο Β' Αντιπρόεδρος της Βουλής κ. **ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΣΓΟΥΡΙΔΗΣ**)

Στο άρθρο 1 αναφέρεται ότι σκοπός του παρόντος νόμου είναι η ανάπτυξη των ιδιωτικών επενδύσεων.

Κύριε Υπουργέ, από τη στιγμή που στην Εισηγητική Έκθεση επικαλείστε το πρόγραμμα της σύγκλισης, επικαλείστε το δημοσιονομικό βάρος και λέτε να είναι μειωμένο, σε σχέση με το πρόγραμμα σύγκλισης, είναι εκ των προτέρων σίγουρο ότι θα υπάρξει μία μείωση, τουλάχιστον σε σχέση με αυτά που είχαν παρατηρηθεί τα προηγούμενα χρόνια.

Αναφέρετε ότι στο άρθρο 1 στόχος είναι η συμβολή της περιφερειακής ανάπτυξης και ειδικά η αναδιάρθρωση τομέων και κλάδων παραγωγής. Πουθενά δεν είδαμε στο νομοσχέδιο ότι υπάρχει μία συγκεκριμένη κλαδική πολιτική και ειδικά θα αναφερθώ σε έναν τομέα τον οποίο κατ'επανάληψη έχω αναφέρει. Όταν λέμε όλες οι πτέρυγες ότι ο αγροτικός τομέας χρειάζεται αναδιάρθρωση και έρχεστε εσείς σήμερα, τουλάχιστον αυτά τα κίνητρα που είχε ο αγροτικός τομέας με τον προηγούμενο νόμο –που όντως δεν είχαν αποδώσει– και τα καταργείτε, για ποια κλαδική πολιτική μιλάμε;

Λέτε ότι ένας από τους λόγους είναι και η σύνδεση των

κριτηρίων με τις θέσεις απασχόλησης. Από τα στοιχεία που υπάρχουν, από το Σεπτέμβριο του 1993 μέχρι το Σεπτέμβριο του 1996 μόνο το 16% των νέων θέσεων εργασίας που δημιουργήθηκαν ήταν θέσεις επιδοτούμενες και είχαμε δώδεκα εκατομμύρια οκτακόσιες χιλιάδες (12.800.000) ανά θέση εργασίας.

Επομένως, μπορεί το ποσό των δεκαπέντε εκατομμυρίων (15.000.000) που βάζετε να είναι ελκυστικό, όμως επειδή αποκλείετε τις περιπτώσεις εκσυγχρονισμού μονάδων, επεκτάσεων μονάδων, καταλαβαίνετε ότι υπάρχει περίπτωση αυτό να λειτουργήσει σε μερικές περιπτώσεις και ανασταλτικά.

Θα αναφερθώ τώρα στα είδη των παρεχομένων ενισχύσεων. Όντως, το θέμα της φορολογικής απαλλαγής ήταν κάτι που έπρεπε να γίνει και σωστά δίνεται η δέουσα σημασία. Όταν, όμως, κύριε Υπουργέ, σήμερα το Υπουργείο Οικονομικών δεν έχει τους απαραίτητους μηχανισμούς για να συλλάβει τουλάχιστον τη φοροδιαφυγή –όπως είναι γνωστό– πώς θα μπορέσει με τους ίδιους μηχανισμούς ελέγχου να προχωρήσει σε τέτοιους ελέγχους, για να έχουν ένα ουσιαστικό αποτέλεσμα και ένα ουσιαστικό αντίκρουσμα οι φοροαπαλλαγές;

Θα αναφερθώ τώρα στο άρθρο 2, που χωρίζει τους παλιούς και νέους φορείς. Νομίζουμε ότι η συγκεκριμένη διάταξη πάρα πολύ εύκολα μπορεί να καταστρατηγηθεί. Από τη στιγμή που στο όνομα ενός επιχειρηματία είναι δυνατόν να δημιουργηθεί μία παράλληλη δραστηριότητα, μπορεί να συστήσει μία καινούρια εταιρεία ο ίδιος επιχειρηματίας και να επιδοτηθεί ως καινούρια εταιρεία, δεν πιστεύουμε ότι δεν μπορεί να ξεπεραστεί αυτή η διάταξη.

Πάντως, επειδή για μεγάλο τμήμα των ελληνικών επιχειρήσεων και ειδικά των μικρομεσαίων υπάρχει ανάγκη εκσυγχρονισμού και επέκτασης, εμείς πιστεύουμε ότι τα ίδια κίνητρα έπρεπε να δίνονται και στους παλιούς και στους νέους φορείς.

Για τους λόγους που προανέφερα και επειδή πιστεύουμε ότι τουλάχιστον οι αλλαγές, οι οποίες έπρεπε να γίνουν στο ν.2234 μπορούσαν να είναι συγκεκριμένες και να μην αλλάζει το πλαίσιο κινήτρων, που είναι η πεμπτοσύια για ένα σωστό επενδυτικό κλίμα, δεν συμφωνούμε και με τα δύο άρθρα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Ο κ. Ιντζές έχει το λόγο.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΙΝΤΖΕΣ: Κύριε Πρόεδρε, με το άρθρο 1 ως διακηρυκτικό, δεν θα μπορούσε κανείς να διαφωνήσει. Αλλά και στο άρθρο 1 πιστεύω ότι η παράγραφος ε' πρέπει να διαγραφεί.

Ως προς το άρθρο 2, η πρώτη παρατήρηση που έχω να κάνω είναι ότι τα προβλεπόμενα κίνητρα χωρίζονται σε δύο κατηγορίες: Η πρώτη είναι η επιχορήγηση και η επιδότηση τόκων ή η επιδότηση χρηματοδοτικής μίσθωσης και η δεύτερη είναι η φορολογική απαλλαγή και η επιδότηση τόκων. Εμείς πιστεύουμε κύριε Πρόεδρε, ότι η επιλογή των κινήτρων που θα μπορούσαν να δοθούν ανά περιφέρεια ή ανά κλάδους που θέλουμε να προωθήσουμε, πρέπει να δύνανται να δοθούν ή καθένα μεμονωμένα ή και συνδυασμός ή και στο σύνολο. Έτσι μόνο θα μπορέσουμε να δημιουργήσουμε ισχυρά κίνητρα για την προώθηση ορισμένων τομέων της οικονομίας, ορισμένων ειδικότερων κλάδων της οικονομίας, αλλά και για την παρόθηση επένδυσης σε ορισμένες περιοχές πρώτης προτεραιότητας. Αυτή είναι η πρώτη παρατήρηση.

Σε σχέση με τη διάκριση των επενδυτών σε νέους και παλιούς, έχω να κάνω δύο παρατηρήσεις: Η μία είναι ότι πράγματι μπορεί να υπάρχουν παλαιές επιχειρήσεις, που μπορούν όμως να αναπτύξουν νέες δραστηριότητες και συνεπώς να έχουν παραγωγή νέων προϊόντων. Αυτή η δυνατότητα αποκλείεται όπως είναι σήμερα διατυπωμένο το άρθρο.

Θέλω μία εξήγηση να μου δώσει ο κύριος Υπουργός στο εξής: Αν μία νέα επιχείρηση, ένας νέος φορέας επενδυτικός, μετά την υπαγωγή της στο νόμο και αφού αρχίσει να παίρνει τις επιδοτήσεις, συγχωνευθεί με μία παλαιότερη, τι προβλέπει ο νόμος σε αυτήν την περίπτωση; Εδώ πρέπει να βάλουμε μία ασφαλιστική δικλείδα καταδολίευσης αυτής της δυνατότητας.

Η τρίτη παρατήρηση που έχω να κάνω είναι ότι συμφωνώ με τη δυνατότητα παροχής κινήτρων σε επιχειρήσεις δημοτικές, νομαρχιακές κλπ. ή συνεταιριστικές. Κάνουν λάθος οι συνάδελφοι της Νέας Δημοκρατίας και όσοι άλλοι διαφωνούν με αυτήν τη διάκριση. Διότι μπορεί μεν θωρητικά να θίγεται η έννοια του ελεύθερου ανταγωνισμού, από την άλλη όμως ξέρουμε ότι τέτοιου είδους επιχειρήσεις δεν έχουν αποκλειστικό σκοπό το κέρδος, αλλά έχουν σκοπό την παροχή υπηρεσιών, που άλλοτε θα υπήγοντο ως αντικείμενο παροχής υπηρεσιών στην Τοπική Αυτοδιοίκηση με τη μορφή της δημοτικής επιχείρησης. Είναι και πιο ευέλικτη και πρέπει να είναι και κερδοφόρα. Τα σκουπίδια τα μαζεύει ο δήμος και τώρα τα μαζεύει μία δημοτική επιχείρηση. Έτσι έχουμε και ανταποδοτικότητα, αλλά και τη δυνατότητα ευελιξίας και τη χρησιμοποίηση κανόνων ιδιωτικής οικονομίας για εξυπηρέτηση σκοπού δημοσίου. Επομένως, καλώς γίνεται αυτή η διάκριση όσον αφορά τις επιδοτήσεις.

Αυτές είναι, κύριε Πρόεδρε, οι παρατηρήσεις που είχα να κάνω στο άρθρο 2.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Ευχαριστούμε τον κ. Ιντζέ.

Ο κύριος Υπουργός έχει το λόγο.

ΓΙΑΝΝΟΣ ΠΑΠΑΝΤΩΝΙΟΥ (Υπουργός Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών): Αγαπητοί συνάδελφοι, θέλω να καταθέσω δύο τροποποιήσεις-προσθήκες στο νομοσχέδιο, ανταποκρινόμενες σε παρατηρήσεις που τέθηκαν από αγαπητούς συναδέλφους.

Με την πρώτη τροποποίηση-προσθήκη εντάσσουμε στις κατηγορίες επενδύσεων που ενισχύει ο νόμος, τα παραδοσιακά ή διατηρητέα βιομηχανικά κτίρια για την παραγωγή παραδοσιακών προϊόντων. Είναι αίτημα που τέθηκε από αγαπητό συνάδελφο της Συμπολιτεύσεως, τον κ. Σηφουνάκη. Το αίτημα αυτό είναι εφικτό.

Η δεύτερη τροποποίηση-προσθήκη ανταποκρίνεται στο δίκαιο αίτημα Βουλευτών της Ηπείρου από όλες τις παρατάξεις. Και εντάσσουμε στην Δ' ζώνη κινήτρων τη βιομηχανική περιοχή της περιφέρειας Ηπείρου. Και αυτό είναι μία σημαντική συμβολή στην ανάπτυξη αυτής της δύσκολης περιοχής, της ακριτικής περιοχής.

ΗΛΙΑΣ ΒΕΖΔΡΕΒΑΝΗΣ: Για το Νομό Θεσπρωτίας ;

ΓΙΑΝΝΟΣ ΠΑΠΑΝΤΩΝΙΟΥ (Υπουργός Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών):

Μιλάμε για την Ήπειρο εν τω συνόλω της.

ΗΛΙΑΣ ΒΕΖΔΡΕΒΑΝΗΣ: Αυτό δεν λέει τίποτε.

ΓΙΑΝΝΟΣ ΠΑΠΑΝΤΩΝΙΟΥ (Υπουργός Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών): Θέλω να ενημερώσω το Σώμα ότι την προσεχή Δευτέρα ή Τρίτη θα υποβάλω τρεις άλλες τροπολογίες. Η μία αφορά επέκταση αρμοδιοτήτων και αντικειμένων των συνεταιριστικών πιστωτικών τραπεζών, που νομίζω ότι έχει μία γενικότερη συναίνεση. Η δεύτερη αφορά την ενίσχυση με χαμηλότοκα δάνεια μονίμων κατοίκων ορεινών και παραδοσιακών οικισμών για απόκτηση πρώτης κατοικίας. Και αυτό είναι σε ανταπόκριση αιτήματος, σκέψης, προτάσεως από τον αγαπητό συνάδελφο της Συμπολιτεύσεως.

Και η τρίτη είναι μία υπουργική τροπολογία του Υπουργού Υγείας, καθαρά διαδικαστικού περιεχομένου με την οποία παρατείνεται μία προθεσμία λειτουργίας του ΟΚΑΝΑ, που είναι ένας οργανισμός αποκατάστασης των ναρκομανών. Δεν νομίζω ότι καμία από τις τρεις αυτές τροπολογίες εγείρει ιδιαίτερες πολιτικές επιφυλάξεις. Είναι τροπολογίες θετικές από κοινωνικής πλευράς.

Τέλος, θέλω να δηλώσω το εξής: Επειδή άκουσα αιτήματα από διάφορους Βουλευτές για τις περιοχές τους, τα οποία, όμως, δεν μπορούν να γίνουν δεκτά, διότι δεν εντάσσονται στη γενική φιλοσοφία αυτού του νομοσχεδίου, θέλω να δηλώσω ότι το άρθρο 10 προβλέπει την έκδοση προεδρικών διαταγμάτων και τη χορήγηση-εξασφάλιση ειδικών καθεστώτων ενίσχυσης, για περιφέρειες ή κλάδους.

Ειδικά θέλω να αναφερθώ στο Νομό Ηλείας, ο οποίος πράγματι λόγω σεισμών, αντιμετωπίζει ιδιαίτερα προβλήματα. Άρα το θέμα της υπαγωγής του Νομού Ηλείας σε ειδικά

καθεστώς θα αντιμετωπιστεί με τρόπο επείγοντα και με μία ιδιαίτερη ευαισθησία.

Επίσης το θέμα που έχει φέρει ο εισηγητής της Πλειοψηφίας ο κ. Κατσάνεβας, αλλά και άλλοι συνάδελφοι και της Συμπολίτευσης και της Αντιπολίτευσης σε ό,τι αφορά τη χορήγηση ειδικής βοήθειας στα μικρά ναυπηγεία που κατασκευάζουν μικρά σκάφη. Είναι ένας σημαντικός κλάδος της οικονομίας. Δεν μπορεί να υπαχθεί στο νομοσχέδιο, διότι διασπάται μία γενικότερη αρχή μη επιλογής συγκεκριμένων κλάδων της μεταποίησης, όμως επειδή το πρόβλημα είναι υπαρκτό, δηλώνω υπεύθυνα στο Σώμα ότι αυτός ο κλάδος θα εξεταστεί με τρόπο επείγοντα και με ιδιαίτερη ευαισθησία σε ό,τι αφορά τη δυνατότητα υπαγωγής του στο άρθρο 10, για την εξασφάλιση ειδικών καθεστώτων ενίσχυσης.

Με τη δήλωση αυτή, κύριε Πρόεδρε, κλείνω τις παρεμβάσεις που είχα να κάνω στα άρθρα που συζητάμε.

(Στο σημείο αυτό ο Υπουργός Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών κ. Γιάννος Παπαντωνίου καταθέτει για τα Πρακτικά τις σχετικές τροπολογίες –προσθήκες οι οποίες έχουν ως εξής:

“ΤΡΟΠΟΛΟΓΙΑ – ΠΡΟΣΘΗΚΗ

Στο σχέδιο νόμου “Ενισχύσεις Ιδιωτικών Επενδύσεων για την Οικονομική και Περιφερειακή Ανάπτυξη της χώρας και άλλες διατάξεις”.

1. Στην παρ.1 του άρθρου 3, προστίθεται περίπτωση (χ), ως εξής:

“χ. Επιχειρήσεις που στεγάζονται σε παραδοσιακά ή διατηρητέα λιθόκτιστα κτίρια ή και κτιριακά συγκροτήματα βιομηχανικού χαρακτήρα και οι οποίες παράγουν ή/ και τυποποιούν τοπικά παραδοσιακά προϊόντα ή και προϊόντα προτατευόμενης ονομασίας προέλευσης (Π.Ο.Π).

II. Ενισχυόμενες δαπάνες:

i) Οι δαπάνες για την αγορά, επισκευή, αποκατάσταση, μετατροπή και επαναχρησιμοποίηση υφιστάμενων κτιριακών εγκαταστάσεων.

ii) Η κατασκευή, η επέκταση ή ο εκσυγχρονισμός ειδικών και βοηθητικών εγκαταστάσεων καθώς και οι δαπάνες διαμόρφωσης περιβάλλοντος χώρου.

iii) Η αγορά και εγκατάσταση καινούργιων μηχανημάτων παραδοσιακού τύπου και λοιπού εξοπλισμού.

iv) Η αγορά και εγκατάσταση του αναγκαίου λογισμικού και των δαπανών εκπαίδευσης του προσωπικού στο στάδιο εγκατάστασης του.

v) Η αγορά καινούργιων μεταφορικών μέσων διακίνησης η προϊόντων εντός του ευρύτερου εργοστασιακού χώρου.

vi) Οι δαπάνες επενδύσεων για τη διασφάλιση της ποιότητας καθώς και τα έξοδα πιστοποίησης όλων των παραγωγικών διαδικασιών και των προϊόντων σύμφωνα με τα αντίστοιχα ευρωπαϊκά πρότυπα από οργανισμούς διαπιστευμένους από τον αρμόδιο εθνικό φορέα.

vii) Οι δαπάνες επενδύσεων για προστασία του περιβάλλοντος, περιορισμό της ρύπανσης, του εδάφους, του υπεδάφους, των υδάτων και της ατμόσφαιρας για αποκατάσταση του φυσικού περιβάλλοντος και για ανακύκλωση του ύδατος”.

2. Στην παρ.3 του άρθρου 5 προστίθεται περίπτωση (χ) ως εξής:

“χ. Για τις επενδύσεις των επιχειρήσεων της περίπτωσης (χ) της παρ.1 του άρθρου 3 παρέχονται, σε όλες τις περιοχές πλην της Α, ενιαία ποσοστά ενίσχυσης ως εξής:

i) Επιχορήγηση 40%

ii) Επιδότηση τόκων 40%

ή εναλλακτικά

i) φορολογική απαλλαγή 100%

iii) Επιδότηση τόκων 40%”.

3. Στην παρ.1 του άρθρου 6 προστίθεται περίπτωση (υ) ως εξής:

“υ. Για επενδύσεις των επιχειρήσεων της περίπτωσης (χ) της παρ.1 του άρθρου 3, είκοσι πέντε εκατομμύρια (25.000.000) δρχ.”.

4. Στην παρ.1 του άρθρου 4, στην περιοχή Δ' μετά τη λέξη “Ξάνθης, “Εβρου”, προστίθεται φράση ως εξής: “τις ΒΙΠΕ ΕΤΒΑ

της περιφέρειας Ηπείρου”.

5. Στην περίπτωση (ε) της παραγράφου 4 του άρθρου 6, στη δωδέκατη σειρά, η λέξη “τμήματος” αντικαθίσταται με τη λέξη “τιμήματος”.

6. Στην περίπτωση γ της παρ.3 του άρθρου 14, στη δεύτερη σειρά, η φράση “την παράγραφο 3 του άρθρου 6 και την περίπτωση (σ)” διορθώνεται ως εξής: “την παράγραφο 30 του άρθρου 6 και την περίπτωση (τ)...”.

Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ

ΕΘΝΙΚΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ ΚΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ”

Γ. ΠΑΠΑΝΤΩΝΙΟΥ”)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Ο κ. Παπαφίλιππου έχει το λόγο.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΑΠΑΦΙΛΙΠΠΟΥ: Κύριε Πρόεδρε, στο άρθρο 1 επισημαίνεται ότι στόχος, σκοπός του νομοσχεδίου αυτού είναι η περιφερειακή ανάπτυξη, η αναδιάρθρωση τομέων και κλάδων της παραγωγής και γενικότερα θέματα αύξησης θέσεων απασχόλησης. Αυτό όμως δεν ο βλέπουμε, κύριε Υπουργέ, με το νομοσχέδιο να επιτυγχάνεται και θα αναφερθώ στο Νομό Κοζάνης. Ο Νομός Κοζάνης είναι γνωστός σε όλους τους συναδέλφους και στο πανελλήνιο για τη μεγάλη του προσφορά στον ενεργειακό τομέα. Όμως, μετά από πάροδο πολλών ετών μπήκαμε σε μία φάση φθίνουσας. Κάποια στιγμή φοβούμαστε ότι θα τελειώσουν και τα κοιτάσματα του λιγνίτη, οπότε θα πέσει σε ένα μεγάλο μαρασμό όλη αυτή η περιοχή στην οποία το πανελλήνιο οφείλει πολλά για τα χρόνια αυτά που περνάμε, διότι στήριξε όλη την οικονομία του τόπου.

Πέραν αυτού ο Νομός Κοζάνης πρόσφατα υπέστη μεγάλα πλήγματα προκειμένου να ωφεληθεί γενικότερα η οικονομία μας. Αναφέρομαι στο κλείσιμο της βιομηχανίας λιπασμάτων έξω από την Πτολεμαίδα, τη γνωστή ΑΕΒΑΛ. Έφυγαν τριακόσιες θέσεις εργασίας, εφόσον είχαν προγενέστερα μειωθεί από χίλιες και καταλήξαμε στις τριακόσιες.

Πέραν αυτού μόλις προ ολίγων μηνών καταργήθηκε το παράρτημα του ΙΓΜΕ Κοζάνης και χάσαμε άλλες ογδόντα θέσεις εργασίας. Καταργήθηκαν τα ΕΛΣΙ, τα Ελληνικά Σιδηροκράματα και χάσαμε και από εκεί περίπου εκατό θέσεις εργασίας. Πέρα απ' αυτό, είχαμε και ένα κέντρο έρευνας στερεών καυσίμων, το ΚΤΕΣ, το οποίο επίσης όπως και το ΙΓΜΕ καταργήθηκε.

Αντιλαμβάνεστε, κύριε Υπουργέ, το τι συμβαίνει στο Νομό Κοζάνης, πόσο χαμηλά έχουμε φθάσει και προχωράμε σιγά σιγά σε μία κατάσταση που αναμένεται πολύ σύντομα να έχουμε τον οικονομικό μαρασμό της περιοχής.

Δεν βλέπουμε, λοιπόν, κανένα μέτρο να λαμβάνεται με το νομοσχέδιο αυτό για τη στήριξη αυτής της περιοχής που τόσα προσέφερε στον τόπο μας.

Θα αναφερθώ και σε κάποια άλλα θέματα.

Μέσα στο Νομό Κοζάνης υπάρχουν και υποβαθμισμένες περιοχές όπως είναι η επαρχία Βοίου, όπως είναι και η περιοχή των Σερβίων. Εκεί έχουμε τάση φυγής του κόσμου γιατί δεν υπήρχε δυνατότητα απασχόλησης. Καταφέραμε μετά από πολλούς αγώνες να εντάξουμε αυτές τις δύο περιοχές στην Δ'ζώνη. Έρχεται, λοιπόν, αυτό το νομοσχέδιο και σαρώνει την προσπάθεια που κάναμε και τελειώσαμε.

Άρα δεν βλέπουμε, κύριε Πρόεδρε, τι μπορεί να ωφεληθεί ο Νομός Κοζάνης από αυτό το νομοσχέδιο. Απεναντίας μόνο τα αρνητικά στοιχεία φαίνονται.

Πέραν αυτού, στην κατεύθυνση αυτή που αναφέρεται η αναδιάρθρωση των τομέων, τουτέστιν όταν θα φύγουν αυτές οι βιομηχανίες παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας, μια που θα τελειώσουν τα κοιτάσματα λιγνίτη, με τι θα τα αντικαταστήσουμε; Ποια θα είναι η αναδιάρθρωση;

Επιχειρείτε να γίνει μία βιομηχανική περιοχή. Δώστε κίνητρα να φτιάξουμε σιγά σιγά ορισμένες βιοτεχνίες, μικροβιομηχανίες για να μεταφερθούν από την κατάσταση που ήμασταν σε μία κατάσταση τουλάχιστον που θα δίνει ελπίδες γι' αυτήν την περιοχή ώστε να προχωρήσουμε.

Αυτό, κύριε Πρόεδρε, έχει ιδιαίτερη σημασία για εμάς και το επισημαίνω στο φίλο Υφυπουργό, ο οποίος είναι γνώστης των προβλημάτων, γιατί κατ'επανάληψη έχει επισκεφθεί την

περιοχή, μας έχει δώσει και υποσχέσεις για να κρατήσει την ΑΕΒΑΛ. Και όμως, είδατε, κύριε Υπουργέ, ότι μετά από λίγο αυτές οι υποσχέσεις πήγαν στο μηδέν και έκλεισε τελείως μία επιχείρηση που απασχολούσε πάνω από χίλια διακόσια άτομα, παρά το γεγονός ότι ήταν βιώσιμη με τα τριακόσια άτομα. Όμως για να εξυπηρετηθούν συμφέροντα άλλων περιοχών –και είμαι βέβαιος για αυτό που λέω, γιατί ήταν βιώσιμη και είναι βιώσιμη αυτή η βιομηχανία– δεχθήκαμε αυτό το μέγα πλήγμα, το να σαρωθεί, δηλαδή, να κλείσει, για να στηριχθεί η λιπασματοβιομηχανία της Δραπετσώνας και της Θεσσαλονίκης.

Αυτή είναι η πραγματικότητα, κύριε Υπουργέ, και δέστε τι θα κάνετε για το Νομό Κοζάνης γιατί πάμε από το κακό στο χειρότερο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Ο κ. Τασούλας, Απών. Διαγράφεται.

Ο κ. Καλαφάτης έχει το λόγο.

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΚΑΛΑΦΑΤΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, δύο σημεία θέλω να θέλω. Το πρώτο αφορά τη δημιουργηθείσα πολιτική ατμόσφαιρα κατά τη συζήτηση του τόσο σημαντικού νομοσχεδίου στην Αίθουσα αυτή και το άλλο το νομοσχέδιο που αφορά το άρθρο 1.

Μου έκανε εντύπωση –και θέλω να το δηλώσω– η καθολική άρνηση που αντιμετώπισε αυτό το νομοσχέδιο από όλο το φάσμα της Αντιπολίτευσης. Ένα γενικό ανάθεμα και μάλιστα υπήρξαν και αντιφάσεις πάρα πολύ σημαντικές.

Τονίστηκε από την πλευρά της Αντιπολίτευσης, ότι η σταθερότητα είναι μία από τις αναγκαίες προϋποθέσεις για την ανάπτυξη. Αυτό είναι πολύ σωστό και μάλιστα το ανέλυσε εναργώς ο κύριος Υπουργός.

Μάλιστα, όταν γνωρίζουμε και έχουμε επίγνωση πως η ανάπτυξη δεν είναι το αποτέλεσμα πάντα μιας συγκεκριμένης πολιτικής αλλά είναι συνισταμένη πάρα πολλών παραγόντων, πολλές φορές μάλιστα απρόβλεπτων, τότε η σταθερότητα και στο φορολογικό και στον αναπτυξιακό νόμο είναι πάρα πολύ σημαντικό στοιχείο.

Όμως, εγώ θα θέσω ένα ερώτημα σε όλες τις πλευρές της Αντιπολίτευσης: Η μήνις, το μένος αυτό της Αντιπολίτευσης, αυτή η λαίλαπα, αυτή η κινδυνολογία που αναπτύσσεται και μέσα σ'αυτήν την Αίθουσα αλλά και έξω από την Αίθουσα αυτή, δεν είναι ένας σημαντικός ανασταλτικός παράγοντας για την αναπτυξιακή διαδικασία της χώρας; Εδώ πιστεύω ότι φαίνεται η υπαρξιακή αντίφαση, η πολιτική αντίφαση, που διέπει την Αντιπολίτευση και κυρίως την Αξιωματική και το αδιέξοδο που έχει αυτή η Αντιπολίτευση.

Δεύτερο στοιχείο. Θα αναφερθώ στο άρθρο 1, όπου λέγεται πως στόχος και σκοπός του παρόντος νομοσχεδίου είναι η συμβολή στην επίτευξη των στόχων της περιφερειακής ανάπτυξης. Πιστεύω δυστυχώς πως με αυτό το νομοσχέδιο δεν γίνεται η τομή στην περιφερειακή ανάπτυξη.

Έχουμε στη σημερινή φάση που περνάει η χώρα μας αλλά και η ανθρωπότητα γενικότερα, αλλαγές στα δεδομένα. Έχει περάσει ανεπιστρεπτί, πιστεύω, η περίοδος κατά την οποία δημιουργήθηκαν οι τερατουπόλεις αυτές, οι μεγαλουπόλεις όπου η ζωή πλέον είναι αβιωτή. Αυτά τα ιστορικά δεδομένα έχουν περάσει ανεπιστρεπτί και το γνωρίζουμε όλοι μας.

Υπάρχει επίσης μια αλλαγή κλίματος σε σχέση με την πίστη, με την πεποίθηση των ιδίων των ανθρώπων. Αυτά τα άτομα που εγκατέλειπαν την επαρχία, εγκατέλειπαν την ελληνική περιφέρεια για να στριμωχτούν στις μεγαλουπόλεις μετανάστεύοντας εσωτερικά και εξωτερικά και όπου αυτά σε κάποιο σημείο είχαν φθάσει να θέλγονται από την έννοια της αστυφιλίας, σήμερα όλα αυτά έχουν αλλάξει. Σήμερα, τα άτομα που ζουν και στις μεγαλουπόλεις, που ζουν και στην επαρχία, θέλουν είτε να επιστρέψουν, είτε να παραμείνουν στην επαρχία. Και πιστεύω πως αυτήν την αλλαγή στο κλίμα, στη διάθεση του Έλληνα πολίτη, δεν την αξιοποιεί η ελληνική πολιτεία όπως θα έπρεπε να την αξιοποιήσει. Και πολύ περισσότερο, το παρόν νομοσχέδιο δεν περιέχει τέτοιες σαφείς διατάξεις που να κάνουν τομή προς αυτήν την κατεύθυνση.

Λυπούμαι ιδιαίτερος γι'αυτό γιατί κατάγομαι από μια περιοχή όπου η μετανάστευση έχει πλήξει ανεπανόρθωτα ίσως την περιφέρεια αυτή. Επειδή έχουμε πάρα πολλούς μετανάστες και στην Αθήνα και σε άλλες πόλεις της Ελλάδος αλλά και σε όλον τον κόσμο διακρίνω μία διάθεση αυτών των πολιτών να επιστρέψουν στην επαρχία τους.

Νομίζω ότι αν αυτό το νομοσχέδιο είχε κάποιες διατάξεις που να έκαναν αυτήν την τομή να μπορούσαν να δώσουν συγκεκριμένα και σημαντικά προνόμια σ'αυτούς που είτε επιστρέφουν είτε θέλουν να κάνουν μια επιχειρηματική δραστηριότητα στην επαρχία θα ήταν ένα νομοσχέδιο άρτιο που θα έγγιζε τα επίπεδα της τελειότητας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Ευχαριστούμε τον κ. Καλαφάτη.

Κύριοι συνάδελφοι, οι Βουλευτές κύριοι Μιχάλης Λιάπης, Λεωνίδας Κουρής και Κωνσταντίνος Στεφανής ζητούν ολιγοήμερη άδεια απουσίας στο εξωτερικό.

Η Βουλή εγκρίνει;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Μάλιστα, μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Η Βουλή ενέκρινε.

Επίσης, έχω την τιμή να ανακοινώσω στο Σώμα ότι η Διαρκής Επιτροπή Μορφωτικών Υποθέσεων καταθέτει τις εκθέσεις της στα σχέδια νόμων του Υπουργείου Πολιτισμού:

1. "Κύρωση της Συμφωνίας Συνεργασίας στον τομέα της προστασίας της πολιτιστικής κληρονομιάς μεταξύ της Κυβέρνησης της Ελληνικής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Ρωσικής Ομοσπονδίας" και

2. "Κύρωση της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Ελληνικής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Δημοκρατίας του Παναμά για συνεργασία στους τομείς της παιδείας και του πολιτισμού."

Ο κ. Σαλαγιάννης έχει το λόγο.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΣΑΛΑΓΙΑΝΝΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, κύριε Υπουργέ, κύριοι συνάδελφοι, τα επενδυτικά κίνητρα αποτελούν χωρίς αμφιβολία ένα από τα βασικά όπλα, μέσα που έχει η πολιτεία για να ενισχύσει το παραγωγικό δυναμικό της χώρας, να αυξήσει την απασχόληση και την ανταγωνιστικότητα αλλά και να άρει περιφερειακές και ενδοπεριφερειακές ανισότητες.

Δεν χωράει επίσης αμφιβολία, ότι το υπάρχον μέχρι σήμερα καθεστώς, παρά τα θετικά του –και είχε πολλά θετικά– δημιούργησε και στρεβλώσεις και αδικίες και ανισότητες. Το νομοσχέδιο που συζητάμε σήμερα και με το οποίο επιχειρείται η αναθεώρηση σε βάθος και ο αναπροσανατολισμός των επενδύσεων θα πρέπει να υλοποιηθεί με τέτοιο τρόπο, ώστε να άρει και αντικίνητρα που έχουν δημιουργηθεί να αποκαταστήσει τις ισορροπίες και να δώσει επιπλέον κίνητρα σε περιοχές με φθίνουσα πορεία.

Και για να μην αοριστολογούμε, υπάρχει ένα ευθύ και συγκεκριμένο ερώτημα: Ξέρετε ποιο ήταν το αποτέλεσμα της άνισης μεταχείρισης στην εφαρμογή των κινήτρων τα προηγούμενα χρόνια στη Θεσσαλία; Ακούστε: Από τις εκατό δραχμές που δόθηκαν για επενδύσεις στη Θεσσαλία, οι ογδόντα, ογδόντα πέντε δραχμές πήγαν στην ανατολική Θεσσαλία, Λάρισα, Μαγνησία, και οι δεκαπέντε, είκοσι, μόνο πήγαν στη δυτική Θεσσαλία, Καρδίτσα, Τρίκαλα. Αυτό είναι το αποτέλεσμα και αυτή είναι η κατάσταση.

Και πώς να γίνει αυτό, αφού η Καρδίτσα καθώς και τα Τρίκαλα, παραδείγματος χάρη, ανήκαν σε μια ζώνη κινήτρων με ποσοστό επιχορήγησης 25% ενώ οι διπλανοί νομοί ανήκαν σε ειδικές ζώνες κινήτρων με ποσοστό επιχορήγησης 75%. Γιατί να πάει ένας επιχειρηματίας να επενδύσει για παράδειγμα στην Καρδίτσα, αφού μπορεί να επενδύσει κάλλιστα με πιο καλούς όρους στη Λάρισα και στη Μαγνησία;

Αποτέλεσμα; Στη βιομηχανική περιοχή της Καρδίτσας –συγκροτημένη περιοχή– ούτε μια επένδυση. Αφήστε δε που αυτή η ανισότητα προστέθηκε στις πιο σοβαρές ακόμη ανισότητες που υπάρχουν σε βάρος της δυτικής Θεσσαλίας, της γεωγραφικής απομόνωσης και της έλλειψης υποδομών. Και αντί να υπάρχουν κίνητρα που θα απάλυναν τα προηγούμενα μειονεκτήματα, υπήρξαν αντικίνητρα για να πάει οποιοσδήποτε να κάνει επενδύσεις εκεί. Αυτή είναι η πραγματικότητα,

αυτή είναι η αλήθεια.

Τότε για ποια μέρη της πολιτείας μιλάμε και για ποια ισόρροπη περιφερειακή ανάπτυξη μιλάμε; Και πώς αντιμετωπίζεται ένας τόπος που τα τελευταία χρόνια βρίσκεται σε πτωτική πορεία σε όλους τους δείκτες και σε όλους τους τομείς; Πώς κατανέμονται και με ποια κριτήρια, με ποιο σχέδιο και με ποια προοπτική οι πόροι και οι υποδομές και οι ενισχύσεις; Απολογισμός γίνεται καμιά φορά και τι μέτρα παίρνονται για να αναστρέψουμε αυτήν την κατάσταση;

Και επειδή είπε κάτι ο κύριος Υπουργός και έδωσε κάποιες τροπολογίες, θα πρέπει να τοποθετηθώ για θέματα που αφορούν τη δυτική Θεσσαλία και την Καρδίτσα πάρα πολύ έντονα. Πώς θα μετρηθούν τα κριτήρια για υπαγωγή στις ενισχυμένες ζώνες κινήτρων και στα ειδικά καθεστώτα ενισχύσεων; Πώς θα μετρηθεί για παράδειγμα στην Καρδίτσα η ανεργία, αφού δεν υπήρχαν μεγάλες επιχειρήσεις και οι άνεργοί τους θα καταγράφονταν όλοι και θα εμφανίζονταν σ' αυτήν την καταγραφή με αριθμούς η ανεργία; Πώς θα μετρηθούν οι άνεργοι και οι υποαπασχολούμενοι στον αγροτικό τομέα; Σε ποιο δείκτη απαντά με αυτά που προβλέπει το νομοσχέδιο στην ανάγκη να μην υπάρχει πια η επιδείνωση σε όλους τους τομείς που με εντατικούς ρυθμούς και εντεινόμενους προωθούνται σε όλους τους τομείς και σε όλους τους δείκτες στην Καρδίτσα;

Κύριε Υπουργέ, κύριοι συνάδελφοι, δεν είναι τοπικιστική ομιλία, είναι μια πραγματικότητα που έχω θέσει στον κύριο Υπουργό, αλλά και στον κύριο Πρωθυπουργό επανειλημμένα. Σε ό,τι αφορά εμάς, θεωρούμε δεδομένο ότι η Καρδίτσα θα ενταχθεί στη Γ' ζώνη κινήτρων, όχι μόνο επειδή είναι ανάγκη άμεση, αλλά γιατί είναι θέμα και πράξη δικαιοσύνης. Θεωρώ δε ότι μπορούμε να τεκμηριώσουμε πλήρως την ένταξή μας σε ειδικά καθεστώτα ενισχύσης, που προβλέπει το άρθρο 10. Αυτά όμως θα τα δούμε στο επόμενο διάστημα στην εφαρμογή του νόμου. Σας ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Ο κ. Χαϊτίδης έχει το λόγο.

ΕΥΓΕΝΙΟΣ ΧΑΪΤΙΔΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, βασική προϋπόθεση ενός αποτελεσματικού αναπτυξιακού νόμου είναι η διάρκεια και η πιστή εφαρμογή όλων των άρθρων τα οποία περιέχει ο νόμος. Συζητούμε σήμερα τον τελευταίο από μία σειρά αναπτυξιακών νόμων που έχουν κατατεθεί. Η συχνότητα αυτή υποβολής και τροποποίησης αναπτυξιακών νόμων, είναι αναπτυξιακή γιατί οι επενδυτές δεν μπορούν να γνωρίζουν το οικονομικό και επενδυτικό πεδίο, μέσα στο οποίο καλούνται να δραστηριοποιηθούν.

Στο άρθρο 1 αναφέρεται ότι "σκοπός του παρόντος νόμου είναι η ανάπτυξη των ιδιωτικών επενδύσεων στην Ελλάδα και μέσω αυτών η συμβολή στην επίτευξη των στόχων της περιφερειακής ανάπτυξης, η αύξηση θέσεων απασχόλησης κλπ."

Αν ρωτήσουμε τους επενδυτές, κύριε Πρόεδρε και κύριοι συνάδελφοι, θα δούμε ότι το πρώτο που ζητούν είναι να προβλέπεται μία συγκεκριμένη διάρκεια ισχύος αυτών των προϋποθέσεων κάτω από τις οποίες καλούνται να επενδύσουν. Δεύτερον, ζητούν να μειωθεί ή να εξαφανισθεί, αν είναι δυνατόν, η γραφειοκρατία, η οποία δεν τους επιτρέπει να τηρούν το χρονοδιάγραμμα της τεχνικοοικονομικής μελέτης, επί τη βάση της οποίας εγκρίνεται η υπαγωγή και αρχίζει η επένδυσή τους.

Επίσης, κύριε Υπουργέ, δεν βλέπω –και παρακαλώ αν είναι δυνατόν να έχουμε μία απάντηση σ' αυτό– με ποιο τρόπο θα προστατεύσετε τους επενδυτές από τα γνωστά κυκλώματα, τα οποία έχουν αναπτυχθεί γύρω από τις εγκρίσεις της υπαγωγής επενδύσεων σ' αυτά τα κίνητρα, τα οποία οι κατά καιρούς αναπτυξιακοί νόμοι προβλέπουν. Ξέρετε πολύ καλά ότι έχει πλέον καθιερωθεί να δίδεται ένα αρκετά υψηλό ποσοστό επί του ύψους της επιδοτήσεως προς αυτά τα ενδιαμέσως κυκλώματα για την εκπόνηση της σχετικής μελέτης, για την προώθησή της και για την εκτέλεσή της. Όμως για όλα αυτά δεν υπάρχει καμία πρόβλεψη. Αντίθετα εκείνο το οποίο αντιφάσκει (στο άρθρο 1) και προς αυτά τα οποία σας

διάβασα, αγαπητοί συνάδελφοι, είναι το γεγονός ότι υπάρχουν άλλα ύψους επενδυτικών κινήτρων σε όμορους νόμους.

(Θόρυβος στην Αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Παρακαλώ, κύριοι συνάδελφοι, να κλείσουν τα κινητά τηλέφωνα.

ΕΥΓΕΝΙΟΣ ΧΑΪΤΙΔΗΣ: Ήδη είναι γνωστό ότι έχουν αναπτυχθεί κυκλώματα, τα οποία καθορίζουν –και ασφαλώς εν αγνοία σας, κύριε Υπουργέ, για να μην παρεξηγηθεί και αυτή μου η επισήμανση, αλλά υπάρχουν τα κυκλώματα και μπορούν να σας τα βεβαιώσουν, οι επενδυτές, ήδη έχουν έλθει και καταγγελίες στο γραφείο σας– τον αριθμό, το είδος, το μέγεθος των οποίων γνωρίζουν οι συνεργάτες σας.

Για να μη θεωρηθεί ότι αοριστολογώ, θα σας πω εκείνα τα οποία ήδη έχω καταγγείλει από διετίας χωρίς αποτέλεσμα, στο γενικό σας γραμματέα, για μία επένδυση της κεραμουργίας BEAK στην Κομοτηνή και μία άλλη επένδυση της κεραμουργίας ΑΛΑΤΙΝΗ στη Θεσσαλονίκη, των οποίων τα χρέη, που ανέρχονται σε δισεκατομμύρια, και είναι γνωστά στο Υπουργείο Εθνικής Οικονομίας, καλύπτονται κάτω από το μανδύα δήθεν εκσυγχρονισμού, δήθεν επεκτάσεως και δήθεν νέων εγκαταστάσεων. Είναι γνωστά τα στοιχεία που έχουν κατατεθεί εγκαίρως στο Υπουργείο Εθνικής Οικονομίας, χωρίς να ληφθεί καμία μέριμνα.

Επίσης, ήθελα να επισημάνω, κύριε Υπουργέ, την οικονομική καταστροφή που προκαλείται σε όμορους νόμους, γιατί υπάρχει μεγάλη διαφορά κινήτρων μεταξύ ομόρων νομών. Θα σας αναφέρω το Νομό Σερρών, ο οποίος υφίσταται μια οικονομική καταστροφή τα τελευταία χρόνια γιατί συνθλίβεται μεταξύ του Νομού Κιλκίς, ο οποίος ουσιαστικά είναι η βιομηχανική περιοχή της Θεσσαλονίκης, και από των όμορων Νομών της Ξάνθης και της Δράμας που τα τελείως διαφορετικά αναπτυξιακά κίνητρα έχουν σαν αποτέλεσμα να διαρρέουν οι τελευταίοι Σερραίοι επενδυτές που απέμειναν, προς τους νομούς αυτούς.

Εσείς ο ίδιος, κύριε Υπουργέ, προ διετίας, στο εμπορικό και Βιομηχανικό Επιμελητήριο Σερρών είχατε υποσχεθεί ότι ο Νομός Σερρών θα υπαχθεί στις φθηνότερες βιομηχανικές περιοχές, αλλά δυστυχώς δεν τηρήθηκε η υπόσχεσή σας αυτή.

Τέλος, ήθελα να σας παρακαλέσω, κύριε Υπουργέ, να λάβετε υπόψη ότι δεν είναι δυνατόν να μιλάμε για ανάπτυξη στην Ελλάδα, όταν έχουμε αυτά τα υψηλά επιτόκια της τάξεως του 15% έως 20%, όταν σε χώρες αναλόγου μεγέθους με την Ελλάδα, όπως είναι η Πορτογαλία, τα αντίστοιχα επενδυτικά επιτόκια δεν υπερβαίνουν το 2% έως 3%. Τι ανάπτυξη να περιμένουμε; Πώς θα είναι ανταγωνιστικοί οι επενδυτές μας, πώς θα είναι ανταγωνιστικά τα προϊόντα μας;

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή).

Σας είναι γνωστό ασφαλώς, κύριε Υπουργέ, ότι γίνονται πολλές μεθοδεύσεις, πολλές παρατυπίες, πολλές παρανομίες, πολλές υπερτιμολογήσεις και ορισμένοι επενδυτές εκμεταλλεύονται τον ιδρώτα του ελληνικού λαού όχι για να κάνουν πραγματικές επενδύσεις, αλλά για να κάνουν κάποια κτίρια τα οποία εν συνεχεία εγκαταλείπουν, αφούβάλουν στην άκρη ένα μεγάλο ποσό της κρατικής επιδότησης.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το επαναληπτικό κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή).

Θα πρότεινα –και τελειώνω με αυτό, κύριε Πρόεδρε– να βρεθεί τρόπος ώστε αντί να επιχορηγείτε τις πάγιες εγκαταστάσεις, να επιχορηγείτε το παραγόμενο και πωλούμενο προϊόν, ούτως ώστε να είναι βέβαιο ότι και θέσεις εργασίας εξασφαλίζονται και προϊόντα παράγονται και στην ελληνική οικονομία εισρέει εισόδημα το οποίο είναι απαραίτητο.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Ο κ. Καλαμακίδης έχει το λόγο.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΚΑΛΑΜΑΚΙΔΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, κύριοι συνάδελφοι, θα κάνω μία γενική παρατήρηση επί του νομοσχεδίου, αφού δεν είχα τη δυνατότητα να τοποθετηθώ επί της αρχής.

Κύριοι συνάδελφοι, πρέπει να συνειδητοποιήσουμε ότι η ανάπτυξη και η ανταγωνιστικότητα δεν είναι αυτοσκοπός. Στον

πυρήνα της ανάπτυξης θα πρέπει να υπάρχει το κοινωνικό στοιχείο. Οι άνεργοι λειτουργούν ως βραδυφλεγής βόμβα στα θεμέλια του όλου οικοδομήματος. Οι δυνάμεις της αγοράς δεν μπορεί να λειτουργούν ανεξέλεγκτα.

Οι θεωρητικές επιλογές ότι εμείς επιλέγουμε την ανάπτυξη με ανθρώπινο πρόσωπο δεν μπορεί να λειτουργήσουν ως άλλοθι. Χωρίς την κοινωνική και οικονομική ένταξη των οικονομικά και κοινωνικά χαμηλών στρωμάτων, δεν μπορεί να διασφαλισθεί η κοινωνική συνοχή, ούτε να επιτευχθεί ανάπτυξη.

Συνεπώς, χρειάζονται μεγαλύτεροι ρυθμοί ανάπτυξης σε συνδυασμό με ένα υψηλό επίπεδο δημιουργίας νέων θέσεων εργασίας.

Στη χώρα μας οι δείκτες και τα μεγέθη της οικονομίας δείχνουν πράγματι μία σοβαρή τάση για ανάπτυξη. Δεν αρκεί όμως μόνο η ανάπτυξη για να δώσει απάντηση στα προβλήματα της ανεργίας. Χρειάζονται σοβαρές διαρθρωτικές αλλαγές στην αγορά εργασίας. Θα πρέπει να γίνουν σοβαρές μεταρρυθμίσεις στο κράτος και τη Δημόσια Διοίκηση έτσι που να συμβάλουν στη συρρίκνωση της παραοικονομίας και να διαμορφώσουν τις απαραίτητες συνθήκες για την ανάπτυξη. Οι επενδύσεις, δημόσιες και ιδιωτικές, μπορούν και πρέπει να ωθήσουν στην ανάπτυξη και την απασχόληση.

Για την ανάπτυξη, κύριοι συνάδελφοι, απαιτούνται: Πρώτον, μεταρρυθμίσεις στις επιχειρήσεις. Δεύτερον, εκσυγχρονισμός των ΔΕΚΟ. Τρίτον, κίνητρα για ανάπτυξη και νέες θέσεις απασχόλησης. Τέταρτον, παροχή κινήτρων για προώθηση της έρευνας, της τεχνολογικής ανάπτυξης μέσω καταλλήλων φορολογικών παροχών για τις μικρομεσαίες επιχειρήσεις.

Διάθεση επιχειρηματικών κεφαλαίων για τις μικρομεσαίες επιχειρήσεις που ασκούν δραστηριότητα σε τομείς έρευνας και ανάπτυξης.

Δημιουργία κινήτρων στις επιχειρήσεις στο χώρο του τουρισμού.

Βελτίωση των δημοσίων υπηρεσιών και θεσμοθέτηση του κοινωνικού διαλόγου.

Τέλος, κύριοι συνάδελφοι, για ένα αναπτυξιακό πρόγραμμα θα πρέπει να λαμβάνονται υπόψη, η περιγραφή των χαρακτηριστικών της περιοχής, ο εντοπισμός των αναγκών των επιχειρήσεων και τέλος η σωστή ιεράρχηση.

Έχω ορισμένες προτάσεις για το νέο αναπτυξιακό νόμο, επειδή όμως είναι αρκετές οι προτάσεις και οι παρατηρήσεις μου και επειδή δεν έχω χρόνο, θα καταθέσω το σημείωμα αυτό για τα Πρακτικά.

(Στο σημείο αυτό ο Βουλευτής κ. Ιωάννης Καλαμακίδης καταθέτει για τα Πρακτικά το προαναφερθέν σημείωμα, το οποίο βρίσκεται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Ευχαριστούμε τον κ. Καλαμακίδη.

Ο κ. Ακήφογλου έχει το λόγο.

ΜΠΗΡΟΛ ΑΚΗΦΟΓΛΟΥ: Κύριε Πρόεδρε, κύριοι συνάδελφοι, η πολιτική των κινήτρων για ενίσχυση των ιδιωτικών επενδύσεων ως μέσο οικονομικής αναπτυξιακής πολιτικής σαφώς και θεωρείται αναγκαία.

Οι αναπτυξιακοί νόμοι 1892/90 και ο 2234/94 δημιούργησαν ένα αίσθημα αισιοδοξίας για το μέλλον της περιοχής μου, για τη Θράκη, με την επενδυτική έκρηξη που προκάλεσαν. Σε μία εποχή που αρχίζουμε πλέον να δρέπουμε τους καρπούς αυτής της θετικής αναπτυξιακής πορείας, που δημιούργησαν οι προηγούμενοι νόμοι, η Κυβέρνηση έρχεται με την αναξιοπιστία και την ανακολουθία που την διακρίνει γενικώς να προχωρήσει στην αλλαγή του αναπτυξιακού νόμου, ο οποίος προκαλεί σύγχυση, ανισότητα, αβεβαιότητα για το μέλλον.

Ο νέος νόμος με το άρθρο 2 διαχωρίζει τους επενδυτικούς φορείς σε νέους και παλαιούς. Αποκλείει τους παλαιούς από τις ενισχύσεις που έχουν την μορφή της επιχορήγησης και διατηρεί ποσοστό δωρεάν επιχορήγησης για νέους και για πρόσφατα νεοιδρυθείσες επιχειρήσεις.

Πιστεύω ότι ιδίως για τη περιοχή Δ' στην οποία περιλαμβάνεται και η Θράκη, πρέπει τα κριτήρια διαχωρισμού νέων

και παλαιών να διαφοροποιηθούν. Και στην έννοια του νέου να συμπεριλάβει και νέες επιχειρηματικές δράσεις που θα υλοποιηθούν από παλαιούς φορείς. Εξάλλου αυτό προτείνει και η ΟΚΕ. Διότι όταν λείπει το σταθερό οικονομικό περιβάλλον, όταν δεν υπάρχει κλίμα διεθνούς εμπιστοσύνης και όταν δεν έχουν προχωρήσει τα έργα υποδομής στη Θράκη, όπως είναι η Εγνατία οδός, οι κάθετοι άξονες με τους βόρειους γείτονές μας, η σιδηροδρομική Εγνατία, τα μεγάλα λιμάνια και αεροδρόμια, όταν δεν έχουν βελτιωθεί οι επικοινωνίες και δεν έχει βελτιωθεί το ενεργειακό έλλειμμα και στον πρωτογενή τομέα δεν έχουν προχωρήσει οι αναδαρμοί και τα εγγειοβελτιωτικά έργα κανένας νέος επενδυτής δεν θα αναλάβει το ρίσκο να επενδύσει με τις παρούσες συνθήκες όπως διαμορφώνονται αυτές με το παρόν νομοσχέδιο.

Θα προχωρήσω ακόμα περισσότερο λέγοντας ότι είναι επιτακτική ανάγκη να μη γίνει διαχωρισμός νέων και παλαιών, αλλά ντόπιων και ξένων για την περιοχή Δ', διότι πρώτο μέλημα πρέπει να είναι η παραμονή των παλαιών και η αναβάθμιση και ο εκσυγχρονισμός των επενδύσεών τους. Είναι δευτερεύον πλέον η προσέλκυση των ξένων επενδυτών ή νέων επενδυτών, διότι πολλοί ήταν οι ξένοι που ήρθαν στη Θράκη για ιδιον όφελος και αφού ιδιοποιήθηκαν κυριολεκτικά τα κίνητρα, άφησαν γιαπιά κατασπαταλώντας πόρους του δημοσίου και απήλθαν χωρίς βέβαια να υποστούν και καμία συνέπεια των πράξεών τους.

Η διαφοροποίηση, λοιπόν, νέων και παλαιών, όπως την επιχειρείτε εσείς και σε συνδυασμό με την μείωση της μέγιστης δωρεάν επιχορήγησης από το 55% σε 40% και η αντίστοιχη αύξηση της ελάχιστης ίδιας συμμετοχής του επενδυτή από 20% σε επίσης 40% είναι φανερό πλέον ότι οδηγεί σε οπισθοδρόμηση.

Μπαίνει μία τροχοπέδη στις νέες επενδύσεις στη Θράκη, ενώ πολύ δύσκολα μπορεί να κάνει ένας παλιός επενδυτής εκσυγχρονισμό μέσω φορολογικών ελαφρύνσεων και μέσω της επιδότησης του επιτοκίου.

Τελειώνω με μία ευχή και προσδοκία. Όταν μιλάμε για τη Θράκη, για την ανάπτυξη και την πρόοδο της, αυτή η ανάπτυξη πρέπει να αγκαλιάζει όλους τους κατοίκους της. Να δίνει ίσες ευκαιρίες σε όλους. Αυτό το αγκάλιασμα είναι ο μόνος δρόμος και αποδεκτός από όλους για την ευημερία των κατοίκων της περιοχής, για την ευημερία μίας κοινωνίας πολιτών που αποτελεί πολιτισμικό πλούτο της πατρίδας μας. Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Ευχαριστούμε τον κ. Ακήφογλου αρκεί και όλοι οι ντόπιοι να θέλουν να το κάνουν αυτό.

Ο κ. Κωστόπουλος έχει το λόγο.

ΓΙΑΝΝΟΣ ΠΑΠΑΝΤΩΝΙΟΥ (Υπουργός Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών): Θα πείτε για την Αρκαδία.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ Ν. ΚΩΣΤΟΠΟΥΛΟΣ: Θα πω αργότερα για την Αρκαδία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Έχει ανάγκη η Αρκαδία; Κυβερνάει την Ελλάδα!

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ Ν. ΚΩΣΤΟΠΟΥΛΟΣ: Η Αρκαδία πουλάει πνεύμα αλλά από ύλη δεν πάμε καλά. Την έχουμε στριμώξει όλοι.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΓΕΩΡΓΑΚΟΠΟΥΛΟΣ: Η σφραγίδα της δωρεάς!

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ Ν. ΚΩΣΤΟΠΟΥΛΟΣ: Βεβαίως. Και ευχαριστώ πολύ, κύριε Γεωργακόπουλε, και εσείς αρκαδικής καταγωγής μου φαίνεται ότι είστε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Δίνεται μαζί με το λάδι αυτό, όταν βαπτίζουν τα παιδιά.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ Ν. ΚΩΣΤΟΠΟΥΛΟΣ: Σχετικό.

Κύριε Υπουργέ, έχω μία απορία την οποία μεταφέρω, υπό μορφή ερωτήσεως. Τι επιδιώκουμε με αυτό το νομοσχέδιο; Να μειώσουμε τα μέχρι σήμερα υπάρχοντα κίνητρα; Να διαφοροποιήσουμε τις εταιρείες που πρέπει να πάρουν τις επιδοτήσεις ή στόχος ενός αναπτυξιακού νόμου είναι η οικονομική ανάπτυξη του τόπου εν τω συνόλω, η περιφερειακή ανάπτυξη, να γίνει δηλαδή ει δυνατόν κατά τομείς, κατά περιφέρειες, και το τρίτον που είναι και ο κεντρικός στόχος

είναι η καλύτερευση του βιοτικού επιπέδου του ελληνικού λαού και η απορρόφηση της ανεργίας.

Εγώ, για να είμαι ειλικρινής δεν το βλέπω με αυτό το νομοσχέδιο. Τώρα θα πάω στα επιμέρους θέματα και κυρίως στο άρθρο 2, γιατί το άρθρο 1 έχει μόνο ορισμούς. Το άρθρο 2 λέει ότι οι επιχειρηματίες και οι επιχειρήσεις διαιρούνται σε δύο κατηγορίες ουσιαστικά, στους παλαιούς και στους νέους. Τι τον θέλουμε αυτόν το διαχωρισμό. Φοβάμαι ότι δεν έχει γίνει μελέτη επαυτού. Επιδιώκουμε τη δημιουργία νέων επιχειρηματιών και βιομηχανών και αν είναι δυνατόν να το επιτύχουμε. Αλλά βλέπουμε καινούριους επιχειρηματίες στην αγορά που έχουν και τη γνώση του αντικειμένου αλλά κυρίως χρήμα για να τους βοηθήσουμε να δημιουργήσουν καινούριες βιομηχανίες;

Κατά τη γνώμη μου δεν τους βλέπουμε και συνεπώς το ουσιαστικό σκέλος των επιχορηγήσεων, των επιδοτήσεων και των φορολογικών απαλλαγών μάλλον στον αέρα κτίζετε.

Πιστεύω, λοιπόν, ότι ο διαχωρισμός νέων και παλαιών πρέπει να πάψει να υπάρχει, διότι εμάς μας ενδιαφέρει το τελικό αποτέλεσμα. Μας ενδιαφέρουν οι επενδύσεις όποιος και αν τις κάνει. Και επειδή τις επενδύσεις κυρίως τις κάνουν αυτοί που ξέρουν το δρόμο, αυτοί που έχουν τα κεφάλαια, αυτοί που έχουν την εμπειρία, αυτοί που έχουν την οργάνωση, συνεπώς ας ρίξουμε το τείχος –και είναι νωρίς ακόμη– μεταξύ νέων και παλαιών επιχειρηματιών.

Δεύτερον, βλέπω ένα στόχο ο οποίος είναι καλός, να απορροφήσουμε την ανεργία, να δημιουργήσουμε απασχόληση. Ο στόχος είναι άγιος και καλός. Δεν είναι όμως ο μόνος στόχος. Δηλαδή, αν σήμερα έρθει ένας επιχειρηματίας και πει ότι εγώ κάνω εκσυγχρονισμό της επιχείρησης και θέλω χρήματα να με βοηθήσετε, επιδοτήσεις, επιχορηγήσεις και φορολογικές απαλλαγές, φέρνω καινούρια μηχανήματα και μειώνω το κόστος και δημιουργώ ανταγωνιστικά προϊόντα, αυτός ο στόχος δεν πρέπει, κύριε Υπουργέ, και δι' ουμών, κύριοι συνεργάτες του κυρίου Υπουργού, να είναι άμεσος. Εμένα με ενδιαφέρει η παραγωγή εθνικού προϊόντος που διαχέεται σε όλες τις τάξεις και στην απασχόληση και στον πλούτο και στο ισοζύγιο εξωτερικών συναλλαγών και τρεχουσών συναλλαγών. Δεν το βλέπω να διαχέεται, δεν βλέπω να έχετε στόχο τον εθνικό πλούτο με ανταγωνιστικές συνθήκες.

Συνεπώς νομίζω –προσωπικές εκφράσεις θέτω– ότι έχω δίκιο. Δέστε το πριν φθάσουμε και ψηφίσουμε τα δύο αυτά άρθρα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Κύριοι συνάδελφοι, ο Βουλευτής Αθηνών κ. Αθανάσιος Αλευράς ζητά ολιγοήμερη άδεια απουσίας στο εξωτερικό.

Η Βουλή εγκρίνει;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Μάλιστα, μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Η Βουλή ενέκρινε. Μαζική φυγή των Βουλευτών, βλέπω.

Ο κ. Βεζδρεβάνης έχει το λόγο.

ΗΛΙΑΣ ΒΕΖΔΡΕΒΑΝΗΣ: Κύριε Πρόεδρε και κύριοι συνάδελφοι, τόσο στην πρωτολογία μου όσο και στη δευτερολογία μου, με στοιχεία που παρέθεσα στην Εθνική Αντιπροσωπεία, έθεσα το θέμα της υπανάπτυξης του Νομού Θεσπρωτίας. Πολλοί ήταν οι συνάδελφοι οι οποίοι συνέπλευσαν με τις απόψεις μου και περίμενα από τον κύριο Υπουργό, ο οποίος δυστυχώς δεν με άκουσε ούτε στην πρωτολογία μου ούτε στη δευτερολογία μου –και οι παριστάμενοι Υφυπουργοί, δεν είμαι τόσο σίγουρος ότι τον ενημέρωσαν σωστά– να συμφωνήσει μαζί μου.

Εν πάση περιπτώσει, δεν χρειάζονται πολλά, κύριε Υπουργέ, να σας πω. Ο Νομός Θεσπρωτίας είναι ο φτωχότερος νομός της Ευρώπης, βάσει στοιχείων που έχουν δοθεί απ' όλους τους οργανισμούς.

Έκανα την παράκληση την οποία κάνω και τώρα, κύριε Υπουργέ, να συμπεριλάβετε και το Νομό Θεσπρωτίας στην Δ' ζώνη. Η φιλοσοφία του αναπτυξιακού νόμου, της ισόρροπης ανάπτυξης της ελληνικής περιφέρειας επιβάλλει να το κάνετε, κύριε Υπουργέ.

Κάνετε μία τροποποίηση για τη ΒΙΠΕ Ιωαννίνων. Γιατί οι

ΒΙΠΕ Ηπείρου, να πείτε στους υπηρεσιακούς παράγοντες δεν ανταποκρίνεται στην πραγματικότητα αφού μία είναι η ΒΙΠΕ, η ΒΙΠΕ Ιωαννίνων και τον περίγυρο αυτής. Να κάνετε, λοιπόν, μία προσπάθεια να δεχθείτε αυτό το οποίο σας λέμε. Συμπεριλάβετε και το Νομό Θεσπρωτίας στην Δ' ζώνη. Είναι ανάγκη εθνική.

Εν' όψει των γεγονότων που συμβαίνουν στα Βαλκάνια και αυτές τις ημέρες στο Κόσσοβο, εν' όψει της αναστατώσεως της Αλβανίας, που είναι γνωστό ότι θα χρειαστούν δεκάδες χρόνια για να γίνει η Αλβανία κράτος, και εν' όψει του γεγονότος ότι συνορεύουμε με τα γεγονότα αυτά και δεχόμαστε τις άμεσες επιπτώσεις τους, ζητώ κύριε Υπουργέ, να στερήσετε και να στερήσει και η Βουλή και ζητώ από όλους σας, κύριοι συνάδελφοι, να το κάνετε, ώστε να μην έρθετε μετά από κάποια χρόνια ως μετανοούσες Μαγδαληνές, και να κλαίτε γι' αυτήν την περιοχή.

Σηκώστε τώρα το αναστήμά σας, κύριοι συνάδελφοι, και πράξτε το καθήκον σας, διότι Ελλάδα δεν είναι μόνο η εκλογική σας περιφέρεια. Η Ελλάδα είναι για όλους μας.

Αν, κύριε Υπουργέ, δεν το πράξετε, να γνωρίζετε ότι στο Νομό Θεσπρωτίας θα είστε, όπως είπα και προηγουμένως, persona non grata.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Ο κ. Σπυριούνης έχει το λόγο.

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΣΠΥΡΙΟΥΝΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, συζητούμε τώρα πλέον τη ρυθμιστική πλαισίωση του νομοσχεδίου, όπως είναι καταγεγραμμένη στα αντίστοιχα άρθρα, του νομοσχεδίου του οποίου η επιδίωξη καθορίζεται με ανάγλυφο τρόπο στο άρθρο 1.

Οι στόχοι του νομοσχεδίου δίνουν την καλύτερη απάντηση στη σημασία και στην αξία του και εκφράζουν το βαθύτερο πνεύμα του νομοθέτη το οποίο έρχεται να πραγματώσει τη διάταξη του νομοσχεδίου στις αντίστοιχες ρυθμίσεις των άρθρων.

Ποιος θα αρνηθεί ότι δεν προσδιορίζεται η υψηλή ποιότητα των επιδιώξεων του νομοσχεδίου με τους στόχους περιφερειακή ανάπτυξη, απασχόληση, ανταγωνιστικότητα, εκμετάλλευση ειδικών ευκαιριών, σημαντικών στοιχείων της ευελιξίας με την οποία θα πρέπει να περιβάλλουμε τα κίνητρά μας και τις κατοχυρώσεις του επενδυτικού πνεύματος, η σημασία του περιβάλλοντος, που πρέπει να ισορροπεί στις οικονομικές επιδιώξεις σαν σημαντικός παράγοντας στις επιλογές κλπ.

Αυτό είναι το ένα σκέλος του άρθρου 1. Το δεύτερο σκέλος του άρθρου 1 καθορίζει σε μία παράγραφο την ευελιξία του νομοσχεδίου με τα ειδικά κίνητρα στις περιπτώσεις που ιδιάζοντα συμφέροντα επιβάλλουν αυτές τις επιλογές.

Το άρθρο 2 καθορίζει τις κατανομές των επενδυτικών φορέων στις δύο κατηγορίες και τα είδη των ενισχύσεων.

Τέλος, θα ήθελα να προσθέσω, κύριε Πρόεδρε, το εγές μας και τελειώνει ο χρόνος μου. Κύριε Υπουργέ, πάντοτε ένα από τα πιο κεφαλαιώδη προβλήματα της πατρίδας μας, θα έλεγα, το πρώτο, πέρα από τις ελληνοτουρκικές σχέσεις, με τον αριθμό των προβλημάτων που η προκλητικότητα της άλλης πλευράς δημιουργεί είναι ο διςμός δημογραφικό πρόβλημα και ακριτικές περιοχές. Στη συνολική πολιτική μας προσπάθεια, θα πρέπει να πρυτανεύει η ευαισθησία γι' αυτά τα δύο κεφάλαια της εθνικής μας επιβίωσης. Δηλαδή, δημογραφικό πρόβλημα και ακριτισμός. Δεν μπορώ, κύριε Πρόεδρε, να μην πω ακόμη ότι στη Θεσσαλονίκη πρέπει να κατοχυρώσουμε το θεσμικό πλαίσιο και τις ειδικές προϋποθέσεις προκειμένου να παίξει το στρατηγικό της ρόλο και για να καταπολεμήσει την εξελισσόμενη ανεργία. Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Ο κ. Παντελής Οικονόμου, έχει το λόγο.

ΠΑΝΤΕΛΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΟΥ: Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ελλείψει χρόνου, δεν θα αναφερθώ στα θετικά σημεία, τα οποία πράγματι υπάρχουν στο υπό συζήτηση σχέδιο νόμου και έτσι, υποχρεωτικά, με τον κίνδυνο να φανεί ότι είμαι αποκλειστικά και μόνο έτοιμος για κριτικές παρατηρήσεις, θα περιορισθώ δυστυχώς σ' αυτές.

Φοβούμαι ότι πολλές φορές όταν συζητούμε για το θέμα

των κινήτρων, δεν λαμβάνουμε υπόψη μας μια βασική αρχή ότι οι επιχορηγούμενες ιδιωτικές επενδύσεις θα πρέπει να αφορούν σε εκ προοιμίου εν δυνάμει ανταγωνιστικές επιχειρήσεις, που σημαίνει δύο πράγματα. Το πρώτο είναι ότι δεν μπορούν να στηρίζονται στο φτηνό κόστος της εργασίας και δεύτερον πρέπει να διαθέτουν επαρκή κεφαλαιακή βάση.

Σ' αυτό το πλαίσιο, υπάρχουν ορισμένα σημεία, τα οποία νομίζω ότι λείπουν από το υπό συζήτηση σχέδιο νόμου και τα οποία συγκεκριμένα είναι τα εξής: Το πρώτο είναι ότι λείπει ένα βασικό κίνητρο που θα έκανε ανταγωνιστικές τις επιχειρήσεις και που είναι η επιδότηση του εμμέσου κόστους της εργασίας. Το μόνο σημείο στο οποίο δεν είμαστε ανταγωνιστικοί, είναι οι υψηλές ασφαλιστικές εισφορές. Προτιμούσα ένα νόμο που με διάταξη να προβλέπει επιδότηση για τρία χρόνια π.χ. των εισφορών προς το ΙΚΑ, παρά άλλου τύπου επιδοτήσεις που πράγματι περιέχονται στο νομοσχέδιο.

Το δεύτερο θέμα είναι κάτι το οποίο δεν μπορώ να καταλάβω. Αφού, ούτως ή άλλως δεν στηρίζεται στο κόστος εργασίας μια ανταγωνιστική επιχείρηση, για ποιο λόγο δεν παίρνουμε με την ευκαιρία αυτή μια θέση, που είναι θέση του κυβερνώντος κόμματος, να την εφαρμόσουμε για τις νέες επενδύσεις. Δηλαδή, μειωμένες ώρες εργασίας, χωρίς μείωση των αποδοχών. Διότι, εάν πράγματι μία νέα επένδυση στηρίζεται στο φτηνό κόστος της εργασίας, στη μαζική δηλαδή εργασία, αυτό σημαίνει ότι δεν είναι ανταγωνιστική εκ προοιμίου, άρα δεν πρέπει να επιδοτηθεί.

Και τώρα, πάω στο δεύτερο, στην κεφαλαιακή βάση: . Δεν υπάρχει εδώ ένα βασικό στοιχείο, το οποίο θα διευκόλυνε τη διευρύνση της κεφαλαιακής βάσης. Βλέπω ότι υπάρχουν κίνητρα για leasing. Αυτό ωφελεί τις εταιρείες leasing, αλλά σε καμία περίπτωση επιδοτούμενες επιχειρήσεις. Αντιθέτως, επειδή το κόστος του leasing είναι υψηλό, εξακολουθεί να υπάρχει ένα κίνητρο, για να υπάρχουν υψηλές δαπάνες, να αφαιρούνται κεφάλαια κίνησης. Θα προτιμούσα να υπήρχαν κίνητρα για επιχειρηματικό κεφάλαιο, ή και για ευθεία συμμετοχή πιστωτικών ιδρυμάτων σε κάποιο μικρό ποσοστό, ιδιαίτερα για δίκτυα επιχειρήσεων, το οποίο λείπει και το οποίο θα ήταν πολύ πιο λογικό. Βεβαίως, υπάρχει και το σημαντικότερο πρόβλημα, το οποίο ζούμε με τις ιδιωτικές επενδύσεις μέχρι σήμερα, ότι πολλές είναι κουφάρια. Πήραν δηλαδή οι άνθρωποι τα χρήματα και έφυγαν και άφησαν πίσω κουφάρια.

Απαραίτητο στοιχείο ενός νέου νόμου είναι να διαφοροποιηθεί η φορολογία ανάμεσα στα διανεμόμενα και μη διανεμόμενα κέρδη και να υπάρξει ευνοϊκότερη μεταχείριση των μη διανεμομένων κερδών, έτσι ώστε οι επιχορηγήσεις τις οποίες δίνει το Υπουργείο, η ελληνική πολιτεία σε τελευταία ανάλυση ή ο φορολογούμενος για μεγαλύτερη ακρίβεια, αντί να πηγαίνουν σε τσέπες, να μένουν στην επιχείρηση, έτσι ώστε να εξασφαλισθεί η δυνατότητα μακροπρόθεσμης επενδυτικής δραστηριότητας και βιωσιμότητας της επιχείρησης. Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Ευχαριστούμε, κύριε Οικονόμου, γιατί ήσασταν και συνεπής στο χρόνο σας. Ο κ. Φούσας έχει το λόγο.

ΑΝΤΩΝΙΟΣ ΦΟΥΣΑΣ: Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι με την παρέμβαση την οποία κάνει ο κύριος Υπουργός ότι δεν θα συμπεριλαμβάνονται στη Δ' Περιφέρεια και οι ΒΙΠΕ-ΕΤΒΑ της περιφέρειας Ηπείρου, πρέπει να εκφράσω και τη χαρά μου, αλλά και τη λύπη μου συγχρόνως.

ΗΛΙΑΣ ΒΕΖΔΡΕΒΑΝΗΣ: Η οποία λύπη, πρέπει να είναι μεγαλύτερη.

ΑΝΤΩΝΙΟΣ ΦΟΥΣΑΣ: Τη χαρά μου αφ'ενός διότι φαίνεται μπορέσαμε να σας καταστήσουμε ευαίσθητο, έστω και κατ'ελάχιστον, ότι όλη η Ήπειρος έχει μεγάλα προβλήματα. Τη λύπη μου, όμως, διότι αυτή η παρέμβασή σας είναι τελειώς αναποτελεσματική. Και θα σας πω γιατί. Ποιος συνάδελφός μας μπορεί να πει ότι ο κ. Βεζδρεβάνης δεν έχει δίκιο να διαμαρτύρεται όταν πράγματι περιορίζετε αυτά τα κίνητρα σε μία τελειώς μικρή περιοχή έξω από τα Γιάννενα; Και παραγνωρίζετε τη Θεσπρωτία; Τι θα πείτε, παραδείγματος χάριν, για όλη την περιοχή αυτή της Θεσπρωτίας που έχει

πράγματι τεράστιο πρόβλημα; Και σας ομιλώ ως συνάδελφος συνεπικουρών τον κ. Βεζδρεβάνη, που γνωρίζω τα πολλά προβλήματα της περιοχής του. Ή και τι θα πούμε για την περιοχή Κόνιτσας, για την περιοχή Μετσόβου, για την περιοχή Ζαγορίου, για την περιοχή Πωγωνίου, για την περιοχή Τζουμέρκων για την περιοχή Λ. Σουλίου όπου είναι τεράστιες οι δυνατότητες ανάπτυξης, αλλά περιορίζονται τα κίνητρα μόνο σε δύο χιλιόμετρα έξω από τα Γιάννενα; Αυτό είναι το πνεύμα σας με τη νέα τροποποίηση του Ν/Σ; Δεν θέλετε ανάπτυξη του ορεινού τουρισμού; Δεν θέλετε ανάπτυξη των πολλών δυνατοτήτων που υπάρχουν σε όλες αυτές τις περιοχές; Ξέρετε, σε μια ερώτησή μου που σας έκανα, αίφνης στο Μέτσοβο έχουμε τεράστια προβλήματα, ενώ οι δυνατότητες, είναι πολύ μεγάλες.

Θέλω, λοιπόν, να σας παρακαλέσω ότι πρέπει να περιλάβετε όλο το Νομό Ιωαννίνων, όλο το Νομό Θεσπρωτίας. Βεβαίως και ο Νομός Πρέβεζας και Άρτας αλλά δικαιούμαι να πω ιδίως για τους ορεινούς νομούς, για τους ακριτικούς νομούς δικαιούνται να τύχουν αυτής της ευαισθησίας και αντιμετώπισης.

Και σας παρακαλώ, σας ικετεύω, δώστε μια υπεύθυνη εξήγηση επιτέλους. Σας έδωσα πίνακες χθες, όπου το κατά κεφαλήν εισόδημα της Θράκης είναι ένα περίπου εκατομμύριο τριακόσιες πενήντα χιλιάδες (1.350.000) δραχμές και το κατά κεφαλήν εισόδημα όλης της Ηπείρου είναι μόνο εννιακόσιες χιλιάδες (900.000) δραχμές περίπου. Με ποια κριτήρια και με ποια δεδομένα εξαλείψετε τους Νομούς Ιωαννίνων και Θεσπρωτίας και όλη την Ήπειρο από αυτά τα ευεργετικά αναπτυξιακά κίνητρα. Η λύση την οποία δίδεται είναι αναποτελεσματική, είναι εμπαιγμός.

Σας κάνω έκκληση, καλή η αρχή, αλλά να την ολοκληρώσετε, αλλιώς δεν κάνετε τίποτε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Τελευταίος προτασόμενος για δευτερολογία ο κ. Γκελεστάθης, έχει το λόγο.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΓΚΕΛΕΣΤΑΘΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, είχα καταθέσει την με αριθμό πρωτ.2616/11.11.1997. Ερώτησή μου προς τον κύριο Υπουργό Εθνικής Οικονομίας και ανέπτυξα λεπτομερώς την κατάσταση που επικρατεί στο Νομό Φωκίδας. Ο Νομός Φωκίδας έχει τρεις πλουτοπαραγωγικούς πόρους, γεωργία-κτηνοτροφία, τουρισμό και βωξίτη. Η κατάσταση και στους τρεις τομείς είναι απογοητευτική. Άλλωστε ο Νομός Φωκίδας είναι ο τελευταίος σε απορροφητικότητα πιστώσεων για κατασκευή έργων στη χώρα μας, βάσει των επισήμων στοιχείων του Υπουργείου Εθνικής Οικονομίας. Εάν η κατάσταση αυτή που επικρατεί στη Φωκίδα με την μεγάλη ανεργία δεν χρήζει μιας κρατικής-κυβερνητικής μέριμνας, τότε δεν μπορώ να καταλάβω πώς μπορεί να εκδηλώνεται το ενδιαφέρον του κράτους για τις περιοχές που πράγματι έχουν ανάγκη υποστηρίξεως. Για το λόγο αυτό ο κύριος Υπουργός Εθνικής Οικονομίας είχε απαντήσει στη Βουλή στην ερώτησή μου αυτή, με το με αριθμό πρωτοκόλλου 36883/24.11.1997 έγγραφό του, ότι με το υπό συζήτηση νομοσχέδιο το οποίο τότε ήταν υπό κατάρτιση, θα προεβλέπετο και μια μεταχείριση για την περιοχή της Φωκίδας. Εντούτοις όμως η Φωκίδα είναι εκτός του κυβερνητικού ενδιαφέροντος και με το υπό συζήτηση νομοσχέδιο. Η κατάσταση δεν είναι απλώς φθίνουσα στο Νομό Φωκίδας, αλλά είναι εξοργιστικά από κάθε πλευρά εκτός παντός κυβερνητικού ενδιαφέροντος.

Με την ευκαιρία αυτή, κύριε Πρόεδρε, παρακαλώ τον κύριο Υπουργό Εθνικής Οικονομίας στη συζήτηση επί των άρθρων που γίνεται τώρα να θελήσει να κάνει ορισμένες τροποποιήσεις και συμπληρώσεις, ώστε να συμπεριλάβει την περιοχή αυτή της χώρας που πράγματι έχει ανάγκη κρατικού ενδιαφέροντος, στις φθίνουσες περιοχές και να την εντάξει στη Δ' ζώνη των ειδικών αναπτυξιακών κινήτρων, ώστε να δει ο κόσμος ότι η Κυβέρνηση που εκπροσωπεί το κράτος δεν κρίνει τα πράγματα μόνο με τα δικά της κριτήρια αλλά κρίνει τις ανάγκες των περιοχών με τις πραγματικές καταστάσεις που επικρατούν. Και για το λόγο αυτό κύριε Πρόεδρε για να είμαι και συνεπής στο χρόνο μου των δύο λεπτών, ώστε να μην σας φέρω σε δύσκολη θέση με το να αναπτύξω λεπτομερώς

το θέμα, θέλω ο κύριος Υπουργός Εθνικής Οικονομίας να έρθει αρωγός στην κατάσταση που επικρατεί στη Φωκίδα, διότι έχει φτάσει το πράγμα στο απροχώρητο.

Από τον Οκτώβριο του 1993 που ήρθε το ΠΑ.ΣΟ.Κ. στην εξουσία, στη Φωκίδα δεν "κουνιέται φύλλο" κυριολεκτικά, όπως λένε οι συμπατριώτες μου.

Κύριε Υπουργέ, πρέπει να λάβετε υπόψη σας αυτά τα οποία σας εξέθεσα μέσα στα δύο λεπτά του χρόνου μου και να θελήσετε να αντιμετωπίσετε την κατάσταση και στη Φωκίδα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Εισερχόμαστε στο στάδιο των δευτερολογιών των άρθρων 1 και 2.

Ο κ. Κατσάνεβας έχει το λόγο.

ΗΛΙΑΣ ΒΕΖΔΡΕΒΑΝΗΣ: Ο κύριος Υπουργός δεν θα πει τίποτα;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Ο κύριος Υπουργός πήρε το λόγο και μίλησε μετά τον τελευταίο εισηγητή.

ΗΛΙΑΣ ΒΕΖΔΡΕΒΑΝΗΣ: Μήπως επάνω σε αυτά που είπαμε εμείς θέλει να πει κάτι;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Ορίστε, κύριε Κατσάνεβα, έχετε το λόγο.

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΚΑΤΣΑΝΕΒΑΣ: Κύριοι συνάδελφοι, θα ήθελα να επικροτήσω τις τροποποιήσεις που έκανε ο κύριος Υπουργός οι οποίες είναι και λογικές και ενδιαφέρουσες ιδιαίτερα όσον αφορά τη Δ' ζώνη, να συμπεριληφθούν δηλαδή εκεί και οι ΒΙΠΕ της Ηπείρου. Εκεί, θα έλεγα, ότι θα χρειαζόταν μία δέσμευση των αρμοδίων –και του Υπουργού– ότι η δημιουργία ΒΙΠΕ, ιδιαίτερα στη Θεσπρωτία, θα επιταχυνθεί.

Θα υποβάλω, ακόμη, μια πρόταση στον κύριο Υπουργό, αν είναι δυνατόν, ειδικά για την Ήπειρο, η οποία χειμάζεται –είναι γεγονός– από φτώχεια, από μείωση των επενδύσεων, να επεκταθεί το όριο των είκοσι χιλιομέτρων, για υπαγωγή της στη Δ' ζώνη, σε σαράντα χιλιόμετρα. Πιθανόν αυτό να λύσει το ζήτημα.

Επίσης, είναι πολύ ενδιαφέρουσα η αποδοχή από τον Υπουργό της ενίσχυσης με χαμηλότοκα δάνεια μονίμων κατοίκων απομακρυσμένων περιοχών, λόγου χάριν η ορεινή Ευρυτανία, η οποία δεν έχει εδώ κάποιον εκπρόσωπό της, αλλά ασφαλώς χρειάζεται μια ειδική μέριμνα.

Βέβαια, συγχαίρω τον κύριο Υπουργό για την αποδοχή επιτέλους κάποιου είδους κλαδικής πολιτικής, η οποία θέλω να ελπίζω και να πιστεύω, ότι στην πράξη θα προχωρήσει τάχιστα.

Θα έρθω τώρα πολύ σύντομα στο θέμα που έθιξε χθες ο κ. Αλογοσκούφης, στο θέμα δηλαδή της παραποίησης των στοιχείων. Δεν αποτελώ, κύριε Αλογοσκούφη, όπως γνωρίζετε, κυβερνητικό απολογητή. Ίσως γι' αυτό βρίσκομαι και σε αυτά τα έδρανα και όχι στα άλλα. Είμαι, όμως, υποχρεωμένος να υπερασπιστώ την αξιοπιστία όχι της Κυβέρνησης, αλλά της χώρας και των θεσμών.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξης του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Δώστε μου ένα λεπτό, κύριε Πρόεδρε. Τελιώνω.

Νομίζω ότι είναι αδιανόητο μία κυβέρνηση είτε της Νέας Δημοκρατίας είτε του ΠΑ.ΣΟ.Κ. το έτος 2000 να παραποιεί, να αλλοιώνει και να χαλκεύει τα επίσημα στατιστικά στοιχεία. Τα επίμαχα στοιχεία που και διεθνώς επιδέχονται κάποια λογιστική αλλοίωση, λογιστικά τερτίπια δηλαδή, είναι μόνο αυτά που αφορούν τα ελλείμματα.

Είναι γνωστή η πρόσφατη εμπειρία της Γερμανίας η οποία έχει προβλήματα από την Ανατολική Γερμανία και για λόγους Μάαστριχτ επεδίωξε ή να αλλοιώσει τα στοιχεία ή να τα ωραιοποιήσει. Η Κυβέρνηση μπορεί να ωραιοποιεί τα στατιστικά στοιχεία και η Αντιπολίτευση να πράττει το αντίθετο. Σήμερα, όμως, όλοι οι δείκτες, πλην ίσως των χρεών, όπως ο πληθωρισμός, το Ακαθάριστο Εγχώριο Προϊόν, το ισοζύγιο πληρωμών, αλλά και η ανεργία "δεν δικαιούνται δια να ψεύδονται", για να παραφράσω και άλλες φράσεις.

Οι εκπρόσωποι των διεθνών οργανισμών δεν είναι κουτόφραγκοι, όταν έρχονται εδώ και διαπιστώνουν κάποια δεδομένα, τα απεικονίζουν σε εκθέσεις τους που φέρουν την υπογραφή τους.

Κατά συνέπεια, κύριοι συνάδελφοι, εφόσον έχουμε όλες αυτές τις εκθέσεις των διεθνών εγκυρότατων φορέων, αλλά και των ημετέρων του Συνδέσμου Ελληνικών Βιομηχανιών και των Βιομηχανικών Επιμελητηρίων, που είναι γνωστό ότι δεν πρόσκεινται στην Κυβέρνηση, είναι παράλογο θα έλεγα να υποστηρίζουμε ότι τα στοιχεία δεν απεικονίζουν εν μέρει τους μέσους όρους της πραγματικότητας. Το τονίζω. Η στατιστική απεικονίζει μέσους όρους και όχι ακραίες καταστάσεις. Στις ακραίες καταστάσεις μπορεί να έχετε δικίο ότι οι άνθρωποι μπορεί να υποφέρουν.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Καλώς, κύριε Κατσάνεβα.

Ο κ. Παναγιωτόπουλος έχει το λόγο.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΠΟΥΛΟΣ: Κύριε Πρόεδρε, μόνο μία γενική παρατήρηση. Από αυτά που περιέγραψαν ο φίλος και συνάδελφος κ. Βεζδρεβάνης για το Νομό Θεσπρωτίας, ο κ. Γκελεστάθης για το Νομό Φωκίδας και από αυτά που είπε ο κ. Φούσας για το Νομό Ιωαννίνων, φοβάμαι ότι, αν παραμείνει λίγο ακόμη η παρούσα Κυβέρνηση στην εξουσία, η επομένη που θα έρθει, θα έχει την υποχρέωση όλη την Ελλάδα να την υπαγάγει στη Δ' περιοχή κινητρών. Γι' αυτό, όσο μπορούμε γρηγορότερα, να τελειώνουμε.

Ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Ο κ. Νικόλαος Γκατζής έχει το λόγο.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΓΚΑΤΖΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, ακούστηκε από ορισμένους ομιλητές, συναδέλφους της Κυβέρνησης, ότι η Αντιπολίτευση –και μιλάω όσον αφορά το Κομμουνιστικό Κόμμα της Ελλάδας– ήταν αφοριστική σε όλα σχεδόν τα άρθρα του νομοσχεδίου και επί της αρχής και τώρα, που γίνεται η συζήτηση.

Κοιτάξτε να δείτε. Υπάρχουν επιλογές. Εμείς θεωρούμε –και αποδεικνύεται από τη ζωή– ότι και αυτό το νομοσχέδιο είναι ενταγμένο –όπως το παραδέχτηκε και χθες στην ομιλία του ο κύριος Υπουργός– μέσα στη γενικότερη οικονομική πολιτική της Κυβέρνησης. Αυτή η πολιτική θεωρούμε ότι είναι αντιλαϊκή, αντανάπτυξιακή, ότι ωφελεί ουσιαστικά το μεγάλο κεφάλαιο και καταδυναστεύει τα μικρά και μεσαία λαϊκά στρώματα. Από αυτήν την άποψη λοιπόν, καθέννας κάνει την επιλογή του, κύριοι συνάδελφοι και τάσσεται.

Πέρα από εκεί όμως, παρά τα κίνητρα που δίνονται κύριοι συνάδελφοι, υπάρχει μία διάταξη, που θα τη συζητήσουμε και περισσότερο, που λέει ότι δίνει χρήμα για επενδύσεις στο εξωτερικό, ακόμη και για γεωργικές παραγωγικές μονάδες.

Κύριοι συνάδελφοι, όταν σήμερα φεύγουν επιχειρήσεις, που δεν έχουν χρηματοδότηση και πηγαίνουν στις ανατολικές χώρες, τις πρώην σοσιαλιστικές χώρες ή στην Τουρκία –όπως έφυγαν και τόσες επιχειρήσεις από τη Θεσσαλονίκη– και μεταστεγάζονται, μεταφέρουν όλη τους τη δραστηριότητα στην αλλοδαπή, γιατί έχει φθηνό μεροκάματο, καταλαβαίνετε τι θα γίνει τώρα με την επιδότηση που γίνεται.

Γι' αυτό λέμε ότι αυτό το νομοσχέδιο βλάπτει και τα εθνικά μας συμφέροντα. Και αυτός είναι ένας λόγος ακόμη, που το καταψηφίζουμε.

Πέρα από εκεί όμως, όσα κίνητρα και αν έχουν δοθεί, δεν έχουν κανένα αποτέλεσμα. Πηγαίνετε στη Θράκη. Το 60%, αυτών που χρηματοδοτήθηκαν με υψηλές παροχές, που έφθαναν και το 60%, δεν έχουν λειτουργήσει ακόμη, είναι "κουφάρια". Τα έχουν εγκαταλείψει. Πότε θα λειτουργήσουν;

Κύριε Υπουργέ, έκανα μία πρόταση και κατά την πρωτολογία μου. Υπάρχουν τα χωριά, τα οποία έχουν μία αρχιτεκτονική κληρονομιά και ιστορία. Σε αυτά τα χωριά ο Γ.Ο.Κ. επιβάλλει ειδικές κατασκευές και για τη σκεπή και για τα κουφώματα και για το χτίσιμο. Αυτές οι ρυθμίσεις, έτσι όπως λειτουργούν σήμερα, με αυτές τις επιβαρύνσεις, που επιβάλλει ο Γ.Ο.Κ. –και το βλέπουμε στην πράξη, τουλάχιστον εγώ, στη δική μου περιοχή το Πήλιο– είναι απαγορευτικές, για να χτίσει κανένας και να μείνει στον τόπο του. Δεν δίνετε καμία ενίσχυση. Και θα καταντήσουν εκεί, να είναι δεύτερη παραθεριστική κατοικία των εχόντων. Όλος ο άλλος κόσμος θα τα εγκαταλείψει. Γιατί

δεν τους ενισχύετε, εφόσον θα είναι πρώτη κατοικία, για να μείνουν οι άνθρωποι στα χωριά τους; Είναι ένα αίτημα που το έχουμε ξαναβάλλει. Και δεν το βάζουμε εμείς. Το βάζουν όλες οι κοινότητες του Πηλίου, οι οποίες πλήττονται ουσιαστικά από τον αφανισμό των χωριών τους, κύριε Υπουργέ !

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Ο κ. Ευάγγελος Αποστόλου έχει το λόγο.

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΥ: Αγαπητοί συνάδελφοι, όπως προανέφερα, αλλάζουμε έναν αναπτυξιακό νόμο ο οποίος, τουλάχιστον τα τελευταία χρόνια, είχε περπατήσει σωστά και ψηφίζουμε έναν καινούριο νόμο ο οποίος ουσιαστικά μεταφέρει όλες τις αρμοδιότητες εφαρμογής του, τόσο στον Υπουργό Εθνικής Οικονομίας, όσο και στους συναρμόδιους Υπουργούς.

Θα σας διαβάσω, ποιες αρμοδιότητες εκχωρούνται στους Υπουργούς. Και θα δείτε ότι ουσιαστικά η εφαρμογή του νόμου είναι στα χέρια των Υπουργών.

(Θόρυβος στην Αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Σας παρακαλώ, κύριοι συνάδελφοι. Ενοχλείτε τον κ. Αποστόλου, που είναι ο ομιλητής.

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΥ: Πρώτον, μπαίνουν προϋποθέσεις και περιορισμοί ύψους ελάχιστης επένδυσης ανά κατηγορία, οι οποίοι μπορούν να αλλάζουν με απόφαση του Υπουργείου Εθνικής Οικονομίας.

Δεύτερον, με αποφάσεις του Υπουργείου Εθνικής Οικονομίας μπορούν να αναπροσαρμόζονται τα ελάχιστα όρια κόστους επιδοτούμενης επένδυσης ή να ορίζονται διαφορετικά για περιοχές ή για ορισμένους κλάδους οικονομικής δραστηριότητας.

Τρίτον, με αποφάσεις του ΥΠΕΘΟ, του Υπουργείου Ανάπτυξης και του ΥΠΕΧΩΔΕ κάθε δύο χρόνια ορίζονται οι περιοχές, οι οποίες δεν επιδοτούνται με κανέναν τρόπο.

Τέταρτον, για επενδύσεις στο εξωτερικό οι προϋποθέσεις και οι περιορισμοί θα καθορισθούν σαν όρια με αποφάσεις του Υπουργείου Εθνικής Οικονομίας.

Πέμπτον, με αποφάσεις του Υπουργείου Εθνικής Οικονομίας ορίζονται οι απαιτούμενες κάθε φορά διαφοροποιήσεις του νόμου, ώστε να προσαρμόζονται στη νομοθεσία της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Έκτον, με προεδρικά διατάγματα μετά από πρόταση του ΥΠΕΘΟ και του Υπουργείου Ανάπτυξης, μπορεί να ορίζονται ειδικά καθεστώτα ενίσχυσης με κλαδική, περιφερειακή διάσταση.

Έβδομον, με κοινές αποφάσεις του ΥΠΕΘΟ, του Υπουργείου Ανάπτυξης και του Υπουργείου Εργασίας καθορίζονται ειδικά καθεστώτα για επιχειρηματικά σχέδια διάσωσης και αναδιάρθρωσης μεταποιητικών ή μεταλλευτικών επιχειρήσεων παλαιών φορέων που απασχολούν τουλάχιστον εκατόν πενήντα άτομα.

Όγδοον, με κοινές αποφάσεις του ΥΠΕΘΟ, του Υπουργείου Ανάπτυξης και συναρμοδίων Υπουργείων υπάγονται στις διατάξεις του νόμου βιομηχανικές, μεταλλευτικές και τουριστικές επενδύσεις, ύψους τουλάχιστον είκοσι πέντε δισεκατομμυρίων (25.000.000.000) και δημιουργίας τριακοσίων θέσεων.

Ερωτώ, αγαπητοί συνάδελφοι, τι έχει μείνει ουσιαστικά από το νόμο που ψηφίζουμε να εφαρμοσθεί από την επόμενη μέρα έναρξης εφαρμογής του, τη στιγμή που ουσιαστικά όλα παραπέμπονται σε αποφάσεις του Υπουργείου Εθνικής Οικονομίας και των συναρμοδίων Υπουργών;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Κύριε Ιντζέ, θα μιλήσετε;

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΙΝΤΖΕΣ: Όχι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Ο κ. Αλογοσκούφης έχει το λόγο.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΛΟΓΟΣΚΟΥΦΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, το σημαντικότερο πρόβλημα με τα άρθρα που συζητούμε είναι η διάκριση που γίνεται στο άρθρο 2 μεταξύ νέων και παλαιών φορέων.

Αναφέρθηκε και από τους εισηγητές και από πολλούς συναδέλφους ότι στην ουσία εδώ έχουμε ενίσχυση του

αθέμιτου ανταγωνισμού, διότι πολλές επιχειρήσεις μπορεί να είναι παλιές, αλλά υπάρχει η δυνατότητα να δημιουργήσουν νέες επιχειρήσεις οι ίδιοι τους οι μέτοχοι, προκειμένου να πάρουν τις επιδοτήσεις.

Γιατί να ενισχύουμε αυτά τα τερτίπια και αυτά τα κόλπα και να μην έχουμε διαφάνεια, ώστε να μπορούν και οι παλαιές επιχειρήσεις εφόσον κάνουν μία νέα επένδυση να λάβουν επιχορηγήσεις, αντί για φορολογικά κίνητρα;

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΙΝΤΖΕΣ: Και για νέα προϊόντα

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΛΟΓΟΣΚΟΥΦΗΣ: Ναι, και για νέα προϊόντα.

Εδώ, λοιπόν, το πρόβλημα δεν λύνεται με το άρθρο 2, διότι αυτό που έχει σημασία είναι εάν έχουμε νέες επενδύσεις και νέες μονάδες. Δεν έχει σημασία εάν έχουμε νέες επιχειρήσεις και νέους φορείς. Δεν είναι ο φορέας κατ'ανάγκη που κάνει την επένδυση. Αυτό που ενδιαφέρει είναι να υπάρχουν νέες παραγωγικές μονάδες. Νομίζω ότι σ' αυτό το άρθρο η λύση που έχει δοθεί στην ουσία δεν είναι η κατάλληλη.

Θέλω να πω δύο κουβέντες στον κ. Κατσανέβα, ο οποίος με καθυστέρηση δώδεκα ωρών περίπου αποφάσισε να απαντήσει στα όσα καταγγείλαμε χθες για τα στατιστικά στοιχεία.

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΚΑΤΣΑΝΕΒΑΣ: Δεν είχα δικαίωμα λόγου, κύριε συνάδελφε.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΛΟΓΟΣΚΟΥΦΗΣ: Είχατε τριτολογία.

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΚΑΤΣΑΝΕΒΑΣ: Δεν είχα τριτολογία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Με διαφορά φάσεως έγινε η απάντηση!

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΚΑΤΣΑΝΕΒΑΣ: Δεν υπήρχε τριτολογία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Δεν είχατε δικαίωμα να μιλήσετε.

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΚΑΤΣΑΝΕΒΑΣ: Δεν είχα δικαίωμα να μιλήσω, κύριε Πρόεδρε.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΛΟΓΟΣΚΟΥΦΗΣ: Εγώ θα συμφωνήσω μαζί του ότι είναι απαραίτητο όλοι μας εδώ να διαφυλάττουμε την αξιοπιστία της χώρας. Και τη μεγαλύτερη ευθύνη βεβαίως, την έχει η Κυβέρνηση.

Η Κυβέρνηση είναι αυτή η οποία έχει δώσει το δικαίωμα, όχι μόνο σε εμάς ως Αντιπολίτευση, αλλά και σε πολλούς διεθνείς επενδυτικούς φορείς, να αμφισβητούν την αξιοπιστία των στατιστικών μας στοιχείων.

Εμείς εδώ ως Αντιπολίτευση έχουμε πράξει το καθήκον μας. Έχουμε έλθει με τεκμηριωμένες επερωτήσεις και έχουμε καταγγείλει τα τερτίπια στα οποία έχει προσφύγει το Υπουργείο Εθνικής Οικονομίας και η Στατιστική Υπηρεσία, οι οποίοι κάνουν, επαναλαμβάνω, πολιτική εκμετάλλευση χαλκευμένων στατιστικών στοιχείων.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Θα μιλήσει ο κ. Χαϊτίδης και στη συνέχεια ο κύριος Υπουργός θα κλείσει τη συζήτηση.

Ορίστε, κύριε Χαϊτίδη, έχετε το λόγο.

ΕΥΓΕΝΙΟΣ ΧΑΪΤΙΔΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, αναρωτήθηκε προηγουμένως και ο κ. Κωστόπουλος και άλλοι συνάδελφοι εις τι επιτέλους στοχεύει αυτός ο νόμος και αν πράγματι στοχεύει στην οικονομική ανάπτυξη της Ελλάδος και στην επενδυτική ανάπτυξη, η οποία παρουσιάζει μία επικίνδυνη στασιμότητα.

Την απάντηση τη δίνει η συνημμένη έκθεση του Γενικού Λογιστηρίου στην τελευταία σελίδα, η οποία λέει ότι από τις προτεινόμενες διατάξεις προκαλούνται τα ακόλουθα οικονομικά αποτελέσματα.

"Πρώτον, ετήσια εξοικονόμηση δαπάνης από τη μείωση των ποσοστών επιχορήγησης". Να, λοιπόν, που η Κυβέρνηση σε αυτόν το φρενίρη δρόμο για να πετύχει τις αριθμητικές και όχι τις ουσιαστικές προϋποθέσεις για την πλήρη ένταξη της Ελλάδας στην ΟΝΕ, θυσιάζει ακόμα και τις επενδύσεις, την ανάπτυξη της χώρας στο βωμό αυτών των επιδιώξεων.

Επίσης, ήθελα να διαμαρτυρηθώ, κύριε Υπουργέ, ως προερχόμενος από αγροτική περιοχή διότι υποβαθμίζετε και θα έλεγα, εμποδίζετε, έστω και έμμεσα, κάθε επένδυση στον αγροτικό τομέα, αφού το σχετικό επιτόκιο των μακροπρόθεσμων δανείων προς τους νέους αγρότες το εξισώνετε με το επιτόκιο αγοράς πρώτης κατοικίας για κατοίκους αστικών

περιοχών, οι οποίοι, βέβαια, είναι γνωστό ότι μπορεί να μην έχουν ικανοποιητικά εισοδήματα, αλλά δεν βρίσκονται στην άθλια οικονομική κατάσταση που βρίσκονται οι αγρότες.

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει ο Πρόεδρος της Βουλής κ. **ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΚΑΚΛΑΜΑΝΗΣ**)

Τέλος, όπως είχα πει και στην πρωτολογία μου, αν είναι δυνατόν να σκεφθείτε και να μελετήσετε μία κλιμάκωση των επενδυτικών κινήτρων μεταξύ ομόρων νομών ώστε να μην προκαλείται αυτή η διαρροή όταν όμοροι νομοί προμηθεύονται με τελείως διαφορετικά και άνισα επενδυτικά κίνητρα, με αποτέλεσμα να διαρρέουν οι επενδυτές στους παρακείμενους νομούς.

Θα ήθελα να παρακαλέσω να μας απαντήσετε σε όλα αυτά, κύριε Υπουργέ, όπως επίσης στο ερώτημα αν έχετε σκοπό να επιληφθείτε προσωπικά των συγκεκριμένων καταγγελιών για την εταιρεία BEAK στην Κομοτηνή, για την εταιρεία "ΑΛΛΑΤΙΝΗ" στην Θεσσαλονίκη – Κιλκίς, οι οποίες υπό το πρόσχημα των επενδύσεων και των βελτιώσεων ουσιαστικά καλύπτουν χρέη δισεκατομμυρίων, τα οποία έχουν προς τράπεζες ή προς τρίτους και για τα οποία έχω κάνει συγκεκριμένες καταγγελίες εδώ και δύο χρόνια στο Γενικό Γραμματέα του Υπουργείου σας, χωρίς να έχω λάβει απάντηση.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Κύριοι συνάδελφοι τη συνεδρίαση μας παρακολουθούν από τα δυτικά θεωρεία, αφού προηγουμένως ξεναγήθηκαν στην έκθεση της αίθουσας "ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ", τριάντα τρεις μαθητές και μαθήτριες με δύο συνοδούς-δασκάλους από το 12ο Δημοτικό Σχολείο Καλλιθέας.

(Χειροκροτήματα από όλες τις πτέρυγες)

Ο κ. Παπαφιλίππου έχει το λόγο.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΑΠΑΦΙΛΙΠΠΟΥ: Στην πρωτολογία μου επεσήμανα ότι δεν εκπληρούνται οι στόχοι της αναδιάρθρωσης τομέων και κλάδων της παραγωγής σε ό,τι αφορά την περιφέρεια και ειδικότερα το Νομό Κοζάνης και τούτο διότι ενώ έκλεισαν και κλείνουν πολλές βιομηχανίες στο Νομό Κοζάνης, με πάρα πολλές θέσεις εργασίας που χάθηκαν, δεν δίνετε κανένα απολύτως κίνητρο, προκειμένου, αν μη τι άλλο, να φανεί ότι κάποια ελπίδα υπάρχει προσεχώς για να στηρίξουμε την οικονομία της περιοχής αυτής.

Αναφέρθηκα στην "ΑΕΒΑΛ" που έκλεισε, αναφέρθηκα στο παράτημα του IFME που επίσης καταργήθηκε, αναφέρθηκα στο Κέντρο Έρευνας Στερεών Καυσίμων, αλλά σήμερα ξεκίνησε μία καινούρια φάση απώλειας θέσεων εργασίας με το κλείσιμο, έτσι όπως φαίνεται και της βιομηχανίας των μεταλλείων αμιάντου Βορείου Ελλάδος. Αυτά τα μεταλλεία, επειδή υπήρχε πρόβλημα στο παρελθόν, τα ενοίκιασε η Κυβέρνηση της Νέας Δημοκρατίας σε κάποιο ιδιώτη από το εξωτερικό για να αντιστρέψει τη ζημία με κάποιο όφελος. Δεν κάθισε, όμως, η Κυβέρνηση να δει πώς πορεύεται αυτή η εταιρεία, με αποτέλεσμα να την εγκαταλείψουμε και σήμερα να πάει και αυτή προς το κλείσιμο.

Κύριε Υπουργέ, είναι ανάγκη στο Νομό Κοζάνης να δοθούν κίνητρα τέτοια για να μπορέσουμε να δούμε αν μη τι άλλο πώς θα μεταφερθούν από μια άλφα βιομηχανική περιοχή σε μια βήτα περιοχή. Ιδρύετε μια βιομηχανική ζώνη. Εάν δεν υπάρξουν κίνητρα σ'αυτήν τουλάχιστον τη ζώνη, δεν θα μπορέσει να στηριχθεί τίποτα και ουδέποτε θα μπορέσουμε να αντικαταστήσουμε αυτές τις βιομηχανικές δραστηριότητες, που τόσα προσέφεραν στην εθνική οικονομία, με κάτι άλλο και θ'αρχίσει ο κόσμος να φεύγει. Υπάρχει, κύριε Πρόεδρε, κίνδυνος μαρασμού στο Νομό Κοζάνης εάν δεν δοθεί ιδιαίτερη σημασία, τουλάχιστον μ'αυτόν τον αναπτυξιακό νόμο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Ο κ. Βεζδρεβάνης έχει το λόγο.

ΗΛΙΑΣ ΒΕΖΔΡΕΒΑΝΗΣ: Κύριε Υπουργέ, παρακολουθήσατε την τοποθέτηση των συναδέλφων απέναντι στο πρόβλημα το οποίο έχω θέσει. Νομίζω ότι αυτό θα πρέπει να επηρεάσει την κρίση σας και την απόφασή σας.

Μίλησα περί εκκλήσεως και έκκληση ξανακάνω. Και ο

εισηγητής του ΠΑΣΟΚ, ο αξιότιμος κ. Κατσάνεβας προβληματισμένος απ'όσα άκουσε και απ'όσα γνωρίζει για το Νομό Θεσπρωτίας, έκανε και εκείνος τη δική του πρόταση, γιατί θέλει και αυτός να δοθεί λύση. Μίλησε ο κύριος συνάδελφος για σαράντα χιλιόμετρα. Αν κάνετε δεκτά τα σαράντα χιλιόμετρα, κύριε Υπουργέ, θα αφήσετε έξω μια επαρχία, την επαρχία Μαργαριτίου, η οποία φθίνει καθημερινώς. Έχει αναζωπυρωθεί το ρεύμα της νέας μεταναστεύσεως. Θα αφήσετε έξω την περιοχή Σουλίου που ήδη έχει αρχίσει να ερημώνεται.

Σας παρακαλώ θερμά, προσθέστε ολόκληρο το νομό. Δε χάθηκε ο κόσμος, κύριε Υπουργέ. Χίλια πεντακόσια δεκατρία τετραγωνικά χιλιόμετρα είναι ολόκληρος ο Νομός Θεσπρωτίας. Έχει σαράντα δύο χιλιάδες κατοίκους με εβδομήντα χιλιάδες αποδήμους. Θερμή παράκληση να κάνετε δεκτό το αίτημα το οποίο σας θέτω.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Δεν υπάρχει άλλος εγγεγραμμένος να μιλήσει.

Ο κύριος Υπουργός θέλει να προσθέσει τίποτα;

ΓΙΑΝΝΟΣ ΠΑΠΑΝΤΩΝΙΟΥ (Υπουργός Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών): Όχι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Κηρύσσεται περαιωμένη η συζήτηση επί της ενότητας των άρθρων 1 και 2. Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 1;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΛΟΓΟΣΚΟΥΦΗΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΓΚΑΤΖΗΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Συνεπώς το άρθρο 1 έγινε δεκτό κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 2;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΛΟΓΟΣΚΟΥΦΗΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΓΚΑΤΖΗΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Συνεπώς το άρθρο 2 έγινε δεκτό κατά πλειοψηφία.

Εισερχόμεθα στη συζήτηση των άρθρων 3, 4 και 5. Παρακαλώ να συμφωνήσετε να δοθεί περισσότερος χρόνος λόγω της εκτάσεώς τους. Αν και επιτρέψτε μου, κύριε Υπουργέ, να κάνω μια νομοτεχνική παρατήρηση. Εγώ νομίζω ότι για αρκετά από τα θέματα αυτά που εν εκτάσει εδώ αναλύετε, θα βοηθούσε καλύτερα, και το έργο εν συνεχεία των υπηρεσιών σας, η πρόβλεψη κάποιων διαταγμάτων ή υπουργικών αποφάσεων. Διότι οι δαπάνες που καλύπτονται, προβλέπονται τόσο αναλυτικά εδώ, ώστε υπάρχει κίνδυνος μια δαπάνη που αμφισβητείται ο χαρακτήρας της να μη θεωρηθεί ότι καλύπτεται. Πολλές φορές και εμείς ζητάμε να μη προβλέπονται πολλά διατάγματα και αποφάσεις. Αλλά είναι μια παγίδα αυτή και για τη διοίκηση στη συνέχεια. Αυτό σε ό,τι αφορά και την έκταση. Διότι εγώ όπως είδα, για το άρθρο 3, επί της ουσίας λίγα πράγματα έχει να πει κανείς.

Επαναλαμβάνω, επειδή έχει έκταση, τα άρθρα 3, 4 και 5 θα συζητηθούν μαζί με περισσότερο χρόνο στους εισηγητές και στους ειδικούς αγορητές και στους συναδέλφους που ενδεχομένως θα θέλουν να αναπτύξουν περισσότερο τις απόψεις τους.

Ο εισηγητής της Πλειοψηφίας κ. Κατσάνεβας έχει το λόγο.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΙΝΤΖΕΣ: Κύριε Πρόεδρε το λόγο επί της διαδικασίας.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Ορίστε έχετε το λόγο.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΙΝΤΖΕΣ: Θα παρακαλούσα πολύ το άρθρο 3 να συζητηθεί αυτοτελώς, διότι είναι εννέα σελίδες.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Εξήγησα πριν, κύριε Ιντζέ, γι'αυτό είπα ότι θα σας δοθεί περισσότερος χρόνος.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΙΝΤΖΕΣ: Όχι, κύριε Πρόεδρε. Εγώ θα έλεγα το άρθρο 3 να συζητηθεί αυτοτελώς και τα άρθρα 4 και 5 μαζί. Είναι καλύτερα έτσι.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Κύριε Ιντζέ, προχωρούμε τώρα. Θα έχετε δέκα λεπτά να αναπτύξετε τις απόψεις σας.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΓΚΑΤΖΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, το λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Ορίστε, κύριε Γκατζή.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΓΚΑΤΖΗΣ: Το άρθρο 3 –κύριε Πρόεδρε, δεν ξέρω πόσο το μελετήσατε, πάντως πιστεύω ότι το μελετήσατε– είναι το πιο σοβαρό άρθρο και αν θέλετε και ο κορμός του νομοσχεδίου. Γι' αυτό θα παρακαλούσα να συζητηθεί αυτοτελώς δίνοντας δέκα λεπτά στους εισηγητές, για να μπορέσουμε να ανταποκριθούμε. Δεν είναι δυνατόν να πούμε ότι επαυξάνουμε και πάμε από τα δέκα στα δώδεκα λεπτά. Δεν επαρκούν ούτε τα δέκα λεπτά.

ΠΡΟΕΔΡΟΣ (Απόστολος Κακλαμάνης): Κύριε Γκατζή, ακούστε. Έδωσα ήδη το λόγο στον κ. Κατσάνεβα. Θα σας δοθεί επιπλέον χρόνος ώστε να αναπτύξετε εν εκτάσει τις απόψεις σας.

Ορίστε, κύριε Κατσάνεβα, έχετε το λόγο.

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΚΑΤΣΑΝΕΒΑΣ: Κύριε Πρόεδρε, κύριε Υπουργέ, κύριοι συνάδελφοι, το άρθρο 3 δεν είναι ο κορμός του νομοσχεδίου, αλλά ασφαλώς επισημαίνει και διάφορες ενδιαφέρουσες καταστάσεις, στις οποίες θα έρθω όσο πιο γρήγορα μπορώ και θα σχολιάσω αυτά που θεωρώ ότι είναι θετικά, θα αντιπαρέλθω κάποια άλλα που πιστεύω ότι δεν χρειάζονται και θα τονίσω ορισμένες προτάσεις μου.

Στο άρθρο 3 παρ.α' εδάφιο β' αναφερόμαστε στην αγορά αποπερατωθεισών ημιτελών βιομηχανικών ή βιοτεχνικών εγκαταστάσεων που παραμένουν σε αδράνεια. Αυτή είναι μία πολύ θετική ρύθμιση, την οποία επικροτούμε.

Στο εδάφιο 8, θα ήθελα να προτείνω στον Υπουργό, εκεί που αναφέρεται σε επιχειρήσεις που μετεγκαθίστανται για περιβαλλοντικούς λόγους, να μην είναι ως αίτιο μόνο οι περιβαλλοντικοί λόγοι. Οποιοδήποτε αίτιο μετεγκατάστασης θεωρώ ότι θα πρέπει να τύχει ενισχύσεων.

Στο εδάφιο 15, εκεί που αναφέρεται στα ολοκληρωμένα πολυετή σχέδια, δύο– πέντε ετών συνολικού κόστους ενός δισεκατομμυρίου –ας με προσέξουν και οι συνάδελφοι των άλλων πτερύγων– σημαίνει ότι ενισχύονται μόνο οι μεγάλες δυνάμεις. Γι' αυτό προτείνω το όριο του ενός δισεκατομμυρίου να κατέλθει τουλάχιστον στα πεντακόσια εκατομμύρια, ώστε να δώσουμε τη δυνατότητα και σε μικρότερες ή μεσαίες έστω μονάδες να μπουν σ' αυτήν την ρύθμιση.

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει ο Β' Αντιπρόεδρος της Βουλής κ. **ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΣΓΟΥΡΙΔΗΣ**)

Στο εδάφιο 16, δεν είναι σαφές ποιο είναι το συνολικό κόστος στο οποίο αναφέρεται. Θα παρακαλούσα τον κύριο Υπουργό να μου το διευκρινίσει. Θα πρότεινα ένα κόστος της τάξης των εκατό εκατομμυρίων, πάλι με το σκεπτικό ότι πρέπει να υπάρχει ενίσχυση των μικρών και μεσαίων μονάδων.

Επικροτώ πολλές άλλες ρυθμίσεις, όπως ενίσχυση περιβαλλοντικών προϊόντων, καινοτομικών προϊόντων, την επέκταση μονάδων κλπ.

Το εδάφιο 22 αναφέρεται στην ενίσχυση μεταποιητικών επιχειρήσεων που προκύπτουν από τη συνένωση τριών τουλάχιστον μικρομεσαίων μεταποιητικών επιχειρήσεων. Θα έλεγα να είναι δύο. Γιατί τρεις; Και οι δύο νομίζω αν ενωθούν –τρεις είναι πολύ δύσκολο– θα είναι αποτελεσματικό. Παρακαλώ οι τρεις να γίνουν τουλάχιστον δύο, γιατί και με τις δύο προκύπτει αξιολογική συνένωση.

Επικροτώ όλες τις άλλες παραγράφους, β', γ'. Δεν θα τις σχολιάσω, γιατί δεν χρειάζεται.

Θεωρώ θετικό ότι στην παρ.δ' η Κυβέρνηση δέχθηκε την εισήγηση της Οικονομικής και Κοινωνικής Επιτροπής και συμπεριέλαβε και τον τουρισμό. Ακόμη θεωρώ ότι η ενίσχυση επιχειρήσεων ανάπτυξης λογισμικού στην παρ'ε είναι θετική, ίσως υπερβολική, αλλά πάντως θετική. Θα έλεγα όμως ότι στο εδάφιο 5 στην παρ.ε' –στις επιχειρήσεις ανάπτυξης λογισμικού– το ελάχιστο συνολικό κόστος των πεντακοσίων εκατομμυρίων θα πρέπει να μειωθεί οπωσδήποτε. Δεν μπορεί να είναι πεντακόσια εκατομμύρια. Δεν μπορούμε να ενισχύουμε δύο, τρεις γνωστές και μη εξαιρετές επιχειρήσεις πληροφορικής και λογισμικού. Αν θέλουμε να έχουμε ανάπτυξη της πληροφορικής, θα πρέπει να το κατεβάσουμε τουλάχιστον στα εκατό εκατομμύρια.

Δεν μπορούμε να ενισχύσουμε μόνο τους μεγάλους και ιδιαίτερα στην υψηλή τεχνολογία γιατί οδηγούμαστε σε μονοπώλια, που θα μονοπωλήσουν τη ζωή μας. Παρακαλώ πολύ και τους συναδέλφους να προσέξουν αυτό το κεφάλαιο. Εκεί είναι το μέλλον, η πληροφορική. Και αν οδηγηθούμε σε δύο–τρεις, που θα μονοπωλήσουν αυτόν τον τομέα, αλίμονο στα παιδιά μας, αλίμονο στο μέλλον.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΓΚΑΤΖΗΣ: ... (Δεν ακούστηκε)

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΚΑΤΣΑΝΕΒΑΣ: Να το χαμηλώσει. Να χαμηλώσουν τα όρια, ώστε να μπορούν να μπουν και μικροί σ' αυτό το φοβερό στίβο της πληροφορικής, από τον οποίο εξαρτάται και η ίδια η δημοκρατία.

Πάντως, φοβάμαι ότι δέκα λεπτά δεν θα με φτάσουν, κύριε Πρόεδρε. Δεν μπορώ, είμαι ο εισηγητής, ειλικρινά έχω πολλά να πω. Εάν θέλουν, να προσέξουν και οι κύριοι συνάδελφοι τις παρατηρήσεις μου, επειδή ίσως τους ενδιαφέρουν.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Προχωρήστε, κύριε Κατσάνεβα, κάντε τις παρατηρήσεις σας και θα δούμε.

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΚΑΤΣΑΝΕΒΑΣ: Στο εδάφιο ζ', που αφορά τις μεταλλευτικές επιχειρήσεις και στο εδάφιο η', σύμφωνα με τις θέσεις της ΟΚΕ, υπάρχει ένα πρόβλημα ορισμού κατηγοριών μεταλλευτικών επιχειρήσεων. Δεν ξέρω αν το έλαβαν υπόψη οι συνεργάτες του κυρίου Υπουργού. Ας δούνε τι λέει η ΟΚΕ. Θεωρώ ότι είναι λογικό, ας το εξετάσουν.

Προχωρώ πι πέρα. Πολύ θετικά είναι όλα τα άλλα για την ενίσχυση γεωργικών επιχειρήσεων, θερμοκηπίων. Τα θερμοκήπια και οι ιχθυοκαλλιέργειες είναι οι μεγάλοι λεωφόροι, μαζί με την εναλλακτική γεωργία για την ανάπτυξη του μέλλοντος της πρωτογενούς παραγωγής.

Έρχομαι τώρα στο εδάφιο λ', όπου οι επιχειρήσεις Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης και οι συνεταιρισμοί μπορούν μεταξύ άλλων να προωθούν δραστηριότητες κοινωνικών και πολιτιστικών λειτουργιών κλπ.

Εδώ θα ήθελα να εισηγηθώ και εγώ μια πολύ ενδιαφέρουσα τροπολογία, πρόταση των συναδέλφων Σηφουνάκη και Ανωμερίτη, όπου προτείνεται να δημιουργούν ανάλογες δραστηριότητες, δηλαδή πολιτιστικές και κοινωνικές λειτουργίες, οι συνεδριακές, εκθεσιακές μονάδες από κοινοπραξίες, όπου τουλάχιστον ένας εταίρος ανήκει στον τουριστικό τομέα.

Προχωρώ πιο κάτω επί τροχάδην, γιατί δυστυχώς δεν έχω αρκετό χρόνο. Έρχομαι στο εδάφιο ρ'. Βλέπετε, κύριε Πρόεδρε, με αυτά τα π', ρ', ξ', μ', ν' κλπ. και τα λατινικά, δεν νομίζω ότι είναι η σωστή νομοθεσία, το είπα επανειλημμένως. Δεν μπορώ, κύριε Υπουργέ, πρέπει να το ξαναπώ. Δεν με βρίσκει σύμφωνο. Είμαι υποχρεωμένος να το πω. Θα προτιμούσα μία πιο σύγχρονη και όχι νομικίστικη διατύπωση. Οικονομολόγος είσαστε. Με αυτά τα π', ν', ξ' και τα λατινικά κάπου μπλεκόμαστε, παρασυρόμαστε και επειδή θεωρώ κι εσάς καλό οικονομολόγο –αν και οι Υπουργοί συνήθως δεν είναι καλοί οικονομολόγοι– καταλαβαίνετε τι εννοώ.

Έρχομαι, λοιπόν, στο εδάφιο ρ'. για τις εμπορικές επιχειρήσεις, με αντικείμενο εργασιών την αγορά και πώληση υλικών αγαθών. Αυτές οι εμπορικές δραστηριότητες θα πρέπει να μπαίνουν στο τέλος μιας βαθμολογικής κλίμακας. Δηλαδή να προηγούνται οι άλλες δραστηριότητες και ιδιαίτερα οι βιομηχανικές, βιοτεχνικές και μετά οι εμπορικές.

Στο εδάφιο σ', που αναφέρεται στο κέντρο αποθεραπείας και αποκατάστασης –επέμενα και στην επιτροπή, οι συνεργάτες του κυρίου Υπουργού δεν θέλουν να παρακολουθήσουν το σκεπτικό μου– το πρόβλημα των ηλικιωμένων βρίσκεται στα αστικά κέντρα. Εδώ υπάρχουν οι παραμελημένοι γέροντες και γερόντισσες στην Αθήνα, στη Θεσσαλονίκη κι εδώ θα πρέπει να φτιαχτούν βιώσιμες μονάδες για τη σωστή και ανθρώπινη διαβίωση αυτών των ανθρώπων.

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει ο Δ' Αντιπρόεδρος της Βουλής κ. **ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΚΑΤΣΑΡΟΣ**)

Όπως είναι διατυπωμένη η διάταξη, η ενίσχυση αυτών των κέντρων δεν γίνεται εκεί που υπάρχει το πρόβλημα, γι' αυτό, κύριε Υπουργέ, νομίζω ότι θα πρέπει, τουλάχιστον για την πρώτη διετία ακόμα, να τα συμπεριλάβετε και να συμπεριλάβετε ακόμα και δραστηριότητες, που αφορούν τα άτομα με

ειδικές ανάγκες.

(Στο σημείο κτυπάει το κουδούνι λήξης του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Κύριε Πρόεδρε, θα σταματήσω. Είναι αδύνατον μέσα σε δέκα λεπτά να ολοκληρώσω. Συμφωνήσαμε με τον Πρόεδρο της Βουλής. Δεν γίνεται μέσα σε δέκα λεπτά ο εισηγητής της Πλειοψηφίας να περάσει –και βλέπετε ότι περνάω γρήγορα– σαράντα σελίδες νομοσχέδιο, εκτός αν σταματήσω εδώ και θα θεωρώ ότι δεν έχω λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Κύριε Κατσανέβα, μην διαμαρτύρεσθε σε μένα.

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΚΑΤΣΑΝΕΒΑΣ: Το λέω, γιατί κτύπησε το κουδούνι και αυτό μου δημιουργεί μία ψυχική αναταραχή, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Το κουδούνι ξέρει πολύ καλά τη δουλειά του. Κτυπά ακριβώς όταν πρέπει να κτυπήσει.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΓΚΑΤΖΗΣ: Συμφωνήθηκε με τον κύριο Πρόεδρο να έχουμε επαρκή χρόνο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Εμένα, ο συνάδελφος που ήταν προηγούμενος στην Έδρα, μου μίλησε για δέκα λεπτά. Οι εισηγητές θα έχουν μία μικρή ανοχή.

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΚΑΤΣΑΝΕΒΑΣ: Παρακαλώ να βάλετε σε ψηφοφορία το θέμα. Εάν είναι δυνατόν μέσα σε δέκα λεπτά! Διαμαρτύρομαι και θα σταματήσω. Δεν θα συνεχίσω. Θεωρώ ότι φημιώνεται ο Βουλευτής, όταν μέσα σε δέκα λεπτά εγκαλείται να αναλύσει σαράντα σελίδες νομοσχέδιο. Δεν είναι δυνατόν.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Κύριε Κατσανέβα, δεν φταίει το Προεδρείο αν τα άρθρα είναι πολύ μεγάλα και δεν επαρκή ο χρόνος.

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΚΑΤΣΑΝΕΒΑΣ: Ε, τότε, φταίει το κουδούνι, κύριε Πρόεδρε!

Εν πάση περιπτώσει, θέλει ο κύριος Υπουργός και οι συνάδελφοι να ακούσουν...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Σας παρακαλώ. Δεν θέτετε εσείς το θέμα σε ψηφοφορία. Ύστερα, δεν υπάρχει θέμα ψηφοφορίας.

ΓΙΑΝΝΟΣ ΠΑΠΑΝΤΩΝΙΟΥ (Υπουργός Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών): Κύριε Πρόεδρε, δώστε λίγα λεπτά.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Σας παρακαλώ.

Οι εισηγητές θα έχουν δέκα λεπτά με κάποια ανοχή.

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΚΑΤΣΑΝΕΒΑΣ: Όχι ανοχή, κύριε Πρόεδρε.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΙΝΤΖΕΣ: Ο Πρόεδρος είπε δεκαπέντε, είκοσι λεπτά για τους εισηγητές. Υπάρχουν Πρακτικά.

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΚΑΤΣΑΝΕΒΑΣ: Ο κ. Κακλαμάνης ομίλησε για είκοσι λεπτά, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Κύριε Κατσανέβα, συνεχίστε. Θα επικοινωνήσω με τον κύριο Πρόεδρο. Αν είπε για είκοσι λεπτά, εγώ δεν έχω καμία αντίρρηση.

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΚΑΤΣΑΝΕΒΑΣ: Εν πάση περιπτώσει, αντιλαμβάνεσθε, κύριε Πρόεδρε, ότι δεν είναι δυνατόν για τέτοια σοβαρά ζητήματα μέσα σ' αυτόν το χρόνο, να εκθέσουμε τις απόψεις μας.

Επίσης, εκτιμώ ότι ο κύριος Υπουργός θα πρέπει να λάβει υπόψη του, πιθανώς στο μέλλον, την ανάγκη δημιουργίας οικισμών εργαζομένων για την προέγκυση μεταναστών, αλλά και οποιωνδήποτε εύπορων, ώριμων εργαζόμενων ή συνταξιούχων, οι οποίοι θα συμβάλλουν στην οικονομική ανάπτυξη της χώρας, μεταφέροντας και τα υψηλά εισοδήματά τους ή συντάξεις τους και αν θέλετε και την προσωπική τους παρουσία σε περιοχές που φθίνουν.

Στο εδάφιο τ' που αναφέρεται στις τουριστικές επιχειρήσεις θα ήθελα να προσθέσω και πιστεύω θα γίνει αποδεκτό, ότι στους ειδικούς τουρισμούς θα πρέπει να συμπεριληφθεί ο ορεινός, ο ορειβατικός και ο υποβρύχιος, γιατί κάνουμε και ψαροντούφεκο, κύριε Υπουργέ και δεν πρέπει να ξεχνάμε αυτόν τον πολύ σημαντικό τομέα.

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΚΑΛΑΦΑΤΗΣ: Και ο αγροτουρισμός.

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΚΑΤΣΑΝΕΒΑΣ: Όχι. Ο αγροτικός δεν είναι προορισμένος ως τι τουρισμός είναι. Μιλώ για τον ορεινό

τουρισμό. Για τον αγροτουρισμό, πρέπει να προσδιορίσουμε τι εννοούμε. Θα συνηγορούσα κι εγώ με την αιτίαση του κυρίου συναδέλφου και για τον αγροτικό τουρισμό.

Δυστυχώς, δεν έχω χρόνο και δεν μπαίνω σε λεπτομέρειες.

Κύριε Γκατζή, η καρδιά του νομοσχεδίου είναι το άρθρο 4, το οποίο διαμορφώνει τη νέα γεωγραφία της χώρας από άποψη κινήτρων. Εδώ έχουμε μία μετατροπή της παλιάς αντίληψης των τεσσάρων ζωνών συν την πέμπτη που ήταν η Θράκη και έχουμε τώρα τέσσερις ζώνες. Είναι ένα ζήτημα που έχει τα υπέρ και τα κατά, αλλά δεν έχω χρόνο να τα εξηγήσω. Θα δεχθώ, όμως, αυτήν την φιλοσοφία, έστω και με κάποιες αντιρρήσεις και ενστάσεις.

Εκεί που υπάρχει όμως κάποιο πρόβλημα είναι στη Γ' ζώνη, που είναι και η πιο σημαντική. Είναι δεκτό το σκεπτικό που έχει υποβάλει η Κυβέρνηση και ο κύριος Υπουργός, η Γ' ζώνη να προσδιορίζεται με αντικειμενικά κριτήρια και όχι με τις πιέσεις ημών και υμών ή οποιουδήποτε που θέλει να προωθήσει τα καλώς εννοούμενα συμφέροντα της περιοχής του.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Κύριε Κατσανέβα, επικοινωνήσα με τον κύριο Πρόεδρο, ο οποίος μου ανέφερε πως είπε εδώ στην Αίθουσα και ακούστηκε απ' όλους σας, ότι οι εισηγητές θα μιλήσουν δέκα λεπτά και θα υπάρξει κάποια ανοχή.

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΚΑΤΣΑΝΕΒΑΣ: Ωραία, κύριε Πρόεδρε, θα κάτσω και θα αποχωρήσω από την Αίθουσα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Σας παρακαλώ. Θα ακούσετε, κύριε Κατσανέβα; Θα με αφήσετε να τελειώσω;

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΚΑΤΣΑΝΕΒΑΣ: Σας ακούω.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Δέκα λεπτά, λοιπόν, με κάποια ανοχή.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΓΚΑΤΖΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, δεν είπε τέτοιο πράγμα. Υπάρχουν τα Πρακτικά.

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΚΑΤΣΑΝΕΒΑΣ: Δουλεύω το νομοσχέδιο δυο μήνες, κύριε Πρόεδρε, και θα μου πείτε σε δέκα λεπτά να αναλύσω όλες αυτές τις ενδιαφέρουσες και νομίζω σημαντικές παρατηρήσεις; Είναι αδιανόητο. Σαράντα σελίδες νομοσχέδιο!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Εν πάση περιπτώσει, εγώ εκτελώντας αυτά τα οποία μου είπε ο κύριος Πρόεδρος πιστεύω ότι η ανοχή μπορεί να φτάσει στα τρία-τέσσερα λεπτά.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΓΚΑΤΖΗΣ: Όχι, κύριε Πρόεδρε, δεν είπε αυτό.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Κύριε Γκατζή και σε σας προσωπικά το είπε ο κύριος Πρόεδρος.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΓΚΑΤΖΗΣ: Δεν είπε αυτό.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Τι είπε;

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΓΚΑΤΖΗΣ: Όταν διαμαρτυρηθήκαμε, κύριε Πρόεδρε, είπε ότι "θα υπάρξει αρκετός χρόνος για να καλυφθείτε". Κοιτάξετε τα Πρακτικά.

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΚΑΤΣΑΝΕΒΑΣ: Κύριε Υπουργέ, παρακαλώ πολύ να παρέμβετε. Θέλετε να ακούσετε τις εποικοδομητικές προτάσεις μας;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Εξαρτάται πώς τον εννοείτε εσείς τον αρκετό χρόνο, κύριε Γκατζή.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΓΚΑΤΖΗΣ: Ποιο είναι το νόημα; Δεν κατάλαβα. Τελειώνουμε μέχρι το άρθρο 5. Έχουμε άνεση χρόνου για να συνεχίσουμε και την Τρίτη και την Τετάρτη, όπως έχει άλλωστε καθοριστεί. Δεν καταλαβαίνω γιατί αυτή η πίεση.

ΓΙΑΝΝΟΣ ΠΑΠΑΝΤΩΝΙΟΥ (Υπουργός Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών): Κύριε Πρόεδρε, δώστε λίγο χρόνο παραπάνω στον κ. Κατσανέβα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Σας παρακαλώ πάρα πολύ συνεχίστε κύριε Κατσανέβα, και σε ένα δυο λεπτά τελειώστε.

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΚΑΤΣΑΝΕΒΑΣ: Δεν είναι δυνατόν, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Τι να σας κάνω, κύριε Κατσανέβα;

Παρακαλώ συνεχίστε.

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΚΑΤΣΑΝΕΒΑΣ: Είναι θετικό το ότι ο Υπουργός δέχθηκε να συμπεριληφθούν στη Δ' ζώνη τα νησιά μέχρι τριών

χιλιάδων εκατό κατοίκων.

Ακόμη, θα ήθελα να προσθέσω και να συνηγορήσω αυτό που ειπώθηκε και το είπαμε στη προηγούμενη συζήτηση που κάναμε για την Ήπειρο για μια ειδική μέριμνα ιδιαίτερα για την Ήπειρο.

Τώρα για την Γ' ζώνη θα ήθελα να προτείνω στον κύριο Υπουργό, εφόσον τα κριτήρια είναι μεν αντικειμενικά, αλλά υπάρχει και κάποια αδυναμία πρόσβασης και μια πιθανή διαφοροποίηση, να συμπεριλάβει κατ' αρχήν τα στοιχεία που υπάρχουν για την ανεργία του ΟΑΕ και ακόμα να συστήσει μια ολιγομελή επιτροπή καθηγητών πανεπιστημίου την οποία πιθανώς να προτείνουν και τα κόμματα, ώστε συμβουλευτικά με τους συνεργάτες σας να συζητήσει τη διαμόρφωση αυτής της ζώνης. Αλλιώς, ίσως εύλογα να υπάρχει κάποια ένσταση ότι η Γ' ζώνη διαμορφώνεται όχι απόλυτα αντικειμενικά.

Και γιατί να υπάρχουν τέτοιες ενστάσεις;

ΒΑΣΙΛΗΣ ΚΕΔΙΚΟΓΛΟΥ: Κύριε Κατσάνεβα "Drei professoren vaterland verloren".

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Ο χρόνος δεν φθάνει. Διακόπτετε και σεις, κύριε Κεδικογλου;

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΚΑΤΣΑΝΕΒΑΣ: Έρχομαι στο άρθρο 5. Είναι θετικό το ότι η Κυβέρνηση δέχθηκε την εισήγηση όλων μας και τη δική μου και άλλων να αυξηθούν κατά 5% στη Θράκη και στην Καβάλα οι αντίστοιχες επιχορηγήσεις.

Δεν έχω αντιληφθεί ακόμη παρ' όλη τη συζήτηση που έχω κάνει και με τους συνεργάτες του Υπουργού αν ενισχύεται η δημιουργία νέων κλινών σε μη κορεσμένες περιοχές ξενοδοχειακών μονάδων. Θα ήθελα ξανά να μας το ξεκαθαρίσετε, κύριε Υπουργέ, και πού ακριβώς τοποθετείται. Έκανα μια κουβέντα, αλλά δεν είχα το χρόνο.

Στις ειδικές κατηγορίες τουρισμού εγώ επιμένω ότι όλες αυτές οι κατηγορίες και όχι μόνο τα γήπεδα του γκολφ και νομίζω τα συνεδριακά κέντρα, πρέπει να έχουν ενίσχυση ύψους 40%.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Παρακαλώ τελειώ-νετε, κύριε Κατσάνεβα.

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΚΑΤΣΑΝΕΒΑΣ: Δεν πρόκειται να τελειώσω, κύριε Πρόεδρε, θα συνεχίσω.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Τότε κάντε ό,τι θέλετε. Εγώ δεν μπορώ να σας αφήσω να μιλάτε επ' αόριστον.

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΚΑΤΣΑΝΕΒΑΣ: Ευχαριστώ πολύ. Αποχωρώ από τη Βουλή, κύριε Πρόεδρε. Συνεχίστε μόνοι σας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Μπορείτε να πάτε στο καλό.

Ο εισηγητής της Νέας Δημοκρατίας ο κ. Παναγιωτόπουλος...

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΠΟΥΛΟΣ: Ο κ. Κατσάνεβας είναι εισηγητής της Πλειοψηφίας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Φθάσαμε στα δεκαεπτά λεπτά, κύριε Παναγιωτόπουλε.

Κύριε Κατσάνεβα, αν πρόκειται να τελειώσετε σε ένα δυο λεπτά να μιλήσετε. Αλλά αν θέλετε να μιλάτε επ' αόριστον, βεβαίως αυτό δεν μπορώ να το επιτρέψω.

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΚΑΤΣΑΝΕΒΑΣ: Δεν μιλάω επ' αόριστον. Έχουμε άπειρο χρόνο νομίζω μέχρι τη Τετάρτη που έχει προσδιοριστεί ότι θα τελειώσει το νομοσχέδιο και μπορούμε, αυτά που κουρασθήκαμε πάρα πολύ να τα βγάλουμε, να τα πούμε.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΣΟΥΡΛΑΣ: Κύριε Κατσάνεβα, πείτε το στη Κυβέρνηση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Ακούστε, κύριε Κατσάνεβα. Από το 3 μέχρι το 5 είναι τρία άρθρα. Εδικαιούσθο σύμφωνα με τον Κανονισμό πέντε λεπτά για το κάθε άρθρο. Ήδη συμπληρώσατε το χρόνο το συνολικό για το κάθε άρθρο και διαμαρτύρεσθε.

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΚΑΤΣΑΝΕΒΑΣ: Εάν με αφήνατε, κύριε Πρόεδρε, και δεν με διακόπτατε συνεχώς –και δεν απευθύνομαι σε σας απευθύνομαι, σε μια αντίληψη που είναι λανθασμένη– θα είχα ήδη τελειώσει.

Θεωρώ, λοιπόν, ότι είναι λανθασμένη αυτή η προσπάθεια που κάνετε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Κύριε Κατσάνεβα,

έχετε και δευτερολογία και σε περίπτωση που αποφασιστεί από το Προεδρείο να διατεθεί περισσότερος χρόνος, θα συμπληρώσετε εκεί.

ΓΙΑΝΝΟΣ ΠΑΠΑΝΤΩΝΙΟΥ (Υπουργός Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών): Κύριε Πρόεδρε, παρακαλώ το λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Ορίστε, κύριε Υπουργέ.

ΓΙΑΝΝΟΣ ΠΑΠΑΝΤΩΝΙΟΥ (Υπουργός Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών): Θα ήθελα να παρακαλέσω τον κ. Κατσάνεβα να ολοκληρώσει την ομιλία του.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Μα, είπα και εγώ ότι αν είναι θέμα ενός, δύο λεπτών, το καταλαβαίνω, αλλά όχι επ' αόριστον αγόρευση.

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΚΑΤΣΑΝΕΒΑΣ: Δεν κάνω αγόρευση, κύριε Πρόεδρε, με προσβάλλετε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Όταν χαρακτηρίζω την ομιλία σας αγόρευση μάλλον σας ανεβάζω και δεν σας μειώνω.

Ορίστε.

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΚΑΤΣΑΝΕΒΑΣ: Υπάρχει ένα γνωστό θέμα για τη Θεσσαλονίκη. Η Θεσσαλονίκη πράγματι πάσχει, αλλά πάσχει και η Αθήνα και ιδιαίτερα αν δεχθούμε ότι η Θεσσαλονίκη δεν είναι μόνο το Πανόραμα και η Αθήνα δεν είναι μόνο το Κολωνάκι, τα Σεπόλια, είναι και η Αγ. Βαρβάρα, το Περιστέρι, το Καματερό, τα Λιόσια.

Κατά συνέπεια, επειδή υπάρχει ένα γνωστό αίτημα, η ανεργία στην Αθήνα, για γνώση και των συναδέλφων, σήμερα είναι στο υψηλότερο επίπεδο όλης της χώρας, είναι 13%. Στη Θεσσαλονίκη η ανεργία, σύμφωνα με τα τελευταία στοιχεία είναι 11%. Ο μέσος όρος της ανεργίας είναι 9,7%. Κατά συνέπεια, αν συνδυαστεί η ενίσχυση της μετεγκατάστασης επιχειρήσεων από το κέντρο στην περιφέρεια με μία δυνατότητα, σύμφωνα και με τις προτάσεις που έχει κάνει η Οικονομική και Κοινωνική Επιτροπή, να υπάρξουν ορισμένα κίνητρα, ελαφριάς μορφής κίνητρα και σε αυτές τις περιοχές μόνο ως προς τα αφορολόγητα κέρδη, νομίζω ότι αν όχι τώρα στο μέλλον θα μπορούσαμε να είχαμε κάποια θετική προοπτική.

Αυτά ήθελα να πω, κύριε Πρόεδρε, και κλείνω. Σας ευχαριστώ για την ανοχή σας.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΠΑ.ΣΟ.Κ.)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Ο εισηγητής της Νέας Δημοκρατίας κ. Παναγιωτόπουλος έχει το λόγο.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΠΟΥΛΟΣ: Ξεκινάω με μία πρόταση του κ. Σηφουνάκη, με την οποία συμφωνούμε απολύτως εμείς οι Βουλευτές της Νέας Δημοκρατίας. Στο εδάφιο λ' του άρθρου 3 λέει: "Επιχειρήσεις Ο.Τ.Α. ή Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης ή συνεταιρισμοί που πραγματοποιούν επενδύσεις για την ανέγερση και εκμετάλλευση βιοτεχνικών κέντρων και κτιρίων στις ειδικές βιοτεχνικές και βιομηχανικές ζώνες, που καθορίζονται στο πλαίσιο του πολεοδομικού και χωροταξικού σχεδιασμού, καθώς και χώρων κοινωνικών και πολιτιστικών λειτουργιών, κεντρικών αγορών και σφαγίων. Επίσης, επενδύσεις των ως άνω φορέων για τη μετασκευή και διαμόρφωση παλαιών βιομηχανοστασίων και λοιπών εγκαταστάσεων, ομοίως για χώρους κοινωνικών και πολιτιστικών λειτουργιών, κεντρικών αγορών και σφαγίων". Γιατί αποκλείονται οι ιδιώτες και γιατί αυτοί οι φορείς;

Η πρόταση που έκανε ο κ. Σηφουνάκης στο άρθρο αυτό είναι η εξής: "Μετατροπή διατηρητέων ή παραδοσιακών κτιρίων και οικιστικών συνόλων, που η χρονολογία κατασκευής τους είναι προγενέστερη του 1940 σε κέντρα πολιτιστικών και κοινωνικών λειτουργιών ή σε συνεδριακές και εκκλησιαστικές μονάδες που δημιουργούνται από εταιρείες ή από κοινοπραξίες, που τουλάχιστον ένας εταίρος ανήκει στον τουριστικό τομέα". Νομίζω ότι αυτή η ρύθμιση είναι σωστή, για να μπορούμε να φύγουμε επιτέλους από τους γνωστούς φορείς, οι οποίοι δεν επιτυγχάνουν το σκοπό για τον οποίο διατυπώνεται αυτό το άρθρο. Και αφού συμφωνούμε όλοι εμείς της Νέας Δημοκρατίας με τη διατύπωση που πρότεινε ο κ. Σηφουνάκης, νομίζω κύριε Υπουργέ, ότι δεν πρέπει να έχετε

λόγο να διαφωνείτε.

Έρχομαι στο άρθρο 3. Είπε ο κ. Κατσάνεβας και συμφωνώ ότι ως επιλέξιμες δαπάνες αποσυναρμολόγησης και επανασυναρμολόγησης υφισταμένου εξοπλισμού, όχι μόνο για την περίπτωση επιχειρήσεων που μετεγκαθίστανται για λόγους περιβαλλοντικούς, αλλά και για λόγους βιωσιμότητας. Την Οικονομική και Κοινωνική Επιτροπή, κύριε Υπουργέ, δεν τη λάβατε τόσο πολύ υπόψη σας, όσο έπρεπε να τη λάβετε, ανάλογα με το έργο που έχει κάνει. Επισημαίνει, λοιπόν, η Οικονομική και Κοινωνική Επιτροπή ότι θα πρέπει να επεκταθεί και σε περιπτώσεις που για λόγους βιωσιμότητας γίνεται η μετεγκατάσταση. Και είναι πιο οικονομικό αυτό από τη διατύπωση, όπως την είπατε προηγουμένως. Άλλωστε και ο κ. Κατσάνεβας το πρότεινε.

Επίσης, η Οικονομική Επιτροπή αντιλαμβάνεται το πρόβλημα που υπάρχει στο γεωργικό τομέα, παρά τις διακηρύξεις σας ότι άλλος ο τομέας αυτός και άλλος ο τομέας των κινήτρων του παρόντος νόμου. Και στην παράγραφο 3.1, εδάφιο θ' λέει ότι πρέπει να διατυπωθεί ως εξής: "Γεωργικές, δασικές, κτηνοτροφικές και αλιευτικές επιχειρήσεις σύγχρονης τεχνολογίας, επιχειρήσεις παραγωγής ή και τυποποίησης πολλαπλασιαστικού υλικού, επιχειρήσεις παραγωγής, μέσω λιπανσης και αυτοπροστασίας, χρησιμοποιούμενων στο βιολογικό τρόπο παραγωγής αγροτικών προϊόντων οι επιχειρήσεις επεξεργασίας αναποφλοιώτου ρυζιού, οι γεωργικές επιχειρήσεις νέων καλλιεργειών, γεωργικές επιχειρήσεις που παράγουν προϊόντα αυξημένης ποιότητας και ζήτησης στην αγορά, συμπεριλαμβανομένης της σύστασης ή της ανασύστασης μονίμων φυτειών με ζητούμενες ποικιλίες, οι γεωργικές επιχειρήσεις επίσης, βιολογικής γεωργίας, κτηνοτροφίας, όπως καθορίζονται με τη μία απόφαση των Υπουργών Εθνικής Οικονομίας..."

Νομίζω, κύριε Υπουργέ, ότι δίνετε μία ένεση ζωής στον τομέα αυτό και ίσως θα πρέπει δια μέσου αυτής της διάταξης να περάσουμε στην ενίσχυση του πράγματι ταλαιπωρημένου γεωργικού τομέα, προκειμένου περί ειδικών καλλιεργειών και αξιολόγων τομέων, που μπορεί να αναπτυχθεί γενικά η κτηνοτροφία και η γεωργία.

Επίσης, είναι σωστή η παρατήρηση της Οικονομικής και Κοινωνικής Επιτροπής –σας το είπαμε και προχθές– για το πόσο οι μεταφορές συμβάλλουν στην ανάπτυξη. Δεν αρκεί η πρωτογενής ή η δευτερογενής παραγωγή, αλλά και ο τρόπος με τον οποίο θα γίνει η διακίνηση. Λέει: "Πρέπει να παρέχει τη δυνατότητα κινήτρων και στις διαμεταφορικές επιχειρήσεις για να καλύπτουν κάποιες από τις επενδυτικές τους δυνατότητες. Το διαμεταφορικό έργο είναι άμεσα υποστηρικτικό των βιομηχανικών και εμπορικών δραστηριοτήτων" και επ' αυτού δεν μπορεί να υπάρχει καμία αντίρρηση. Και μάλιστα αυτό αφορά περισσότερο τις παραμεθόριες περιοχές.

Κύριε Πρόεδρε, είχαμε δώσει έμφαση στο ότι το πρόβλημα της Θράκης δεν λύνεται μόνο με κίνητρα για βιομηχανική και βιοτεχνική παραγωγή. Πρώτα-πρώτα πρέπει να υπάρχει η υποδομή της γεωργίας. Δεν θα κρατήσουμε τον πληθυσμό στην Θράκη με τους βιομηχάνους, ούτε φθάνουν οι βιομήχανοι για να εποικίσουν τη Θράκη. Αν δεν διατηρηθεί ο αγροτικός πληθυσμός εκεί, δεν κάνουμε τίποτα. Και για να διατηρηθεί ο αγροτικός πληθυσμός, πρέπει να υπάρχει υποδομή στη γεωργία, να υπάρχουν ειδικές καλλιέργειες και να υπάρχει και μεταφορά. Αφήστε τα όλα και φτιάξτε την Εγνατία, να υπάρχει ο τρόπος διακίνησης. Είναι γνωστό ότι η παραγωγή πάσχει όταν απέχει πολύ από τα κέντρα κατανάλωσης. Και κέντρο κατανάλωσης δεν υπάρχει στη Θράκη. Είναι η Αθήνα, η Θεσσαλονίκη κλπ. Για να υπάρχει, λοιπόν, φθηνή διακίνηση και διατήρηση της ποιότητας με τον τρόπο που γίνεται η διακίνηση χρειάζεται να υπάρχουν μέσα συγκοινωνιών. Και η Εγνατία είναι το πρώτο που θα έπρεπε να είχατε τελειώσει, αν θέλατε να αναπτύξετε τη Θράκη και όχι αν τα κίνητρα θα είναι 30% ή 40% η επιχορήγηση, η συμμετοχή του φορέα. Νομίζω ότι εδώ πρέπει να δοθούν κίνητρα κάποιας υποδομής για τις διαμεταφορικές επιχειρήσεις.

Αυτή η δυνατότητα με υπουργική απόφαση να μπορούν να

αφαιρούνται κατηγορίες μεταποιητικών δραστηριοτήτων και να επανατοποθετούνται, είναι ολίγον επικίνδυνη. Δεν ξέρω αν έπρεπε να θεσμοθετηθεί αυτή η δυνατότητα ή αν θα έπρεπε να τεθούν τα όρια στο νόμο μέσα στα οποία θα μπορούν να γίνουν αυτές οι μεταβολές.

Έρχομαι στο άρθρο 4. Δεν συμφωνούμε, κύριε Πρόεδρε, με αυτήν την κατανομή σε τέσσερις περιοχές. Εγώ νομίζω, κύριε Υπουργέ, ότι αν ήταν περισσότερες οι περιοχές με υποδιαίρεσεις, ίσως δεν θα ήταν τόσο ξύλινο το πλαίσιο μέσα στο οποίο δίδονται τα κίνητρα. Θα μπορούσατε να βάλετε ενδιαμέσως περιοχές, που ενώ βλέπουμε ότι θα έπρεπε να είναι στη Δ' περιοχή, επειδή είναι πολλά τα κίνητρα της Δ' περιοχής, διστάζουμε να τις βάλουμε στη Δ' περιοχή. Για παράδειγμα αναφέρω τη Θεσπρωτία. Αν δεν βάλετε όλη τη Θεσπρωτία, που είναι η φτωχότερη περιοχή της Ευρώπης, όπως ανέλυσε ο κ. Βεζδρεβάνης, τουλάχιστον να κάνετε την απόσταση σε 50 χλμ., ώστε να καλυφθούν και οι πιο φτωχές περιοχές.

Κάτι πρέπει να γίνει. Και όμως, διστάζετε να τη βάλετε στη Δ' περιοχή. Αν υπήρχε υποδιαίρεση της Δ' περιοχής, ίσως θα τη βάλατε. Γι' αυτό και δεν συμφωνούμε με τις τέσσερις μόνο περιοχές κινήτρων.

Σας είπα και προχθές στην πρωτολογία μου ότι η Θεσσαλονίκη είναι πόλος για την ανάπτυξη μας στα Βαλκάνια. Η Θεσσαλονίκη δεν είναι απλώς η πρωτεύουσα της Μακεδονίας, είναι η πηγή από την οποία ξεκινάμε για να κατακτήσουμε τα Βαλκάνια με όποια μορφή συνεργασίας. Τώρα με το νόμο περί κινήτρων τη βάζουμε σε θέση υποδεέστερη από τη θέση που ήταν με τον προηγούμενο νόμο περί κινήτρων. Αντί, δηλαδή, να την ενισχύσουμε, την υποβιβάζουμε. Και λέω, υπάρχει σκοπιμότητα αυτήν τη στιγμή που έχουμε την προς Βαλκάνια οπτική γωνία να υποβαθμίσουμε τη Θεσσαλονίκη και να τις μειώσουμε τις δυνατότητες που είχε για ανάπτυξη προς τα Βαλκάνια; Δεν νομίζω ότι θα συμφωνήσει κανείς για τη Θεσσαλονίκη.

Όπως, επίσης, δεν συμφωνώ με τον πλήρη αποκλεισμό των κινήτρων ακόμα και από την Αθήνα. Το 50% του βιομηχανικού δυναμικού είναι εγκατεστημένο στην Αθήνα και στη Θεσσαλονίκη, στη στενή περιοχή της Θεσσαλονίκης. Και ερωτώ: Αυτό το 50% το αποκρούσουμε; Ξέρουμε ότι δημιουργεί προβλήματα περιβαλλοντικά, ότι θέλουμε να μεταφερθεί, ότι δίνουμε κίνητρα για μεταφορά κλπ. Είναι όμως, μία πραγματικότητα. Μπορούμε να αγνοήσουμε την πραγματικότητα αυτή; Δεν μπορούμε να την αγνοήσουμε. Μην τους δίνετε επιχορηγήσεις. Δώστε τους κίνητρα φορολογικά. Κάπου, όμως, να προσπαθήσουμε να κρατήσουμε επαφή και επικοινωνία με το 50% του βιομηχανικού δυναμικού για να επιβιώσει και να προχωρήσει. Εάν ήταν τόσο φοβερό το πρόβλημα της εγκαταστάσεως στις περιοχές αυτές, δώδεκα τους, γκρεμίστε τους, απελάστε τους, εξορίστε τους. Τους διατηρούμε όμως, διότι βεβαίως όλοι μας καταλαβαίνουμε ότι δεν είναι τόσο απλό αυτό το πράγμα, να αγνοήσουμε το 50% του βιομηχανικού δυναμικού. Για να υπάρχει όμως, πρέπει να επιβιώσει. Και για να επιβιώσει πρέπει να υπάρχουν ορισμένα κίνητρα, έστω φορολογικά, προκειμένου να μπορούν να είναι ανταγωνιστικοί.

Αυτά, κύριε Πρόεδρε και επιφυλάσσομαι στη δευτερολογία μου.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)
ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Κύριοι συνάδελφοι, τη συνεδρίασή μας παρακολουθούν από τα δυτικά γενικά θεωρεία, αφού προηγουμένως ξεναγήθηκαν στην έκθεση της αιθουσας "ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ", εβδόμηντα μαθητές και πέντε συνοδοί-καθηγητές από το 1ο Τεχνικό Επαγγελματικό Λύκειο Αθηνών.

Τους καλωσορίζουμε στο Κοινοβούλιο.

(Χειροκροτήματα από όλες τις πτέρυγες)

Ο κ. Γκατζής έχει το λόγο.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΓΚΑΤΖΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, είπα στα προηγούμενα άρθρα ότι το άρθρο 3 πραγματικά –γι' αυτό ζητήσαμε και παραπάνω χρόνο– αποτελεί ουσιαστικά τον κορμό του νομο–

σχεδίου, χωρίς βέβαια να υποτιμάμε τα υπόλοιπα άρθρα, όπως είναι τα άρθρα 1, 4, 5, 12 και το άρθρο 13, που μιλάει για όλα αυτά τα ενδεχόμενα.

Στο άρθρο 3 –και στα προηγούμενα, βέβαια– φαίνεται πραγματικά πιο ξεκάθαρα η πολιτική της Κυβέρνησης, μία πολιτική καθαρά ταξική.

Συγκεκριμένα, έρχομαι στο άρθρο 3 και στις παραγράφους του. Στο 1β' προωθείται με τα κίνητρα του νομοσχεδίου η ιδιωτικοποίηση. Δηλαδή, τζάμπα παράδοση στο μεγάλο κεφάλαιο τομέων της ηλεκτρικής ενέργειας και άλλες μορφές ενέργειας, θερμότητα, συμπαραγωγή κλπ., τομείς, οι οποίοι πραγματικά θα πρέπει να παραμείνουν στο δημόσιο. Επίσης, δεν στεκόμαστε εμείς στο αν θα πρέπει ή όχι να χρηματοδοτηθούν και μικροί επιχειρηματίες στα θέματα της υψηλής τεχνολογίας και της έρευνας.

Εμείς θεωρούμε ότι αυτά τα εργαστήρια που υπάρχουν, θα πρέπει να παραμείνουν και αυτά στο δημόσιο, γιατί πραγματικά είναι φορείς που μπορεί να βοηθήσουν στην ανάπτυξη της χώρας. Η τεχνολογία ιδιαίτερα, αλλά και οι δημόσιες επιχειρήσεις είναι, κατά την άποψή μας, οι βασικότεροι τομείς που πρέπει να στηριχθεί μια χώρα για την ανάπτυξή της. Δεν μπορεί τα εργαστήρια αυτά που υπάρχουν, τα ινστιτούτα, τα μελετητικά γραφεία, που έχουν τα συγκροτήματα, τα πανεπιστήμια, να μη χρηματοδοτούνται και να χρηματοδοτούνται ιδιώτες.

Κύριοι συνάδελφοι, στο άρθρο 1δ' θέλω να σταθώ ιδιαίτερα, γιατί αναφέρει πως υπηρεσίες εξαιρετικά αναπτυγμένης τεχνολογίας και λογισμού, θα πρέπει να ενισχυθούν προς αυτήν την κατεύθυνση. Εάν δεν αναπτυχθούν από το δημόσιο αυτοί οι τομείς, δεν πρόκειται να υπηρετήσουν το λαό μας. Σήμερα έχουμε ένα από τα μεγαλύτερα ποσοστά επιστημόνων στην πληροφορική ιδιαίτερα, αλλά και στις άλλες επιστήμες, με μεγάλα διπλώματα όπως ντοκτορά κλπ., εξειδικεύσεις που έχουν κάνει στο εξωτερικό και όμως αυτοί οι επιστήμονες δουλεύουν ουσιαστικά "φατούρα", τα κέρδη της τεχνολογίας, της επιστήμης τα καρπώνονται ιδιώτες, οι οποίοι τα πουλάνε πανάκριβα μετά στο δημόσιο και γι' αυτό, κατά την άποψή μας, πρέπει να παραμείνουν αυτοί οι τομείς στο δημόσιο και να αμείβονται όπως πρέπει οι επιστήμονες αυτοί, για να προχωρήσουν πραγματικά στην ανάπτυξη.

Επίσης, εδώ θα πρέπει να επισημάνω τη σύγχυση που υπάρχει ανάμεσα στον τεχνοκρατικό όρο της ανάπτυξης που μιλάει για υψηλή τεχνολογία και στο ίδιο άρθρο το 1δ' μιλάει και για ξενοδοχεία. Καταλαβαίνετε, λοιπόν, τι μπέρδεμα υπάρχει στην περίπτωση αυτή.

Το 1στ' αναφέρεται σε υπηρεσίες ποιότητας, για σειρά από απλές μελέτες ή συμβουλές. Θα καθορίζονται αμοιβές. Τι έννοια έχει η ποιότητα, δεν μπορώ να το καταλάβω. Μία μελέτη είναι μία μελέτη. Πώς θα την ξεχωρίσουμε αν είναι ποιότητας ή δεν είναι; Αν η συμβουλή ήταν ποιοτικής σημασίας, ποιοτικού χαρακτήρα ή ήταν ποσοτικού χαρακτήρα, και πώς αυτές θα αμείβονται, δεν ξεκαθαρίζονται αυτά τα πράγματα.

Στο 1ζ', εδώ προωθείται, κύριοι συνάδελφοι, το ξεπούλημα σε ιδιώτες και μάλιστα με κίνητρα του ορυκτού πλούτου της χώρας. Ξέρουμε τι έχει γίνει σήμερα με τον ορυκτό πλούτο από τους ιδιώτες. Εκμεταλλεύονται το ψαχνό, δεν σέβονται καθόλου το περιβάλλον, τα εγκαταλείπουν σ' ένα σεληνιακό ουσιαστικά τοπίο και έρχεται μετά η δασική υπηρεσία, ο κόσμος να υποστεί όλες αυτές τις συνέπειες, όταν αυτοί έχουν κηρύξει σαν ανεκμετάλλευτη κάθε περιοχή και δεν κάνουν μία καλή και σωστή εκμετάλλευση και δεν τηρούν όλες αυτές τις υποχρεώσεις.

Στο ίδιο άρθρο, στην παράγραφο 1ι', διαπιστώνουμε την προώθηση της καπιταλιστικοποίησης της γεωργίας. Ουσιαστικά εδώ χρηματοδοτεί επιχειρήσεις ανώνυμες ή άλλες εταιρείες, οι οποίες ασχολούνται με θερμοκήπια, με οργανωμένη κτηνοτροφία, με οργανωμένη τυποποίηση ή συσκευασία γεωργικών προϊόντων. Χρηματοδοτούνται κεφάλαια για την ανάπτυξη αυτών των αγροτικών προϊόντων σε επιχειρήσεις μόνο, λέει και για συνεταιρισμούς, αλλά εξαιρεί όλους τους μικροαγρότες, όλα τα μικρά και μεσαία αγροτικά νοικοκυριά, από μία

επένδυση, στην οποία προφανώς θα ήθελαν να προχωρήσουν. Στερεί επίσης και άλλες μορφές συνεταιρισμών, οι οποίοι πραγματικά βρίσκονται και αναπτύσσουν μία δραστηριότητα. Τέτοιες είναι οι κοινοπραξίες. Ξέρω εγώ μία κοινοπραξία, η οποία είναι από τους αγροτικούς συνεταιρισμούς της Καρδίτσας και των Τρικάλων. Βγάζει γαλακτοκομικά, τροφοδοτεί όλη τη Θεσσαλία, εκτός Βόλου, γιατί έχουμε το ΕΒΟΛ και όμως η επιχείρηση αυτή θέλει να κάνει επένδυση ενός δισεκατομμυρίου (1.000.000.000) δραχμών, να επεκτείνει τις δραστηριότητές της, να αντικαταστήσει την παλιά τεχνολογία και δεν της δίνει τη δυνατότητα να μπει ούτε και σ' αυτό το νομοσχέδιο.

Το ίδιο συνέβαινε και με τον προηγούμενο νόμο που ήταν απαγορευτικός γιατί είναι λέει κοινοπραξία συνεταιρισμών και δεν υπάρχει νομικό καθεστώς ελέγχου. Αυτή ήταν η απάντηση.

Έχω καταθέσει για τα Πρακτικά μία πρόταση να διορθωθεί το άρθρο αυτό, όπως επίσης την έχω καταθέσει και στον κύριο Υπουργό και νομίζω ότι είναι αρμοδιότητα πλέον του Υπουργείου, μαζί με το Υπουργείο Εμπορίου, αν χρειάζεται, να βρουν την τομή εκείνη με την οποία δεν θα μένουν έξω τέτοιου είδους επιχειρήσεις.

Εν πάση περιπτώσει και αν δεν ενισχυθεί η αγροτική οικονομία, ενισχύονται επιχειρήσεις, οι οποίες μπορεί να πάνε στην αλλοδαπή και να ασχοληθούν με αγροτικά προϊόντα.

Γι' αυτό είπα ότι το νομοσχέδιο αυτό βλάπτει και τα εθνικά μας οικονομικά συμφέροντα.

Στην ίδια παράγραφο 3, στο iv θεωρεί ανάπτυξη και δίνει κίνητρα δια δημόσιας χρήσης σταθμούς αυτοκινήτων. Υπήρχε και παλαιότερα νομοσχέδιο που έδινε νομίζω τριακόσια εκατομμύρια (300.000.000), τώρα φθάνουν τα εξακόσια (600.000.000) και γίνεται πρόταση και για οκτακόσια (800.000.000).

Κύριοι συναδελφοί, αυτή είναι αρμοδιότητα που πρέπει να περάσει στην Τοπική Αυτοδιοίκηση. Αν θέλουμε πραγματικά να έχουμε υπηρεσία στη διάθεση των πολιτών και όχι μία υπερεκμετάλλευση αυτής της τρελής δόμησης που έχει γίνει σήμερα στα μεγάλα αστικά κέντρα, χωρίς να προφυλάσσουν το περιβάλλον, χωρίς να υπάρχουν οι ελεύθεροι χώροι κλπ. θα πρέπει, επαναλαμβάνω, αυτά να δοθούν στην Τοπική Αυτοδιοίκηση και όχι με τη μορφή αυτή των κτιρίων, στεγασμένων πάρκινγκ κλπ. αλλά και σε ελεύθερους ακόμα χώρους οι οποίοι μπορεί να αγορασθούν. Και αν υπολογίσει κανένας το κόστος του πάρκινγκ σε ελεύθερο χώρο με το στεγασμένο, θα δείτε ότι είναι περίπου ανά θέση, το ίδιο κόστος. Αλλά δεν προβλέπονται τέτοιες χρηματοδοτήσεις παρά μόνο στους ιδιώτες.

Γιατί, λοιπόν, να μην ενισχυθεί εδώ και η Τοπική Αυτοδιοίκηση; Γιατί να μην ενισχυθούν ελεύθεροι χώροι για πάρκινγκ που μπορεί να δεσμεύσει ένα δημοτικό συμβούλιο; Γιατί τελικά να μην ανακουφίσουμε με αυτή την υπόθεση περισσότερο και το περιβάλλον;

Επίσης στο ίδιο άρθρο, το iv , κατά την άποψή μας δεν είναι σωστό να δίνονται κίνητρα σε εταιρείες καυσίμων για να κάνουν μεταφορές, τροφοδοσίες κλπ. στα νησιά. Και δεν είναι σωστό διότι αν τελικά πρέπει να γίνει μια χρηματοδότηση από την πολιτεία για φτηνό καύσιμο στα νησιά, θα πρέπει να δοθεί σαν επιχορήγηση στα καύσιμα, όπως δίνεται σήμερα στο πετρέλαιο για θέρμανση κλπ. Να δοθεί, λοιπόν, εκεί γιατί πραγματικά τα νησιά έχουν μια ανάγκη. Παρ' όλο που έχουν μειωμένο ΦΠΑ ορισμένα νησιά, η βενζίνη, το πετρέλαιο κλπ. πωλούνται κατά δέκα – δεκαπέντε (10–15) δραχμές περισσότερο γιατί το κόστος που βάζουν οι εταιρείες μεταφοράς είναι πανάκριβο. Και εδώ γίνεται χρηματοδότηση.

Εμείς λέμε ότι οι εταιρείες αυτές που εκμεταλλεύονται όλη την υπόλοιπη χερσαία Ελλάδα, να είναι υποχρεωμένες να μεταφέρουν το καύσιμο στα νησιά χωρίς καμία επιβάρυνση και η επιδότηση να δοθεί στους κατοίκους των νησιών αυτών, ώστε να έχουν φθηνότερο καύσιμο.

Επίσης στο ίδιο άρθρο στο 1ο, υποπαράγραφο αναφέρεται ότι θα χρηματοδοτούνται επιχειρήσεις οι οποίες έχουν λιγότερο από εκατόν είκοσι εργαζόμενους.

Εδώ, κύριοι συνάδελφοι, αν παρατηρήσει κανένας όλες οι μεγάλες πολυεθνικές επιχειρήσεις, οι οποίες κάνουν κάποια βιομηχανική μονάδα ή υπηρεσία, δεν έχουν περισσότερα από ογδόντα με εκατό άτομα. Δηλαδή, στρέφεστε ουσιαστικά στην ενίσχυση συγκεκριμένων οικονομικών χώρων.

Όμως, δεν αναφέρει αν θα προωθεί ουσιαστικά και ελληνικά προϊόντα. Απλά λέγει εμπορική δραστηριότητα. Δεν ξέρω εάν τελικά αυτή η ιμπεριαλιστική τάση που έχει πιάσει σήμερα τους κυβερνώντες και μη είναι η αιτία να θέλουν να μπορούμε σ' αυτές τις χώρες, λες και θα αρπάξουμε και εμείς κάποια λεία. Αντίθετα τίποτα δεν έχει να ωφεληθεί η χώρα μας απ' αυτά, γιατί και οι εμπορικές και οι άλλες δραστηριότητες στην αλλοδαπή θα έχουν ως αποτέλεσμα και τη συρρίκνωση εδώ του παραγωγικού ιστού της χώρας, διότι θα φέρουν προϊόντα μετά να τα πουλάνε και στη χώρα μας, αλλά παράλληλα θα συμβάλλουν και στην αύξηση της ανεργίας. Και πρέπει εδώ να πω ακόμη το εξής: Πόσες επιχειρήσεις από τη Θεσσαλονίκη και γενικά από τη Μακεδονία έφυγαν και πήγαν στην αλλοδαπή γιατί υπάρχει εκεί φθηνό μεροκάματο; Σήμερα και μ' αυτό το καινούριο κίνητρο που δίνεται καταλαβαίνετε τι θα γίνει στο μεταποιητικό και ειδικότερα στο δευτερογενή τομέα αλλά και στις εμπορικές επιχειρήσεις. Θα φύγουν και αυτοί που έχουν απομείνει, διότι εάν υπήρχε ένα κίνητρο με το φθηνό μεροκάματο, τώρα το κίνητρο πολλαπλασιάζεται με την επιχορήγηση αυτών των επιχειρήσεων να πάνε στην αλλοδαπή.

Επίσης με το 1^ο επιχορηγούνται οι μονές για ανέγερση ξενώνων κλπ. Θα επιχορηγήσουμε και τη Μονή Πετράκη, κύριε Υπουργέ; Σήμερα τα μοναστήρια έχουν του κόσμου τα λεφτά. Το μεγαλύτερο πλούτο σε εκτάσεις και ακίνητα στη χώρα μας τον έχουν τα μοναστήρια. Θα τους επιχορηγήσουμε, λοιπόν, επιπλέον να κάνουν και ξενώνες; Αντί, λοιπόν, αυτή η περιουσία να διανεμηθεί στους ακτήμονες αγρότες, θα τα επιχορηγήσουμε κιόλας, δίνοντάς τα ένα ακόμη επιπλέον προνόμιο σε βάρος του λαού;

Επίσης με το άρθρο 3 παράγραφος 4 θεσπίζεται η εξαίρεση των ενισχύσεων προς το δημόσιο τομέα. Εδώ φαίνεται καθαρά πόσο οι επιλογές της Κυβέρνησης κατευθύνονται από το μεγάλο κεφάλαιο. Δεν μπορώ να καταλάβω γιατί εδώ δεν ισχύει το ίδιο και για τις δημόσιες επιχειρήσεις. Όταν, λοιπόν, μια δημόσια επιχείρηση καταθέσει μια μελέτη, η οποία θα ανταποκρίνεται στις υποχρεώσεις που βάζει το νομοσχέδιο, γιατί δεν θα μπορεί να χρηματοδοτηθεί; Αντίθετα χρηματοδοτούνται ιδιωτικές επιχειρήσεις για να μεταφερθούν στο εξωτερικό. Εδώ το νομοσχέδιο δεν σέβεται ούτε αυτόν τον ανταγωνισμό σε σχέση με την ελεύθερη αγορά κλπ.

Επίσης, με την παράγραφο 7, αλλά και άλλες διατάξεις, δίδονται μεγάλες αρμοδιότητες. Σε ορισμένα άρθρα υπάρχουν αοριστίες. Αλλά, όμως, γι' αυτές τις αοριστίες δίδετε την αρμοδιότητα με προεδρικά διατάγματα ή υπουργικές αποφάσεις, ο κάθε Υπουργός να αποφασίζει για το αν θα δίδεται επιχορήγηση ή όχι, πού θα δίδεται και πώς θα καθορίζονται οι ζώνες ή τα κριτήρια κλπ.

Ακόμη σε σχέση με το άρθρο 5 θέλω να πω ότι καθορίζονται σκανδαλώδη ποσοστά ενίσχυσης. Εμείς δεν συμφωνούμε με τον τρόπο που δίνονται αυτές οι ενισχύσεις. Σε ό,τι έχει σχέση με το θέμα των ζωνών δεν θα σταθώ διότι πιστεύουμε ότι είναι ένα θέμα που δεν θα αποδώσει. Δεν θα δώσουμε τη μάχη για το αν θα ενταχθεί η Μαγνησία ή άλλες φθίνουσες περιοχές. Το πρόβλημα δεν είναι εκεί. Θεωρούμε ότι θα είναι πέρα για πέρα αναποτελεσματική αυτή η πολιτική που θέλει να εφαρμόσει η Κυβέρνηση αν δεν παρθούν προστατευτικά μέτρα για την εγχώρια παραγωγή, εάν δεν υπάρξουν προγράμματα ενίσχυσης της αγροτικής οικονομίας, εάν δεν υπάρξουν διασφαλίσεις.

Κύριοι συνάδελφοι, αναρωτηθήκαμε όλοι σήμερα τι πρόκειται να γίνει με όλους αυτούς που πήραν χρήματα για να κάνουν μεγάλες επενδύσεις, το τζάμπα χρήμα του ελληνικού λαού και έχουν κηρύξει σε πτώχευση αυτές τις επιχειρήσεις ή δεν έχουν λειτουργήσει καν αφήνοντας πίσω αυτά τα κουφάρια; Επίσης μπορείτε να μου πείτε τι μέτρα εξασφάλισης παίρνει

η Κυβέρνηση για τις νέες αυτές επενδύσεις;

Τα υπόλοιπα θα τα πω στη δευτερολογία μου, κύριε Πρόεδρε και ευχαριστώ για την ανοχή σας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Ο κ. Αποστόλου έχει το λόγο.

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΥ: Κύριε Πρόεδρε, μετά την κριτική επί της αρχής νομίζω πως είναι η ώρα να συμβάλλουμε και εμείς ουσιαστικά στην κατ' άρθρο συζήτηση. Θα καταθέσουμε στις επιμέρους παραγράφους προτάσεις αν μπορείτε, κύριε Υπουργέ, ειδικά οι σύμβουλοί σας να τις λάβουν υπόψη. Πιστεύουμε ότι δημοσιονομικό κόστος τουλάχιστον δεν θα έχουν και θα βελτιώσουν την εικόνα του νομοσχεδίου.

Και αρχίζω από το άρθρο 3. Έρχομαι στην παράγραφο 1^η που αναφέρεται στις γεωργικές επιχειρήσεις. Επειδή αναφέρεται στην παράγραφο 5 την αγορά του αναπαραγωγικού πολλαπλασιαστικού υλικού μόνο, θα σας πρότεινα να συμπληρώσετε να μπουν σ' αυτήν τη διάταξη και οι επιχειρήσεις παραγωγής ή και τυποποίησης πολλαπλασιαστικού υλικού, όχι μόνο αγοράς, επιχειρήσεις παραγωγής μέσω λιπανσης και φυτοπροστασίας, χρησιμοποιούμενες από τις γεωργικές επιχειρήσεις βιολογικής καλλιέργειας. Το αναφέρω αυτό διότι με τη ρύθμιση αυτή και εν όψει της ανάπτυξης που πρέπει να έχουμε πάνω σε θέματα βιολογικών καλλιεργειών χρειάζεται αυτή η προσθήκη.

Έρχομαι στην παράγραφο 1, ν (II) που αναφέρεται στις επιχειρήσεις υγρών καυσίμων και υγραερίου και πάω ειδικά στην αγορά και εγκατάσταση εξοπλισμού και μέσω μεταφοράς υγρών καυσίμων στα νησιά.

Μιλάμε για βυτία; Μιλάμε για κατασκευή; Μιλάμε για αγορά; Επειδή το θέμα είναι πολύ ανοιχτό, θα θέλαμε μία διευκρίνιση στη συγκεκριμένη παράγραφο.

Έρχομαι στην παράγραφο 1^η που αφορά τα κέντρα, τις επιχειρήσεις εκμετάλλευσης μέσω μεταφοράς και ειδικά που αναφέρεται για τη μεταφορά προσωπικού και εμπορευμάτων στις απρόσιτες περιοχές.

Θα θέλαμε ειλικρινά στη συγκεκριμένη περίπτωση να αναφερθείτε λίγο αναλυτικά, διότι υπάρχει περίπτωση να αναφέρεται η παράγραφος και σε πλοία μεταφοράς.

Έρχομαι στην παράγραφο 1(ο), που αφορά τα κέντρα κοινής επιχειρηματικής δράσης και αναφέρεστε στις ενισχυόμενες δαπάνες στο εσωτερικό ή εξωτερικό εκτός κρατών-μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Τι εννοείτε με αυτό; Ο κύριος Υπουργός όταν είχαμε κάνει τη σχετική συζήτηση είπε ότι αφορά την Αλβανία μόνο και αποκλείονται όλα γι' αυτό μπαίνει χωριστά.

Στην ίδια παράγραφο 5 αναφέρεται η αγορά και εγκατάσταση του αναγκαίου τεχνικού και λοιπού εξοπλισμού. Στην προκειμένη περίπτωση να μπει καινούριου μηχανολογικού εξοπλισμού, για να μην δημιουργούνται συγχύσεις.

Έρχομαι πάλι στο ίδιο άρθρο στην παράγραφο σ' που αφορά τα κέντρα αποθεραπείας και αποκατάστασης ατόμων με ειδικές ανάγκες. Θέλει μεγάλη προσοχή, γιατί από τη μια μεριά, έτσι όπως έχει διατυπωθεί, υπάρχει η δυνατότητα σε ιδιωτικές κλινικές για επιχορήγηση και από την άλλη –και είναι πολύ σημαντικό, προσέξτε– δεν πρέπει να οδηγήσουμε τα άτομα με ειδικές ανάγκες στην ασυλοποίηση. Είναι πολύ σοβαρό αυτό το θέμα. Τα άτομα με ειδικές ανάγκες θα πρέπει να τα εντάξουμε στην κοινωνία μας και όχι να τα βάλουμε σε άσυλο.

Στο ίδιο άρθρο, στην παράγραφο υ' που αφορά τις ιερές μονές, εμείς δεν συμφωνούμε. Τουλάχιστον όμως, εάν μείνει η διάταξη, να μην έχουν διαφορετική μεταχείριση από αυτήν που έχουν οι Οργανισμοί Τοπικής Αυτοδιοίκησης.

Αναφέρετε στην παράγραφο 3 τις επιχειρήσεις που δεν μπορούν να υπαχθούν στον παρόντα νόμο και λέτε στη γ' διάταξη ότι για αγορά οικοπέδων και σε περιπτώσεις αγοράς κτιριακών, δεν μπορεί να ενισχυθεί το τμήμα της αξίας που αφορά την αξία του οικοπέδου επί του οποίου αυτές έχουν ανεγερθεί.

Προτείνω να συμπληρώσετε το εξής: Αξία με βάση τις αντικειμενικές αξίες –διότι θα υπάρξει ένταση– και ειδικά, εάν δεν υπάρχουν αντικειμενικές αξίες, αξίες τις οποίες προσδιορίζουν οι οικονομικές υπηρεσίες του δημοσίου.

Με την παράγραφο 7 του ίδιου άρθρου, ανατρέπετε ουσιαστικά, κύριε Υπουργέ, όλο το άρθρο. Διότι στην παράγραφο αυτή, με κοινή απόφαση των Υπουργών Εθνικής Οικονομίας και Ανάπτυξης, που δεν μπορεί να τροποποιείται πριν την παρέλευση διετίας από την έκδοσή της, μπορεί να αφαιρούνται κατηγορίες επιχειρηματικών δραστηριοτήτων. Ουσιαστικά, δηλαδή, δίνεται η δυνατότητα στον Υπουργό να διαφοροποιεί όλο το άρθρο.

Έρχομαι στο άρθρο 4, που αφορά τη διαίρεση της επικράτειας σε ζώνες, σε περιοχές εφαρμογής των ενισχύσεων.

Κύριε Υπουργέ, αγαπητοί συνάδελφοι, η καρδιά του άρθρου αυτού είναι η ζώνη Γ' και έτσι όπως είναι διατυπωμένη εμείς πιστεύουμε ότι τελικά όλη η Ελλάδα θα αγωνίζεται να πάει στη ζώνη Γ'. Οπωσδήποτε βέβαια δεν συμφωνούμε με τα χαμηλά κριτήρια που προβλέπονται στη ζώνη Γ' σε σχέση με αυτά που προβλέπονταν στον προηγούμενο αναπτυξιακό νόμο, αλλά καταλαβαίνετε τι θα γίνεται όταν μιλάει για 1% διαφορά σε ποσοστό ανεργίας από το μέσο ποσοστό της Ελλάδας. Επίσης, αναφέρεται και στο δημογραφικό πρόβλημα. Εάν αυτή τη στιγμή ρωτήσετε την Εθνική Στατιστική Υπηρεσία, τον Ο.Α.Ε.Δ., τις υπηρεσίες Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης, θα σας δώσουν ποσοστό ανεργίας σε κάθε νομό τουλάχιστον 2% με 3% διαφορά. Οπότε καταλαβαίνετε ότι είναι στα χέρια του Υπουργού πώς θα αποφασίζει και μετά από τι συναντήσεις, επισκέψεις, συσκέψεις. Δεν πάω όμως, πιο κάτω, γιατί πιστεύω ότι με καταλαβαίνετε.

Θα σταθώ όμως, ειδικά στο εξής: Κύριε Υπουργέ, δεν μπορούμε να αντιληφθούμε πώς είναι δυνατόν σήμερα το Υπουργείο σας να μην έχει στατιστικά στοιχεία για την ανεργία τουλάχιστον για τα δύο πρώτα χρόνια, επειδή υπάρχει η δυνατότητα ανανέωσης ανά δύο χρόνια. Βέβαια και σε αυτό διαφωνούμε, διότι όταν μιλάμε για ένα σταθερό πλαίσιο κινήτρων, για καλό επενδυτικό κλίμα, δεν είναι δυνατόν από τη στιγμή που αρχίζει η σκέψη για κάποια επένδυση μέχρι την ώρα της υλοποίησης, να έχουν αλλάξει τα κριτήρια.

Άρα, λοιπόν, πρέπει να είναι σταθερά τουλάχιστον για τα δύο πρώτα χρόνια.

Αναφέρετε την περιοχή της Λαυρεωτικής. Σωστά.

Δεν υπάρχουν άλλες περιοχές, που είναι σε όλους γνωστό ότι έχουν ποσοστό ανεργίας κατά πολύ υψηλότερο από το μέσο ποσοστό που υπάρχει σε όλη την Ελλάδα, οπότε να το προκαθορίσετε από τώρα;

ΗΛΙΑΣ ΒΕΖΔΡΕΒΑΝΗΣ: Ανεργία 27% στο νομό μου.

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΥ: Δεν γνωρίζετε, παραδείγματος χάρη –και εγώ θα αναφέρω το δικό μου το νομό– ότι στη βορειοκεντρική Εύβοια υπάρχει ένας θύλακας με ανεργία 75%; Χρειάζεται, δηλαδή, να τρέχουμε αύριο–μεθαύριο να παρακαλάμε, για να μπει στη Γ' ζώνη; Φανταστείτε ότι πριν είχαμε κριτήρια –ήταν στις φθίνουσες περιοχές– κάτι μεταξύ Δ' και Ε' του προηγούμενου αναπτυξιακού νόμου και δεν υπήρχαν αποτελέσματα. Τώρα, δηλαδή, θα τον έχουμε για να εξασφαλίσουμε τη Γ' ζώνη για τη συγκεκριμένη περιοχή;

Για τις ακριτικές περιοχές αναφέρεται η απόσταση των είκοσι χιλιομέτρων από τα σύνορα. Τα είκοσι χιλιόμετρα είναι τα όρια, τα σύνορα. Ουσιαστικά, δεν πιάνει καμία από αυτές τις περιοχές. Εγώ θα συμφωνήσω με το ότι βάλατε την Θράκη στη Δ' Ζώνη. Οπωσδήποτε, τα κριτήρια που υπήρχαν με τον προηγούμενο αναπτυξιακό νόμο, δεν εφαρμόστηκαν σωστά και δεν είχαν τα αποτελέσματα που έπρεπε, όχι επειδή υπήρχαν σαν κριτήρια, αλλά επειδή δεν λειτούργησαν σωστά οι επιτροπές ελέγχου πιστοποιήσεως δαπανών, κλπ. Τα έχουμε ξαναπεί, να μην τα επαναλαμβάνω.

Βλέπετε, λοιπόν ότι με πιο αυξημένα κίνητρα, δεν υπήρξαν αυτές οι επενδύσεις που θέλαμε. Και ερχόμαστε σήμερα και μειώνουμε αυτά τα κίνητρα, χωρίς ουσιαστικά να κάνουμε αυτές τις αλλαγές που πρέπει στα υπόλοιπα θέματα.

Ο χρόνος όμως είναι λίγος. Εμείς, κύριε Υπουργέ, σας προτείνουμε για τη ζώνη Γ' –και σας το λέμε από τώρα, για να έχει ουσιαστικό αποτέλεσμα– να το αλλάξετε και να το βάλετε 3%, 4%, 5% παραπάνω από το μέσο όριο της ανεργίας,

για να έχει ουσιαστική ανταποδοτικότητα και να πιάνει αυτούς που πρέπει.

Όσον αφορά το άρθρο 5, υπάρχουν οι γενικές μας παρατηρήσεις ότι τα κριτήρια, εφόσον είναι χαμηλότερα από τον προηγούμενο αναπτυξιακό νόμο και εφόσον τότε δεν είχαμε αυτό που θέλαμε στην αναπτυξιακή τροχιά, οπωσδήποτε δεν θα αποδώσουν αυτά που εσείς πιστεύετε.

Τελειώνοντας, επειδή έχουμε όλοι αναφερθεί κατά κόρον στον πρωτογενή τομέα, θα ήθελα να σας προτείνω να προσθέσετε μία παράγραφο στο τέλος του άρθρου 5 που να αναφέρει ότι: Οι επενδύσεις στον πρωτογενή τομέα μετατάσσονται στα κριτήρια της αμέσως επόμενης ζώνης –κάτι το οποίο ίσχυε σε όλους τους προηγούμενους αναπτυξιακούς νόμους– για να υπάρξει επιτέλους, όπως όλοι θέλουμε, μια αναδιάρθρωση στον αγροτικό τομέα. Δεν θα είναι, κύριε Υπουργέ, τέτοια η δημοσιονομική επιβάρυνση, για να ανατρέψει το πρόγραμμα σύγκλισης, που επικαλείσθε στην εισηγητική έκθεση, δεδομένου ότι πάρα πολλές επενδύσεις στον αγροτικό τομέα μπορούν να μπου σε κανονισμούς της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Και συμφωνώ μαζί σας. Όμως, υπάρχουν δραστηριότητες, οι οποίες πρέπει να στηριχθούν. Και έστω την τελευταία στιγμή, αυτήν την τροποποίηση μπορείτε να την κάνετε για το μέλλον της ελληνικής γεωργίας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Ο ειδικός αγορητής του ΔΗ.Κ.ΚΙ., κ. Αναστάσιος Ιντζές, έχει το λόγο.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΙΝΤΖΕΣ: Κύριε Πρόεδρε, θέλω να κάνω μια γενική παρατήρηση: Ότι τα τρία αυτά άρθρα 3,4 και 5 μαζί με το άρθρο 2 είναι όλη η φιλοσοφία του νομοσχεδίου.

Διαφωνούμε ριζικά και με το άρθρο 3 και με το άρθρο 4 και με το άρθρο 5, διότι είναι γενικά και αόριστα και δεν έχουν συγκεκριμένους στόχους ανάπτυξης.

Παρά ταύτα, στα πλαίσια αυτά του σχεδίου νόμου θα προσπαθήσω να συμβάλλω στην καλύτερη αξιολόγηση και στους σκοπούς που εμείς πιστεύουμε ότι πρέπει να επιτευχθούν με το παρόν νομοσχέδιο.

Η πρώτη παρατήρηση είναι ότι όταν γίνεται μετεγκατάσταση κάποιας επιχείρησης, πράγματι πρέπει να υπολογίζεται και η δαπάνη αποσυναρμολόγησης και συναρμολόγησης στο νέο τόπο εγκατάστασης.

Δεύτερον, να επιδοτείται η μετεγκατάσταση, όχι μόνο όταν γίνεται σε βιομηχανικές περιοχές για λόγους περιβαλλοντο-λογικούς ή άλλους, αλλά και όταν γίνεται η μετεγκατάσταση για άλλους λόγους, εκτός από περιβαλλοντολογικούς, όπως για λόγους καθαρά βιωσιμότητας της επιχείρησης αφ'ένος και αφ'ετέρου για λόγους μη δυνατότητας εγκατάστασης σε βιομηχανική περιοχή, όταν μία παραγωγική μονάδα δεν είναι επιθυμητή ή επιτρεπτή σε βιομηχανική περιοχή.

Η τρίτη παρατήρηση, πάντα στο άρθρο 3 αναφέρεται στις επιδοτήσεις λογισμικού.

Πράγματι, όπως είναι διατυπωμένο το άρθρο, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, θα έλεγα ότι φωτογραφίζει συγκεκριμένες επιχειρήσεις, να μην πω συγκεκριμένους επιχειρηματίες. Εγώ θα κατονομάσω. Φωτογραφίζει τον κ. Κόκκαλη γι' αυτό και βάζει μίνιμουμ χρηματικό ποσό πεντακοσίων εκατομμυρίων (500.000.000). Αναλαμβάνω την πολιτική και οποιαδήποτε άλλη ευθύνη και το λέω.

Προτείνουμε, λοιπόν, για να διασκεδαστούν αυτές οι υπόνοιες και εμού και πολλών συναδέλφων, που για διάφορους λόγους δεν τολμούν να αναφέρουν το όνομα, να κατέλθει τουλάχιστον το ποσό αυτό στα εκατόν πενήντα εκατομμύρια (150.000.000), το πολύ στα διακόσια εκατομμύρια (200.000.000), για να υπάρξουν πράγματι συνθήκες ελεύθερου ανταγωνισμού, αφού σε αυτήν τη θεωρητική οικονομική αντίληψη έχει προσχωρήσει το εκσυγχρονιστικό ΠΑ.ΣΟ.Κ.

Εάν θέλουν κατά το δυνατόν ελεύθερο ανταγωνισμό, που είναι θεωρητική σύλληψη, να κατέβει το ποσό, ώστε να μπου πολλοί. Να μη δημιουργούν με νομοθετήματα μονοπωλιακές συνθήκες ή το πολύ-πολύ ολιγοπωλιακές.

Η τέταρτη παρατήρηση αναφέρεται στην εξομείωση μεταλλευτικών και εξορυκτικών επιχειρήσεων που πράγματι εδώ μπορούν να δημιουργηθούν πολλές συγχύσεις.

Εγώ θα έλεγα, για να μη δαπανώ χρόνο ότι μόνο οι εξορυκτικές επιχειρήσεις του μαρμάρου μπορούν να διαφοροποιηθούν. Σε όλες τις υπόλοιπες, οι δραστηριότητές τους συγχέονται.

Μία άλλη παρατήρηση που έχω να κάνω αναφέρεται στις γεωργικές, δασικές, κτηνοτροφικές, αλιευτικές και λοιπές επιχειρήσεις.

Θα πρότεινα στον κύριο Υπουργό όλες αυτές οι επιχειρήσεις να υπαχθούν στην Δ' ζώνη, ανεξάρτητα από το που είναι εγκατεστημένες. Διότι υπάρχει ένα πρόβλημα, κύριε Υπουργέ, ότι η Ελλάδα είναι η κατ'εξοχήν εξηρημένη χώρα στη γεωργία, ειδικότερα όσον αφορά το πολλαπλασιαστικό υλικό από άλλες χώρες και εντός και εκτός της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Είναι ένας μεγάλος οικονομικός κίνδυνος, είναι ένας κίνδυνος που μπορεί σε μία διετία να καταστρέψει κυριολεκτικά τη γεωργική παραγωγή, ιδιαίτερα τη φυτική.

Όσον αφορά την επιδότηση των εταιρειών μεταφοράς καυσίμων που στη χώρα μας συμπίπτουν περίπου με τις εταιρείες μεταφοράς, διανομής και εμπορίας καυσίμων –και είναι γνωστές οι εταιρείες, συν την κρατική εταιρεία τη δική μας– θεωρούμε ότι είναι απαράδεκτο, θεωρούμε ότι είναι προνόμιο.

Θεωρούμε ότι υποτιμά τη νοημοσύνη του ελληνικού λαού, διότι όταν χορηγείται άδεια διανομής και εμπορίας καυσίμων πρέπει να τίθεται σαν όρος από την ελληνική πολιτεία ότι η συγκεκριμένη εταιρεία αναλαμβάνει την υποχρέωση να μεταφέρει και να διανέμει σε όλη την επικράτεια και σε άγονες περιοχές, λόγω μικρής κατανάλωσης και προπαντός σε νησιωτικές περιοχές –εδώ αναφέρομαι– με την ίδια τιμή, διότι δεν μπορεί ο νησιώτης να πληρώνει ακριβότερα το πετρέλαιο από τον Αθηναίο και το Θεσσαλονικέα ενώ έπρεπε να γίνεται το αντίθετο.

Από τη μία πλευρά θέλουμε συγκράτηση του πληθυσμού στις ακριτικές περιοχές και στα νησιά και από την άλλη πλευρά εμείς εν γνώσει μας –δεν φαντάζομαι εν αφελεία– δημιουργούμε συνθήκες δυσμενέστερες. Όταν στην Κάρπαθο ή στον Έβρο πληρώνουν το πετρέλαιο ακριβότερο απ'ό,τι στην Αθήνα και στη Θεσσαλονίκη, τότε αυτοαναιρούμαστε. Δίνουμε ήδη κίνητρα και από την άλλη νομοθετούμε και αντικίνητρα. Αποτέλεσμα: Μηδέν.

Συνηγορώ και εγώ στο να περιληφθεί στο νομοσχέδιο και η επιχορήγηση παραδοσιακών οικισμών. Θα αναφέρω –περίμενα να το αναφέρει ο κ. Παναγιωτόπουλος– ότι ο Θεολόγος Θάσου είναι ένα ζωντανό μουσείο, ένα καλλιτέχνημα όλο το χωριό –βέβαια και άλλα χωριά στο Πήλιο και αλλού– το οποίο φθείρεται, διότι και δεν μπορεί να γίνει επέμβαση γιατί χρειάζεται ειδική άδεια και αν γίνει είναι πανάκριβη, ασύμφορη οικονομικά.

Επομένως, στο νόμο περί κινήτρων πρέπει να μπου αυτά και για να αναζωογονηθούν και διότι αποτελούν πηγή τουρισμού, εσωτερικού και εξωτερικού.

Η τελευταία παρατήρηση που έχω να κάνω στο άρθρο 3 αφορά την επιχορήγηση επιχειρήσεων εγκατεστημένων στην αλλοδαπή. Βεβαίως, καταλαβαίνω το λόγο για το ότι εξαιρούνται ελληνικές επιχειρήσεις που θα εγκατασταθούν σε χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης, αντιλαμβάνομαι ότι αναφέρεται στις γειτονικές χώρες, στις όμορες χώρες στο Βορρά, αλλά θα ήθελα να θέσω την εξής προϋπόθεση: Ναι και για λόγους εθνικούς και για λόγους οικονομικής συνεργασίας και διευρυνσης και για λόγους κατάκτησης, με την καλή έννοια, την εμπορική, των αγορών αυτών, αλλά πρέπει ταυτόχρονα να συνδυάζουμε αυτήν την επιχορήγηση των επιχειρήσεων στις γειτνιάζουσες μ' εμάς χώρες, με την ταυτόχρονη επίδραση, έμμεση ή άμεση, στην Ελλάδα.

Δηλαδή, εάν οι επιχειρήσεις απασχολούν ελληνικό προσωπικό ή εάν έχουν ως πρώτη ύλη προϊόντα παραγόμενα εν Ελλάδι και ιδίως από τις γειτνιάζουσες περιοχές, τότε ναι. Εάν δεν έχει κανένα οικονομικό όφελος η χώρα, αλλά έχει μόνο ο επιχειρηματίας, τότε δεν βλέπω το λόγο να μην γίνει.

Άρθρο 4. Διαφωνούμε όπως είπαμε, με τον τρόπο κατά-τμησης της χώρας σε ζώνες, αλλά εφόσον έτσι το θέλει η

Κυβέρνηση, θα κάνω την εξής πρόταση. Ο κύριος Υπουργός έδειξε με την πρωτολογία του ότι τείνει πολλές φορές ευήκοον ους, αλλά είναι πάντα πολύ φειδωλός. Προτείνουμε, λοιπόν, στη Δ'ζώνη να υπάγονται όλα τα νησιά του Αιγαίου. Προτείνουμε να υπαχθεί όλη η Ήπειρος. Προτείνουμε να υπαχθεί η δυτική Μακεδονία, πλην Καστοριάς, η οποία είναι αναπτυγμένη λόγω του ότι έχει τη γούνα. Προτείνουμε να υπαχθεί ο Νομός Αρκαδίας ειδικότερα, διότι είναι μία ορεινή περιοχή. Προτείνουμε να ενταχθεί και η Ευρυτανία, διότι είναι στην ίδια οικονομικώς κατηγορία.

Δεν μπορεί να πει ο κύριος Υπουργός "ναι, ικανοποιούμε τα αιτήματα των συναδέλφων Βουλευτών" με το να υπαγάγει τις βιομηχανικές περιοχές μόνο της Θεσσαλονίκης και των Ιωάννινων στη Β' ζώνη. Αυτά είναι ψυχία, για να μην πω ότι είναι στάχτη στα μάτια ημών που εισηγούμεθα διάφορες βελτιώσεις στο πνεύμα και στο γράμμα της σύλληψης της Κυβέρνησης, που εμείς διαφωνούμε ριζικά.

Και κάτι άλλο, κύριε Πρόεδρε, ειδικότερα για την Ήπειρο. Για λόγους εθνικούς αρκεί να υπενθυμίσω ότι ο Πρόεδρος της Αλβανικής Δημοκρατίας, κ. Μείντάν, τόλμησε φιλοξενού-μενος στην Ελλάδα, να θέσει θέμα τσάμηδων, έμμεσα μεν, αλλά σαφέστατα. Ε, λοιπόν, για τέτοιους λόγους και διάφο-ρους άλλους, που δεν θέλω να αναφέρω διότι δεν είναι της παρούσης στιγμής, πρέπει όλος ο Νομός Θεσπρωτίας να υπαχθεί, αν όχι όλη η Ήπειρος –διότι δεν βλέπω να γίνεται δεκτό το αίτημά μου– στη Δ'ζώνη.

Επίσης τα είκοσι χιλιόμετρα στη βόρεια παραμεθόρια περιοχή από Θράκη μέχρι Ήπειρο όπως ξέρουμε όλοι μας ή όσοι ξέρουν, είναι ορεινοί όγκοι.

Οι Σέρρες, η Δράμα, η Καβάλα, η Ροδόπη, η Πέλλα, η Φλώρινα...

ΧΡΗΣΤΟΣ ΡΟΚΟΦΥΛΛΟΣ: Η Ξάνθη.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΙΝΤΖΕΣ: Είπα για τη Ξάνθη. Τον Έβρο δεν ανέφερα που είναι πεδινή περιοχή.

Πού θα γίνουν; Πάνω σε ορεινούς όγκους ημικατοικημένους ή ερειπωμένους θα γίνουν οι βιομηχανίες; Επομένως και αυτό είναι δώρο άδωρον, εκτός αν οι συντάκτες δεν γνωρίζουν την ελληνική γεωγραφία. Θα πρότεινα, λοιπόν, για να πέσουν αμέσως από την κάλυψη των ορεινών όγκων της χώρας σε πεδινές περιοχές ή ημιπεδινές που είναι δυνατόν τεχνικώς αλλά και συγκοινωνιακώς να εγκατασταθούν οι μονάδες, να αυξηθεί η Δ'ζώνη τουλάχιστον κατά τριάντα χιλιόμετρα από τα σύνορα. Τότε πράγματι θα έχει λόγο ύπαρξης αυτή η ρύθμιση.

Η δεύτερη παρατήρηση που έχω να κάνω είναι ότι ο κύριος Υπουργός μετά την πρωτολογία μου ίσως και μετά από άλλους συναδέλφους, έκανε μία παραχώρηση για τη Θεσσαλονίκη. Υπήγαγε τη βιομηχανική περιοχή της Θεσσαλονίκης στη Β'ζώνη. Αλλά εγώ δεν μίλησα μόνο για αυτό. Είπα τους λόγους και θα τους πω και τώρα πολύ συνοπτικά ότι η Θεσσαλονίκη ειδικότερα έχει μία αιμορραγία μετεγκατάστασης παραγωγικών μονάδων, μεταποιητικών κυρίως, στις όμορες χώρες, στις τέως σοβιετικές. Αυτό δημιουργεί πρόβλημα. Επίσης όλοι λέμε –αλλά δεν το πιστεύουμε– ότι η Θεσσαλονίκη είναι ο μοχλός, είναι το εφελκυστήριό, είναι ο πνεύμονας, είναι το μοτέρ οικονομικής επέκτασης και συνεργασίας στα Βαλκάνια, με την ενδοχώρα που δημιουργήθηκε μετά το 1990. Και αντί να δημιουργούνται συνθήκες, δημιουργούνται σύνορα κλειστά για να παίξει αυτόν το ρόλο, τον οποίο δεν μπορεί καμία άλλη πόλη σήμερα να παίξει και ούτε προφανώς η Αθήνα. Δηλαδή αν δεν υπήρχε η Θεσσαλονίκη, θα έπρεπε να την εφεύρουμε για να μπορέσουμε να στήσουμε οικονομική συνεργασία και άλλες, με την ενδοχώρα που δημιουργήθηκε τώρα στα Βαλκάνια, στην Κεντρική Ευρώπη και στις παρευξινικές χώρες.

Να κάνω και μία παρατήρηση καθαρά νομοτεχνική. Λέει το άρθρο 4:

"ΠΕΡΙΟΧΗ Γ': Περιλαμβάνει περιφέρειες ή νομού της Επικράτειας πλην των Νομών Αττικής και Θεσσαλονίκης και των νομών ή τμημάτων τους που περιλαμβάνονται στη Δ'περιοχή που εμφανίζουν έντονα προβλήματα ανεργίας ή και μείωσης του ενεργού πληθυσμού". Δηλαδή πρέπει να είναι και

τα δύο σωρευτικά; Αρκεί ο ένας παράγων; Ή μπορεί άλλοτε το ένα και άλλοτε το άλλο ή και τα δύο μαζί; Έτσι όπως είναι διατυπωμένο μπορεί να δημιουργήσει ερμηνευτικά προβλήματα. Ή θα απαλειφθεί το "ή" και θα είναι "και" ή αν θέλει να είναι μόνο ένας παράγων για να εκδοθεί αυτή η απόφαση, να είναι ή ανεργία ή μείωση ή και τα δύο. Δηλαδή ή μεμονωμένα ή σωρευτικά. Αυτή είναι μία παρατήρηση όσον αφορά τη διατύπωση.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Επίσης αναφέρεται στο άρθρο 4 ότι εμφανίζει μείωση ο ενεργός πληθυσμός της χώρας. Είναι λάθος αυτό, αφού λέτε παραπάνω ότι εκδίδεται κάθε δύο έτη και προσδιορίζονται περιφέρειες ή νομοί της χώρας όπου ή έχουμε ανεργία ή στην περιοχή της χώρας έχουμε μείωση πληθυσμού. Να μη λέμε πάλι "πληθυσμός της χώρας". Δημιουργεί σύγχυση αυτό, διότι προσδιορίζει τη μείωση του πληθυσμού ή την αύξηση της ανεργίας σε συγκεκριμένη περιοχή, νομό ή περιφέρεια της χώρας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Τελειώσατε, κύριε Ιντζέ.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΙΝΤΖΕΣ: Κύριε Πρόεδρε, pacta sunt servanda. Όταν ήταν εδώ ο Πρόεδρος κ. Κακλαμάνης είπε ότι οι εισηγητές θα έχουν ανοχή χρόνου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Περισσότερο από έξι λεπτά ανοχή, κύριε Ιντζέ; Σχεδόν διπλασιάζουμε το χρόνο. Μην επαναφέρουμε το ίδιο θέμα. Συμπληρώστε τις σκέψεις σας.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΙΝΤΖΕΣ: Δεν θα δευτερολογήσω, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Θα δευτερολογήσετε. Συμπληρώστε τις σκέψεις σας.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΙΝΤΖΕΣ: Θα κάνω δύο τρεις αναφορές στο άρθρο 5 και τελειώνω. Δεν θα δευτερολογήσω.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΠΟΥΛΟΣ: ... (δεν ακούστηκε).

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Παρακαλώ, κύριε Παναγιωτόπουλε.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΙΝΤΖΕΣ: Κύριε Παναγιωτόπουλε, μιλάμε για πέντε άρθρα. Θέλουμε τουλάχιστον δεκαπέντε λεπτά.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Τρία άρθρα είναι κύριε Ιντζέ, τα άρθρα 3,4 και 5.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΙΝΤΖΕΣ: Ναι, αλλά το άρθρο 3 είναι δέκα σελίδες. Πώς να το κάνουμε;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Σας παρακαλώ. Τελειώνετε τώρα.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΙΝΤΖΕΣ: Επειδή αντέλεξα και είπε ο κύριος Πρόεδρος "ναι, κύριε Ιντζέ, θα έχετε επαρκέστατο χρόνο" και δεν εννοούσε προφανώς τα δεκαπέντε λεπτά...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Σας παρακαλώ! Το σύνολο του χρόνου των τριών άρθρων ήδη τον περάσατε.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΙΝΤΖΕΣ: Αυτός είναι ο επαρκής χρόνος;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Βεβαίως.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΙΝΤΖΕΣ: Ε, δεν μιλάω, κύριε Πρόεδρε. Ευχαριστώ πολύ. Υπό υπαγόρευση δεν μπορώ να μιλήσω. Βουλευτής είμαι και δεν μου κάνει χάρη κανείς. Κάνω χρήση δικαιώματος. Αν μου κάνετε χάρη θα μου δώσετε πέντε λεπτά ακόμα, αλλιώς κάνω χρήση δικαιώματος και δεν παραιτούμαι του δικαιώματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Σας παρακαλώ πολύ! **ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΙΝΤΖΕΣ:** Τα δεκαπέντε λεπτά είναι δικαίωμα. Η ανοχή από εκεί και πέρα αρχίζει.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Είναι δικαίωμα σας και να διακόψετε και να συνεχίσετε.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΙΝΤΖΕΣ: Δηλαδή ο Πρόεδρος μας παραπλανά. Αυτό θέλει να πει. Γιατί τα δεκαπέντε λεπτά είναι δικαίωμα και τα επιπλέον είναι η παραχώρηση. Όταν δίνεται υπόσχεση να τηρείται.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Κύριε Ιντζέ διπλασιάσατε το χρόνο σας σχεδόν. Διαμαρτύρεστε και από πάνω; Επί δεκαεπτά λεπτά μιλάτε. Σχεδόν διπλασιάσατε το χρόνο σας και φωνάζετε κιόλας!

Κύριε Υπουργέ, με παρακάλεσε ο κ. Σηφουνάκης, επειδή έχει πρόβλημα με το αεροπλάνο του να γυρίσει στην εκλογική του περιφέρεια, να προηγηθεί.

ΓΙΑΝΝΟΣ ΠΑΠΑΝΤΩΝΙΟΥ (Υπουργός Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών): Πολύ ευχαρίστως.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΚΗΠΟΥΡΟΣ: Όλοι έχουμε πρόβλημα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Ορίστε, κύριε Σηφουνάκη, έχετε το λόγο.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΣΗΦΟΥΝΑΚΗΣ: Να κάνω μία διευκρίνιση. Εγώ ούτως ή άλλως θα είχα γραφτεί πρώτος, αλλά δεν δούλευαν τα μηχανήματα και παρεμπιπτόντως πληροφορήθηκα από κλητήρα να ανέβω στο Προεδρείο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Μη χάνετε χρόνο.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΣΗΦΟΥΝΑΚΗΣ: Κύριε Υπουργέ, αισθάνομαι πραγματικά την ανάγκη να πω ότι είναι προς τιμήν σας που κάνατε δεκτή την τροπολογία που κατέθεσα και που θα προσφέρει ένα μικρό λιθαράκι στην πρόοδο και την προστασία του αρχιτεκτονικού πλούτου της Ελλάδας. Είναι πολύ σωστή όπως επαναδιατυπώσατε την τροπολογία. Θέλω μόνο να διευκρινίσω ότι το 40% ισχύει για όλη την επικράτεια και για την Δζώνη των παραμεθωρίων νησιών του ανατολικού Αιγαίου. Πρέπει να προστεθεί επιπλέον 5% Για τα παραμεθώρια νησιά του ανατολικού Αιγαίου δεν μπορεί να ισχύει ό,τι ισχύει για όλη την Ελλάδα. Μόνο για αυτήν την περίπτωση να υπάρξει αυτή η δικαίη, αν θέλετε, τροποποίηση.

Θέλω επίσης να κάνω μία άλλη παρατήρηση. Έχω καταθέσει επίσης μια άλλη τροπολογία που αφορά τη μετατροπή σε κέντρα πολλαπλών πολιτιστικών δραστηριοτήτων και αφορά τις περιπτώσεις των εντάξεων. Η διατύπωση που προτείνω είναι η εξής:

"Για επενδυτή που θα αγοράσει το παραδοσιακό ή διατηρητέο λιθόκτιστο κτίριο βιομηχανικής χρήσης ή οικιστικό σύνολο, μετά την υποβολή της αίτησής του για υπαγωγή στο νόμο, η δαπάνη αγοράς του διατηρητέου ή παραδοσιακού λιθόκτιστου κτιρίου ή οικιστικού συνόλου, εκτός του οικοπέδου" ή άλλα νεώτερα κτίρια αλλά μόνο του παραδοσιακού ή διατηρητέου- "να αποτελεί τμήμα της ίδιας της συμμετοχής του φορέα ή του επενδυτή".

Αυτό βεβαίως θα μπορεί να ενταχθεί στο άρθρο 6 και όχι σ' αυτό που τώρα συζητάμε.

Έρχομαι σ' ένα δεύτερο σημείο, στην τροπολογία που έχουμε καταθέσει και αφορά την μετατροπή διατηρητέων ή παραδοσιακών κτιρίων και οικιστικών συνόλων σε κέντρα πολλαπλών πολιτιστικών και κοινωνικών λειτουργιών ή σε συνεδριακές και εκθεσιακές μονάδες που δημιουργούνται από εταιρείες ή από κοινοπραξίες όταν τουλάχιστον ένας εταίρος ανήκει στον τουριστικό τομέα. Είπα και στην επιτροπή και στο Γενικό Γραμματέα, ότι η πρόταση δηλαδή ένας εταίρος να ανήκει στον τουριστικό τομέα, το έκανα ακριβώς για να υπάρχει μια καλύτερη επιχειρησιακή υποδομή. Γιατί το λέω αυτό; Σήμερα είναι η δεύτερη φορά που θεσμοθετείται μία καινοτόμος διάταξη για τη σωτηρία του νεώτερου αρχιτεκτονικού μας πλούτου. Η πρώτη καινοτόμος διάταξη θεσμοθετήθηκε με το ν.1262. Συμμετείχα τότε ως εκπρόσωπος του Υπουργείου Πολιτισμού και της Μελίνας Μερκούρη και έτσι εντάχθηκε η μετατροπή παραδοσιακών κτιρίων σε ξενώνες κ.ο.κ.

Υπάρχει στο υπό συζήτηση Νομοσχέδιο διάταξη που προβλέπει για τους συνεταιρισμούς, για τους Οργανισμούς Τοπικής Αυτοδιοίκησης Α' και Β' Βαθμού να μπορούν να προωθούν και να δημιουργούν πολυθεματικά κέντρα πολιτισμού. Δεν μπορεί εφόσον το προβλέπουμε γι' αυτούς και για τις ιερές μονές, να μην έχει ίση δυνατότητα και ένας ιδιώτης επιχειρηματίας.

Σας ενεχείρισα χθες ένα καλό βιβλίο, όπου θα διαπιστώσετε έναν καταπληκτικό πλούτο βιομηχανικών συγκροτημάτων τριών-τεσσάρων χιλιάδων τετραγωνικών μέτρων ή αποθηκών. Η διάσωση και λειτουργία με νέες χρήσεις θα είναι εκείνο που θα διανθίσει και θα εμπλουτίσει το τουριστικό μας προϊόν. Όταν οι ξενοδοχειακές μονάδες συνήθως βρίσκονται στη θάλασσα, καινούρια συγκροτήματα -τα περισσότερα δυστυχώς δεν είναι καν μοντέρνας αρχιτεκτονικής- να κάνουμε ό,τι

κάνουν οι επιχειρηματίες στην Ιταλία. Δηλαδή στα ενδότερα και σε απόσταση τριών-τεσσάρων χιλιομέτρων, αγοράζουν μεγάλα λιθόκτιστα συγκροτήματα και τα μετατρέπουν σε μικρά θεματικά μουσεία είτε της ελιάς είτε του ξύλου είτε των σιτηρών δηλαδή αλευρόμυλους είτε σε συνεδριακό κέντρο, με μία μικρή ταβέρνα και το βράδυ πηγαίνουν εκεί όλον τον κόσμο του ξενοδοχείου, σε ένα άλλο περιβάλλον, διαφορετικό και ωραίο.

Θέλω να ευχαριστήσω τον κ. Παναγιωτόπουλο της Νέας Δημοκρατίας, τον κ. Αποστόλου από τον Συνασπισμό και τον κ. Θεόδωρο Κατσάνεβα ως εισηγητή του ΠΑ.ΣΟ.Κ. που συμφωνούν να προστεθεί, στο άρθρο που προβλέπεται για τους συνεταρισμούς και τις ιερές μονές και αυτή η περίπτωση. Κάνετε μία καινοτόμο διάταξη. Γιατί να μην είναι ολοκληρωμένη; Αυτή η παράκληση που σας κάνω και που έκαναν και οι υπόλοιποι συνάδελφοι από τα άλλα κόμματα, δεν ξέρω αν θα βρει έδαφος υλοποίησης, έχω διαφοροποιήσει αυτήν την τροπολογία, εξειδικεύοντάς την, για να σώσουμε αυτόν τον πλούτο. Λέω λ.χ. ότι για επιχειρήσεις που θα αναστηλώσουν ή θα μετατρέψουν κτίρια προγενέστερα του 1940, να τους δοθεί για το οικοδομικό και μόνο κομμάτι, ένα 5% επιπρόσθετα για επιχειρήσεις που θα αναστηλώσουν και θα μετατρέψουν κτίρια κατασκευασμένα πριν το 1900 –και αναφέρομαι σε έναν εκπληκτικό πλούτο που μέρα με τη μέρα χάνεται– να μπορούν να έχουν ένα 10% επιπρόσθετα επιχορήγηση. Αντιλαμβάνομαι τη δέσμευση του νόμου να μην ξεπεράσει το 40%, καμία επιχορήγηση. Όμως στην πρώτη περίπτωση για την επαναχρησιμοποίηση των κτιρίων για βιομηχανικούς σκοπούς, εφόσον όλη η Επικράτεια περίπου θα είναι στη Δ' ζώνη, τα παραμεθόρια νησιά του Αιγαίου να έχουν το επιπρόσθετο 5% για να είναι ισοδύναμα.

Δεύτερον, να μπορούν επίσης να έχουν τη δυνατότητα μετατροπής σε κέντρα πολλαπλών πολιτιστικών δραστηριοτήτων και εκείνοι οι φορείς, που έχουν ενδιαφέρον διότι θα είναι είναι προς το καλό του τουρισμού, γιατί θα εμπλουτίσει αυτό που λέμε τουριστικό προϊόν.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσάρος): Ο κύριος Υπουργός έχει το λόγο.

ΓΙΑΝΝΟΣ ΠΑΠΑΝΤΩΝΙΟΥ (Υπουργός Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών): Αγαπητοί συνάδελφοι, επιθυμώ να παρέμβω αυτήν τη στιγμή, διότι έχουν υπάρξει πολλές τοποθετήσεις και απο εκπροσώπους και από εσάς όλους στα άρθρα αυτά. Κρίνω ότι πρέπει να παράσχω κάποιες διευκρινίσεις και να κάνω κάποια γενικότερα σχόλια. Μπορεί να επανέλθω αργότερα ή εγώ ή ο Υφυπουργός σε νέα αιτήματα, που τυχόν προβληθούν.

Κατ' αρχήν θέλω να απαντήσω στον κ. Γκατζή, ο οποίος λέει, αλλά έχει θέσει θέμα με την επιχορήγηση μονίμων κατοίκων ορεινών περιοχών. Αυτό, όπως εδήλωσα ευθύς εξ αρχής, αποτελεί αντικείμενο τροπολογίας, που θα καταθέσω τη Δευτέρα. Άρα, το αίτημα αυτό καλύπτεται.

Δεύτερον, για τον κ. Χαϊτίδη που έθεσε ένα γενικότερο θέμα με καταγγελίες, θέλω να βεβαιώσω το Σώμα ότι οποτεδήποτε φθάνει στο Υπουργείο Εθνικής Οικονομίας μία καταγγελία για οτιδήποτε, αυτή παραπέμπεται στον εισαγγελέα. Στηρίζουμε τη δικαιοσύνη, σε ό,τι αφορά τα στοιχεία που χρειάζονται, για να φθάσει στην επιβολή κυρώσεων.

Τρίτον, ετέθη από σας και από τον Πρόεδρο της Βουλής με αντιφατικό τρόπο το θέμα των προεδρικών διαταγμάτων και των υπουργικών αποφάσεων. Πολλοί είπαν, ο κ. Κατσάνεβας και άλλοι ότι εδώ υπάρχει αφθονία προεδρικών διαταγμάτων και υπουργικών αποφάσεων, με αποτέλεσμα όλος ο νόμος να υλοποιηθεί εκτός του Κοινοβουλίου.

Ο Πρόεδρος της Βουλής αντιθέτως είπε ότι ο νόμος είναι πάρα πολύ εξειδικευμένος, ότι λείπουν ακριβώς προεδρικά διατάγματα και υπουργικές αποφάσεις και θα μπορούσε ένα μέρος του νόμου, πράγματι, να εκτελεσθεί εκτός Κοινοβουλίου.

Πιστεύω ότι η αλήθεια είναι κάπου στη μέση. Πιστεύω γενικότερα ότι πρέπει να αποφεύγουμε να νομοθετούμε σε πολύ εξειδικευμένα σημεία, αλλά βεβαίως πρέπει να προσέ-

χουμε, ώστε να μην παρέχουμε ευρείες εξουσιοδοτήσεις στους Υπουργούς, διότι αυτά μπορεί να αποτελέσουν αντικείμενο αυθαίρετης διαχείρισης.

Επιδικώ, όπως πάντα, τη χρυσή τομή, τη μέση οδό και το μόνο που έχω να πω είναι ότι οι εξουσιοδοτήσεις του παρόντος νομοσχεδίου είναι ανάλογες με όλους τους προηγούμενους αναπτυξιακούς νόμους. Όπου υπήρχε μία υποψία ευρύτερης εξουσιοδότησης, απ' ό,τι επιβάλλεται, ακολουθήσαμε τις συμβουλές της νομοπαρασκευαστικής επιτροπής.

Άρα, δεν νομίζω ότι στο σημείο αυτό πρέπει να αλλάξουμε κάτι, γιατί, αν το κάνουμε, είτε στη μία είτε στην άλλη κατεύθυνση, θα οδηγηθούμε σε αντιφατικά αποτελέσματα.

Επόμενο θέμα είναι τα περίφημα χαλκευμένα στοιχεία του κ. Αλογοσκούφη. Νομίζω ότι όλα αυτά στερούνται σοβαρότητας και αναδεικνύουν την απόγνωση στην οποία έχει περιέλθει η Νέα Δημοκρατία για την επιτυχή πορεία της οικονομίας. Το μόνο που της απέμεινε είναι να κατηγορεί τους ξένους για κουτόφραγκους. Τι να σας πω, αγαπητοί συνάδελφοι, μείνετε με αυτές τις καταγγελίες, αλλά θα έλεγα ότι είναι γελοίο το 1998 να κατηγορείτε την Ευρωπαϊκή Επιτροπή ότι επικυρώνει πλαστά στοιχεία της ελληνικής ή οποιασδήποτε άλλης κυβερνήσεως. Νομίζω ότι είναι ντροπή να απαγγέλλονται τέτοιες κατηγορίες και μάλιστα στον επίσημο αυτό χώρο του Κοινοβουλίου.

Στο ερώτημα του κ. Κατσάνεβα, κατά πόσο οι νέες κλίνες επιχορηγούνται, η απάντηση είναι, ναι, επιχορηγούνται με τα ποσοστά που αναφέρει το άρθρο 5.

Οι περιοχές οι οποίες επιχορηγούνται, ορίζονται με την κοινή υπουργική απόφαση τριών Υπουργών, που ορίζουν τις περιοχές εκείνες που δεν είναι κορεσμένες. Η απάντηση είναι ευθεία και απλή. Ναι, επιχορηγούνται οι νέες κλίνες σε μη κορεσμένες περιοχές.

Στον κ. Σηφουνάκη, έχω να δώσω την εξής απάντηση.

Πρώτα απ' όλα χαίρομαι που αναγνωρίζετε τη θετική μου στάση στην ενσωμάτωση της τροπολογίας αυτής, η οποία ήταν πράγματι θαυμάσια. Χαίρομαι που την υποβάλατε και μου δόθηκε η ευκαιρία να δω από κοντά το πρόβλημα αυτό.

Επίσης, θέλω να σας βεβαιώσω ότι η αγορά παραδοσιακών οικισμών είναι μέσα στην ίδια συμμετοχή, βάσει της παρούσης διατυπώσεως της διατάξεως. Δεν χρειάζεται άλλη διατύπωση. Αυτό που ζητήσατε στην παρέμβασή σας είναι μέσα.

Όσον αφορά άλλη τροπολογία που θέτετε, έχω την εξής δυσκολία. Αντιλαμβάνομαι το θέμα και συμφωνώ με τη γενική φιλοσοφία, αλλά φοβάμαι ότι αυτή η διάταξη δεν μπορεί να μπει σ' ένα αναπτυξιακό νομοσχέδιο για τον εξής λόγο.

Το αναπτυξιακό νομοσχέδιο έχει δύο ειδών επιχορηγήσεις. Περίπου το σύνολο των επιχορηγήσεων αφορά κερδοφόρες δραστηριότητες, βιομηχανίες, ξενοδοχεία κλπ και υπάρχουν και κάποιες επιχορηγήσεις σε κοινωνικές δράσεις που όμως διενεργούνται από δημοσίους φορείς, όπως τοπική αυτοδιοίκηση ή οτιδήποτε άλλο. Το να επιχορηγούμε κοινωνικές δράσεις, όπως πολιτιστικά κέντρα σε ιδιώτες, περικλείει τον κίνδυνο ότι οι γνωμοδοτικές επιτροπές που υπάρχουν στο νόμο δεν θα μπορέσουν να αξιολογήσουν τη βιωσιμότητα αυτών των δράσεων. Όταν δεν υπάρχει προοπτική κέρδους, πού είναι η βιωσιμότητα; Μιλάμε ουσιαστικά για μια άλλη δραστηριότητα, μη κερδοφόρα δραστηριότητα, η οποία θα έπρεπε να ενισχυθεί με άλλους τρόπους, για παράδειγμα φοροαπαλλαγές, όπως είναι το δικαίωμα των δωρεών π.χ., που ενθαρρύνουν επιχειρηματίες να δίνουν χορηγίες στο Μέγαρο Μουσικής, σε θέατρα και άλλους θεσμούς. Αυτό είναι μία άλλη πολιτική, που νομίζω ότι πρέπει να ενταχθεί σ' ένα φορολογικό νομοσχέδιο ως μια πρόσθετη φοροαπαλλαγή, όχι όμως, να ενταχθεί στη φιλοσοφία, και τις διαδικασίες κυρίως, του παρόντος αναπτυξιακού νόμου.

Εμείς δίνουμε χρήματα σε ιδιώτες για να έχουν κέρδη μέσα από παραγωγικές επενδύσεις ή κατ' εξαίρεση σε ελάχιστες περιπτώσεις –ιερές μονές, ή τοπική αυτοδιοίκηση– βοηθάμε κάποιους δημοσίους φορείς δημοσίου συμφέροντος να πραγματοποιήσουν κάποιες κοινωνικές δαπάνες. Όμως, να ενισχύσουμε ιδιώτες για να κάνουν κοινωνικές δαπάνες, αυτό

υπάγεται σε μια άλλη φιλοσοφία που ανταποκρίνεται κυρίως σε μια φιλοσοφία φορολογικού νομοσχεδίου. Κρατήσαμε κάποιες φοροαπαλλαγές, ακριβώς για να τονώσουμε παρόμοιες δραστηριότητες.

Σας υπόσχομαι, λοιπόν –για να καταλήξω– ότι κρατάω την ιδέα, διότι τη θεωρώ θετική, και θα συζητήσουμε μαζί στο Υπουργείο Εθνικής Οικονομίας, μέσα στο χρόνο να περάσουμε μια τέτοια αντίληψη σε κάποιο άλλο νομοθετικό πλαίσιο και όχι στο παρόν. Και πραγματικά σας δίνω την άποψη την οποία ειλικρινώς πιστεύω.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΣΗΦΟΥΝΑΚΗΣ : Μου επιτρέπετε, κύριε Υπουργέ;

ΓΙΑΝΝΟΣ ΠΑΠΑΝΤΩΝΙΟΥ (Υπουργός Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών): Μάλιστα, κύριε Σηφουνάκη, σας επιτρέπω.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΣΗΦΟΥΝΑΚΗΣ : Επιτρέπετε, κύριε Πρόεδρε;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Αφού σας επιτρέπει ο κύριος Υπουργός, ορίστε έχετε το λόγο.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΣΗΦΟΥΝΑΚΗΣ : Δεν μου απαντήσατε, κύριε Υπουργέ, για το 5% για την πρώτη που κάνατε δεκτή για τα παραμεθόρια. Γιατί δεν μπορεί να ισχύει το ίδιο για όλην την Ελλάδα. Μόνο για τα κτίρια αυτά, μόνο γι' αυτή τη λειτουργία.

ΓΙΑΝΝΟΣ ΠΑΠΑΝΤΩΝΙΟΥ (Υπουργός Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών): Παρακαλώ να μην επιμένετε σ' αυτό!

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΣΗΦΟΥΝΑΚΗΣ : Ένα λεπτό, είναι λίγο...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Σας παρακαλώ, κύριε συνάδελφε.

ΓΙΑΝΝΟΣ ΠΑΠΑΝΤΩΝΙΟΥ (Υπουργός Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών): Για τις επενδύσεις πληροφορικής: Ήταν ανακριβής η αναφορά του κ. Κατσανέβα. Το επιδοτούμενο όριο των επενδύσεων πληροφορικής δεν είναι πεντακάσια εκατομμύρια (500.000.000). Είναι λάθος ότι "φωτογραφίζει" μεγάλες επιχειρήσεις του χώρου. Το όριο είναι εξήντα εκατομμύρια (60.000.000) μόνο. Τα πεντακάσια εκατομμύρια (500.000.000) δεν αφορούν συγκεκριμένες επενδύσεις, αφορούν πολυετή επιχειρησιακά σχέδια εταιρειών πληροφορικής και το όριο αυτό έχει τεθεί από την Ευρωπαϊκή Ένωση, την Ευρωπαϊκή Επιτροπή. Άρα, επιχορηγούμε πολυετή επιχειρησιακά σχέδια που περιλαμβάνουν πολλές επενδύσεις στο όριο των πεντακοσίων εκατομμυρίων (500.000.000). Για κάθε συγκεκριμένη επένδυση το όριο είναι εξήντα εκατομμύρια (60.000.000) και πιστεύω ότι όλοι θα συμφωνήσουμε ότι αυτό δεν "φωτογραφίζει" καμιά εταιρεία, διότι πολλές εταιρείες πραγματοποιούν ή δύνανται να πραγματοποιήσουν επενδύσεις πληροφορικής αυτής της τάξεως.

Τώρα σε ό,τι αφορά τη διάκριση νέων και παλαιών επιχειρήσεων, που αναφέρατε στα προηγούμενα άρθρα, θέλω να σημειώσω ότι πρέπει να ανταμείβουμε την επιτυχία. Και η έννοια της σύνδεσης παλαιών επιχειρήσεων με φοροαπαλλαγές αυτό ακριβώς σημαίνει. Σημαίνει ότι, όταν έχετε κέρδη, τότε μπορείτε να ανταμειφθείτε και να συναρτήσεις την επένδυση με την κερδοφορία σου.

Είναι η διεθνής πρακτική και πιστεύω ότι είναι σωστό.

Επίσης, θέλω να κάνω μια πολιτική δήλωση για τις μικρομεσαίες επιχειρήσεις. Περιλαμβάνονται στο νομοσχέδιο σε πάρα πολλές διατάξεις και για το εμπόριο, με την ενίσχυση της συνεργασίας και μέσω της μειώσεως του κατωφλίου υπαγωγής στα σαράντα πέντε εκατομμύρια (45.000.000) και στα είκοσι πέντε εκατομμύρια (25.000.000) για τα νησιά. Όλα αυτά είναι μέτρα για τις μικρές και μεσαίες επιχειρήσεις.

Αυτή η κυβέρνηση είναι πραγματικά πολύ ουσιαστική στη στήριξη, διότι μέσα από τα προγράμματα του Υπουργείου Ανάπτυξης και του Υπουργείου Εθνικής Οικονομίας επιχορηγούμε αναπτυξιακές και εκσυγχρονιστικές δράσεις για τις μικρές και μεσαίες επιχειρήσεις –μέσα από τα άρθρα 23α' και 23β' που σας είναι γνωστά– της τάξεως πλέον των εκατοδισεκατομμυρίων (100.000.000.000) δραχμών μόνο τους τρέχοντες μήνες του 1998.

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική Εδρα καταλαμβάνει ο Γ' Αντιπρόεδρος της Βουλής κ. **ΛΟΥΚΑΣ ΑΠΟΣΤΟΛΙΔΗΣ**).

Έχει πέσει πολύ χρήμα στο χώρο αυτό και δεν νομίζω ότι εκεί είναι το πρόβλημα. Είναι κυρίως πρόβλημα συνενώσεων,

συγχωνεύσεων και ανατάσεως, θα έλεγα, των ιδίων των μικρών και μεσαίων επιχειρήσεων και όχι τόσο μεγάλο πρόβλημα κρατικής στήριξης.

Πριν κάνω μία γενική τοποθέτηση για τα άρθρα, θα απαντήσω ως εξής στο εύλογο αίτημα της Θεσπρωτίας. Δεν θέλω να αναδιατάξω τη γεωγραφία του νομοσχεδίου για λόγους, που όλοι καταλαβαίνουμε. Οι λόγοι είναι κυρίως πολιτικοί.

Σε νομούς όπως η Θεσπρωτία, το Κοινοτικό Πλαίσιο Στήριξης, κύριε Βεζδρεβάνη, παρέχει πάρα πολύ ικανοποιητικούς πόρους για ίδρυση βιομηχανικών περιοχών. Μόλις ιδρύσετε βιομηχανική περιοχή, όπως έχει για παράδειγμα ο Νομός Ιωαννίνων, θα την εντάξουμε στη Δ' ζώνη και θα έχει ισοδύναμη παρουσία ο πράγματι άξιος Νομός Θεσπρωτίας –και είναι και φίλος μου ο Αλέκος Παπαδόπουλος, θέλω να σημειώσω εδώ και έχετε ισχυρό δικηγόρο μέσα στην Κυβέρνηση– με το Νομό Ιωαννίνων, αλλά δεν μπορούμε να εντάξουμε όλο το νομό, γιατί διασπάται η γεωγραφική αρχή.

Τέλος, σε ό,τι αφορά τα γενικά σχόλια, που τέθηκαν για τα άρθρα 3 έως 5, θέλω να σημειώσω ότι οι κατηγορίες επενδύσεων, οι οποίες αναφέρονται στο άρθρο 3, είναι οι ίδιες ουσιαστικά στη συντριπτική τους πλειοψηφία με αυτές, που υπήγοντο στο αντίστοιχο άρθρο του προηγούμενου νόμου του Γιώργου Γεννηματά. Οι νέες επιχειρήσεις, που υπάγονται, είναι αποτέλεσμα πολύ αναλυτικής μελέτης του Υπουργείου Εθνικής Οικονομίας και του ΚΕΠΕ και ό,τι περιλαμβάνει το νομοσχέδιο θέλω να σας βεβαιώσω ότι είναι προϊόν πολύ βαθιάς μελέτης από όλες τις υπηρεσίες. Αυτά είχα να πω, για να βοηθήσω τη συζήτηση. Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Ο συνάδελφος κ. Κηπουρός έχει το λόγο.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΠΟΥΛΟΣ: Κύριε Πρόεδρε, πρέπει να διακόψουμε. Έχουμε δύο μέρες συζήτηση επί των άρθρων.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Εγώ απ' ό,τι γνωρίζω –και αυτό με ενημέρωσε ο προηγούμενος συνάδελφος, που προηδρεύε– πρέπει να τελειώσουμε αυτήν την ενότητα, που συζητάμε.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΠΟΥΛΟΣ: Πού ξέρετε εσείς ποιες είναι οι ενότητες, που συζητάμε;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Κύριε συνάδελφε, είσθε παλιός μέσα εδώ, σας σέβομαι, αλλά δεν μπορείτε να λέτε ό,τι θέλετε. Εγώ ξέρω αυτό που μου είπε ο προηγούμενος συνάδελφος Πρόεδρος, ο κ. Κατσαρός, και αυτό είναι στα Πρακτικά –αν θέλετε να σας το διαβάσω, για να δείτε ότι ξέρω τι λέω– ότι συζητάμε μία συγκεκριμένη ενότητα των άρθρων από 3 έως 5 και ο κ. Κακλαμάνης είπε ότι θα τελειώσουμε αυτήν την ενότητα. Βλέπετε, λοιπόν, ότι ξέρω τι λέω.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΠΟΥΛΟΣ: Εσείς ξέρετε τι λέτε, ο Πρόεδρος δεν ξέρει τι λέει.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Κύριε Κηπουρέ, έχετε το λόγο και σας κρατάω το χρόνο.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΚΗΠΟΥΡΟΣ: Κύριε Υπουργέ, τη νέα αυτή πολιτική...

ΧΡΗΣΤΟΣ ΡΟΚΟΦΥΛΛΟΣ: Κύριε Πρόεδρε, θα πάμε μέχρι τις 5. Δεν μπορούμε να διακόψουμε τώρα.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΠΟΥΛΟΣ: Είναι δεκαοκτώ εγγεγραμμένοι και λέτε ότι θα συνεχίσουμε;

ΧΡΗΣΤΟΣ ΚΗΠΟΥΡΟΣ: Κύριε Πρόεδρε, θα μου δώσετε το λόγο;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Ορίστε, έχετε το λόγο.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΚΗΠΟΥΡΟΣ: Κύριε Υπουργέ, τη νέα αυτή πολιτική μπορεί κανείς να τη χαρακτηρίσει μόνο ως εν ψυχρώ εκτέλεση της μεγάλης προσπάθειας της Θράκης, να ανταποκριθεί στο νέο ραντεβού με τη γεωοικονομία και την ιστορία. Μπορεί η νέα σας αυτή πολιτική να συνιστά εξοικονόμηση, όπως αναφέρει η έκθεση του Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους, και αναδιανομή δημοσίων δαπανών και επομένως εξασφάλιση της μεταφοράς τους ως νέων εθνικών πόρων στην πρωτεύουσα. Μπορεί αναπτυξιακά να τοποθετεί την

περιφέρεια στο γύψο για την επόμενη μέχρι το 2004 περίοδο. Φαίνεται, γύψος και επταετία πηγαίνουν μαζί. Χθες ήταν η δημοκρατία, σήμερα είναι η ανάπτυξη. Όμως πολιτικά μόνο με θρακοκτονία και περιφερειοκτονία μπορεί να προσομοιαστεί.

Κύριε Υπουργέ, ακόμη και ο νεοφιλελευθερισμός σε άλλες χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης έδειξε μεγαλύτερο σεβασμό στην περιφέρειά του απ' όση ο υπαρκτός εκσυγχρονισμός στη δική μας περιφέρεια.

Νομίζω, νομιμοποιούμαι για μία ακόμη φορά να πω ότι αυτό δεν είναι ΠΑ.ΣΟ.Κ.

Πέραν αυτών, η δική μας περικοπή των ενισχύσεων είναι αντίθετη προς το ισχύον ευρωπαϊκό δίκαιο, το άρθρο 92 δηλαδή, της Συνθήκης για την Ευρωπαϊκή Κοινότητα. Πιστεύω να γίνει χρήση αυτής της δυνατότητας προσφυγής. Αυτό άλλωστε το επισημαίνει και η αρμόδια Επισημονική Επιτροπή της Βουλής.

Τα μικρά νησάκια δεν μπορούν να αποτελέσουν πλυντήριο αυτής της νέας πολιτικής, ούτε φυσικά η υπαρκτή διοικητική ανεπάρκεια ή ακόμη και συνεργεία να χρησιμοποιηθεί ως άλλοθι στη σημερινή επενδυτική εικόνα της περιοχής και ειδικότερα στο επανειλημμένα δημοσιευμένο και προβεβλημένο εκείνο μέρος –όχι το όλον– που αφορά σε ψευδοεπενδύσεις, αυτά τα περί "μαϊμού" και περί "κουφαριών", γιατί η εμπειρία και η ιστορία έδειξαν ότι δεν ενθαρρύνθηκαν οι επενδύσεις τροφίμων, που για το θρακικό χώρο το τρένο των τροφίμων έπρεπε να είναι η αναπτυξιακή τους στρατηγική.

Ξέρετε, εγώ μπορώ να μιλώ χωρίς φόβο, γιατί δεν υπήρξα ούτε Υπουργός ούτε γραμματέας ούτε πολιτικός διαμεσολαβητής ένταξης και υπαγωγής επενδύσεων, τραπεζίτης, αρθρογράφος κατά παραγγελία ή άνθρωπος της Αθήνας στο θρακικό χώρο. Ούτε ποτέ στη ζωή μου με ενέπνευσε το ζικ ζακ, το ροζ δηλαδή, μία από εδώ και μία από εκεί. Ούτε βέβαια είμαι ανακριτής.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΠΟΥΛΟΣ: Γι' αυτό και δεν ανήκει στο ΠΑ.ΣΟ.Κ.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΚΗΠΟΥΡΟΣ: Εγώ είμαι ΠΑ.ΣΟ.Κ., κύριε Παναγιώτπουλε. Παρ' όλη τη σεμνότητά μου, που πρέπει να με διακρίνει, εγώ είμαι ΠΑ.ΣΟ.Κ., αυτοί δεν είναι.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΠΟΥΛΟΣ: Τότε είσαι μόνος σου!

ΧΡΗΣΤΟΣ ΚΗΠΟΥΡΟΣ: Σε μεταβατικές περιόδους δεν παίζουν ρόλο τα νούμερα. Σημασία έχει ο λόγος.

Με βάση την πολιτική, η πολιτική ευθύνη είναι δική σας, κύριε Υπουργέ, και δεν μεταβιβάζεται. Πολύ δε περισσότερο δεν μπορεί να βρει τη συνέχειά της σε μία πολιτική θρακοκυνηγό με θήραμα τη θρακική και κατ' επέκταση την ευρύτερη ελληνική προοπτική.

Πέραν αυτών, υπάρχουν πολιτικές και ηθικές ευθύνες για τον καλλιεργούμενο τοπικισμό και το υπαρκτό διαιρετικό περιβάλλον, που τραυματίζει τις σχέσεις ανάμεσα στις ιστορικές περιφέρειες της χώρας, που όμως εμείς –όπως έδειξε η ιστορία– προσδοκούμε να ενώσουμε.

Στην ένωση αυτή προσβλέπει ο αγώνας μας για την Εγνατία, είτε αυτό είναι Παναγιά είτε είναι Πολύμελο είτε είναι Στρυμόνας, είτε είναι Ορμένιο, που όμως η ιστορία έδειξε ότι εξελίσσεται στο μεγαλύτερο αθηναϊκό εμπαιγμό του 20ου αιώνα σε βάρος της περιφέρειας, αφού η μέχρι στιγμής απορροφητικότητα είναι μόλις 8,15% του συνολικού αρχικού προϋπολογισμού, σύμφωνα με το φύλλο της ισοτιμίας που θα καταθέσω για τα Πρακτικά.

(Στο σημείο αυτό ο Βουλευτής κ. Χρ. Κηπουρός καταθέτει για τα Πρακτικά το προαναφερθέν δημοσίευμα εφημερίδας το οποίο βρίσκεται στο αρχείο Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

Η πολυκεντρική Ελλάδα είναι όχι μόνο το νέο μοντέλο, αλλά ταυτόχρονα και όρος εθνικής επιβίωσης.

Η ένωση στην οποία αναφέρθηκα προηγουμένως, μπορεί να αποκτήσει περιεχόμενο και ουσία όταν εδώ, μέσα σε αυτό το κλειστό ημικύκλιο ψηφίζουμε ως εκπρόσωποι ιστορικών περιφερειών και όχι αθηναϊστικών μορφωμάτων, που έχουν εξελιχθεί τα κόμματα, με ειλικρίνεια, χωρίς υποκρισίες που παραπέμπουν σε ανοικτά ημικύκλια.

Εγώ αυτό θα κάνω, όπως άλλωστε έκανα πάντα. Σας καλώ να κάνετε το ίδιο. Κύριοι συνάδελφοι, γνωρίζω ότι από μέσα σας, στη μεγάλη σας πλειοψηφία, συμφωνείτε με αυτά που λέω. Εξάλλου μεγάλη απόδειξη αυτών είναι η συνυπογραφή από μέρους σας της πρότασης νόμου για τη νέα πόλη της Ρωμανίας στα θρακικά παράλια, που είναι μία απόδειξη όχι μόνο ψυχολογικής στήριξης, αλλά και μεγάλης αναπτυξιακής παρέμβασης στον ιστορικό χώρο της Θράκης, για την οποία μία ακόμη ευθύνη βαρύνει την Κυβέρνηση που μέχρι σήμερα δεν έχει φέρει στη Βουλή τη σχετική κύρωση, γιατί περί κύρωσης πρόκειται, αφού την έχουν υποσυνγράψει διακόσιοι τέσσερις Βουλευτές.

Σας ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Κύριοι συνάδελφοι, έχω την τιμή να ανακοινώσω στο Σώμα ότι τη συνεδριάσή μας παρακολουθούν από τα άνω θεωρεία των δημοσίων υπαλλήλων, αφού προηγουμένως ξεναγήθηκαν στην έκθεση της αίθουσας "ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ", δεκαπέντε μαθητές και δύο συνοδοί – καθηγητές από το Γυμνάσιο Ευδήλου Ικαρίας–Σάμου.

Τους καλωσώςουμε στη Βουλή.

(Χειροκροτήματα από όλες τις πτέρυγες)

Ο κ. Κουτσόγιωργας έχει το λόγο.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΟΥΤΣΟΓΙΩΡΓΑΣ: Ευχαριστώ πολύ, κύριε Πρόεδρε.

Θα ήθελα να ξεκινήσω τις παρατηρήσεις μου σ' αυτόν τον πολύ σπουδαίο νόμο για την ανάπτυξη της χώρας λέγοντας ότι κάθε τέτοιος αναπτυξιακός νόμος έχει πολύ μεγάλη σημασία και μία από τις πρωταρχικές του επιλογές είναι ακριβώς το να κατευθύνει παραγωγικούς πόρους της χώρας προς την ανάπτυξη συγκεκριμένων τομέων στους οποίους πρέπει να δώσουμε ιδιαίτερη έμφαση και σημασία.

Έτσι, στο συγκεκριμένο νομοσχέδιο και ειδικά στην παράγραφο 3, η οποία αναφέρεται στις επιλεγόμενες δραστηριότητες προς ενίσχυση, νομίζω ότι υπάρχουν ορισμένες ασυμμετρίες, δεδομένου ότι στις επιχορηγούμενες δραστηριότητες υπάρχουν και πολλές δραστηριότητες, στις οποίες δεν πιστεύω ότι θα έπρεπε να δίνεται έμφαση από τη στρατηγική ανάπτυξη που επιτελείται μέσω ενός αναπτυξιακού νόμου.

Για παράδειγμα, ενώ είμαι απολύτως σύμφωνος ότι πρέπει να ενισχύουμε καινοτόμες και σύγχρονες δραστηριότητες, όπως είναι η ανάπτυξη λογισμικού, η μεταποίηση, η βιομηχανία γενικότερα, είμαι πλήρως αντίθετος στην ενίσχυση δραστηριοτήτων και μάλιστα νέων δραστηριοτήτων, όπως είναι η λατόμηση, όπου πράγματι αυτό για το οποίο μιλάμε αφορά το ξεκοιλίασμα των ελάχιστων βουνών της χώρας μας, όσων έχουν απομείνει, με κανένα ουσιαστικό παραγωγικό αποτέλεσμα, ούτε στην ενίσχυση των θέσεων εργασίας, αλλά ούτε και στη βιωσιμότητα ενός παραγωγικού κλάδου γενικότερα.

Συνεπώς, στη συγκεκριμένη περίπτωση νομίζω ότι θα έπρεπε να ενισχύονται μόνο υπάρχουσες επιχειρήσεις που δραστηριοποιούνται σε αυτόν το χώρο και ειδικότερα αυτό που αναφέρεται σε μία παράγραφο που αφορά τον εκσυγχρονισμό και την εισαγωγή πιο φιλικής τεχνολογίας πάνω σε αυτές τις δραστηριότητες.

Μία άλλη τέτοια περίπτωση αφορά την αναφερόμενη ενίσχυση για την ίδρυση νέων χιονοδρομικών κέντρων.

Πράγματι, κύριε Υπουργέ, νομίζω ότι αυτό θα έπρεπε να υπάρξει αντικείμενο περισσότερης μελέτης διότι –δεν ξέρω αν το γνωρίζετε– ήδη στη χώρα υπάρχουν δώδεκα ή δεκαπέντε χιονοδρομικά κέντρα. Δεν νομίζω ότι η Ελλάδα μπορεί να υποστηρίξει, τουλάχιστον με βιώσιμη μορφή, περισσότερα χιονοδρομικά κέντρα. Αντιθέτως, νομίζω ότι εκεί που θα έπρεπε να δοθεί έμφαση –αναφέρθηκε αυτό και από τον εισηγητή της Πλειοψηφίας, τον κ. Κατσάνεβα– είναι σε δραστηριότητες ορεινού τουρισμού, σε δραστηριότητες ήπιας και οικολογικής ανάπτυξης για τον ορεινό τουρισμό. Νομίζω ότι η ίδρυση νέων χιονοδρομικών κέντρων θα πρέπει να αφαιρεθεί. Αντιθέτως ο εκσυγχρονισμός και η επέκταση

υπαρχόντων κέντρων με βρίσκει απολύτως σύμφωνο.

Ένα άλλο σημείο, στο οποίο αναφέρεται η παράγραφος 3, αφορά την επιδότηση και την ενίσχυση δραστηριοτήτων σε χώρες εκτός φυσικά της Ευρωπαϊκής Ένωσης, πέραν των ορίων της Ελλάδας.

Αυτή η διάταξη νομίζω ότι πράγματι πρέπει να μας βάλει σε σκέψη, διότι αυτό που κάνει ουσιαστικά ένας τέτοιος στρατηγικός νόμος είναι να καταναίμει εθνικούς πόρους υπέρ κάποιων δραστηριοτήτων έναντι κάποιων άλλων.

Δεν νομίζω ότι η ενίσχυση διεθνών εμπορικών εταιρειών στην επέκτασή τους και στις επενδύσεις τους σε ξένες χώρες θα έπρεπε να ενισχύεται από εθνικούς πόρους. Νομίζω ότι αυτό δεν αφορά την αποστολή του ελληνικού κράτους και νομίζω ότι οι εταιρείες από μόνες τους μπορούν να κατευθύνουν τους πόρους τους, όπου και όπως θέλουν, αλλά όχι με την ενίσχυση από εθνικούς πόρους. Αντίθετα, νομίζω ότι οι εθνικοί πόροι πάντοτε θα πρέπει να έχουν ως γνώμονα τη δημιουργία νέων θέσεων εργασίας στο χώρο της Ελλάδας, ειδικά εκεί που υπάρχουν περιοχές οι οποίες πάσχουν.

Αυτό συνδέεται και με το τελευταίο σημείο, το οποίο θέλω να επισημάνω και αφορά την παράγραφο 4, η οποία αφορά τον καταμερισμό των ζωνών και το ποσοστό επιδότησης, τα διάφορα κίνητρα που δίνονται σε αυτές.

Εγώ θα ήθελα να πω στον Υπουργό στην περίπτωση Γ' ζώνης, εφόσον πράγματι η Κυβέρνηση αναγνωρίζει ότι σε περιοχές που θα ενταχθούν στη Γ' ζώνη, υπάρχει πρόβλημα, δεν καταλαβαίνω γιατί δεν επιδοτούνται και αυτές οι περιοχές, ανάλογα με την ενίσχυση που δίνετε στις περιοχές της Δ' ζώνης. Μάλιστα, θα πρότεινα επιπλέον, αν θέλετε, τα κριτήρια για την ένταξη στη Γ' ζώνη να γίνουν πιο αυστηρά. Αυτό θα με έβρισκε απόλυτα σύμφωνο. Πράγματι νομίζω ότι είναι μία πολύ ελαστική ερμηνεία ο καθορισμός του επιπλέον ποσοστού του 1% στην ανεργία, στον καθορισμό μιας ζώνης ως φθίνουσας και ότι πρέπει να ενταχθεί στην Γ' ζώνη. Κάντε το αυτό. Εντάξτε μια περιοχή στη Γ' ζώνη, εφόσον έχει ανεργία επιπλέον των τριών ή πέντε μονάδων. Αλλά εκεί που πράγματι υπάρχει το πρόβλημα, σε αυτές τις περιοχές δώστε την ίδια ακριβώς ενίσχυση που δίνετε και στην Δ' ζώνη. Νομίζω ότι αυτό θα αντιμετώπιζε το πρόβλημα πολύ πιο ουσιαστικά και δεν θα δημιουργήσει το πλήθος των παρερμηνειών, των παρενεργιών, που θα δημιουργηθούν ακριβώς από την τόσο πολύ ελαστική ερμηνεία, του τι εντάσσεται στην Γ' ζώνη ή όχι, δηλαδή του συν 1% της ανεργίας. Αυτές τις παρατηρήσεις είχα να κάνω. Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Ο κ. Γιαννακόπουλος έχει το λόγο.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΠΟΥΛΟΣ: Κύριε Πρόεδρε, παρακαλώ το λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Κύριε Παναγιώτ-πουλε, να μιλήσει ο κ. Γιαννακόπουλος και θα σας ξαναδώσω το λόγο.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΡΟΚΟΦΥΛΛΟΣ: Κύριε Πρόεδρε, παρακαλώ το λόγο επί του Κανονισμού. Να σηκωθούμε να φύγουμε. Δεν είναι αυτή διαδικασία.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΓΙΑΝΝΑΚΟΠΟΥΛΟΣ: Κύριε συνάδελφε, έχω πάρει το λόγο και πρέπει να μιλήσω.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Κύριε Ροκοφύλλε, σας παρακαλώ δεν έχετε το λόγο.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΓΙΑΝΝΑΚΟΠΟΥΛΟΣ: Κύριε Πρόεδρε, είχα την ατυχία να φύγει ο κύριος Υπουργός, γιατί προηγουμένως είχα μία συζήτηση μαζί του. Όμως, θα αρχίσω από τα καλά, από τις ευχαριστίες, για να μπω στα έντονα παράπονα και στα αιτήματα, κύριε Υφυπουργέ, τα οποία ελπίζω να μεταφέρετε στον κύριο Υπουργό.

Πρώτον, θέλω κύριε Υφυπουργέ, να ευχαριστήσω τον Υπουργό που είχε την ευαισθησία να υποσχεθεί στο Κοινοβούλιο σε αίτημα του κ. Γκατζή, αλλά και δικό μου –και αυτό θα ήταν η ραχοκοκαλιά της ομιλίας μου, ότι θα καταθέσει τροπολογία που θα επιλύει το θέμα των ορεινών περιοχών αλλά τώρα δεν θα μιλήσω άλλο γι' αυτό.

Επίσης θέλω να ευχαριστήσω τον Υπουργό, που έκανε

δεκτή την τροπολογία, όχι μόνο του κ. Σηφουνάκη, αλλά και τη δική μου, γιατί έχω καταθέσει πανομοιότυπη που αφορά επιχειρήσεις που στεγάζονται σε παραδοσιακά ή διατηρητέα λιθόκτιστα κτίρια ή επιχειρήσεις που τυποποιούν τοπικά παραδοσιακά προϊόντα, όπως είναι το λάδι, το ούζο, τα τυριά κοκ.

Πιστεύω ότι αυτή η τροπολογία είναι μία τονωτική ένεση για τα προϊόντα αυτά. Όμως δεν έχω να σας πω μόνο καλά. Ενώ το νομοσχέδιο κατά την άποψή μου είναι προς τη σωστή κατεύθυνση, έχω την εντύπωση ότι η διαίρεση σε κατηγορίες ζωνών, όπως είπε και ο κ. Παναγιωτόπουλος, είναι σκληρή, είναι ξύλινη. Έχει τέσσερις κατηγορίες. Θα μπορούσαν να είναι πέντε ή έξι και να είναι πιο ελαστικές. Και αν θέλετε, κύριε Υφυπουργέ, το είπε και ο κ. Αποστόλου, στο άρθρο 4 βάζετε σωρευτικά δύο προϋποθέσεις.

Λέει, παραδείγματος χάρη η διάταξη "που εκδίδεται κάθε δύο έτη" και δεν μπορεί να τροποποιηθεί ότι "μέσα σ' αυτό το χρονικό διάστημα προσδιορίζονται οι περιφέρειες ή οι νομοί της χώρας όπου: Πρώτον, ο μέσος όρος ανεργίας είναι τόσο μεγάλος και δεύτερον, εμφανίζει μείωση ο ενεργός πληθυσμός". Θα ήταν μία σωστή θέση, αν βάζατε διαζευκτικά αυτές τις προϋποθέσεις.

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΜΠΑΛΤΑΣ (Υφυπουργός Εθνικής Οικονομίας): Είναι διαζευκτικό.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΓΙΑΝΝΑΚΟΠΟΥΛΟΣ: Είναι διαζευκτικό. Αυτό είναι μία πολύ καλή κίνηση κατ' αρχήν, κύριε Υπουργέ. Και αυτό είναι κάτι που θέλω να το τονίσω, εφόσον είναι διαζευκτικό.

Θέλω να προσθέσω στο λίγο χρόνο που μου μένει τα εξής: Κύριε Υπουργέ, θα πρέπει να λάβετε υπόψη σας ως Κυβέρνηση –γιατί πράγματι έχετε φέρει ένα σωστό, πιστεύω, αναπτυξιακό νόμο– το εξής: Δεν έχω τίποτα με τις ηπειρωτικές, τις χερσαίες, τις μεσαίες περιοχές, αλλά εάν υποθέσουμε ότι μία τέτοια περιοχή είναι στη Δ' ζώνη, ποιος θα πάει να επενδύσει σε μία απομονωμένη περιοχή, που δεν έχει λιμάνι, που δεν έχει επικοινωνιακή πρόσβαση;

Βάζετε, λοιπόν, αυτά τα κριτήρια, που ευτυχώς, όπως μου λέτε τώρα, είναι διαζευκτικά και σας ρωτώ: Η Μεσσηνία, παραδείγματος χάρη, που τον τελευταίο καιρό έχει χάσει τρισήμισι χιλιάδες θέσεις εργασίας και έχει ανεργία 13,5%, με τα στοιχεία αυτά μπαίνει στη Β' ζώνη.

Άκουσα τον Υπουργό που είπε ότι η Ηλεία μπαίνει στη Γ' ζώνη, επειδή είναι σεισμogόνος περιοχή. Ας με συγχωρήσουν οι φίλοι, δεν έχω τίποτα μ' αυτούς. Αν όμως κάποια περιοχή έχει πληγεί περισσότερο από τους σεισμούς, είναι η Μεσσηνία και αυτό το ξέρει όλος ο κόσμος.

Επίσης, δεν έχω τίποτα με τη Θράκη. Έχω όμως να πω μόνο τούτο.

Κύριε Υπουργέ, πέστε μου αν στο νομό σας ή σε οποιονδήποτε άλλο νομό, υπάρχουν χωριά και μάλιστα πάρα πολλά, που δεν έχουν αυτόματο τηλέφωνο, ή έχουν εκατοντάδες χιλιόμετρα χωματόδρομους και δεν έχουν ασφαλτό. Γιατί ενώ βλέπουμε πραγματικά ότι εθνικοί είναι οι λόγοι και η βόρεια περιοχή της χώρας μας να αναπτύσσεται περισσότερο, η Πελοπόννησος και ειδικά η Μεσσηνία έχει καταντήσει η εσχάτη του νότου.

Αν, κύριε Υπουργέ, ειλικρινά έχετε στοιχεία κατά νομό, να μου πείτε αυτήν τη στιγμή τα στοιχεία για το Νομό Μεσσηνίας, για το Νομό Αρκαδίας ότι υπάγονται στη Β' ή στη Γ' ζώνη. Δεν έχετε όμως στοιχεία, κύριε Υπουργέ, κατά νομό αλλά κατά περιφέρεια. Και βάζετε τη Μεσσηνία και την Αρκαδία στην ίδια κατηγορία που είναι η Κορινθία, που ουσιαστικά είναι προάστιο της Αθήνας.

Δηλαδή οδηγείτε στην κυριολεξία στον αναπτυξιακό αφανισμό νομού που είναι σε ίδιες περιφέρειες με άλλους νομούς, οι οποίοι γειτνιάζουν με την Αττική.

Παρακαλώ, δείτε το αυτό και μη μου πείτε όχι, διότι έχω έγγραφο ότι έχετε στοιχεία μόνο για περιφέρειες. Στοιχεία μόνο ανά δεκαετία έχετε ανά νομό.

Και κάτι άλλο, κύριε Υπουργέ. Θα σας δώσω ένα απλό παράδειγμα. Η Μεσσηνία το 1993 εξέλεξε επτά Βουλευτές

και το 1996 εξέλεξε έξι. Αυτό δεν σας αρκεί, για να διαπιστώσετε ότι πρόκειται για μια φθίνουσα περιοχή;

Εν πάση περιπτώσει, πιστεύω ότι, όπως είπε ένας συνάδελφος, πρέπει να δίνουμε αγώνα για να μουν οι περιοχές μας, οι περιφέρειές μας, οι νομοί μας στη Γ' ζώνη. Έχω την εντύπωση, κύριε Υπουργέ, αν θέλουμε πραγματικά να αναπτυχθούν οι περιοχές, να υπάρξει αναπτυξιακή πορεία στον τόπο μας, ότι θα πρέπει τις περισσότερες περιοχές, τις απομακρυσμένες περιοχές, αυτές που έχουν πράγματι ένα από τα δύο παραπάνω αυτά χαρακτηριστικά, να τις εντάξετε στη Γ' ζώνη και όχι στη Β' ζώνη. Διότι, έτσι, κύριε Υπουργέ, αντί το νομοσχέδιο να βοηθήσει, θα δυσκολέψει την ανάπτυξη της χώρας. Και νομίζω ότι η Μεσσηνία θα πρέπει να ενταχθεί τουλάχιστον στη Γ' ζώνη. Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Ο συνάδελφος και Αντιπρόεδρος της Βουλής κ. Παναγιώτης Σγουρίδης έχει το λόγο.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΣΓΟΥΡΙΔΗΣ (Β' Αντιπρόεδρος της Βουλής): Κύριε Πρόεδρε, κύριε Υπουργέ, παίρνω το λόγο σ' αυτήν την ενότητα των άρθρων, όχι για να ξαναεπιχειρηματολογήσω, διότι έχω επιχειρηματολογήσει μιλώντας επί της αρχής, για κάποια θέματα που έχουν να κάνουν με την ακριτική περιοχή της Θράκης ή τις ακριτικές περιοχές όπως αυτές ορίζονται, για δύο λόγους. Πριν εξηγήσω τους δύο λόγους, θέλω να πω το εξής. Ακούγοντας τους κυρίους συναδέλφους, είτε μιλώντας από το Βήμα είτε μιλώντας από τα Έδρανα, φοβάμαι, κύριε Υπουργέ, ότι επιχειρώντας να αλλάξετε πραγματικά προς το καλύτερο αυτό το νομοσχέδιο, ανοίξατε τους ασκούς του Αιόλου. Και όλοι ζητούν να ενταχθούν, είτε έτσι είτε αλλιώς. Και όταν ακούς τα επιχειρήματα του κάθε συναδέλφου για τη δική του περιοχή, του δίνεις και δίκιο. Όμως, είναι αλήθεια ότι, όταν τραβάς κάποια γραμμή, επόμενο είναι ότι κάποιος θα μείνει πάνω από τη γραμμή και κάποιος κάτω από τη γραμμή. Μάλιστα δε, όταν αυτήν τη γραμμή αρχίζεις να τη μεταβάλλεις, κάποιος πάλι θα λένε, γιατί μείναμε για κάτι λίγο κάτω από τη γραμμή, με αποτέλεσμα αυτό να μην έχει τέλος.

Εγώ σας καταλαβαίνω. Και όπως μου θυμίζει ο αγαπητός συνάδελφος κ. Καλαφάτης, το ίδιο συμβαίνει, όταν έχουμε θέματα επεκτάσεως του σχεδίου πόλεως. Λέμε να βάλουμε και το άλλο οικόπεδο και συνεχίζουμε, συνεχίζουμε, συνεχίζουμε.

Επαναλαμβάνω, κύριε Πρόεδρε, ότι πήρα το λόγο για δύο πράγματα. Έχω μπροστά μου το κείμενο της Οικονομικής και Κοινωνικής Επιτροπής, η οποία λέει σαφώς για το άρθρο 5 παράγραφος 1. "Η Επιτροπή κατανοεί τους λόγους που οδηγούν στον καθορισμό ως ανωτάτου ποσοστού επιχορήγησης επιδότησης του 40%" – 45% εν προκειμένω – "παρά ταύτα, λαμβάνοντας υπόψη το δημογραφικό πρόβλημα που υφίσταται ιδιαίτερα στην περιοχή της Θράκης, η Επιτροπή προτείνει την αναθεώρηση του ισχύοντος εκεί ποσοστού προς τα πάνω με την ανάλογη μείωση του ποσοστού της ίδιας συμμετοχής". Δηλαδή τι εννοεί; Εννοεί ότι πρέπει να πάμε στο 50% για την περιοχή της Θράκης, τις ακριτικές περιοχές, των νήσων του ανατολικού Αιγαίου και τα είκοσι χιλιόμετρα από τα σύνορα και παράλληλα να μειωθεί στο 35% το ίδιο ποσοστό συμμετοχής του κάθε επενδυτή, για να μπορέσουμε να διατηρήσουμε αυτήν την επενδυτική έκρηξη που υπάρχει σ' αυτές τις περιοχές και που έγινε για κάποιο συγκεκριμένο λόγο, για το συγκεκριμένο λόγο να καταπολεμήσει το δημογραφικό πρόβλημα.

Δεν έχουν καταλάβει φαίνεται κάποιοι συνάδελφοι – εγώ πιστεύω ότι οι περισσότεροι το έχουν καταλάβει – ότι το δημογραφικό πρόβλημα στην περιοχή, ιδιαίτερα της Θράκης, είναι τεράστιο. Δεν χρειάζεται περαιτέρω εξηγήσεις. Και θα ήθελα στο σημείο αυτό επίσης να προτείνω ότι αυτό το 5% μπορείτε να το δώσετε χωρίς να φανεί κίβλας. Και γιατί; Μπορείτε να μην καταργήσετε τη διάταξη του ν. 2240/94. Απλώς να απαλειφθεί από εκεί, από τις καταργούμενες διατάξεις. Να πούμε ότι δεν καταργούμε το άρθρο του ν. 2240/94, οπότε παραμένει το 5% που έχει δοθεί για τις διευρυμένες νομαρχιακές αυτοδιοικήσεις που παίζουν, κύριε

Υπουργέ, τον εξής ρόλο, ότι κάποια στιγμή αυτός ο νομαρχιακός ιστός, ο οποίος υπάρχει στη χώρα μας, είναι πολύ μεγάλος για να μπορούμε να ελπίζουμε για ένα καλύτερο μέλλον στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Σαφώς θα πρέπει να προχωρήσουμε σε ευρύτερα σχήματα. Και τα ευρύτερα σχήματα μπορούν να γίνουν μόνο μέσα από κάποια κίνητρα. Και το κίνητρο αυτό εδόθη για το λόγο αυτό στην περιοχή της ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης.

Προχωράμε σε κάποιες ενοποιήσεις νομών.

Το δεύτερο που έχω να παρατηρήσω πολύ σύντομα για την τροπολογία του κ. Σηφουνάκη, την οποία έκανε αποδεκτή ο κύριος Υπουργός, για τα παραδοσιακά κτίρια, όπου τα παλιά αυτά βιομηχανοστάσια γίνονται ξανά βιομηχανίες και επιδοτούνται. Όλοι μας την επικροτήσαμε. Αλλά τι συμβαίνει εδώ; Τα κίνητρα που δίνονται είναι μόνο 40%, που σημαίνει ότι για όλα αυτά, πραγματικά εκπληκτικά σε αρχιτεκτονική, κτίρια, βιομηχανοστάσια στην περιοχή της Θράκης και του βορείου Αιγαίου, που είναι καπναποθήκες, λιοτριβεία, αλευρόμυλοι οι οποίοι καταρρέουν, οι οποίοι θα μπορούσαν για τον άλφα ή βήτα λόγο να γίνουν πραγματικά κοσμήματα για την περιοχή και να τα πάρουν κάποιοι επενδυτές που θα τα χρησιμοποιήσουν, δεν δίνεται κανένα επιπλέον κίνητρο, και μάλιστα, όταν θέλουμε αυτήν τη στιγμή να κατευθύνουμε τις επιχειρήσεις στα παραδοσιακά προϊόντα με την πράσινη οικολογική σφραγίδα, γιατί δεν μπορούμε να ανταγωνιστούμε τις χώρες πραγματικά της υψηλής τεχνολογίας, όπως δεν μπορούμε να ανταγωνιστούμε και τις χώρες του χαμηλού εργατικού κόστους. Εκείνο που μπορούμε να κάνουμε είναι να επενδύσουμε σε προϊόντα οικολογικά με πράσινη σφραγίδα, για να μπορέσουμε πράγματι να οδηγήσουμε τις περιοχές μας σε μία αλυσίδα προϊόντων οικολογικών που παράγονται στις ακριτικές περιοχές και να τα καθιερώσουμε και παγκοσμίως.

Λέω, λοιπόν, ότι θα πρέπει να μπει η εξής φράση στο τέλος της προσθήκης την οποία κάνετε: Για τα βιομηχανοστάσια αυτά ισχύει 10% επιπλέον των κινήτρων της Θράκης. Όπως και γι' αυτού του στίλ τις επιχειρήσεις πράγματι της Δ' ζώνης, όπως μας υπενθυμίζει ο κ. Ιντζές. Οπότε μ' αυτές τις δύο παρατηρήσεις νομίζω ότι το νομοσχέδιο το βελτιώνετε κατά πολύ. Σας ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Ο κ. Αλογοσκούφης έχει το λόγο.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΛΟΓΟΣΚΟΥΦΗΣ: Η ώρα, κύριε Πρόεδρε είναι 15.30'. Είμαστε εδώ εν συνεδρία για πάρα πολλή ώρα, όπως και χθες το βράδυ και προχθές το βράδυ και έχουμε ακόμα δύο συνεδριάσεις. Τα άρθρα έτσι και αλλιώς έχουν συμπτυχθεί. Χρόνος για τη συζήτηση του νομοσχεδίου υπάρχει. Νομίζω ότι δεν υπάρχει κανένας λόγος να συνεχίσουμε εδώ μέχρις εξαντλήσεως.

Άλλωστε ο ίδιος ο κύριος Υπουργός, αφού εξαπέλυσε εν τη απουσία μου διάφορες ανοησίες, αποχώρησε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Δεν νομίζω ότι είναι φράση αυτή. Τουλάχιστον δεν ταιριάζει σε σας.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΛΟΓΟΣΚΟΥΦΗΣ: Θα την ανακαλέσω, αφού διαβάσω τα Πρακτικά. Διότι πληροφορήθηκα ότι χρησιμοποίησε ανάλογες φράσεις.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Όχι τέτοια πράγματα, κύριε Αλογοσκούφη. Και θα σας παρακαλέσω ...

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΛΟΓΟΣΚΟΥΦΗΣ: Εάν δεν έχει χρησιμοποιήσει ανάλογες φράσεις, ανακαλώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Ασφαλώς. Ήμουν εγώ στην Έδρα και δεν έχει προσωπικές αιχμές για κανένα συνάδελφο.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΛΟΓΟΣΚΟΥΦΗΣ: Λοιπόν, κύριε Πρόεδρε, θα ήθελα να ζητήσω εκ μέρους της Νέας Δημοκρατίας να διακοπεί εδώ η συνεδρίαση και να συνεχίσουμε κανονικά την επόμενη εβδομάδα.

Άλλωστε και ο ίδιος ο κύριος Υπουργός φαίνεται ότι καταπονθήθηκε και δεν είναι και εδώ για να μας ακούσει.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Ο κ. Ροκόφυλλος έχει το λόγο.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΡΟΚΟΦΥΛΛΟΣ: Σας ευχαριστώ πολύ, κύριε

Πρόεδρε.

Θέλω να κάνω σε αυτήν την πολύ προχωρημένη ώρα τρεις μόνο παρατηρήσεις.

Παρατήρηση πρώτη, η οποία απευθύνεται...

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΛΟΓΟΣΚΟΥΦΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, θα συνεχίσουμε;

(Θόρυβος στην Αίθουσα.)

ΧΡΗΣΤΟΣ ΡΟΚΟΦΥΛΛΟΣ: Έλεος, κύριε Πρόεδρε!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Συνεχίστε, σας παρακαλώ, κύριε Ροκόφυλλε.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΡΟΚΟΦΥΛΛΟΣ: Μόνο αν θέλετε, κύριε Πρόεδρε, βάλτε μου από την αρχή το χρόνο μου.

Τρεις παρατηρήσεις θα ήθελα να κάνω...

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΛΟΓΟΣΚΟΥΦΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, έκανα μία πρόταση.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΡΟΚΟΦΥΛΛΟΣ: Όχι, να τελειώσουμε.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΛΟΓΟΣΚΟΥΦΗΣ: Κύριε Ροκόφυλλε, αποφασίζετε εσείς για το Σώμα;

ΧΡΗΣΤΟΣ ΡΟΚΟΦΥΛΛΟΣ: Τη γνώμη μου λέω.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΛΟΓΟΣΚΟΥΦΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, έκανα μία πρόταση. Πάρτε μία απόφαση.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΡΟΚΟΦΥΛΛΟΣ: Τι πρόταση; Δεν θα τελειώσουμε εμείς ποτέ;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Κύριε Ροκόφυλλε, με συγχωρείτε.

Κύριε Αλογοσκουφή, έχει μπει τουλάχιστον τρεις φορές το θέμα, για να διακοπεί η συνεδρίαση. Επικοινωνήσα δύο φορές με τον Πρόεδρο και ο Πρόεδρος είπε "θα συνεχίσετε τη διαδικασία, να τελειώσει η ενότητα αυτή". Σας το είπα και κατ'ιδίαν, σας το είπα και προηγουμένως.

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΜΠΑΛΤΑΣ (Υφυπουργός Εθνικής Οικονομίας): Έτσι έχουμε συμφωνήσει.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΛΟΓΟΣΚΟΥΦΗΣ: Κατ'ιδίαν μας είπατε διαφορετικά πράγματα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Δεν σας είπα διαφορετικά πράγματα. Είπα στον κ. Παναγιωτόπουλο, που έβαλε το μείζον ζήτημα προηγουμένως, να το ξαναβάλει. Και του είπα ότι θα ξαναεπικοινωνήσω με τον κύριο Πρόεδρο. Και είπε ο κύριος Πρόεδρος "να τελειώσει η διαδικασία, γιατί αυτό συμφωνήσατε". Μη βάζετε τώρα άλλα πράγματα.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΛΟΓΟΣΚΟΥΦΗΣ: Ο κύριος Πρόεδρος με remote control κανονίζει το τι θα γίνει στη Βουλή; Εάν θέλει να συνεχίσει η διαδικασία, ας έρθει εδώ να προεδρεύσει.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΡΟΚΟΦΥΛΛΟΣ: Γιατί, δεν μπορεί ο Αντιπρόεδρος;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Συνεχίστε, κύριε Ροκόφυλλε.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΡΟΚΟΦΥΛΛΟΣ: Ναι, κύριε Πρόεδρε, αλλά αν έχετε την καλοσύνη βάλτε από την αρχή τον χρόνο μου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Ναι, κύριε Ροκόφυλλε, θα σας βάλω από την αρχή το χρόνο σας.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΡΟΚΟΦΥΛΛΟΣ: Τρεις συντομότερες παρατηρήσεις θα ήθελα να κάνω. Η πρώτη παρατήρηση απευθύνεται στον εισηγητή της Νέας Δημοκρατίας και σε μερικούς άλλους συναδέλφους, οι οποίοι είπαν το εξής: "Μα καλά, στην Αθήνα και στην Α' Θεσσαλονίκης έχει συσσωρευθεί το 50% της ελληνικής βιομηχανίας και των άλλων παραγωγικών απασχολήσεων. Δεν πρέπει να δώσουμε και σ' αυτούς τους καμένους; "Ε, λοιπόν, δεν δίνουμε, ακριβώς γι' αυτόν το λόγο, επειδή δηλαδή έχει δημιουργηθεί μεγάλη συσσώρευση και πρέπει κάποιες επενδύσεις να πάνε και στην υπόλοιπη Ελλάδα, για να υπάρξει επιτέλους κάποια ισόρροπη περιφερειακή ανάπτυξη. Δεύτερος λόγος –και πρακτικότερος– είναι διότι δεν το επιτρέπει η νομολογία του Συμβουλίου Επικρατείας με βάση το άρθρο 24 του Συντάγματος. Έχει ήδη αποφανθεί επανειλημμένα και με την ολομέλειά του το Ανώτατο Διοικητικό Δικαστήριο ότι απαγορεύεται οποιαδήποτε νέα επένδυση σ' αυτούς τους δύο υπερκορεσμένους και υπερφορτωμένους χώρους.

Δεύτερη παρατήρηση, η οποία αφορά τις επενδύσεις του εξωτερικού: Άκουσα τον εισηγητή του Κομμουνιστικού Κόμ-

ματος Ελλάδος, ο οποίος δεν θέλει να γίνει καμία επένδυση στο εξωτερικό από Έλληνες, διότι εκείνοι έχουν μία ορισμένη "κλειστοφοβία". Δικαίωμά τους. Έτσι όμως δεν προχωράει η ζωή. Η ζωή λέει ότι διανοίγεται μπροστά μας μία ιστορική ευκαιρία, όμοια της οποίας δεν είχαμε από τον ενδέκατο αιώνα και εδώ, για να διεισδύσουμε ειρηνικά, γόνιμα, σε πλαίσιο συνεργασίας, στον υπόλοιπο βαλκανικό χώρο, ο οποίος το επιθυμεί, περισσότερο απ' ό,τι πολλοί από εμάς.

Επομένως πρέπει αυτήν την προσπάθεια να μην την ανακόψουμε.

Ωστόσο, φοβάμαι πολύ ότι η διάταξη, όπως την έχετε, είναι λανθασμένη. Αξιώνετε να πάνε λ.χ. στην Αλβανία, στη Βουλγαρία, στα Σκόπια, καινούρια μηχανήματα. Είναι λάθος, γιατί απλούστατα κανένας σ' αυτές τις χώρες δεν θα πάει ακριβά καινούρια μηχανήματα. Και δεν έχει και νόημα να πάει ακριβά καινούρια μηχανήματα, γιατί τα καινούρια μηχανήματα είναι αυτοματοποιημένα, ενώ και εκεί το κόστος το εργατικό είναι πολύ φθηνό.

Άρα, θα ήταν πολύ πιο σωστό να επιτρέψετε και μεταχειρισμένα μηχανήματα. Γνωρίζω την αντίδρασή σας, για το πώς θα ελέγξουμε την αξία τους. Μπορείτε να θεσπίσετε κάποια ασφαλιστική δικλείδα, η οποία να είναι, λόγου χάρη, ότι θα πρέπει να είναι μηχανήματα τα οποία αγοράστηκαν κάποτε καινούρια από το εργοστάσιο παραγωγής τους και δεν μετακινήθηκαν σε δεύτερο ή τρίτο χέρι, έτσι ώστε να έχετε δεδομένη την τιμή κτήσεως και από εκεί και πέρα να υπολογίσετε το βαθμό της φθοράς λόγω των ετών χρησιμοποίησής.

Δεν είναι όμως δυνατόν η αδυναμία σας για αποτελεσματικό έλεγχο να σας οδηγήσει σε μια λάθος κατεύθυνση, η οποία είναι ενδεχόμενο να δώσει δίκιο στον κ. Γκατζή. Εάν μία ελληνική βιομηχανία αγοράσει καινούριο εξοπλισμό για τη θυγατρική της, που θα κάνει στην Αλβανία, αυτό είναι ισχυρότατο κίνητρο για να σταματήσει εντελώς την εδώ παραγωγή. Εάν όμως, αντίθετα, πάει το μεταχειρισμένο εξοπλισμό της στην Αλβανία και εδώ φέρει καινούριο, αυτοματοποιημένο, τότε θα μπορεί παραγωγικά, και οικονομικά να σταθεί και η μία και η άλλη.

Τρίτη και τελευταία παρατήρηση και κατά τη γνώμη μου η σοβαρότερη:

Με την κατανομή τη γεωγραφική δημιουργούνται ορισμένα πράγματα εξαιρετικά επικίνδυνα. Λέτε στο άρθρο 4 ότι περίπου όλες υπάγονται στη Β' ζώνη κινήτρων. Για να ανεβούν στη Γ', θα πρέπει να έχουν ένα βαθμό πάνω από το μέσο όρο της ανεργίας, ή να έχουν φθίνοντα πληθυσμό.

Εγώ θα σας αναφέρω το παράδειγμα της Αιτωλοακαρνανίας, που το ξέρω πολύ καλά. Ο νομός είναι εξαιρετικά καθυστερημένος. Κινείται μεταξύ τεσσαρακοστής έβδομης και τεσσαρακοστής ένατης θέσης μεταξύ των πενήντα τεσσάρων νομών της χώρας. Όμως, τύχη αγαθή, δεν έχει μείωση του πληθυσμού τα τελευταία λίγα χρόνια (παλαιότερα είχε: Οι εννιά Βουλευτές έγιναν οκτώ). Γιατί δεν έχει μείωση; Απλούστατα, για να μη μειωθούν και άλλο οι Βουλευτές, οι Αιτωλοακαρνανέες εν τη φιλοτιμία τους φεύγουν από την Αθήνα, από τη Θεσσαλονίκη, από την Πάτρα και από όλη την Ελλάδα και πηγαίνουν την ημέρα της απογραφής στο χωριό τους και απογράφονται.

Επιπλέον, την ανεργία δεν μπορείτε να τη μετρήσετε, γιατί, όταν το 45% του πληθυσμού είναι γεωργοί, είναι αδύνατον να υπολογίσετε πόσοι από αυτούς υποαπασχολούνται ή δεν απασχολούνται καθόλου. Αυτοί δεν έχουν εγγραφεί στα κατάστιχα του Ο.Α.Ε.Δ., για να υπολογίσετε την ανεργία, στο νομό μας.

Επομένως με αυτά τα κριτήρια που θεσμοθετείτε για πρώτη φορά τώρα με το άρθρο 4, νομίζω ότι νομούς σαν την Αιτωλοακαρνανία τους υποβαθμίζετε.

Η πρότασή μου έγκειται στα εξής:

Πρώτα-πρώτα να εφαρμόσετε και σε μας αυτό που δεσμεύθηκε ο Υπουργός Εθνικής Οικονομίας να εφαρμόσει για τους τέσσερις νομούς της Ηπείρου. Δηλαδή ότι οι βιομηχανικές περιοχές και τα βιοτεχνικά πάρκα να πάνε αυτομάτως στη Δ' ζώνη.

Και εμείς έχουμε μία μόνο βιομηχανική περιοχή, το Πλατύ-γιαλί του Αστακού, που έχει λαμπρό μέλλον και άθλιο παρόν.

Μα επιτέλους, δεν μπορούμε να μιλήσουμε με τόσο θόρυβο!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Κύριε Ροκόφυλλε, μη διαμαρτύρεστε χωρίς λόγο. Υπάρχει ένα πρόβλημα. Άλλωστε, στο χρόνο ήμουν πολύ δίκαιος μαζί σας και μάλιστα πλουσιοπάροχος.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΡΟΚΟΦΥΛΛΟΣ: Το ξέρω, κύριε Πρόεδρε.

Όμως δεν είναι δυνατόν να μιλάμε, ενώ μπροστά μας ακριβώς γίνεται μια έντονη διαλογική συζήτηση.

Τον κ. Παναγιωτόπουλο βέβαια τον συμπαθώ, αλλά...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Υπάρχει ένα πολιτικό θέμα, το οποίο προσπαθούμε να το διευθετήσουμε. Εμείς θέλουμε να σας ακούσουμε.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΡΟΚΟΦΥΛΛΟΣ: Ευχαριστώ πάρα πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Ορίστε, κύριε Ροκόφυλλε, ολοκληρώστε τη σκέψη σας.

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΚΑΛΑΦΑΤΗΣ: Του κόβετε και άλλο Βουλευτή!

ΧΡΗΣΤΟΣ ΡΟΚΟΦΥΛΛΟΣ: Όχι, κύριε Καλαφάτη. Απλώς, μας κόβουν τα κίνητρα και θα επεκταθεί η δυστυχία στο νομό. Δεν θα έρθει η ανάπτυξη.

Η ώρα είναι 15.45'. Λειτουργούμε εδώ από τις 11.00'. Πράγματι, οι περισσότεροι συνάδελφοι κουράστηκαν. Το καταλαβαίνω απολύτως. Λίγη προσοχή ακόμη, για να τελειώσουμε αυτήν την πολύ κρίσιμη ενότητα των άρθρων 3, 4 και 5 και να μπορέσουμε να επανέλθουμε πλέον την Τρίτη στα υπόλοιπα άρθρα του νομοσχεδίου.

Η πρότασή μου –για να μπορέσω να τελειώσω κάποτε, κύριε Πρόεδρε– είναι: Αυτό για το οποίο δεσμεύθηκε ρητά ο Υπουργός, όσον αφορά τους τέσσερις νομούς της Ηπείρου, να ισχύσει και για τον όμορο νομό της Αιτωλοακαρνανίας.

Έχουμε μικρότερη ανάπτυξη από τα Γιάννενα, όπως και να το κάνουμε, και μικρότερη ακόμη και από την Άρτα και την Πρέβεζα.

Μία βιομηχανική περιοχή έχουμε και μεις. Ας ισχύσει και για τη βιομηχανική περιοχή τη δική μας, την εντελώς κενή αυτήν τη στιγμή, αυτό που θα ισχύσει, σύμφωνα με την υπουργική δέσμευση, για την πολύ πλούσια βιομηχανική περιοχή των Ιωαννίνων.

Ακόμη για το ορεινό τμήμα της Αιτωλοακαρνανίας να υπάρξει ειδική αναβάθμιση.

Από εκεί και πέρα, για τον υπόλοιπο νομό μας, νομίζω ότι θα πρέπει να προβλέψετε και άλλα κριτήρια, όχι μόνο την ανεργία ή τη μείωση του πληθυσμού...

ΗΛΙΑΣ ΒΕΖΔΡΕΒΑΝΗΣ: Ευτυχώς που δεν σας ακούνε οι Γιαννιώτες!

ΧΡΗΣΤΟΣ ΡΟΚΟΦΥΛΛΟΣ: Μα, δεν είναι πλουσιότερη η βιομηχανική περιοχή των Ιωαννίνων από ό,τι είναι η μοναδική δική μας, η οποία δεν έχει ούτε μία μονάδα;

Εγώ δεν λέω να πάθουν τίποτε οι Γιαννιώτες. Απλώς, να ισχύσει και για μας αυτό το οποίο εξαγγέλθηκε για τα Γιάννενα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Κύριε Ροκόφυλλε, ολοκληρώστε παρακαλώ.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΡΟΚΟΦΥΛΛΟΣ: Να υπάρξει και ένα άλλο κριτήριο: Νομοί, των οποίων το κατά κεφαλήν εισόδημα είναι κάτω από το μέσο εθνικό όρο, αφαιρουμένων των Νομών Αττικής και Θεσσαλονίκης, να υπάγονται στη Γ' ζώνη.

Φοβούμαι πάρα πολύ ότι η ευχέρεια έκδοσης Προεδρικών Διαταγμάτων που προβλέπεται στο άρθρο 10 μπορεί να σημαίνει και παραπομπή στις καλές, τις τόσο γνωστές ελληνικές καλές. Και αυτό θα ήταν κρίμα. Ευχαριστώ πολύ.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΓΚΑΤΖΗΣ: Δηλαδή, το καταψήφίζετε το νομοσχέδιο.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΡΟΚΟΦΥΛΛΟΣ: Το ψηφίζω το νομοσχέδιο και κάνω γόνιμες και εποικοδομητικές παρατηρήσεις.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Ο κ. Κουρουμπλής έχει το λόγο.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΟΥΡΟΥΜΠΛΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, συζητούμε ίσως το κεντρικότερο σημείο του νομοσχεδίου, τη γεωγραφική

κατανομή με βάση την οποία θα δοθούν τα κίνητρα.

Υπάρχουν, λοιπόν, πάρα πολλοί νομοί, οι οποίοι τις τελευταίες δεκαετίες δεν ήσαν μέσα στις επιλογές των κυβερνήσεων από πλευράς επενδύσεων, με συνέπεια να χάσουν το τρένο της ανάπτυξης. Μία απ'αυτές τις περιοχές είναι η Αιτωλοακαρνανία.

Η Αιτωλοακαρνανία είναι μία περιοχή, που πριν από τριάντα και σαράντα χρόνια ήταν μέσα στους πιο πλούσιους νομούς, όταν ο καπνός ήταν εθνικό προϊόν. Είναι μία περιοχή που εάν και διαθέτει το περισσότερο και πλουσιότερο υδάτινο δυναμικό, δεν αρδεύει το 45% των εκτάσεών της. Είναι μια περιοχή που τροφοδοτεί με το νερό της την Αθήνα. Είναι μία περιοχή με τρία υδροηλεκτρικά φράγματα, που ενισχύει το εθνικό δίκτυο ηλεκτροδότησης της χώρας. Είναι μία περιοχή με τις λιγότερες επενδύσεις τα τελευταία είκοσι χρόνια, μια περιοχή που αγωνιά πλέον βλέποντας το αδιέξοδο στο μέλλον της, γιατί είναι μία περιοχή καθαρά αγροτική και κτηνοτροφική.

Κύριε Υφυπουργέ, γνωρίζετε κάλλιον εμού τα προβλήματα του Νομού Αιτωλοακαρνανίας και υπέθετα ότι με αυτό το νομοσχέδιο η Αιτωλοακαρνανία, λόγω αυτών των πραγματικών προβλημάτων που αντιμετωπίζει, θα βρισκόταν στη Δ' ζώνη.

Ουσιαστικά με τις δύο παραμέτρους που συνθέτουν τα κριτήρια, δηλαδή το πρόβλημα της ανεργίας και της φυγής του πληθυσμού, τεχνικά και ουσιαστικά η Αιτωλοακαρνανία πάει στη Β' ζώνη, διότι δεν ήταν βιομηχανική περιοχή, ώστε να φαίνεται η ανεργία της. Και το γνωρίζετε αυτό πολύ καλά, κύριε Υφυπουργέ. Και ερωτώ: Μία αγροτική οικογένεια με πέντε άτομα, με χίλια κιλά καπνό είναι άνεργη ή δεν είναι; Τυπικά δεν είναι. Μπορούν αυτοί οι άνθρωποι να επιβιώσουν;

Έρχεται, λοιπόν, το νομοσχέδιο αυτό και θεωρούνται οι περιοχές αυτές κορεσμένες. Δεν θα είναι κορεσμένες, εφόσον βέβαια εξασφαλίζουν αυτά τα δύο κριτήρια. Από την άλλη μεριά, αυτοί που ευνοήθηκαν τα τελευταία είκοσι χρόνια και δόθηκαν δισεκατομμύρια για επενδύσεις στις διάφορες περιοχές που σήμερα θεωρούνται, ιδιαίτερα στον τουριστικό τομέα, κορεσμένες, πάλι θα πάρουν τα χρήματα, κύριε Υφυπουργέ, πάλι θα πάρουν τις επενδύσεις, διότι προβλέπεται η ρύθμιση αναπαλαίωσης όλων αυτών των μονάδων.

Έτσι, λοιπόν, από τη μια μεριά χαρακτηρίζονται κορεσμένες και από την άλλη πάλι τους δίνετε τη δυνατότητα να απορροφήσουν τα χρήματα απ'αυτό το αναπτυξιακό πρόγραμμα.

Ο Νομός Αιτωλοακαρνανίας αντιμετωπίζει ζωτικά προβλήματα. Είναι ουσιαστικά ο τεσσαρακοστός όγδοος νομός σε ανάπτυξη στη χώρα. Είναι ένας νομός που πραγματικά αντιμετωπίζει το φάσμα του κοινωνικού και του οικονομικού αδιεξόδου. Είναι ένας νομός, που όσα έργα έχουν προγραμματιστεί, όπως το έργο της παράκαμψης της Ναυπάκτου, το έργο στα Αχινά, το έργο της μαρίνας του Μεσολογγίου, το έργο της σύνδεσης του Πλατύ Γιαλού με την εθνική οδό, το έργο της παράκαμψης του Αγρινίου, το Πανεπιστήμιο Αγρινίου, το Νοσοκομείο Αγρινίου, βρίσκονται εκτός τροχιάς και πορείας για την ανάπτυξη της Αιτωλοακαρνανίας.

Τι θα πούμε, κύριε Υφυπουργέ, σ'αυτόν τον κόσμο, όταν αυτήν τη στιγμή πραγματικά βλέπουμε ότι με τις ρυθμίσεις αυτές ο νομός αυτός τίθεται και πάλι εκτός διαδικασίας ανάπτυξης;

Είναι πραγματικά ένα σοβαρό πρόβλημα, που πρέπει να αντιμετωπισθεί. Στα δύο κριτήρια, που έχετε βάλει για τον προσδιορισμό των περιοχών, θα πρέπει να μπει το εισόδημα, για να καταφανεί ποια περιοχή πραγματικά έχει σοβαρό πρόβλημα, διότι σήμερα με την εξέλιξη της οικονομίας ακόμα και σε μεγάλες αναπτυγμένες περιοχές της Ευρώπης, υπάρχουν χώροι μεγάλης ανεργίας, χωρίς αυτό να σημαίνει ότι οι περιοχές αυτές βρίσκονται σε υπανάπτυξη. Η Αιτωλοακαρνανία, όμως, βιώνει την υποανάπτυξη, η Αιτωλοακαρνανία βιώνει τα οικονομικά και κοινωνικά αδιέξοδα.

Απέναντι σ'αυτό το πρόβλημα πρέπει να λειτουργήσουμε με ειλικρίνεια και με υπευθυνότητα, αλλιώς θα βιώσουμε για άλλη μία φορά μία άδικη και άνιση μεταχείριση ορισμένων περιοχών σε σχέση με άλλες περιοχές, που για πολιτικούς

ενδεχομένως λόγους και προσωπικούς λόγους και για πολιτικές επιλογές ευνοούνται περισσότερο.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Ο κ. Καλαμακίδης έχει το λόγο.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΚΑΛΑΜΑΚΙΔΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, κύριοι συνάδελφοι, χαίρομαι που εκ μέρους της Κυβέρνησης παρίσταται ο εκλεκτός και αγαπητός φίλος, Υφυπουργός Εθνικής Οικονομίας κ. Μπαλτάς και πιστεύω ότι θα τείνει ευήκοον ους στο παράπονο που θα διατυπώσω στη συνέχεια.

Αναφέρομαι στα άρθρα 4 και 5, που έχουν σχέση με τη διαίρεση της Επικράτειας σε περιοχές εφαρμογής ενισχύσεων. Υποψιάζομαι ότι ο Νομός της Εύβοιας εντάσσεται στη Γ' περιοχή αν και αυτό δεν είναι βέβαιο, γιατί υπάρχει νεφέλωμα στη διάταξη αυτή. Η ένταξη στην κατηγορία, που εγώ υποψιάζομαι, τελεί υπό την αίρεση έκδοσης κοινής υπουργικής απόφασης των Υπουργών Εθνικής Οικονομίας, Ανάπτυξης και Εργασίας, αφού βεβαίως κρίνουν ότι συντρέχουν οι προϋποθέσεις και τα στοιχεία εκείνα για την ένταξη σ' αυτήν την κατηγορία.

Βέβαια χαίρομαι, που διευκρινίστηκε ότι η διατύπωση του άρθρου 4 είναι διαζευκτική –άλλωστε δεν μπορούσε να γίνει διαφορετικά– διότι με το διαζευκτικό "ή" εξυπακούεται ότι οι προϋποθέσεις είναι διαζευκτικές.

Ειλικρινά θέλω να πληροφορηθώ επί τη βάσει ποίων στοιχείων έχουν ενταχθεί οι Νομοί Ξάνθης, Ροδόπης, Έβρου, η νήσος Θάσος και ο Νομός Δωδεκανήσου στη Δ' περιοχή και δεν εντάχθηκε σ' αυτή ο Νομός Εύβοιας, που είναι γνωστό και έχει καταγραφεί πλέον σαν το νησί των ανέργων.

Γνωρίζετε πάρα πολύ καλά πως μετά τη γνωστή αποβιομηχάνιση της περιοχής, το φαινόμενο της ανεργίας είναι πλέον ένα κοινωνικό πρόβλημα. Μιλάμε για υψηλό δείκτη ανεργίας. Στη βόρεια-κεντρική Εύβοια το ποσοστό της ανεργίας ανέρχεται στο 70% με 75% και συνολικά σε όλον το νομό στο 20% με 30%. Δεν είναι μόνο αυτή η περιοχή, είναι και άλλες περιοχές επαρχίες του νομού.

Δυστυχώς όλος ο νομός έχει εγκαταλειφθεί εδώ και πολλά χρόνια, κανένα έργο ανάπτυξης δεν έχει γίνει εκεί, με αποτέλεσμα το νησί αυτό να έχει κοπεί στα τρία. Δεν υπάρχει επικοινωνία των δύο επαρχιών των δύο άκρων, της επαρχίας Ιστιαίας και της επαρχίας Καρυστίας με το κέντρο, που είναι και η πρωτεύουσα του νομού, γιατί δεν υπάρχει οδικό δίκτυο. Και δεν υπάρχει οδικό δίκτυο, διότι δεν υπήρξε ποτέ αναπτυξιακό πρόγραμμα για το νομό. Βρίσκεται σε πρωτόγονη κατάσταση το οδικό δίκτυο και μιλάμε τώρα για ανάπτυξη.

Ξέρετε πάρα πολύ καλά πως την περιοχή της βορειοκεντρικής Εύβοιας την είχατε εντάξει στις φθίνουσες περιοχές. Αποτέλεσμα μηδέν. Κανένας δεν πήγε να επενδύσει. Κανένας δεν ενδιαφέρθηκε. Γιατί; Γιατί δεν υπήρχε οδικό δίκτυο και δεν υπάρχει οδικό δίκτυο, γιατί το νησί αυτό το έχετε εγκαταλείψει. Ίσως να πιστεύετε ότι επειδή το νησί αυτό προσφέρει στην Κυβέρνηση τέσσερις Βουλευτές, λέτε εντάξει, δεμένους τους έχουμε. Αλλά στις επόμενες εκλογές θα πρέπει κάποιος άλλοι να έρθουν να κάνουν κεντρικές ομιλίες.

Εν πάση περιπτώσει, κύριε Υπουργέ, νομίζω ότι θα πρέπει η Εύβοια να ενταχθεί στη Δ' περιοχή και μάλιστα κατά τρόπο ενδεικτικό, περιοριστικό, όπως κάνετε με τους άλλους νομούς. Βεβαίως συνηγορώ και εγώ, γιατί όχι, ο Νομός Έβρου, ο Νομός Ξάνθης, όλοι οι νομοί οι οποίοι εντάσσονται στην περιοχή Δ' να παραμείνουν. Αλλά για ποιο λόγο βγάξετε έξω την Εύβοια; Μας εγκαταλείψατε τελείως. Θα πρέπει δηλαδή μετά από την ψήφιση του νόμου, να τρέχουμε στα Υπουργεία, να περιμένουμε έξω από τα Υπουργεία, για να κατορθώσουμε επιτέλους να εντάξουμε στην περιοχή Γ' το νομό μας, ο οποίος έχει δικαίωμα να ενταχθεί στην περιοχή Δ'. Δεν το απαιτούμε, δεν το αξιώνουμε, το δικαιούμαστε. Γιαυτό στην αρχή σας είπα ότι εσείς προσωπικά θα τείνετε ευήκοον ους σε αυτό το παράπονο που διατυπώνω εκ μέρους όλων των κατοίκων του νομού.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Ο συνάδελφος κ. Ζαμπουνίδης έχει το λόγο.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΖΑΜΠΟΥΝΙΔΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, ήθελα να επισημάνω αυτά που αφορούν τις ρυθμίσεις που προτείνονται στο νέο νόμο και επηρεάζουν τη Θράκη. Το σύνολο των ιδιωτικών επενδύσεων, που πραγματοποιήθηκαν στη Θράκη με βάση τους μέχρι σήμερα αναπτυξιακούς νόμους, αναφέρεται σε ένα επενδυτικό κεφάλαιο ύψους σαράντα πέντε δισεκατομμυρίων (45.000.000.000) δραχμών περίπου για την περίοδο 1972–1990 και για την περίοδο 1990–1995 το αντίστοιχο κεφάλαιο αναφέρεται σε διακόσια δισεκατομμύρια (200.000.000.000) δραχμές. Η αύξηση που παρατηρείται οφείλεται στη βελτίωση των κινήτρων του αναπτυξιακού νόμου και των συνοδευτικών μέτρων της πολιτικής στήριξης των μικρομεσαίων επιχειρήσεων, όπως και για την κάλυψη μέρους λειτουργικών εξόδων κλπ. Οφείλεται επίσης στη βελτίωση των υποδομών της περιοχής, κυρίως στις γεωπολιτικές και κοινωνικοοικονομικές ανακατατάξεις στα Βαλκάνια, στις χώρες του τέως Ανατολικού Συνασπισμού και της Παρευξείνιας Δημοκρατίας.

Η Θράκη απέκτησε ενδοχώρα και επανασυνδέεται σταδιακά με τις παραδοσιακές αγορές της. Δημιουργήθηκε σαφώς την τελευταία πενταετία ένα πολύ καλό αναπτυξιακό κλίμα. Βελτιώθηκε το επιχειρηματικό περιβάλλον μετά από πολλά χρόνια που υπήρχε πραγματικά ένας μαρasmus και μία φοβερή μετανάστευση στην περιοχή.

Η σημερινή αναπτυξιακή προσπάθεια θα πρέπει να διατηρηθεί, ώστε να μη διαταραχθεί το θετικό επενδυτικό κλίμα στην περιοχή. Για να συμβεί όμως αυτό πρέπει τα κίνητρα του αναπτυξιακού νόμου να παραμείνουν ως έχουν, τουλάχιστον έως ότου ολοκληρωθούν οι υποδομές των μεταφορών, η Εγνατία, οι κάθετοι άξονες, τα λιμάνια κλπ.

Αν ωστόσο –και είναι κατανοητό– οι δημοσιονομικές δυσκολίες και οι λόγοι σύγκλισης της οικονομίας μας με τις χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης επιβάλλουν την τροποποίηση του αναπτυξιακού νόμου, τότε νομίζω πως είναι ανάγκη η επιχορήγηση των επενδύσεων στη Θράκη να φθάνει το 50%, δηλαδή το 45%, όπως έχει γίνει τώρα και μπορεί άνετα χωρίς κανένα πρόβλημα να μπει και το 5% με τις διευρεμένες Νομαρχιακές Αυτοδιοικήσεις. Κάναμε τις διευρεμένες Νομαρχιακές Αυτοδιοικήσεις. Βγήκαμε και είπαμε αυτά τα πράγματα στον κόσμο, ότι θα υπάρξει ένα κίνητρο 5% στις ιδιωτικές επενδύσεις. Σήμερα τι θα βγούμε να πούμε σε αυτούς; Ότι τις διευρεμένες Νομαρχιακές Αυτοδιοικήσεις τις κάναμε για άλλους λόγους, που εξυπηρετούν άλλους λόγους;

Το ποσοστό της ίδιας συμμετοχής ζητάτε σήμερα να φθάνει στο 40% και το υπόλοιπο 20% να πηγαίνει σε δανεισμό. Πρώτον, αν σε κάθε περίπτωση, κύριε Υπουργέ, παραμείνει το 45% και δεν πάει 50%, τότε αυτό το 40% συν 5%, που φθάνει στο 45% την επιχορήγηση, να αφαιρεθεί από την ίδια συμμετοχή. Δηλαδή η συμμετοχή, που σήμερα είναι 40%, να κατέβει τουλάχιστον στο 35%. Και αν τελικά το φθάσουμε στο 50%, τότε να πάει 50% επιχορήγηση και 30% ίδια συμμετοχή και να παραμείνει ο δανεισμός στο 20%.

Θέλω, όμως, να επισημάνω δύο-τρία ζητήματα επιπλέον, την αύξηση του ανωτάτου ορίου πλαφόν ανά θέση εργασίας. Γιατί αυτό έχει ως αποτέλεσμα την αποθάρρυνση επενδύσεων εντάσεων κεφαλαίου. Συγκεκριμένα να αυξηθεί η καταβαλλόμενη επιδότηση για κάθε μόνιμη θέση εργασίας από δεκαπέντε εκατομμύρια (15.000.000) στα είκοσι πέντε (25.000.000), αφού για επένδυση ύψους διακοσίων εκατομμυρίων (200.000.000) δραχμών με επιδότηση 40% ανέρχεται σε ογδόντα εκατομμύρια (80.000.000) δραχμές. Και απαραίτητα πρέπει να δημιουργηθούν έξι μόνιμες θέσεις εργασίας. Το κόστος εργασίας ανέρχεται σε τρία εκατομμύρια επτακόσιες χιλιάδες (3.700.000) δραχμές το μήνα ανά άτομο, δηλαδή είκοσι δύο εκατομμύρια (22.000.000) για τα έξι άτομα. Το ποσό αυτό απορροφάει την επιδότηση μέσα σε τριςήμισι χρόνια. Το πρόβλημα γίνεται εντονότερο, όταν το κόστος των επενδύσεων είναι μεγαλύτερο και η αναγκαστική σχέση επιδότησης με τις θέσεις εργασίας –δεκαπέντε εκατομμύρια, όπως βάξετε– αυτόματα δημιουργεί επιπλέον δυσκολίες, όπως πρόβλημα επιβίωσης για νέες επιχειρήσεις.

Επιπλέον, επειδή βλέπω και το χρόνο να τρέχει, να ισχύσει το καθεστώς επιδότησης κεφαλαίου για επενδύσεις στον πρωτογενή τομέα και για βουστάσια, ποιμνιοστάσια και για υφιστάμενες επιχειρήσεις που πραγματοποιούν επενδύσεις εκσυγχρονισμού, μέχρι και εξήντα εκατομμύρια δραχμές.

Το ίδιο ισχύει και για τις μικρομεσαίες επιχειρήσεις, όταν πρόκειται για εκσυγχρονισμό, αφού λόγω των χαμηλών καθαρών κερδών αυτών των επιχειρήσεων....

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή.)

Ένα λεπτό, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Βιαζόσαστε όλοι, κύριοι συνάδελφοι, μέχρι να πάρετε το λόγο. Όταν τον παίρνετε....

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΖΑΜΠΟΥΝΙΔΗΣ: Σπάνια μιλάω, κύριε Πρόεδρε, και σπάνια κάνω κατάχρηση. Αφήστε με, όμως, ένα λεπτό να μιλήσω να πω δύο πράγματα.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΙΝΤΖΕΣ: Δεν πειράζει, κύριε Πρόεδρε.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΒΥΖΟΒΙΤΗΣ: Αφήστε τον να μιλήσει.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Αφού το Σώμα συναινεί ομοθυμωσ, εντάξει.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΖΑΜΠΟΥΝΙΔΗΣ: Εκείνο όμως που ήθελα να ξεκαθαρίσω, γιατί εδώ στην Αίθουσα ακούω πολλά και πάρα έξω, ειδικά από κάποια Μέσα Μαζικής Ενημέρωσης, γράφονται πολλά, είναι οι περιβόητες επενδύσεις που γίνονται στη Θράκη, τα κουφάρια και ό,τιδήποτε άλλο. Να ξεκαθαρίσουμε για ποια κουφάρια μιλάμε. Για τα κουφάρια του '79, του '75, ή για τα κουφάρια του '95, '96, '97; Γιατί κουφάρια το '97 δεν υπάρχουν, κύριοι συνάδελφοι. Προηγουμένως άκουσα το συνάδελφο του ΚΚΕ να μιλάει για κουφάρια. Ο νόμος αυτός ψηφίστηκε το 1994. Μέχρι να μπει σε ισχύ, πέρασε τουλάχιστον μία χρονιά. Μέχρι να ενταχθούν οι επενδύσεις, χρειάστηκαν ενάμισι με δύο χρόνια. Και έχουν περίπου χρόνο ολοκλήρωσης μία διετία. Σήμερα, πολύ γρήγορα προσπαθούμε να διαμορφώσουμε ένα κλίμα ότι εκεί έχουν μείνει γιαπιά, ότι εκεί τρώγονται χρήματα, ότι εκεί δεν γίνεται τίποτε, ότι δεν απασχολούν τόσους εργαζόμενους, όσους γράφουν στις μελέτες κλπ. Ήθελα να ήξερα αυτοί, που έχουν πάει στην Αθήνα τόσα χρήματα όλους αυτούς τους χρόνους, πόσα γράφουν στη μελέτη και πόσους εργαζόμενους χρησιμοποιούν; Σήμερα οι επενδύσεις σχεδόν στο σύνολό τους είναι με το κλειδί στο χέρι. Μέχρι το καλοκαίρι θα λειτουργήσει ένας πολύ μεγάλος αριθμός. Και, εν πάση περιπτώσει, βεβαίως δίνονται παράτασεις, ένας χρόνος περίπου για κάθε επένδυση. Αλλά πέστε μου, σε ποια περιοχή της Ελλάδος δεν δόθηκε παράταση χρόνου; Ας σταματήσει αυτή η ιστορία, που εξυπηρετεί άλλους στόχους. Και να σας ξεκαθαρίσω και κάτι. Σχεδόν το σύνολο των επενδυτών στη Θράκη είναι ντόπιοι, είναι αυτοί που ματώνουν, που βάζουν τα λεφτά τους. Υπάρχουν και αεριτζήδες, αυτοί θα είναι απέξω. Είναι όμως λίγοι και αυτούς θα τους πάνε στον εισαγγελέα. Μπορούν, αν πραγματικά υπάρχει τέτοιο θέμα, να πάνε στον εισαγγελέα. Αλλά μη στήνουμε ένα παιχνίδι και δημιουργούν εικόνα ΕΙ Dorado και πέφτει σε αυτήν τη λούμπα και η Νέα Δημοκρατία αλλά και το ΚΚΕ, όπως άκουσα προηγουμένως.

Είναι αμαρτία, για μία προσπάθεια που κόστισε διακόσια δισεκατομμύρια, να πάει "στράφι", να γκρεμιστούν όλα. Γιατί αυτήν τη στιγμή μιλάμε για ένα μετέωρο βήμα. Τίποτε άλλο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Ο κ. Καραγκούνης έχει το λόγο.

Απών. Διαγράφεται.

Ο κ. Καλαφάτης έχει το λόγο.

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΚΑΛΑΦΑΤΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, τρεις, τέσσερις παρατηρήσεις έχω να κάνω, επιγραμματικά.

Πρώτη, στο άρθρο 3, παράγραφος τ', εκεί όπου περιγράφονται οι μορφές των τουριστικών επιχειρήσεων, που υπάρχουν στον παρόντα νόμο. Εδώ διακρίνουμε την έμφαση στην ποιοτική αναβάθμιση του τουρισμού και όχι στο να δημιουργηθούν νέες τουριστικές επιχειρήσεις. Στον τομέα της ποιότητας του τουρισμού, εκεί θα παιχθεί το παιχνίδι.

Όμως, ένα μεγάλο μέρος των τουριστών διακινείται, όχι

μέσα από τα ξενοδοχεία και κάμπινγκ, αλλά και μέσα από τα ενοικιαζόμενα δωμάτια. Παρατηρώ ότι τα ενοικιαζόμενα δωμάτια δεν περιλαμβάνονται στον παρόντα νόμο.

Θα ήθελα να σας ενημερώσω -αν και το ξέρετε- ότι το μεγαλύτερο μέρος των τουριστών διακινείται μέσω των ενοικιαζόμενων δωματίων. Στην Κεφαλλονιά και στην Ιθάκη το 75% των καταγεγραμμένων επισήμων κλινών ανήκει σε ενοικιαζόμενα δωμάτια, ξέχωρα από τον παρατουρισμό. Είναι δε μεγάλη η συμβολή τους και η αξία τους και μιλώ για τα οργανωμένα ενοικιαζόμενα δωμάτια με άδεια, και όχι αυτά που δυσφημίζουν την πατρίδα μας. Τα χρήματα έτσι παραμένουν στον τόπο μας και ενισχύεται το ντόπιο εισόδημα. Υπάρχει οικογενειακή απασχόληση πολύ μεγαλύτερη κι έτσι έχουμε απασχόληση στον αγροτικό, στον κτηνοτροφικό και στο βιοτεχνικό τομέα.

Πολλοί τουρίστες επιθυμούν αυτά τα καταλύματα, είτε επειδή αυτοεξυπηρετούνται είτε επειδή δημιουργείται ένα οικογενειακό, φιλικό κλίμα, γιατί δημιουργούνται σχέσεις φιλίας, είτε επειδή είναι οικονομικά.

Επίσης, εμείς κερδίζουμε ανάπτυξη σχέσεων φιλίας. Έχουν αναπτυχθεί μακροχρόνιες φιλίες ανάμεσα σε δικούς μας και σε τουρίστες που διαμένουν στα καταλύματα, οι οποίες φιλίες ανάγονται σε δεκαετίες και ανακυκλώνουν το τουριστικό προϊόν. Αυτή η αδελφοποίηση δημιουργεί ένα θετικό κλίμα στη διεθνή κοινή γνώμη. Έτσι μπορούμε να δημιουργήσουμε ένα νέο κύμα φιλελλήνων, που θα έχουν εντυπώσει στη ζωή του νεοέλληνα.

Προτείνω να υπαχθούν τα ενοικιαζόμενα δωμάτια στα κίνητρα εκσυγχρονισμού υπό όρους, για να μην εκφυλισθεί αυτό το μέτρο. Ένας από τους όρους είναι ο αριθμός των υπαρχόντων δωματίων. Πιθανόν να μπορούμε να δώσουμε πάνω από δέκα, δεκαπέντε δωμάτια.

Η επιδιωκόμενη ποιότητα, από τον Ε.Ο.Τ. και από το ΥΠ.ΕΘ.Ο., τα εντασσόμενα μέτρα σε αυτούς τους όρους, και αυτή η πρόταση, πιστεύω ότι καθιστούν το νομοσχέδιο τουριστικά αποδοτικότερο, εθνικά ωφελιμότερο και ανθρωπίνως δικαιότερο.

Στο άρθρο 4, η υπαγωγή των μικρών νησιών στην τέταρτη ζώνη είναι σωστή και ευχαριστούμε γι' αυτό. Όμως είναι ανεπαρκή τα κριτήρια για την υπαγωγή στην τρίτη ζώνη, όπου προβλέπεται η υπαγωγή αυτή με βάση το μέγεθος της ανεργίας και τη μείωση του ενεργού πληθυσμού.

Υπάρχουν περιοχές ολόκληρες υπό κατάρρευση. Παραδείγματος χάρις ο Νομός Κεφαλλονιάς βρίσκεται υπό κατάρρευση.

Ό,τι είχε να δώσει, το έχει δώσει. Έχει υπερτριπλασιαστεί ο πληθυσμός του. Δεν μπορούμε να παρουσιάσουμε καινούρια φαινόμενα αύξησης της ανεργίας.

Πιστεύω, λοιπόν, ότι για να ενταχθεί ένας νομός, μία περιοχή στη Γ' ζώνη, θα πρέπει να μουν και άλλα κριτήρια, όπως είναι η πορεία των επενδύσεων την τελευταία πενταετία ή δεκαετία, όπως είναι η πληθυσμιακή εξέλιξη τα τελευταία τριάντα ή σαράντα χρόνια. Επίσης, ποιοτικά, δημογραφικά στοιχεία, όπως: Ποιο είναι το ποσοστό του ενεργού πληθυσμού σε σχέση με το μέσο όρο της χώρας. Δεύτερον, ποιο είναι το ποσοστό των νέων σε σχέση με το μέσο όρο της χώρας. Για να μην έχουμε το φαινόμενο η Κεφαλλονιά, που είχε ογδόντα χιλιάδες κατοίκους, ο κ. Ροκόφυλλος έβγαζε οκτώ Βουλευτές και πήγε στους επτά, εμείς βγάλαμε τέσσερις το 1960 και τώρα βγάζουμε έναν και πάμε υπό κατάρρευση με το πρόγραμμα "ΚΑΠΟΔΙΣΤΡΙΑΣ". Να μην ενταχθούμε, λέει, στη Β' κατηγορία ως ανεπτυγμένη περιοχή.

Τελειώνω με μία παρατήρηση στο άρθρο 5, παράγραφος 3. **ΧΡΗΣΤΟΣ ΚΗΠΟΥΡΟΣ:** Γι' αυτό πρέπει να μιλάς για την Αθήνα.

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΚΑΛΑΦΑΤΗΣ: Για την Αθήνα μίλησα στην πρωτολογία μου, κύριε συνάδελφε.

Πιστεύω, επίσης, ότι είναι χαμηλά τα ποσοστά για νέες ξενοδοχειακές μονάδες. Υπάρχουν περιοχές που θέλουν τον τουρισμό. Θα έπρεπε επίσης να υπάρχει άλλη διαμόρφωση των κατηγοριών για τον τουρισμό και όχι η κατηγοριοποίηση που προβλέπεται γενικά σε αυτό το νομοσχέδιο. Τονίζω ότι

οι εναλλακτικές μορφές τουρισμού είναι το μέλλον του τουριστικού προϊόντος. Πάνω σε αυτόν τον τομέα πρέπει να επενδύσουμε κατά στρατηγική έννοια με έμπνευση.

Αυτά που παρουσιάζει το νομοσχέδιο δεν με ικανοποιούν, παρ'όλο που υπάρχουν ανεπτυγμένα κριτήρια σε αυτό.

Επίσης, στις εναλλακτικές μορφές τουρισμού πρέπει να εντάξουμε τον αγροτουρισμό και τον περιβαλλοντικό τουρισμό. Δεν καταλαβαίνω, γιατί αυτές οι δύο μορφές τουρισμού είναι απ' έξω.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Κύριοι συνάδελφοι, έχω την τιμή να ανακοινώσω στο Σώμα ότι τη συνεδρίασή μας παρακολουθούν από τα δυτικά γενικά θεωρεία, αφού προηγουμένως ξεναγήθηκαν στην έκθεση της αίθουσας "Ε-ΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ", τριάντα πέντε μαθητές και τρεις συνοδοί-καθηγητές από το Γυμνάσιο και Λύκειο Φαλάνης Λαρίσης.

Τους καλωσορίζουμε στο Εθνικό Κοινοβούλιο.

(Χειροκροτήματα από όλες τις πτέρυγες)

Ο συνάδελφος κ. Χαϊτίδης. Απών. Διαγράφεται.

Ο συνάδελφος κ. Καραμάριος έχει το λόγο.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΚΑΡΑΜΑΡΙΟΣ: Κύριε Πρόεδρε, σε ό,τι αφορά το άρθρο 3, ζήτησα, κύριε Υπουργέ, από τους συμβούλους σας να μου πουν, αν πράγματι ο διαχωρισμός αξιοποίησης αποβλήτων και απορριμμάτων υπάγεται στις διατάξεις του άρθρου 3. Άλλως θα πρέπει να εξειδικευθεί είτε στην παράγραφο 3β' χχι, είτε στο άρθρο 3 παράγραφος 1γ' ιι. Διαφορετικά θα πρέπει να κάνετε ρητή δήλωση, αν πράγματι υπάγονται αυτές οι μεταποιητικές επιχειρήσεις.

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΜΠΑΛΤΑΣ (Υφυπουργός Εθνικής Οικονομίας): Εφόσον είναι μεταποίηση, υπάγονται στο άρθρο 3, παράγραφος 1, περίπτωση α', κύριε Καραμάριε.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΚΑΡΑΜΑΡΙΟΣ: Τώρα σε ό,τι αφορά το άρθρο 3, παρ'όλο που εξειδικεύονται οι επιχειρηματικές δραστηριότητες αναλυτικά, με την παράγραφο 7 του αυτού άρθρου λέγεται ότι με κοινή απόφαση των Υπουργών Εθνικής Οικονομίας και Ανάπτυξης κλπ., μπορεί να αφαιρούνται κατηγορίες επιχειρηματικών δραστηριοτήτων από το παράρτημα του παρόντος ή και να επαναπροστίθενται σε αυτό. Έτσι, με μία υπουργική απόφαση ανατρέπονται όλες οι επιχειρηματικές δραστηριότητες. Δηλαδή ο Υπουργός βάζει και αφαιρεί όποιες θέλει, παρά το ότι μνημονεύονται στο άρθρο 3 αυτές οι εξειδικευμένες περιπτώσεις. Το λέω απλώς για την ιστορία. Έρχομαι στο άρθρο 4. Δεν θα πω, κύριε Πρόεδρε, ότι αυτές τις ημέρες γιορτάζει η Δωδεκάνησος τα πενήντα χρόνια της ενσωμάτωσής της και όλη η Βουλή πράγματι τίμησε ιδιαίτερα τη Δωδεκάνησο.

Δεν θα προσθέσω ακόμη ότι λυπούμαι για ορισμένους συναδέλφους, οι οποίοι, στην προσπάθειά τους να υπαγάγουν τις δικές τους περιοχές, φέρνουν σαν παράδειγμα τη Δωδεκάνησο, που είναι ανεπτυγμένη και παρά ταύτα την εντάσσουν στη Δ' Ζώνη. Λυπούμαι, επαναλαμβάνω, διότι αντί να πούμε ότι μακάρι όλες οι περιοχές της Ελλάδος να φθάσουν το βιοτικό επίπεδο και την επιχειρηματική δραστηριότητα της Δωδεκανήσου, που είναι πράγματι πιλοτική περιοχή στον τουρισμό, αρχίζουν να λένε, γιατί εκεί... κλπ.

Ειδικότερα με το άρθρο 4 στην παράγραφο 1 υπάγεται στη ζώνη Δ' η Δωδεκάνησος πλην μιας περιοχής της Ρόδου, που είναι η καλύτερη πράγματι αξιοποιηθείσα περιοχή της Δωδεκανήσου. Και το ερώτημα είναι: Μια και ξέρετε κύριε Υπουργέ, ότι μειώθηκε η τουριστική κίνηση πλέον -από τους έξι, εφτά μήνες, που ήταν κάθε χρόνο η περίοδος, έχει περιοριστεί στους τρεις μήνες και αλλού στους τέσσερις- και γίνεται μία προσπάθεια και από την Κυβέρνησή σας τώρα με το Υπουργείο Ανάπτυξης να αναπτύξουμε το χειμερινό τουρισμό, πού θα πάει ο χειμερινός τουρισμός; Στα κάμπινγκ, ή στα μικρά καταλύματα; Θα πάει στα ξενοδοχεία, τα οποία είναι οργανωμένα στις μεγάλες πόλεις. Άρα, τα ξενοδοχεία αυτά που υπάρχουν χρειάζονται εκσυγχρονισμό, τον οποίο και εξαιρείτε.

Τον εξαιρείτε, διότι η μετατροπή ή η επέκταση μιας τουριστικής επιχείρησης, δεν υπάγεται πλέον στην παράγραφο εκείνη που επιχορηγούνται, αλλά τη βάζετε στο εδάφιο β' της

παραγράφου 3, του άρθρου 5 που είναι οι εξαιρέσεις.

Θέλω να πω, λοιπόν, κύριε Υπουργέ -και να το προσέξετε αυτό με τους συμβούλους σας- ότι στην παράγραφο 3 που είναι οι εξαιρέσεις λέει: "α. Για ίδρυση ή επέκταση ξενοδοχειακών μονάδων παρέχονται σ' όλες τις περιοχές πλην της περιοχής Α' τα ακόλουθα ποσοστά ενισχύσεων...". Είναι στη Β' πλέον που υπάγεται, λόγω της εξαιρέσεως των δεκαπέντε χιλιομέτρων, αυτή η ακτίνα της Ρόδου -και θα πω γι' αυτό- υπάγονται και τα ξενοδοχεία, άρα δεν επιχορηγείται τίποτα. Πρέπει, λοιπόν, στη δεύτερη παράγραφο τουλάχιστον που λέτε για εκσυγχρονισμό ολοκληρωμένης μορφής ξενοδοχειακών μονάδων, να προστεθεί και η λέξη "επέκταση". Να αφαιρεθεί από την α' παράγραφο και να πάει στη β', οπότε η επέκταση να θεωρείται πράγματι εκσυγχρονισμός στο ξενοδοχείο. Διότι όταν είναι ένα μεγάλο ξενοδοχείο και κάνει μια προσθήκη, πρέπει πράγματι η επέκταση αυτή η θεωρείται εκσυγχρονισμός.

Σε ό,τι αφορά τώρα τα δεκαπέντε χιλιόμετρα, νομίζω ότι πρέπει να το διαγράψουμε αυτό επιτέλους και να πούμε τουλάχιστον, όπου είναι οικιστική περιοχή. Με προεδρικό διάταγμα έχει καθοριστεί η πόλη της Ρόδου. Από αυτήν την περιοχή αφαιρέστε τη δυνατότητα ίδρυσης νέων ξενοδοχειακών μονάδων και πείτε, πέραν από την περιοχή πλέον την οικιστική, αυτό επιτρέπεται ανεξαρτήτως.

Θα ήθελα να προσθέσω ακόμα, κύριε Πρόεδρε, ότι θα πρέπει στη μετατροπή των ξενοδοχείων για τον εκσυγχρονισμό τους να μπαίνει και η μετατροπή τουριστικών καταλυμάτων σε ξενοδοχεία, καταλυμάτων που δούλευαν επί εφτά χρόνια τουλάχιστον ως τουριστικά καταλύματα. Άρα, θα πρέπει να υπολογίζεται και ο χρόνος αυτός, ούτως ώστε να μπορεί και το κατάλυμα αυτό να μπει στο νόμο του εκσυγχρονισμού.

Ήθελα να προσθέσω ακόμα να απλοποιηθούν όσο είναι δυνατό οι προβλεπόμενες γραφειοκρατικές διαδικασίες και να μειωθεί η ελάχιστη ίδια συμμετοχή, εφόσον η τράπεζα χρηματοδοτεί μια συγκεκριμένα τουριστική επένδυση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Ο κ. Σούρλας έχει το λόγο.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΣΟΥΡΛΑΣ: Θα ήθελα να διατυπώσω ορισμένες προτάσεις, για να γίνουν βελτιώσεις στα άρθρα 3, 4 και 5, ώστε να δημιουργηθεί ένα ευνοϊκό πλαίσιο, για να βοηθηθεί έστω αυτή η χαμηλών αποδόσεων επενδυτική προσπάθεια, ιδιαίτερα για τις φθίνουσες βιομηχανικά περιοχές.

Οι προτάσεις που θα καταθέσω είναι προϊόν μιας εκτεταμένης, εμπειριστατωμένης συζήτησης που έγινε στο Νομό Μαγνησίας, όπου συμμετείχαν όλοι οι φορείς. Συμφωνώ και εγώ μ' αυτές τις προτάσεις και θα είμαι επιγραμματικός, σαφής και σύντομος. Περισσότερα θα μπορούσε να πει κανείς, αλλά πολλά εξ' αυτών ελέχθησαν όταν έγινε η συζήτηση επί της αρχής.

Στο άρθρο 3, λοιπόν, παράγραφος 1 περίπτωση α', υποπερίπτωση XVI. Βλέπετε εδώ υπάρχει ένα σύνολο αριθμώσεων που είναι δύσκολο κανείς να τα παρακολουθήσει. Προτείνω στην προβλεπόμενη υπουργική απόφαση να καθοριστούν, πρώτον, σαφείς διαδικασίες για την εξέταση και ανάδειξη των χαρακτηριστικών των επιχειρήσεων, που μπορούν να υπαχθούν στο νόμο.

Δεύτερον, διαφανείς όροι και προϋποθέσεις για την ένταξη των σχεδίων στο νόμο. Θα μπορούσε εδώ να γίνει πολύ μεγάλη συζήτηση, σε ό,τι αφορά τι έγινε μέχρι σήμερα στην υλοποίηση του αναπτυξιακού νόμου.

Και τρίτον, κανόνες που θα αποδεικνύουν την σκοπιμότητα και το εφικτό της εφαρμογής του σχεδίου διάσωσης.

Αυτά πιστεύω, ότι θα έχετε το χρόνο να τα μελετήσετε και να τα λάβετε σοβαρά υπόψη σας κατά την έκδοση της υπουργικής απόφασης, βάσει της οποίας αρχίζει η υλοποίηση του νόμου.

Στο άρθρο 3, παράγραφος 6, να δίδεται και η επιχορήγηση στις παλαιές εταιρείες με βιβλία Β' κατηγορίας, καθώς και στην πράξη δεν μπορούν να επωφεληθούν από τα κίνητρα των φορολογικών απαλλαγών, όπως αυτές με βιβλία Γ' και ουσιαστικά η πλειοψηφία των μικρομεσαίων επιχειρήσεων

αποκλείεται από οποιαδήποτε ενίσχυση.

Αυτές είναι οι δύο προτάσεις-παρατηρήσεις για το άρθρο 3.

Για το άρθρο 4, πρέπει να απαλειφθεί ο όρος "περιφέρειες ή νομούς" και να αντικατασταθεί από τον όρο "νομούς". Και πάλι θα μπορούσα εδώ να αναλύσω και να πω για ποιους λόγους.

Μία δεύτερη πρόταση είναι να τροποποιηθεί αυτό που λέτε "μέσα στο χρονικό αυτό διάστημα των δύο ετών" και να γίνει "μέσα στο χρονικό διάστημα των τεσσάρων ετών". Δεν ξέρω –δεν ήμουν συνεχώς εδώ, να παρακολουθήσω– αν έχει τροποποιηθεί. Βέβαια το σκεπτικό είναι γνωστό, ότι σε δύο χρόνια δεν είναι δυνατόν να γίνουν εκτιμήσεις ουσιαστικές και κρίνεται ως επαρκής ο χρόνος των τεσσάρων ετών, για να μπορεί να υπάρχει μία αποτελεσματικότερη πορεία.

Στο άρθρο 5, παράγραφος 3, περίπτωση κ', σε σχέση με το άρθρο 3 παράγραφος 1, περίπτωση IV, για επιχείρηση πάρκινγκ, να υπάρξει μείωση των θέσεων από ογδόντα σε πενήντα και αύξηση της επιχορήγησης από εξακόσιες χιλιάδες (600.000) δραχμές ανά θέση, σε οκτακόσιες χιλιάδες (800.000) δραχμές.

Βέβαια δεν είμαι αισιόδοξος για τις παρατηρήσεις που κάνω και τις προτάσεις που καταθέτω, γιατί είθισται απλά να μιλάμε και ή να μην ακουγόμαστε καθόλου ή να μη λαμβάνονται υπόψη. Ο καθένας όμως από τη δική του πλευρά έχει υποχρέωση να κάνει το καθήκον του.

Πρέπει να σημειώσω, κύριε Υπουργέ, και να επαναλάβω και πάλι ότι αυτές είναι παρατηρήσεις που προέρχονται από μία πολύ προσεκτική δουλειά, συλλογική, χωρίς καμία σκοπιμότητα, τουλάχιστον πολιτική.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Ο κ. Κοσσυβάκης έχει το λόγο.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΟΣΣΥΒΑΚΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, κύριοι συναδελφοί, η σημασία του συζητούμενου νομοσχεδίου είναι προφανής, γιατί για τα επόμενα χρόνια θα αποτελέσει το βασικό εργαλείο άσκησης αναπτυξιακής και επενδυτικής πολιτικής στη μεγάλη προσπάθεια που γίνεται στη χώρα μας για την ανασυγκρότηση της παραγωγικής βάσης της οικονομίας της, για τη συμμετοχή της στην Οικονομική και Νομισματική Ένωση, για την εξασφάλιση των προϋποθέσεων της διατηρησιμότητας, όσον αφορά τη συμμετοχή στην ΟΝΕ και για το μεγάλο πρόβλημα της απασχόλησης και της καταπολέμησης της ανεργίας.

Για να είναι αποτελεσματικό ένα αναπτυξιακό νομοσχέδιο, θα πρέπει να είναι εναρμονισμένο με τις αρχές και τους στόχους ενός συμφωνημένου εθνικού αναπτυξιακού σχεδίου και θα πρέπει επίσης, να λαμβάνει υπόψη τα δεδομένα της εποχής. Αναφέρομαι κυρίως στις προοπτικές οι οποίες ανοίγονται για τη χώρα μας με τις εξελίξεις στο χώρο των Βαλκανίων και της Ανατολικής Ευρώπης και τις προϋποθέσεις επανασύνδεσης της χώρας και της οικονομίας μας με το φυσικό της οικονομικό χώρο, με το φυσικό οικονομικό της περιβάλλον.

Σε αυτήν την προοπτική, κύριε Πρόεδρε και κύριε Υπουργέ, έχουν ιδιόζουσα σημασία κάποιες περιφέρειες της χώρας, οι οποίες θα αποτελέσουν τις περιφέρειες αποκατάστασης, επανασύνδεσης με αυτό το φυσικό οικονομικό χώρο που προανέφερα. Μέσα σ' αυτές τις περιφέρειες νομίζω ότι είναι και η περιφέρεια της Ηπείρου, η οποία για πρώτη φορά μπαίνει στο γενικότερο εθνικό, οικονομικό και αναπτυξιακό σχεδιασμό με δεδομένες τις μέχρι σήμερα αδυναμίες της, όπως και μέρος του Νομού της Αιτωλοακαρνανίας, λόγω της γεωγραφικής και της συγκοινωνιακής της απομόνωσης.

Άκουσα πάρα πολλές απόψεις, για το ποιο θα πρέπει να είναι το βάθος της παραμεθόριας ζώνης, που αποτελεί προϋπόθεση για την ένταξη στα κίνητρα της Δ' ζώνης. Και οφείλω να διαφωνήσω με όλες αυτές τις εκδοχές και για τα είκοσι, και για τα σαράντα, και για τα εξήντα χιλιόμετρα. Εδώ έχουμε μία περιφέρεια, η οποία έχει ομολογουμένως τους χαμηλότερους δείκτες ευημερίας και ανάπτυξης σε όλη την

Ευρωπαϊκή Ένωση, μαζί με την περιφέρεια του βορείου Αιγαίου και έχουμε επίσης μία περιφέρεια πλούσια σε φυσικούς χώρους, η οποία στις σημερινές συνθήκες έχει έναν κρίσιμο ρόλο για τη γενικότερη πορεία της εθνικής μας οικονομίας. Ένα ρόλο αναπτυξιακό και σαν πύλη εισόδου και εξόδου προς την Δυτική Ευρώπη, αλλά και σαν χώρος σύνδεσης με τη βαλκανική ενδοχώρα και με την Ανατολική Ευρώπη.

Νομίζω, κύριε Πρόεδρε και κύριε Υπουργέ, ότι θα πρέπει να υπάρχει μία νέα συγκροτημένη αναπτυξιακή αντίληψη για την κάθε περιφέρεια της χώρας στα πλαίσια της άρσης των περιφερειακών ανισοτήτων, για την άσκηση μίας συνολικής αναπτυξιακής πολιτικής με ολοκληρωμένο παραγωγικό ιστό, χωρίς αυτούς τους διαχωρισμούς στις ζώνες της μεθορίου των είκοσι χιλιομέτρων. Γιατί σε καμία περίπτωση δεν υπάρχει δυνατότητα στα βουνά της Πίνδου να ασκηθεί κανενός είδους αναπτυξιακή πολιτική στα είκοσι χιλιόμετρα από τα σύνορα. Οφείλω να ομολογήσω ότι είναι θετικό η παραχώρηση και η δέσμευση του Υπουργού Εθνικής Οικονομίας για τη διεύρυνση της υπαγωγής στη Δ' ζώνη των βιομηχανικών περιοχών και των βιοτεχνικών πάρκων των τεσσάρων νομών της Ηπείρου, με την προϋπόθεση βέβαια ότι θα επιταχυνθούν οι διαδικασίες συγκρότησης και λειτουργίας των βιοτεχνικών πάρκων και των βιομηχανικών περιοχών στους Νομούς Θεσπρωτίας και Άρτας, που δεν υπάρχουν μέχρι σήμερα.

Υπάρχουν απεριόριστες δυνατότητες ανάπτυξης αυτής της περιοχής και δεν μπορεί κανείς να αγνοήσει τόσο τον τομέα της αγροτικής μεταποιητικής βιομηχανίας στην Ήπειρο, που πρέπει εδώ να διευρυνθεί η δυνατότητα ένταξης στα κίνητρα της Δ' ζώνης, όσο και την πραγματικότητα, που αφορά το περιβάλλον της Ηπείρου. Το συγκριτικό μας μειονέκτημα μέχρι χθες, που έμεινε αλώβητο με τους χαμηλούς ρυθμούς ανάπτυξης που ακολουθήθηκε σ' αυτήν την περιφέρεια, αλλά που σήμερα μετατρέπεται σε συγκριτικό πλεονέκτημα. Νομίζω ότι είναι επιβεβλημένο οι τομείς αυτοί της αγροτικής μεταποιητικής βιομηχανίας και μεταποίησης και της ανάπτυξης του ορεινού και χειμερινού τουρισμού να υπαχθούν για την Ήπειρο συνολικά στα κίνητρα της Δ' ζώνης. Θα είναι μία μεγάλη προσφορά, τόσο για τις προοπτικές ανάπτυξης της περιφέρειας της Ηπείρου, αλλά γενικότερα και για τις προοπτικές ενίσχυσης της αναπτυξιακής διαδικασίας της χώρας μας γενικότερα.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Ο συνάδελφος κ. Βεζδρεβάνης έχει το λόγο.

ΗΛΙΑΣ ΒΕΖΔΡΕΒΑΝΗΣ: Κύριοι συνάδελφοι, επί τρεις μέρες προσπάθησα μέσα σ' αυτήν την Αίθουσα να πείσω, τόσο τους συναδέλφους όσο και την Κυβέρνηση, για την επικράτηση του δικαίου, δηλαδή την υπαγωγή του παμπτώχου Νομού Θεσπρωτίας στην Δ' ζώνη κινήτρων.

Έδωσα στοιχεία και κατέστη σαφές ότι ο Νομός Θεσπρωτίας έχει ανάγκη ειδικής προνομιακής μεταχείρισης και για λόγους του σημερινού ανθρώπινου δυναμικού της, όσο και για εθνικούς λόγους. Αλλά φαίνεται η λέξη "εθνικός" δεν συγκινεί πλέον την παρούσα Κυβέρνηση.

Αισθάνομαι συγκινημένος και ικανοποιημένος από τη συμπαράσταση των συναδέλφων όλων των πτερύγων, ιδιαίτερα του εισηγητού του ΠΑ.ΣΟ.Κ., του κ. Κατσάνεβα, του εισηγητού της Νέας Δημοκρατίας, του κ. Παναγιωτόπουλου, του εισηγητού του ΔΗ.Κ.ΚΙ., του κ. Ιντζέ και όλους τους συναδέλφους που συμπαρετάχθησαν με τις απόψεις μου.

Γιατί επείσθησαν ότι είναι ανάγκη εθνική να υπαχθεί ο Νομός Θεσπρωτίας στη Δ' ζώνη κινήτρων. Και ενώ η Βουλή δέχθηκε τις απόψεις μου, η Κυβέρνηση στάθηκε αρνητική, στάθηκε αδιάφορη για τη Θεσπρωτία. Στάθηκε ανάλητη μπροστά στη φτώχεια, την ανεργία του θεσπρωτικού λαού, αλλά και των εθνικών κινδύνων που τον περιβάλλουν.

Έκανα εκκλήσεις, υπέβαλα παρακλήσεις, αλλά η Κυβέρνηση δεν συγκινήθηκε από τίποτε. Λίγα λεπτά πριν την απόφασή σας να καταδικάσετε τη Θεσπρωτία και το θεσπρωτικό λαό, εγώ θα επιμείνω να ενταχθεί η Θεσπρωτία στην Δ' ζώνη.

Εν πάση περιπτώσει, κύριε Υπουργέ, εάν δεν σέβεστε τις

ειδικές συνθήκες φτώχειας, δυστυχίας και εθνικών κινδύνων του Νομού Θεσπρωτίας, σεβαστείτε τουλάχιστον την απόφαση των συναδέλφων. Τους ακούσατε όλους τι θέση πήραν. Τους ανέφερα. Και πολλοί, για λόγους που αντιλαμβάνεστε, δεν θέλησαν να ομιλήσουν. Είναι όμως υπεραρκετοί αυτοί οι οποίοι ομίλησαν γι' αυτήν την ακριτική εσχάτη της πατρίδος μας. Και τους ευγνωμονώ. Αλλά είμαι υποχρεωμένος, κύριε Υπουργέ, να πω πως έχω κάθε υποχρέωση να μεταφέρω την οργή και την αγανάκτηση του θεσπρωτικού λαού για την ανάληψη συμπεριφοράς σας. Αν απέμεινε κάποια ευαισθησία εθνική μέσα σας, δείξτε την τώρα. Σε λίγα λεπτά θα κληθούμε να ψηφίσουμε το άρθρο 4, το οποίο, όπως το έχετε στο νομοσχέδιό σας, καταδικάζει τη Θεσπρωτία και το θεσπρωτικό λαό. Αν λοιπόν έμεινε κάποια ευαισθησία εθνική μέσα σας, ως Κυβέρνηση, δείξτε την τώρα. Εγώ την περιμένω και την τελευταία στιγμή, γι' αυτό είμαι από τις 10.00' το πρωί και είναι 17.00' το απόγευμα περίπου και περιμένω αυτήν την απόφαση, να πείτε: "ναι, εντάσσουμε στην Δ' ζώνη τον ακριτικό Νομό Θεσπρωτίας". Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Έχω την τιμή να ανακοινώσω στο Σώμα ότι τη συνεδρίαση παρακολουθούν από το δυτικά γενικά θεωρεία, αφού προηγουμένως ξεναγήθηκαν στην έκθεση της αίθουσας "ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ", τριάντα τρεις μαθητές και δεκαέξι συνοδοί από το Δημοτικό Σχολείο Κρεμαστής Ρόδου.

Η Βουλή τους καλωσορίζει.

(Χειροκροτήματα)

Ο συνάδελφος κ. Παπαηλίας έχει το λόγο. Απών. Διαγράφεται.

Ο κ. Χωματάς έχει το λόγο.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΧΩΜΑΤΑΣ: Κύριε Πρόεδρε, θα ήθελα απόλυτα να συμφωνήσω με την έντονη διαμαρτυρία για το δικαίωμα των αιτημάτων του συναδέλφου κ. Βεζδρεβάνη, ο οποίος πραγματικά προσπάθησε επί τρεις ημέρες τώρα να πείσει την Κυβέρνηση ότι η Θεσπρωτία δικαιούται και ο λαός της απαιτεί να μπει στην τέταρτη περιοχή.

Θα έλεγα, λοιπόν, ότι η Κυβέρνηση, όχι μόνο δεν αναγνωρίζει ότι η Θεσπρωτία θα πρέπει να μπει σε αυτήν την περιοχή, αλλά η Κυβέρνηση με το άρθρο 4 προσπαθεί να δημιουργήσει διχόνοια και διακρίσεις μεταξύ των νησιών του Αιγαίου.

Θα μου επιτρέψετε, επειδή τόσο το Προεδρείο, ο συγκεκριμένος Προεδρεύων, αλλά και ο παρών Υφυπουργός, δεν κατάγονται από νησιωτικές περιοχές, να εξηγήσω τι ακριβώς εννοώ.

Κύριε Πρόεδρε, κύριε Υπουργέ, θα πρέπει να ξέρετε ότι όλα τα νησιά του Αιγαίου αντιμετωπίζουν τα ίδια προβλήματα, είτε μικρά είτε μεγάλα νησιά. Βέβαια θα μου πείτε ότι στα μικρά νησιά προσπαθήσατε με την αναδιάρθρωση της παραγράφου 1 του άρθρου 4 να τα ευεργετήσετε, όπως κάνατε και με τον αναπτυξιακό νόμο πέρσι. Όμως, θα πρέπει να πω το εξής: Ότι τα προβλήματα είναι κοινά σε όλα τα νησιά. Κύριο χαρακτηριστικό δε των νησιών των Κυκλάδων, τα οποία εξαιρείτε με την αρχική διατύπωση του άρθρου 4, είναι ότι χαρακτηρίζονται σε νησιά πρώτης, δεύτερης και τρίτης ταχύτητας, ανάλογα με το βαθμό της τουριστικής ανάπτυξης. Και αυτό λόγω της ανάπτυξης της ιδιωτικής πρωτοβουλίας που παρατηρήθηκε σε μερικά από τα νησιά αυτά, όπως είναι η Μύκονος, η Σαντορίνη και που πραγματικά αρχικά, λόγω και της μεγάλης, αν θέλετε, παρατεταμένης τουριστικής κίνησης, μπορούσαν να προσφέρουν περισσότερο και στην εθνική οικονομία.

Σήμερα όμως, κύριε Υφυπουργέ, δεν συμβαίνει ακριβώς το ίδιο. Υπάρχουν μεγάλα νησιά με πληθυσμό πάνω από τρεις χιλιάδες εκατό κατοίκους, τα οποία εξαιρείτε και τα οποία όμως έχουν δυνατότητες ανάπτυξης, όχι μόνο του τριτογενούς αλλά του πρωτογενούς και του δευτερογενούς τομέα. Αυτά τα νησιά τα αφήνετε έξω. Υπάρχει, όμως, έλλειψη υποδομής, από την κρατική, αν θέλετε αδιαφορία. Και το λέω αυτό κάνοντας μια παρένθεση για την αδυναμία και την ολιγωρία την οποία παρατηρούμε από τη δυνατότητα απορ-

ρόφησης των κονδυλίων του Β' Κοινοτικού Πλαισίου Στήριξης, για να καλύψουμε αυτές τις ανάγκες υποδομής. Και εδώ θα ήθελα, εν παρενθέσει επαναλαμβάνω, να κατακρίνω την Κυβέρνηση, γιατί πραγματικά ενώ έχουμε τόσες ανάγκες σ' αυτόν τον τομέα υστερεί τόσο σημαντικά ιδιαίτερα στα νησιά της περιοχής του νοτίου Αιγαίου. Και να τονίσω ότι παρά το γεγονός ότι υπάρχουν αυτές οι δυνατότητες, αυτά τα νησιά και αυτές οι ανάγκες, με τη διατύπωση και την αναδιάρθρωση του άρθρου 4, εξαιρούνται από τον κανόνα.

Θα πρέπει να σας πω, κύριε Υπουργέ, ότι μπορεί ορισμένα νησιά, τα οποία έχουν τουριστική ανάπτυξη, πραγματικά να είναι πόλος έλξης και να νομίζετε ότι έχουν και ηξημένες εισπράξεις, αλλά θα πρέπει να σας πω ότι σήμερα δεν συμβαίνει ακριβώς αυτό. Η τουριστική περίοδος έχει πολύ βραχυνθεί, ο ανταγωνισμός και από τις γειτονικές χώρες είναι μεγάλος και αντιλαμβάνεσθε ότι όλα τα νησιά πραγματικά υποφέρουν. Εγώ δικαιολογώ απόλυτα την αρχική σας τοποθέτηση στο να εξαιρέσετε τα νησιά του ανατολικού και του νοτίου Αιγαίου, το Νομό Δωδεκανήσου δηλαδή, ακριβώς για εθνικούς λόγους. Αλλά επαναλαμβάνω, εθνικοί λόγοι θα πρέπει να συμπεριλάβουν και τα νησιά του κεντρικού Αιγαίου, τα νησιά των Κυκλάδων. Διότι, κύριε Υπουργέ, θα πρέπει να ξέρετε ότι η καλύτερη άμυνα για τα νησιά μας, τα οποία αυτήν τη στιγμή, εκτός από την οικονομική δυσπραγία, έχουν και την απειλή από τη γειτονική χώρα, η καλύτερη άμυνα είναι η ανάπτυξη.

Δώστε, λοιπόν, την ευκαιρία και στα νησιά αυτά του κεντρικού Αιγαίου, των Κυκλάδων δηλαδή, να έχουν τις ίδιες προϋποθέσεις και να εντάξετε όχι μόνο τα νησιά των τριών χιλιάδων εκατό κατοίκων σ' αυτό το ευεργέτημα της επιδότησης και να τα βάλετε στη Δ' περιοχή, αλλά σε όλα ανεξαίρετως τα νησιά του Αιγαίου. Και να ξέρετε, κύριε Υφυπουργέ, ότι στα νησιά των Κυκλάδων, ειδικά στα νησιά του Αιγαίου, η οποιαδήποτε και μικρή ακόμη επένδυση μπορεί να αποδώσει στο πολλαπλάσιο και άμεσα.

Εάν αυτό, λοιπόν, πραγματικά το πιστεύετε, θα ήθελα να σας παρακαλέσω, να εντάξετε και τις Κυκλάδες μέσα στην περιοχή Δ', ειδικά διότι με τα αντικειμενικά κριτήρια και με τις αυθαίρετες αντικειμενικές αξίες, που πρόσφατα έχετε επιβάλει, αντί να ευνοήσετε την παραμονή των κατοίκων στα νησιά, με τα μέτρα που επιβάλετε τους διώχνετε, τους αναγκάζετε να πουλήσουν τις περιουσίες τους, να εγκαταλείψουν τα νησιά και να φύγουν, όταν η ίδια η Κυβέρνηση του ΠΑΣΟΚ έρχεται δια του νόμου του Υπουργείου Οικονομικών, που ψήφισε πέρσι και δίδει ειδικά ευεργετήματα. Και όχι μόνο αυτό αλλά δίδει και ειδικά ευεργετήματα για εποικισμό των βραχονησίδων, αλλά με τα νέα μέτρα τα οποία φέρνετε, της αυθαίρετης αντικειμενικής αξίας, και με το γεγονός ότι δεν συμπεριλαμβάνετε όλα αυτά τα νησιά των Κυκλάδων μέσα στη Δ' περιοχή, τώρα τα οδηγείτε πραγματικά σε εγκατάλειψη. Οδηγείτε τους κατοίκους στο να πουλήσουν τις περιουσίες τους και να φύγουν εγκαταλείποντας τα νησιά μας.

Εάν θέλετε να μείνουν εκεί και να υπάρχει ανάπτυξη στα νησιά, παρακαλώ να συμπεριλάβετε και τις Κυκλάδες ανεξαρτήτως πληθυσμού ή όχι, στη Δ' περιοχή. Διότι υπάρχουν μεγάλες νησιωτικές περιοχές, οι οποίες λόγω εκτάσεως έχουν και περισσότερους κατοίκους. Αλλά τα προβλήματά τους μπορεί να είναι περισσότερα και σοβαρότερα από νησιωτικές περιοχές με μικρό πληθυσμό κατοίκων. Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Να δώσω το λόγο στο συνάδελφο κ. Σφυρίου και να μου επιτρέψετε ένα μικρό σχόλιο: ότι οι Δωδεκανήσιοι μαθητές θα σας κρίνουν, κύριε Σφυρίου, γι' αυτό θα πρέπει να έχετε ιδιαίτερη προσοχή. Γιατί βλέπω το συνάδελφό σας κ. Παπανικόλα, που βλέπει το γιο του το Νικηφόρο και το συνάδελφο κ. Καραμάριο που άκουσε "Ροδίτες" και ξεσηκώθηκε.

Τους καλωσορίζουμε για μια ακόμη φορά τους νεαρούς μαθητές.

(Χειροκροτήματα απ' όλη την Αίθουσα)

Και να τους εξηγήσω ότι, βλέπετε, ξεκινήσαμε από το πρωί τη συνεδρίαση και φθάσαμε σχεδόν τις μακρινές απογευμα-

τινές ώρες. Και εδώ βλέπετε ότι οι εκπρόσωποί σας και οι πατεράδες σας, αφού είναι εδώ, ότι δίνουν τη μάχη στο καθήκον με τις όποιες αντιπαράθεσεις τους. Πάντως είναι όμορφες στιγμές.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΙΝΤΖΕΣ: Μάλιστα χθες, κύριε Πρόεδρε, είχαμε και βραδινή συνεδρίαση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Όπως λέει και ο κ. Ιντζές, πράγματι χθες είχαμε συνεδρίαση μέχρι αργά το βράδυ.

Ορίστε, κύριε Σφυρίου, και πρέπει να αισθάνεστε ιδιαίτερη χαρά, που έχετε εδώ τους μαθητές της περιοχής σας.

ΚΟΣΜΑΣ ΣΦΥΡΙΟΥ: Κύριε Πρόεδρε, τη χαρά μου είχα την ευκαιρία να την εκφράσω στη συνάντηση που είχα με τα παιδιά, με τους γονείς και με τους δασκάλους τους. Όμως, εκείνο που μας απασχολεί αυτήν την ώρα, είναι το νομοσχέδιο το οποίο συζητούμε επί μακρόν. Και σ' ό,τι αφορά τις γενικές διατάξεις, είχαμε την ευκαιρία να μιλήσουμε επί της αρχής εκτεταμένα. Τώρα δεν μπορεί παρά να είμαστε όσο γίνεται πιο λακωνικοί στα θέματα τα οποία θα θίξουμε και ειδικότερα για τα άρθρα 4 και 5 του συζητούμενου νομοσχεδίου.

Κύριε Υπουργέ, είναι φυσικό, το είδατε εξάλλου, όλοι οι συνάδελφοι να κάνουν αναφορά στις ιδιαιτερότητες που έχει η κάθε περιοχή. Και είναι εξίσου φυσικό να αναφερθώ και εγώ σε μία ιδιαιτερότητα την οποία πρέπει να τη λάβει σοβαρά υπόψη την Κυβέρνηση.

Είχα την ευκαιρία να το κάνω και στη Διαρκή Επιτροπή –υπάρχει κατατεθειμένη γραπτή πρόταση πάνω σ' αυτό το θέμα– ελπίζοντας ότι θα υπάρξει κατανόηση και ανταπόκριση από την πλευρά του Υπουργείου Εθνικής Οικονομίας. Συγκεκριμένα. Όλοι γνωρίζουν ότι σε ορισμένα νησιά, και χαρακτηριστικό παράδειγμα είναι η Ρόδος, υπάρχει μια μονόπλευρη σε μεγάλο βαθμό ανάπτυξη της τουριστικής οικονομίας. Και υπάρχει απόλυτη ανάγκη να τονωθούν τα κίνητρα δημιουργίας υποδομής με επενδύσεις στον πρωτογενή και δευτερογενή τομέα.

Έτσι, λοιπόν, η διάταξη του άρθρου 4, όπως είναι διατυπωμένη και που αφορά τη Δ' ζώνη, που λέγει ότι υπάγονται τα νησιά της Δωδεκανήσου με εξαίρεση την περιοχή της πόλης της Ρόδου, που καθορίζεται σε ακτίνα δεκαπέντε χιλιομέτρων, με κέντρο το νομαρχιακό κατάστημα της πόλης, πρέπει να αλλάξει. Η αιτιολογία για την οποία πρέπει να αλλάξει είναι η εξής: Όλες οι περιοχές εγκατάστασης των επενδύσεων του μεταποιητικού τομέα του δευτερογενούς τομέα κλπ., έχουν χωροθετηθεί βάσει σχετικών μελετών, όπως είναι η μελέτη για τη βιομηχανική περιοχή ή περιοχή μετεγκατάστασης των βιοτεχνιών της πόλης, το βιοτεχνικό πάρκο Αιγίου, οι λατομικές ζώνες κλπ., σε περιοχή που βρίσκεται έξω από το γενικό πολεοδομικό σχέδιο της πόλης και μέχρι τα δεκαπέντε χιλιόμετρα. Εκεί είναι χωροθετημένα με βάση τις μελέτες που έχουν γίνει. Γι' αυτό λοιπόν προτείνω να υπάρξει αναδιτύπωση του σχετικού άρθρου και να διατυπώσουμε στην παράγραφο 1, εκεί που λέει "Περιοχή Δ'" και μετά το "... τη νήσο Θάσο", τη διάταξη ως εξής: "...και το Νομό Δωδεκανήσου, πλην της περιοχής που καθορίζεται από την υπουργική απόφαση του γενικού πολεοδομικού σχεδίου της πόλης της Ρόδου για τα σχέδια επενδύσεων πρωτογενούς και δευτερογενούς τομέα". Νομίζω ότι κατανοούν και το Υπουργείο, αλλά και οι συνάδελφοι γιατί τονίζω ιδιαίτερα αυτήν την αναδιτύπωση.

Σε ό,τι αφορά τις τουριστικές επιχειρήσεις, είναι γνωστό ότι υπάρχει το πλαίσιο των επενδύσεων και υπάρχει και η εξουσιοδότηση πιο κάτω –όπως και σε προηγούμενους νόμους– στον Υπουργό, που καθορίζει ποιες περιοχές θεωρούνται ότι είναι περιοχές κορεσμένες και το άρθρο 5 και συγκεκριμένα οι παράγραφοι 2 και 3, δίνουν τα κίνητρα για την επέκταση και τον εκσυγχρονισμό των παλαιών μονάδων.

Εδώ, προτείνω, αυτό που γράφεται ως επέκταση στην παράγραφο 2α των ξενοδοχειακών μονάδων, να μεταφερθεί στην παράγραφο 2β του άρθρου 5. Και κατανοείτε γιατί το λέμε αυτό. Διότι πολλές φορές, σύμφωνα με τις προδιαγραφές, για να υπάρξει εκσυγχρονισμός μονάδας, προβλέπεται η δημιουργία πρόσθετων τμημάτων.

Εάν δείτε την υπουργική απόφαση του Υπουργείου Τουρισμού, θα δείτε ότι εκσυγχρονισμός σημαίνει κατασκευή πρόσθετων τμημάτων. Άρα, πρέπει η λέξη "επέκταση" από την παράγραφο 2α του άρθρου 5 να μεταφερθεί στην παράγραφο 3β του άρθρου 5.

Τέλος, κύριε Υπουργέ, υπάρχει η εξής ανάγκη: Γνωρίζετε ότι υπάρχει απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου από το καλοκαίρι του 1996 για ειδικά μέτρα ανάπτυξης, πολιτικής για τα νησιά του Αιγαίου. Και θα ήθελα λίγο την προσοχή σας, κύριε Υπουργέ. Τελειώνω με αυτήν την πρόταση.

Ο λόγος για τον οποίο το Υπουργικό Συμβούλιο ασχολήθηκε σε ειδική συνεδρίαση για τα νησιά του Αιγαίου είναι προφανής. Είναι οι απειλές και οι διεκδικήσεις που με τον πιο προκλητικό τρόπο προβάλλονται συχνά από την πλευρά της Τουρκίας. Καθιερώθηκαν τότε ορισμένα μέτρα πολιτικής, μεταξύ των οποίων και φορολογικά μέτρα πολιτικής.

Λέτε εδώ –και συμφωνούμε– ότι είναι Δ' ζώνη τα νησιά που έχουν κάτω από τρεις χιλιάδες κατοίκους. Για όλη τη χώρα έγινε η ρύθμιση. Προτείνουμε λοιπόν, για τα μικρά νησιά του Αιγαίου να επεκταθεί το συν 5%, το οποίο έχετε προβλέψει για τη Θράκη. Πήρε την πρωτοβουλία το Υπουργείο και λέει συν 5% για τη Θράκη.

Για τους λόγους, λοιπόν, που υπαγορεύονται από την ομόφωνη απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου του καλοκαιριού του 1996, καταλαβαίνετε ότι αυτό το 5% πρέπει να πάει και για τα μικρά νησιά του Αιγαίου. Δεν μπορεί για παράδειγμα να έχει τα ίδια κίνητρα το Καστελόριζο και ο Σκορπιός. Το καταλαβαίνετε. Και αναφέρομαι σ' ένα νησί, στο πιο ανατολικό σημείο της χώρας και σ' ένα νησί της δυτικής Ελλάδας. Γι' αυτό βάζουμε ως ελάχιστη λογική συνεισφορά στην απόφαση που έλαβε το Υπουργικό Συμβούλιο, το 5% που έχει προβλεφθεί για τη Θράκη, να ισχύει και για τα μικρά νησιά του Αιγαίου.

Σας ευχαριστώ.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΧΩΜΑΤΑΣ : Κύριε Πρόεδρε, μου επιτρέπετε να πω κάτι σχετικά με αυτό;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Ορίστε, κύριε Χωμάτα.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΧΩΜΑΤΑΣ: Κύριε Υπουργέ, θα παρακαλέσω πάρα πολύ, αυτό που λέει ο κ. Σφυρίου, να το λάβετε υπόψη σας, αλλά να λάβετε υπόψη σας όλα τα νησιά του Αιγαίου. Όταν μιλάμε για Αιγαίο, μιλάμε για Αιγαίο. Δεν μπορούμε να κάνουμε διακρίσεις σε ανατολικό, νότιο Αιγαίο. Θα παρακαλούσα πάρα πολύ, επειδή σας τόνισα ότι οι ανάγκες όλων των νησιών είναι ίδιες ελλείψει υποδομής και επειδή η καλύτερη άμυνα για τα νησιά μας είναι η ανάπτυξη, για να μην μπερδεύεστε και με την ορολογία ανατολικό, νότιο, κεντρικό Αιγαίο, να λάβετε υπόψη σας όλα τα νησιά του Αιγαίου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Ο συνάδελφος κ. Σιούφας έχει το λόγο. Απών. Διαγράφεται.

Κύριοι συνάδελφοι, ζητώ τη συναίνεση του Σώματος, να μιλήσει και ο συνάδελφος κ. Χαϊτίδης, τον οποίο διέγραψα, αλλά υπομονετικά κάθησε μέχρι αυτήν την ώρα και νομίζω ότι είναι δίκαιο να του δώσουμε το λόγο. Συμφωνεί το Σώμα;

ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Μάλιστα, μάλιστα.

ΕΥΓΕΝΙΟΣ ΧΑΪΤΙΔΗΣ: Άλλωστε, κύριε Πρόεδρε, για κίνητρα συζητάμε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Εξάλλου, επειδή έχω και γυναίκα Σερραία, θα έχετε και μία ευχέρεια παραπάνω στο χρόνο σας.

ΕΥΓΕΝΙΟΣ ΧΑΪΤΙΔΗΣ: Δώστε κίνητρα, κύριε Πρόεδρε, της περαιτέρω παρουσίας μας στην Αίθουσα της Βουλής.

Κύριε Πρόεδρε, ευχαριστώ και εσάς και τους αγαπητούς συναδέλφους γι' αυτήν την κατανόηση. Βγήκα για λίγο από την αίθουσα και έτυχε εκείνη τη στιγμή να με φωνάξετε.

Κύριε Πρόεδρε, αγαπητοί συνάδελφοι, συζητάμε για μία βελτίωση, υποτίθεται, ενός αναπτυξιακού νόμου υφισταμένου. Θα παρακαλούσα τον κύριο Υπουργό, να μη δείχνει τόσο μεγάλη εμπιστοσύνη στις εισηγήσεις των υπηρεσιακών του παραγόντων, αλλά να εμβαθύνει λίγο, για να δει και ο ίδιος,

όπως βλέπουμε και εμείς, το εξής: Είναι πράγματι αναπτυξιακό αυτό το νομοσχέδιο, το οποίο μας προτείνετε, κύριε Υπουργέ, να ψηφίσουμε;

Αναφέρομαι συγκεκριμένα: Δεν είναι δυνατόν, κύριε Υπουργέ, να μιλάμε για ανάπτυξη της αγροτικής οικονομίας, που είναι και το μεγαλύτερο σκέλος της εθνικής οικονομίας, όταν τα επιτόκια για μακροπρόθεσμο δανεισμό των νέων αγροτών είναι τα ίδια με τα επιτόκια δανεισμού προς απόκτηση στέγης διαφόρων ιδιωτών και μάλιστα αδιακρίτως, στα μεγάλα ή στα μικρά αστικά κέντρα. Δεν είναι δυνατόν να μιλάμε για ανάπτυξη, κύριε Υπουργέ, όταν σαφώς από την έκθεση του Ελεγκτικού Συνεδρίου προκύπτει μείωση των ποσοστών επιχορήγησης, που ίσχυαν πριν από την ψήφιση του νόμου. Δεν είναι δυνατόν, κύριε Υπουργέ, στα σοβαρά να μιλάμε για ανάπτυξη, όταν υπάρχει αυτή η κλιμακωτή μεταβολή των κινήτρων σε όμορους νομούς.

Το λογικό, το απλό, το σαφές, για έναν ο οποίος δεν ναυμαχεί επί χάρτου, είναι να υπάρχει μία γραμμική μεταβολή και αύξηση ή μείωση των κινήτρων σε όμορους νομούς, ώστε να μην παρατηρείται το φαινόμενο, κάποιοι νομοί να αποδυναμώνονται οικονομικά, να στερούνται από τις επενδύσεις ακόμη και αυτές που υφίστανται και λειτουργούν, επειδή ξαφνικά σε άλλον όμορο νομό δώσατε πολύ μεγαλύτερα κίνητρα.

Έχετε καταστρέψει οικονομικά νομούς, όπως το Νομό Σερρών, επειδή σε όλους τους όμορους νομούς δώσατε τελείως διαφορετικά κίνητρα. Και μεταφέρονται ήδη σήμερα οι επενδύσεις, που επί χρόνια υπήρχαν, έξω από το Ν. Σερρών.

Ήθελα επίσης να σας ρωτήσω, κύριε Υπουργέ, και να κάνω την παρατήρηση: Πως είναι δυνατόν να προτείνετε ένα νομοσχέδιο, όταν δεν υπάρχει καμία έκθεση αιτιολογική, η οποία να δικαιολογεί την επιδότηση νέων επενδύσεων, εάν στις υπόψη περιοχές, ενδεχομένως, οι συγκεκριμένες αυτές επενδύσεις έχουν κορεστεί; Και αναφέρω την περιοχή ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης, όπου η πλινθοκεραμοποιία είναι κεκορεσμένη. Και όμως εσείς συνεχίζετε στην κεντρική, στην ανατολική Μακεδονία και στη Θράκη να χρηματοδοτείτε τις αντίστοιχες επενδύσεις παραγωγικών μονάδων δικών σας πολιτικών φίλων για παραγωγή προϊόντων, χωρίς προοπτικές πωλήσεις των προϊόντων.

Τέλος, ήθελα να σας επισημάνω, κύριε Υπουργέ, και να παρακαλέσω: Δεν είναι δυνατόν θεωρητικά να δίνετε κίνητρα και μάλιστα της Δ' ζώνης, στη ζώνη των είκοσι χιλιομέτρων, κατά μήκος της ακριτικής βόρειας Ελλάδας, όταν δεν υπάρχουν τα αντίστοιχα έργα υποδομής, για να μπορεί να υπάρχει προσέλαση προς αυτήν την ακριτική ζώνη των είκοσι χιλιομέτρων.

Έζησα το δράμα μιας βιομηχανίας και μάλιστα πολεμικού υλικού στα Γιάννενα –μία επένδυση εξακοσίων εκατομμυρίων (600.000.000) δραχμών του έτους 1980–1981– η οποία έκλεισε, επειδή δεν υπήρχε δρόμος πρόσβασης προς το εργοστάσιο αυτό.

Για να μην πω για το δράμα της Θεσπρωτίας, που ο συνάδελφος κ. Βεζδρεβάνης περιέγραψε με τρόπο γλαφυρό και συγκλονιστικό. Ήδη άρχισε να αντικαθίσταται ο ελληνικός πληθυσμός από Αλβανούς λαθρομετανάστες και σε λίγο θα έχει ολοκληρωθεί αυτή η "ειρηνική" κατάληψη της Θεσπρωτίας, φοβούμαι και των Ιωννίνων, από τους Αλβανούς λαθρομετανάστες, οι οποίοι νομιμοποιούνται και αυτοί με αυτήν την περίφημη και απαράδεκτη συμφωνία του 1996 της Κυβέρνησης του ΠΑ.ΣΟ.Κ.

Θα ήθελα, τέλος, να σας παρακαλέσω και να προσθέσω κι εγώ τη φωνή μου στην αγωνία την οποία διετύπωσε ο κ. Χωματάς, αλλά και ο κ. Σφυρίου: Προσέξτε τα νησιά του Αιγαίου! Και μάλιστα τα νησιά τα οποία έχουν ολοκληρωτικά ερημώσει από πληθυσμό. Και εξ αιτίας αυτής της ερήμωσης, θρασύτητα οι Τούρκοι προβάλλουν εδαφικές διεκδικήσεις, επικαλούμενοι πρώτα και κύρια ότι δεν υπάρχει ούτε ένας τσοπάνος, δεν υπάρχει ούτε μια Κυρά της Ρω, για να επισημοποιεί και να διασφαλίζει την ελληνική παρουσία και

κυριαρχία. Δώστε κίνητρα, ώστε να μπορέσει να εγκατασταθεί νέος πληθυσμός.

Όλους αυτούς τους νεοπρόσφυγες, οι οποίοι έρχονται, Τους Έλληνες, αλλά και τους ξένους τους οποίους θέλετε να φιλοξενήσουμε εδώ –και θα τους φιλοξενήσουμε– βάλτε τους να δημιουργήσουν παραγωγικές μονάδες σε αυτές τις περιοχές και μην τους αφήνετε να ζουν λάθρα, να ζουν υπό μορφή παρασιτική και αναξιοπρεπή στα μεγάλα αστικά κέντρα.

Αυτά ήθελα να σας παρακαλέσω, κύριε Υπουργέ. Και ελπίζω ότι θα μας δώσετε και εξηγήσεις, αλλά και θα ικανοποιήσετε αυτά τα ομόθυμα αιτήματα και τις προτάσεις τις οποίες ακούτε αυτήν την περασμένη απογευματινή ώρα –και εκτιμήστε το αυτό– με αγωνία να σας διατυπώνουμε και όχι με διάθεση αντιπολιτευτική.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Ο Υφυπουργός Εθνικής Οικονομίας κ. Αλέξανδρος Μπαλτάς έχει το λόγο.

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΜΠΑΛΤΑΣ (Υφυπουργός Εθνικής Οικονομίας): Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριοι συνάδελφοι, πράγματι η ώρα είναι περασμένη. Νομίζω ότι τα άρθρα, τα οποία συζητούμε, συζητήθηκαν επί μακρόν. Υπήρξαν ασφαλώς παρατηρήσεις.

Πρέπει να σας πω ότι η Κυβέρνηση πιστεύει ότι το νομοσχέδιο αυτό έτυχε πολύ σοβαρής επεξεργασίας. Ελήφθησαν υπόψη πάρα πολλές παράμετροι του παρελθόντος ή και του μέλλοντος, που θα μπορούσαν να βοηθήσουν στην ανάπτυξη της εθνικής οικονομίας. Και όλα αυτά μπόρεσαν να αποτυπωθούν στα επί μέρους άρθρα, τα οποία συζητήσαμε και τα υπόλοιπα, που έρχονται να συζητηθούν.

Δεν θέλω, λοιπόν, αυτήν τη στιγμή να μακρυγορήσω.

Κλείνω τη συζήτηση από μεριάς Κυβερνήσεως λέγοντας το εξής: Από την παρέμβαση του κ. Σφυρίου η Κυβέρνηση δέχεται μία τροποποίηση, μία βελτίωση κατά την πρόταση του κυρίου συναδέλφου στο άρθρο 4 παράγραφος 1 περιοχή Δ'. Θα παρακαλέσω να σημειωθεί αυτό και για τα Πρακτικά, για να γνωρίζουμε τη νέα διατύπωση του άρθρου αυτού, όπως ανέφερα στην παράγραφο 1 περιοχή Δ'.

Αντικαθίσταται η φράση "πλην της περιοχής της πόλης της Ρόδου, που καθορίζεται σε ακτίνα δεκαπέντε χιλιομέτρων με κέντρο το νομαρχιακό κατάστημα της πόλης" με τη φράση "πλην της περιοχής που καθορίζεται από την υπουργική απόφαση του γενικού πολεοδομικού σχεδίου της πόλης της Ρόδου". Τα υπόλοιπα παραμένουν, ως έχουν.

Με αυτά, κύριοι συνάδελφοι, κλείνει η συζήτηση...

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΙΝΤΖΕΣ: Σε ό,τι αφορά το δευτερογενή τομέα, όχι τον τριτογενή.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΧΩΜΑΤΑΣ: Γιατί δεν κάνετε και την άλλη φραστική διόρθωση;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Σας παρακαλώ, κύριοι συνάδελφοι, μη διακόπτετε, είναι περασμένη η ώρα.

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΜΠΑΛΤΑΣ (Υφυπουργός Εθνικής Οικονομίας): Σας είπα τι δέχεται η Κυβέρνηση και νομίζω ότι εδώ τελειώνει η σημερινή μας συζήτηση για τα τρία άρθρα, τα οποία συζητήσαμε. Σας ευχαριστώ.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΧΩΜΑΤΑΣ: Δηλαδή, οι Κυκλάδες για την Κυβέρνηση δεν έχουν εθνική σημασία; Τι είναι αυτό, που εξαιρεί τις Κυκλάδες από το μέτρο; Δεν έχουν εθνική σημασία για την Κυβέρνηση;

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΜΠΑΛΤΑΣ (Υφυπουργός Εθνικής Οικονομίας): Δεν μίλησα για εθνική σημασία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Σας παρακαλώ, κύριε Υπουργέ, να μην απαντάτε.

Ο κ. Σφυρίου έχει το λόγο.

ΚΟΣΜΑΣ ΣΦΥΡΙΟΥ: Κύριε Πρόεδρε, πολύ σύντομα θέλω να πω, σ' αυτό που επεσήμανε ο συνάδελφος κ. Ιντζές, ότι η διατύπωση που διάβασε πριν από λίγο ο κύριος Υπουργός, με την οποία τροποποιείται η περιοχή Δ' της παραγράφου 1 του άρθρου 4, είναι σωστή, όπως τη διατύπωσε ο κύριος Υπουργός, για τον εξής λόγο, κύριε Ιντζέ. Γιατί για τις τουριστικές επενδύσεις προβλέπει μία διάταξη πιο κάτω σε άλλο άρθρο, εξουσιοδότηση προς τον Υπουργό, ο οποίος

προσδιορίζει τις κορεσμένες περιοχές.

Επομένως με βάση την υπουργική απόφαση, που προσδιορίζονται οι κορεσμένες περιοχές, δεν θα υπάρχει εφαρμογή του σχεδίου σ'αυτές τις περιοχές. Είναι σαφές, λοιπόν, ότι είναι σωστή η διατύπωση.

ΗΛΙΑΣ ΒΕΖΔΡΕΒΑΝΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, παρακαλώ το λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Ορίστε, κύριε Βεζδρεβάνη έχετε το λόγο.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΓΚΑΤΖΗΣ: Έλεος!

ΗΛΙΑΣ ΒΕΖΔΡΕΒΑΝΗΣ: Κύριε συνάδελφε, έλεος λέτε, αλλά εμείς είμαστε υποχρεωμένοι να εκτελέσουμε το καθήκον μας μέχρι και την τελευταία στιγμή, μέχρις ότου δούμε την ανάληψη Κυβέρνηση να συγκινείται για κάτι. Γιατί διαπιστώνω ότι η Κυβέρνηση συνεχίζει την αναληψία της σε τέτοιο σημείο, που πραγματικά μπορεί να συμπεριληφθεί στο βιβλίο Γκίνες.

Κύριε Πρόεδρε, απευθύνομαι αυτήν την ώρα μόνο σε σας. Με την Κυβέρνηση πλέον δεν μπορώ να συζητήσω, γιατί η Κυβέρνηση απεδείχθη ότι δεν έχει αυτιά, δεν έχει ψυχή, δεν έχει καρδιά, δεν έχει εθνική ευαισθησία.

Απευθύνομαι σε σας, λοιπόν, κύριε Πρόεδρε. Όπως θα διαπιστώσατε, γιατί είσθε πολλές ώρες στην έδρα, όλοι οι συνάδελφοι που πήραν το λόγο, μέχρι και ο τελευταίος εκ των συναδέλφων που μίλησε πριν από λίγο, ο κ. Χαϊτίδης, υπεστήριξαν την άποψη ότι θα πρέπει ο Νομός Θεσπρωτίας να υπαχθεί στη Δ' ζώνη.

Η Κυβέρνηση μέσα στην αναληψία της και την έλλειψη εθνικής ευαισθησίας της παρέμεινε σταθερή στην απαράδεκτη στάση της. Και ερωτάται, κύριε Πρόεδρε του Σώματος, ποιο ρόλο παίζει η Βουλή των Ελλήνων, όταν οι Βουλευτές τοποθετούνται θετικά σε μία πρόταση και η Κυβέρνηση αρνείται;

Ερωτώ: Νομοθετούμε εμείς ή η Κυβέρνηση; Από πότε το Σύνταγμά μας κατέστησε την Κυβέρνηση νομοθετούσα κυβέρνηση; Γι'αυτό, λοιπόν, κύριε Πρόεδρε, θέτω ένα θέμα μεζονος σημασίας για τη λειτουργία του Κοινοβουλίου και είσαστε εσείς ο αποδέκτης και εσείς πρέπει να πράξετε το καθήκον σας.

Αυτήν τη στιγμή καταργούνται βασικές διατάξεις του Συντάγματος, όταν αυτό που θέλει η Βουλή, δεν το αποδέχεται η Κυβέρνηση. Η Κυβέρνηση πρέπει να γνωρίζει ότι είναι Κυβέρνηση διότι το θέλει η Βουλή.

Κύριοι συνάδελφοι, δεν συγκινήθηκαν για σοβαρότερες περιπτώσεις. Αντιλαμβάνεσθε πόσο θα συγκινηθεί αυτή η Κυβέρνηση από τέτοιες περιπτώσεις. Γι'αυτό, κύριε Πρόεδρε, θα σας παρακαλέσω να το συζητήσετε σε κάποια επίπεδα, διότι αυτό που γίνεται σήμερα έχει συμβεί και άλλες φορές βεβαίως και όσο τουλάχιστον είμαστε σε αυτήν τη θέση, θα υπερασπιζόμεθα τα δικαιώματα του ελληνικού λαού, όπως αυτά καθορίζονται από το Σύνταγμα της πατρίδας μας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Κηρύσσεται περαιωμένη η συζήτηση επί της ενότητας των άρθρων 3 έως 5...

ΕΥΓΕΝΙΟΣ ΧΑΪΤΙΔΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, παρακαλώ το λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Κύριε συνάδελφε,

παρακαλώ, μη συνεχίζετε τώρα.

ΕΥΓΕΝΙΟΣ ΧΑΪΤΙΔΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, μόνο για δύο λεπτά θα ήθελα να μιλήσω.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Όχι, κύριε συνάδελφε. Όταν κηρύσσω περαιωμένη τη συζήτηση, μη μου λέτε "δώστε μου δύο λεπτά".

ΕΥΓΕΝΙΟΣ ΧΑΪΤΙΔΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, παρακαλώ ...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Κήρυξα περαιωμένη τη συζήτηση.

Κηρύσσεται περαιωμένη η συζήτηση επί των άρθρων 3 έως 5 και προχωρούμε στην ψήφισή τους κεχωρισμένως.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 3, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΓΚΑΤΖΗΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Συνεπώς το άρθρο 3 έγινε δεκτό κατά πλειοψηφία, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό.

ΗΛΙΑΣ ΒΕΖΔΡΕΒΑΝΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, το άρθρο αυτό ψηφίζεται με την ελάχιστη μειοψηφία. Παρίσταται μόνο ένας Βουλευτής από το ΠΑ.ΣΟ.Κ., ο κ. Σφυρίου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 4, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΓΚΑΤΖΗΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Συνεπώς το άρθρο 4 έγινε δεκτό κατά πλειοψηφία, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 5, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΓΚΑΤΖΗΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Συνεπώς το άρθρο 5 έγινε δεκτό κατά πλειοψηφία, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό.

ΗΛΙΑΣ ΒΕΖΔΡΕΒΑΝΗΣ: Είναι εδώ μόνο ένας Βουλευτής από το ΠΑ.ΣΟ.Κ. και κανένας από τους άλλους παρισταμένους Βουλευτές δεν δέχεται τα άρθρα αυτά.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Κύριε Βεζδρεβάνη, αδικείτε τον εαυτό σας, γιατί είσθε παλιός κοινοβουλευτικός και έχετε δώσει μάχες εδώ μέσα.

ΗΛΙΑΣ ΒΕΖΔΡΕΒΑΝΗΣ: Μπορεί, κύριε Πρόεδρε, αλλά το πόσο δικίο έχω, το έχετε διαπιστώσει και εσείς.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Στο σημείο αυτό, κύριοι συνάδελφοι, δέχεσθε, να λύσουμε τη συνεδρίαση;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Μάλιστα, μάλιστα.

Με τη συναίνεση του Σώματος και ώρα 17.05' λύεται η συνεδρίαση για αύριο Παρασκευή 13 Μαρτίου 1998 και ώρα 10.00', με αντικείμενο εργασιών του Σώματος κοινοβουλευτικό έλεγχο: α) συζήτηση επικαίρων ερωτήσεων και β) συζήτηση επερώτησης προς τον Υπουργό Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΟΙ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΣ