

Π Ρ Α Κ Τ Ι Κ Α Β Ο Υ Λ Η Σ

Θ' ΠΕΡΙΟΔΟΣ (ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΜΕΝΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ)

ΣΥΝΟΔΟΣ Β'

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ 'Θ'

Τετάρτη 11 Μαρτίου 1998

Αθήνα, σήμερα στις 11 Μαρτίου 1998, ημέρα Τετάρτη και ώρα 18.05' συνήλθε στην Αίθουσα των συνεδριάσεων του Βουλευτηρίου η Βουλή σε ολομέλεια, για να συνεδριάσει υπό την προεδρία του Α' Αντιπροέδρου αυτής κ. **ΠΑΝΑΓΙΩΤΗ Ν. ΚΡΗΤΙΚΟΥ**.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, αρχίζει η συνεδρίαση.

Παρακαλείται ο κύριος Γραμματέας να ανακοινώσει τις αναφορές προς το Σώμα.

(Ανακοινώνονται προς το Σώμα από το Γραμματέα της Βουλής κ. Δημήτριο Κουτσόγιωργα, Βουλευτή Αχαΐας, τα ακόλουθα:

"Α' ΚΑΤΑΘΕΣΗ ΑΝΑΦΟΡΩΝ

1) Ο Βουλευτής Χίου κ. ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΑΡΙΝΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία το Εργατοϋπαλληλικό Κέντρο Χίου ζητεί την απεμπλοκή του ΚΑΣ από τις διαδικασίες επέκτασης του αεροδρομίου Χίου.

2) Ο Βουλευτής Θεσ/νίκης κ. ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ ΠΑΠΑΘΕΜΕΛΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο κ. Π. Ακριτιδής ζητεί την επαναπρόσληψή του στην Πρεσβεία της Βαρσοβίας.

3) Ο Βουλευτής Θεσ/νίκης κ. ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ ΠΑΠΑΘΕΜΕΛΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία το Ινστιτούτο Γεωλογικών και Μεταλλευτικών Ερευνών ζητεί να μην καταργηθεί το Παράρτημά του στη Θεσ/νίκη.

4) Ο Βουλευτής Πέλλας κ. ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΡΑΣΜΑΝΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Δήμος Σκύδρας Νομού Πέλλας ζητεί την άμεση λειτουργία της ΒΙ.ΠΕ Πέλλας-Ημαθίας στην περιοχή "Πετριάς".

5) Ο Βουλευτής Λακωνίας κ. ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΔΑΒΑΚΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Κοινότητα Λυκόβρυσης Λακωνίας ζητεί τη δημιουργία οργανωμένου χώρου εναπόθεσης απορριμμάτων της περιοχής της.

6) Οι Βουλευτές κύριοι ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΩΣΤΟΠΟΥΛΟΣ και ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΑΓΓΟΥΡΑΚΗΣ κατέθεσαν αναφορά με την οποία η Προσωρινή Επιτροπή Αγώνα Ανέργων Αθήνας ζητεί την άμεση καταγραφή των ανέργων και την επιδότησή τους έως ότου βρουν εργασία.

7) Οι Βουλευτές κύριοι ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΜΠΟΥΤΑΣ και ΑΧΙΛΛΕΑΣ ΚΑΝΤΑΡΤΖΗΣ κατέθεσαν αναφορά με την οποία το Περιφερειακό Συμβούλιο Καρδίτσας της ΠΕΓΔΥ, δηλώνει πως θεωρεί δυνατή την εφαρμογή της με αριθμό 123709/27-1-98

εγκυκλίου του Υπουργείου Γεωργίας.

8) Οι Βουλευτές κύριοι ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΜΠΟΥΤΑΣ και ΑΧΙΛΛΕΑΣ ΚΑΝΤΑΡΤΖΗΣ κατέθεσαν αναφορά με την οποία ο Δήμαρχος Παλαμά Νομού Καρδίτσας, διαφωνεί για τη συγχώνευση των δύο Γυμνασίων της πόλης σε ένα.

9) Οι Βουλευτές κύριοι ΣΤΑΥΡΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΥ και ΜΑΡΙΑ ΜΠΟΣΚΟΥ κατέθεσαν αναφορά με την οποία η Δημοτική Κίνηση "Νομαρχιακή Αγωνιστική Συνεργασία Νομού Ροδόπης" καταγγέλλει τη ρύπανση που προκαλούν τα λύματα της βιομηχανικής ζώνης του Νομού στην περιοχή της Κοινότητας Αμαράντων, καθώς και το πρόβλημα που προκαλείται από τη λειτουργία βιομηχανίας λιπαντικών στους κατοίκους της ίδιας περιοχής.

10) Οι Βουλευτές κύριοι ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΜΠΟΥΤΑΣ και ΑΧΙΛΛΕΑΣ ΚΑΝΤΑΡΤΖΗΣ κατέθεσαν αναφορά με την οποία το Μαθητικό Συμβούλιο της ΤΕΣ Καρδίτσας ζητεί την αναπλήρωση των χαμένων ωρών διδασκαλίας.

11) Οι Βουλευτές κύριοι ΣΤΑΥΡΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΥ και ΜΑΡΙΑ ΜΠΟΣΚΟΥ κατέθεσαν αναφορά με την οποία Καπνοπαραγωγοί Κάτοικοι των ορεινών περιοχών Εχίνου και Μελιβοίων Νομού Ξάνθης ζητούν την ποσοτική απελευθέρωση της καλλιέργειας του καπνού.

12) Οι Βουλευτές κύριοι ΜΑΡΙΑ ΜΠΟΣΚΟΥ και ΣΤΑΥΡΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΥ κατέθεσαν αναφορά με την οποία ο Δήμαρχος Σκύδρας Πέλλας ζητεί την έναρξη της λειτουργίας της ΒΙ.ΠΕ Πέλλας-Ημαθίας στην περιοχή "Πετριάς".

13) Οι Βουλευτές κύριοι ΣΤΑΥΡΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΥ και ΜΑΡΙΑ ΜΠΟΣΚΟΥ κατέθεσαν αναφορά με την οποία οι ΕΛΜΕ Θεσ/νίκης ζητούν την καταβολή αποζημιώσεων για τη συμμετοχή των καθηγητών σε πολυήμερες και μονοήμερες εκδρομές, σε επιτροπές εξετάσεων στα ιδιωτικά σχολεία για αναβαθμολογήσεις κ.λπ.

14) Οι Βουλευτές κύριοι ΕΥΣΤΡΑΤΙΟΣ ΚΟΡΑΚΑΣ και ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΑΓΓΟΥΡΑΚΗΣ κατέθεσαν αναφορά με την οποία Σωματεία των Αθηνών ζητούν την υπογραφή μονοετών συμβάσεων εργασίας και σύνταξη ίση με τα 20 μεροκάματα του ανειδίκευτου εργάτη.

15) Η Βουλευτής Πειραιώς κ. ΣΤΕΛΛΑ ΑΛΦΙΕΡΗ κατέθεσε αναφορά με την οποία Φορείς της Σαλαμίνας Πειραιά διαμαρτύρονται για τον εξωπραγματικό υπολογισμό του ΦΑΜΠ από τη ΔΟΥ Σαλαμίνας.

16) Ο Βουλευτής Αθήνας κ. Πέτρος Κουνάλακης κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Δήμος Ζωγράφου Αττικής ζητεί να προχωρήσουν άμεσα οι απαιτούμενες ενέργειες ώστε το Πάρκο στο Γουδί να γίνει Μητροπολιτικό Πάρκο υπερτροπικής σημασίας.

17) Ο Βουλευτής Θεσσαλονίκης κ. ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ ΠΑΠΑΘΕ-ΜΕΛΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Αριστοτέλειο Πανεπιστήμιο Θεσσαλονίκης Τμήμα Ηλεκτρολόγων – Μηχανικών και Μηχανικών-Υπολογιστών προτείνει τη θέση εγκατάστασης του RANDAR του αεροδρομίου Θεσσαλονίκης.

18) Ο Βουλευτής Θεσσαλονίκης κ. ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ ΠΑΠΑΘΕ-ΜΕΛΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Σύνδεσμος Ιχθυεμπόρων Αντιπροσώπων Ιχθυοπαραγωγών Θεσσαλονίκης διαμαρτύρεται για το επεισόδιο στη Ν. Μηχανιώνα Θεσσαλονίκης, όπου παραγωγοί της περιοχής κατέστρεψαν 3,5 τόνους εισαγόμενων ψαριών των μελών του.

19) Ο Βουλευτής Θεσσαλονίκης κ. ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ ΠΑΠΑΘΕ-ΜΕΛΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Σύνδεσμος Συνταξιούχων ΙΚΑ Μείζονος Θεσσαλονίκης "Η ΕΝΟΤΗΤΑ" διαμαρτύρεται για τις ρυθμίσεις της συνταξιοδότησης των μελών του.

20) Ο Βουλευτής Θεσσαλονίκης κ. ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ ΠΑΠΑΘΕ-ΜΕΛΗΣ κατέθεσε αναφορά, με την οποία ο Σύλλογος Καρκινοπαθών Μακεδονίας-Θράκης ζητεί την επίλυση των προβλημάτων λειτουργίας του Νοσοκομείου Παπαγεωργίου της Θεσσαλονίκης.

21) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΧΡΥΣΑΝΘΑΚΟ-ΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ζητεί να λειτουργήσει γραφείο του Ο.Π.Ε. στην Πάτρα.

22) Ο Βουλευτής Λακωνίας κ. ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΔΑΒΑΚΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Αγροτικός Συνεταιρισμός Παπαδιάνικων Λακωνίας ζητεί να δοθεί λύση στο πρόβλημα της κάλυψης των κομίστρων μέχρι τους κόμβους παραλαβής των πορτοκαλών.

23) Ο Βουλευτής Κορινθίας κ. ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΠΑΠΑΛΗΓΟΥ-ΡΑΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση Κορινθίας ζητεί την ανάκληση της απόφασης για την κατάργηση του γραφείου ΕΛΤΑ Κλημεντίου του Ν. Κορινθίας.

24) Ο Βουλευτής Χίου κ. ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΑΡΙΝΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Δήμος Οινουσσών ζητεί να μην καταργηθεί το Ναυτικό Λύκειο των Οινουσσών.

25) Ο Βουλευτής Χίου κ. ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΒΑΡΙΝΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Δήμος Ομηρούπολης του Ν. Χίου διαμαρτύρεται για τη μετατροπή του ΤΕΛ σε ενιαίο Λύκειο με συνέπεια την κατάργηση του Ναυτικού Τομέα.

26) Ο Βουλευτής Αθήνας κ. ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΡΑΤΖΑΦΕΡΗΣ κατέθεσε αναφορά, με την οποία η Φοιτητική Ένωση Κρητών ζητεί να μην πωληθεί η νήσος Γαυδοπούλα σε ξένο επιχειρηματικό όμιλο.

27) Ο Βουλευτής Κυκλάδων κ. ΙΩΑΝΝΗΣ ΧΩΜΑΤΑΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Κοινότητα Εμπορίου του Ν. Κυκλάδων ζητεί την κάλυψη των θέσεων μόνιμου ιατρού και νοσοκόμας στο Αγροτικό Ιατρείο της περιοχής της.

28) Ο Βουλευτής Δράμας κ. ΣΤΑΥΡΟΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας σχετικά με την απαίτηση του ΙΚΑ προς ένα πολίτη, που του ζητεί πίσω έντοκη δωρεά με την οποία σώθηκε πριν από 9 χρόνια η κόρη του.

29) Ο Βουλευτής Δράμας κ. ΣΤΑΥΡΟΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας σχετικά με τις πυρκαγιές

στο Βοτανικό και στη θέση Σέσι Κορωπίου Αττικής και τα ερωτηματικά γύρω από τα αίτια.

30) Ο Βουλευτής Δράμας κ. ΣΤΑΥΡΟΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία οι ωρομίσθιοι καθηγητές ΤΕΙ ζητούν τη διευθέτηση του εργασιακού τους καθεστώτος.

31) Ο Βουλευτής Δράμας κ. ΣΤΑΥΡΟΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία το Σωματείο Αστυνομικών Υπαλλήλων του Νομού Δράμας ζητεί τον εκσυγχρονισμό και την αναδιάρθρωση των υπηρεσιών του κλάδου.

32) Ο Βουλευτής Αιτωλίας κ. ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΜΥΡΛΗΣ-ΛΙΑ-ΚΑΤΑΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Κοινότητα Κλεπιάς του Νομού Αιτωλίας ζητεί την ολοκλήρωση της ασφαλτοστρώσης των δρόμων Περγαδίου-Κλεπιάς.

33) Ο Βουλευτής Θεσ/νίκης κ. ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ ΠΑΠΑΘΕΜΕ-ΛΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η SEDIA ABEE διαμαρτύρεται για την απόφαση της Ε.Θ.Ε.Λ. η οποία της στερεί το δικαίωμα να συμμετέχει στην προμήθεια των καθισμάτων των αστικών λεοφορείων.

34) Ο Βουλευτής Θεσ/νίκης κ. ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ ΠΑΠΑΘΕΜΕ-ΛΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Ιδρύτρια Ψ.Κ.Β.Ε. Ειδική Σύμβουλος της Π.Β.Μ. ΟΑΕΔ ζητεί να ληφθούν μέτρα για την υλοποίηση του οράματος της δημιουργίας της Λέσχης-Απασχόλησης για τους απόφοιτους της Π.Β.Μ.-ΟΑΕΔ.

35) Οι Βουλευτές κύριοι ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΠΙΠΕΡΓΙΑΣ και ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΓΚΕΛΕΣΤΑΘΗΣ κατέθεσαν αναφορά με την οποία η Κοινότητα Μαρμαρίου Εύβοιας ζητεί την αποζημίωση αγροτών της περιοχής της που οι αμπελώνες τους καταστράφηκαν από παγετό.

36) Ο Βουλευτής Εύβοιας κ. ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΠΙΠΕΡΓΙΑΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Κοινότητα Μαρμαρίου Εύβοιας ζητεί να ελεγχθούν κάτοικοί της που πάσχουν από τετραπληγία στον τόπο διαμονής τους, λόγω αδυναμίας μετακίνησής τους.

37) Ο Βουλευτής Κοζάνης κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΤΣΙΑΡΤΣΙΩΝΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Κοινότητα Ροδοχωρίου του Νομού Κοζάνης ζητεί να της αποδοθεί δασική έκταση 5.000 στρεμμάτων στην περιοχή της.

38) Ο Βουλευτής Έβρου κ. ΛΕΩΝΙΔΑΣ ΛΥΜΠΕΡΑΚΙΔΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Ένωση Συνδέσμων Βιομηχανιών – Βιοτεχνών Θράκης υποβάλλει προτάσεις για το νέο αναπτυξιακό νόμο.

39) Οι Βουλευτές κύριοι ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΚΟΝΤΑΞΗΣ και ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΓΚΕΛΕΣΤΑΘΗΣ κατέθεσαν αναφορά με την οποία ο Δήμος Άρτας ζητεί την αντιμετώπιση των περιβαλλοντικών προβλημάτων στην περιοχή του ποταμού Άραχθου λόγω της λειτουργίας της ΔΕΗ.

40) Ο Βουλευτής Λακωνίας κ. ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΔΑΒΑΚΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο κ. Σπύρος Φλώρος, νομικός σύμβουλος του Νομού Λακωνίας, ζητεί τη συνέχιση του έργου Σπάρτη – Σκούρα – Γκοριτσά – Γεράκι.

Β. ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ ΥΠΟΥΡΓΩΝ ΣΕ ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ ΒΟΥΛΕΥΤΩΝ

1. Στην με αριθμό 3455/17.12.97 ερώτηση δόθηκε με το υπ'αριθμ. 1319/9.2.98 έγγραφο από τον Υφυπουργό Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης η ακόλουθη απάντηση:

"Απαντώντας στην ερώτηση 3455/17.12.97 που κατατέθηκε στη Βουλή από τον Βουλευτή κ. Β. Μιχαλολιάκο, σχετικά με καταγγελίες του Πανελληνίου Συλλόγου Ιδιοκτητών Παιδικών

Σταθμών και σε συνέχεια του Π2β/94/12.1.98 σχετικού εγγράφου του Υπουργείου Υγείας και Πρόνοιας, σας γνωρίζουμε κατά λόγο αρμοδιότητας, ότι ήδη έχει δρομολογηθεί, μετά την έγκριση από την τριμελή εξ Υπουργών Επιτροπή, η πλήρωση 922 κενών οργανικών θέσεων (αριθμ.223/15.9.97 απόφασης της Επιτροπής του άρθρου 2 παρ.2 της 236/94 ΠΥΣ) των Νομαρχιακών Αυτοδιοικήσεων, σύμφωνα με τα αιτήματα που οι ίδιες υπέβαλαν στο Υπουργείο μας και αναμένεται η προκήρυξη τους από το Ανώτατο Συμβούλιο Επιλογής Προσωπικού (ΑΣΕΠ) σύμφωνα με τις διατάξεις του ν.2190/94.

Οι θέσεις αυτές αφορούν επιστημονικό προσωπικό και η τοποθέτησή τους στις Υπηρεσίες της κάθε Ν.Α. θα γίνει με απόφαση του οικείου Νομάρχη.

Ο Υφυπουργός
Λ. ΠΑΠΑΔΗΜΑΣ"

2. Στην με αριθμό 3567/24.12.97 ερώτηση δόθηκε με το υπ'αριθμ. 4758/92.98 έγγραφο από τον Υφυπουργό Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης η ακόλουθη απάντηση:

"Σε απάντηση της ερώτησης 3567/24.12.97 που κατατέθηκε στη Βουλή των Ελλήνων από το Βουλευτή κ. Ε. Μπασιάκο και αναφέρεται στο πιο πάνω θέμα, σας πληροφορούμε ότι η κατασκευή της "Οδού Στεφάνης-Φυλής" είναι έργο της Ν.Α. Βοιωτίας, η οποία χρηματοδοτεί έργα σύμφωνα με τις οικονομικές δυνατότητες και προτεραιότητες του προγράμματός της.

Ο Υφυπουργός
Λ. ΠΑΠΑΔΗΜΑΣ"

3. Στην με αριθμό 3619/9.1.98 ερώτηση δόθηκε με το υπ'αριθμ. 209/10.2.98 έγγραφο από τον Υφυπουργό Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων η ακόλουθη απάντηση:

"Απαντώντας στην ερώτηση 3619/9.1.1998 του Βουλευτή Θεσπρωτίας κ. Η. Κ. Βεζδρεβάνη σχετικά με την καθυστέρηση στην απονομή της σύνταξης του κ. Φίλιππου Εξάρχου από το Ταμείο Επικουρικής Ασφάλισης Εργατούπαλλήλων Μετάλλου (Ε.Τ.Ε.Μ.), σας γνωρίζουμε τα εξής:

"Όπως μας πληροφορήσε το Ε.Τ.Ε.Μ. με το Σ3 587/26.1.1998 έγγραφό του ο κ. Φίλιππος Έξαρχος υπέβαλε αίτηση στο ανωτέρω Ταμείο για συνταξιοδότηση λόγω γήρατος με υπαγωγή στην προαιρετική ασφάλιση και εξαγορά χρόνου στρατιωτικής υπηρεσίας την 1.7.1992. Σημειώνεται ότι ο ενδιαφερόμενος έχει υπαχθεί στην προαιρετική ασφάλιση του Ε.Τ.Ε.Μ. μέχρι 15.7.1993 που έχει ήδη ειδοποιηθεί από το Ταμείο για την εξαγορά χρόνου στρατιωτικής υπηρεσίας, ώστε να ολοκληρωθεί η υπόθεσή του.

Ο Υφυπουργός
Ν. ΦΑΡΜΑΚΗΣ"

4. Στην με αριθμό 3641/12.1.98 ερώτηση δόθηκε με το υπ'αριθμ. 152/22.1.98 έγγραφο από τον Υφυπουργό Υγείας και Πρόνοιας η ακόλουθη απάντηση:

"Απαντώντας στην ερώτηση 3641/12.1.98 που κατατέθηκε στη Βουλή από τη Βουλευτή κ. Ε. Ανουσάκη, σχετικά με την επικινδυνότητα των κινητών τηλεφώνων στον ανθρώπινο οργανισμό, σας γνωρίζουμε τα εξής:

Τα κινητά τηλέφωνα εκπέμπουν μη ιοντίζουσες ακτινοβολίες. Η επικινδυνότητα των μη ιοντίζουσών ακτινοβολιών είναι ένα θέμα το οποίο διεθνώς δεν έχει λάβει οριστική απάντηση με αποτέλεσμα να παραμένει αντικείμενο της επιστημονικής έρευνας.

Μέχρι σήμερα δεν έχει τεκμηριωθεί πρόκληση μεταλλάξεων από τα ηλεκτρομαγνητικά κύματα, ούτε έχουν περιγραφεί άλλοι βιολογικοί μηχανισμοί που (να αποτελούν τη βάση για καρκινογόνο επίδραση, ενώ οι επιδημιολογικές μελέτες δεν έχουν καταλήξει σε οριστικά συμπεράσματα, που να οδηγούν στη λήψη περιοριστικών μέτρων.

Αναφορικά με την προστασία του πληθυσμού, διεθνείς οργανισμοί έχουν προβεί προληπτικά στη θέσπιση ορίων ασφαλούς έκθεσης του ανθρώπου σε ηλεκτρομαγνητικά πεδία.

Δεν υπάρχει ακόμη νομοθεσία ούτε σε επίπεδο Ευρωπαϊκής Ένωσης αλλά ούτε σε Εθνικό επίπεδο. Στην Ελλάδα δεχόμαστε το πειραματικό Ευρωπαϊκό πρότυπο ENV 50166 "έκθεση ανθρώπων σε ηλεκτρομαγνητικά πεδία" το οποίο καλύπτει τις συχνότητες από 3 HZ έως 3006HZ και το οποίο βασίζεται σε παλαιότερες σχετικές συστάσεις της Διεθνούς Επιτροπής για την προστασία από τις μη ιοντίζουσες ακτινοβολίες (ICNIRP).

Όπως μας ενημέρωσε η Ελληνική επιτροπή ατομικής ενέργειας, επιτροπή της Ευρωπαϊκής Ένωσης έχει ετοιμάσει σχέδιο σύστασης που καθορίζει τα όρια έντασης των ηλεκτρομαγνητικών πεδίων στα οποία επιτρέπεται να εκτίθεται ο ανθρώπινος οργανισμός. Το σχέδιο αυτό αναμένεται να εγκριθεί.

Τα συναρμόδια Υπουργεία (ΠΕΧΩΔΕ, Μεταφορών και Επικοινωνιών, Υγείας Πρόνοιας) και η Ελληνική επιτροπή ατομικής ενέργειας προετοιμάζουν σχέδιο κοινής υπουργικής απόφασης στο οποίο θα ενσωματωθεί η προαναφερθείσα σύσταση για την προστασία του Ελληνικού πληθυσμού.

Το Υπουργείο Μεταφορών και Επικοινωνιών μας ενημέρωσε ότι όλα τα κινητά τηλέφωνα που κυκλοφορούν στην Ελλάδα είναι εγκεκριμένου τύπου σύμφωνα με τις προδιαγραφές της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Τέλος, οι υπηρεσίες του Υπουργείου Υγείας και Πρόνοιας παρακολουθούν καθημερινά με μεγάλη προσοχή τις ραγδαίες εξελίξεις στο θέμα και βρίσκονται σε ετοιμότητα ώστε να πάρουν τα κατάλληλα μέτρα, κατά περίπτωση, ενημερώνοντας ταυτόχρονα αμέσως τόσο την πολιτική ηγεσία όσο και το κοινό.

Το συνερωτώμενο Υπουργείο πρακαλείται να απαντήσει στα θέματα αρμοδιότητός του.

Ο Υφυπουργός
Ε. ΣΚΟΥΛΑΚΗΣ"

5. Στην με αριθμό 3646/12.1.98 ερώτηση δόθηκε με το υπ'αριθμ. 2281/11.2.98 έγγραφο από την Υπουργό Ανάπτυξης η ακόλουθη απάντηση:

"Σε απάντηση της ερώτησης 3646/12.1.98 που κατατέθηκε στη Βουλή των Ελλήνων από το Βουλευτή κ. Ε. Χαϊτίδη η οποία μας διαβιβάστηκε από το Υπουργείο ΠΕΧΩΔΕ με το έγγραφο 498/16.1.98 και όσο αφορά τα θέματα αρμοδιότητας του Υπουργείου Ανάπτυξης σας πληροφορούμε τα εξής:

Οι εργασίες κατασκευής του αγωγού Φυσικού Αερίου που διέρχεται από τις ιδιοκτησίες του Νομού Σερρών ξεκίνησαν τον Μάρτιο του 1997 και τμηματικά γίνονταν παράδοση της ζώνης εργασίας στον Εργολάβο μέχρι και το Σεπτέμβριο του 1997 (περιοχή Καρπερής). Η αποκατάσταση της ζώνης εργασίας έχει ολοκληρωθεί στο μεγαλύτερο τμήμα του αγωγού εκτός των πρώτων περίπου 5 χιλιομέτρων (Καρπερή) όπου οι εργασίες ξεκίνησαν τον Σεπτέμβριο και ολοκληρώθηκαν τέλη Ιανουαρίου. Πρέπει να σημειωθεί εδώ ότι οι εργασίες στην περιοχή της Καρπερής ξεκίνησαν το Σεπτέμβριο γιατί έτσι ζητήθηκε από τους ίδιους τους καλλιεργητές (ανοικτό σύστημα άρδευσης) ενώ σύμφωνα με το χρονοδιάγραμμα του έργου επρόκειτο να ξεκινήσουν τον Μάρτιο του 1997.

Η αποζημίωση ηρτημένης εσοδείας για το 1997 βρίσκεται σε εξέλιξη. Κατά τη διάρκεια των μηνών Ιουλίου-Αυγούστου έγινε καταγραφή όλων των καλλιεργειών του Νομού Σερρών και δόθηκαν αιτήσεις ηρτημένες εσοδείας στις Κοινότητες οι οποίες παρελήφθησαν κατά τους μήνες Νοέμβριο-Δεκέμβριο (απαραίτητο χρονικό διάστημα για να γίνει η σύνταξή τους στις Κοινότητες). Η διαδικασία της σύνταξης των πρακτικών αποζημίωσης είναι σε εξέλιξη και σύντομα θα ολοκληρωθεί. Σχετικά με την αποζημίωση ηρτημένης εσοδείας για το 1998, επειδή, όπως αναφέρεται στην παράγραφο 1, η γη έχει ήδη αποδοθεί στους αγροτές για καλλιέργεια, θα καταβληθεί αποζημίωση σε περίπτωση μειωμένης απόδοσης και μετά από αιτήσεις των καλλιεργητών. Στις ελάχιστες των περιπτώσεων

όπου δεν θα είναι δυνατή η καλλιέργεια για το 1998 θα δοθεί πλήρης αποζημίωση.

Σύμφωνα με τη Σύμβαση, (η οποία τηρείται αυστηρά), ο Εργολάβος είναι υποχρεωμένος να κάνει πλήρη αποκατάσταση των αγρών στην αρχική τους μορφή. Στο τέλος δίνεται από τον ιδιοκτήτη προς τον Εργολάβο πρωτόκολλο αποκατάστασης που βεβαιώνει ότι το αγρόκτημά του επανήλθε στην αρχική του μορφή. Εάν κατά Δήμο ή Κοινότητα δεν προσκομισθούν όλα τα πρωτόκολλα των ιδιοκτητών, τότε η ΔΕΠΑ δεν παραλαμβάνει την αποκαταστημένη Ζώνη από τον Εργολάβο.

Από τα παραπάνω γίνεται κατανοητό ότι οι ιδιοκτήτες είναι πλήρως εξασφαλισμένοι ως προς την αποκατάσταση των αγρών τους. Το ίδιο ισχύει και για την αποκατάσταση δρόμων πρόσβασης, τάφρων, κλπ, από τις αντίστοιχες υπηρεσίες οι οποίες τα εποπτεύουν.

Ως προς το θέμα της καταβολής αποζημιώσεων στους ιδιοκτήτες, λόγω της διέλευσης του Αγωγού Φυσικού Αερίου, αυτή προβλέπεται σύμφωνα με το ν.2289/95 σε ποσοστό 25% της αξίας του ακινήτου, για τη ζώνη εργασίας και καθορίζεται με απόφαση του οικείου Νομάρχη. Η απόφαση του Νομάρχη σύμφωνα πάντα με το ν.2289/95 μπορεί να προσβληθεί από οποιοδήποτε ενδιαφερόμενο στο αρμόδιο Μονομελές Πρωτοδικείο της περιοχής. Η αποζημίωση αυτή μπορεί να εισπραχθεί από τους δικαιούχους μετά την ολοκλήρωση της κτηματογράφησης και της αναγνώρισής των ως δικαιούχων από τα δικαστήρια, σύμφωνα με τις διατάξεις του ν.2289/95 και του Ν.Δ. 797/71.

Η Υπουργός
ΒΑΣΩ ΠΑΠΑΝΔΡΕΟΥ"

6. Στην με αριθμό 3717/13.1.98 ερώτηση δόθηκε με το υπ'αριθμ. 1768/9.2.98 έγγραφο από τον Υπουργό Υγείας και Πρόνοιας η ακόλουθη απάντηση:

"Απαντώντας στην υπ'αριθμ. 3717/13.1.1998 ερώτηση του Βουλευτή κ. Ν. Κατσαρού σας γνωρίζουμε τα εξής: Το σχέδιο νόμου που αναφέρεται στο ιατρικό μισθολόγιο και βρίσκεται προς ψήφιση στην ολομέλεια της Βουλής, το θέμα της υπαγωγής του Νοσ/μείου της Λάρισας από την Α' Ζώνη στη Β', αντιμετωπίζεται.

Ο Υπουργός
Κ. ΓΕΙΤΟΝΑΣ"

7. Στην με αριθμό 3813/14.1.98 ερώτηση δόθηκε με το υπ'αριθμ. 462/10.2.98 έγγραφο από τον Υφυπουργό Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων η ακόλουθη απάντηση:

"Σε απάντηση της 3813/14.1.98 ερώτησης, που κατατέθηκε στη Βουλή των Ελλήνων από τον Βουλευτή κ. Γ. Κаланτζή, αναφορικά με τη στέγαση των διοικητικών και υγειονομικών υπηρεσιών ΙΚΑ Καβάλας, σας γνωρίζουμε ότι το ΙΚΑ με το σχετ (II) έγγραφό του, μας πληροφόρησε τα εξής:

Η διοίκηση του Ιδρύματος είναι σε γνώση του στεγαστικού προβλήματος του Περ/κού Υποκ/τος ΙΚΑ Καβάλας και για τον λόγο αυτό κάνει κάθε προσπάθεια για την επίλυση του.

Στα πλαίσια αυτά, προ ενός έτους περίπου προκηρύχθηκε δημόσιος μειοδοτικός διαγωνισμός για τη μίσθωση κτιρίου, με σκοπό την ολική μεταστέγαση των Υπηρεσιών ώστε να καταστεί δυνατή η ριζική αντιμετώπιση του όλου προβλήματος.

Δυστυχώς, επειδή οι στεγαστικές συνθήκες στην πόλη είναι εξαιρετικά δύσκολες, ο διαγωνισμός δεν απέδωσε, παρ'όλο που ο τοπικός τύπος έδωσε δημοσιότητα στο θέμα υπό μορφή ειδησεογραφίας. Συγκεκριμένα υποβλήθηκαν μόνο δύο προσφορές εκ των οποίων η μία απεσύρθη από τους ενδιαφερόμενους ιδιοκτήτες.

Η προσφορά που απέμεινε, εκτός του υψηλού μισθώματος (2.290 δρχ. τ.μ.) δεν έδινε λειτουργικά αποδεκτή λύση, γιατί αφενός το ακίνητο είχε προβληματική προσπέλαση και αφετέρου γιατί επρόκειτο για κτίριο κατασκευασμένο για εργοστάσιο, η μετατροπή του οποίου για χρήση Διοικητικών και υγειονομικών Υπηρεσιών του Ιδρύματος παρουσίαζε δυσκολίες λόγω ανεπαρκούς φωτισμού κλπ.

Μετά τη διαπιστωμένη αδυναμία εξεύρεσης καταλλήλου κτιρίου για ολική μεταστέγαση του Υποκ/τος, εξετάστηκε η λύση προσωρινής εγκατάστασης των Υπηρεσιών του ΙΚΑ στο κτίριο ιδιοκτησίας του ΙΚΑ των καπναποθηκών. Η λύση αυτή παρουσιάζει σειρά προβλημάτων και μειονεκτημάτων (κόστος μετατροπών περί 650.000.000 δρχ., απαιτούμενος χρόνος ανάδειξης αναδόχου και ολοκλήρωσης εργασιών περίπου 3 χρόνια, αδυναμία εξεύρεσης χώρου για στάθμευση, μεγάλης έκτασης επεμβάσεις στον οικοδομικό σκελετό από απαιτήσεις του νέου αντισεισμικού κανονισμού, ελλειπής οικισμός κλπ.)

Γι' αυτό με απόφαση του ΔΣ του Ιδρύματος ετέθη ως προϋπόθεση προώθησης της λύσης αυτής η θετική γνώμη του Τ.Ε.Ε.

Η Διοίκηση, με την από 14.4.97 επιστολή της προς το Τ.Ε.Ε. έχει ζητήσει της διερεύνηση το θέματος και την διατύπωση γνώμης, αλλά δυστυχώς μέχρι σήμερα η πραγματογνωμοσύνη αυτή δεν έχει ολοκληρωθεί.

Για το ίδιο θέμα έχει απευθυνθεί και στο Δημοκρίτειο Πανεπιστήμιο Θράκης.

Επειδή δεν διαφαίνεται άμεση λύση για ολική μεταστέγαση και επειδή στο μεταξύ υπήρχε έντονη δυσφορία των Υπαλλήλων του ΙΚΑ, η Διοίκηση ήδη προχώρησε στις παρακάτω ενέργειες:

α) Μισθώθηκαν σε κτίριο παρακείμενο του Περ/κού Υποκ/τος χώροι επιφανείας 450 τ.μ. περίπου, όπου ήδη έχουν μεταφερθεί τα Α' και Β' Τμήματα Συντάξεων, το Τμήμα Εσόδων και το Μητρώο Ασφαλισμένων.

Έχει έχει ήδη αντιμετωπισθεί προσωρινά το θέμα της στενότητας χώρου των Υπηρεσιών του ΙΚΑ.

β) Έγινε μελέτη επισκευών-εξωραϊσμού του κτιρίου που στεγάζονται οι υπηρεσίες του ΙΚΑ και ήδη έχει δημοσιευθεί η διακήρυξη για την ανάδειξη αναδόχου κατασκευής των εργασιών, ώστε το συντομότερο οι συνθήκες εντός του κτιρίου ΙΚΑ να καταστούν οι καλύτερες δυνατές.

Μετά την παράδοση της πραγματογνωμοσύνης του Τ.Ε.Ε., το όλο θέμα θα επαναξετασθεί από το ΔΣ του Ιδρύματος, για να προωθηθεί πλέον η οριστική λύση με την κατασκευή νέου κτιρίου.

Ο Υφυπουργός
ΝΙΚΟΣ ΦΑΡΜΑΚΗΣ"

8. Στην με αριθμό 3858/15.1.98 ερώτηση δόθηκε με το υπ'αριθμ. 317/9.2.98 έγγραφο από τον Υφυπουργό Υγείας και Πρόνοιας η ακόλουθη απάντηση:

"Απαντώντας στην 3858/15.1.98 ερώτηση, που κατέθεσε ο Βουλευτής κ. Η. Βεζδρεβάνης στη Βουλή των Ελλήνων, σας πληροφορούμε τα παρακάτω:

1. Η υπηρεσία μας διατηρεί στοιχεία για δύο κατηγορίες παραπληγικών-τετραπληγικών στους οποίους χορηγείται οικονομική ενίσχυση.

α) Ασφαλισμένων Δημοσίου και β) Ανασφαλιστών όπου για τη Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση θεσπρωτίας, είναι πέντε (5) και (2) δύο αντίστοιχα με μηνιαίο ποσό επιχορήγησης 123.900 δρχ.

Στοιχεία για τους κινητικά αναπήρους που επιδοτούνται από την Κοινωνική Πρόνοια δεν είναι δυνατόν να έχουμε, εφόσον αυτοί εντάσσονται μαζί με άλλες αναπηρίες που έχουν ποσοστό 67% και άνω στο πρόγραμμα Βαριάς Αναπηρίας (έμμεσα Ασφαλισμένοι-Ανασφάλιστοι) και λαμβάνουν επίδομα 41.950 μηνιαίως.

2. Το Υπουργείο μας χορηγεί στους τετραπληγικούς-παρπληγικούς το επίδομα που αναφέρουμε παραπάνω και που αντιστοιχεί στο εικοσαπλάσιο ημερομίσθιο του ανειδίκευτου εργάτη, σύμφωνα με τις συλλογικές συμβάσεις εργασίας, που υπογράφονται κάθε έτος.

Επίσης έχουν δικαίωμα να λάβουν αφορολόγητο αυτοκίνητο οι παραπληγικοί-τετραπληγικοί με αναπηρία 100% και κινητικά ανάπηροι με ακρωτηριασμό των κάτω άκρων και με αναπηρία 8c % και άνω, που λαμβάνουν και επίδομα καυσίμων (39.650 μηνιαίως). Οι κινητικά νάπηροι με 67% και άνω αναπηρία

δικαιούνται και δωρεάν Κάρτα Μετακίνησης για τις Συγκοινωνίες του Νομού που κατοικούν και έκπτωση για τα Υπεραστικά ΚΤΕΛ και ΟΣΕ.

Το Υπουργείο μας παρέχει υπηρεσίες κλειστής και ανοικτής φροντίδας σε κινητικά αναπήρους, ανάλογα με τη σοβαρότητα της κατάστασής τους.

3. Στοιχεία για τους παρα/κούς-τετρα/κούς που υπάγονται σε άλλα Ασφαλιστικά Ταμεία (όπως ΟΓΑ, ΙΚΑ, ΤΕΒΕ κα) για το Νομό Θεσπρωτίας, είναι δυνατόν να διατηρούνται στο αρμόδιο Υφυπουργείο Κοινωνικών Αφалиσεων που τα εποπτεύει.

Όσον αφορά την παροχή άλλων υπηρεσιών που άπτονται του εργασιακού, ασφαλιστικού, οικονομικού, εκπαιδευτικού κα πεδίου, αρμόδια να απαντήσουν είναι τα αντίστοιχα Υπουργεία που εφαρμόζουν κοινωνική πολιτική για τα Άτομα με Ειδικές Ανάγκες, επομένως και τους κινητικά αναπήρους.

Ο Υφυπουργός
Θ. ΚΟΤΣΩΝΗΣ"

9. Στην με αριθμό 3864/16-1-98 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 345/9-2-98 έγγραφο από τον Υπουργό Γεωργίας η ακόλουθη απάντηση:

"Απαντώντας στην ερώτηση 3864/16-1-98 που κατέθεσαν οι Βουλευτές κύριοι Σ. Κόρακας, Ε. Μπουτας, Ν. Γκελεστάθης, Ν. Κατσαρός και Σ. Δήμας, για τα θέματα της αρμοδιότητάς μας, σας πληροφορούμε τα εξής:

1. Εφ' όσον το ελαιόλαδο υπάγεται στην Κοινή Οργάνωση Αγοράς, τα διάφορα μέτρα στήριξης του αποφασίζονται από τα όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Συμβούλιο Υπουργών Γεωργίας, Διαχειριστικές Επιτροπές) με την συμμετοχή εκπροσώπων των Κρατών - μελών. Η λήψη εθνικών παρεμβατικών μέτρων δεν επιτρέπεται, γιατί σημαίνει άνισο ανταγωνισμό μεταξύ των Κρατών - μελών και κίνδυνο απώλειας μεγάλων οικονομικών ενισχύσεων από την Ε.Ε. υπό μορφή ποινής.

Αίτια πτώσης της τιμής του ελαιολάδου κατά την περίοδο 1997/98 είναι:

- Η μεγάλη αύξηση της κοινοτικής παραγωγής κατά την περίοδο 1996/97 (1.800.000 τόνοι) έναντι της παραγωγής της προηγούμενης περιόδου 1995/96 (1.480.000 τόνοι), που είχε σαν αποτέλεσμα τη δημιουργία μεγάλων αποθεμάτων.

- Η πτώση της κατανάλωσης, αποτέλεσμα της υψηλής τιμής λιανικής πώλησης που διαμορφώθηκε μετά την περίοδο 1995/96, λόγω της μικρής παραγωγής. Η τιμή του ελαιολάδου διαμορφώθηκε στο διπλάσιο ή τριπλάσιο της τιμής των σπορελαίων, που αύξησαν το κίνητρο για νοθεία και κυκλοφορία νοθευμένου ελαιολάδου.

- Οι συγκριτικά χαμηλότερες τιμές στο ελαιόλαδο της Ισπανίας και της Ιταλίας, λόγω της αύξησης της παραγωγής στις χώρες αυτές, όπου οι Ιταλοί εξαγωγείς τις προτίμησαν για την αγορά ελαιολάδου, αν και το ελαιόλαδο των χωρών αυτών είναι κατώτερης ποιότητας από το ελληνικό.

- Η μεγάλη διαφορά μεταξύ τιμής του ελαιολάδου στα χέρια του παραγωγού σε σχέση με αυτή του λιανικού εμπορίου, γεγονός για το οποίο ζητήθηκε να επιληφθεί η Επιτροπή Ανταγωνισμού. Ο Υφυπουργός ανάπτυξης με απόφασή του γνωστοποίησε με έγγραφο, ότι ύστερα από συνεννόηση με τις ελαιοργικές επιχειρήσεις και τους εκπροσώπους του λιανεμπορίου, η τιμή του ελαιολάδου:

- από 14.1.98 μειώνεται κατά 100 δρχ./κιλό στην κατανάλωση, και

- από το Φεβρουάριο 1998 θα μειωθεί ανάλογα με την εξέλιξη της τιμής παραγωγού.

Η εξέλιξη αυτή από τη μείωση της λιανικής τιμής του θα διευκολύνει τη διάθεσή του λόγω της προκαλούμενης αύξησης της ζήτησής του.

- Η δυσφήμιση του ελαιολάδου από εκπροσώπους υποκατάστατων και ανταγωνιστικών στο ελαιόλαδο προϊόντων με τον ισχυρισμό, ότι το ελαιόλαδο έχει υπολείμματα φαρμάκων δακοπροστασίας.

Η Ευρωπαϊκή Επιτροπή έδωσε τη δυνατότητα στην Ελλάδα και την Ιταλία να προχωρήσουν στη σύναψη συμβάσεων αποθεματοποίησης για 30.000 τόνους και 70.000 τόνους αντίστοιχα, υπό τον όρο, ότι θα προσαρμοστούν με τον Κανονισμό 1360/78 και με σκοπό την ανάκαμψη της αγοράς, με την προσωρινή απομάκρυνση των 100.000 τόνων ελαιολάδου. Κατά την ψήφιση του Κανονισμού για την ιδιωτική αποθεματοποίηση, οι τιμές του ελαιολάδου στην Ισπανία ήταν υψηλότερες απ' ό,τι στην Ελλάδα και την Ιταλία, γι' αυτό και το μέτρο δεν ισχύει επί του παρόντος για την Ισπανία.

Η Ισπανία και η Ιταλία έχουν πάρει δικαιώματα για ιδιωτική αποθεματοποίηση δεκάδων χιλιάδων τόνων ελαιολάδου, προσαρμοσμένες όμως σε ότι προβλέπει ο Κανονισμός 1360/78 για τις ομάδες παραγωγών ελαιολάδου.

Όσον αφορά το αίτημα για την ιδιωτική αποθεματοποίηση, στα πλαίσια του Συμβουλίου Υπουργών (20-1-98), ο Επίτροπος δήλωσε, ότι οι Έλληνες παραγωγοί με τις οργανώσεις τους οφείλουν να προσαρμοστούν στον Κανονισμό 1360/78, όπως έπραξαν και συνάδελφοί τους στην Ιταλία και στην Ισπανία.

Η χώρα μας θα ζητήσει παράταση προσαρμογής για την εφαρμογή του Κανονισμού 1360/78, καθότι οι οργανώσεις των παραγωγών στην Ελλάδα δεν θα προλάβουν χωρίς απώλειες να προσαρμοστούν εγκαίρως και να δοθεί κατά παρέκκλιση το δικαίωμα για ιδιωτική αποθεματοποίηση με τον παλαιό Κανονισμό 136/66 για τελευταία φορά. Επαναφέραμε το αίτημα στην Επιτροπή με παρέμβαση στον Επίτροπο. Η παρέμβαση έχει ως εξής:

Πρώτο: Επείγει να εφαρμόσουμε το μέτρο της ιδιωτικής αποθεματοποίησης ακολουθώντας μια παρέκκλιση που και στο παρελθόν είχαμε αξιοποιήσει και να αναθέσουμε την ιδιωτική αποθεματοποίηση σε ομάδες παραγωγών του Καν. 136/66. Η σχετική διαδικασία θα απαιτήσει κάποιο χρόνο.

Επείγουμε για λήψη μέτρων.

Δεύτερο: Η καλύτερη λύση είναι να προσφύγουμε στις άμεσες δυνατότητες για παρέμβαση σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 12α του Καν. 136/66, όπως αυτός έχει τροποποιηθεί μέχρι σήμερα.

2. Αιτήματα και επιδιώξεις που είναι σε εξέλιξη στην Ε.Ε. εκ μέρους του Υπουργείου Γεωργίας

α) Αναθεώρηση της ΚΟΑ ελαιολάδου

Βασικό αίτημα της χώρας μας στα πλαίσια της αναθεώρησης της ΚΟΑ ελαιολάδου είναι να καθοριστεί εθνική ποσόστωση, έτσι ώστε όποια χώρα υπερβαίνει την ποσόστωσή της να υφίσταται και την αναλογούσα σε αυτήν ποινή. Για τον προσδιορισμό των σχετικών επιπέδων πρέπει να αξιοποιηθούν αξιόπιστα στοιχεία παραγωγής προσφάτων ετών.

Παράλληλα, επιδιώκουμε:

- Την άμεση συζήτηση των προτάσεων της Επιτροπής σε συνδυασμό και με τη συζήτηση των λοιπών προτάσεων για την αναμόρφωση της ΚΑΠ.

- Την αύξηση της συνολικά στηριζόμενης παραγωγής ελαιολάδου στην Ε.Ε. σε 1.800.000 τόνους. Το σημερινό ύψος στηριζόμενης παραγωγής 1.350.000 τόνων είναι ανεπαρκές, δεν λαμβάνει υπόψη το δυναμισμό παραγωγής χωρών που έχουν την τελευταία δεκαετία προσχωρήσει στην Ε.Ε. και δεν μπορεί να θεωρηθεί ρεαλιστικό. Απαιτείται μια σημαντική αναθεώρηση προς τα πάνω αυτής της οροφής.

- Τη συσχέτιση της ενίσχυσης στην παραγωγή με τον όγκο της πραγματικά παραγόμενης ποσότητας. Διαφορετικά θα υπάρξει εγκατάλειψη καλλιέργειας σε πάρα πολλές περιοχές, με αποτέλεσμα, είτε την περιβαλλοντική υποβάθμιση, είτε τη συγκέντρωση της καλλιέργειας σε λίγες μεγάλες επιχειρήσεις, την απομάκρυνση από την καλλιέργεια των μικρών και των οριακών παραγωγών και την όξυνση κοινωνικών προβλημάτων.

- Την προστασία της ποιότητας του ελαιολάδου που διατίθεται στην αγορά, που μπορεί εν πολλοίς να επιτευχθεί και μέσω της απαγόρευσης κυκλοφορίας μιγμάτων ελαιολάδου με σπορέλαια.

- Τη θέσπιση ενός ενιαίου συστήματος ενίσχυσης στην παραγωγή. Αυτό σημαίνει, ότι είναι λογικό να καταργηθεί το

ιδιαίτερο σύστημα "των μικρών παραγωγών".

- Την κατάλληλη χρηματοδότηση του τομέα, ώστε να μπορέσει να ανταποκριθεί στις πραγματικές ανάγκες της αγοράς και να εξασφαλισθεί μια εμπορική μας διείσδυση σε αγορές που παρουσιάζουν ενδιαφέρον (ΗΠΑ, Ιαπωνία, κλπ.).

- Την πρόβλεψη ενός μηχανισμού παρέμβασης, ο οποίος θα αποτελεί το ελάχιστο δίκτυ ασφαλείας των παραγωγών για περιπτώσεις σαφούς αδυναμίας της αγοράς να απορροφήσει το προϊόν.

- Τη λήψη συνολικών μέτρων στήριξης της παραγωγής και των παραγωγών της επιτραπέζιας ελιάς.

β) Έλεγχος στις παράνομες εισαγωγές από τρίτες χώρες.

- Το αίτημα αυτό αποτελεί πάγια θέση της Ελλάδας για το ελαιόλαδο με στόχο την καταπολέμηση της απάτης.

γ) Διάθεση ελαιολάδου για επισιτιστική βοήθεια.

Το ελαιόλαδο θα περιληφθεί ως προϊόν για το πρόγραμμα δωρεάν διάθεσης το 1998 από τη χώρα μας σε ικανή ποσότητα (επισιτιστική βοήθεια).

Σχετικά με τη δημόσια παρέμβαση στο ελαιόλαδο, που αρχίζει την 1η Ιουλίου, έχει υποβληθεί ανάλογο αίτημα, με το οποίο ζητείται να επισπευθεί η έναρξη της δημόσιας αυτής παρέμβασης, καθώς και ο χρόνος αποπληρωμής των παραγωγών που θα διαθέσουν το λάδι τους στη δημόσια παρέμβαση.

α. Λόγω ηυξημένης παραγωγής σε όλες τις κοινοτικές χώρες, αλλά και στις τρίτες ελαιοπαραγωγικές χώρες, υπάρχει προφανής αδυναμία ομαλής διάθεσης του προϊόντος στην αγορά και τούτο έχει σαν συνέπεια την πτώση των τιμών για το προϊόν.

β. Χρειάζεται να ληφθούν σε κοινοτικό επίπεδο μέτρα ανακούφισης της αγοράς, ώστε οι τιμές να συγκρατηθούν σε λογικά και αποδεκτά από τους παραγωγούς και τους καταναλωτές επίπεδα.

γ. Στα πλαίσια μιας τέτοιας προσπάθειας, η Ε. Επιτροπή ενέκρινε την ιδιωτική αποθεματοποίηση 30.000 τόνων ελληνικού ελαιολάδου. Το μέτρο αυτό κινδυνεύει όμως να μην έχει αποτελεσματικότητα, γιατί προβλέπεται πραγματοποίηση της αποθεματοποίησης από ομάδες παραγωγών που δεν είναι συγκροτημένες ή δεν είναι επαρκείς για την υλοποίηση μιας τέτοιας μεγάλης προσπάθειας. Χρειάζεται λοιπόν τροποποίηση των σχετικών κανόνων ώστε βελτιωθεί σημαντικά η αποτελεσματικότητα του μέτρου.

Παρόμοια πρακτική έχει ακολουθηθεί και στο παρελθόν σε ανάλογη περίπτωση, πάλι στον τομέα του ελαιολάδου.

δ. Η κοινοτική παρέμβαση, που αποτελεί μια δικλείδα ασφαλείας για την εξασφάλιση του ελαχίστου εισοδήματος των παραγωγών, προβλέπεται, μετά την 1η Ιουλίου 1998.

Ο χρόνος είναι αρκετά μακρύς μέχρι τότε, και χρειάζεται συντήρηση της σχετικής προθεσμίας.

Και οι κύριοι Υπουργοί των άλλων ελαιοπαραγωγικών χωρών της Ε. Ένωσης (Ιταλίας, Ισπανίας, Πορτογαλίας) υποστήριξαν κατά τη συζήτηση θέσεις παρόμοιες με αυτές του Υπ. Γεωργίας

Ο Επίτροπος δήλωσε ότι έχει πλήρη γνώση για τα προβλήματα που υπάρχουν στην αγορά ελαιολάδου και προβληματίζεται ιδιαίτερος για την αντιμετώπιση του θέματος. Όπως ήδη δήλωσε ο Έλληνας Υπουργός, η Ε. Επιτροπή έχει εγκρίνει την ιδιωτική αποθεματοποίηση σε κοινοτικό επίπεδο από ομάδες παραγωγών του Καν. 1360/78 για 180.000 τόνους περίπου. Τα σχετικά συμβόλαια έχουν ήδη συναφθεί στις περισσότερες των περιπτώσεων και πρέπει να δούμε τις εξελίξεις θα υπάρχουν στην αγορά. Είναι λογικό, από ένα τόσο σημαντικό μέτρο να αναμένονται οπωσδήποτε θετικές εξελίξεις. Αν για οποιοδήποτε λόγο διαπιστώσουμε ότι η κατάσταση δεν έχει βελτιωθεί όσο επιθυμούμε, τότε είμαστε πρόθυμοι να εξετάσουμε και τις δύο ιδέες του Έλληνα Υπουργού, δηλαδή και αλλαγές στο σύστημα της αποθεματοποίησης και επίσπευση στο χρόνο έναρξης της παρέμβασης.

Σε κάθε περίπτωση, η Επιτροπή δεσμεύεται να εξετάσει άμεσα όλες τις διαθέσιμες δυνατότητες και να συζητήσει τις σχετικές ιδέες στη Διαχειριστική Επιτροπή Λιπαρών Ουσιών

όπου εξετάζεται και το θέμα του Ελαιολάδου.

Ο Επίτροπος δήλωσε, ότι θα εξετάσει ευνοϊκά το αίτημα με βάση την εξέλιξη της αγοράς ελαιολάδου.

Σημειώνεται, ότι το πρόβλημα με το ελαιόλαδο αναμένεται να διαιωνιστεί και στις επόμενες ελαιοκομικές περιόδους, καθότι η Ισπανία εμφανίζει διαρκώς και μεγαλύτερες παραγωγές ελαιολάδου και επεκτείνει συνεχώς την ελαιοκαλλιέργεια.

Υπολογίζεται, ότι η υπέρβαση το επόμενο χρόνο θα ξεπεράσει τους 600.000 τόνους στην Ε.Ε.

3. Δράσεις και πρωτοβουλίες του Υπουργείου Γεωργίας σε εθνικό και κοινοτικό επίπεδο

α) Έλεγχος αισχροκέρδειας.

Επιλογές της Κυβέρνησης για τον έλεγχο της αγοράς αποτελούν:

Ο έλεγχος της αισχροκέρδειας από το Υπουργείο Ανάπτυξης (Σύγκληση Επιτροπής Ανταγωνισμού). Ήδη από τις 14-1-98 μειώθηκε η τιμή του ελαιολάδου κατά 100 δρχ./κιλό στον καταναλωτή και από τον Φεβρουάριο θα υπάρξει νέα μείωση.

β) Έλεγχος και αποτελεσματική αντιμετώπιση της νοθείας.

- Η απαγόρευση διακίνησης ελαιολάδου σε συσκευασίες άνω των 5 λίτρων στο εμπόριο από μη παραγωγό. Σε περίπτωση που η διακίνηση γίνεται από παραγωγό, να συνοδεύεται από το δελτίο διακίνησης, στο οποίο θα αναγράφεται ο αριθμός του μητρώου του.

- Ειδικοί έλεγχοι σε ορισμένα γεωργικά προϊόντα, όπως το λάδι.

Σύμφωνα με τα άρθρα 38 έως και 45 του ν. 2538/97 από την 1η Μαρτίου 1998 θα διενεργούνται από κλιμάκια ελεγκτών ειδικοί έλεγχοι σε ορισμένα γεωργικά προϊόντα.

Κατά τα προαναφερόμενα άρθρα, όποιος παράγει, μεταποιεί, συσκευάζει, ανασυσκευάζει, διακινεί και ασκεί εμπορία προϊόντων ημεδαπής ή αλλοδαπής προέλευσης οφείλει εφεξής να τηρεί, πέραν των υποχρεώσεων της εθνικής και Κοινοτικής νομοθεσίας, και τα ακόλουθα:

- Ημερήσια, ενσφράγιστα αρχεία εισερχομένων πρώτων υλών ή των συστατικών ή των προσθέτων που απαιτούνται για την παραγωγή των προϊόντων, καθώς και αρχεία των παραχθέντων ή συσκευασθέντων εξερχομένων προϊόντων.

- Εφοδιασμό των προϊόντων με την κατάλληλη ετικέτα ή αντίστοιχο συνοδευτικό έγγραφο για τη σήμανσή τους σύμφωνα με τις διατάξεις της οδηγίας 79/112/ΕΟΚ. Η σήμανση αυτή πρέπει να είναι εμφανώς ευανάγνωστη, ανεξίτηλη στην ελληνική γλώσσα, χωρίς συντμήσεις, εμφανώς τοποθετημένη, να μην καλύπτεται από επικολλήσεις και να περιλαμβάνει τουλάχιστον:

-Ονομασία πώλησης του τροφίμου.

-Ποσοστιαία αναγραφή των κύριων συστατικών και των συστατικών προέλευσης που περιέχονται στο προϊόν όταν αυτά υπερβαίνουν το 15%.

-Τόπο προέλευσης των προϊόντων, ή των συστατικών τους.

-Ακριβή μάζα ή όγκο του προϊόντος.

-Ένδειξη παρτίδας σύμφωνα με την οδηγία 89/396/ΕΟΚ.

-Η μερομηνία λήξης ή ελάχιστης διατηρησιμότητας.

-Ονοματεπώνυμο και διεύθυνση του παρασκευαστή ή συσκευαστή, ή στην περίπτωση αλλοδαπού προϊόντος του διακινητή του στην Ελλάδα.

Επίσης ορίζεται, ότι το ποσοστό απόκλισης των συστατικών και βασικών συστατικών απαγορεύεται να υπερβαίνει το 2% και ότι τα προϊόντα αυτά δεν μπορούν να διακινηθούν στην ελληνική αγορά, αν δεν πληρούν τις υποχρεώσεις σήμανσης.

γ) Η ανάπτυξη στρατηγικής προσέγγισης ξένων αγορών (Marketing για δημιουργία ζήτησης επώνυμου ελληνικού ελαιολάδου στο εξωτερικό - Προώθηση ελληνικού λαδιού μέσω Ο.Π.Ε. - Ενισχυμένα κονδύλια για προβολή της βιολογικής αξίας του λαδιού).

- Σύσταση εταιρείας προώθησης αγροτικών προϊόντων.

Έχει δοθεί στη δημοσιότητα, καθώς και σε φορείς για να εκφράσουν το ενδιαφέρον τους ως προς την ανάληψη μετοχών, σχέδιο νόμου για τη σύσταση εταιρείας προώθησης αγροτικών προϊόντων.

δ) Η έγκαιρη και πλήρης χρηματοδότηση για κάλυψη αναγκών των συνεταιριστικών οργανώσεων, όσον αφορά την τυποποίηση και διάθεση ελαιολάδου.

ε) Η μείωση των επιτοκίων χορηγήσεων από την ΑΤΕ σε επίπεδα που οι Οργανώσεις να είναι ανταγωνιστικές.

στ) Προβολή του ελαιολάδου και των ευεργετικών ιδιοτήτων του μέσω καταχωρήσεων στον τύπο και διαφημίσεων στην τηλεόραση και το ραδιόφωνο.

4. Σύμφωνα με τα στατιστικά στοιχεία του EUROSTAT για την εξέλιξη του καθαρού αγροτικού εισοδήματος στα κράτη-μέλη της Ε.Ε., το πραγματικό αγροτικό εισόδημα στην Ε.Ε. για το 1997 παρουσιάζει μείωση της τάξεως του 3,1%, ενώ στην Ελλάδα η μείωση για το 1997 ανέρχεται στο 2,6%, δηλαδή η μείωση στην Ελλάδα είναι μικρότερη από τη μεσοσταθμική μείωση του αγροτικού εισοδήματος των δεκαπέντε κρατών-μελών της Ε.Ε.

Η μείωση των αγροτικών εισοδημάτων στην Ελλάδα αποδίδεται κυρίως σε πτώσεις των τιμών, όπως επίσης και σε μείωση των συνολικών κοινοτικών ενισχύσεων. Οι μειώσεις των τιμών ιδιαίτερα στα σιτηρά είναι αποτέλεσμα και της σχετικής εξισορρόπησης της διεθνούς αγοράς, η οποία κατά το 1996 ήταν εντόνωνς ελλειμματική και επομένως οι τιμές ήταν ιδιαίτερα υψηλές. Αντίθετα, για το 1997 υπάρχει μια πτώση των τιμών, επειδή η αγορά ήταν περισσότερο ισορροπημένη.

Ωστόσο, η εξέλιξη των γεωργικών εισοδημάτων στην Ελλάδα, με βάση τις επίσημες εθνικές πηγές στατιστικών στοιχείων, εμφανίζει κάποιες ουσιώδεις διαφοροποιήσεις από τα στοιχεία της EUROSTAT.

Σύμφωνα και με την εισηγητική έκθεση του προϋπολογισμού του οικονομικού έτους 1998, σελίδα 32, η μεταβολή του Α.Ε.Π. κατά κλάδο οικονομικής δραστηριότητας βρίσκει το γεωργικό Α.Ε.Π. της χώρας να μεταβάλλεται τα τελευταία χρόνια ως εξής:

1994 μεταβολή -1,2%, έναντι: +1,9% του Εθνικού

1995 μεταβολή -2,9%, έναντι: +2,4% του Εθνικού

1996 μεταβολή +1,0%, έναντι: +2,6% του Εθνικού

1997 μεταβολή + 1,5% (προσωρινή εκτίμηση), έναντι: +3,5% του Εθνικού

Ιδιαίτερα για την τελευταία διετία μπορεί κανείς να επισημάνει τις εξής τρεις παρατηρήσεις για την εξέλιξη του γεωργικού Α.Ε.Π.:

α) Το αγροτικό Α.Ε.Π. αρχίζει να γίνεται από αρνητικό, θετικό στη μεταβολή του.

β) Η σημειούμενη, ωστόσο, θετική μεταβολή του γεωργικού Α.Ε.Π. υπολείπεται της μεταβολής του γενικού Α.Ε.Π. της χώρας κατά 1,6 μονάδες για το 1996 και κατά 2 μονάδες για το 1997

γ) Το γεγονός αυτό της υστέρησης του γεωργικού κατά κεφαλή Α.Ε.Π. θα πρέπει να αντισταθμίζεται συγκρίνοντας το με το κατά κεφαλή γενικό Α.Ε.Π. καθώς, η διαπιστωμένη από δεκαετίες δημογραφική γήρανση του πληθυσμού στον αγροτικό τομέα επιφέρει έστω και μικρή μείωση του αριθμού των μεριδίων στο γεωργικό Α.Ε.Π. αυξάνοντας έτσι το κατά κεφαλή γεωργικό Α.Ε.Π. ακόμα παραπάνω, ενώ δεν συμβαίνει το ίδιο με το γενικό Α.Ε.Π. που τα μερίδιά του σημειώνουν μικρή αύξηση.

Η ΕΣΥΕ παρακολουθεί τους εθνικούς λογαριασμούς ειδικά, βάσει των δεικτών του όγκου της ακαθάριστης προστιθέμενης αξίας και παραγωγής, ενώ η EUROSTAT έχει γενική εποπτεία για το σύνολο των χωρών μελών της Ε.Ε. και επομένως η EUROSTAT μπορεί να εμφανίσει σημαντικές αποκλίσεις στις στατιστικές εκτιμήσεις επί μέρους ειδικών στοιχείων.

Τα σχετικά με την εξέλιξη του αγροτικού εισοδήματος στην Ελλάδα στατιστικά στοιχεία της EUROSTAT δεν είναι ακριβή, επειδή δεν περιέλαβαν στις εκτιμήσεις τους και τις αυξημένες αποζημιώσεις που δόθηκαν για τις σημειωθείσες καταστροφές στην αγροτική παραγωγή τα τελευταία χρόνια και οι οποίες επηρέασαν αυξητικά το γεωργικό εισόδημα.

Εξάλλου, το απασχολούμενο εργατικό δυναμικό στις αγροτικές εκμεταλλεύσεις της χώρας έχει εκτιμηθεί, ότι διέθεσε

μόνο το 40% του χρόνου πλήρους απασχολήσής του, ενώ το υπόλοιπο σε εξωγεωργικές ή άλλες απασχολήσεις.

Σημειώνεται, ότι το ποσοστό αυτό είναι ιδιαίτερα χαμηλό στο Νότο της Ε.Ε. (Ιταλία 39%, Ελλάδα 40%, Ισπανία 43%, Πορτογαλία 48%). Αντίθετα στις χώρες του Βορρά, με εξαίρεση τη Γερμανία (54%) κυμαίνεται από 65% μέχρι 77%.

Το συνολικό εισόδημα του ελληνικού γεωργικού νοικοκυριού αποτελείται από γεωργικό και μη γεωργικό τμήμα εισοδήματος, όπου το γεωργικό είναι το μικρότερο κατά μέσο όρο.

Τα χαρακτηριστικά αυτά της σύνθεσης των εισοδημάτων των αγροτικών νοικοκυριών μας υποχρεώνουν στη λήψη μέτρων και την άσκηση πολιτικών ορθολογικής υποστήριξης της προαναφερθείσας πολυδραστηριότητας των κατοίκων της υπαίθρου.

Με βάση έρευνα της EUROSTAT, δημοσιευμένη το 1995, το 18% του πληθυσμού που είναι μέλη των γεωργικών νοικοκυριών της χώρας διαθέτουν ως συνολικό τους εισόδημα το 16,2% του Α.Ε.Π., που προέρχεται από:

γεωργικές δραστηριότητες: 4,3% του Α.Ε.Π.,

ενισχύσεις στην παραγωγή: 4,1% του Α.Ε.Π.,

μη γεωργικές δραστηριότητες: 5,2% του Α.Ε.Π.,

εισόδημα περιουσίας και κοινωνικών παροχών: 2,6% του Α.Ε.Π.

Ο Υπουργός
ΣΤ. ΤΖΟΥΜΑΚΑΣ*

10. Στην με αριθμό 3865/16-1-98 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 218/22-1-98 έγγραφο από τον Υφυπουργό Υγείας και Πρόνοιας η ακόλουθη απάντηση:

"Απαντώντας στην ερώτηση 3865/16-1-98 που κατατέθηκε στη Βουλή από τον Βουλευτή κ. Α. Παπανικολάου, σχετικά με την επικινδυνότητα των κινητών τηλεφώνων στον ανθρώπινο οργανισμό, σας γνωρίζουμε τα εξής:

Τα κινητά τηλέφωνα εκπέμπουν μη ιοντιζουσες ακτινοβολίες. Η επικινδυνότητα των μη ιοντιζουσών ακτινοβολιών είναι ένα θέμα το οποίο διεθνώς δεν έχει ληφθεί οριστική απάντηση με αποτέλεσμα να παραμένει αντικείμενο της επιστημονικής έρευνας.

Μέχρι σήμερα δεν έχει τεκμηριωθεί πρόκληση μεταλλάξεων από τα ηλεκτρομαγνητικά κύματα, ούτε έχουν περιγραφεί άλλοι βιογικοί μηχανισμοί που να αποτελούν τη βάση για καρκινογόνο επίδραση, ενώ οι επιδημιολογικές μελέτες δεν έχουν καταλήξει σε οριστικά συμπεράσματα, που να οδηγούν στη λήψη περιοριστικών μέτρων.

Αναφορικά με την προστασία του πληθυσμού, διεθνείς οργανισμοί έχουν προβεί περιληπτικά στη θέσπιση ορίων ασφαλούς έκθεσης του ανθρώπου σε ηλεκτρομαγνητικά πεδία.

Δεν υπάρχει ακόμη νομοθεσία, ούτε σε επίπεδο Ευρωπαϊκής Ένωσης αλλά ούτε σε Εθνικό επίπεδο. Στην Ελλάδα δεχόμαστε το πειραματικό Ευρωπαϊκό πρότυπο ENV 50166 "έκθεση ανθρώπων σε ηλεκτρομαγνητικά πεδία" το οποίο καλύπτει τις συχνότητες από 3 HZ έως 300 GHZ και το οποίο βασίζεται σε παλαιότερες σχετικές συστάσεις της Διεθνούς επιτροπής για την προστασία από τις μη ιοντιζουσες ακτινοβολίες (ICNIRP).

Όπως μας ενημέρωσε η Ελληνική επιτροπή ατομικής ενέργειας, επιτροπή της Ευρωπαϊκής Ένωσης, έχει ετοιμάσει σχέδιο σύστασης, που καθορίζει τα όρια έντασης των ηλεκτρομαγνητικών πεδίων στα οποία επιτρέπεται να εκτίθεται ο ανθρώπινος οργανισμός. Το σχέδιο αυτό αναμένεται να εγκριθεί.

Τα συναρμόδια Υπουργεία (ΠΕΧΩΔΕ, Μεταφορών και Επικοινωνιών, Υγείας και Πρόνοιας) και η Ελληνική επιτροπή ατομικής ενέργειας προετοιμάζουν σχέδιο κοινής υπουργικής απόφασης στο οποίο θα ενσωματωθεί η προαναφερθείσα σύσταση για την προστασία του Ελληνικού πληθυσμού.

Το Υπουργείο Μεταφορών και Επικοινωνιών μας ενημέρωσε ότι όλα τα κινητά τηλέφωνα που κυκλοφορούν στην Ελλάδα είναι εγκεκριμένου τύπου, σύμφωνα με τις προδιαγραφές της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Τέλος, οι υπηρεσίες του Υπουργείου Υγείας και Πρόνοιας

παρακολουθούν καθημερινά με μεγάλη προσοχή τις ραγδαίες εξελίξεις στο θέμα και βρίσκονται σε ετοιμότητα ώστε να πάρουν τα κατάλληλα μέτρα, κατά περίπτωση, ενημερώνοντας ταυτόχρονα αμέσως τόσο την πολιτική ηγεσία όσο και το κοινό.

Το συνερωτώμενο Υπουργείο παρακαλείται να απαντήσει στα θέματα αρμοδιότητός του.

Ο Υφυπουργός
ΕΜΜ. ΣΚΟΥΛΑΚΗΣ"

11. Στην με αριθμό 3889/19-1-98 ερώτηση δόθηκε με το υπ'αριθμ. 161/11-2-98 έγγραφο από τον Υπουργό Πολιτισμού η ακόλουθη απάντηση:

"Απαντώντας στην 3889/19.1.98 ερώτηση του Βουλευτή κ. Δημήτριου Κωστόπουλου, σας γνωρίζουμε τα εξής:

Ο Ι. Ναός του Αγίου Ανδρέα είναι ένα αξιόλογο βυζαντινό μνημείο που χρονολογείται στον 14ο αιώνα. Βρίσκεται σε σχετικά καλή κατάσταση διατήρησης και δεν παρουσιάζει στατικά προβλήματα. Παρά τις εργασίες που έχουν γίνει παλαιότερα, το μνημείο χρήζει νέας επέμβασης. Για το λόγο αυτό έχει ανατεθεί η σύνταξη σχετικής αρχιτεκτονικής μελέτης στον αρχιτέκτονα με βαθμό Α' κ. Νίκο Χαρκιολάκη, που εποπτεύει ήδη την εκτέλεση εγκεκριμένων μελετών σε άλλα βυζαντινά και μεταβυζαντινά μνημεία της περιοχής (Ι. Μονή Φιλοσόφου στην Δημητσάνα, Ι. Μονή Κалаμίου στον Ατσίχλω, Οικία Παλαιών Πατρών Γερμανού και Αρχοντικό Αντωνόπουλου στην Δημητσάνα, Κελλιά Ι. Μονής Ζωοδόχου Πηγής και (Χρυσοπηγής) έδρα της Α' Πελοποννησιακής Γερουσίας στην Στεμνίτσα κ.α). Η μελέτη θα περιλαμβάνει μέτρα για την στερέωση και αποκατάσταση του μνημείου, καθώς και για τη διαμόρφωση του περιβάλλοντος χώρου, συμπεριλαμβανόμενης και της παρακείμενης λιθόκτιστης γέφυρας επί του ποταμού Λούσιου με παράλληλη κίνηση απομάκρυνσης των κακότεχνων και των τυχόν αυθαίρετων παλαιότερων επεμβάσεων της ΔΕΗ.

Σημειώνεται ότι με την απόφαση ΥΠΠΟ/ΑΡΧ/Β1/Φ30/ΧΩ-ΡΟΙ/37261 /1120 της 8.8.97 (ΦΕΚ Β. 761/28.8.97), μετά από σύμφωνη γνώμη του Κεντρικού Αρχαιολογικού Συμβουλίου, ολόκληρη η κοιλάδα του ποταμού Λούσιου με τον μνημεικό της πλούτο χαρακτηρίστηκε ως ενιαίος αρχαιολογικός χώρος.

Ο Υπουργός
ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ"

12. Στην με αριθμό 3891/19-1-98 ερώτηση δόθηκε με το υπ'αριθμ. 490/9-2-98 έγγραφο από τον Υπουργό Γεωργίας η ακόλουθη απάντηση:

"Απαντώντας στην ερώτηση 3891/19-1-98 που κατέθεσαν οι Βουλευτές κύριοι Ν. Γκατζής και Α. Κανταρτζής, για τα θέματα της αμοδιότητάς μας, σας πληροφορούμε τα εξής:

Στις δραστηριότητες της Γενικής Γραμματείας Δασών και Φ.Π. περιλαμβάνεται και αυτή που αφορά την εκτέλεση έργων διημέρευσης και υπαίθριας αναψυχής στα δάση και τις δασικές εκτάσεις της χώρας (δασική αναψυχή).

Σκοπός των έργων αυτών είναι η διευκόλυνση των επισκεπτών για να απολαύσουν την ομορφιά του φυσικού περιβάλλοντος αλλά και η προαγωγή της περιβαλλοντικής εκπαίδευσης και ευαισθητοποίησης του λαού με σκοπό την προστασία και διατήρησή του.

Προκειμένου περί δημοσίων δασών και δασικών εκτάσεων, η αρμοδιότητα προγραμματισμού των σχετικών έργων ανήκει στις κατά τόπους περιφερειακές δασικές υπηρεσίες. Η υλοποίησή τους γίνεται στο πλαίσιο των εγκεκριμένων προγραμμάτων, βάσει ιεράρχισής τους ανάλογα και με τις διατιθέμενες πιστώσεις, που κατανέμονται σε νομαρχιακό επίπεδο.

Προκειμένου περί μη δημόσιων δασών και δασικών εκτάσεων ο προγραμματισμός και η εκτέλεση αντίστοιχων έργων γίνεται από τους ιδιοκτήτες δασοκτήμονες, που δύναται να ζητούν την ένταξη των σχετικών έργων στο πρόγραμμα ενίσχυσης της μη δημόσιας δασοπονίας.

Τα δάση και οι δασικές εκτάσεις της Όθρυος στην

πλειονότητά τους από άποψη ιδιοκτησίας είναι κοινοτικά.

Κατά τα τελευταία χρόνια, οι αρμόδιες περιφερειακές υπηρεσίες του Υπουργείου Γεωργίας έχουν εντάξει στα προγράμματα επιδότησης τη μη δημόσιας δασοπονίας, την εκτέλεση έργων δασικής αναψυχής σε ορισμένα από τα δάση αυτά, μετά από σχετικά αιτήματα των ιδιοκτησιακών κοινοτήτων.

Ο Υπουργός
ΣΤ. ΤΖΟΥΜΑΚΑΣ"

13. Στην με αριθμό 3891/19-1-98 ερώτηση δόθηκε με το υπ'αριθμ. 5457/12-2-98 έγγραφο από τον Υφυπουργό Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης η ακόλουθη απάντηση:

"Σε απάντηση της ερώτησης 3864/19-1-98 των Βουλευτών κυρίων Ν. Γκατζή και Α. Κανταρτζή, σας γνωρίζουμε ότι:

1. Κατά το μέρος που αφορά την Περιφέρεια Θεσσαλίας:
α) Η αξιοποίηση της Όθρυος αποτελεί βασική προτεραιότητα της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης.

β) Έχουν γίνει ορισμένες προμελέτες και έχει προταθεί η ένταξη του βασικού οδικού δικτύου για χρηματοδότηση στο ΕΠΤΑ.

γ) Οι παρεμβάσεις με έργα και η αξιοποίηση θα αντιμετωπιστούν από μελλοντικά προγράμματα.

2. Κατά το μέρος που αφορά την Περιφέρεια Στερεάς Ελλάδας συντάσσεται μελέτη αξιοποίησης ορεινών όγκων η οποία θα ολοκληρωθεί στο επόμενο έτος.

Ο Υφυπουργός
ΛΑΜΠ. ΠΑΠΑΔΗΜΑΣ"

14. Στην με αριθμό 3892/19-1-98 ερώτηση δόθηκε με το υπ'αριθμ. 491/9-2-98 έγγραφο από τον Υπουργό Γεωργίας η ακόλουθη απάντηση:

"Απαντώντας στην ερώτηση 3892/19-1-98 που κατέθεσε ο Βουλευτής κ. Γ. Κασιμπάρδης, για τα θέματα της αμοδιότητάς μας, σας πληροφορούμε τα εξής:

Σχετικά με την περάτωση του αναδασμού στο Λουτουφί – Βοιωτίας, γνωρίζουμε ότι έχει περατωθεί η αποτύπωση και ο κτηματολογικός πίνακας των παλαιών ιδιοκτησιών και έχει ξεκινήσει η ποιοτική κατάταξη αυτών. Ύστερα από την εκτίμηση και την οριστικοποίηση του κτηματικού καθεστώτος θα ακολουθήσει ο τεμαχισμός των νέων ιδιοκτησιών ο οποίος προβλέπεται να περατωθεί τον επόμενο χρόνο.

Ο Υπουργός
ΣΤ. ΤΖΟΥΜΑΚΑΣ"

15. Στην με αριθμό 3894/19-1-98 ερώτηση δόθηκε με το υπ'αριθμ. 5457/12-2-98 έγγραφο από τον Υφυπουργό Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης η ακόλουθη απάντηση:

"Σε απάντηση της ερώτησης 3894/19-1-98 που κατατέθηκε από τον Βουλευτή κ. Γ. Καρατζαφέρη και αφορά στο αντικείμενο του θέματος, σας γνωρίζουμε ότι με το αριθ. 5117/11-2-98 έγγραφό μας προς τη Γενική Γραμματεία της Περιφέρειας Αττικής – Δ/ση Διοίκησης και Τοπικής Αυτοδιοίκησης Αττικής, έχουμε ζητήσει στοιχεία σχετικά με το θέμα προκειμένου στη συνέχεια να σας ενημερώσουμε.

Ο Υφυπουργός
ΛΑΜΠ. ΠΑΠΑΔΗΜΑΣ"

16. Στην με αριθμό 3896/19-1-98 ερώτηση δόθηκε με το υπ'αριθμ. 4945/12-2-98 έγγραφο από τον Υφυπουργό Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης η ακόλουθη απάντηση:

"Σε απάντηση της 3896/19-1-98 ερώτησης, που κατέθεσε ο Βουλευτής κ. Θεόδωρος Κασίμης σχετικά με τα δημοτικά τέλη του Δήμου Αμαρουσίου σας γνωρίζουμε ότι όπως μας ενημέρωσε ο Δήμος Αμαρουσίου έχουν θεσπιστεί πέντε

διαφορετικοί συντελεστές επιβολής δημοτικών τελών στο Δήμο, που για να εφαρμοσθούν αντίστοιχα σύμφωνα με τον νόμο 25/1975 έπρεπε να γνωστοποιηθούν στη ΔΕΗ με τροποποίηση των τετραγωνικών μέτρων. Σύμφωνα πάντα με το παραπάνω νόμο ο Δήμος σε περίπτωση καθορισμού περισσότερων από δύο συντελεστών όπως στην περίπτωση του Δήμου Αμαρουσίου γνωστοποιούν στη ΔΕΗ μόνο δύο συντελεστές έναν για κατοικίες κλπ. και έναν ενιαίο συντελεστή έτσι ώστε με τις απαραίτητες τροποποιήσεις μετά από τον πλασματικό υπολογισμό των τετραγ. μέτρων παλλαπλασιαζόμενο με αυτόν τον συντελεστή να προκύπτει το ίδιο γινόμενο. Ως εκ τούτου λόγω της προαναφερόμενης αδυναμίας του μηχανογραφικού συστήματος της ΔΕΗ που δεν μπορεί να αναγνωρίσει περισσότερους από δύο συντελεστές, δημιουργούνται λανθασμένες εντυπώσεις για παράνομες εισπράξεις δημοτικών τελών από τον Δήμο Αμαρουσίου, και κατά συνέπεια δεν υφίσταται θέμα επιστροφής ή συμψηφισμού των χρημάτων αυτών.

Ο Υφυπουργός
ΛΑΜΠ. ΠΑΠΑΔΗΜΑΣ"

17. Στην με αριθμό 3899/19-1-98 ερώτηση δόθηκε με το υπ'αριθμ. 492/9-2-98 έγγραφο από τον Υπουργό Γεωργίας η ακόλουθη απάντηση:

"Απαντώντας στην ερώτηση 3899/19-1-98 που κατέθεσε η Βουλευτής κ. Π. Φουντουκίδου σας πληροφορούμε τα εξής:

Η ΑΤΕ γνωρίζοντας το οξύ πρόβλημα έλλειψης προσωπικού που αντιμετωπίζουν οι υπηρεσιακές τις μονάδες που λειτουργούν στο Νομό Πέλλας είχε προβλέψει την πρόσληψη δέκα πέντε "15" ατόμων με το διαγωνισμό που πραγματοποιήσε το ΑΣΕΠ την 8-4-95.

Μετά την ολοκλήρωση της διαδικασίας πρόσληψης των παραπάνω Οικονομικών υπαλλήλων, καλύφθηκαν ορισμένα κενά στο Νομό Πέλλας, χωρίς όμως να γίνει δυνατή η συνολική αντιμετώπιση των ελλειμμάτων σε προσωπικό στο Νομό και ειδικότερα στο Κατάστημα Γιαννιτσών.

Επίσης μετά τις προσλήψεις του Διαγωνισμού του 1995 παραιτήθηκαν συνολικά μέχρι σήμερα 5 υπάλληλοι από το Κατάστημα Γιαννιτσών.

Ο αριθμός αυτός δεν μπόρεσε να αναπληρωθεί από μεταθέσεις λόγω τις γενικότερης έλλειψης προσωπικού στην ΑΤΕ.

Παρ' όλα αυτά όμως η Διεύθυνση Προσωπικού προσπάθησε να ενισχύσει το Κατάστημα Γιαννιτσών όλο αυτό το χρονικό διάστημα με συνεχείς αποσπάσεις από άλλες Υπηρεσιακές Μονάδες της ΑΤΕ της γύρω περιοχής, ιδιαίτερα σε περιόδους αιχμής των εργασιών.

Με συνεχή αιτήματά της η ΑΤΕ επανειλημμένα ζήτησε έγκριση πρόσληψης προσωπικού για κάλυψη θέσεων στις περισσότερες υπηρεσιακές μονάδες παράλληλα με το αίτημά της για πρόσληψη εποχιακού προσωπικού προς κάλυψη προσκέαιρων και επείγουσών αναγκών.

Με την 231/14-10-97 ΠΥΣ εγκρίθηκε η πρόσληψη τριακοσίων "300" υπαλλήλων στην ΑΤΕ και μετά τη κατανομή τους κατά Νομαρχία, προσδιορίστηκαν συνολικά 12 θέσεις για το Νομό Πέλλας.

Μέχρι την ολοκλήρωση της πρόσληψης από τον Διαγωνισμό, για την αντιμετώπιση του προβλήματος στο Κατάστημα Γιαννιτσών, θα συνεχίσει η ΑΤΕ με αποσπάσεις να ενισχύει το Κατάστημα, για την πλήρη εξυπηρέτηση των αγροτών της περιοχής.

Ο Υπουργός
ΣΤ. ΤΖΟΥΜΑΚΑΣ"

18. Στην με αριθμό 3901/19-1-98 ερώτηση δόθηκε με το υπ'αριθμ. 80/12-2-98 έγγραφο από τον Υφυπουργό Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων η ακόλουθη απάντηση:

"Απαντώντας στην ερώτηση με αριθμό 3901/19-1-98 που κατέθεσαν οι Βουλευτές κύριοι Π. Κουναλάκης και Ανδρ. Λουλέ σας πληροφορούμε αακόλουθα:

1. Το αναλυτικό πρόγραμμα του διαπολιτισμικού σχολείου του Βερολίνου είναι σύμμετρα διαπολιτισμικό.

2. Είναι στις προθέσεις του Υπουργείου Παιδείας να επεκταθεί η υπάρχουσα σύμβαση ώστε το σχολείο να καλύψει όλες τις βαθμίδες μέχρι και το Λύκειο.

3. Το Ευρωπαϊκό σχολείο Βερολίνου είναι δημόσιο γερμανικό σχολείο και προφανώς η διοίκησή του είναι στο γερμανικό φορέα. Διεκδικήσαμε και επιτύχαμε να υπάρχει υπεύθυνος για τον συντονισμό του Ελληνογερμανικού Τμήματος που ορίζεται από την ελληνική πλευρά.

4. Έχει ρυθμισθεί με την ιδρυτική συμφωνία το ελληνικό διδακτικό προσωπικό μέχρι το 2001 να ορίζεται και να μισθοδοτείται από την ελληνική πλευρά.

Μετά το 2001 η γερμανική πλευρά αναλαμβάνει εξολοκλήρου τη μισθοδοσία και των Ελλήνων εκπαιδευτικών.

Το ΥΠΕΠΘ δεν μπορεί να καλύψει μεταφορές μαθητών προς και από τις σχολικές μονάδες γενικότερα.

5. Οι ανταλλαγές μαθητών γενικότερα γίνονται μέσα στα πλαίσια ανταλλαγών μαθητών της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Ο Υφυπουργός
ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΝΘΟΠΟΥΛΟΣ"

19. Στην με αριθμό 3902/19-1-98 ερώτηση δόθηκε με το υπ'αριθμ. 81/12-2-98 έγγραφο από τον Υφυπουργό Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων η ακόλουθη απάντηση:

"Απαντώντας στην ερώτηση με αριθμό 3902/19-1-98 που κατέθεσαν οι Βουλευτές κύριοι Π. Κουναλάκης και Ανδριανή Λουλέ, σας πληροφορούμε τα ακόλουθα:

1. Είναι στις προθέσεις του ΥΠΕΠΘ η δημιουργία διαπολιτισμικών σχολείων όλων των βαθμίδων σε όλα τα αστικά κέντρα με επαρκή συγκέντρωση ελληνικού στοιχείου.

Ήδη με τη Γερμανία έχει συναφθεί Μορφωτική Συμφωνία καθώς και εκτελεστικό αυτής Μορφωτικό πρόγραμμα το οποίο ανανεώνεται κατά τη λήξη του και το οποίο περιέχει άρθρα για τη διδασκαλία της ελληνικής γλώσσας.

Επίσης, θα προσπαθήσουμε για την υπογραφή διμερών συμβάσεων μακρόχρονης διάρκειας για σχολεία διαπολιτισμικά όσον αφορά στη σύνθεση μαθητικού δυναμικού αναλυτικού προγράμματος και διδακτικού προσωπικού. Οι συνθήκες της χώρας υποδοχής θα σηματοδοτήσουν για το φορέα των διαπολιτισμικών σχολείων.

Στόχος του ΥΠΕΠΘ θα είναι η από κοινού εποπτεία και διεύθυνση των διαπολιτισμικών σχολείων, δηλαδή από τις αρχές της χώρας υποδοχής και την Ελλάδα.

Επίσης, στοχεύουμε στην εξολοκλήρου χρηματοδότηση από τις χώρες υποδοχής των διαπολιτισμικών σχολείων που προτιθέμεθα να δημιουργηθούν.

2. Αναμφισβήτητα, προσπαθούμε για την εισαγωγή της διδασκαλίας της ελληνικής γλώσσας ως ξένης, της ελληνικής ιστορίας και γεωγραφίας, στοιχείων του ελληνικού πολιτισμού και θρησκείας προαιρετικά στο αναλυτικό και κανονικό ωρολόγιο πρόγραμμα των σχολείων των χωρών υποδοχής σε πόλεις με ικανό αριθμό Ελλήνων μαθητών.

3. Τα αμιγή ελληνικά σχολεία θα μετατραπούν σε διαπολιτισμικά ύστερα από υγιείς μόνο διαδικασίες και εφόσον προηγηθεί διάλογος γονέων και εκπαιδευτικών.

4. Η επιλογή των Συντονιστών Εκπαίδευσης εξωτερικού θα γίνει με διαφάνεια, με αξιοκρατικά και μόνο κριτήρια και πάντα για το συμφέρον των ελληνόπουλων του εξωτερικού, της ελληνικής γλώσσας και πολιτισμού γενικότερα.

5. Οι ομάδες εργασίας παραγωγής του κατάλληλου διδακτικού υλικού για τους Έλληνες μαθητές του εξωτερικού του προγράμματος "ΠΑΙΔΕΙΑ ΟΜΟΓΕΝΩΝ" θα ετοιμάσουν αυτό μέχρι το 1999.

6. Σύμφωνα με τις ισχύουσες διατάξεις, προϋπόθεση για την απόσπαση των εκπαιδευτικών στο εξωτερικό είναι να γνωρίζουν επαρκώς τη γλώσσα της χώρας στην οποία αποσπώνται ή μια από τις γλώσσες αγγλική, γαλλική, γερμανική.

Για το λόγο αυτό καταρτίζονται αξιολογικοί πίνακες στους

οποίους καταχωρίζονται οι εκπαιδευτικοί κατά σειρά επιτυχίας και με ορισμένη βάση βαθμολογίας, 30 μανάδες.

Οι ανάγκες κάλυψης κενών θέσεων ή η άρνηση αριθμού των επιτυχόντων για απόσπαση αναγκάζει το Υπουργείο Παιδείας να μειώσει τη βάση επιτυχίας.

Σύμφωνα με το νόμο, οι επιτυχόντες εκπαιδευτικοί υποχρεούνται να παρακολουθήσουν επιτυχώς ειδικό πρόγραμμα επιμόρφωσης, τουλάχιστον τριμήνης διάρκειας.

Στους αποσπασμένους εκπαιδευτικούς καταβάλλεται επιμίσθιο από το Υπουργείο Παιδείας που επιτρέπει σ' αυτούς να ζουν αξιοπρεπώς.

Ο Υφυπουργός
ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΝΘΟΠΟΥΛΟΣ*

20. Στην με αριθμό 3916/19-1-98 ερώτηση δόθηκε με το υπ'αριθμ. 162/11-2-98 έγγραφο από τον Υπουργό Πολιτισμού η ακόλουθη απάντηση:

"Απαντώντας στην 3916/19.1.98 ερώτηση του Βουλευτή κ. Ιωάννη Καρακώστα, σας γνωρίζουμε τα εξής:

Το έργο της αποκατάστασης του ισλαμικού τεμένους Ναυπάκτου εντάσσεται σε ευρύτερο πρόγραμμα αποκατάστασης - ανάδειξης βυζαντινών και μεταβυζαντινών μνημείων της Αιτωλοακαρνανίας, στο οποίο περιλαμβάνονται και ο Ι. Ναός Μεταμορφώσεως Σωτήρος στο Μοναστηράκι Βόνιτσας και η Ι. Μονή Αγίου Ιωάννου Δερβενίτσας Τριχωνίδας. Το έργο αποσκοπεί στην διάσωση και ανάδειξη ενός αξιόλογου μνημείου του 16ου αιώνα, που έχει χαρακτηριστεί ως διατηρητέο ιστορικό μνημείο και χρήζει ειδικής κρατικής προστασίας και περιλαμβάνεται στα ΠΕΠ Δυτικής Ελλάδος, έχει δηλαδή εγκριθεί από όλους τους συναρμόδιους φορείς και υπηρεσίες του Κέντρου και της Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδος (Κεντρικό Αρχαιολογικό Συμβούλιο, Τοπική και Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση, Γενικής Γραμματείας Περιφέρειας, 8η Εφορεία Αρχαιοτήτων κ.λπ.).

Οι προγραμματιζόμενες εργασίες αποκατάστασης και ανάδειξης του μνημείου θα είναι μικρής κλίμακας και θα αποσκοπούν αποκλειστικά και μόνο τον εξωραϊσμό μιας υποβαθμισμένης αλλά σημαντικής θέσης δίπλα στο παλιό λιμάνι της Ναυπάκτου, και στην αξιοποίηση και επισκεψιμότητα του εσωτερικού χώρου του μνημείου, που είναι σήμερα κλειστό στο κοινό, και στην στέγαση της μικρής συλλογής αρχιτεκτονικών μελών και αρχαιολογικών ευρημάτων που προέρχονται από ανασκαφές της πόλης. Η δοκιμή συντήρησης και η αξιοποίηση του κτιρίου θα αποδείξει, άλλωστε, ότι πρόκειται για έργο "ελληνικών χειρών" ενταγμένο απόλυτα στις κατασκευαστικές και μορφολογικές αρχές της βυζαντινής αρχιτεκτονικής. Ο κατεδαφισμένος σήμερα Μιναρές, δεν μπορεί να αναστηλωθεί επειδή δεν υπάρχουν επαρκή σχετικά αρχιτεκτονικά στοιχεία.

Σύμφωνα με όσα ισχύουν διεθνώς, η Ελλάδα έχει πλήρως την αρμοδιότητα και την ευθύνη της προστασίας και αποκατάστασης όλων των μνημείων που βρίσκονται μέσα στα όρια της επικράτειάς της χωρίς διάκριση χρονολογικής, πολιτιστικής και εθνολογικής προέλευσης. Αλλωστε, οι κηρύξεις και οι επεμβάσεις των αρμοδίων Υπηρεσιών του ΥΠ.ΠΟ. γίνονται σε κάθε είδους μνημεία (προϊστορικά, κλασικά, ρωμαϊκά, βυζαντινά, βενετσιάνικα, οθωμανικά, ισλαμικά, μεταβυζαντινά, νεώτερα, νεοκλασικά κ.α.) πολλές φορές μάλιστα στο πλαίσιο διαφόρων προγραμμάτων συγχρηματοδότησης (π.χ. ΜΟΠ, ΣΠΑ, Β' ΚΠΣ).

Σημειώνεται, τέλος, ότι όσον αφορά στο Υπουργείο Πολιτισμού, οι ενέργειες που απαιτούνται για την αποκατάσταση χριστιανικών μνημείων της Κωνσταντινουπόλεως και της Μ. Ασίας, γίνονται και θα γίνουν στο χρόνο που πρέπει και με τον προσφορότερο δυνατό τρόπο.

Ο Υπουργός
ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ*

21. Στην με αριθμό 3918/20-1-98 ερώτηση δόθηκε με το υπ'αριθμ. 2141/11-2-98 έγγραφο από τον Υπουργό Εθνικής

Οικονομίας και Οικονομικών η ακόλουθη απάντηση:

"Σε απάντηση του υπ' αριθμ. 3918/20-1-98 εγγράφου σας με το οποίο κοινοποιείται ερώτηση που κατέθεσε ο Βουλευτής κ. Ν. Τσιαρτσιώνης σας γνωρίζουμε τα εξής:

Λόγω του μεγάλου όγκου των αιτουμένων στοιχείων των οποίων η πλήρη καταγραφή δεν έχει ακόμη ολοκληρωθεί μηχανογραφικά και δεν μπορεί να υπάρξει μέσα στα χρονικά όρια απαντήσεως της ερωτήσεως, σας αποστέλλουμε ορισμένα εξ' αυτών σύμφωνα με τα μέχρι στιγμής τηρούμενα στατιστικά στοιχεία του ΥΠΕΘΟ, που αφορούν τις ανακλήσεις των επενδύσεων των ν. 1892/90 και 1262/82.

Σας γνωστοποιούμε όμως ότι με την ολοκλήρωση της καταγραφής, τα ελλείποντα στοιχεία θα είναι άμεσα στη διάθεσή σας, και εάν στον μεσολαβούντα χρόνο υπάρξει αίτημά σας που να αφορά συγκεκριμένες περιπτώσεις ανακλήσεως τα στοιχεία αυτών είναι δυνατόν να κατατεθούν άμεσα.

Οι αναφερόμενες ανακλήσεις έχουν γίνει για τους εξής λόγους:

α) Κατόπιν αιτήσεως των ιδίων των επενδυτών για παραίτηση από τα κίνητρα του Αναπτυξιακού Νόμου.

β) Λόγω αδυναμίας ολοκλήρωσης των υπαχθεισών επενδύσεων εντός των οριζόμενων χρονικών ορίων σύμφωνα με την απόφαση υπαγωγής και

γ) λόγω μη τήρησης των όρων των εγκριτικών αποφάσεων.

Για τυχόν επιχορηγήσεις που έχουν δοθεί στις παραπάνω ανακληθείσες επενδύσεις έχει κινηθεί άμεσα η διαδικασία επιστροφής των σύμφωνα με τα άρθρα 20 και 18 των ν. 1262/82 και 1892/90 αντίστοιχα και την είσπραξη των καταβληθέντων ποσών με βεβαίωση της οφειλής μέσω αρμόδιας Δ.Ο.Υ., κατά τις διατάξεις περί εισπράξεων δημοσίων εσόδων.

Ο Υπουργός
Γ. ΠΑΠΑΝΤΩΝΙΟΥ*

Σημ.: Τα σχετικά έγγραφα ευρίσκονται στο αρχείο της Δ/σης Κοινοβουλευτικού Ελέγχου (Τμήμα Ερωτήσεων).

22. Στην με αριθμό 3921/20-1-98 ερώτηση δόθηκε με το υπ'αριθμ. 529/12-2-98 έγγραφο από τον Υπουργό Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων η ακόλουθη απάντηση:

"Απαντώντας στην ερώτηση 3921/20.1.98 που κατέθεσαν στη Βουλή, οι Βουλευτές κύριοι Νικόλαος Τσιαρτσιώνης, Γεώργιος Καρασμάνης και Θεόφιλος Λεονταρίδης, παρακαλούμε να πληροφορήσετε τους κυρίους Βουλευτές σύμφωνα με τα στοιχεία της Δ/σης Οδικών Έργων (Δ1), της Εγνατίας ΑΕ, της Περιφέρειας Πελοποννήσου, της Περιφέρειας Κρήτης, της Ειδικής Υπηρεσίας Μεγάλων Έργων Δυτικής Ελλάδας (ΕΥΔΕ/ΜΕΔΕ) και της Δ/σης Οδικών Έργων Περιφέρειας Αττικής τα εξής:

Α. ΕΡΓΑ ΕΝ ΑΝΑΜΟΝΗ ΑΝΑΘΕΣΗΣ

1. ΕΡΓΑ ΠΑΘΕ

α. "Κατασκευή αυτοκινητόδρομου με τα συνοδά του έργα στο τμήμα: Ραψάνη Πλαταμώνας και του κόμβου Πλαταμώνας (από χ.θ. 395+300 έως χ.θ. 403+300" προϋπολογισμού μελέτης 13.000.000.000 δρχ., με ημερομηνία δημοπράτησης την 16-12-97.

β. "Κατασκευή αυτοκινητοδρόμου με τα συνοδά του έργα στο τμήμα: Α.Κ. Γυρτώνης έως Α.Κ. Τεμπών (από χ.θ. 368 + 000 έως χ.θ. 377 + 500", προϋπολογισμού μελέτης 10.800.000.000 δρχ. με ημερομηνία δημοπράτησης την 23-12-97.

Για τις δύο παραπάνω δημοπρασίες ολοκληρώθηκε πρόσφατα το στάδιο ελέγχου των δικαιολογητικών συμμετοχής και ανοίγματος των οικονομικών προσφορών, εντός δε των προσεχών ημερών πρόκειται να υποβληθούν στην Προϊσταμένη Αρχή (ΕΥΔΕ/ΠΑΘΕ), οι φάκελοι και τα σχετικά πρακτικά της δημοπρασίας από τις αντίστοιχες Επιτροπές διενέργειας των διαγωνισμών προκειμένου στη συνέχεια να διαβιβασθούν στις αντίστοιχες Επιτροπές Εισήγησης για Ανάθεση για τα

περαιτέρω.

Επισυνάπτονται όλες οι οικονομικές προσφορές των έργων του ΠΑΘΕ καθώς και οι αποφάσεις για την σύσταση των Επιτροπών Εισήγησης για Ανάθεση.

2. ΠΑΡΑΚΑΜΨΗ ΑΡΤΑΣ - ΦΙΛΙΠΠΙΑΔΑΣ

Το έργο "Παράκαμψη Αρτας - Φιλιππιάδας" προϋπολογισμού 12,5 δισ. δρχ. δημοπρατήθηκε με προεπιλογή σε πρώτο στάδιο (κλειστή διαδικασία), και υποβολή οικονομικών προσφορών σε 2ο στάδιο. Το πρώτο στάδιο ολοκληρώθηκε στις 29-10-97 (υπογραφή πρακτικού προεπιλογής) και η αρμόδια επιτροπή αποτελείται από τους Μηχανικούς του ΥΠΕΧΩΔΕ Μ. Τσαλίκη, Γ. Μπέμπα, Ι. Ζουμαδάκη, Α. Αγγελάκου και Γ. Λιοντήρη.

Έχουν προεπιλεγεί για το 2ο στάδιο του διαγωνισμού 12 εταιρείες και κοινοπραξίες, και έχουν κληθεί να υποβάλλουν προσφορές (οικονομικές) στις 17-2-98. Δεν έχουν ακόμη καθοριστεί οι επιτροπές Διαγωνισμού και Εισήγησης για Ανάθεση.

Επισυνάπτονται οι εργοληπτικές επιχειρήσεις που εκδηλώσαν ενδιαφέρον καθώς και οι 12 προεπιλεγμένες εταιρείες και Κοινοπραξίες.

3. ΒΟΑΚ - ΤΜΗΜΑ ΧΕΡΣΟΝΗΣΟΣ - ΜΑΛΙΑ

Ημερομηνία δημοπράτησης: 27-1-98

Σύστημα δημοπράτησης: Μελέτη - Κατασκευή

Επισυνάπτεται ο πίνακας των Κοινοπραξιών που συμμετείχαν στο διαγωνισμό καθώς και η Απόφαση Σύστασης Επιτροπής Εισήγησης για ανάθεση του έργου.

ΑΥΤΟΚΙΝΗΤΟΔΡΟΜΟΣ ΤΡΙΠΟΛΗΣ - ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ

α. Τμήμα Παραδείσια - Τσακώνα

Δεν υπάρχει στην Περιφέρεια Πελοποννήσου κανένα έργο της αρμοδιότητάς της σε αναμονή ανάθεσης. Συγκεκριμένα για το έργο "Παραδείσια - Τσακώνα" έχουν τελειώσει όλες οι διαδικασίες ανάθεσης, κατόπιν μάλιστα προσφυγών στο Συμβούλιο της Επικρατείας οι οποίες απερρίφθησαν από το Σ.τ.Ε.

β. Σήραγγα Ραφιομάτη

Το έργο "Σήραγγα Ραφιομάτη" προϋπολογισμού 60 δισ. δρχ. βρίσκεται στο στάδιο του ελέγχου των τυπικών δικαιολογητικών. Για τον διαγωνισμό του έργου (ανοιχτή διαδικασία - μελέτη κατασκευή) έχουν εκδηλώσει ενδιαφέρον 15 Κοινοπραξίες (επισυνάπτεται σχετικός πίνακας).

Η επιτροπή διαγωνισμού έχει συσταθεί με την Δια/οικ/15/63/18-11-97 (επισυνάπτεται).

5. ΕΡΓΑ ΑΤΤΙΚΗΣ

Έργο ΚΟ5/97 "Εθνική οδός Νο1 - τμήμα από Α.Κ. Ιεράς Οδού μέχρι Α.Κ. Καβάλας, προϋπολογισμού μελέτης 9.000.000.000 δρχ. Ο διαγωνισμός διεξήχθη στις 12-12-97 και έλαβαν μέρος οι εταιρείες που φαίνονται στο συνημμένο πίνακα, στον οποίο φαίνονται και οι προσφερθείσες εκπτώσεις. Η Επιτροπή Εισήγησης Ανάθεσης συγκροτήθηκε σύμφωνα με την συνημμένη Απόφαση Δ9/11759/31-7-96 ορθή επανάληψη 7-8-96, η οποία εξακολουθεί να ισχύει και επισυνάπτεται.

6. ΕΓΝΑΤΙΑ ΟΔΟΣ

α. Σήραγγα Δωδώνης - Προϋπολογισμού 18,5 δισ. δρχ.

Οι Κοινοπραξίες που συμμετείχαν στον διαγωνισμό φαίνονται στους συνημμένους πίνακες.

Οι συμμετέχοντες στην αντίστοιχη Επιτροπή Εισήγησης για Ανάθεση φαίνονται στην συνημμένη απόφαση συγκρότησής της.

Η διαδικασία του διαγωνισμού βρίσκεται στην φάση εξέτασης των τεχνικών προσφορών. Οι οικονομικές προσφορές παραμένουν σφραγισμένες και δεν είναι γνωστό το ποσοστό έκπτωσης.

β. Ασπροβάλτα - Στρυμόνας - προϋπολογισμού 38,5 δισ. δρχ.

Οι Κοινοπραξίες που συμμετείχαν στο διαγωνισμό φαίνονται στους συνημμένους πίνακες.

Οι συμμετέχοντες στην αντίστοιχη Επιτροπή Εισήγησης για Ανάθεση φαίνονται στην συνημμένη απόφαση συγκρότησής της.

Η διαδικασία του διαγωνισμού βρίσκεται στην φάση εξέτασης των τεχνικών προσφορών. Οι οικονομικές προσφορές παραμένουν σφραγισμένες και δεν είναι γνωστό το ποσοστό

έκπτωσης.

Β. ΕΡΓΑ ΥΠΟ ΔΗΜΟΠΡΑΤΗΣΗ

ΕΓΝΑΤΙΑ

α. Περιστέρι - Ανθοχώρι - Προϋπολογισμού 5 δισ. δρχ.

Σύστημα Δημοπράτησης: Ανοιχτή Διαδικασία - συμπλήρωση τιμολογίου.

Η κατάθεση των προσφορών θα γίνει στις 24-2-98.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού της δημοπρασίας δεν έχει οριστεί ακόμη.

β. Μέτσοβο - Παναγιά (Ανατολική πρόσβαση) 1η εργολαβία "Χωματουργικές εργασίες, αποστράγγιση" Προϋπολογισμού 6 δισ. δρχ.

Σύστημα Δημοπράτησης: Ανοιχτή διαδικασία - συμπλήρωση τιμολογίου.

Η κατάθεση των προσφορών θα γίνει στις 26-2-98.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού της δημοπρασίας δεν έχει οριστεί ακόμη.

γ. Ανισόπεδοι Κόμβοι Σιάτιστας και Κοζάνης - Προϋπολογισμού 5,5 δισ. δρχ. Σύστημα Δημοπράτησης: Ανοιχτή διαδικασία - συμπλήρωση τιμολογίου.

Η κατάθεση των προσφορών θα γίνει στις 24-2-98.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού της δημοπρασίας δεν έχει οριστεί ακόμη.

δ. Βανιάνο - Βαφέικα (Παράκαμψη Ξάνθης) - Προϋπολογισμού 17,5 δισ. δρχ.

Σύστημα Δημοπράτησης: Ανοιχτή Διαδικασία - συμπλήρωση τιμολογίου.

Η κατάθεση των προσφορών θα γίνει στις 25-2-98.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού της δημοπρασίας δεν έχει οριστεί ακόμη.

ε. Μάρκη - Αλεξανδρούπολη - ΒΙΠΕ - Προϋπολογισμού 26,5 δισ. δρχ.

Σύστημα Δημοπράτησης: Ανοιχτή διαδικασία - συμπλήρωση τιμολογίου.

Η κατάθεση των προσφορών θα γίνει στις 25-2-98.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού της δημοπρασίας δεν έχει οριστεί ακόμη.

ΕΡΓΑ ΑΤΤΙΚΗΣ

Έργο ΚΟ8/97 "Παραλιακή Οδική σύνδεση - Δραπετσώνα - Κερασίνη: Τμήμα Λιπάσματα - Κ. Τελωνείου" προϋπολογισμού 5,9 δισ. δρχ. Το έργο θα διακηρυχθεί μετά την δημοσίευση του νέου Νόμου για τα Δημόσια Έργα.

Ο Υπουργός
Κ. ΛΑΛΙΩΤΗΣ

Σημ.: Τα σχετικά έγγραφα ευρίσκονται στο αρχείο της Δ/νσης Κοινοβουλευτικού Ελέγχου (Τμήμα Ερωτήσεων).

23. Στην με αριθμό 3926/20-1-98 ερώτηση δόθηκε με το υπ'αριθμ. 498/9-2-98 έγγραφο από τον Υπουργό Γεωργίας η ακόλουθη απάντηση:

"Απαντώντας στην ερώτηση 3926/20.1.98 που κατέθεσε ο Βουλευτής κ. Γ. Καλαντζής, σας πληροφορούμε τα εξής:

Όσον αφορά την πορεία των αγορών καπνών συγκριτικά με την περυσινή χρονιά, ακολουθεί περίπου τον ίδιο ρυθμό.

Σήμερα έχει απορροφηθεί το 9,6% των καπνών, ενώ πέρυσι την ίδια εποχή είχε απορροφηθεί το 7%. Συγκεκριμένα έχει πουληθεί το 1/3 των καπνών Βιρτζίνια, το 18% της ποικιλίας Μπέρκλεϊ και έχει ξεκινήσει η αγορά καπνών ποικιλίας Τσεμπέλια, Μαύρα και Κουλάκ.

Η αγορά των καπνών ποικιλίας Μπασμά ξεκινάει συνήθως αργότερα.

Οι αγορές καπνών, ως γνωστό, καλύπτονται - από συμβάσεις καλ/γείας που συνάπτονται μεταξύ των δύο ενδιαφερομένων μερών (καπνοπαραγωγού ή Ομάδας καπνοπαραγωγών και καπνεμπόρου). Σε περίπτωση διαφωνίας ως προς την ποιοτική εκτίμηση ενός εκ των συμβαλλομένων μερών, υπάρχει η δυνατότητα ένστασης και εξέτασής της από τριμελή επιτροπή διαιτησίας.

Όσον αφορά το θέμα των καθυστερημένων πληρωμών

εσοδείας 1996, μετά τις διαβεβαιώσεις των δύο οφειλετριών καπνοεμπορικών επιχειρήσεων η πληρωμή των καπνών εσοδείας 1996, πρόκειται να ολοκληρωθεί.

Ο Υπουργός
ΣΤ. ΤΖΟΥΜΑΚΑΣ

24. Στην με αριθμό 3927/20-1-98 ερώτηση δόθηκε με το υπ'αριθμ. 499/9-2-98 έγγραφο από τον Υπουργό Γεωργίας η ακόλουθη απάντηση:

"Απαντώντας στην ερώτηση 3927/20-1-98 που κατέθεσε ο Βουλευτής κ. Ε. Μπασιάκος, σας πληροφορούμε τα εξής:

Είναι γνωστό ότι η Ευρωπαϊκή Επιτροπή έχει υποχρέωση να υποβάλει στο Συμβούλιο έκθεση και σχετικές προτάσεις για το καθεστώς του βάμβακος μέχρι την 1/8/99 και ν' ακολουθήσει η εξέτασή τους σε μία περίοδο που θα έχουν ολοκληρωθεί οι συζητήσεις και θα έχουν ληφθεί αποφάσεις για τις οργανώσεις αγοράς των άλλων προϊόντων.

Η έκθεση της Επιτροπής, σχετικά με τα αιτήματά μας για τη βελτίωση του κοινοτικού καθεστώτος του βάμβακος, δεν έχει υποβληθεί ακόμη στο Συμβούλιο. Βρίσκεται στο στάδιο της γραπτής διαδικασίας, πάνω σ' ένα κείμενο που επεξεργάστηκαν οι αρμόδιες υπηρεσίες της και το οποίο καταγράφει τα θετικά και τα αρνητικά, κατά την άποψή τους, σημεία των προτάσεων αυτών.

Το Υπουργείο Γεωργίας, τόσο σε υπηρεσιακό, όσο και σε πολιτικό επίπεδο, ανέλυσε λεπτομερώς και υποστήριξε την ορθότητα και το δίκαιο των ελληνικών θέσεων και φροντίζει για το καλύτερο δυνατόν περιεχόμενο της έκθεσης αυτής, με παρεμβάσεις του Υπουργείου μας σε επίπεδο Επιτροπής και ιδιαίτερα του Επίτροπου Γεωργίας κ. Φίσελερ.

Τις θέσεις αυτές θα τις υποστηρίξει μέχρι τέλους και στο Συμβούλιο Υπουργών, στα πλαίσια των συζητήσεων που θ' ακολουθήσουν τις προτάσεις της Επιτροπής για την αναμόρφωση του καθεστώτος και των βόρειων προϊόντων, ώστε να επιτευχθεί το καλύτερο δυνατόν αποτέλεσμα για το προϊόν αυτό, για το οποίο, δυστυχώς, έχουν ενδιαφέρον μόνο δύο κράτη - μέλη.

Και είναι γνωστό ότι έχει ήδη αποφασιστεί από το Συμβούλιο, ύστερα από σχετική πρότασή μας, η ενιαία αντιμετώπιση όλων των θεμάτων που εκκρεούν, τόσο για τα βόρεια, όσο και για τα μεσογειακά προϊόντα, στα πλαίσια της AGENDA 2000.

Όσον αφορά τη συνολική παραγωγή του βαμβακιού της χώρας μας φαίνεται ότι θα παραμείνει χαμηλότερη από την αρχική πρόβλεψη του 1.100.000 τόνων. (Είχαν τεθεί υπό έλεγχο περί το 1.040.000 τόνοι στις 20-1-98).

Στην τελευταία Διαχειριστική Επιτροπή Κλωστικών φυτών που έγινε στις Βρυξέλλες στις 20-1-98 η Ισπανία εδήλωσε ότι η τελική παραγωγή της θα είναι πολύ κοντά στους 375.000 τόνους.

Με τα δεδομένα αυτά καθώς και τα μέχρι στιγμής διαθέσιμα στοιχεία αφ' ενός μεν για τη διαμόρφωση της σταθμισμένης διεθνούς τιμής της περιόδου, αφ' ετέρου δε για τις μετακαθορισμένες ποσότητες, μπορούμε να εκτιμήσουμε μια αύξηση της προσωρινής τιμής παραγωγού (που κυμάνθηκε κατά μέρο όρο στις 240 δρχ/κιλό περίπου) της τάξεως των 40-45 δρχ/κιλό, λόγω της αναμενόμενης επιστροφής της συνυπευθυνότητας, κάτι που σημαίνει τελική τιμή παραγωγή (μέση) στα επίπεδα των 280 - 285 δρχ/κιλό.

Η εύστοχη πολιτική στο βαμβάκι, η αποτελεσματικότητα των ελέγχων και η επιβολή κυρώσεων στους παραβάτες, είχαν ως αποτέλεσμα να περιορίσουν δραστικά την αναμενόμενη τελική συνυπευθυνότητα, ώστε η τιμή σύσπορου βάμβακος στον παραγωγό να είναι ισοσύνη με την περιουσιακή τιμή ρεκόρ των 300 δρχ/κιλό, αν ληφθεί υπ' όψιν και το γεγονός ότι εφέτος ο αριθμός των παραγωγών είναι κατά 10% μικρότερος από τον περυσινό και η μέση στρεμματική απόδοση θα είναι υψηλότερη κατά 12% περίπου.

Ο Υπουργός
ΣΤ. ΤΖΟΥΜΑΚΑΣ

25. Στην με αριθμό 3928/20-1-98 ερώτηση δόθηκε με το υπ'αριθμ. 708/9-2-98 έγγραφο από τον Υφυπουργό Οικονομικών η ακόλουθη απάντηση:

"Σε απάντηση του από 20-1-98 εγγράφου σας, σχετικά με την 3928/20.1.98 ερώτηση, που κατέθεσε ο Βουλευτής κ. Θεοφ. Δημοσχάκης, αναφορικά με το πιο πάνω θέμα, σας πληροφορούμε τα εξής:

1. Σύμφωνα με την παραγρ. 1 του Παραρτήματος III-B Υπηρεσιών, του ν. 1642/86, όπως ισχύει, από 8.8.92 η μεταφορά προσώπων και των αποσκευών τους υπάγεται στον κανονικό συντελεστή Φ.Π.Α. 8%, ενώ η μεταφορά πραγμάτων υπάγεται στον κανονικό συντελεστή 18%.

Σημειώνεται ότι η μεταφορά προσώπων και πραγμάτων με οποιοδήποτε μεταφορικό μέσο, από 1/1/87 έως 7/8/92, υπαγόταν στο χαμηλό συντελεστή Φ.Π.Α., ο οποίος από 1.1.87 έως 27.4.90 ήταν 6% και από 28.4.90 έως 7.8.92 ήταν 8%.

2. Με τις διατάξεις της παραγρ. 5 του άρθρου 17 του ιδίου νόμου, οι συντελεστές του φόρου μειώνονται κατά 30% προκειμένου για υπηρεσίες που εκτελούνται υλικά εξ ολοκλήρου στις περιοχές που ισχύουν οι μειωμένοι συντελεστές και ο παρέκκλιση τις υπηρεσίες είναι υποκειμένους εγκατεστημένους στις περιοχές αυτές.

3. Από τα ανωτέρω προκύπτει ότι, οι εταιρείες που εκμεταλλεύονται πλοία που εκτελούν την μεταφορά από Σαμοθράκη προς Αλεξανδρούπολη και Καβάλα, από 8.8.92 θα πρέπει να αποδίδουν τον ακέραιο συντελεστή ΦΠΑ 8% για τη μεταφορά προσώπων, 18% για τη μεταφορά πραγμάτων και δε δικαιούνται να εφαρμόσουν τους μειωμένους κατά 30% συντελεστές, διότι η μεταφορά δεν εκτελείται εξ ολοκλήρου στις περιοχές που ισχύουν οι συντελεστές αυτοί.

Ανεξάρτητα όμως από τα παραπάνω, επειδή για τον καταλογισμό του ΦΠΑ οι εταιρείες που εκμεταλλεύονται τα πλοία "ΣΑΟΣ" και "ΑΡΣΙΝΟΗ" έχουν προσφύγει στη Δικαιοσύνη, όπως μας πληροφόρησε η αρμόδια ΔΟΥ, αρμόδια πλέον να αποφασίσουν είναι τα Διοικητικά Δικαστήρια, στα οποία έχει παραπεμφθεί η υπόθεση αυτή.

Ο Υφυπουργός
Γ. ΔΡΥΣ

26. Στην με αριθμό 3929/20-1-98 ερώτηση δόθηκε με το υπ'αριθμ. 500/9-2-98 έγγραφο από τον Υπουργό Γεωργίας η ακόλουθη απάντηση:

"Απαντώντας στην ερώτηση 3929/20-1-98 που κατέθεσε ο Βουλευτής κ. Δ. Σιούφας, σας πληροφορούμε τα εξής:

Ορισμένοι παραγωγοί του Νομού Καρδίτσας, οι οποίοι καλλιεργούσαν αραβόσιτο και ζητούσαν αντιστάθμιση για αρδεύόμενο αραβόσιτο δεν συμπλήρωσαν στην αίτηση - δήλωσή τους προς τη Δ/νση Γεωργικής Ανάπτυξης τα υλικά - τρόπο άρδευσης, απαραίτητη προϋπόθεση για να επιδοτηθεί μια καλλιέργεια ως αρδεύσιμη, με αποτέλεσμα να θεωρηθεί ξηρική η καλλιέργεια και ως ξηρική να πληρωθεί. Σε κάποιες άλλες περιπτώσεις λόγω τεχνικών δυσχερειών τα αναγραφόμενα στην αίτηση υλικά άρδευσης δεν μεταφέρθηκαν στις μηχανογραφημένες καταστάσεις κατά τη διάρκεια εισαγωγής των στοιχείων από το φορέα μηχανογράφησης (ΠΑΣΕΓΕΣ), με αποτέλεσμα να θεωρηθεί ξηρική η καλλιέργεια και να πληρωθεί ως ξηρική. Ο ξηρικός αραβόσιτος λαμβάνει την ίδια επιδότηση με τα λοιπά σιτηρά, στα οποία συμπεριλαμβάνεται και το μαλακό σιτάρι.

Συνεπώς οι παραπάνω εκτάσεις, για τις οποίες δεν αναγράφονταν ο τρόπος άρδευσης, πληρώθηκαν ως ξηρικές.

Στους διαμαρτυρηθέντες παραγωγούς συστήθηκε να υποβάλουν ένσταση μετά την ανάρτηση των καταστάσεων - διαδικασία η οποία προβλέπεται από τις σχετικές οδηγίες, για ανάλογες περιπτώσεις.

Οι ενστάσεις εξετάστηκαν από τη Δ/νση Γεωργίας, και για τις περιπτώσεις εκείνες που οι έλεγχοι απέδειξαν ότι ήταν αρδεύσιμοι η καλλιέργεια εκδόθηκαν συμπληρωματικές καταστάσεις στις 17/11, 19/1 προκειμένου να χορηγηθεί επιδότηση για αρδεύσιμο αραβόσιτο.

Εκκρεμεί η εξέταση μικρού αριθμού ενστάσεων και η έκδοση συμπληρωματικών καταστάσεων όου χρειάζεται, διαδικασία η οποία προβλέπεται να περατωθεί σύντομα.

Ο Υπουργός
ΣΤ. ΤΖΟΥΜΑΚΑΣ"

27. Στην με αριθμό 3931/2-1-98 ερώτηση δόθηκε με το υπ'αριθμ. 501/9-2-98 έγγραφο από τον Υπουργό Γεωργίας η ακόλουθη απάντηση:

"Απαντώντας στην ερώτηση 3931/20.1.98 που κατέθεσε ο Βουλευτής κ. Α. Παπαληγούρας, σας πληροφορούμε τα εξής:

Η αναμενόμενη φετινή παραγωγή λεμονιών στη χώρα και με βάση τα στοιχεία των αρμόδιων Υπηρεσιών του Υπουργείου Γεωργίας κυμαίνεται περίπου στα ίδια με πέρυσι επίπεδα, ήτοι περίπου στους 150 - 160.000 τόνους. Μέχρι της 28-1-98 έχουν εξαχθεί συνολικά, 12.590 τόννοι λεμόνια έναντι 14.253 τόννων της αντίστοιχης περυσινής περιόδου, έχουν χρησιμοποιηθεί 2.857 τόννοι έναντι 1.350 τόννων και έχουν καταναλωθεί 40.000 τόννοι στην εσωτερική αγορά έναντι 33.000 τόννων. Τα παραπάνω στοιχεία δείχνουν ότι η εξέλιξη της αγοράς ακολουθεί την ίδια όπως και πέρυσι πορεία, η οποία διήρκεσε μέχρι και τον Ιούλιο μήνα και έκλεισε χωρίς ιδιαίτερα προβλήματα αναμένεται και εφέτος να ακολουθήσει ο ίδιος με τον περυσινό ρυθμό διαχρονικά της λεμονοπαραγωγής και για όλες τις χρήσεις.

Πάντως το Υπουργείο Γεωργίας συνεχίζει τις προσπάθειές του, τόσο για την βελτίωση του συστήματος χορήγησης των εξαγωγικών επιδοτήσεων προς Τρίτες Χώρες όσο και για την αύξηση της εξαγωγικής επιδότησης.

Σχετικά με τον τρόπο πληρωμής των προς χυμοποίηση λεμονιών με βάση το νέο σύστημα όπως προβλέπεται στα πλαίσια του Καν. (ΕΚ) 1161/97, η αίτηση προκαταβολής που αφορά το 70% της ενίσχυσης υποβάλλεται από την Ο.Π. στο τέλος της τρίμηνης περιόδου και η προκαταβολή καταβάλλεται στην Ο.Π. από την ημερομηνία υποβολής της αίτησης. Η επί πλέον τιμή που θα πληρώσουν οι μεταποιητές είναι αντικείμενο ελεύθερης διαπραγμάτευσης μεταξύ των Ο.Π. και των Μεταποιητών και δεν μπορεί να παρέμβει το Υπουργείο Γεωργίας.

Ο Υπουργός
ΣΤ. ΤΖΟΥΜΑΚΑΣ"

28. Στην με αριθμό 3949/20-1-98 ερώτηση δόθηκε με το υπ'αριθμ. 2549/9-2-98 έγγραφο από τον Υπουργό Υγείας και Πρόνοιας η ακόλουθη απάντηση:

"Απαντώντας στην υπ' αριθμ. 3949/20-1-98 ερώτηση του Βουλευτή κ. Γ. Σούρλα, σας γνωρίζουμε τα εξής:

Το σχέδιο νόμου που αναφέρεται στο νέο ιατρικό μισθολόγιο βρίσκεται στη Βουλή προς ψήφιση κα θα βελτιώσει σε σημαντικό βαθμό τις αποδοχές των γιατρών, επιλύοντας τα χρόνια οικονομικά προβλήματα, αυξάνοντας το βασικό μισθό και τα επιδόματα.

Όσον αφορά στο θέμα των εφημεριών, κάθε νοσ/μείο θα προγραμματίζει το σύνολο των εφημεριών με σκοπό την εύρυθμη λειτουργία του.

Ο Υπουργός
Κ. ΓΕΙΤΟΝΑΣ"

29. Στην με αριθμό 3952/20-1-98 ερώτηση δόθηκε με το υπ'αριθμ. 709/9-2-98 έγγραφο από τον Υφυπουργό Οικονομικών η ακόλουθη απάντηση:

"Σε απάντηση του από 20-1-98 εγγράφου σας, σχετικά με την 3952/20.1.98 ερώτηση, που κατέθεσαν οι Βουλευτές κύριοι Χαρ. Αγγουράκης και Ευστράτιος Κόρακας, αναφορικά με το πιο πάνω θέμα, σας πληροφορούμε τα εξής:

α) Το Υπουργείο Οικονομικών μελετά και προχωρεί στην αναδιοργάνωση όλων των Υπηρεσιών του, καθώς και στον διοικητικό και τεχνολογικό εκσυγχρονισμό της λειτουργίας αυτών, με την κατάρτιση νέων οργανισμών και κανονισμών λειτουργίας τους, την εγκατάσταση σύγχρονων ολοκληρωμέ-

νων πληροφοριακών συστημάτων, την απλούστευση και κατάρτιση γραφειοκρατικών τύπων και διαδικασιών, τη μηχανογράφηση και τον εξοπλισμό γενικά αυτών με όλα τα απαραίτητα μέσα, για την αποδοτικότερη και αποτελεσματικότερη άσκηση του έργου τους και την παροχή καλύτερων υπηρεσιών προς τους πολίτες, αλλά και τη δημιουργία δυνατότητας εξυπηρέτησής τους με πολλούς τρόπους και από διάφορα σημεία της χώρας.

β) Το θέμα της οργανωτικής και διοικητικής λειτουργίας όλων των Δ.Ο.Υ. (σύστασης, συγχώνευσης, κατάργησης, αναβάθμισης ή υποβάθμισης και της διάρθρωσης αυτών), θα εξετασθεί με το νέο Οργανισμό των Περιφερειακών Υπηρεσιών του Υπουργείου Οικονομικών, που επεξεργάζεται και καταρτίζεται από ειδική ομάδα εργασίας, που συγκροτήθηκε προς τούτο και στην οποία δόθηκε αντίγραφο του παραπάνω εγγράφου σας, για ενημέρωσή της επί του αιτήματός σας για εγκατάσταση Δ.Ο.Υ. στη Βιάννο.

γ) Για τη λήψη της τελικής απόφασης, θα ληφθούν υπόψη τόσο οι υπηρεσιακές ανάγκες και δυνατότητες, όσον και οι ιδιαίτερότητες κάθε περιοχής για την καλύτερη εξυπηρέτηση των πολιτών.

Ο Υφυπουργός
Γ. ΔΡΥΣ"

30. Στην με αριθμό 3954/20-1-98 ερώτηση δόθηκε με το υπ'αριθμ. 710/9-2-98 έγγραφο από τον Υφυπουργό Οικονομικών η ακόλουθη απάντηση:

"Σε απάντηση του από 20/1/98 εγγράφου σας, σχετικά με την 3954/20-1-98 ερώτηση που κατέθεσε ο Βουλευτής κ. Νίκ. Κατσαρός σας πληροφορούμε τα εξής:

Ο Αθανάσιος Καλογιάννης Δ/ντής της Περιφερειακής Δ/νσης ΣΔΟΕ Θεσσαλίας στις 23-10-97 υπέβαλε αίτηση προς την Κεντρική Υπηρεσία του ΣΔΟΕ, με την οποία ζητούσε την παραίτησή του από τη συγκεκριμένη θέση της Περιφερειακής Δ/νσης του ΣΔΟΕ Θεσσαλίας.

Η υποβολή από τους προϊσταμένους των οργανικών μονάδων αιτημάτων για παραίτηση από συγκεκριμένη θέση ή και για απαλλαγή από τα καθήκοντα δεν σημαίνει και την αποδοχή του αιτήματος από την υπηρεσία, λαμβάνοντας υπόψη ότι προκειμένου ν' απαλλαγεί από τα καθήκοντα προϊσταμένου οργανικής μονάδας αρμόδιο είναι το Υπηρεσιακό Συμβούλιο.

Το Υπηρεσιακό Συμβούλιο στη συνεδρίασή του στις 14/1/98 επέλεξε τον Καλογιάννη Αθανάσιο ως προϊστάμενο Δ/νσης και τον τοποθέτησε στη ΔΟΥ Α' Λάρισας.

Η επιλογή του ανωτέρω υπαλλήλου έγινε σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 36 του ν. 2190/94 και δεν υπήρχε κώλυμα στην επιλογή του συγκεκριμένου υπαλλήλου γιατί από τα δύο τελευταία εδάφια της παραγράφου 11 του ίδιου άρθρου, ορίζονται τα εξής:

"Ο Προϊστάμενος μπορεί επίσης να απαλλαγεί από τα καθήκοντά του με αίτησή του ύστερα από απόφαση του Υπηρεσιακού Συμβουλίου, που συνεκτιμά τις Υπηρεσιακές ανάγκες. Ο υπάλληλος που παραιτείται με αίτησή του ανεξάρτητα από τους λόγους της παραίτησης στερείται του δικαιώματος επιλογής του ως Προϊστάμενος Οργανικής Μονάδας για μια τριετία".

Απόφαση όμως του Υπηρεσιακού Συμβουλίου που να τον απαλλάσσει από τα καθήκοντα του Προϊσταμένου και κατ' επέκταση να υφίσταται κώλυμα επιλογής δεν υπάρχει.

Η παραίτηση από τη συγκεκριμένη θέση όπως άλλωστε αναφέρει στη σχετική αίτησή του ζητήθηκε "για λόγους καθαρά ευθυξίας" πράξη η οποία στη σημερινή εποχή θα πρέπει να επιβραβεύεται και όχι να τιμωρείται.

Ο Υφυπουργός
Γ. ΔΡΥΣ"

31. Στην με αριθμό 3964/20-1-98 ερώτηση δόθηκε με το υπ'αριθμ. 711/9-2-98 έγγραφο από τον Υφυπουργό Οικονο-

μικών η ακόλουθη απάντηση:

"Σε απάντηση του από 20.1.98 εγγράφου σας, σχετικά με την αριθ. 3964/20.1.98 ερώτηση που κατέθεσε ο Βουλευτής κ. Κων/νος Ευμοιρίδης αναφορικά με το πιο πάνω θέμα, σας πληροφορούμε τα εξής:

1. Σύμφωνα με τις διατάξεις του τελευταίου εδαφίου της περ. γ' της παρ. 1 του άρθρου 109 του ν. 2238/1994, που προστέθηκαν με την παρ. 19 του άρθρου 13 του ν. 2459/97 και ισχύουν για τα εισοδήματα που αποκτώνται από την 1.1.96 και μετά, τα νομικά πρόσωπα μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα που επιδιώκουν κοινωνικές σκοπούς φορολογούνται με συντελεστή 10% για τα εισοδήματα που αποκτούν από την εκμίσθωση οικοδομών και γαιών.

2. Περαιτέρω με τις διατάξεις των δύο τελευταίων εδαφίων της περίπτ. στ' της παρ. 1 του άρθρου 8 του ν. 2238/94 οι οποίες προστέθηκαν με την παραγρ. 5 του άρθρου 12 του ν. 2459/97 και του τελευταίου εδαφίου της υποπ. γγ' της περ. α της παρ. 1 του άρθρου 31 του ν. 2238/94, προβλέπεται ότι, στην περίπτωση που τα χρηματικά ποσά των δωρεών που εκπίπτουν υπερβαίνουν αθροιστικά για κάθε δωρεοδόχο, τις εκατό χιλιάδες (100.000) δραχμές ετησίως, προκειμένου αυτά να αφαιρεθούν από το συνολικό εισόδημα του φορολογούμενου ή της επιχείρησης, ο δωρητής οφείλει να παρακρατήσει φόρο με συντελεστή είκοσι τοις εκατό (20%), στο πάνω από εκατό χιλιάδες (100.000) δραχμές ποσό της δωρεάς και να τον αποδώσει σε οποιαδήποτε δημόσια οικονομική υπηρεσία.

3. Από τις διατάξεις αυτές προκύπτει ότι ο φόρος 20% δεν βαρύνει τα κοινωνικά ιδρύματα αλλά τους δωρητές, φυσικά και νομικά πρόσωπα. Περαιτέρω, η φορολόγηση αυτή δεν πρόκειται να επηρεάσει αρνητικά τις δωρεές προς τα νομικά πρόσωπα που επιδιώκουν κοινωνικές σκοπούς καθόσον αφενός μεν ο αριθμός των φυσικών και νομικών προσώπων με δωρεές άνω των 100.000 δρχ. προς το ίδιο νομικό πρόσωπο είναι περιορισμένος, και αφετέρου, ολόκληρο το ποσό (εισπραττόμενο από το νομικό πρόσωπο και ποσό φόρου) των δωρεών, εξακολουθεί να αφαιρείται από το εισόδημά του δωρητή, φυσικού προσώπου ή Επιχείρησης. Εξάλλου, αν ο φορολογούμενος θέλει να δωρήσει χρηματικό ποσό, χωρίς να το αφαιρέσει από το εισόδημά του, δεν υποχρεούται να παρακρατήσει και να αποδώσει στη δημόσια οικονομική υπηρεσία τον παραπάνω φόρο.

4. Είναι αυτονόητο ότι το Υπουργείο Οικονομικών, ανάκαθεν αναγνώριζε και επικροτούσε το κοινωνικό, πολιτιστικό και φιλανθρωπικό έργο και γενικά τους ευγενείς σκοπούς που επιδιώκουν και πραγματοποιούν τα νομικά πρόσωπα μη κερδοσκοπικού και φιλανθρωπικού χαρακτήρα.

Για την επίτευξη του σκοπού αυτού, μεριμνά ώστε, αυτά να υποστούν τη μικρότερη δυνατή φορολογική επιβάρυνση, στα πλαίσια βέβαια της επιδιωκόμενης φορολογικής δικαιοσύνης, προκειμένου να μην αποστερηθούν πόρων μεγέθους τέτοιου που να τους δημιουργεί πρόβλημα για τη συνέχιση της επιδίωξης και πραγματοποίηση του σκοπού τους.

Προς τούτο, τα εισοδήματα τα οποία αποκτούν τα ανωτέρω νομικά πρόσωπα που επιδιώκουν κοινωνικές σκοπούς και τα οποία προέρχονται από την εκμίσθωση οικοδομών και γαιών, υπόκεινται πλέον σε φορολογία με συντελεστή δέκα τοις εκατό (10%) και όχι με συντελεστή τριάντα πέντε τοις εκατό (35%) όπως ισχύει για τα εισοδήματα που αποκτούν τα νομικά πρόσωπα που επιδιώκουν γενικά μη κερδοσκοπικούς σκοπούς.

5. Τέλος, σας πληροφορούμε ότι, σύμφωνα με την αριθ. 748/1997 γνωμοδότηση του Ν.Σ.Κ., οι διατάξεις του ν. 2459/97 που ήσαν την απαλλαγή και επέβαλαν φόρο με συντελεστή 10% επί του εισοδήματος των νομικών προσώπων μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα που επιδιώκουν κοινωνικές σκοπούς και των Κοινωνικών Ιδρυμάτων, από εκμίσθωση οικοδομών και γαιών εντάσσονται στα γενικά νομοθετικά μέτρα, που αποβλέπουν στην εξυπηρέτηση του γενικότερου δημόσιου συμφέροντος, μέσω της αύξησης των δημοσίων πόρων και είναι πλήρως εναρμονισμένες προς τη διάταξη του άρθρου 4 παρ. 5 του Συντάγματος, η οποία αξιώνει όπως οι Έλληνες πολίτες συνεισφέρουν στα δημόσια βάρη αναλόγως των

δυνάμεών τους.

Ο Υφυπουργός
Γ. ΔΡΥΣ"

32. Στην με αριθμό 3966/20-1-98 ερώτηση δόθηκε με το υπ'αριθμ. 2349/12-2-98 έγγραφο από τον Υπουργό Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων η ακόλουθη απάντηση:

"Απαντώντας στην 3966/20-1-98 ερώτηση, που κατατέθηκε στη Βουλή από το Βουλευτή κ. Κ. Ευμοιρίδη, για το θιγόμενο σ' αυτή θέμα, σας πληροφορούμε τα εξής:

Υστερα από παρέμβαση του Οργανισμού Εργατικής Κατοικίας (ΟΕΚ) οι ενδιαφερόμενοι κύριοι Ι. Παυλίδης και Δ. Παυλόπουλος υπέβαλαν στον ΟΕΚ την από 19-1-98 κοινή αίτηση την οποία σας επισυνάπτουμε, στην οποία δηλώνουν ότι συμφωνούν, ο μεν Παυλόπουλος να παραμείνει στην κατοικία που του έχει παραχωρηθεί από τον Οργανισμό, στον δε Παυλίδη να δοθεί άλλη κατοικία που θα αγοραστεί για λογαριασμό του από τον ΟΕΚ.

Κατόπιν της ανωτέρω κοινής αιτήσεώς τους, η αρμόδια Υπηρεσία του ΟΕΚ θα εισαγάγει το θέμα στο Δ.Σ. για τις περαιτέρω ενέργειες.

Ο Υπουργός
ΜΙΛΤΙΑΔΗΣ ΠΑΠΑΓΓΕΩΡΓΙΟΥ"

Σημ.: Τα σχετικά έγγραφα ευρίσκονται στο αρχείο της Δ/νσης Κοινοβουλευτικού Ελέγχου (Τμήμα Ερωτήσεων).

33. Στην με αριθμό 3968/20.1.98 ερώτηση δόθηκε με το υπ'αριθμ. 712/9.2.98 έγγραφο από τον Υφυπουργό Οικονομικών η ακόλουθη απάντηση:

"Σε απάντηση του από 20.1.98 εγγράφου σας, σχετικά με την 3968/20.1.98 ερώτηση που κατέθεσε ο Βουλευτής κ. Α. Σταύρου, αναφορικά με το πιο πάνω θέμα, σας πληροφορούμε τα εξής:

"Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 24 ν.2459/1997, για τον υπολογισμό του φόρου μεγάλης ακίνητης περιουσίας (ΦΜΑΠ) λαμβάνεται υπόψη η αγοραία ή αντικειμενική αξία των ακινήτων την 1η Ιανουαρίου του έτους φορολογίας.

Για μεν την αντικειμενική αξία των ακινήτων παρέχεται η δυνατότητα στο φορολογούμενο είτε να αποδεχθεί τις αξίες που προκύπτουν από τη μηχανογραφική επεξεργασία της δήλωσης στοιχείων ακινήτων είτε να συμπληρώσει τα ειδικά φύλλα υπολογισμού αξίας.

Για δε τα εκτός αντικειμενικού συστήματος ακίνητα υποχρεωτικά θα πρέπει να τα δηλώσει με βάση την αγοραία αξία τους έχοντας τη δυνατότητα άντλησης πληροφοριών από τα βιβλία τιμών των ΔΟΥ στη χωρική αρμοδιότητα των οποίων βρίσκονται.

Συνεπώς οι "ενδεικτικές τιμές" των εν λόγω ακινήτων οι οποίες ως σημειωθεί ότι δεν κοινοποιούνται στο φορολογούμενο, δεν επηρεάζουν με κανένα τρόπο τη φορολογική του ή μη υποχρέωση.

Επιπλέον, σας γνωρίζουμε ότι εντός του 1998 θα έχει ολοκληρωθεί και θα εφαρμοσθεί - αντικειμενικό σύστημα υπολογισμού της αξίας για όλα τα ακίνητα της χώρας.

Ο Υφυπουργός
Γ. ΔΡΥΣ"

34. Στην με αριθμό 3975/20.1.98 ερώτηση δόθηκε με το υπ'αριθμ. 1602/14.2.98 έγγραφο από τον Υπουργό Υγείας και Πρόνοιας η ακόλουθη απάντηση:

"Απαντώντας στην 3975/20.1.98 ερώτηση που κατέθεσαν στη Βουλή των Ελλήνων οι Βουλευτές Α. Κανταρτζής, Β. Μπούτας και Ν. Γκατζής, αναφορικά με τη λειτουργία του Θερ/ρίου Χρονίων Παθήσεων Λάρισας "Ο ΑΡΙΣΤΕΥΣ", σας πληροφορούμε ότι εκκρεμεί στη Γεν. Γραμματεία του Υπουργικού Συμβουλίου το ΔΥ1Α/1467/15.1.98 αίτημα για την πρόσληψη προσωπικού σε φορείς του Υπουργείου μας και στο οποίο έχει συμπεριληφθεί και το Θ.Χ.Π. Λάρισας " Ο

ΑΡΙΣΤΕΥΣ" με (30) θέσεις.

Ο Υπουργός
Κ. ΓΕΙΤΟΝΑΣ"

35. Στην με αριθμό 3979/20.1.98 ερώτηση δόθηκε με το υπ'αριθμ. 36/9.2.98 έγγραφο από τον Υφυπουργό Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων η ακόλουθη απάντηση:

"Απαντώντας στην 3979/20.1.98 ερώτηση που κατατέθηκε στη Βουλή από το Βουλευτή κ. Η. Βεζδρεβάνη, σχετικά με συνταξιοδοτική υπόθεση του κ. Βασιλείου Ηλία του Νικολάου, σας πληροφορούμε τα ακόλουθα:

Σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ.1 του άρθρου 6 του ν.1745/87 "Σύσταση Κλάδου Πρόσθετης Ασφάλισης Αγροτών", οι ασφαλισμένοι στον κλάδο δικαιούνται πρόσθετη σύνταξη αν μετά την έναρξη λειτουργίας του (1/1/98), συνταξιοδοτηθούν από τον Ο.Γ.Α. και έχουν καταβάλει στον κλάδο τις ασφαλιστικές τους εισφορές τουλάχιστον για πέντε (5) έτη. Ο χρόνος ασφάλισης των πέντε (5) ετών, για τη θεμελίωση δικαιώματος πρόσθετης σύνταξης γήρατος, αυξάνεται προοδευτικά κατά ένα έτος από 1/1/94 και για κάθε επόμενο έτος, μέχρι να συμπληρωθεί ο προβλεπόμενος από τη νομοθεσία του ΟΓΑ, όπως ισχύει κάθε φορά, χρόνος ασφάλισης για θεμελίωση συνταξιοδοτικού δικαιώματος λόγω γήρατος.

Όπως μας πληροφορήσε ο Ο.Γ.Α., από τα στοιχεία του συνταξιοδοτικού φακέλου του Βασιλείου Ηλία του Νικολάου προκύπτει ότι, ο εν λόγω έχει εγγραφεί στους πίνακες υποχρέων ασφαλιστικής εισφοράς για τον Κλάδο Πρόσθετης Ασφάλισης από 1/1/93 και όχι από 1/1/88 και κατα συνέπεια, δεν είχε τον απαιτούμενο για συνταξιοδότηση, σύμφωνα με τις προαναφερθείσες διατάξεις, χρόνο ασφάλισης στον κλάδο πρόσθετης ασφάλισης (8 έτη).

Σας πληροφορούμε επίσης, ότι ο ανωτέρω ασφαλισμένος είχε ενημερωθεί με έγγραφο από τον κλάδο πρόσθετης ασφάλισης αγροτών, το οποίο απευθύνονταν στον ίδιο με κοινοποίηση στον ανταποκριτή του ΟΓΑ, ότι δεν θεμελιώνει συνταξιοδοτικό δικαίωμα χορήγησης πρόσθετης σύνταξης. Για το λόγο αυτό, ο ΟΓΑ τον πληροφορήσε, ότι αν είχε τις προϋποθέσεις εγγραφής του στον κλάδο από 1/1/88, είχε δικαίωμα μέχρι 31.12.95, να ζητήσει διόρθωση της ημερομηνίας έναρξης ασφάλισής του, προκειμένου να συμπληρώσει το χρόνο ασφάλισης που απαιτείται για χορήγηση πρόσθετης σύνταξης.

Από τα στοιχεία που τηρούνται στην υπηρεσία του ΟΓΑ δεν προκύπτει ότι ο ανωτέρω προέβη σε ενέργεια για να διόρθωση της ημερομηνίας έναρξης ασφάλισής του και επομένως δεν ήταν δυνατόν να του χορηγηθεί η πρόσθετη σύνταξη.

Πάντως, ο ενδιαφερόμενος μπορεί να υποβάλει ένσταση κατά του εγγράφου του ΟΓΑ, με το οποίο ενημερώθηκε ότι δεν δικαιούται πρόσθετη σύνταξη, η οποία θα εξετασθεί αρμοδίως.

Ο Υφυπουργός
ΝΙΚΟΣ ΦΑΡΜΑΚΗΣ"

36. Στην με αριθμό 3982/20.1.98 ερώτηση δόθηκε με το υπ'αριθμ. 266/9.2.98 έγγραφο από τον Υπουργό Μεταφορών και Επικοινωνιών η ακόλουθη απάντηση:

"Σε απάντηση της ερώτησης 3982/20.1.98 που κατέθεσε στη Βουλή ο Βουλευτής κ. Α. Καραμάνος σχετικά με τη στελέχωση των υπηρεσιών του Οργανισμού Τηλεπικοινωνιών Ελλάδος Α.Ε. στα νησιά της Δωδεκανήσου, σας διαβιβάζουμε το σχετικό έγγραφο με αρ. πρωτ. 169.1/955022/30.1.98 του Δ/ντος Συμβούλου του εν λόγω Οργανισμού.

Ο Υπουργός
ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΜΑΝΤΕΛΗΣ"

Σημ. Τα σχετικά έγγραφα ευρίσκονται στο αρχείο της Δ/νσης Κοινοβουλευτικού Ελέγχου (Τμήμα Ερωτήσεων).

37. Στην με αριθμό 3984/20.1.98 ερώτηση δόθηκε με το υπ'αριθμ. 714/9.2.98 έγγραφο από τον Υφυπουργό Οικονομικών η ακόλουθη απάντηση:

"Σε απάντηση του από 20.1.98 εγγράφου σας, σχετικά με την 3984/20.1.98 ερώτηση, που κατέθεσε ο Βουλευτής κ. Α. Καραμάνος, αναφορικά με την εισαγωγή της ΚΕΔ στο Χρηματιστήριο και σε καταφατική περίπτωση να εξαιρεθεί η δημόσια περιουσία στα Δωδεκάνησα από τη διαχείριση μίας τέτοιας μορφής εταιρείας, σας γνωρίζουμε ότι, όπως μας γνώρισε η ΚΕΔ, με το υπ' αριθ. 698/Ζ.100/Φ.72269/26.1.98 έγγραφό, φωτοαντίγραφό του οποίου επισυνάπτουμε, υπάρχει σχεδιασμός μετοχοποίησης αυτής, αλλά τούτο δεν επηρεάζει την ακίνητη περιουσία του Δημοσίου γενικά και ιδιαίτερα στα Δωδεκάνησα, γιατί στην ΚΕΔ δεν ανήκει η κυριότητα των δημοσίων ακινήτων.

Ο Υφυπουργός
Γ. ΔΡΥΣ"

Σημ. Τα σχετικά έγγραφα ευρίσκονται στο αρχείο της Δ/νσης Κοινοβουλευτικού Ελέγχου (Τμήμα Ερωτήσεων).

38. Στην με αριθμό 3988/21.1.98 ερώτηση δόθηκε με το υπ'αριθμ. 507/9.2.98 έγγραφο από τον Υπουργό Γεωργίας η ακόλουθη απάντηση:

"Απαντώντας στην ερώτηση 3988/21.1.98 που κατέθεσε ο Βουλευτής κ. Δ. Πιπεργιάς, σας πληροφορούμε τα εξής:

Οι αρμοδιότητες του Υπουργείου Γεωργίας αναφορικά με τη λειτουργία των λατομικών εκμεταλλεύσεων αδρανών υλικών στο Ν. Ευβοίας, εξαντλούνται με τη χορήγηση αρμοδίας της έγκρισης επέμβασης και της εφαρμογής της μελέτης περιβαλλοντικών επιπτώσεων, όταν οι εκτάσεις που πρόκειται να χρησιμοποιηθούν για το σκοπό αυτό είναι δασικού χαρακτήρα που εμπίπτουν στα πλαίσια της δασπροστασίας. Η έγκριση επέμβασης χορηγείται με τις ουσιαστικές και διαδικαστικές προϋποθέσεις των άρθρων 45 και 57 ν.998/79 και άρθρου 13 ν.1734/87 σε συνδυασμό με την ΚΥΑ 69269/5387/10.90 ΦΕΚ 678/Β/25.10.90.

Όσον αφορά τις περιπτώσεις λειτουργίας λατομείων σε καταφύγια θηραμάτων, η Διοίκηση μπορεί κατά την εξέταση παρομοίων αιτημάτων να συνεκτιμά και άλλες παραμέτρους περαν της περιβαλλοντικής προστασίας της βλάστησης ως και τις επιπτώσεις στην πανίδα και στην κτηνοτροφία σε παρακείμενους οικισμούς κλπ., προκειμένου να αποφασίσει αν θα τροποποιηθούν τα όρια του καταφυγίου για να επιτρέψει τη λειτουργία λατομείων, ιδιαίτερα αν πρόκειται για μικρού εμβαδού εκτάσεως καταφυγίων.

Ο Υπουργός
ΣΤ. ΤΖΟΥΜΑΚΑΣ"

39. Στην με αριθμό 3995/21.1.98 ερώτηση δόθηκε με το υπ'αριθμ. 317/9.2.98 έγγραφο από τον Υπουργό Μεταφορών και Επικοινωνιών η ακόλουθη απάντηση:

"Σε απάντηση της ερώτησης 3995/21.1.98 που κατέθεσε στη Βουλή ο Βουλευτής κ. Π. Ψωμιάδης, σχετικά με άφιξη πρωϊνών εφημερίδων στη Θεσ/νίκη εγκαίρως, σας διαβιβάζουμε το σχετικό έγγραφο με αρ. πρωτ. ΠΔΣ και ΔΣ/182/2.2.98 του Προέδρου Δ.Σ. και Δ/ντος Συμβούλου της Ολυμπιακής Αεροπορίας.

Ο Υπουργός
ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΜΑΝΤΕΛΗΣ"

Σημ. Τα σχετικά έγγραφα ευρίσκονται στο αρχείο της Δ/νσης Κοινοβουλευτικού Ελέγχου (Τμήμα Ερωτήσεων).

40. Στην με αριθμό 3996/21.1.98 ερώτηση δόθηκε με το υπ'αριθμ. 109/10.2.98 έγγραφο από τον Υπουργό Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών η ακόλουθη απάντηση:

"Απαντώντας στην ερώτηση 3996/21.1.98 του Βουλευτή κ. Π. Ψωμιάδη, σας γνωρίζουμε ότι σε θέματα που αφορούν το

προσωπικό των Τραπεζών το Υπουργείο Εθνικής Οικονομίας δεν παρεμβαίνει. Οι Τράπεζες είναι Ανώνυμες Εταιρείες και λειτουργούν με βάση το καταστατικό και τον εσωτερικό οργανισμό τους.

Παρά ταύτα και σε ότι αφορά τη συγκεκριμένη ερώτηση η Εθνική Τράπεζα της Ελλάδος μας πληροφόρησε τα κάτωθι:

Σε κανένα σημείο της προκήρυξης για την πρόσληψη 510 υπαλλήλων δεν γίνεται μνεία για το χρόνο ισχύος του πίνακα επιτυχόντων, ούτε και για την πρόσληψη επιλαχόντων, συνεπώς δεν υπήρχε σχετική δέσμευση της Τράπεζας.

Οι προσλήψεις του προσωπικού καταχωρούνται στο Μηχανογραφικό Σύστημα της Τράπεζας (δεν προβλέπεται δημοσίευση σε Φ.Ε.Κ.).

Στην Τράπεζα υπάρχει ενιαίος Αριθμός Μητρώου για όλο το προσωπικό και όχι χωριστά κατά ειδικότητα.

Οι προσλήψεις στην Τράπεζα γίνονται σύμφωνα με τις ανάγκες της, πριν δε τη δημοσίευση και ισχύ του ν.2527/97 γίνονταν με δημόσιο διαγωνισμό, με ανακοίνωση στον ημερήσιο τύπο, για το λογιστικό κλάδο, για δε τους λοιπούς κλάδους, σύμφωνα με τα προβλεπόμενα από τον έχοντα ισχύ νόμο Οργανισμό Υπηρεσίας. Ο Οργανισμός αυτός ισχύει και για τις μετατάξεις του προσωπικού της, που, ας σημειωθεί, 27.11.94 μέχρι και σήμερα δεν έχουν πραγματοποιηθεί.

Ο Υπουργός
Γ. ΠΑΠΑΝΤΩΝΙΟΥ").

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, πριν εισέλθουμε στη συζήτηση των επικαιρών ερωτήσεων της σήμερα, θα αναγνωσθεί το δελτίο των επικαιρών ερωτήσεων της Πέμπτης 12Μαρτίου 1988.

Α. ΕΠΙΚΑΙΡΕΣ ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ πρώτου κύκλου (Άρθρο 130 παρ.4 Καν.Βουλής)

1. Η με αριθμό 1084/5.3.98 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή του Πανελληνίου Σοσιαλιστικού Κινήματος κ. Θεόδωρου Στάθη προς τον Υπουργό Μεταφορών και Επικοινωνιών, σχετικά με τις ενέργειες της Κυβέρνησης προκειμένου να αποπερατωθεί η σήραγγα των Τεμπών.

2. Η με αριθμό 1097/6-3-98 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή της Νέας Δημοκρατίας κ. Παναγιώτη Καμμένου προς τον Υπουργό Εξωτερικών, σχετικά με τα δημοσιεύματα περί ανθελληνικής δραστηριότητας του Ευρωπαϊκού Κέντρου για "Μειονοτικά θέματα" κλπ.

3. Η με αριθμό 1111/9.3.98 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδος κ. Αχιλλέα Κανταρτζή προς τον Υπουργό Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων, σχετικά με τα προβλήματα που θα δημιουργηθούν με την

ψήφιση του προεδρικού διατάγματος, το οποίο θα καθορίζει τον τρόπο αξιολόγησης των εκπαιδευτικών.

4. Η με αριθμό 1091/6.3.98 επίκαιρη ερώτηση της Βουλευτού του Συνασπισμού της Αριστεράς και της Προόδου κ. Ανδριανής Λουλέ προς τον Υπουργό Υγείας και Πρόνοιας, σχετικά με τις προθέσεις του Δημόσιου Τομέα της Υγείας, προκειμένου να αντιμετωπίσει το πρόβλημα γονιμότητας των ζευγαριών, την οικονομική και επιστημονική στήριξη κλπ.

5. Η με αριθμό 1105/9.3.98 επίκαιρη ερώτηση της Βουλευτού του Δημοκρατικού Κοινωνικού Κινήματος κ. Βασιλικής Αράπη-Καραγιάννη προς τον Υπουργό Γεωργίας, σχετικά με τις ενέργειες του Δημάρχου Νέας Φιλαδέλφειας για την αξιοποίηση του άλσους της περιοχής κλπ.

Β. ΕΠΙΚΑΙΡΕΣ ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ δεύτερου κύκλου (Άρθρο 130 παρ.4 Καν.Βουλής)

1. Η με αριθμό 1087/5.3.98 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή του Πανελληνίου Σοσιαλιστικού Κινήματος κ. Ιωάννη Καλαμάκη προς τον Υπουργό Δημόσιας Τάξης, σχετικά με τη δημιουργία ενός αστυνομικού τμήματος για την αστυνόμευση των δεκατεσσάρων Κοινοτήτων του Δήμου Διρφύων Ευβοίας κλπ.

2. Η με αριθμό 1079/4.3.98 επίκαιρη ερώτηση της Βουλευτού της Νέας Δημοκρατίας κ. Παρθένας Φουντουκίδου προς τον Υπουργό Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων, σχετικά με τις ενέργειες της Κυβέρνησης προκειμένου να λειτουργήσει η Α' Τάξη του Δημοτικού Σχολείου Ντόρτμουντ Γερμανίας.

3. Η με αριθμό 1112/9.3.98 επίκαιρη ερώτηση της Βουλευτού του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδος κ. Μαρίας Μπόσκου προς τους Υπουργούς Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, Ανάπτυξης, σχετικά με τη λήψη μέτρων τήρησης των όρων σύμβασης της Ολλανδικής εταιρείας "MINERAL" η οποία έχει ενοικιάσει το εργοστάσιο παραγωγής αμιάντου (MABE) στο Νομό Κοζάνης.

4. Η με αριθμό 1092/6.3.98 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή του Συνασπισμού της Αριστεράς και της Προόδου κ. Ιωάννη Δραγασάκη προς τους Υπουργούς Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών, Εθνικής Άμυνας, Ανάπτυξης, σχετικά με τη λήψη μέτρων αντιμετώπισης των προβλημάτων για τη σωστή λειτουργία της Δημόσιας Επιχείρησης (ΕΑΒ) Ελληνική Αεροπορική Βιομηχανία.

5. Η με αριθμό 1104/9.3.98 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή του Δημοκρατικού Κοινωνικού Κινήματος κ. Γεωργίου Ρόκου προς τον Υπουργό Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων, σχετικά με την καθυστέρηση των ενεργειών για την ανέγερση των σχολικών διδακτηρίων της δυτικής περιοχής Δήμου Θεσσαλονίκης.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Κύριοι συνάδελφοι, εισερχόμαστε στη συζήτηση

ΤΩΝ ΕΠΙΚΑΙΡΩΝ ΕΡΩΤΗΣΕΩΝ

Επίκαιρες ερωτήσεις πρώτου κύκλου.

Πρώτη είναι η με αριθμό 1082/4.3.98 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή του Πανελληνίου Σοσιαλιστικού Κινήματος και Αντιπροέδρου της Βουλής κ. Λουκά Αποστολίδη προς τον Υπουργό Μεταφορών και Επικοινωνιών, σχετικά με δημοσιεύματα αναφερόμενα στην υποβάθμιση των σιδηροδρομικών σταθμών Λιβαδειάς-Θήβας.

Η ερώτηση του κ. Αποστολίδη σε περίληψη έχει ως εξής:

"Έντονη είναι η ανησυχία των επαγγελματικών τάξεων του Νομού Βοιωτίας και της Τοπικής Αυτοδιοίκησης από δημοσιεύματα και πληροφορίες σχετικά με την πρόθεση του Ο.Σ.Ε. για υποβάθμιση των σιδηροδρομικών σταθμών Λιβαδειάς-Θήβας.

Η υλοποίηση τέτοιων κατευθύνσεων θα είναι αρνητική και για την περιοχή μας και για τον Ο.Σ.Ε. Αντίθετα η διπλή σιδηροδρομική γραμμή και ηλεκτροδότησή της, γενικότερα τα έργα υποδομής στο σιδηροδρομικό δίκτυο, μπορούν να κάνουν τον Ο.Σ.Ε. ανταγωνιστικό και βιώσιμο ως επιχείρηση στις μεταφορές. Η πρόταση για προαστιακή γραμμή (Αθήνα-Βοιωτία, Αθήνα-Χαλκίδα, Αθήνα-Κόρινθο) πρέπει να υλοποιηθεί εν όψει και του 2004.

Η Βοιωτία είναι σήμερα προάστιο της Αττικής. Δεν πρέπει να δέχεται μονάχα τις αρνητικές επιπτώσεις του λεκανοπεδίου.

Ερωτάται ο κύριος Υπουργός:

α. Τι πρόκειται να γίνει σχετικά με τη λειτουργία των σταθμών Λιβαδειάς-Θήβας.

β. Τι θα γίνει με τη λειτουργία της προαστιακής γραμμής;". Ιδιαίτερα ενδιαφέρον το θέμα.

ΛΟΥΚΑΣ ΑΠΟΣΤΟΛΙΔΗΣ (Γ' Αντιπρόεδρος της Βουλής): Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Ορίστε, κύριε Υφυπουργέ, έχετε το λόγο.

ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΛΟΥΚΑΚΗΣ (Υφυπουργός Μεταφορών και Επικοινωνιών): Κύριε Πρόεδρε και κύριοι συνάδελφοι, ο περιορισμός του ωραρίου λειτουργίας ορισμένων σταθμών, που αποφασίστηκε από τον Ο.Σ.Ε., όπως των σταθμών Θηβών και Λιβαδειάς, καθώς και η αναστολή λειτουργίας ορισμένων γραμμών εμπορευμάτων, οι εργασίες των οποίων από 3.3.98 ανετέθησαν στους επιβατικούς σταθμούς, όπως οι σταθμοί Χαλκίδας και Πειραιώς, οι οποίοι εξασφαλίζουν πλέον και τις εργασίες των αντίστοιχων γραμμών εμπορευμάτων, βρίσκεται μέσα στα πλαίσια της νέας στρατηγικής του δικτύου και πραγματοποιήθηκε άμεσα προκειμένου, πρώτον, να τηρηθεί ο προϋπολογισμός εκμετάλλευσης του 1998, δεύτερον, να χορηγηθούν στο προσωπικό οι οφειλόμενες αναπαύσεις και τρίτον, να μειωθεί το κόστος και οι περαιτέρω σπατάλες.

Συγκεκριμένα το ωράριο λειτουργίας των σταθμών Θηβών και Λιβαδειάς καθορίστηκε από 7.00 μέχρι 15.00, σε μία βάρδια δηλαδή, διότι οι υπόψη σταθμοί βρίσκονται σε διπλή γραμμή και με σηματοδότηση και δεν κρίνονται ως απολύτως απαραίτητοι για την κυκλοφορία καθ' όλο το εικοσιτετράωρο. Μετά δε την ολοκλήρωση των έργων τηλεδιοίκησης, οι εν λόγω σταθμοί παύουν πλέον να εξασφαλίζουν κυκλοφορία.

Ο Ο.Σ.Ε. προχώρησε στη λήψη των παραπάνω μέτρων, αφού προηγουμένως μελέτησε και συνεκτίμησε διαφόρους παραμέτρους όπως τα έσοδα των σταθμών, τις ενδεχόμενες ζημιές από την απώλεια αγορών, την εξυπηρέτηση της πελατείας κλπ.

Ενδεικτικά σημειώνουμε ότι το έτος 1997 οι εισπράξεις των σταθμών Θηβών και Λιβαδειάς ήταν οι ακόλουθες: Ο σταθμός Θηβών από εισιτήρια εισέπραξε εξήντα δύο εκατομμύρια τριακόσιες ογδόντα τρεις χιλιάδες (62.383.000) δραχμές, από εμπορεύματα δέκα εκατομμύρια επτακόσιες πενήντα δύο χιλιάδες (10.752.000) δραχμές. Σύνολο εβδομήντα δύο εκατομμύρια επτακόσιες πενήντα δύο χιλιάδες (72.752.000)

δραχμές. Ο σταθμός της Λιβαδειάς από εισιτήρια εισέπραξε εξήντα τρία εκατομμύρια εξακόσιες δέκα έξι χιλιάδες (63.616.000) δραχμές, από εμπορεύματα οκτώ εκατομμύρια τριακόσιες πενήντα χιλιάδες (8.350.000) δραχμές. Σύνολο εβδομήντα δύο εκατομμύρια εκατόν εξήντα έξι χιλιάδες (72.166.000) δραχμές.

Από τα στοιχεία που τίθενται προκύπτει ότι από τον περιορισμό του ωραρίου λειτουργίας των παραπάνω σταθμών θίγονται μόνο οι μεταφορές εμπορευμάτων, πληρωμών και τμηματικών φορτίων, επειδή οι εμπορικές αμαξοστοιχίες, σύμφωνα με τα ισχύοντα σήμερα δρομολόγια, διέρχονται από τους υπόψη σταθμούς σε ώρες κατά τις οποίες οι σταθμοί αυτοί είναι πλέον κλειστοί. Οι ενδιαφερόμενοι πάντως πελάτες μπορούν να εξυπηρετηθούν χωρίς προβλήματα από τους γειτονικούς σταθμούς Οινόης και Τιθωρέας.

Θέμα για τις επιβατικές μεταφορές δεν τίθεται επειδή, αφ' ενός οι σταθμοί λειτουργούν σε μία βάρδια και αφ' ετέτου οι επιβάτες μπορούν να εκδίδουν εισιτήρια μέσα στα τρένα χωρίς να πληρώνουν πρόστιμο. Εξάλλου στη Λιβαδιά λειτουργεί εδώ και πολλά χρόνια πρακτορείο με αρκετά μεγάλη κίνηση, που μπορεί να εξυπηρετήσει οποιονδήποτε ενδιαφερόμενο πολίτη.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Ο κ. Αποστολίδης έχει το λόγο.

ΛΟΥΚΑΣ ΑΠΟΣΤΟΛΙΔΗΣ (Γ' Αντιπρόεδρος της Βουλής): Κύριε Υπουργέ, νομίζω ότι αδικείτε την πραγματικότητα. Και αδικείτε την πραγματικότητα για δύο λόγους:

Πρώτον, διότι η περιοριστική πολιτική που εφαρμόζει ο Ο.Σ.Ε. δεν έχει καμία σχέση με τον εκσυγχρονισμό και την αναβάθμιση του δικτύου, είναι σε λάθος κατεύθυνση.

Δεύτερον, διότι τα στοιχεία που σας έδωσαν δεν σηματοδοτούν σπατάλες, γιατί μιλήσατε για σπατάλες.

Επίσης, υπάρχει ένα μεγάλο ζήτημα για την περιοχή. Όταν στην προεκλογική του ομιλία στη Λιβαδιά, στην πρωτεύουσα του νομού, ο Πρωθυπουργός ομιλεί για προαστιακή γραμμή, ηλεκτροδότηση της γραμμής, όπως για τη Λιβαδιά, Κόρινθο και Χαλκίδα και ο λαός εκεί της περιοχής το έχει "δέσει κόμπο", όταν η δεύτερη ή η τρίτη βιομηχανική περιοχή στην Ελλάδα είναι στη Βοιωτία -είναι πάνω από τετρακόσιες επιχειρήσεις που διακινούν εμπορεύματα- όταν σας πληροφορούν και σας λένε να εξυπηρετηθούν αυτές οι επιχειρήσεις από την Οινόη -μα η Οινόη είναι δύο βήματα έξω από την Αθήνα, τι να εξυπηρετηθούν δηλαδή στην Οινόη- είναι, πραγματικά, έξω από την πραγματικότητα. Γι' αυτό σας είπα ότι τα στοιχεία αδικούν και εσάς και την πραγματικότητα.

Ακόμη δεν νομίζω -και είναι σημαντικό αυτό κατά την άποψή μου- ότι η πολιτική του ΠΑ.ΣΟ.Κ. είναι να υποβαθμίζονται οι υποδομές στην επαρχία. Εδώ στο σταθμό Λαρίσης μπορούν να περιοριστούν οι σπατάλες. Και στη διοίκηση και στη γραφειοκρατία και παντού.

Νομίζω δηλαδή ειλικρινά ότι βάζετε τα άλογα πίσω από το κάρο στην πορεία της αναβάθμισης και του εκσυγχρονισμού του δικτύου του σιδηροδρόμου.

Εγώ δεν μπορώ να κατανοήσω και θεωρώ πραγματικά ότι αυτή η πολιτική είναι αδιέξοδη, είναι πρόχειρη και έχει αποκλειστικά έναν και μόνο στόχο. Το πώς θα τα βγάλουμε πέρα με τον Προϋπολογισμό. Αλλά πώς θα τα βγάλουμε πέρα με τον Προϋπολογισμό, όταν αυτήν τη στιγμή ένας νομός δοκιμάζεται από την ανεργία και πάει να πάρει πάνω του φτιάχνοντας υποδομές και αυτές τις υποδομές τις υποβαθμίζουμε;

Είπατε για την τηλεδιοίκηση. Βάλτε πρώτα την τηλεδιοίκηση να εξυπηρετηθεί ο κόσμος, να εξυπηρετηθούν οι επιβάτες. Μόνο το στρατόπεδο της Θήβας αυτήν τη στιγμή έχει ίσως δύομισι χιλιάδες άντρες.

Αυτά τα παιδιά πώς θα μετακινηθούν; Όταν μιλάτε για τη Θήβα και τη Λιβαδιά δεν υπάρχει δυνατότητα το πρακτορείο από τη Λιβαδιά να εξυπηρετήσει το πρακτορείο της Θήβας. Δεν θέλω να σας κολακέψω, κύριε Υπουργέ, αλλά γνωρίζω την ευαισθησία σας και τον τρόπο με τον οποίο προσεγγίζετε τα ζητήματα. Σε άλλη τέτοια παρόμοια περίπτωση στον

Αλίαρτο, όπου επιχειρήθηκε μία προσέγγιση όχι σωστή, παρενέβητε και ζητήσατε να υπάρχει μια πιο τεκμηριωμένη αντιμετώπιση των πραγμάτων.

Κάνω έκκληση σε σας να ζητήσετε από τις υπηρεσίες να εξετάσουν πάλι το θέμα και να προχωρήσουν πρώτα στα νέα μέτρα και μετά, αν χρειαστεί, να πάρουμε οποιοδήποτε άλλο μέτρο. Όμως να μη λένε τώρα ότι πάνε για το καλό των εργαζομένων, όταν αυτήν τη στιγμή υπάρχει αντίδραση και από την ομοσπονδία και από τους εργαζόμενους.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Ο κύριος Υφυπουργός έχει το λόγο.

ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΛΟΥΚΑΚΗΣ (Υφυπουργός Μεταφορών και Επικοινωνιών): Κύριε συνάδελφε, το επιβατικό έργο των παραπάνω σταθμών δεν πρόκειται να μειωθεί. Αντίθετα υπάρχει μεγάλη πιθανότητα να αυξηθεί, καθ' όσον η πώληση των εισιτηρίων θα ανατεθεί σε ιδιώτες πράκτορες οι οποίοι θα έχουν κάθε λόγο να αυξήσουν τις πωλήσεις, αφού αμείβονται με ποσοστό επί των πωλήσεων. Θα καταβληθεί προσπάθεια για να γίνει το ίδιο και με τις εμπορευματικές μεταφορές που μπορεί επίσης να αυξηθούν.

Ήδη η Διεύθυνση Περιφέρειας Αθηνών έχει δρομολογήσει τις σχετικές ενέργειες για την εξεύρεση πρακτόρων. Ιδιώτες πράκτορες είναι εγκατεστημένοι σήμερα σε πολλούς κλειστούς σταθμούς και εργάζονται κανονικά με ελάχιστο κόστος για τον ΟΣΕ. Έχουν γίνει αποδεκτοί από τους κατά τόπους επιβάτες που τους αντιμετωπίζουν ως πελάτες. Έχουν κάθε συμφέρον να τους εξυπηρετούν με τον καλύτερο τρόπο χωρίς αυστηρό ωράριο εργασίας. Στόχος του ΟΣΕ είναι να επεκτείνει τη συνεργασία του με ιδιώτες πράκτορες, αφενός για να μειώσει το κόστος αυτών των υπηρεσιών και αφετέρου για να τις βελτιώσει επιτυγχάνοντας ταυτόχρονα μεγαλύτερη πρόσβαση στην έντονα ανταγωνιστική πλέον αγορά των επιβατικών μεταφορών.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Δεύτερη επίκαιρη ερώτηση είναι η με αριθμό 1076/4.3.98 του Βουλευτή της Νέας Δημοκρατίας κ. Γεράσιμου Γιακουμάτου προς τον Υπουργό Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, σχετικά με τη λήψη μέτρων προκειμένου να επιλυθούν τα οικονομικά προβλήματα στο Ίδρυμα Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Ι.Κ.Α.).

Η ερώτηση του κ. Γιακουμάτου σε ευρεία περίληψη –δεν έγινε κατορθωτό να υπάρξει ούτε καν περίληψη, όπως προβλέπεται από τον Κανονισμό, αλλά έχει ενδιαφέρον το θέμα– έχει ως εξής:

“Ο μεγαλύτερος Ασφαλιστικός Οργανισμός της χώρας, το Ίδρυμα Κοινωνικών Ασφαλίσεων (ΙΚΑ) στην ασφάλιση του οποίου υπάγονται έξι εκατομμύρια Έλληνες άμεσα και έμμεσα μέλη, οκτακόσιες δέκα χιλιάδες συνταξιούχοι, περνά βαθιά οικονομική και λειτουργική κρίση με κίνδυνο να μη δύναται το Ι.Κ.Α. να πληρώσει το μισθό και το δώρο του Πάσχα 1998.

Η ως άνω ραγδαία οικονομική κατάρρευση του Ι.Κ.Α. οφείλεται:

1. Στο πάγωμα της κρατικής επιχορήγησης (1997 230 δισ. – 1998 203 δισ.)
2. Στην επιβάρυνση του Ι.Κ.Α. από τις διάφορες συγχωνεύσεις ελλειμματικών επικουρικών ταμείων χωρίς να αναλαμβάνεται το κόστος από τον κρατικό προϋπολογισμό.
3. Στις προβληματικές επιχειρήσεις π.χ. Ολυμπιακή Αεροπορία, ΕΑΣ, Ναυπηγεία, όπου το κόστος το πληρώνει το Ι.Κ.Α. και όχι όπως θα έπρεπε ο κρατικός προϋπολογισμός.
4. Στην ασύδοτη, αυξανόμενη, επικίνδυνη και ανεξέλεγκτη εισφοροδιαφυγή που για το 1997 υπολογίζεται σε 300 δισεκατομμύρια.
5. Στη μη εισπραξη βεβαιωμένων οφειλών ιδιωτικού και δημοσίου τομέα που ξεπερνά με τις προσαυξήσεις το 1 τρισεκατομμύριο.

Ερωτάται ο κύριος Υπουργός:

1. Γιατί δεν προωθεί άμεσα εδώ και τώρα τις απαραίτητες διαρθρωτικές αλλαγές, ώστε να αναστραφεί η πορεία των οικονομικών από βαθιά ελλείμματα σε ισοσκελισμό (αξιοποίηση κινητών και ακινήτων, διαφάνεια στις αναπληρωτικές συντάξεις, εισπραξη βεβαιωμένων οφειλών και άλλων;)

2. Γιατί έχει ουσιαστικά ελαττώσει την κρατική επιχορήγηση στο ήμισυ του κόστους της κοινωνικής πολιτικής;

3. Γιατί δεν αποδίδονται οι οφειλές της πρώην ΕΑΣ από το 1992 (48. δισεκατομμύρια) της Ολυμπιακής, των Ναυπηγείων και άλλων προβληματικών επιχειρήσεων;”

Ο Υφυπουργός Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων έχει το λόγο.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΦΑΡΜΑΚΗΣ (Υφυπουργός Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων): Κύριε Πρόεδρε, επιτρέψτε μου κατ' αρχήν να παρατηρήσω ότι είμαστε εκτός του Κανονισμού της Βουλής, όταν εκλέγονται τέτοιου μεγέθους θέματα για να τα συζητήσουμε μέσα σε τρία λεπτά. Δεν είναι δυνατόν παρά να υποστηρίξω ότι τα αντικείμενα που θίγει ο συνάδελφος με τη δήθεν επίκαιρη ερώτησή του είναι θέματα που θα μπορούσαν να συζητηθούν μέσα στο χρόνο μιας επερώτησης.

Αλλά, εν πάση περιπτώσει, είναι απαράδεκτη κινδυνολογία όσα αναφέρονται στο σκεπτικό της επίκαιρης ερώτησής ότι δήθεν το Ι.Κ.Α. δεν θα έχει τη δυνατότητα σε λίγο καιρό να πληρώσει μισθούς και δώρα του Πάσχα. Απαράδεκτη κινδυνολογία και διασπορά ψευδών ειδήσεων. Πρέπει να είμαστε περισσότερο υπεύθυνοι σ' αυτήν την Αίθουσα, όταν ρωτούμε και όταν τοποθετούμαστε, γιατί κάποια μηνύματα στέλνουμε και εκτός αυτής. Και επίσης είναι ακατανόητα και κάποια άλλα σημεία του σκεπτικού της ερώτησης του συναδέλφου. Αναφέρει ότι η Κυβέρνηση συνειδητά οδηγεί το Ι.Κ.Α. σε οικονομική κατάρρευση. Να κερδίσει τι η Κυβέρνηση από μία τέτοια πολιτική; Θα έχει πολιτικό όφελος;

Θα απαντήσω τώρα στα ερωτήματα. Η Κυβέρνηση προχωρεί στις απαραίτητες διαρθρωτικές αλλαγές και είναι γνωστός ο τελευταίος νόμος, ώστε η πορεία των οικονομικών του Ι.Κ.Α. να είναι καλύτερη στο μέλλον. Γνωρίζει τα πρόσφατα μέτρα, τα ψήφισε και ο ίδιος για την πάταξη της εισφοροδιαφυγής. Υπάρχει μια σειρά ρυθμίσεων που βοηθούν το Ι.Κ.Α. και να περιορίσει το φαινόμενο, αλλά και να εισπράξει τα οφειλόμενα.

Γνωρίζει επίσης ότι η Κυβέρνησή μας έχει φτιάξει ένα νέο πλαίσιο και υπάρχουν οι διατάξεις των ν.2216/94 και ν.2469/97, για τις καλύτερες επενδύσεις των διαθεσίμων των ασφαλιστικών οργανισμών. Επίσης, γνωρίζει ότι στην πρώτη ενότητα του κοινωνικού διαλόγου υπάρχει θέμα αξιοποίησης της κινητής και ακίνητης περιουσίας των ασφαλιστικών οργανισμών. Εντός ολίγου θα υπάρξει και το πόρισμα της επιτροπής του κοινωνικού διαλόγου και η Κυβέρνηση θα πάρει τις αναγκαίες νομοθετικές πρωτοβουλίες.

Σχετικά με το δεύτερο ερώτημα, που αναφέρεται στην κρατική επιχορήγηση, είναι αλήθεια ότι πέρυσι η επιχορήγηση από τον κρατικό προϋπολογισμό ανήρχετο σε διακόσια τριάντα δύο δισεκατομμύρια (232.000.000.000) δραχμές και ότι φέτος είναι διακόσια τρία δισεκατομμύρια πεντακόσια εκατομμύρια (203.500.000.000) δραχμές η εγγεγραμμένη πίστωση. Αυτό όμως έγινε, γιατί θα υπάρξει μια πολύ μεγαλύτερη από αυτήν τη μείωση εξοικονόμηση δαπάνης από τα μέτρα που ανακοίνωσε η Κυβέρνηση και εφαρμόζονται ήδη για το φάρμακο, όπου η δαπάνη ήταν πάρα πολύ μεγάλη.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Ο κ. Γιακουμάτος έχει το λόγο.

ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ ΓΙΑΚΟΥΜΑΤΟΣ: Κύριε Πρόεδρε, όταν μιλάει για κινδυνολογία και διασπορά ψευδών ειδήσεων υπεύθυνος Υπουργός της Κυβέρνησης, μου θυμίζει άλλες εποχές που ταράσσονται τα δημοκρατικά και άλλα άτρωτα...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Είχε καταδικαστεί ο κ. Φαρμάκης για παρόμοιο αδίκημα σε μια άλλη εποχή.

ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ ΓΙΑΚΟΥΜΑΤΟΣ: Του τα επιστρέφω και δεν μπορεί να αποτελεί το παρελθόν άλλοθι, κύριε Πρόεδρε.

Ας υποθέσουμε, λοιπόν, τώρα ότι ο υποφαινόμενος θέλει να κάνει στείρα αντιπολίτευση. Όμως εδώ, κύριε Υπουργέ, η Πανελλήνια Ομοσπονδία Συλλόγων Εργαζομένων στο Ι.Κ.Α. με πρόεδρο τον κ. Περίφανο, που ανήκει στην ΠΑΣΚΕ και με ποσοστά 70% –το ξέρετε καλύτερα από μένα– αναφέρει επί λέξει ότι πράγματι το Ι.Κ.Α. σήμερα συναντά πρόβλημα με οργανικό έλλειμμα διακόσια πενήντα δισεκατομμύρια (250.000.000.000) δραχμές, χρήσης 1998 –αναμενόμενο– και

πάνω από τριακόσια, ίσως. Δεν το έβγαλα εγώ αυτό.

Σήμερα, η διοίκηση η δική σας ζητάει διακόσια τριάντα δισεκατομμύρια (230.000.000.000) δραχμές, όταν το έργο της κοινωνικής πολιτικής για το Ι.Κ.Α. είναι τετρακόσια δεκαπέντε δισεκατομμύρια (415.000.000.000) δραχμές και εσείς δίνετε μόνο διακόσια τρία δισεκατομμύρια (203.000.000.000) δραχμές. Μη μου λέτε, λοιπόν, ότι αυτά θα τα κερδίσετε από το φάρμακο και από κει και πέρα το κόστος της κοινωνικής πολιτικής θα πληρώσει αυτός που θέλει το φάρμακο;

Τι λογική είναι αυτή; Δεν μπορώ να την παρακολουθήσω.

Να σας πω λοιπόν και για τα διαθέσιμα. Κύριε Υπουργέ, ειλικρινά, όταν λέτε "αξιοποίηση", τι εννοείτε; Δίνει εντολές ο Υπουργός Εθνικής Οικονομίας να πάρουμε μετοχές του Ι.Κ.Α. στο DUTY FREE; Αυτό εννοείτε, εκμετάλλευση των διαθεσίμων;

Κύριε Υπουργέ, εγώ δεν θα κινδυνολογήσω. Και δεν έκανα επερώτηση, γιατί σας περιμένω στη γωνία, που λένε, πολιτικά. Και σας περιμένω, γιατί σε λίγο θα πρέπει να πληρώσετε το δώρο του Πάσχα. Και επαναλαμβάνω, δεν κινδυνολογώ. Θα σας θυμίσω, κύριε Υπουργέ, αν και είσθε νέος -το 1989 όμως ήσαστε αρκετά ώριμος- ότι το 1989 έκαναν πορεία διαμαρτυρίας, γιατί δεν είχε πληρωθεί η σύνταξη και το δώρο του Πάσχα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Δεν έχετε άλλο χρόνο, κύριε συνάδελφε.

ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ ΓΙΑΚΟΥΜΑΤΟΣ: Τελειώνω, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Υπουργέ, σας προειδοποιούμε. Σας ανάβουμε το κόκκινο φωτάκι. Το αεροπλάνο θα πέσει. Στο πηδάλιο του αεροπλάνου, που λέγεται κοινωνική ασφάλιση, βρίσκεται μια ανίκανη κυβέρνηση, ένας πιλότος που πιλοτάρει σε συσσωρευμένα χρέη, σε δανεισμό και σε ελάττωση της επιχορήγησης. Και δεν είχε τολμήσει κανένας να ελαττώσει την επιχορήγηση από την ασφάλιση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Ο κύριος Υπουργός έχει το λόγο.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΦΑΡΜΑΚΗΣ (Υφυπουργός Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων):

Πρέπει να ομολογήσω ότι δεν μπορώ να παρακολουθήσω καθόλου τη σκέψη του κ. Γιακουμάτου, ούτε καν τη δημοκρατική του ευαισθησία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Ιατρική είναι! Γιατροί είσθε και οι δύο, πρέπει να μπορείτε να παρακολουθείτε ο ένας τη σκέψη του άλλου!

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΦΑΡΜΑΚΗΣ (Υφυπουργός Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων): Η ώρα μιας επίκαιρης ερώτησης δεν είναι για να κουβεντιάσουμε ποιος είναι ανίκανος, τι κάνει η Κυβέρνηση και τι κάνει η σημερινή Αξιωματική Αντιπολίτευση. Δεν είναι ώρα, επαναλαμβάνω, να κουβεντιάσουμε αυτά τα πράγματα.

Αναφέρθηκε ο κ. Γιακουμάτος σε κάποιες δηλώσεις συνδικαλιστών. Θα ήθελα να πω να ελέγχει περισσότερο τις συνδικαλιστικές απόψεις, αλλά και τις σκοπιμότητες που τις υπαγορεύουν. Θα ήθελα να του πω ακόμη ότι οφειλόμενα προς το Ι.Κ.Α. υπάρχουν πολλά. Όμως, πρόβλημα ρευστότητας -θέλω να διαβεβαιώσω το Σώμα και τον ελληνικό λαό- το Ι.Κ.Α. δεν έχει.

ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ ΓΙΑΚΟΥΜΑΤΟΣ: Ας είναι καλά ο δανεισμός!

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΦΑΡΜΑΚΗΣ (Υφυπουργός Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων): Όσον αφορά εκείνο που ανέφερε ότι συνέβη δόθηκε το Πάσχα του 1990, συνέβη πράγματι, αλλά όχι τότε. Αφορούσε την πληρωμή του δώρου των Χριστουγέννων του Δεκεμβρίου του 1989 και του μισθού του Ιανουαρίου, ενώ είχε προηγηθεί εκείνη η περίφημη συγκυβέρνηση, η οποία είχε διαλύσει τα πάντα και τον προϋπολογισμό του 1989 που είχε καταρτίσει η απελθούσα κυβέρνηση του ΠΑ.ΣΟ.Κ.

Θα ήθελα να του πω ακόμη ότι το Ι.Κ.Α. εισπράττει αυτόν τον καιρό με κυβερνητικές αποφάσεις και μέτρα, αρκετά χρήματα.

Η Ολυμπιακή δεν οφείλει στο Ι.Κ.Α., κύριε Γιακουμάτο.

ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ ΓΙΑΚΟΥΜΑΤΟΣ: Πόσο κόστισε;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Σας παρακαλώ,

κύριε Γιακουμάτο. Σας απαντάει ο κύριος Υπουργός.

ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ ΓΙΑΚΟΥΜΑΤΟΣ: Μα, λέει ανακρίβειες, κύριε Πρόεδρε. Η Ολυμπιακή δεν χρωστάει, γιατί σαράντα πέντε δισεκατομμύρια (45.000.000.000) δραχμές διεγράφησαν. Το λέω για να γραφτεί στα Πρακτικά.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Ανεξάρτητα από την αιτία, σας απαντάει ο κύριος Υπουργός. Δεν μπορείτε να τον διακόψετε.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΦΑΡΜΑΚΗΣ (Υφυπουργός Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων): Επαναλαμβάνω: Η Ολυμπιακή δεν οφείλει στο Ι.Κ.Α.!

Η ΠΥΡΚΑΛ πλήρωσε πρόσφατα -και δεν έχει ενημερωθεί ο κ. συνάδελφος- τρία δισεκατομμύρια (3.000.000.000) δραχμές, έναντι των τεσσάρων δισεκατομμυρίων επτακοσίων εκατομμυρίων (4.700.000.000) δραχμών, που οφείλει.

Για τα ελληνικά ναυπηγεία πληρώθηκαν πρόσφατα τέσσερα δισεκατομμύρια (4.000.000.000) δραχμές, έναντι των τεσσάρων δισεκατομμυρίων πεντακοσίων εκατομμυρίων (4.500.000.000) δραχμών, που οφείλονται.

Επίσης, είναι εγγεγραμμένα στον προϋπολογισμό δέκα δισεκατομμύρια (10.000.000.000) δραχμές, έναντι των υποχρεώσεων του δημοσίου, που ανέλαβε σταδιακά να εξοφλήσει τις υποχρεώσεις προς το Ι.Κ.Α., των προβληματικών επιχειρήσεων.

Παρακαλώ, λοιπόν, να είμαστε περισσότερο ψύχραιμοι και να περιμένουμε.

Κύριε Γιακουμάτο, την ευθύνη της λειτουργίας του Ι.Κ.Α. την έχουμε εμείς. Και η πολιτεία η Κυβέρνηση εγγυάται την εμπρόθεσμη πληρωμή και των μισθών και των συντάξεων.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Τρίτη επίκαιρη ερώτηση είναι η υπ' αριθμόν 1109/9-3-1998 του Βουλευτή του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδος κ. Ευστρατίου Κόρακα προς τον Υπουργό Γεωργίας, σχετικά με τη λήψη μέτρων επίλυσης των προβλημάτων των ελαιοπαραγωγών.

Η ερώτηση του κυρίου συναδέλφου έχει ως εξής:

"Η αμείωτη πτώση των τιμών ελαιολάδου μηδενίζει το εισόδημα χιλιάδων ελαιοπαραγωγών και απειλεί με ερήμωση ορεινές και νησιωτικές περιοχές της χώρας, ενώ θησαυρίζουν οι εμπορομεσάζοντες και οι βιομηχανίες λαδιού.

Η Κυβέρνηση, αντί να αναλάβει τις ευθύνες της για τις εξευτελιστικές τιμές παρέμβασης, τη χαμηλή ποσόστωση και τον ετεροχρονισμό της παρέμβασης που συμφώνησε στα πλαίσια της Ευρωπαϊκής Ένωσης, προσπαθεί να αποπροσαπατήσει τους ελαιοπαραγωγούς με την ιδιωτική αποθεματοποίηση, που δεν λύνει κανένα πρόβλημά τους.

Ερωτάται ο κύριος Υπουργός:

Τι μέτρα θα πάρει για να πωληθεί το λάδι τουλάχιστον με τις περσινές τιμές;

Τι ενέργειες θα κάνει για να αλλάξει ο καταστροφικός κανονισμός του λαδιού;"

Ο Υφυπουργός Γεωργίας κ. Δημήτριος Σωτηρλής έχει το λόγο.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΣΩΤΗΡΛΗΣ (Υφυπουργός Γεωργίας): Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε, κατ' αρχήν.

Χθες απαντώντας σε επίκαιρη ερώτηση άλλου συναδέλφου στο ελληνικό Κοινοβούλιο, ανέφερε στο εισηγητικό μέρος της ερώτησής του ότι η πτώση των τιμών ελαιολάδου είναι καταστροφική για όλες τις βιομηχανίες και τις μονάδες τυποποίησης ελαιολάδου. Σήμερα διαβάζω στο εισηγητικό σημείωμα του συναδέλφου ότι λόγω της πτώσης των τιμών ελαιολάδου οι βιομηχανίες λαδιού και οι εμπορομεσάζοντες αισχροκερδούν και θησαυρίζουν. Και στη μία και στην άλλη περίπτωση, ειλικρινά, πιστεύω ότι η υπερβολή αποτελεί καθημερινή πρακτική και άκαιρη αντιπολιτευτική διάθεση. Και είναι μακράν της πραγματικότητας και η μία και η άλλη περίπτωση.

Η Κυβέρνηση γνωρίζει πολύ καλά το πρόβλημα των ελαιοπαραγωγών και βεβαίως το γνωρίζει αυτό και ο κύριος συνάδελφος, ότι υπάρχει υψηλή παραγωγή στις χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης, υπάρχουν χαμηλές ανταγωνιστικές τιμές στα ελαιόλαδα, στην Ισπανία και την Ιταλία, υπάρχει δυσφή-

μηση του ελαιολάδου από υποκατάστατα ανταγωνιστικά προϊόντα, υπάρχουν οι νοθείες του λαδιού με σπορέλαια από τους εμπόρους, υπάρχουν οι εισαγωγές ελαιολάδου στην Ευρωπαϊκή Ένωση από τρίτες χώρες. Αυτά λοιπόν και μία σειρά άλλα προβλήματα, κύρια το μεγάλο θέμα της υπερπαραγωγής φέτος, έχουν συντελέσει πράγματι στη μείωση του εισοδήματος των Ελλήνων παραγωγών.

Ο κύριος συνάδελφος γνωρίζει επίσης πολύ καλά ότι το ελαιόλαδο υπάγεται στην κοινή οργάνωση αγοράς και τα διάφορα μέτρα στήριξης αποφασίζονται από κοινού με τα όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Γνωρίζει ο κύριος συνάδελφος πολύ καλά ότι το πλαφόν της επιδοτούμενης ελαιοπαραγωγής στα κράτη-μέλη είναι ένα εκατομμύριο τριακόσιες πενήντα χιλιάδες τόνοι και η φετινή δηλωθείσα παραγωγή ξεπέρασε το ένα εκατομμύριο οκτακόσιες πενήντα μία χιλιάδες τόνους. Δηλαδή έχουμε μία υπέρβαση πεντακόσιες χιλιάδες τόνους. Και γνωρίζει βεβαίως πολύ καλά ότι αυτό συνεπάγεται μείωση των επιδοτήσεων με αναμενόμενη μέση ενίσχυση διακόσιες ογδόντα (280) δραχμές ανά κιλό, έναντι πεντακοσίων (500) περίπου δραχμών στην περσινή περίοδο.

Γνωρίζει επίσης πολύ καλά ο κύριος συνάδελφος ότι η λήψη εθνικών παρεμβατικών μέτρων δεν επιτρέπεται και σε διαφορετική περίπτωση αυτό σημαίνει απώλεια οικονομικών ενισχύσεων από την Ευρωπαϊκή Ένωση και υψηλές ποινές, πολλαπλάσιες για τα κράτη-μέλη.

Γι' αυτούς τους λόγους η ηγεσία του Υπουργείου Γεωργίας αποφάσισε σειρά μέτρων άμεσα και μακροπρόθεσμα. Ζητήσαμε και εγκρίθηκε η ιδιωτική αποθεματοποίηση για τριάντα χιλιάδες τόνους, διαδικασία η οποία θα προχωρήσει τις επόμενες μέρες. Και συμφωνώ, κύριε συνάδελφε, ότι δεν είναι λύση η ιδιωτική αποθεματοποίηση. Είναι απλώς μια προσπάθεια για να ανακουφίσουμε προς όφελος των παραγωγών την πίεση της αγοράς. Ζητήσαμε τη συντόμευση του χρόνου κοινοτικής παρέμβασης και αντί την 1 Ιουλίου αυτό να γίνει άμεσα, με βάση το άρθρο 12 του Κανονισμού της Ευρωπαϊκής Ένωσης και αυτό συζητιέται σήμερα νομίζω αυτήν την ώρα, στην αρμόδια διαχειριστική επιτροπή της Ε.Ε. Η πρόθεσή μας είναι να συντμήσουμε αυτόν το χρόνο και να προχωρήσουμε στην αποθεματοποίηση.

Τρίτον, ζητήσαμε στα πλαίσια της αναμόρφωσης της Κ.Ο.Α. Ελαιολάδου, και η διαπραγμάτευση βρίσκεται σε καλό δρόμο, την αύξηση της εγγυημένης ποσότητας, τον καθορισμό μιας μέγιστης εγγυημένης ποσότητας σε εθνικό επίπεδο. Δηλαδή ζητάμε να ξεχωρίσουμε την εθνική ποσότητα και να φροντίζουμε εμείς τα του οίκου μας, βάσει της παραγωγής της χώρας μας, να διατηρήσουμε την κοινοτική παρέμβαση, να απαγορεύσουμε την κυκλοφορία μιγμάτων ελαιολάδων και σπορέλαιων, να συνεχιστεί η επιδότηση στους παραγωγούς. Είναι θέματα που βρίσκονται σε καλό δρόμο. Όμως οι διαπραγματεύσεις γίνονται και δεν ξέρουμε το τελικό αποτέλεσμα.

Πέρα από όλα αυτά, με σειρά μέτρων προσπαθούμε να προχωρήσουμε σ' αυτό, που κι εσείς ζητάτε και όλοι μας θέλουμε να πετύχουμε, την εμπορική διείσδυση σε ξένες αγορές, που παρουσιάζουν ενδιαφέρον, όπως είναι οι ΗΠΑ, η Ιαπωνία, ο Καναδάς, οι χώρες της Ανατολικής Ευρώπης κλπ. Και θέλω να σας πω ότι σε συμφωνία και της χώρας μας με το Διεθνές Συμβούλιο Ελαιολάδου, πραγματοποιούμε σε οκτώ μεγάλες πρωτεύουσες της Διεθνούς Κοινότητας, από την Αμερική, τον Καναδά, τη Βραζιλία, το Τόκιο κ.ο.κ., αλλά και στη χώρα μας, εβδομαδιαίες συναντήσεις αυτόν το χρόνο, προκειμένου να αναδείξουμε τη σημασία του ελαιολάδου και βεβαίως τις ευεργετικές ιδιότητές και μέσα από εκεί να μπορέσουμε να προωθήσουμε και τη διείσδυση του ελαιολάδου σε όλες τις αγορές του κόσμου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Ο κ. Κόρακας έχει το λόγο.

ΣΤΡΑΤΗΣ ΚΟΡΑΚΑΣ: Κύριε Πρόεδρε, φοβάμαι πολύ ότι η Κυβέρνηση επιμένοντας σ' αυτά που μας λέει κάθε φορά αποδείχνει ότι είναι απόλυτα δικαιολογημένοι οι φόβοι των

αγροτών, αλλά και οι δικοί μας, ότι τελικά τα λέει αυτά, για να χρησιμοποιούνται ως σκόνη στα μάτια των ελαιοπαραγωγών και του κόσμου και ότι στην ουσία αυτό που προωθεί είναι την πολιτική της Ευρωπαϊκής Ένωσης, που χτυπάει την ελαιοκαλλιέργεια και την ελαιοπαραγωγή, χτυπάει το ελαιόλαδο σε όφελος των σπορελαίων.

Δεν θα πω τώρα τι σημαίνει ελιά για τη χώρα μας, γιατί αυτά είναι γνωστά.

Επίσης είναι απόλυτα λαθεμένο, από την ίδια τη ζωή αποδείχνεται, ότι πέφτουν οι τιμές γιατί είχαμε μεγάλη παραγωγή. Αν γίνονταν κάτι τέτοιο, θα σήμαινε πτώση των τιμών και του καταναλωτή. Αυτές όμως διατηρούνται σε πολύ υψηλά επίπεδα.

Είχαμε τον Οκτώβρη χίλιες εκατόν πενήντα (1.150) δραχμές τιμή παραγωγού για τον άσσο και μέσα σε πέντε μήνες βούτηξε αυτή η τιμή στις πεντακόσιες πενήντα (550) δραχμές. Αυτό σημαίνει μόνο για τη Λέσβο μία απώλεια πάνω από δεκαπέντε δισεκατομμύρια (15.000.000.000) δραχμές, σκεφθείτε για ολόκληρη την Ελλάδα. Έχουμε λοιπόν λεηλασία παραγωγού, λεηλασία καταναλωτή. Η αποθεματοποίηση δεν λύνει το πρόβλημα, είναι μια κοροϊδία. Ο καθορισμός ανώτερου επιπέδου συνολικής στηριζόμενης παραγωγής, αυτά τα πλαφόν, και η θεωρία περί εθνικής ποσόστωσης πάλι δεν πρόκειται να λύσει το θέμα. Δεν ικανοποιεί το δίκαιο αίτημα για κατάργηση του πλαφόν παραγωγής, το οποίο θα συνοδεύεται και με έναν πραγματικό έλεγχο, για να βλέπουμε αν πράγματι αυτή είναι η πραγματική παραγωγή. Ακόμα περισσότερο που, ενώ τίθεται τέτοιος περιορισμός, έχουμε εισαγωγές πολλών δεκάδων χιλιάδων τόνων ελαιολάδου από τρίτες χώρες. Πώς συμβιβάζονται αυτά; Επιβάλλετε άλλη αντιμετώπιση, επιβάλλετε εισοδηματική ενίσχυση τριακόσιες (300) δραχμές το κιλό. Και αφήστε ότι απαγορεύει η Ευρωπαϊκή Ένωση. Αλλού το κάνουν. Αλλά και αν το απαγορεύει, επιβάλλετέ το: Άλλη ελαϊκή πολιτική, προβολή του ελαιολάδου διεθνώς και στο εσωτερικό, ενώ γίνεται το αντίθετο ακριβώς και προβάλλονται τα σπορέλαια. Ενθάρρυνση της τυποποίησης στην Ελλάδα και όχι εξαγωγή χύμα στους ανταγωνιστές μας.

Αποδείχθηκε ότι οι σχετικές διακηρύξεις για πάταξη της αισχροκέρδειας και της νοθείας είναι χωρίς αντίκρουσμα. Ακριβώς το αντίθετο συμβαίνει. Παρέμβαση το Δεκέμβρη με χίλιες (1.000) δραχμές και όχι το Μάρτη, ούτε τον Ιούλιο, γιατί το λάδι έχει φύγει από τα χέρια τους.

Με τη στάση της η Κυβέρνηση επαναλαμβάνουμε ότι ενισχύει τα σπορέλαια και τις αμερικάνικες πολυεθνικές. Επιβάλλεται επιδότηση της πραγματικής παραγωγής, κατάργηση των ζωνών και της διάκρισης των παραγωγών σε μικρούς και μεγάλους, αποκλεισμό συζητούμενης επιδότησης κατά δέντρο, διότι θα προκαλέσει αδιαφορία για καλλιέργεια, με όλα τα επακόλουθα. Απαγόρευση εισαγωγών από τρίτες χώρες, αξιοποίηση κάθε τρόπου και μέσου για την εξάντληση της εγχώριας παραγωγής, αλλιώς θα πάψει η ελιά να είναι ένα από τα βασικά χαρακτηριστικά της υπαίθρου μας και από τις πλέον δυναμικές καλλιέργειές μας, κάτι που έζησε την Ελλάδα ανά τους αιώνες, τώρα με την πολιτική της Ευρωπαϊκής Ένωσης πλήττεται θανάσιμα. Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Ο κύριος Υφυπουργός έχει το λόγο.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΣΩΤΗΡΛΗΣ (Υφυπουργός Γεωργίας): Άκουσα την τοποθέτηση του συναδέλφου. Έχουμε εξάλλου κουβεντιάσει αρκετές φορές...

ΣΤΡΑΤΗΣ ΚΟΡΑΚΑΣ: Κύριε Πρόεδρε, να καταθέσω στο σημείο αυτό ψήφισμα της κινητοποίησης στη Μυτιλήνη για τέταρτη φορά ...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Δεν χρειάζεται να διακόψετε τον Υπουργό, για να το κάνετε. Δώστε το στα Πρακτικά.

ΣΤΡΑΤΗΣ ΚΟΡΑΚΑΣ: Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Να πάει στο αρχείο.

ΣΤΡΑΤΗΣ ΚΟΡΑΚΑΣ: Μπορείτε να το βάλετε στο κείμενο των Πρακτικών, κύριε Πρόεδρε.

(Στο σημείο αυτό ο Βουλευτής κ. Στρατής Κόρακας καταθέτει για τα Πρακτικά το προαναφερθέν ψήφισμα, το οποίο βρίσκεται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΣΩΤΗΡΑΝΗΣ (Υφυπουργός Γεωργίας): Έχουμε μιλήσει και εδώ στο Κοινοβούλιο, αλλά και ειδικότερα σε διάφορες συσκέψεις με την παρουσία του κυρίου συναδέλφου, με τις γνωστές αυτές τοποθετήσεις, που ακούστηκαν και τότε όμως και σήμερα. Μέσα βεβαίως στο άθροισμα των σκέψεων και των προτάσεων, που κάνει, δεν μπορεί παρά κανείς να αποδεχθεί σειρά από προτάσεις, που είναι και δικές μας προτάσεις και δικές μας σκέψεις και προς αυτήν την κατεύθυνση κινούμαστε κι εμείς και προς αυτήν την κατεύθυνση κινείται η πολιτική μας.

Παράδειγμα, ίσως να μην ξέρει ο κύριος συνάδελφος ότι χθες ανακοινώσαμε τη συγκρότηση της Εθνικής Επιτροπής Εισήγησης Κυρώσεων. Ίσως να μην το ξέρει. Είχαμε δεσμευτεί εδώ και δυο μήνες, το συγκροτήσαμε αυτό το όργανο και ήδη το όργανο αυτό προχωράει να κάνει ελέγχους, για να επιβάλει τις αναγκαίες κυρώσεις ενάντια στην αισχροκέρδεια, ενάντια στη νοθεία, ενάντια, αν θέλετε, στην παραμόρφωση της φυσιογνωμίας του ελληνικού ελαιολάδου, από τη νοθεία.

Διότι ένας τόνος παρθένο ελληνικό ελαιολάδο μετατρέπεται σε δέκα ή σε δεκαπέντε τόνους νοθευμένο λάδι.

Πέρα από εκεί, είχαμε δηλώσει εδώ και καιρό ότι θα προχωρήσουμε και θα ιδρύσουμε ειδική εταιρεία, η οποία θα έχει σαν στόχο την έρευνα της αγοράς, όχι της ελληνικής αγοράς αλλά της διεθνούς αγοράς και θα αναλάβει σειρά από δράσεις, τη διαφήμιση του ελληνικού προϊόντος, τη συζήτηση στη Διεθνή Κοινότητα με όλους τους διεθνείς οργανισμούς, για να προβάλει τις χαρακτηριστικές ιδιότητες του ελληνικού ελαιολάδου. Και είμαστε στη σωστή κατεύθυνση.

Σας ανέφερα προηγουμένως ότι με δικό μας αίτημα αποφασίστηκε από το Διεθνές Συμβούλιο Ελαιολάδου να γίνουν δέκα μεγάλες ημερίδες στις μεγαλύτερες πρωτεύουσες του κόσμου επί μία εβδομάδα, για να αναδείξουμε τις ιδιότητες του ελαιολάδου και βεβαίως, μέσα από εκεί να αναζητήσουμε και αγορές.

Βεβαίως, η χρονιά που διανύουμε είναι μία δύσκολη χρονιά λόγω της υπερπαραγωγής. Γι' αυτό ακριβώς στην Ευρωπαϊκή Ένωση ζητάμε την αναμόρφωση της ΚΟΑ Ελαιολάδου, ζητάμε μεγαλύτερο πλάφον. Ζητάμε! Αλλά γίνονται διαπραγματεύσεις, κύριε συνάδελφε, και δεν μπορεί να αγνοείτε ότι δεν ζούμε σ' έναν απομονωμένο κόσμο και το τι θα καταφέρουμε θα φανεί τον επόμενο καιρό στην αναμόρφωση της ΚΟΑ. Βεβαίως είμαστε ενάντια στην επιδότηση ανά δέντρο, που και σεις λέτε.

Θέλω να σας πω ότι η απόφαση της Ευρωπαϊκής Ένωσης αυτήν τη στιγμή συμφωνεί κατά 80% με 90% με τις ελληνικές προτάσεις. Αγώνας γίνεται, διαπραγματεύσεις γίνονται. Όμως, κύριε συνάδελφε, εμείς πιστεύουμε, ότι είμαστε στη σωστή κατεύθυνση. Εισοδηματική ενίσχυση που ζητάτε, δεν μπορούμε να κάνουμε. Ξέρετε τις δεσμεύσεις και τις δυσκολίες που έχουμε. Είναι μια πολιτική που οδηγεί στο πουθενά!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, εάν δεν υπάρχει αντίρρηση από τους ερωτώντες και ερωτωμένους συναδέλφους, να προηγηθεί η τελευταία επίκαιρη ερώτηση δεύτερου κύκλου, που αφορά τον Υφυπουργό Γεωργίας κ. Σωτηρή, ο οποίος επείγεται να φύγει.

Υποθέτω ότι και ο κ. Αράπη θα επείγεται, για να ακούσει την ομιλία του Προέδρου του.

Συμφωνεί το Σώμα;

ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Μάλιστα, μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Το Σώμα συνεψήφισε.

Πέμπτη επίκαιρη ερώτηση δεύτερου κύκλου είναι με αριθμό 1085/5-3-98 του Βουλευτή του Δημοκρατικού Κοινωνικού Κινήματος κ. Ιωάννη Αράπη προς τους Υπουργούς Γεωργίας, Περιβάλλοντος-Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων, σχετικά με τη λήψη μέτρων αναδάσωσης του καμένου τμήματος της Πεντέλης, προστασία από οικοπεδοποίηση αυτής κλπ.

Η επίκαιρη ερώτηση του κ. Αράπη σε περίληψη έχει ως εξής:

"Έχουν ήδη περάσει πάνω από δύο χρόνια που η καταστροφική και κατά πολλούς σκόπιμη πυρκαγιά στην Πεντέλη αποτέλεσε το βασικότερο πνεύμονα της πρωτεύουσας. Σύσσωμη τότε η πολιτική ηγεσία του τόπου είχε υποσχεθεί αναδάσωση και προστασία της Πεντέλης από οικοπεδοποίηση.

Σήμερα διαπιστώνουμε ότι σε ελάχιστο τμήμα της έχει γίνει αναδάσωση και με τη δημιουργία του αεροδρομίου των Σπάτων η άνοδος της αξίας γης θα κάνει ασυγκράτητες τις επιδιώξεις οργανωμένων οικοπεδοφάγων.

Ερωτώνται οι κύριοι Υπουργοί:

1) Για ποιούς λόγους δεν έχει πραγματοποιηθεί η αναδάσωση όλου του καμένου τμήματος της Πεντέλης και πότε αυτή θα ολοκληρωθεί;

2) Τι μέτρα προστασίας από οικοπεδοφάγους έχουν ληφθεί και τι προτίθεται να κάνει ο Υπουργός ΠΕΧΩΔΕ με τις παρανόμως ανεγερθείσες βίλες;".

Ο Υφυπουργός Γεωργίας κ. Σωτηρήλης έχει το λόγο.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΣΩΤΗΡΑΝΗΣ (Υφυπουργός Γεωργίας): Κύριε Πρόεδρε, σας ευχαριστώ και βεβαίως και τους άλλους συναδέλφους γι' αυτήν τη δυνατότητα, πρότασης της ερώτησης.

Η αναδάσωση της περιοχής της Πεντέλης, που ως γνωστόν κάηκε τον Ιούλιο του 1995, για λόγους οικολογικούς και οικονομικούς αποφασίστηκε να στηριχθεί σε μεγάλο μέρος στη φυσική αναγέννηση. Τεχνητή αναδάσωση θα γινόταν μέσα σε μία έκταση -τόσο υπολογίσαμε τότε περίπου- μεταξύ πέντε και επτά χιλιάδων στρεμμάτων, για την οποία ο αρμόδιος επιστημονικός κόσμος της χώρας μας τότε είχε συστήσει να επιμεινουμε στη φυσική αναγέννηση και εφόσον αυτή δεν ήταν ικανοποιητική, να κάνουμε παρεμβάσεις στην υπόλοιπη έκταση της περιοχής της Πεντέλης με τεχνητή αναδάσωση.

Για την υποστήριξη της φυσικής αναγέννησης, αλλά και για την προστασία του εδάφους από τη διάβρωση, τις καταπατήσεις κλπ. έχουν ληφθεί και έχουν ολοκληρωθεί -ενδεικτικά θα αναφέρω- σειρά από μέτρα. Έτσι για γνώση θα αναφέρω ότι έγινε αεροφωτογράφιση της καμένης έκτασης. Η έκταση κηρύχθηκε αναδασωτέα και απαγορεύθηκε η βοσκή. Ολοκληρώθηκε η περίφραξη στις θέσεις που κρίθηκε αναγκαίο, ολοκληρώθηκε στις ευαίσθητες περιοχές η κατασκευή κλαδοπλεγμάτων και ξυλοφραγμάτων για την προστασία του εδάφους από τη διάβρωση και βεβαίως, η φυσική αναγέννηση με τη συνδρομή των παραπάνω αναφερομένων βοηθητικών μέτρων και έργων εξελίχθηκε πάρα πολύ ικανοποιητικά και επιβεβαίωσε την ορθότητα των επιστημόνων γι' αυτήν την επιλογή.

Η τεχνική αναδάσωση έχει εφαρμοστεί μέχρι τώρα σε πέντε χιλιάδες στρέμματα. Δηλαδή έχει ολοκληρωθεί το πρόγραμμα της τεχνικής αναδάσωσης και συνεχίζεται μόνο εκεί όπου παρατηρούνται αποτυχίες στη φυσική αναγέννηση. Συμπερασματικά, λοιπόν, μπορεί να πει κανείς ότι η αναδάσωση της καμένης έκτασης του Πεντελικού Όρους έχει σχεδόν ολοκληρωθεί και εκείνο που μένει είναι η παρακολούθηση της φυσικής αναγέννησης και η συμπλήρωσή της στις θέσεις που πιθανόν θα παρουσιαστούν αποτυχίες.

Όσον αφορά το δεύτερο ερώτημα του συναδέλφου, είναι γνωστό ότι στις περιπτώσεις φυσικών καταστροφών, πυρκαγιές, πλημμύρες κλπ. πάντα παραμονεύουν οι κάθε λογής οικοπεδοφάγοι. Και είναι γνωστό εδώ και δεκαετίες, όχι μόνο αυτήν την περίοδο, ότι υπάρχει το πρόβλημα της ανομίας και της αυθαιρεσίας σε όλους τους κρίσιμους χώρους, όπως παραλίες, αρχαιολογικοί χώροι κλπ.

Γι' αυτούς τους λόγους είναι προτεραιότητα της Κυβέρνησης -και ειδικότερα του αρμόδιου Υπουργείου Περιβάλλοντος - Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων- η ριζική αντιμετώπιση αυτού του προβλήματος. Γι' αυτό το πρόβλημα υπάρχει πλαίσιο δύο σταθερών πολιτικών. Μια πολιτική είναι η πρόβλεψη και ο σχεδιασμός με την προώθηση και την ολοκλήρωση του χωροταξικού και πολεοδομικού σχεδιασμού, που προχωράει με γρήγορους ρυθμούς. Η δεύτερη πολιτική είναι η ριζική αντιμετώπιση με την καταστολή και με την κατεδάφιση των

αυθαιρέτων κτισμάτων, την καταστολή των δραστηριοτήτων για ανομίες και αυθαιρεσίες, όπου αυτές διαπιστώνονται.

Την ευθύνη για την εφαρμογή της ισχύουσας νομοθεσίας, μετά από τους νέους νόμους που έχει ψηφίσει το ελληνικό Κοινοβούλιο, την έχει η νομαρχιακή αυτοδιοίκηση. Σας είναι γνωστό ότι το Υπουργείο Περιβάλλοντος από το 1994 και μετά έχει ξεκινήσει τη διαδικασία της κατεδάφισης των αυθαιρέτων κτισμάτων στους αιγιαλούς και σε προστατευόμενες περιοχές.

Η πολιτική αυτή ασκήθηκε σε συνεργασία με την Τοπική Αυτοδιοίκηση, πολιτική την οποία τώρα οφείλει η εκλεγμένη νομαρχιακή αυτοδιοίκηση να συνεχίζει. Είναι αυτονόητο ότι η πολιτεία αλλά και τα αρμόδια Υπουργεία στηρίζουν πολιτικά, ηθικά και οικονομικά αυτήν την πολιτική. Κάθε λοιπόν καταγγελία για οικοπεδοφάγους ή καταπατητές, απ' όπου και αν γίνεται, σε όποια κατεύθυνση και αν γίνεται, είναι αποδεκτή από την πολιτική ηγεσία, για να πάρει τα μέτρα που οφείλει, για να προστατεύσει το περιβάλλον και το κοινωνικό σύνολο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Ο κ. Αράπης έχει το λόγο.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΡΑΠΗΣ: Κύριε Υπουργέ, όπως ξέρετε, η Πεντέλη είναι ο βασικός πνεύμονας της Αθήνας, που συγκεντρώνει το μισό περίπου του πληθυσμού της χώρας. Συνεπώς είναι μεγίστης σημασίας η διαφύλαξη όλης της δασικής περιοχής της Πεντέλης. Περιοχές της Πεντέλης έχουν γίνει βορά οικοπεδοφάγων –το είπατε και σεις αυτό– κατά το παρελθόν και εξακολουθούν να έρχονται πρώτες στις ορέξεις τους. Είναι ανεπίτρεπτο να μην έχει γίνει ακόμη συστηματικό κτηματολόγιο για μια περιοχή τόσο κοντά στην πρωτεύουσα και τόσο ζωτικής σημασίας.

Η προοπτική του αεροδρομίου των Σπάτων βάζει την Πεντέλη σε εξαιρετικό κίνδυνο καταστροφής. Η άνοδος των αξιών της γης είναι ραγδαία και κανείς δεν θα μπορεί να σώσει τα δάση της από την οικοπεδοποίηση. Η καθυστέρηση του κτηματολογίου για την Πεντέλη ισοδυναμεί με καταστροφή της. Όπως είπατε, έχει γίνει σε ορισμένες περιοχές. Οι πληροφορίες λένε ότι εξήντα χιλιάδες στρέμματα έχουν καταστραφεί από τις φωτιές. Οι Κοινοτάρχες της Πεντέλης και της Παιανίας αναφέρουν ότι αυτοί έχουν κάνει ορισμένα κομμάτια γύρω από τις κοινότητες, αλλά η βασική αναδάσωση δεν έχει γίνει σε όλη την περιοχή.

Το ερώτημα, κύριε Υφυπουργέ, είναι αν έγινε η αποτύπωση της καμένης περιοχής και αν πάρθηκαν αεροφωτογραφίες. Σίγουρα θα μας πείτε ότι αυτά έχουν γίνει. Ο κάθε φορέας–κοινότητα γνωρίζει τι έχει γίνει γύρω από την περιοχή του, αλλά ο βασικός άξονας, που πρέπει να γνωρίζει πιο πολύ, είναι το Υπουργείο Γεωργίας. Απέκτησε μια πραγματική εικόνα το Υπουργείο Γεωργίας για όλη την περιοχή; Πώς δικαιολογείται να μην έχει ολοκληρώσει την αναδάσωση που είναι δυόμισι χρόνια περίπου τώρα; Έχει πράγματι στόχο να διαφυλάξει το δάσος της Πεντέλης; Η έλλειψη κτηματολογίου είναι από τα βασικότερα και πρέπει να προωθηθεί σαν πρώτη ανάγκη. Δεν θα περιμένουμε πότε θα γίνει στο Γράμμο να γίνει και στην Πεντέλη.

Όσον αφορά τα αυθαίρετα, είπατε πριν ότι ο κ. Λαλιώτης ξεκίνησε από τις παραλίες. Εγώ νομίζω ότι ξεκίνησε σε δυο τρία κτίσματα.

Δεν ξεκίνησε σαν βάση να κατεδαφίσει όλα τα αυθαίρετα στην Ελλάδα, γιατί υπάρχουν πολλά αυθαίρετα που έχουν καταλάβει δημόσιους χώρους...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Επ' αυτού θα σας απαντήσει ο κύριος Υπουργός Περιβάλλοντος.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΡΑΠΗΣ: ...μόνο σε δυο, τρία κτίσματα στην παραλία, χωρίς να έχει ολοκληρωθεί η καταγραφή των αυθαιρέτων σε όλη την Ελλάδα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Ο κύριος Υφυπουργός έχει το λόγο.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΣΩΤΗΡΑΗΣ (Υφυπουργός Γεωργίας): Θα είμαι πολύ σύντομος, κύριε Πρόεδρε.

Είπα από την αρχή ότι μετά την καταστροφική πυρκαγιά στην Πεντέλη πριν δυο περίπου χρόνια –βασικός πνεύμονας

για την πρωτεύουσα, σωστά λέει ο συνάδελφος– αποφασίστηκε η πλήρης προστασία της περιοχής και η αυστηρή εφαρμογή των νόμων για την αποφυγή όποιων παρεμβάσεων σε κάθε λογής καταπατητές ή οικοπεδοφάγους.

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει ο Γ' Αντιπρόεδρος της Βουλής κ. **ΛΟΥΚΑΣ ΑΠΟΣΤΟΛΙΔΗΣ**)

Θέλω να σας πω, κύριε συνάδελφε, ότι ύστερα από αλληπάλληλες συνεδριάσεις, αφού λάβαμε πολύ σοβαρά υπόψη μας τις εισηγήσεις των αρμοδίων επιστημόνων, δασολόγους, γεωπόνους κ.ο.κ., επιλέξαμε αυτόν τον τρόπο παρέμβασης σαν τον καλύτερο τρόπο παρέμβασης. Αυτό τουλάχιστον μας λένε οι επιστήμονες. Και δυόμισι χρόνια μετά αποδείχθηκε ότι αυτός ο τρόπος παρέμβασης της φυσικής αναγέννησης ήταν ο καλύτερος δυνατός.

Από την άλλη μεριά ο σχεδιασμός ήταν να παρέμβουμε σε πέντε έως επτά χιλιάδες στρέμματα για τεχνητή αναδάσωση. Αυτό το κάναμε και φαίνεται ότι τα αποτελέσματα είναι αρκετά ικανοποιητικά.

Από την άλλη μεριά θέλω να δηλώσω και σε σας και στο Σώμα ότι έχουν παρθεί όλα τα αναγκαία μέτρα, έχει γίνει αεροφωτογράφιση, ξέρουμε για κάθε σπιθαμή της περιοχής τι πρέπει να γίνει και δεν πρόκειται να αλλάξει, όσο και αν προσπαθήσουν και οι οικοπεδοφάγοι και όποιοι άλλοι, το φυσικό τοπίο της περιοχής. Η έκταση έχει κηρυχθεί αναδασώτα και θα πρέπει να ξέρετε ότι σ' αυτό δεν μπορεί να παρέμβει κανείς για να αλλάξει τη ροή των πραγμάτων.

Είναι τελεσίδικες οι αποφάσεις και θέλουμε πράγματι το χώρο αυτό να τον ξαναπαραδώσουμε στα επόμενα χρόνια, να συνεχίσει να είναι πνεύμονας για την πρωτεύουσα και για το φυσικό περιβάλλον της περιοχής.

Σας είπα ότι και εμείς, αλλά προπαντός η πολιτεία, είναι έτοιμη να στηρίξει οικονομικά, ηθικά, πολιτικά, την αρμόδια εκλεγμένη νομαρχιακή αυτοδιοίκηση, έτσι ώστε να προχωρήσει αποτελεσματικά αυτό το έργο, δηλαδή της κατεδάφισης παράνομων κτισμάτων. Έχουν στη διάθεσή τους χρήματα. Η κατεδάφιση δεν είναι πια στα χέρια του ΠΕΧΩΔΕ ή άλλου Υπουργείου, είναι στην εκλεγμένη νομαρχιακή αυτοδιοίκηση.

Εμείς δίνουμε τους πόρους και στηρίζουμε την πολιτική να συνεχισθεί αυτό το έργο, για να γίνει αυτό που λέτε και σεις μέσα από την επίκαιρη ερώτησή σας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Κύριοι συνάδελφοι, επανερχόμεθα στις επίκαιρες ερωτήσεις πρώτου κύκλου.

Τέταρτη η με αριθμό 1094/6.3.98 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή του Συνασπισμού της Αριστεράς και της Προόδου κ. Φώτη Κουβέλη προς τον Υπουργό Εμπορικής Ναυτιλίας, σχετικά με τις προθέσεις της Κυβέρνησης για εκσυγχρονισμό του Λιμενικού Σώματος.

Η επίκαιρη ερώτηση του συναδέλφου έχει ως εξής:

"Το έργο του προσωπικού του Λιμενικού Σώματος είναι αναμφισβήτητο ότι διεξάγεται κάτω από ιδιαίτερα αντίξοες συνθήκες. Σωρευμένα προβλήματα δεκαετιών εμποδίζουν την αποτελεσματική ανταπόκρισή του στα καθήκοντά του.

Το Λιμενικό Σώμα καλείται μεταξύ άλλων να εξασφαλίσει τον έλεγχο της Εμπορικής Ναυτιλίας, την ασφάλεια της ναυσιπλοΐας, την προστασία του θαλασσίου περιβάλλοντος, την επιβολή δικαίου σε ακτές, θάλασσες, λιμάνια, πλοία, τη δίωξη ναρκωτικών και λαθρεμπορίου, την προστασία θαλασσιών και υποθαλασσιών αρχαιολογικών πηγών.

Με δεδομένα τα πολλαπλά καθήκοντα του Λιμενικού Σώματος και τη δύσκολη αποστολή του, ερωτάται ο αρμόδιος Υπουργός:

1. Προτίθεται να προωθήσει ένα νέο, σύγχρονο πλαίσιο οργάνωσης και λειτουργίας του Λιμενικού Σώματος;

2. Θα προβεί σε άμεσες ενέργειες, προκειμένου να καλυφθούν οι δυόμισι χιλιάδες κενές οργανικές θέσεις, με αντικειμενικό σύστημα προσλήψεων, με το δεδομένο ότι η τρομακτική έλλειψη προσωπικού αναγκάζει τους σήμερα υπηρετούντες να εργάζονται κάτω από εξοντωτικές συνθήκες και να μην μπορούν να ανταποκριθούν στα καθήκοντα και τις υποχρεώσεις τους;

3. Θα προωθήσει πρόγραμμα σύγχρονου εξοπλισμού και

μέσων του Λιμενικού Σώματος;

4. Θα αντιμετωπίσει τα μισθολογικά και συνταξιοδοτικά προβλήματα των υπαλλήλων του Λιμενικού Σώματος, που επανειλημμένα έχουν προβληθεί και επί χρόνια αναμένουν τη λύση τους;".

Ο Υπουργός Εμπορικής Ναυτιλίας κ. Σουμάκης έχει το λόγο.

ΣΤΑΥΡΟΣ ΣΟΥΜΑΚΗΣ (Υπουργός Εμπορικής Ναυτιλίας): Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Χαίρομαι ιδιαίτερα για την επίκαιρη ερώτηση του κυρίου συναδέλφου, γιατί έτσι μου δίνεται πραγματικά η ευκαιρία να ενημερώσω τη Βουλή σε σχέση με το Λιμενικό Σώμα.

Το Λιμενικό Σώμα πράγματι για πολλά χρόνια θα έλεγε κανείς ότι έχει καθυστερήσει, σε ανθρώπινο δυναμικό, σε εξοπλισμό και σε άλλου είδους διαδικασίες, ώστε να μπορεί να ανταποκριθεί στις καινούριες και αυξημένες ανάγκες που έχουν προκύψει.

Μου δίνεται η ευκαιρία να επαναλάβω αυτό που έχω πει και άλλες φορές, ότι έχουν αλλάξει οι διαδικασίες, έχει αλλάξει "η μορφή πολέμου" και το Λιμενικό Σώμα, έχοντας την ευθύνη προστασίας των θαλασσίων συνόρων και την αστυνόμευση γενικότερα στη θάλασσα και στις ακτές, έχει μία αυξημένη και δύσκολη ευθύνη να ανταποκριθεί.

Θα προσπαθήσω να απαντήσω με τη σειρά των ερωτημάτων που έβαλε ο κ. Κουβέλης για να πω τα εξής:

Έχει ολοκληρωθεί ήδη ο καινούριος οργανισμός του Υπουργείου, ο οποίος αύριο πηγαίνει στο Υπουργείο Προεδρίας και είναι ο πρώτος από τα Υπουργεία που υλοποιείται.

Δεύτερον, ολοκληρώνεται –είναι θέμα ημερών– ένας καινούριος επιτελικός σχεδιασμός ανάπτυξης του Λιμενικού Σώματος, ο οποίος αφορά και τη στελέχωση και την ανάπτυξη του και βεβαίως και τον εξοπλισμό που χρειάζεται, προκειμένου να μπορέσει να ανταποκριθεί στις ανάγκες.

Ήδη έχουμε προχωρήσει και αυτά είναι γεγονότα, δεν είναι "θα". Η πρόσληψη των λιμενικών σήμερα γίνεται με αντικειμενικά κριτήρια. Προχωρήσαμε πέρυσι σε πρόσληψη τριακοσίων λιμενοφυλάκων και ήδη έχουμε καταθέσει στη Γραμματεία του Υπουργικού Συμβουλίου για την πρόσληψη πεντακοσίων για το 1998, βεβαίως με την ίδια διαδικασία, που έγινε για πρώτη φορά πέρυσι, των αντικειμενικών κριτηρίων.

Ήδη είναι δεδομένο το γεγονός, η ενίσχυση αυτή σε προσωπικό, διότι το κενό πράγματι υπάρχει κύριε Κουβέλη. Αλλά, αν αύριο το πρωί μας πούν να προσλάβουμε δυόμισι χιλιάδες ανθρώπους, δεν πρέπει να γίνει αυτό, γιατί πρέπει να υπάρχει μία συνεχής και κατ' έτος πρόσληψη ανθρώπινου δυναμικού, για να μπορέσει να έχει και την ανάλογη έξοδό του.

Ολοκληρώθηκαν οι από το 1993 εκκρεμότητες σε ό,τι αφορά τον εξοπλισμό του Λιμενικού Σώματος. Όλες οι χρηματοδοτήσεις που υπήρχαν είτε από τα ευρωπαϊκά προγράμματα είτε από εθνικούς πόρους, σήμερα είναι γεγονός. Μέσα σε ενάμιση χρόνο από σήμερα που μιλάμε, θα έχουμε γύρω στα σαράντα επτά σκάφη υψηλής ταχύτητας, δέκα ναυαγοσωστικά, δύο για την καταπολέμηση της ρύπανσης και τριάντα επτά πλωτά υψηλής ταχύτητας και τεχνολογίας. Τα πρώτα έξι θα τα παραλάβουμε, τρία σουηδικά και τρία αμερικανικά εντός του προσεχούς μηνός. Εξοπλίζεται και θωρακίζεται πραγματικά το Λιμενικό Σώμα μ' ένα σύγχρονο και αποτελεσματικό τρόπο.

Προχωρούμε στη διαδικασία υλοποίησης για την απόκτηση των ελικοπτέρων, των δύο αεροπλάνων ναυτικής περιπολίας και βεβαίως το σύστημα παρακολούθησης της θαλάσσιας συγκοινωνίας το VTMISS, όπου δίδει μία καινούρια ασφάλεια στη ναυσιπλοία και γενικότερα στη συγκοινωνία στη θάλασσα.

Επίσης, προχωρούμε και έχουμε υλοποιήσει, αν θέλετε, πλήρη μηχανογράφηση στις εγκαταστάσεις του Υπουργείου Εμπορικής Ναυτιλίας, αλλά και στους οργανισμούς. Έχουμε δώσει δυνατότητα εκπαίδευσης και εκπαιδύθηκαν τετρακόσιοι περίπου λιμενοφύλακες και λιμενικοί γενικότερα πέρυσι. Οριστικοποιήθηκε από το Συμβούλιο Επικρατείας το σύστημα αντικειμενικής μετάθεσης των λιμενικών με μόρια για πρώτη φορά και θα μπει σε εφαρμογή στις προσεχείς, αν θέλετε, μεταθέσεις.

Εν πάση περιπτώσει, επεξεργαζόμεθα σήμερα –για να ολοκληρώσω, κύριε Πρόεδρε– τον καινούριο πλέον εξοπλισμό, που επίσης πρέπει να συνεχιστεί και απαιτεί το Λιμενικό Σώμα για να ανταποκριθεί, επαναλαμβάνω, στις σύγχρονες και μεγάλες ανάγκες που έχει.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Ο συνάδελφος κ. Κουβέλης έχει το λόγο.

ΦΩΤΗΣ ΚΟΥΒΕΛΗΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριε Υπουργέ, άκουσα πάρα πολλά πράγματα να υπόσχεστε ότι θα πραγματοποιήσετε και άλλα ότι ήδη τα έχετε δρομολογήσει. Εγώ ειλικρινά να σας ευχηθώ από βάθους καρδιάς, να αντιμετωπίσετε τα προβλήματα, διότι αυτά τα προβλήματα έχουν μετατρέψει, σύμφωνα με μία χαρακτηριστική έκφραση, το Λιμενικό Σώμα σ' ένα πτώμα που περιμένει τη χειρουργική επέμβαση, προκειμένου να μπορέσει να ανταποκριθεί στο δύσκολο έργο που καλείται να επιτελεί και για το οποίο συμφωνούμε.

Έχω την πληροφορία, για να εξειδικεύσω τα ζητήματα, ότι ο κανονισμός μεταθέσεων, που πράγματι στείλατε στο Συμβούλιο της Επικρατείας, σας επεστράφη με ορισμένες παρατηρήσεις αναφορικά με ζητήματα συνταγματικότητας των διατάξεων του.

Το δεύτερο. Καθυστερείτε τις κρίσεις των αξιωματικών και γενικότερα της ηγεσίας του Λιμενικού Σώματος και νομίζω ότι δικαιολογημένα εγείρεται η άποψη, ή, αν θέλετε, η υποψία, ότι διάφορα ποικιλώνυμα συμφέροντα, κυρίως εφοπλιστικά, συγκρούονται, έτσι ώστε να εμποδίζεται η διαδικασία των κρίσεων, κυρίως για την ηγεσία του Λιμενικού Σώματος.

Δεν μου είπατε όμως, κύριε Υπουργέ, τί θα κάνετε για τα μεγάλα μισθολογικά και συνταξιοδοτικά προβλήματα των υπηρετούντων στο Λιμενικό Σώμα και βεβαίως πρέπει να σπεύσετε να αντιμετωπίσετε τα ζητήματα της κάλυψης των οργανικών θέσεων, με τη βεβαιότητα και την παραδοχή ότι σήμερα υπηρετούν στο Λιμενικό Σώμα τέσσερις χιλιάδες διακόσια τριάντα δύο άτομα, ενώ σύμφωνα με το οργανόγραμμα του 1985 –σας είναι γνωστό– οι προβλεπόμενες οργανικές θέσεις ήταν έξι χιλιάδες έξι.

Ακούστε, κύριε Πρόεδρε και κύριοι συνάδελφοι: Σήμερα από τις τέσσερις χιλιάδες διακόσιους τριάντα δύο, που υπηρετούν στο Λιμενικό Σώμα, οι τριακόσιοι είναι νεοεισελθόντες και εκπαιδεύονται στη Σχολή Λιμενοφυλάκων, οι εκατόν εξήντα είναι αθλητές, οι οποίοι δεν συμμετέχουν στις υπηρεσιακές ανάγκες, διακόσιοι πενήντα έχουν ήδη υποβάλει αιτήσεις παραίτησης και περίπου πεντακόσιοι θα αποκτήσουν συνταξιοδοτικό δικαίωμα, κύριε Υπουργέ –το γνωρίζετε– μέσα στα επόμενα δύο χρόνια.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξης του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή.)

Επίσης, πείτε μου εάν θα ανατρέψετε τη σχέση κατωτέρων προς τους αξιωματικούς, που σήμερα είναι, τρεις κατώτεροι –ένας αξιωματικός, ενώ για παράδειγμα στην Αστυνομία είναι δώδεκα προς ένας και στο Πυροσβεστικό επτά προς ένας. Έχετε πάρα πολλούς αξιωματικούς, δεν έχετε κατωτέρους όμως υπαλλήλους, για να ανταποκριθούν στο δύσκολο αυτό έργο.

Αν λάβετε υπόψη ότι και από τους σήμερα υπηρετούντες περίπου τριακόσιοι δεν είναι μάχημοι, αντιλαμβάνεστε πόσο μεγάλες είναι οι ελλείψεις...

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το επαναληπτικό κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Ολοκληρώστε, κύριε συνάδελφε.

ΦΩΤΗΣ ΚΟΥΒΕΛΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, τελειώνω και διεκδικώ την ισότητα του χρόνου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Εάν πάει ανάλογα η ισότητα του χρόνου στο ένα λεπτό του Υπουργού και στα πενήντα τα δικά σας νομίζω...

ΦΩΤΗΣ ΚΟΥΒΕΛΗΣ: Πενήντα λεπτά...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Ανάλογα με το χρόνο, τρία λεπτά ο Υπουργός, δύο εσείς. Θα έπρεπε

κανονικά να σας αφήσω δυόμισι λεπτά, αφού επικαλείσθε την ισότητα. Ολοκληρώστε την τοποθέτησή σας.

ΦΩΤΗΣ ΚΟΥΒΕΛΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, είναι που είναι άνιση η διαδικασία αναφορικά με το χρόνο, μην την καθιστάτε περισσότερη άνιση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Νομίζω όμως, κύριε συνάδελφε, ότι έχει συζητηθεί αρκετά. Ο χρόνος που διαβάζω την επίκαιρη ερώτηση μαζί με το χρόνο το δικό σας εξισορροπεί το χρόνο του Υπουργού.

ΦΩΤΗΣ ΚΟΥΒΕΛΗΣ: Έτσι πιστεύετε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Έχει γίνει επανειλημμένως συζήτηση στη Διάσκεψη των Προέδρων.

ΦΩΤΗΣ ΚΟΥΒΕΛΗΣ: Τελειώνω, κύριε Πρόεδρε. Άλλωστε, όπως θα είδατε, διεξάγεται μία συζήτηση με τον κύριο Υπουργό, όχι εν αντιδικία αλλά προκειμένου να βρούμε τις χρήσιμες συμπτώσεις.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Δεν αμφιβάλλω καθόλου, κύριε συνάδελφε, ότι λέτε χρήσιμα και ενδιαφέροντα πράγματα.

ΦΩΤΗΣ ΚΟΥΒΕΛΗΣ: Επίσης –και τελειώνω, κύριε Πρόεδρε– κύριε Υπουργέ, πρέπει να σπεύσετε αναφορικά με τα ζητήματα του εξοπλισμού και να τα αντιμετωπίσετε. Ξέρετε ότι σήμερα έχετε μόνο τέσσερα σιδερένια σκάφη, τα οποία έχουν ζωή είκοσι και πλέον ετών, έχετε σκάφη τα οποία δεν μπορούν να αποπλεύσουν και να μπουν στη θάλασσα των επτά μποφόρ και άνω και γνωρίζετε ποιος είναι ο εξοπλισμός της γειτονικής χώρας. Σε μία φάση όπου το μόνο, κύριε Πρόεδρε, Σώμα που είναι εμπόλεμο, είναι το Λιμενικό, πρέπει να αποκτήσει ιδιαίτερη προτεραιότητα η αντιμετώπιση των προβλημάτων του.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Ο κύριος Υπουργός έχει το λόγο.

ΣΤΑΥΡΟΣ ΣΟΥΜΑΚΗΣ (Υπουργός Εμπορικής Ναυτιλίας): Κύριε Κουβέλη, θα συμφωνήσω με την τελευταία παρατήρηση ότι, πράγματι, το Λιμενικό πρέπει να σπεύσει.

Πρέπει να σας διαβεβαιώσω, όμως, για ακόμη μία φορά σε ό,τι αφορά τον εξοπλισμό, πως αυτό που συνέβη στον ενάμιση χρόνο τουλάχιστον που εγώ έχω την πολιτική ευθύνη του Λιμενικού Σώματος, δεν έχει συμβεί επί δεκαετίες. Ο εξοπλισμός δεν είναι 'θα', είναι γεγονός. Έχουν υπογραφεί συμβάσεις –είστε νομικός– και είναι θέμα μόνο διεκπεραίωσης της παραλαβής, όπως καταλαβαίνετε, αυτών των περίπου πενήντα καινούριων σκαφών, τα οποία θωρακίζουν στην κυριολεξία το Λιμενικό Σώμα και βεβαίως και τη χώρα μας.

Βεβαίως, το ανθρώπινο δυναμικό είναι έτσι, όπως το λέτε. Το γιατί διαμορφώθη αυτό, ας μην το πω. Σας είπα προηγουμένως ότι είπα "επαναδιάταξη". Να μελετήσουμε καινούριο οργανόγραμμα του Λιμενικού Σώματος.

ΒΑΣΙΛΗΣ ΚΕΔΙΚΟΓΛΟΥ: Γιατί δεν το αλλάζετε, κύριε Υπουργέ;

ΣΤΑΥΡΟΣ ΣΟΥΜΑΚΗΣ (Υπουργός Εμπορικής Ναυτιλίας): Θα τα αλλάξω, αγαπητέ Βασίλη, αρκεί να μην έρθετε να μου πείτε τότε "γιατί τα αλλάζεις".

ΒΑΣΙΛΗΣ ΚΕΔΙΚΟΓΛΟΥ: Καθόλου. Αν είναι καλά ή κακά, θα πούμε.

ΣΤΑΥΡΟΣ ΣΟΥΜΑΚΗΣ (Υπουργός Εμπορικής Ναυτιλίας): Υπάρχει ανάγκη, πράγματι, αναδιάταξης και αυτή η μελέτη έχει ολοκληρωθεί και θα την προχωρήσουμε.

Ξέρω ότι θα δούμε διαμαρτυρίες μέσα από μικροπολιτικές σκοπιμότητες. Εμείς θα προχωρήσουμε.

Θα σας πω κάτι για το προσωπικό. Αν αύριο το πρωί μας πει ο κ. Χριστοδουλάκης "μπορείτε να πάρετε δύο χιλιάδες", είναι ανώφελο. Δεν μπορεί να αντικαταστήσουμε τα κενά με δύο χιλιάδες αυτήν τη στιγμή, γιατί θα παρουσιαστεί το ίδιο πρόβλημα μετά από μερικά χρόνια.

Τι κάνουμε εμείς; Προχωρούμε σε προσλήψεις πεντακοσίων ατόμων φέτος και σταδιακή, κατ' έτος πρόσληψη με βάση –έχουμε κάνει μελέτη για τα δεκαπέντε προσεχή χρόνια– των αποστρατιών. Αλλιώς, πώς μπορείς σήμερα να καλύψεις και αύριο να είσαι πάλι κενός; Πρέπει να ομαλοποιήσουμε και τον

αριθμό και την αναλογία αξιωματικών και κατωτέρων. Γι αυτό και πάμε στην πρόσληψη τριάντα αξιωματικών και πεντακοσίων λιμενοφυλάκων.

Θα ήθελα να κάνω δυο παρατηρήσεις και τελειώνω, κύριε Πρόεδρε.

Ο Κανονισμός επεστράφη με μια παρατήρηση μόνο, ότι δεν μπορούμε για τις πρώτες των μεταθέσεων να χρησιμοποιούμε τη λογική των κριτηρίων, διότι είναι πρωτοτοποθέτησης. Άρα, δεν υπόκεινται στη λογική αυτή, διότι δεν υπάρχουν –υποτίθεται– μόρια γι' αυτήν τη διαμόρφωση. Ήδη οριστικοποιήθηκε αυτό.

Η δεύτερη παρατήρηση είναι η κρίση και ο εφοπλισμός.

Κύριε Κουβέλη, επειδή πραγματικά ξέρετε ότι σας εκτιμώ και είσθε ένας άνθρωπος με άλλη λογική, θα ήθελα να σας πω ότι δεν κρύβεται πίσω από όποια διαδικασία ο εφοπλισμός. Πρέπει να σας πω ότι αυτό είναι πέρα και έξω από κάθε λογική και πέρα και έξω από τη δική μου πολιτική θέση, όπου συγκρούομαι με τον εφοπλισμό εκεί που πρέπει, όπως και τον στηρίζω εκεί που έχει δίκιο, διότι αυτά πρέπει να συνυπάρχουν, για να υπάρξει ναυτιλία, για να υπάρξει Υπουργείο, για να υπάρξει Ελλάδα υπερήφανη για την ελληνική ναυτιλία.

Δεν υπάρχει κανένα τέτοιο θέμα. Εμείς μέσα στα νόμιμα πλαίσια θα πράξουμε ό,τι είναι να πράξουμε. Πιστεύω ότι περισσότερο αγωνία έχουν κάποιοι, για το τι θα γίνει με τους ίδιους, παρά για ό,τι αφορά την ίδια τη λειτουργία του Λιμενικού Σώματος.

Ευχαριστώ.

ΒΑΣΙΛΗΣ ΚΕΔΙΚΟΓΛΟΥ: Κύριε Πρόεδρε, πρέπει να πούμε στον κύριο Υπουργό, ότι ο καιρός περνάει και ο χρόνος είναι περιορισμένος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Κύριε Κεδικογλου, νομίζω ότι αυτό κάνει ο κύριος Υπουργός.

Κύριοι συνάδελφοι, έχω τη τιμή να ανακοινώσω στο Σώμα ότι τη συνεδριάσή μας παρακολουθούν από τα δυτικά γενικά θεωρεία, αφού προηγουμένως ξεναγήθηκαν στην έκθεση της αίθουσας "ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ", εξήντα μαθητές και δύο συνοδοί-καθηγητές από το 15ο Γυμνάσιο Πάτρας Νομού Αχαΐας. Τους καλωσορίζουμε στο Εθνικό Κοινοβούλιο.

(Χειροκροτήματα απ' όλες τις πτέρυγες)

Πέμπτη είναι η με αριθμό 1096/6.3.98 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή του Δημοκρατικού Κοινωνικού Κινήματος κ. Γεωργίου Ρόκου προς τον Υπουργό Μεταφορών και Επικοινωνιών, σχετικά με τη λήψη μέτρων προστασίας της υγείας των κατοίκων της Περαίας Θεσσαλονίκης από την εγκατάσταση του Ραντάρ στην περιοχή.

Η επίκαιρη ερώτηση του κυρίου συναδέλφου έχει ως εξής:

"Ανάστατοι οι κάτοικοι της Κοινότητας Περαίας Θεσσαλονίκης διαμαρτύρονται έντονα για την επικείμενη εγκατάσταση ενός ραντάρ στην περιοχή της Περαίας.

Η απόφαση αυτή στηρίζεται σε μια και μόνο μελέτη περιβαλλοντικών επιπτώσεων του καθηγητή κ. Κωνσταντίνου, χωρίς να ληφθούν υπόψη μελέτες άλλων ειδικών καθηγητών και χωρίς να εξετασθεί εναλλακτική πρόταση για το θέμα αυτό του καθηγητή κ. Σεργιάδη.

Ερωτάται ο κύριος Υπουργός:

Τι μέτρα πρόκειται να λάβει, ώστε η εγκατάσταση του ραντάρ, που είναι αναγκαία, να γίνει χωρίς να επιβαρυνθεί το περιβάλλον και η υγεία των κατοίκων της Περαίας";

Ο συνάδελφος, ο Υφυπουργός κ. Λουκάκης, έχει το λόγο.

ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΛΟΥΚΑΚΗΣ (Υφυπουργός Μεταφορών και Επικοινωνιών): Κύριε συνάδελφε, η σύμβαση με την εταιρεία "ALEGNIA" υπογράφηκε στις 22.12.95. Αμέσως μετά ξεκίνησε η διαδικασία για τον προσδιορισμό της θέσης εγκατάστασης της κεφαλής ραντάρ και εκπονήθηκε μελέτη ανεύρεσης θέσης σύμφωνα με τη σύμβαση 3095, με ευθύνη της εταιρείας "ALEGNIA", σε συνεργασία με εξειδικευμένα στελέχη της ΥΠΑ και της "EUROCONTROL".

Η πρώτη επιλογή προσδιόρισε ως χώρο τοποθέτησης της κεφαλής ραντάρ τον ίδιο το χώρο του αεροδρομίου. Απερρίφθη όμως, γιατί είχε σοβαρά επιχειρησιακά μειονεκτήματα και δεν προσέφερε στο ραντάρ τη δυνατότητα να έχει ορατότητα

τριακόσιες εξήντα μοίρες.

Η δεύτερη επιλογή αφορούσε την επιλογή της Τούμπας, η οποία αποκλείστηκε, γιατί διαπιστώθηκε ότι είναι αρχαιολογικός χώρος και ως εκ τούτου δεν δινόταν άδεια εγκατάστασης. Η τρίτη επιλογή αφορούσε την περιοχή Αντλιοστάσιο της Κοινότητας Περαιάς.

Πρέπει να επισημανθεί ότι η επιλογή της θέσης ραντάρ έγινε με ομόφωνη εισήγηση της Υπηρεσίας Πολιτικής Αεροπορίας, της Επιτροπής Διοίκησης του προγράμματος ΠΑΤΡΟ-ΚΛΟΣ, της αναδόχου εταιρείας "ALEGNIA" και του ευρωπαϊκού οργανισμού για την ασφάλεια της αεροναυτιλίας, της "EUROCON TROL".

Αφού προσδιορίστηκε η περιοχή εγκατάστασης του ραντάρ το Μάιο του 1996, ανατέθηκε από την ΥΠΑ στο Εθνικό Μετσόβιο Πολυτεχνείο η μελέτη περιβαλλοντολογικών επιπτώσεων. Η μελέτη παραδόθηκε τον Οκτώβριο του 1996 και υπεβλήθη στη Νομαρχία της Θεσσαλονίκης για την έγκριση των περιβαλλοντολογικών όρων.

Σύμφωνα με τη μελέτη, που είχε υποβληθεί από το Εθνικό Μετσόβιο Πολυτεχνείο και υιοθετήθηκε από την Υπηρεσία Πολιτικής Αεροπορίας, η μετρούμενη και υπολογιζόμενη ακτινοβολία από την εγκατάσταση του ραντάρ είναι πάρα πολύ κάτω από τα επιτρεπόμενα όρια και συνεπώς η εγκατάσταση του ραντάρ ουδεμία απολύτως επίπτωση θα έχει στο περιβάλλον.

Πιο συγκεκριμένα, η πυκνότητα πεδίου στο έδαφος στην απόσταση των πενήντα μέτρων από την κεραία του ραντάρ είναι χίλιες εξακόσιες δεκαέξι φορές κάτω από το όριο που ορίζει η ΣΥΝΕΛΕΚΤ, ο ευρωπαϊκός οργανισμός που εκδίδει τα στάνταρ των επιπτώσεων της ηλεκτρομαγνητικής ακτινοβολίας στο περιβάλλον και τον άνθρωπο.

Προβλέφθηκε, δηλαδή, όριο ασφαλείας ανώτερο από αυτό που προβλέπουν οι διεθνείς προδιαγραφές. Η νομαρχία, η οποία εκδίδει τους περιβαλλοντικούς όρους για να ενισχύσει την ασφάλεια των κατοίκων, αύξησε την ακτίνα ασφαλείας από πενήντα σε εβδομήντα μέτρα, διπλασιάζοντας έτσι τα όρια ασφαλείας. Δηλαδή, τρεις χιλιάδες εκατόν σαράντα τρεις φορές κάτω από τα προβλεπόμενα διεθνή όρια.

Είναι αυτονόητο, με τα μέτρα τα οποία ελήφθησαν, ότι προστατεύεται πλήρως το περιβάλλον και η υγεία των κατοίκων και ως εκ τούτου δεν πρόκειται να λάβουμε κανένα επιπλέον μέτρο για την εγκατάσταση της κεραίας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Ο κ. Ρόκος έχει το λόγο.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΡΟΚΟΣ: Κύριε Πρόεδρε, παίρνωαπορμή από την τελευταία φράση του Υπουργού ότι δεν πρόκειται να πάρει κανένα μέτρο, που δείχνει το χαρακτηριστικό της ίδιας της Κυβέρνησης και του εκσυγχρονισμού της.

Δεν είναι δυνατόν, κύριε Πρόεδρε, να λέγονται εδώ μερικά πράγματα ελαφρά τη καρδία, όταν πρέπει να είναι γνωστό –και νομίζω ότι είναι γνωστό– στον κύριο Υπουργό ότι υπάρχουν αντικρουόμενες μελέτες πολύ σοβαρές.

Κύριε Υπουργέ, γνωρίζετε πολύ καλά ότι υπάρχουν εισήγησης–μελέτες από καθηγητές του Αριστοτελείου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης. Αρχικά υπήρχε μία μελέτη από τον κ. Σεργιάδη, η οποία όχι μόνο την επικινδυνότητα της επιλογής εξέφραζε, αλλά και τις τεχνικές αδυναμίες που υπήρχαν. Μετά από την άποψη του κ. Σεργιάδη, ζητήθηκε από την Κοινότητα, που παίρνει τις πρωτοβουλίες και από τους κατοίκους άλλη επιστημονική άποψη. Υπήρχε ο κ. Αντωνόπουλος, επίσης, επίκουρος καθηγητής του Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης, που και αυτός επιβεβαίωνε τις αρχικές προβλέψεις του κ. Σεργιάδη και την αναποτελεσματικότητα των επιλογών που είχαν γίνει με τη μελέτη που είχε ετοιμάσει, σε συνεργασία με την ΥΠΑ, ο κ. Κωνσταντίνου. Όταν και αυτή η δεύτερη μελέτη διαφεύσθηκε, απευθυνθήκε το κοινοτικό συμβούλιο ξανά στο Αριστοτέλειο Πανεπιστήμιο, στον κ. Ξένο, πάλι καθηγητή του Πανεπιστημίου της Θεσσαλονίκης, ο οποίος καταλήγοντας στην επιστολή του έλεγε ότι η απάντησή σας θα έχει σημαντική και βαρύτατη σημασία στην απόφασή μας να προχωρήσουμε σε ενέργειες, ώστε να πειστεί η πολιτεία για

την τοποθέτηση ραντάρ στην περιοχή. Το προκαλούσε και επιστημονικά.

Και έρχεται και η τρίτη τεκμηριωμένη άποψη του κ. Ξένου, ο οποίος λέει ότι τα πρότυπα τα οποία έχουν χρησιμοποιηθεί στη μέχρι τότε μελέτη είναι πειραματικού χαρακτήρα και βασίζονται σε βραχυπρόθεσμες εκθέσεις για την ακτινοβολία. Χρησιμοποιεί μάλιστα και χαρακτηριστικές λέξεις, που για σας, που έχετε πάρει τόσο απόφαση τόσο απόλυτη, πρέπει να προκαλεί ρίγη. Όταν εδώ η μελέτη λέει ότι αυτά τα πρότυπα μπορεί να έχουν μακροπρόθεσμα επιπτώσεις στην υγεία των κατοίκων και είναι αρνητικά στη δυνατότητα πραγματικού καθορισμού και ελέγχου, εσείς πώς με τόσο ελαφρά την καρδιά λέτε ότι εμείς δεν πρόκειται να κάνουμε τίποτα επιπλέον;

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή.).

Υπάρχουν –μπορώ να σας τις καταθέσω, αν δεν τις έχετε– τρεις εκθέσεις πανεπιστημιακών δασκάλων, οι οποίοι απορρίπτουν τη μέχρι τώρα περιβαλλοντική μελέτη και είναι καθοριστικές στο περιεχόμενο. Είναι συγκεκριμένου χαρακτήρα και δεν μένουν μόνο στις διαπιστώσεις, αλλά προβαίνουν και σε προτάσεις για άλλη κατεύθυνση. Και λένε ότι βεβαίως υπάρχει ανάγκη να μπει ένα ραντάρ, αφού έτσι εκτιμάται, παρ' όλο που ήθελα να πω ότι το 40% των αεροδρομίων της Ευρώπης δεν καλύπτονται από ανάλογα ραντάρ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Ολοκληρώστε, κύριε συνάδελφε.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΡΟΚΟΣ: Ας το αφήσουμε αυτό, εμείς θέλουμε να εκσυγχρονιστούμε. Να βάλουμε, λοιπόν, ραντάρ. Όμως, υπάρχουν λύσεις, οι οποίες προτείνονται εδώ, οι οποίες είναι επιστημονικά καταξιωμένες..

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Κύριε Ρόκο, πρέπει να τελειώσετε.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΡΟΚΟΣ: Τελειώνω, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Στις 19.30' πρέπει να τελειώσουν οι επίκαιρες ερωτήσεις και έχουμε άλλες τέσσερις–πέντε.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΡΟΚΟΣ: Τελειώνω, σε κλάσμα του δευτερολέπτου, κύριε Πρόεδρε.

Υπάρχουν αεροδιαγράμματα, τα οποία επιβεβαιώνουν και την αποτελεσματικότητα της ήδη επιλογής, αλλά και προτάσεις πιο σύγχρονες και πιο αποτελεσματικές. Έχουν λένε, κάποιοι στον περίγυρο της Υ.Π.Α. κάποιο μεγαλύτερο κοστολόγιο...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Κύριε συνάδελφε, πρέπει να ολοκληρώσετε.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΡΟΚΟΣ:... Μα, το κόστος θα δούμε μπροστά στην ανθρώπινη ζωή και την ανθρώπινη υγεία, κύριε Υπουργέ; Προς Θεού!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Ο κύριος Υπουργός έχει το λόγο.

ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΛΟΥΚΑΚΗΣ (Υφυπουργός Μεταφορών και Επικοινωνιών): Κύριε συνάδελφε, το λυπηρό είναι όχι ότι η Κυβέρνηση δεν αλλάζει τους όρους, αλλά το ότι αντιμετωπίζονται τέτοια θέματα από Βουλευτές με τόση ανευθυνότητα.

Δεν έχετε, κύριε συνάδελφε, γνώση πώς έγιναν όλα αυτά που αναλύετε. Δεν είναι τόσο απλό το θέμα. Ξέρετε πολύ καλά τι συζήτηση έχει γίνει γύρω από αυτό το θέμα. Και όταν η Κυβέρνηση λέει ότι δεν πρόκειται να πάρει άλλο μέτρο, δεν πρόκειται γιατί είναι σίγουρη. Σας διάβασα πόσες φορές λιγότερη...

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΡΟΚΟΣ: Πήρε άλλα μέτρα. Πήρε τα ΜΑΤ.

ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΛΟΥΚΑΚΗΣ (Υφυπουργός Μεταφορών και Επικοινωνιών): Γνωματεύσεις μπορούμε να πάρουμε όσες θέλουμε, για οποιοδήποτε θέμα και όποιος θέλει για οποιοδήποτε θέμα. Εμείς σας είπαμε ποιες είναι οι έγκυρες γνωματεύσεις. Μη μου αραδιάζετε, λοιπόν, ονόματα του άλφα, του βήτα ή του γάμα καθηγητή που πίσω από κάθε γνωμάτευση μπορεί να κρύβονται οποιαδήποτε συμφέροντα. Και καλό θα είναι τέτοια θέματα που έχουν πάρει τέτοια διάσταση και έχουν τόσο μεγάλη σημασία για την ασφάλεια των αεροδρομίων να αντιμετωπίζονται με μεγαλύτερη σοβαρότητα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Ευχαριστώ, κύριε Υφυπουργέ.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΡΟΚΟΣ: Τρεις πανεπιστημιακοί δάσκαλοι εμπλέκονται σε συμφέροντα;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Σας παρακαλώ, κύριε Ρόκο.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΡΟΚΟΣ: Μα, λέει χοντρές κουβέντες.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Ο λόγος έχει και τον αντίλογο. Μπορεί να μη σας ικανοποιεί, αλλά θα ακούσετε και τον αντίλογο.

Επίκαιρες ερωτήσεις δευτέρου κύκλου.

Πρώτη είναι η με αριθμό 1090/6.3.98 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή του Πανελληνίου Σοσιαλιστικού Κινήματος κ. Δημήτριο Γεωργακόπουλου προς τους Υπουργούς Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών, Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, σχετικά με την άρνηση της Κτηματικής Τράπεζας να εφαρμόσει τις νομοθετικές διατάξεις που ρυθμίζουν τις οφειλές των πληγέντων από τους σεισμούς στους Νομούς Ηλείας, Αχαΐας κλπ.

Η επίκαιρη ερώτηση του κυρίου συναδέλφου έχει ως εξής: "Όπως είναι γνωστό με τις διατάξεις της παραγράφου 8 του άρθρου 2 του ν. 2336/95 για τις σεισμόπληκτες περιοχές των νομών Μεσσηνίας, Ηλείας, Αχαΐας, Κοζάνης και Γρεβενών, οι οφειλές προς ΟΕΚ και ΕΚΤΕ που έληγαν μετά τις 30.4.94 μετατοπίστηκαν χρονικά κατά τρία έτη.

Η Εθνική Κτηματική Τράπεζα της Ελλάδος, όμως, με τα υπ' αριθμ. 40153/23.6.97, 58138/13.11.97 και από 28.11.97 έγγραφα της, τα οποία επισυνάπτω, αρνείται να εφαρμόσει τις παραπάνω ρυθμίσεις, ζητώντας παράλληλα από τους οφειλέτες τόκους υπερημερίας για τις οφειλές που έληξαν μετά τις 30.4.94, με την αιτιολογία ότι δεν εκδόθηκαν στη συνέχεια οι υπουργικές αποφάσεις που να καθορίζουν, ποιος θα αναλάβει το κόστος της ρύθμισης.

Από τις παραπάνω διατάξεις δεν προβλέπεται η έκδοση τέτοιων υπουργικών αποφάσεων που επικαλείται η ΕΚΤΕ στα ανωτέρω έγγραφα της.

Κατόπιν των ανωτέρω, ερωτώνται οι κύριοι Υπουργοί Εθνικής Οικονομίας, Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων:

α) Εάν γνωρίζουν την άρνηση της ΕΚΤΕ να εφαρμόσει τις παραπάνω νομοθετικές ρυθμίσεις και

β) Εάν ναι, τι μέτρα πρόκειται να λάβουν, προκειμένου να υλοποιηθεί απαρέγκλιτα η εφαρμογή των παραπάνω νομοθετικών ρυθμίσεων."

Ο Υφυπουργός Οικονομικών κ. Δρυσ έχει το λόγο.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΡΥΣ (Υφυπουργός Οικονομικών): Κύριε Πρόεδρε, με τις σχετικές διατάξεις του ν. 2336/95 προβλέπεται ότι για τις σεισμόπληκτες περιοχές των Νομών Μεσσηνίας, Ηλείας, Αχαΐας, Κοζάνης και Γρεβενών, οι οφειλές προς τον Οργανισμό Εργατικής Κατοικίας και την Εθνική Κτηματική Τράπεζα, που έληγαν στις 30 Απριλίου 1994 μετατοπιζόντο χρονικά κατά τρία έτη, δηλαδή, θα έπρεπε να εξοφληθούν μέχρι τις 30.4.1997.

Σκοπός της ρύθμισης αυτής ήταν η παροχή διευκόλυνσης στους δανειολήπτες στεγαστικών δανείων από τον Οργανισμό Εργατικής Κατοικίας και την ΕΚΤΕ, με την μετατόπιση του χρόνου καταβολής των οφειλών αυτών.

Η ρύθμιση αυτή είναι συνέχεια εκείνης που παρασχέθηκε με τις διατάξεις του άρθρου 9 του Νόμου 1849/89, η οποία αφορούσε ρυθμίσεις οφειλών εργατοϋπαλλήλων των σεισμόπληκτων περιοχών του Νομού Μεσσηνίας και πάλι, στους πιο πάνω οργανισμούς.

Με τις διατάξεις του νόμου αυτού ορίζεται ότι η καταβολή των πιο πάνω οφειλών αναστέλλεται από 12.9.1986 για τρία χρόνια. Βεβαίως, η εξόφληση αυτή έγινε, χωρίς να επιβαρυνθούν οι υπόχρεοι με τόκους υπερημερίας.

Ύστερα από αυτά προκύπτει ότι ειδικά για τους δανειολήπτες των σεισμόπληκτων περιοχών του Νομού Μεσσηνίας, οι οφειλές από δάνεια που χορηγήθηκαν από τον ΟΕΚ και την ΕΚΤΕ δεν επιβαρύνονται με τόκους υπερημερίας από 12.9.1986 μέχρι 30.4.1997, για όλες τις υπόλοιπες σεισμόπληκτες περιοχές για το χρονικό διάστημα από 30.4.1994

μέχρι 30.4.1997.

Είναι όμως, γεγονός ότι από τις ΔΟΥ του Νομού Ηλείας και σε βάρος των δανειοληπτών, βεβαιώθηκε μέρος των οφειλών αυτών, ποσά που έληγαν δηλαδή μέχρι 30.4.1994, με τους αναλογούντες κατά την εκτίμηση της ΕΚΤΕ τόκους υπερημερίας, σε αντίθεση με τα οριζόμενα από τις πιο πάνω διατάξεις.

Για την αντιμετώπιση της υφιστάμενης εκκρεμότητας, για την οποία κάνει λόγο ο κ. Γεωργακόπουλος, η αρμόδια διεύθυνση του Υπουργείου Οικονομικών έχει υποβάλει σχετικό ερώτημα στο Νομικό Συμβούλιο του Κράτους και μετά την αναμενόμενη γνωμοδότηση επί του ερωτήματος αυτού, θα δοθεί οριστική λύση στο όλο θέμα που πράγματι απασχολεί όλους τους εμπλεκόμενους φορείς, δηλαδή το Υπουργείο Οικονομικών, τους δανειολήπτες, την ΕΚΤΕ και τον ΟΕΚ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Κύριοι συνάδελφοι, έχω την τιμή να ανακοινώσω στο Σώμα ότι τη συνεδρίαση παρακολουθούν από τα δυτικά θεωρεία, αφού προηγουμένως ξεναγήθηκαν στην έκθεση της αίθουσας "ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ" πενήντα εννέα μαθητές και μαθήτριες και τρεις συνοδοί-καθηγητές από το 15ο Γυμνάσιο Πατρών.

Τους καλωσορίζουμε στο ελληνικό Κοινοβούλιο.

(Χειροκροτήματα από όλες τις πτέρυγες)

Ο κ. Γεωργακόπουλος έχει το λόγο.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΓΕΩΡΓΑΚΟΠΟΥΛΟΣ: Κύριε Πρόεδρε, εκπλήσσομαι από την απάντηση του Υπουργού διότι ενώ αναγνωρίζει το δίκιο του αιτήματος. Αναγνωρίζει ότι έχουν ταλαιπωρηθεί οι πολίτες από παραλείψεις της διοίκησης και στο τέλος μας λέει ότι έχει γίνει ερώτημα στο Νομικό Συμβούλιο του Κράτους. Τι θα μας πει το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους;

Μπορείτε να μας πείτε, κύριε Υπουργέ, τι ρωτά η διοίκηση το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους, όταν ο νόμος είναι σαφέστατος;

Όταν λοιπόν είναι τέτοια η σαφήνεια του νόμου και έχει εφαρμοστεί στην Καλαμάτα γιατί δεν εφαρμόζεται στους υπόλοιπους Νομούς Ηλείας, Αχαΐας, Γρεβενών και Κοζάνης; Διαμαρτύρονται οι κάτοικοι, τους επιβάλλονται τόκοι υπερημερίας κινδυνεύουν να γίνουν κατασχέσεις στις περιουσίες τους γιατί έχει παραλείψει η διοίκηση, το Υπουργείο, να δώσει εντολή στην Κτηματική Τράπεζα να καλύψει αυτές τις διαφορές οι οποίες προκύπτουν. Τον Ιούνιο του 1997 έγινε ερώτηση στο Νομικό Συμβούλιο του Κράτους έχουν περάσει εννέα μήνες και δεν έχει απαντήσει ακόμα. Πότε επιτέλους θα απαντήσει για να μην τρέχουν από υπηρεσία σε υπηρεσία;

Από τα χαρτιά που έχω στη διάθεσή μου και σας έχω επισυνάψει βλέπει κανείς ότι καταθέτουν στο Ταμείο Παρακαταθήκων και Δανείων, κάνουν συμβόλαια, βάζουν τα χρήματα οπουδήποτε για να μην έχουν τις επιπτώσεις και δυστυχώς αυτοί οι ταλαιπώροι σεισμόπληκτοι κάτοικοι των νομών που σας είπα, τρέχουν δεξιά και αριστερά και δεν μπορούν να βρουν άκρη. Και το αποτέλεσμα είναι να μας λέτε τώρα ότι έχουμε ρωτήσει το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους και περιμένουμε απάντηση. Το σωστό θα ήταν να επισπεύσετε την απάντηση του Νομικού Συμβουλίου, αλλά δεν κατανοώ τι ρωτάτε, όταν η διάταξη του νόμου λέγει με σαφήνεια το εξής: "Για τις σεισμόπληκτες περιοχές των Νομών Μεσσηνίας, Ηλείας, Αχαΐας, Κοζάνης και Γρεβενών που οι οφειλές προς τον ΟΕΚ και την ΕΚΤΕ λήγουν μετά την 30.4.94, μετατοπίζονται κατά τρία έτη". Και η τράπεζα λέει: "Σημειώστε ότι η παράγραφος 8 του άρθρου 2 του νόμου τάδε δεν έτυχε εφαρμογής από την τράπεζα, διότι δεν εκδόθηκαν στη συνέχεια οι υπουργικές αποφάσεις που θα καθορίζουν ποιος θα αναλάβει το κόστος της ρύθμισης".

Για το πάπλωμα, κύριε Υπουργέ, γίνεται ο καβγάς, ποιος θα πληρώσει αυτά τα οποία η τράπεζα χάνει από την τριετή αναστολή προς τα πίσω των χρεών που έχουν οι οφειλέτες. Ο νόμος όμως λέει ότι πρέπει να πάνε τρία χρόνια πίσω.

Επομένως, δεν χρειάζεται καμία απόφαση κανενός Νομικού Συμβουλίου του Κράτους. Είναι απόφαση του Υπουργείου Οικονομικών να πει ότι αναλαμβάνει το χρέος αυτό που έχει

απέναντι στην Κτηματική Τράπεζα. Εάν δεν το αναλάβει τότε δεν ισχύει ο νόμος. Πρέπει να καταργηθεί ο νόμος.

Δεν νομίζω όμως ότι θα φθάσει η Κυβέρνηση στο να καταργήσει ένα νόμο ο οποίος έχει εφαρμοστεί για άλλους κατοίκους και μάλιστα στη γειτονική Μεσσηνία.

ΒΑΣΙΛΗΣ ΚΕΔΙΚΟΓΛΟΥ : Κύριε Υπουργέ, επικροτώ και εγώ τις απόψεις του κ. Γεωργακόπουλου. Έχει δίκιο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Ακουστήκατε, κύριε συνάδελφε.

Ο κύριος Υπουργός έχει το λόγο.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΡΥΣ (Υφυπουργός Οικονομικών): Κύριε Πρόεδρε, θέλω να διαβεβαιώσω τόσο εσάς όσο και τους κυρίους συναδέλφους, ότι μόλις την προηγούμενη εβδομάδα –η ερώτηση του κυρίου συναδέλφου κατατέθηκε στις 6 Μαρτίου– ήμουν στο Νομό Ηλείας και επισκέφθηκα τις υπηρεσίες του Υπουργείου Οικονομικών.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΓΕΩΡΓΑΚΟΠΟΥΛΟΣ: Η ερώτησή μου είχε ξανακατατεθεί στις 14 Ιανουαρίου.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΡΥΣ (Υφυπουργός Οικονομικών): Αναφέρομαι σε ένα θέμα το οποίο επιβεβαιώνεται απολύτως.

Σε σύσκεψη που πραγματοποιήθηκε στη Νομαρχία με όλους τους συναρμόδιους φορείς και τοσύλλογο δανειοληπτών του Νομού Ηλείας, ετέθη το συγκεκριμένο πρόβλημα και σας διαβεβαίω ότι μόλις επέστρεψα στο γραφείο μου ασχολήθηκα ιδιαίτερα με την επίλυσή του.

Αναγνωρίζω –το ξανατονίζω αυτό– την αγανάκτηση των κατοίκων και την μεταφορά αυτής της αγανάκτησης διά του ενδιαφέροντος του κ. Γεωργακόπουλου στο Κοινοβούλιο.

Όμως, θέλω να σας πω, ότι τόσο εσείς, κύριε Γεωργακόπουλε, ως Υφυπουργός Οικονομικών μέχρι τον Ιανουάριο του 1996, όσο και εγώ από τον Ιανουάριο του 1996 μέχρι σήμερα, ασχολούμεθα με το θέμα αυτό και αντιμετωπίζουμε μέχρι σήμερα την άρνηση της Κτηματικής Τράπεζας.

Επίσης θέλω να σας διαβεβαιώσω ότι το ερώτημά μας προς το Νομικό Συμβούλιο γίνεται ακριβώς, για να ενδυναμώσουμε ακόμα περισσότερο τις θέσεις του Υπουργείου Οικονομικών. Κατόπιν αυτών, αν αρνηθεί η Κτηματική Τράπεζα την επίλυση του προβλήματος, το Υπουργείο των Οικονομικών θα αναλάβει και τις δικές του ευθύνες.

ΒΑΣΙΛΗΣ ΚΕΔΙΚΟΓΛΟΥ: Όχι οκτώ μήνες το Νομικό Συμβούλιο.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΡΥΣ (Υφυπουργός Οικονομικών): Το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους, κύριε Κεδικόγλου, δεν διατάσσεται από εμάς.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΓΕΩΡΓΑΚΟΠΟΥΛΟΣ: "Διατάσσεται", κύριε Υπουργέ. Αν θέλαμε κατι γρήγορα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Σας παρακαλώ, κύριοι συνάδελφοι.

Δεύτερη είναι η με αριθμό 1101/6.3.98 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή της Νέας Δημοκρατίας κ. Θεόδωρου Κασίμη προς τον Υπουργό Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, σχετικά με τις προθέσεις της Κυβέρνησης να ρυθμίσει νομοθετικά τις ασφαλιστικές και εργασιακές σχέσεις των δημοσιογράφων που δεν είναι μέλη της Ένωσης Συντακτών.

Η επίκαιρη ερώτηση του κυρίου συναδέλφου έχει ως εξής:

"Ραδιοφωνικοί και τηλεοπτικοί σταθμοί που λειτουργούν νόμιμα και διαθέτουν οργανωμένο Τμήμα Ειδήσεων, απασχολούν αριθμό δημοσιογράφων που δεν είναι μέλη της Ενώσεως Συντακτών και δεν ασφαλίζονται στο ΤΣΠΕΑΘ που ο φυσικός κλαδικός τους χώρος, όπως συμβαίνει με συναδέλφους τους της ίδιας κατηγορίας που εργάζονται σε εφημερίδες με αποτέλεσμα και πόρους να χάνει το Ταμείο και οι εισφορές τους να μην ενισχύουν τον συνταξιοδοτικό τους οργανισμό. Η ΕΣΗΕΑ, το ΤΣΠΕΑΘ αλλά και οι ραδιοτηλεοπτικές επιχειρήσεις έχουν συμφωνήσει στην ανάγκη νομοθετικής ρύθμισης του θέματος, ώστε να ομαλοποιηθούν τόσο οι ασφαλιστικές όσο και οι εργασιακές σχέσεις της κατηγορίας αυτής των εργαζομένων. Επισημαίνεται ότι ο συνολικός αριθμός, αυτής της κατηγορίας εργαζομένων πλησιάζει τα εκατό άτομα από τα οποία το 50% εργάζεται στην κρατική ΕΡΤ.

Κατόπιν των ανωτέρων ερωτάται ο κύριος Υπουργός

Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων και καλείται να ενημερώσει την Εθνική Αντιπροσωπεία, αν προτίθεται η Κυβέρνηση να θέσει τέρμα σ' αυτήν την απαράδεκτη και άδικη για τους εργαζόμενους δημοσιογράφους κατάσταση, με την κατάθεση στο Κοινοβούλιο νομοθετικής ρύθμισης μετά από συνεργασία με όλους τους εμπλεκόμενους φορείς".

Ο κύριος Υφυπουργός έχει το λόγο.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΦΑΡΜΑΚΗΣ (Υφυπουργός Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων): Κύριοι συνάδελφοι, τις απόψεις της Κυβερνήσεως για το θέμα της υπαγωγής στην ασφάλιση του ΤΣΠΕΑΘ όλων των δημοσιογράφων που εργάζονται στους ραδιοτηλεοπτικούς σταθμούς, εξέθεσε πριν από πολύ λίγες ημέρες στη Βουλή ο Υπουργός Τύπου στην απάντησή του σε ανάλογη επίκαιρη ερώτηση άλλου συναδέλφου. Θα τις επαναλάβω και εγώ απόψε.

Η επιζητούμενη υπαγωγή στην ασφάλιση του ΤΣΠΕΑΘ όλων των δημοσιογράφων των ραδιοτηλεοπτικών σταθμών, ανεξάρτητα από τη σχέση εργασίας με την οποία απασχολούνται, από τον τρόπο αμοιβής, από το χώρο λειτουργίας των σταθμών, θα πρέπει να εξετασθεί, όπως είναι φυσικό, με ιδιαίτερη προσοχή, αφού δεν είναι γνωστός ούτε ο ακριβής αριθμός των σταθμών που λειτουργούν σε όλη τη χώρα, ούτε αν η ίδρυση ή η λειτουργία τους είναι σύμφωνη με το νόμο ούτε πόσοι από αυτούς διαθέτουν οργανωμένα τμήματα ειδήσεων και το κυριότερο, δεν είναι γνωστός ο αριθμός των δημοσιογράφων που υπηρετούν σ' αυτούς.

Μια πρώτη εικόνα έχουμε από ένα ενημερωτικό σημείωμα που υποβλήθηκε πρόσφατα από την ΕΣΗΕΑ μαζί με ένα σχέδιο τροπολογίας για μια τέτοια ρύθμιση.

Πρέπει να επισημάνουμε ακόμα ότι δεν είναι η μόνη ομάδα εργαζομένων που επιδιώκει την ασφάλισή της στο ΤΣΠΕΑΘ. Το ίδιο επιδιώκει το διοικητικό προσωπικό των ημερησίων εφημερίδων της επαρχίας, αλλά και το διοικητικό προσωπικό των ραδιοτηλεοπτικών σταθμών. Γι' αυτό το λόγο, το θέμα των ασφαλιστέων προσώπων στο εν λόγω ταμείο, θα πρέπει να εξετασθεί συνολικά, αλλά και σε συνάρτηση με τις οικονομικές επιπτώσεις που θα έχει στο ίδιο το ταμείο, αλλά και σε άλλα ταμεία. Θα πρέπει να σας πω, επειδή βλέπω ότι απορείτε, ότι η προσθήκη πολλών νέων ασφαλισμένων ή γενικώς νέων ασφαλισμένων σε ένα ασφαλιστικό οργανισμό, περα από τις εισφορές που του προσδίδει, του προσθέτει και δαπάνες από τις παροχές που δίνει σ' αυτούς.

Συνεπώς, θα έπρεπε να έχουμε λογικά και μία αναλογιστική μελέτη σαν κι' αυτή που προβλέπεται από το ν.2084, αφού προσδιορίσουμε τον αριθμό των δημοσιογράφων, των ανθρώπων που με αυτήν την ιδιότητα θα ασφαλισθούν, ώστε να ξέρουμε την οικονομική κατάσταση που θα προκύψει στο ταμείο.

Ακόμα θα πρέπει να σας πω ότι είμαστε υποχρεωμένοι να λάβουμε υπόψη την όποια αποδυνάμωση υφίσταται ο μεγαλύτερος ασφαλιστικός οργανισμός της χώρας, που είναι το ΙΚΑ. Καλύπτει πεντέμισι εκατομμύρια ασφαλισμένου.

Θεωρώ επίσης απαραίτητο να τονίσω, όπως έκανε και ο Υπουργός Τύπου πριν από λίγο καιρό, ότι τα κλαδικά ταμεία μισθωτών όπως είναι και το ΤΣΠΕΑΘ, ασφαλίζουν μισθωτούς ανάλογα με το επάγγελμα και την ειδικότητά τους. Με δεδομένο ότι το άνοιγμα των ηλεκτρονικών Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης ιδίως την τελευταία δεκαετία στον ιδιωτικό τομέα, της ποικιλομορφίας της νομικής τους μορφής και της δημιουργίας νέων δεδομένων στις εργασιακές σχέσεις των απασχολούμενων σ' αυτά και ιδιαίτερα των δημοσιογράφων, κρίνεται αναγκαίος ο επαναπροσδιορισμός των προσόντων και των προϋποθέσεων απόκτησης της δημοσιογραφικής ιδιότητας.

Γνωρίζετε μέχρι σήμερα ότι αυτήν την ιδιότητα δίδουν οι ενώσεις συντακτών με την εγγραφή μελών. Εάν δεν συμβαίνει αυτό, πρέπει να πούμε ποιος είναι δημοσιογράφος. Πρέπει να το συμφωνήσουμε.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξης του χρόνου ομιλίας του κυρίου Υφυπουργού)

Κύριε Πρόεδρε, παρακαλώ. Είναι ένα θέμα σοβαρό και

πρέπει να ολοκληρωθεί. Εάν δεν ολοκληρωθεί, θα μείνει μισό.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Κύριε Υπουργέ, δεν είναι θέμα δικό μας.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΦΑΡΜΑΚΗΣ (Υφυπουργός Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων): Πέντε δευτερόλεπτα, κύριε Πρόεδρε, και τελειώνω.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Κύριε Υπουργέ, θα παρακαλέσω να τελειώσετε.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΦΑΡΜΑΚΗΣ (Υφυπουργός Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων): Τελειώνω, κύριε Πρόεδρε.

Θέλω να πω στον κύριο συνάδελφο ότι μας έχει υποβληθεί σχετική πρόταση από την ΕΣΗΕΑ, ότι μας απασχολεί το θέμα, ότι έχουμε ήδη συναντηθεί με εκπροσώπους των ενδιαφερομένων και συζητούμε, ότι βρισκόμαστε σε συνεργασία με το Υπουργείο Τύπου και ελπίζουμε σύντομα ότι θα βρεθεί λύση που να μη δημιουργεί προβλήματα και να ικανοποιεί όσους συμφωνήσαμε ότι πρέπει να έχουν την ιδιότητα του δημοσιογράφου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Ο κ. Κασσίμης έχει το λόγο.

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΚΑΣΣΙΜΗΣ: Νομίζω, κύριε Πρόεδρε, ότι η τελευταία φράση του κυρίου Υπουργού κάπως βελτίωσε τα πράγματα, διότι από την αρχική σας ομιλία, κύριε Υπουργέ, δεν μπορώ να δεχθώ τη δικαιολογία των συμβούλων σας ότι οκτακόσιοι πενήντα άνθρωποι θα σώσουν το I.K.A. –προς Θεού!– των πεντέμισι εκατομμυρίων ασφαλισμένων. Δεν είναι σοβαρή αυτή η δικαιολογία την οποία σας λένε. Ένα αυτό.

Το δεύτερο. Ποιοι είναι αυτοί; Είναι πολύ απλό ποιοι είναι. Έχετε στοιχεία από τα οποία λείπουν μόνο της "MAKEΔONIA TV" και του "ANT-1". Είναι λίγοι. Και μιλάμε γι'αυτούς οι οποίοι είναι με σχέση εξαρτημένης εργασίας και έχουν ως μηνιαία αμοιβή αυτή που προβλέπει η συλλογική σύμβαση της Ενώσεως Συντακτών. Δεν μιλάμε αόριστα για οποιονδήποτε χρήζει τον εαυτό του δημοσιογράφο. Μετά ορίζουμε ποιοι είναι αυτοί οι σταθμοί. Είναι οι σταθμοί οι οποίοι έχουν πράγματι οργανωμένο δημοσιογραφικό τμήμα, πράγμα το οποίο αποδεικνύεται με βεβαίωση του Εθνικού Ραδιοτηλεοπτικού Συμβουλίου από τη μία πλευρά και της ΕΣΗΕΑ ή της ΕΠΗΕΑ όσον αφορά εάν τα συγκεκριμένα άτομα είναι δημοσιογράφοι, ασκούν δημοσιογραφική εργασία, έχουν εξαρτημένη σχέση με μισθό και όχι με δελτίο παροχής υπηρεσιών και αμείβονται με τις συλλογικές συμβάσεις. Δεν είναι τόσο δύσκολο. Σας λέω δε ότι από τα εξακόσια εβδομήντα εννέα άτομα, οι τριακόσιοι είκοσι οκτώ δουλεύουν στην κρατική ΕΡΤ.

Το ΤΣΠΕΑΘ είναι ένα ταμείο το οποίο ουδέποτε υπήρξε προβληματικό. Δόξα τω Θεώ δίδουν αρκετά χρήματα και δεν πρόκειται να γίνει προβληματικό. Το ταμείο έχει κάνει μια μελέτη, αλλά έχει υποβάλει και μία τροπολογία που θεσπίζει ξεκάθαρα πώς ορίζονται αυτοί οι οποίοι ασκούν δημοσιογραφική εργασία. Νομίζω ότι πρέπει να λυθεί, διότι είναι άδικο και αν θέλετε είναι και μία εκκρεμότητα η οποία δεν βοηθάει, διότι σιγά-σιγά θα καταλήξουμε σ'αυτό που είπατε να περιληφθούν και άτομα που δεν ασκούν το δημοσιογραφικό επάγγελμα. Νομίζω, επαναλαμβάνω, ότι μπορείτε να το λύσετε πάρα πολύ σύντομα, διότι και οι προϋποθέσεις υπάρχουν και η μελέτη και η πρόταση υπάρχει, αλλά καταλαβαίνετε και την ανάγκη γενικότερα η οποία υπάρχει.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Ο Υφυπουργός Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Φαρμάκης έχει το λόγο.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΦΑΡΜΑΚΗΣ (Υφυπουργός Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων): Δυο λόγια, κύριε Πρόεδρε. Θα πω στον κύριο συνάδελφο ότι κάποιες αλήθειες –σαν αυτές που δεν άρεσαν σε εκείνον και που ανέφερα στην ομιλία μου– πρέπει να λέγονται σε αυτήν την Αίθουσα και για το I.K.A. και για όλα τα άλλα θέματα.

Δεύτερον, πρέπει να του πω πως ό,τι λέγεται σ'αυτήν την Αίθουσα σαν απάντηση προς τον Βουλευτή από πλευράς Υπουργών της Κυβέρνησης, δεν είναι οι απόψεις κάποιων συμβούλων ή υπηρεσιακών παραγόντων. Είναι οι απόψεις της Κυβερνήσεως.

Τρίτον, θέλω να του πω, επειδή αναφέρθηκε σε κάποια κριτήρια με τα οποία θα δοθεί η δυνατότητα σε κάποιους να ασφαλισθούν στο ΤΣΠΕΑΘ, ότι όταν συμφωνηθούν αυτά τα κριτήρια –και αυτό κάνουμε αυτόν τον καιρό, κουβεντιάζοντας, όπως σας είπα, με τους ίδιους αλλά και με το Υπουργείο Τύπου– τότε θα έχουμε λύσει το πρόβλημα.

Είμαστε σε αυτήν τη διαδικασία.

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΚΑΣΣΙΜΗΣ: Κύριε Υπουργέ, μία μόνο παρατήρηση θα ήθελα να κάνω.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΦΑΡΜΑΚΗΣ (Υφυπουργός Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων): Δεν είναι θέμα δικό μου, είναι θέμα του Κανονισμού.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Δεν έχετε το λόγο, κύριε Κασσίμη.

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΚΑΣΣΙΜΗΣ: Μία μόνο παρατήρηση, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Δεν έχετε το λόγο, κύριε Κασσίμη.

Τρίτη είναι η με αριθμό 1110/9.3.98 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδος κ. Σταύρου Παναγιώτου προς τον Υπουργό Υγείας και Πρόνοιας, σχετικά με τη λήψη μέτρων για τη σωστή λειτουργία του Κέντρου Περιθαλψής Παιδών (ΚΕΠΕΠ) στο Σιδηρόκαστρο Σερρών, η οποία έχει ως εξής:

"Αθλία είναι η κατάσταση στο Κέντρο Περιθαλψής Παιδών (ΚΕΠΕΠ) στο Σιδηρόκαστρο Νομού Σερρών που ανήκει στο Πατριωτικό Ίδρυμα Κοινωνικής Περιθαλψής και Αποκατάστασης (ΠΙΚΠΑ).

Το κτίριο είναι παλιό και με πολλές ελλείψεις, όπως παμπάλαια υδραυλική και ηλεκτρική εγκατάσταση, ακατάλληλα παράθυρα, απαρχαιωμένο εξοπλισμό κουζίνας, φθαρμένα και κατεστραμμένα κρεβάτια που καθημερινά χρειάζονται επισκευές κλπ.

Επίσης, στη στέγη του κτιρίου είναι εγκατεστημένη η κεραία του Ραδιοφωνικού Σταθμού της Ιεράς Μητρόπολης Σιδηροκάστρου ισχύος δύομισι χιλιάδων βολτ.

Στον χώρο αυτό που είναι μόνο για σαράντα παιδιά, είναι στοιβαγμένα ογδόντα πέντε άτομα ηλικίας από τεσσάρων έως τριάντα έξι χρόνων. Δεν υπάρχουν καθόλου χώροι να ασχοληθούν και υπάρχει τάση φυγής τους. Είναι απαραίτητη η συντήρηση του κτιρίου και η κατασκευή νέου κτιρίου στο οικόπεδο συνολικής έκτασης τεσσάρων στρεμμάτων που ανήκει στο κέντρο. Το λεωφορείο δέκα θέσεων είναι παλιό, δεν έχει τις απαιτούμενες προδιαγραφές και χαλάει συχνά.

Τεράστιες είναι επίσης και οι ελλείψεις σε επιστημονικό και βοηθητικό νοσηλευτικό προσωπικό. Το κτίριο λειτουργεί με ένα μόνιμο παθολόγο και ένα συνεργάτη νευρολόγο που το επισκέπτεται κάθε δεκαπέντε μέρες. Δεν υπάρχει κοινωνική λειτουργός ούτε ψυχολόγος ψυχίατρος, με αποτέλεσμα να μην γίνεται η εξειδικευμένη επιστημονική παρέμβαση και βοήθεια στην κάθε κατηγορία περιθαλπόμενων. Η δε δύναμη του βοηθητικού νοσηλευτικού προσωπικού ανέρχεται σε έντεκα μόνο νοσηλευτές για ογδόντα πέντε άτομα.

Ερωτάται ο κύριος Υπουργός τι μέτρα προτίθεται να πάρει η Κυβέρνηση και τότε, για την αντιμετώπιση των παραπάνω οξυτάτων προβλημάτων".

Ο Υφυπουργός Υγείας και Πρόνοιας κ. Κοτσώνης έχει το λόγο.

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΚΟΤΣΩΝΗΣ (Υφυπουργός Υγείας και Πρόνοιας): Κύριε Πρόεδρε και κύριοι συνάδελφοι, για την αντιμετώπιση των προβλημάτων, τα οποία παρουσιάστηκαν στο ΚΕΠΕΠ του Σιδηροκάστρου, ήδη έχουν ληφθεί τα εξής μέτρα:

Έχουν αποσταλεί τριάντα πέντε εκατομμύρια (35.000.000) δραχμές. Πέντε εκατομμύρια (5.000.000) δραχμές για τη βελτίωση των εγκαταστάσεων του μαγειρίου και τα υπόλοιπα τριάντα εκατομμύρια (30.000.000) ως πρώτη δόση για την εκτέλεση άμεσων έργων τα οποία θα βελτιώσουν τις όποιες ελλείψεις παρουσιάζει το κτίριο.

Όσον αφορά τα παραπάνω θέματα τα οποία θέτει ο κύριος συνάδελφος και γενικότερα για το θέμα των κτιριακών

εγκαταστάσεων, το Φεβρουάριο επισκέφθηκε το ΚΕΠΕΠ Σιδηροκάστρου κλιμάκιο αποτελούμενο από μηχανικούς της κεντρικής υπηρεσίας του ΠΙΚΠΑ προκειμένου να καταγράψουν την υπάρχουσα κατάσταση και να προτείνουν λύσεις σχετικά με τις διαρυθμίσεις και τις επισκευές των εγκαταστάσεων σύμφωνα με τα δεδομένα της κλειστής περιθαλψής.

Παράλληλα ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου κ. Σιωμόπουλος, ήρθε σε επαφή με το ΥΠΕΧΩΔΕ και με το Υπουργείο Εθνικής Αμύνης, ώστε να εξασφαλισθούν οικίσκοι οι οποίοι θα τοποθετηθούν στο οικόπεδο του ΚΕΠΕΠ με σκοπό την αποσυμφόρηση των παιδιών, καθώς επίσης και για την επίτευξη άμεσων επισκευών στο υπάρχον κτίριο. Αυτό σαν λύση άμεσης ανάγκης, μέχρις ότου γίνουν οι οριστικές ρυθμίσεις στο κτίριο.

Όσον αφορά τις σημερινές εγκαταστάσεις του κτιρίου, υδραυλικές και ηλεκτρικές, πράγματι είναι παλιές, αλλά όπως διαπίστωσαν οι τεχνικοί συντηρούνται ικανοποιητικά. Κατεστραμμένα κρεβάτια, κύριε συνάδελφε, δεν χρησιμοποιούνται.

Σχετικά με την κεραία του Ραδιοφωνικού Σταθμού, το κτίριο, πρέπει να ξέρετε, έχει παραχωρηθεί από τη Μητρόπολη Σιδηροκάστρου. Την κεραία την είχε τοποθετήσει για τον Ραδιοφωνικό Σταθμό η Μητρόπολη Σιδηροκάστρου. Μετά το πρώτο αίτημά μας ο σεβασμιότατος Μητροπολίτης Σιδηροκάστρου ανταπεκρίθη θετικά και φεύγει η κεραία πάνω από το ΚΕΠΕΠ και τοποθετείται πάνω σε έναν οικίσκο που ετοιμάζει η Μητρόπολη.

Σε ό,τι έχει να κάνει με το θέμα του επιστημονικού και νοσηλευτικού προσωπικού, ο οργανισμός του ιδρύματος προβλέπει τρεις θέσεις νοσηλευτών τετραετούς φοιτήσεως και υπηρετούν οι δύο και δεκατρείς θέσεις αδελφών νοσοκόμων διετούς φοιτήσεως και υπηρετούν δέκα.

Με τα δεδομένα της κλειστής περιθαλψής, ο αριθμός των υπηρετούντων στις παραπάνω ειδικότητες, σε σχέση με τον αριθμό των περιθαλπομένων παιδιών, θεωρείται σχετικά ικανοποιητικός. Ωστόσο το Υπουργείο μας έχει υποβάλει αίτηση προς την γραμματεία του Υπουργικού Συμβουλίου έτσι ώστε να πάρουμε έγκριση για να προχωρήσουμε στη συμπλήρωση των κενών.

Τέλος, όσον αφορά τους γιατρούς, ο οργανισμός προβλέπει μία θέση παθολόγου και μία θέση νευρολόγου ή παιδίατρου. Από τις ανωτέρω θέσεις, στην πρώτη υπηρετεί γιατρός με απόσπαση, ως προς δε το νευρολόγο, το ίδρυμα εξυπηρετείται ανά δεκαεννήμερο με ιδιώτη.

Έδωσα εντολή στον Πρόεδρο του Ιδρύματος κ. Σιωμόπουλο, να έρθει σε επαφή με τον Πρόεδρο του Νοσοκομείου των Σερρών, έτσι ώστε να παρασχεθεί κάθε δυνατή ιατρική βοήθεια, μέχρις ότου μπορέσουμε να τοποθετήσουμε μόνιμους γιατρούς εκεί.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Ευχαριστούμε τον κύριο Υπουργό.

Ο συνάδελφος κ. Σταύρος Παναγιώτου έχει το λόγο.

ΣΤΑΥΡΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΥ: Κύριε Υπουργέ, δυσφήμιση για τη χώρα μας, όσον αφορά τις παρεχόμενες κοινωνικές υπηρεσίες, αποτελούν ιδρύματα και φορείς, όπως το Κέντρο Περιθαλψής Παίδων στο Σιδηρόκαστρο του Νομού Σερρών, που το επισκέφθηκα πρόσφατα. Και αυτό γιατί, ενώ η ζωή προχωρεί και αυξάνονται συνεχώς οι απαιτήσεις για τις παρεχόμενες υπηρεσίες προς τους περιθαλπόμενους αυτών των κατηγοριών, η χώρα μας, όχι μόνο δεν παρακολουθεί αυτές τις εξελίξεις, αλλά μένει απαράδεκτα πίσω αρκετές δεκαετίες.

Δεν θα σταθώ στην περιγραφή της κατάστασης του κτιρίου, που αναφέρεται στην ερώτηση.

Θα σταθώ μόνο στο γεγονός ότι στο χώρο αυτόν είναι κυριολεκτικά στοιβαγμένα ογδόντα πέντε άτομα, τη στιγμή που η πρόβλεψη είναι μόνο για σαράντα. Και μάλιστα, είναι ηλικίας τεσσάρων έως τριάντα έξι χρόνων. Με άλλα λόγια, στο χώρο αυτόν συνυπάρχουν μικρά και μεγάλα παιδιά, εκπαιδευσιμα και μη, χωρίς να αντιμετωπίζεται ξεχωριστά η κάθε περίπτωση, χωρίς να παρακολουθείται η εξέλιξή τους.

Δεν υπάρχει επιστημονική ομάδα, δεν υπάρχει παιδοψυχο-

λόγος, που να εξετάζει συγκεκριμένα τις περιπτώσεις των παιδιών και να τους παρέχει την απαιτούμενη βοήθεια.

Όπως γνωρίζετε, κύριε Υπουργέ, στο ΚΕ.ΠΕ.Π. δεν έχουμε τις πιο βαριές μορφές αναπηριών παιδιών. Κατά κανόνα, υπάρχουν μεσαίες και ελαφριές καταστάσεις.

Αν το ΚΕ.ΠΕ.Π. ήταν στελεχωμένο με το απαραίτητο επιστημονικό προσωπικό και εκπαιδεύονταν οι περιθαλπόμενοι, πολλοί από αυτούς θα είχαν σοβαρή βελτίωση. Δηλαδή, να μπορούν, ύστερα από μια σχετική εκπαίδευση να αυτοεξυπηρετούνται, να φροντίζουν για την καθαριότητά τους, να τρώνε μόνοι τους, να ετοιμάζουν το φαγητό τους, να αποκτούν κάποιες δεξιότητες και στην πορεία, να εντάσσονται στην κοινωνία. Όλα αυτά λείπουν.

Δεν έχω τίποτε περισσότερο να πω, παρά μόνον ότι χρειάζεται να επανεξετάσετε πολύ πιο σοβαρά την περίπτωση τόσο του ΚΕ.ΠΕ.Π. του Σιδηροκάστρου, όσο και των υπολοίπων ιδρυμάτων, τα οποία -όπως γνωρίζετε- ξένες τηλεοράσεις τα έχουν προβάλει και έχουν δυσφημίσει κυριολεκτικά τη χώρα μας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Ο κύριος Υφυπουργός έχει το λόγο.

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΚΟΤΣΩΝΗΣ (Υφυπουργός Υγείας και Πρόνοιας): Ο κύριος συνάδελφος μίλησε για τις θέσεις των περιθαλπομένων.

Σας πληροφορώ, κύριε συνάδελφε, ότι το ίδρυμα έχει εκατό κλίνες ανεπτυγμένες. Και περιθάλπονται κυρίως, άνω των είκοσι ετών, άτομα με μέση έως βαριά νοητική υστέρηση. Το έργο είναι πάρα πολύ δύσκολο.

Έχετε δίκιο ως προς τις επισημάνσεις που κάνετε, ότι πρέπει να ληφθούν πολύ πιο σοβαρά, πολύ πιο σύγχρονα μέτρα, έτσι ώστε να βοηθηθούν πολλά από αυτά τα άτομα, για να μπορέσουν να αποκατασταθούν αυτόνομα μέσα στην κοινωνία.

Προς αυτήν την κατεύθυνση στοχεύουμε με το νομοσχέδιο, το οποίο προτιθέμεθα, μέσα στον αμέσως επόμενο καιρό, να εισηγηθούμε προς τη Βουλή. Και ελπίζουμε να έχουμε τη στήριξή σας, έτσι ώστε να επιτύχουμε έναν εκσυγχρονισμό του όλου συστήματος της πρόνοιας στη χώρα μας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Η τέταρτη επίκαιρη ερώτηση είναι η υπ' αριθμ. 1093/6.3.98 του Βουλευτή του Συνασπισμού της Αριστεράς και της Προόδου κ. Ευάγγελου Αποστόλου προς τον Υπουργό Γεωργίας, σχετικά με τη λήψη μέτρων προστασίας της κτηνοτροφίας και της δημόσιας υγείας από τη λαθραία εισαγωγή άρρωστων ζώων από την Αλβανία.

Η επίκαιρη ερώτηση του κυρίου συναδέλφου έχει ως εξής: "Στην Αλβανία η μεταδοτική ζωνόσος άνθρωπος έχει πλήξει όλην την κτηνοτροφία και αποδεκατίζει τα ζώα, ενώ έχουν διαπιστωθεί και πολλά κρούσματα σε ανθρώπους.

Η πλέον μολυσμένη περιοχή θεωρείται η νότιος Αλβανία και ιδιαίτερα η περιοχή Αργυροκάστρου, όπου ως γνωστόν το λαθρεμπόριο ζώων με την Ελλάδα έχει λάβει μεγάλες διαστάσεις.

Αν και οι κίνδυνοι για την κτηνοτροφία των περιοχών που γειτονεύουν με την Αλβανία είναι τεράστιοι, μέχρι σήμερα οι κτηνιατρικές υπηρεσίες της χώρας μας δεν έχουν εκδώσει ούτε μία ανακοίνωση για ενημέρωση των Ελλήνων κτηνοτρόφων.

Επειδή το επόμενο χρονικό διάστημα και εν' όψει του Πάσχα το λαθρεμπόριο των ζώων από την Αλβανία προβλέπεται να πάρει τεράστιες διαστάσεις, ερωτάται ο κύριος Υπουργός :

Τι πρόσθετα μέτρα προτίθεται να πάρει για την αποφυγή εισαγωγής της λοιμώδους νόσου στη χώρα μας, τόσο για την προστασία της κτηνοτροφίας μας αλλά και της υγείας των συμπολιτών μας".

Ο Υφυπουργός Γεωργίας κ. Γερανίδης έχει το λόγο.

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΓΕΡΑΝΙΔΗΣ (Υφυπουργός Γεωργίας): Κύριε Πρόεδρε, αγαπητοί συνάδελφοι, ο άνθρωπος είναι μία λοιμώδης νόσος των θηλαστικών ζώων που χαρακτηρίζεται από οξεία εμπύρετη κατάσταση και μεταβολή των ιστών σηψαιμικής φύσης και οφείλεται στο βάκιλο του άνθρακα. Έχει παγκόσμια εξάπλωση με μεγαλύτερη συχνότητα το καλοκαίρι.

Στη χώρα μας απαντάται σποραδικά και μόνο σε ελάχιστες περιοχές. Η μετάδοση της νόσου γίνεται από το έδαφος και ειδικά με τα χόρτα της βοσκής ή με τα νερά που μεταφέρουν σπόρους του βακίλου του άνθρακα από πιθανά πτώματα θανόντων ζώων από άνθρακα. Η μετάδοση με την επαφή είναι πολύ δύσκολη.

Ως εκ τούτου, δεν υπάρχουν λόγοι ανησυχίας για την ελληνική κτηνοτροφία επειδή η νόσος παρουσιάζεται σε υπεροξεία και οξεία μορφή και τα ζώα βρίσκονται νεκρά στις εκτροφές.

Οι Έλληνες κτηνοτρόφοι που γνωρίζουν πολύ καλά τις περιοχές που βόσκουν και ενδημεί ο βάκιλος του άνθρακα, εμβολιάζουν συστηματικά κάθε χρόνο τα ζώα τους με εμβόλιο που το προμηθεύονται από τις κτηνιατρικές υπηρεσίες και παρέχει προστασία 100% .

Στον άνθρωπο μεταδίδεται δια της επαφής κατά την εκδορά ανθρακόπληκτων ζώων ή και της μεταχείρισης δερμάτων από ανθρακόπληκτα ζώα. Τέτοιες περιπτώσεις έχουν πλέον εκλείψει στη χώρα μας, λόγω των συστηματικών εμβολιασμών που έγιναν για πολλά χρόνια στο ζωικό κεφάλαιο ενάντια του άνθρακα.

Οι πληροφορίες μας για τη νόσο στην Αλβανία το τελευταίο διάστημα είναι μόνο δημοσιογραφικές καθ' ό,τι δεν μας έχουν αποσταλεί ακόμα από τις κτηνιατρικές υπηρεσίες της Αλβανίας τα τελευταία επιζωοτικά δελτία.

Από πληροφορίες στις υπηρεσίες μας φαίνεται ότι με τα μέτρα που λήφθηκαν τελευταία από τις εμπλεκόμενες υπηρεσίες των παραμεθορίων περιοχών, όπως και με τη σήμανση που έχει πραγματοποιηθεί στο ζωικό κεφάλαιο της χώρας μας, η λαθραία εισαγωγή ζώων από την Αλβανία έχει σχεδόν μηδενισθεί.

Ύστερα από τα παραπάνω δεν διαφαίνεται να υπάρχει κίνδυνος για το ζωικό κεφάλαιο της χώρας μας και δευτερευόντως για την υγεία των συμπολιτών μας.

Θα ήθελα να αναφερθώ ιδιαίτερα στο θέμα, διότι ο φόβος του συναδέλφου και ο φόβος όλων μας είναι κυρίως από το ζήτημα της λαθραίας εισαγωγής.

Στα Βαλκάνια η επιζωοτική κατάσταση είναι δραματική. Όμως, η εξέλιξη για την τελευταία δεκαετία, πενταετία, δείχνει ότι αν είχαμε μία επίθεση ή μετάδοση από το εξωτερικό, αυτή έχει να κάνει κυρίως με την Τουρκία και κυρίως έχει να κάνει με τα μέτωπα της ευλογιάς. Η ευλογία μεταδόθηκε κυρίως γιατί δεν μπορούσαμε ακόμα να πατάξουμε την ιστορία με τους λαθρομετανάστες, όπου αυτοί περιφέρονται στις στάνες, στις κτηνοτροφικές εκμεταλλεύσεις και έτσι εισέρχεται η νόσος.

Από τη μεριά της Αλβανίας, των Σκοπίων και της Βουλγαρίας δεν έχει επισημανθεί διείσδυση, καίτοι η κατάσταση είναι τρομακτικά αρνητική. Αυτό σημαίνει ότι και τα μέτρα απέδωσαν, διότι εγώ, τουλάχιστον στη δική μου περίοδο έχω συγκαλέσει δύο συσκέψεις που συμμετείχε το Υπουργείο Δημόσιας Τάξης, το Υπουργείο Εθνικής Άμυνας και το σύνολο των κτηνιατρικών υπηρεσιών.

Είχαμε μεμονωμένα κρούσματα και καταγγελίες από δύο σημεία σε σχέση με τα αλβανικά σύνορα, ένα στη Θεσπρωτία και ένα παλαιότερα στην Καστοριά. Είχαμε επικοινωνία με τις εισαγγελικές αρχές. Φαίνεται ότι σε ένα πολύ σημαντικό βαθμό η λαθρεμπορία έχει περιορισθεί σε ένα πολύ ικανοποιητικό επίπεδο. Κανείς δεν πρέπει βέβαια να χαλαρώνει. Και αυτό δεν έχει να κάνει μόνο με τα ζητήματα δημόσιας υγείας, έχει να κάνει και με πολλές άλλες παραμέτρους. Νομίζω όμως ότι είμαστε σε ένα πολύ ικανοποιητικό επίπεδο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Ο κ. Αποστόλου έχει το λόγο.

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΥ: Κύριε Υπουργέ, περισσότερο σας έκανα την ερώτηση αυτή γιατί έρχεται Πάσχα και όλοι γνωρίζουμε τι συμβαίνει με τα κοπάδια που βόσκουν στις

νότιες περιοχές της Αλβανίας.

Είναι γνωστά τα κρούσματα. Παραδεχθείτε ότι έρχονται κοπάδια, αρμέγονται και ξαναγυρίζουν πάλι πίσω. Είναι κάτι το οποίο συμβαίνει. Ειδικά επειδή έρχεται Πάσχα, σίγουρα το λαθρεμπόριο θα αυξηθεί στην περιοχή και αυτήν την περίοδο υπάρχει η συγκεκριμένη νόσος ειδικά στην νότιο Αλβανία. Εγώ σας πληροφορώ ότι τα τελευταία κρούσματα έχουν ξεπεράσει τα διακόσια και ειδικά παρατηρούνται σε περιοχές όπως Αργυρόκαστρο, Δέλβινο, Τεπελένι.

Είναι πάρα πολύ σοβαρό το θέμα. Θα συμφωνήσω μαζί σας ότι οι παραμεθόριες υπηρεσίες, τόσο οι κτηνιατρικές, όσο και του Υπουργείου Δημοσίας Τάξεως καταβάλλουν προσπάθειες, όμως ειδικά αυτήν την περίοδο εν' όψει του Πάσχα χρειάζεται μεγάλη προσοχή.

Κρούω τον κώδωνα του κινδύνου για να μην νομίζει και ο Αθηναίος πολίτης ότι όλα αυτά τα αρνιά που βλέπει κρεμασμένα στην κεντρική αγορά είναι όλα από την επαρχία. Υπάρχει αυτός ο άμεσος κίνδυνος και γι' αυτό θα πρέπει, τουλάχιστον για την υγεία των Ελλήνων, να λυθεί το θέμα διότι κρούσματα στην Αλβανία έχουν εμφανιστεί και σε ανθρώπους, όπου ειδικά στις νέες ηλικίες είναι θανατηφόρα.

Χαίρομαι που με διαβεβαιώσατε ότι θα καταβληθούν προσπάθειες και δεν θα υπάρξουν ανάλογες περιπτώσεις. Το εύχομαι και εγώ, κύριε Υπουργέ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Κύριε Υπουργέ, έχετε το λόγο, αν θέλετε να προσθέσετε κάτι.

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΓΕΡΑΝΙΔΗΣ (Υφυπουργός Γεωργίας): Θέλω να πω μόνο τούτο: Πράγματι, θεωρητικά ο κίνδυνος που ανέφερε ο αγαπητός συναδελφός υπάρχει, ιδιαίτερα όταν υπάρχει ζωηρό ενδιαφέρον, λόγω μαζικής κατανάλωσης την περίοδο του Πάσχα.

Είναι φυσικό και εμείς αντίστοιχα και οι οργανώσεις των κτηνοτρόφων κάθε φορά αυτές τις περιόδους να έχουν απανωτές συσκέψεις γιατί χρειάζεται και η ευαισθητοποίηση των ιδίων. Ακόμα και το καλύτερο σύστημα αμύνης, το πιο οργανωμένο, αν δεν έχει σύμμαχο τον ίδιο τον κτηνοτρόφο, δεν μπορεί να πετύχει απόλυτα. Ας μην ξεχνάμε ότι με τη συμμετοχή των ιδίων των κτηνοτρόφων γινόταν η λαθρεμπορία στις στάνες. Το απόγευμα το κοπάδι έχει πενήντα πρόβατα και το πρωί έχει τριακόσια. Είναι ίδιες φυλές, δεν διακρίνονται –έχουμε τις ίδιες φυλές με τους γείτονές μας– οπότε με τη συμμετοχή κάποιων επιτηδεϊών και εκ των κτηνοτρόφων συντελείται η λαθρεμπορία.

Σας είπα δύο διόδους όπου κύρια εστιαζόταν το θέμα, μία είναι η Θεσπρωτία και μία η Καστοριά. Της Καστοριάς ήταν πολύ παλαιότερη. Φαίνεται ότι εκεί το σύστημα έχει αναδιαταχθεί. Στην Θεσπρωτία ήταν πολύ μεγαλύτερο το πρόβλημα. Άγγιζε πολλές πλευρές, ήταν πολλοί μέσα στο σύστημα.

Υπήρχε η επικοινωνία του Υπουργείου και παραπέρα με τις εισαγγελικές υπηρεσίες, όχι μόνο τις τοπικές, αλλά και τις κεντρικές, ώστε να επιτευχθεί η συμβολή τους στην κατεύθυνση να παταχθεί.

Φαίνεται ότι έχουμε κάποια αποτελέσματα αλλά αυτό δεν σημαίνει ότι πρέπει να χαλαρώσουμε την περίοδο του Πάσχα. Είναι γεγονός ότι οι Βαλκανικοί από την επιβιωτική κατάσταση, είναι σε δραματικό επίπεδο και είχαμε εισαγωγές νόσων μόνο από την πλευρά της Τουρκίας. Και είπα ποια είναι η αιτία. Φαίνεται ότι κάπως η κατάσταση ελέγχεται στα λοιπά σύνορα, πλην της Τουρκίας, που υπάρχει το πρόβλημα των λαθρομεταναστών. Φαίνεται ότι είναι βασική αιτία εισόδου της νόσου, η οποία έχει πλήξει δύο φορές απανωτά κρίσιμα, το Νομό Έβρου.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Ολοκληρώθηκε η συζήτηση των επικαίρων ερωτήσεων.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Κύριοι Βουλευτές, εισερχόμαστε στην ημερήσια διάταξη

ΤΗΣ ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ

Συνέχιση της συζήτησης επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Εθνικής Οικονομίας: "Ενισχύσεις ιδιωτικών επενδύσεων για την οικονομική και περιφερειακή ανάπτυξη της χώρας και άλλες διατάξεις".

Σχετικά με τους ομιλητές που έχουν μείνει να μιλήσουν, σύμφωνα με την χθεσινή διαδικασία, θέλω να πω ότι είναι ο κ. Κεδίκογλου, ο κ. Φούσας και ο κ. Λυμπερακίδης και οι δύο συνάδελφοι ο κ. Πιπεργιάς και ο κ. Ελευθέριος Παπαγεωργόπουλος που είχαν κάποιο σοβαρό οικογενειακό πρόβλημα και δεν μπόρεσαν να μιλήσουν χθες.

Παρακαλώ να δοθεί η συναίνεση του Σώματος για τους συναδέλφους...

ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΚΟΥΛΑΡΙΚΗΣ: Είμαι και εγώ να μιλήσω, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): ...που έχουν μείνει από τη Δευτέρα και ειπώθηκε εδώ από τον Προεδρεύοντα ότι θα μιλήσουν για πέντε λεπτά καθένας από αυτούς, αφού συναινέσει το Σώμα και είναι οι παρακάτω:

ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΚΟΥΛΑΡΙΚΗΣ: Γιατί, κύριε Πρόεδρε; Έτσι κι αλλιώς...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Δεν είναι "έτσι κι αλλιώς", κύριε συνάδελφε.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΚΟΥΛΑΡΙΚΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, τι να πω μέσα σε πέντε λεπτά;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Να ολοκληρώσω, κύριε συνάδελφε. Είσατε παλιός κοινοβουλευτικός εσείς και θα ήθελα να με βοηθήσετε.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΚΟΥΛΑΡΙΚΗΣ: Τώρα που το λέτε, τι να πω εγώ μέσα σε πέντε λεπτά;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Υπάρχει γραμμένο στα Πρακτικά ότι αν θα μιλήσουν οι συνάδελφοι αυτοί, θα μιλήσουν για πέντε λεπτά.

Ζητώ, λοιπόν, τη συναίνεση του Σώματος για να μιλήσουν πέντε λεπτά ο κ. Σκουλαρίκης, ο κ. Στάθης, ο κ. Παπαδημητρίου, ο κ. Σκανδαλάκης, ο κ. Μουσταφά Μουσταφά, ο κ. Παπανικολάου και ο κ. Ευάγγελος Αργύρης.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΚΟΥΛΑΡΙΚΗΣ: Μου επιτρέπετε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Κύριε συνάδελφε, δεν θα κάνουμε πλειοδοσία εδώ. Υπάρχει μία απόφαση προεδρεύοντος ετέρου συναδέλφου για να ζητήσω τη συναίνεση του Σώματος για πέντε λεπτά. Δεν υπάρχει θέμα να πλειοδοτήσουμε, αν θα γίνει δέκα λεπτά ή δεκαπέντε.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΚΟΥΛΑΡΙΚΗΣ: Μπορείτε να με ακούσετε, κύριε Πρόεδρε;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Ορίστε, κύριε Σκουλαρίκη, έχετε το λόγο.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΚΟΥΛΑΡΙΚΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, πριν από λίγο είπατε ότι κάποιος κύριος συνάδελφος χθες λόγω ασθένειας δεν μπόρεσε να μιλήσει και θα μιλήσει σήμερα για δέκα λεπτά. Γιατί εμείς να στερηθούμε το χρόνο των δέκα λεπτών, αφού και εμείς είχαμε κάποιο κώλυμα; Εγώ το είχα δηλώσει στο Προεδρείο και συμφωνήσαμε ότι δεν θα μπορούσα να μιλήσω τη Δευτέρα. Πώς θα στερησете λοιπόν από μένα το δικαίωμα και δεν θα το στερήσετε από κάποιον άλλον;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Κύριε Σκουλαρίκη, θα σας εξηγήσω. Ήρθαν ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος του ΠΑ.ΣΟ.Κ. και ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος της Νέας Δημοκρατίας, ενώ προηδρεύα εγώ και συμφωνήσαμε. Αν εφαρμόζαμε τον Κανονισμό θα έπρεπε όλοι αυτοί οι συνάδελφοι να διαγραφούν. Δείχνοντας όμως μία ευαισθησία απέναντι στο αίτημα των Κοινοβουλευτικών Εκπροσώπων συμφωνήσαμε να ζητήσουμε τη συναίνεση του Σώματος να μιλήσουν οι συνάδελφοι για πέντε λεπτά.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΚΗΠΟΥΡΟΣ: Κύριε Πρόεδρε, εγώ δεν μίλησα τη Δευτέρα. Μπορώ να μιλήσω και εγώ επί της αρχής;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Όχι, κύριε συνάδελφε. Δεν είχατε γραφτεί. Δεν μπορεί να γίνει αυτό, γιατί και άλλοι συνάδελφοι ενδεχομένως θα ζητήσουν να μιλήσουν κατ' αυτόν τον τρόπο.

Ο κ. Κεδίκογλου έχει το λόγο.

ΒΑΣΙΛΗΣ ΚΕΔΙΚΟΓΛΟΥ: Αγαπητοί συνάδελφοι, ένας νόμος περί κινήτρων είναι ένας μεγάλος νόμος. Είναι ένας νόμος ο οποίος θέλουμε δεν θέλουμε είναι ο κύριος μοχλός με τον οποίο η πολιτική παρεμβαίνει στη λειτουργία της κοινωνίας, στο κοινωνικό γίγνεσθαι. Ως εκ τούτου αυτός ο νόμος οφείλει να είναι και είναι έκφραση της ιδεολογίας από την οποία διαπνέεται η εκάστοτε Κυβέρνηση.

Ακόμη είναι ένας νόμος ο οποίος υλοποιεί όλα αυτά στη βάση των επιδιώξεων του Συντάγματος. Έχουμε ένα Σύνταγμα δημοκρατικό, όχι φιλελεύθερο δημοκρατικό, το οποίο επιδιώκει την κοινωνικότερη διάπλαση της οικονομίας και της κοινωνίας εν γένει. Αυτούς τους στόχους πρέπει να υπηρετεί. Εμείς σαν κόμμα έχουμε ιδεολογικές θέσεις. Επιδιώκουμε τη δημιουργία μιας χώρας και μιας κοινωνίας που θα διαπνέεται από το τρίπτυχο της εθνικής ανεξαρτησίας, τη λαϊκή κυριαρχία και της κοινωνικής απελευθέρωσης. Κύριο μέσο προς αυτήν την κατεύθυνση για να επιτευχθεί αυτό το τρίπτυχο είναι η κοινωνική απελευθέρωση η οποία παλαιότερα είχε ταυτιστεί με το σοσιαλιστικό μετασχηματισμό. Με τις αλλαγές που έρχονται στην πορεία και στην εξέλιξη μπορούμε να επιδιώξουμε την κοινωνική απελευθέρωση και με άλλα συστήματα οικονομίας και ο σοσιαλισμός να πάρει και άλλες θέσεις και απόψεις. Είναι αναγκαίο να τα λέμε αυτά τώρα που μερικοί από μας στο ΠΑ.ΣΟ.Κ. μιλάνε για επανίδρυση και για επαναπροσδιορισμό του ΠΑ.ΣΟ.Κ. Και θα ήθελα να πάρω κάποια απάντηση από μερικούς, αν υπάρχει κανείς που επιδιώκει αλλαγή αυτού του τριπτύχου.

Αγαπητοί συνάδελφοι για μας, για το ΠΑ.ΣΟ.Κ., αυτό το νομοσχέδιο οφείλει στα πλαίσια του Συντάγματος στο οποίο μεγάλη συμβολή είχε ο ιδρυτής μας, να επιδιώξει τους δικούς του στόχους. Βλέπουμε, λοιπόν, στο άρθρο 1 ότι σκοπός του παρόντος νόμου είναι η ανάπτυξη των ιδιωτικών επενδύσεων -πολύ ορθά- στην Ελλάδα και μέσω αυτών η συμβολή στην επίτευξη των στόχων της περιφερειακής ανάπτυξης. Όμως η περιφερειακή ανάπτυξη δεν είναι ο στόχος μας. Στόχος μας είναι η κοινωνική απελευθέρωση, η απελευθέρωση του ατόμου από τους αυτοματισμούς της κοινωνίας, τους περιορισμούς του κοινωνικού γίγνεσθαι, η δυνατότητα να υπηρετήσει όλες τις φυσικές του ιδιότητες χωρίς εμποδία. Μέσο προς αυτήν την κατεύθυνση βεβαίως είναι και η περιφερειακή ανάπτυξη, αναφέρεται άλλωστε αυτό στην διακήρυξη της 3ης του Σεπτεμβρίου.

Η περιφερειακή ανάπτυξη δεν είναι κενή περιεχομένου. Πρέπει να έχει ένα συγκεκριμένο νόημα και συγκεκριμένη θέση σχετικά με το τι εννοούμε. Δεν μπορούμε οποιαδήποτε περιοχή να την αναπτύξουμε με την έννοια του ότι δημιουργούμε εκεί ένα είδος αναγκαστικής απασχόλησης. Είναι σύνδρομο με τις εκάστοτε υπάρχουσες πλουτοπαραγωγικές πηγές.

Στη συνέχεια μιλάτε για την αύξηση των θέσεων απασχόλησης. Όλα αυτά είναι μέσα στη βασική αρχή του ΠΑΣΟΚ να επιτύχει την κοινωνική απελευθέρωση του ατόμου στην κοινωνία την οποία διάγουμε.

Προς το σκοπό αυτό για να συμφωνήσουμε ή όχι με ένα νόμο, το πρώτο που χρειάζεται είναι να έχουμε μία απογραφή. Έχουμε ψηφίσει αρκετούς νόμους περί κινήτρων, σήμερα έρχεται ένας νέος με μία σημαντική αλλαγή στην πολιτική κατάσταση, γιατί την ηγεσία στο ΠΑΣΟΚ την έχει σήμερα μία άλλη προσωπικότητα, τελείως διάφορη του Ανδρέα Παπανδρέου, και προσωπικά εύχομαι να μην τον χρεώσει η ιστορία, αλλά να τον πιστώσει με το εάν ανταποκρίθηκε στις ανάγκες των περιστάσεων. Είναι προσωπική μου άποψη ότι ανέλαβε την εξουσία σε μία περίοδο που η χώρα δεν είχε κυβέρνηση. Είχε δε τέτοια αποδοχή και εξακολουθεί να έχει από το λαό, που μπορούσε να κυβερνήσει όπως θέλει, γιατί το επιθυμούσε ο λαός και συνεπώς δεν υπάρχει κανένα δικαιολογητικό,

παράληψης και αποτυχίας.

Πάντως, κύριοι συνάδελφοι, το πρώτο που χρειάζεται είναι η απογραφή. Για να την κρίνω θα κάνω χρήση αυτού του βιβλίου, κύριε Υπουργέ, που βγάζετε εσείς, την Στατιστική Επετηρίδα. Όταν ζω, λοιπόν, και θέλω να μπω στην ΕΟΚ, και μιλάμε ότι θέλουμε να μπούμε στην ΟΝΕ και ζητάω στοιχεία τα οποία είναι του 1993, δηλαδή πέντε χρόνια πριν, πώς θα σας κρίνω; Μπορεί και να σας αδικήσω.

Το πρώτο, λοιπόν, που μπορείτε να κάνετε αν θέλετε ανάπτυξη, είναι ο εκσυγχρονισμός της Στατιστικής Υπηρεσίας ώστε να δίνει στοιχεία το πολύ-πολύ προ εξαμήνου. Όταν εδώ έχουμε ένα year book του 1993 που έχει εκδοθεί το 1996 το τελευταίο, με ποια στοιχεία προχωρείτε; Ποια είναι λοιπόν η απογραφή; Πείτε μου, κατά περιοχές όπως αναφέρετε. Ποια είναι η κατανάλωση κατά κεφαλή ή κατά εκτάριο ηλεκτρικού ρεύματος; Ποια είναι η κατανάλωση κατά εκτάριο καλλιεργειών πετρελαίου ή άλλης ενέργειας; Επίσης, ποια είναι η κατανάλωση ποσίου ύδατος, η χρήση λιπασμάτων κατά περιοχές; Πείτε μου για να ξέρω πού και πώς είναι η ανάπτυξη, πώς την εννοείτε; Πόσοι αναλφάβητοι είναι στην α' περιοχή σε σχέση με μία άλλη, κατά κατοίκους, κατά εκτάρια κλπ.; Πού είναι αυτή η απογραφή για να σας κρίνω αν οι περιοχές όπως τις εισηγήσθε είναι ορθές ή δεν είναι; Δεν υπάρχει αυτό.

Η βάση, για να κρίνουμε ένα νομοσχέδιο επί της αρχής –που όμως θα το ψηφίσω, γιατί έχει αρκετά θετικά στοιχεία που θα τα πούμε στα άρθρα–είναι να κάνουμε κάποιες γενικές τοποθετήσεις επειδή είναι ομιλία επί της αρχής. Πάντως δεν συνοδεύεται από μία απογραφή των μακροοικονομικών ή μικροοικονομικών στοιχείων των περιοχών της χώρας για να κρίνουμε αν πρέπει ή όχι. Αυτό είναι το πρώτο. Το άλλο είναι η υποδομή. Ό,τι και αν δώσετε και ό,τι και αν κάνετε αν δεν υπάρχει υποδομή θα καταλήξετε σε κούφια κτίρια. Βέβαια, κύρια αιτία δεν είναι μόνον ότι οι υπηρεσίες δεν έκαναν σε βάθος έρευνα, όπως πολύ ορθά ανέπτυξε ο κ. Αποστόλου, αλλά είναι το γεγονός, ότι δεν υπήρχε υποδομή. Και θέλω να ξέρω ποιο λόγο χρήσης θα έχει η ζεύξη του Μαλιακού και τι χρειάζεται ο δρόμος από τη Λαμία μέχρι την Πελασγία; Ας μου πει ένας ότι η κυκλοφορία είναι τόση και υπάρχει πρόβλημα. Με εξαίρεση μία υπόγεια διάβαση στη Στυλίδα, ποιο λόγο ύπαρξης έχει, ποιά η σχέση κόστους-όφελους έναντι του δρόμου από Λαμία, Φάρσαλα, Λάρισα και Βορρά;

Όταν, λοιπόν, έχουμε Υπουργούς οι οποίοι νομίζουν ότι είναι Υπουργοί μιας Κολωνίας και πάνε στην Ευρωπαϊκή Ένωση με θέσεις ως εάν η Ευρωπαϊκή Ένωση είναι επικυρίαρχος και συμπεριφέρονται ως υποτελείς και εκπροσώπους της διοίκησης της Κολωνίας και συμφωνούν ο ΠΑΘΕ να είναι ο περίπλους του Μαλιακού ή να γίνεται αυτή η λεγόμενη ζεύξη και μάλιστα με ιδιωτικούς πόρους, της χώρας κατά κύριο λόγο, για ποια ανάπτυξη θα μιλήσουμε;

Θα ήθελα να μου πει ο Υπουργός –όχι εσείς, δεν είστε αρμόδιος, δεν σας αφορά και πληρώνετε πολλά για άλλους, να το πούμε καθαρά– τι λόγο ύπαρξης έχει αυτός ο δρόμος από τη Λαμία μέχρι την Πελασγία, έναντι του άλλου δρόμου μέσα από τη Λαμία και από το Δομοκό στη Λάρισα, που είναι μακρύτερος και το κόστος είναι μικρότερο; Και ποια είναι η σχέση αυτού του δρόμου με μία ζεύξη άλλη παραλιακώς μέσω της Ευβοίας που αν μη τι άλλο σας μειώνει την απόσταση του δρόμου κατά εκατόν δέκα χιλιόμετρα; Ένας δρόμος, λοιπόν, ο οποίος θα ξεκινήσει από την Πελασγία και θα κατέβει στην Αθήνα, μέσω της Εύβοιας, έχει μήκος λιγότερο κατά εκατόν δέκα χιλιόμετρα, είναι ένας δρόμος πραγματικά τουριστικός και εξυπηρετεί όλως ιδιαιτέρως και τη Μαγνησία. Αυτό ως απάντηση σε τυχόν καλοθελητές εκ Μαγνησίας. Σας ανοίγει δρόμους, χωρίς να περάσετε από το Λεκανοπέδιο της Αθήνας, να πάτε στα νησιά του Βορείου Αιγαίου, μέσω Μαντουδίου ή μέσω της Κύμης, και των Κυκλάδων, από το νότιο μέρος της Καρύστου. Σας δημιουργεί μία νέα διέξοδο και σας δημιουργεί και μία τουριστική διέξοδο –για να μη σας πω για μεγαλύτερα πράγματα– από την Αθήνα προς Βορρά, μειωμένη κατά εκατόν δέκα χιλιόμετρα. Πού είναι, λοιπόν,

αυτή η απογραφή;

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή.).

Κύριε Πρόεδρε, δώστε μου και εμένα δύο λεπτά, όπως έγινε χθες το βράδυ.

Δεύτερο, λοιπόν, είναι η υποδομή. Και δεν υπάρχει καμιά δικαιολογία ότι η βασική υποδομή, όπως γίνεται, ανταποκρίνεται στις ανάγκες της χώρας.

Πάω σε ένα άλλο στοιχείο που γίνεται μεγάλη συζήτηση εδώ. Επιτρέψτε μου, κύριε Πρόεδρε, να το ολοκληρώσω αυτό και με αυτό να κλείσω.

Αναφέρομαι στον τουρισμό : Όλοι μιλάμε για τον τουρισμό. Αγαπητοί συνάδελφοι, ο τουρισμός δεν είναι να έλθουν εδώ τουρίστες για να τους κάνουμε τον υπηρέτη. Να το καταλάβετε, να το καταλάβουμε όλοι. Τουρισμός δεν είναι μόνον να φτιάξουμε ξενοδοχεία και να έλθουν εδώ για να τους σερβίρουμε καλό φαγητό και να τους πάρουμε τα λεφτά τους. Τουρισμός είναι να γίνουμε εδώ αγορά. Έρχονται εδώ εντεκάμισι εκατομμύρια τουρίστες το χρόνο. Βλέπω εδώ, ότι το 1994 ήλθαν εδώ έντεκα εκατομμύρια διακόσιες τριάντα χιλιάδες τουρίστες και αυτοί ήταν αγοραστές ελληνικών προϊόντων. Όταν πρωτοπηγαίναμε εμείς στην Ιταλία το 1955 και το 1960 αγοράζαμε Κολοσιαίο, αγοράζαμε κάτι τοπικές ενδυμασίες εκεί των περιοχών τους. Τώρα αν πάτε, θα αγοράζατε τίποτα τέτοιο; Εδώ έναν Τσεκλένη βγάλαμε και δεν μπορέσαμε να τον αξιοποιήσουμε! Και έχουμε τώρα εκατό Τσεκλένηδες!

Τουρισμός, λοιπόν, δεν είναι να τους φέρετε να τους κοιμησете. Βεβαίως, να κοιμηθούν και βεβαίως να φάνε. Τουρισμός είναι να δημιουργήστε αγορά πώλησης προϊόντων που παράγονται στη χώρα. Και προς την κατεύθυνση αυτή τι λέει αυτός ο νόμος; Δεν λέει απολύτως τίποτα. Τουρισμός είναι μία έκθεση ελληνικών προϊόντων και μία attraction, μία έλξη, αναγκαστικά να αγοράσει ο άλλος. Προς αυτήν την κατεύθυνση δεν γίνεται το παραμικρό.

Εκσυγχρονισμός δεν είναι να αλλάξουμε το τρίπτυχο του ΠΑΣΟΚ. Εκσυγχρονισμός είναι να δούμε τον τουρισμό, όπως τον έχει ο ίδιος ο Πρωθυπουργός αναπτύξει στις ομιλίες του. Τουρισμός είναι μια μεγάλη αγορά. Οι τουρίστες δεν είναι μόνο επισκέπτες, που τους πουλάμε αέρα και ήλιο και το λέμε και το ξαναλέμε. Όχι, κύριοι! Τα έντεκα εκατομμύρια διακόσιες τριάντα χιλιάδες τουρίστες να τους κάνουμε αγοραστές ελληνικών προϊόντων. Είναι δε αυτονόητο ότι πρέπει αν αναπτύσουμε την παραγωγή μας και έχουμε τη δυνατότητα να έχουμε τέτοια προϊόντα και σε ποιότητα και σε ποσότητα και σε attraction, σε έλξη. Αυτό όμως δεν γίνεται.

Δυσκοιμύντες τώρα, κύριε Υπουργέ –και θα παρακαλέσω την προσοχή σας– σε ένα μεγάλο θέμα που ανέκυψε, τα πανωτόκια. Αντιλαμβανόμαι τις δυσκολίες που έχετε και τα θέματα που υπάρχουν. Υπάρχουν δάνεια κάποιων επιχειρήσεων, που τα πήραν και νόμιζαν ότι θα μπορούσαν να τα αντικαταστήσουν με παιχνίδια, ιδίως της γης, όταν ολοταχώς πήραν τα δάνεια και τα έκαμαν γη κλπ. Τα καταλαβαίνω! Πρέπει να βρούμε όμως μία μεταχείριση σχετικά με μερικούς ανθρώπους, οι οποίοι αντικειμενικά δεν μπόρεσαν να επληρώσουν τις υποχρεώσεις του, κυρίως όσον αφορά τα στεγαστικά δάνεια. Θα μου πείτε, να το φέρουμε στο νόμο, κύριε Κεδίκογλου; Θα σας πω όχι. Δεν υπάρχει λόγος. Αλλά μπορούμε να κάνουμε μία διάταξη που να δίδει εξουσία στο Δ.Σ. χωρίς τις αποφάσεις των γενικών συνελεύσεων. Γιατί αν η γενική συνέλευση της τράπεζας αποφασίσει και πει, ότι εξουσιοδοτούμε το διοικητικό συμβούλιο μας να χαρίσει τα πανωτόκια, δεν μπορεί να τους πείτε τίποτα. Ψάξτε να βρείτε αν η συνέλευση φταίει ή δεν φταίει. Θα βρούμε εκατό δικαιολογίες, ότι το μέλλον και το συμφέρον της τράπεζας μπορούσε να κάνει αυτό. Να δώσουμε, λοιπόν, μέσω του νόμου τη δυνατότητα, απευθείας στα διοικητικά συμβούλια –σκεφτείτε το– ιδίως στις στεγαστικές τράπεζες, να κάνουν ρυθμίσεις. Γιατί υπάρχουν άνθρωποι, οι οποίοι εξ αντικειμένου δεν μπόρεσαν. Και δεν είναι δυνατόν ένα δάνειο ενάμισι εκατομμυρίου (1.500.000) δραχμών του 1981–1982 –γιατί συνέβησαν

αλληπάληλες αρρώστιες ή άλλες ιστορίες και τόσα πολλά δικαιολογημένα και αποδεικνυόμενα – να γίνονται σήμερα τριάντα εκατομμύρια (30.000.000) δραχμές.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Ολοκληρώστε, κύριε συνάδελφε.

ΒΑΣΙΛΗΣ ΚΕΔΙΚΟΓΛΟΥ: Τελειώνω, κύριε Πρόεδρε.

Με αυτές τις σκέψεις λοιπόν, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, κρίνω ότι το νομοσχέδιο είναι θετικό. Και είναι θετικό γιατί επιτέλους ένα νομοσχέδιο περί κινήτρων συμβαδίζει με κάτι. Τι; Μειώνει τη διαφθορά. Κατά ποίο τρόπο; Δεν έχει πολλά γκράντς άμεσες επιδοτήσεις. Δεν έχει να πάρει ζεστό χρήμα πολύς κόσμος και το "κολόκουρο" που οπωσδήποτε θα πέσει θα περιορισθεί, κύριε Υπουργέ, και τα ξέρετε καλύτερα.

Και δεύτερον, συμβαδίζει επιτέλους με μία αντιπληθωριστική πολιτική. Αντιπληθωριστική πολιτική και γκράντς, επιχορηγήσεις άμεσες δεν συμβαδίζουν.

Θα σας συμβούλευα να μειώσετε περισσότερο τις άμεσες επιχορηγήσεις και να μείνουν μόνο για μικρές επενδύσεις, για μικρές, μικρομεσαίες επιχειρήσεις. Γι' αυτές μόνο να δώσετε άμεσες επιχορηγήσεις και με πλήρη και ενδελεχή έλεγχο. Τις άμεσες επιχορηγήσεις ορθώς τις περιορίζετε. Σας συνιστώ ακόμη περισσότερο να το κάνετε για τις μεγάλες επιχειρήσεις.

Μ' αυτές τις σκέψεις θα ψηφίσω το νομοσχέδιο και αρκετές άλλες διατάξεις θετικότερες, αλλά νομίζω ότι το γενικότερο πνεύμα, κύριε Υπουργέ, δεν σας το έδωσαν οι συνάδελφοί σας ή δεν σας επέτρεψαν να το εφαρμόσετε και φοβούμαι ότι συμβαίνει το δεύτερο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Ολοκληρώστε, σας παρακαλώ, κύριε συνάδελφε.

ΒΑΣΙΛΗΣ ΚΕΔΙΚΟΓΛΟΥ: Δεν σας επέτρεψαν να εκδηλώσετε αυτήν τη βούληση. Έχω τη γνώμη ότι η βούλησή μου συμβαδίζει με τη δική σας. Ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΠΑ.ΣΟ.Κ.)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Ο κ. Φούσας έχει το λόγο.

ΑΝΤΩΝΙΟΣ ΦΟΥΣΑΣ: Είναι προφανές, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ο λόγος για τον οποίο ανεβαίνω στο Βήμα. Ο λόγος είναι εάν επιτέλους τα αναπτυξιακά κίνητρα τα οποία εφαρμόζονται στη Θράκη και στα νησιά θα εφαρμοσθούν και στην Ήπειρο. Δυστυχώς, το νομοσχέδιο αυτό μας απογοήτευσε. Και πρέπει να σας πω ότι όπως ρυθμίζετε τα θέματα αυτά οι Ηπειρώτες είναι ανάστατοι, είναι απογοητευμένοι, θεωρούν ότι πράγματι είναι μια περιοχή την οποία καταδικάζετε σε θάνατο.

Ήθελα να κάνω αυτήν την πρώτη παρατήρηση γιατί μετά χαράς βλέπω ότι είναι πολλοί συνάδελφοι Ηπειρώτες και Γιαννιώτες Βουλευτές απ' όλα τα κόμματα, πράγμα που σημαίνει ότι πράγματι υπάρχει μεγάλη αγωνία και μεγάλη ανησυχία. Τι θα κάνετε, επιτέλους; Θα ρυθμίσετε έτσι το νομοσχέδιο ώστε και η Ήπειρος να τύχει επιτέλους αυτής της ευεργετικής αντιμετώπισης;

Όσον αφορά τα γενικότερα προβλήματα του νομοσχεδίου ασφαλώς ο εισηγητής μας, ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος, οι ομιλητές μας, οι ομιλητές απ' όλα τα κόμματα τοποθετήθηκαν με τις οποίες τοποθετήσεις και εγώ συμφωνώ. Ασφαλώς πρόκειται για ένα νομοσχέδιο πρόχειρο, αναποτελεσματικό, άνιστο, αλλά δεν έχω λόγο περισσότερο να ασχοληθώ γιατί πρέπει να καταναλώσω το χρόνο στο ειδικότερο θέμα που αφορά τα κίνητρα στην Ήπειρο.

Τι συμβαίνει σήμερα στην περιοχή αυτή; Τι συμβαίνει δηλαδή σήμερα από πλευράς υφισταμένου καθεστώτος; Είναι γνωστό ότι στη Θράκη σήμερα οι επιδοτήσεις ανέρχονται σε ποσοστό 65% έως 70% ως παραμεθόριος περιοχή και στις άλλες παραμεθόριες περιοχές, εννοώ στα νησιά. Στην Ήπειρο αντίθετα σήμερα –σημειώστε τον αριθμό, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι– φθάνουν σε εξαιρετικές περιπτώσεις το 40% με το υφιστάμενο καθεστώς. Και παρά αυτό το γεγονός, ποια είναι η σημερινή εκτίμηση της Ηπείρου;

Πρώτον, είναι γνωστό ότι η Ευρωπαϊκή Ένωση έχει κατατάξει την Ήπειρο –είναι πολυειπωμένο αυτό– ως την τελευταία περιοχή της Ευρώπης.

Δεύτερον, είναι γνωστό επίσης ότι η ανάπτυξη εγγίζει τα όρια του μηδέν στην περιοχή μας και όχι μόνο αυτό. Επιχειρηματίες γνωστοί στην Ήπειρο και στα Γιάννενα φεύγουν και πηγαίνουν στην περιοχή της Θράκης για να αξιοποιήσουν το νόμο και τη δυνατότητα των κινήτρων.

Τρίτον, η ανεργία εμφανίζεται να είναι υψηλότερη απ' όλην την Ελλάδα στο 12% περίπου τυπικά, ουσιαστικά όμως στο 18% με θύματα πρώτα τους νέους.

Τέταρτον, το πρόβλημα της λαθρομετανάστευσης είναι τραγικό. Είναι τόσο τραγικό που δεν προσπαθεί κανένας να κάνει μια νέα επιχείρηση πέρα από τους άλλους λόγους που είναι ανασταλτικοί έστω και για μια τέτοια σκέψη.

Θα ήθελα όμως ειδικότερα να αναφερθώ σε ένα πολύ κρίσιμο σημείο.

Έχω στα χέρια μου, κύριε Υπουργέ, ένα πίνακα –και θα τον καταθέσω για τα Πρακτικά– με το κατά κεφαλήν ΑΕΠ σε δραχμές ανά περιφέρεια της χώρας στην Ελλάδα. Τα αποτελέσματα, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, είναι τα εξής:

Ανατολική Μακεδονία και Θράκη, ένα εκατομμύριο τριακόσιες σαράντα τρεις χιλιάδες εκατόν τριάντα τρεις (1.343.133) δραχμές.

Κεντρική Μακεδονία, ένα εκατομμύριο πεντακόσιες τρεις χιλιάδες πεντακόσιες τέσσερις (1.503.504) δραχμές.

Δυτική Μακεδονία, ένα εκατομμύριο τριακόσιες εξήντα έξι χιλιάδες τριακόσιες είκοσι τέσσερις (1.366.324) δραχμές.

Ήπειρος, εννιακόσιες ογδόντα επτά χιλιάδες εφτακόσιες τριάντα μια (987.731) δραχμές.

Θεσσαλία, ένα εκατομμύριο τριακόσιες ογδόντα μία χιλιάδες τετρακόσιες ογδόντα επτά (1.381.487) δραχμές.

Ιόνια νησιά, ένα εκατομμύριο τριακόσιες ογδόντα μια χιλιάδες εννιακόσιες είκοσι εννιά (1.381.929) δραχμές.

Δυτική Ελλάδα, ένα εκατομμύριο διακόσιες ογδόντα τέσσερις χιλιάδες τετρακόσιες ογδόντα έξι (1.284.486) δραχμές.

Στερεά Ελλάδα, ένα εκατομμύριο πεντακόσιες τρεις χιλιάδες εξακόσιες έντεκα (1.503.611) δραχμές.

Αττική, ένα εκατομμύριο εξακόσιες εβδομήντα δύο χιλιάδες εφτακόσιες τριάντα (1.672.730) δραχμές.

Βόρειο Αιγαίο, ένα εκατομμύριο εκατόν δεκαοκτώ χιλιάδες εννιακόσιες είκοσι (1.118.920) δραχμές.

Νότιο Αιγαίο, ένα εκατομμύριο εξακόσιες ενενήντα επτά χιλιάδες εννιακόσιες εξήντα δύο (1.697.962) δραχμές.

Πελοπόννησος, ένα εκατομμύριο τριακόσιες είκοσι έξι χιλιάδες εξακόσιες εβδομήντα (1.326.670) δραχμές.

Κρήνη, ένα εκατομμύριο εξακόσιες είκοσι τρεις χιλιάδες ογδόντα τρεις (1.623.083) δραχμές.

(Στο σημείο αυτό ο Βουλευτής κ. Α. Φούσας καταθέτει για τα Πρακτικά τον προαναφερθέντα πίνακα, ο οποίος βρίσκεται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

Αντιλαμβάνεσθε ότι η μόνη περιοχή που έχει τραγικά χαμηλό κατά κεφαλήν εισόδημα ανά περιφέρεια, ασφαλώς είναι η Ήπειρος και δυστυχώς, αυτή η κατάσταση καθημερινά επιδεινώνεται. Σας ερωτώ λοιπόν: Δικαιούται ή δεν δικαιούται γι' αυτούς τους λόγους, αλλά περισσότερο και για εθνικούς λόγους να τύχει μιας ευνοϊκής αντιμετώπισης, όπως έχει και η Θράκη;

Όπως είναι γνωστό, το υπό συζήτηση νομοσχέδιο χωρίζει την πατρίδα μας σε τέσσερις περιφέρειες: Στη Δ, στη Γ, στη Β, στην Α. Είναι γνωστό ότι στη Δ περιφέρεια ανήκει μόνο η Θράκη και συμφωνούμε γι' αυτό, παρά τους αριθμούς που είχα την τιμή να σας αναφέρω, παρά το ότι και οι κίνδυνοι για την Ήπειρο είναι εξ ίσου μεγάλοι. Ωστόσο όμως, η Ήπειρος παραμένει στην Γ περιφέρεια. Τι σημαίνει αυτό; Σημαίνει ότι η επιδότηση εγγίζει τα όρια του 40% για την Δ περιφέρεια, ενώ για την Γ περιφέρεια παραμένει κατ' ανώτατο όριο μέχρι 30%. Και επίσης, προβλέπεται στις παραμεθόριες περιοχές μέχρι είκοσι χιλιόμετρα να έχει το 40%, όταν είναι στη Δ περιφέρεια. Σας ερωτώ: Αυτό δεν είναι εμπαιγμός; Ελπίζετε ότι ένας επενδυτής, επιχειρηματίας θα διαθέσει τα χρήματά του στην ακριτική περιοχή των είκοσι χιλιομέτρων όταν είναι γνωστά τα προβλήματα, όταν δεν υπάρχει καμία υποδομή να

επιζητήσει αυτή η επιχείρηση; Δικό μας αίτημα είναι όλη η Ήπειρος να ενταχθεί στη Δ περιοχή ή θα ήταν ορθότερο –και αυτό είναι το αίτημά μας– για μία μεταβατική περίοδο στην Ήπειρο να ισχύσει το 70%, όπως στη Θράκη μέχρι σήμερα και μετά ταύτα και εμείς να ενταχθούμε στη Δ περιφέρεια μέχρι 40%.

Πρέπει να σας πω ότι εμείς ως Νέα Δημοκρατία στο πρόγραμμά μας του 1996 το έχουμε συμπεριλάβει και δεσμευόμαστε ότι τα αναπτυξιακά κίνητρα της Θράκης θα ισχύσουν και για την Ήπειρο. Και είναι αναγκαίο να καταθέσω το πρόγραμμά μας για τα Πρακτικά για δύο λόγους: Πρώτον, για να καταδειχθεί κατά τον πλέον επίσημο τρόπο πώς αντιμετωπίζει η Ήπειρος την Ήπειρο και δεύτερον ασφαλώς να υπάρχουν στα Πρακτικά για να αποτελούν δέσμευση για τους πάντες, ότι πράγματι αυτή είναι η θέση της Νέας Δημοκρατίας.

(Στο σημείο αυτό ο Βουλευτής κ. Αντ. Φούσας καταθέτει για τα Πρακτικά το προαναφερθέν πρόγραμμα της Νέας Δημοκρατίας για το Νομό Ιωαννίνων, το οποίο βρίσκεται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

Οργανώσαμε, όπως είναι γνωστό, μια ημερίδα στα Ιωάννινα το 1996 και αυτοδεσμευθήκαμε όλοι μας και εκρίθη ότι είναι αναγκαίο η Ήπειρος να ενταχθεί και αυτή στην Δ περιφέρεια, δηλαδή μέχρι 70%, ό,τι ισχύει και στη Θράκη. Και ο σημερινός Πρόεδρος του κόμματός μας το εξήγγειλε και δεσμεύθηκε ότι μόλις γίνουμε κυβέρνηση ασφαλώς αυτό θα το εφαρμόσουμε. Και οργανώνουμε –και αυτό αποτελεί μία είδηση αν θέλετε– μία διημερίδα στα Γιάννινα στο τέλος του μηνός, ακριβώς για το θέμα αυτό, ώστε να δούμε πόσο μεγάλο είναι το πρόβλημα στην Ήπειρο, αφού καμία καινούρια επιχείρηση δεν γίνεται, φεύγουν οι επιχειρήσεις, ανεβαίνει η ανεργία και το πρόβλημα είναι πάρα πολύ μεγάλο.

Κατέθεσα, κύριε Υπουργέ, μία ερώτηση στις 28.5.97 για το θέμα αυτό και πήρα μία απάντησή σας, με δική σας υπογραφή, ότι τα κίνητρα για τη Θράκη υπαγορεύθηκαν από την ιδιαίτερη γεωγραφική θέση και τις ειδικές αναπτυξιακές ανάγκες της περιοχής αυτής και της εθνικούς λόγους.

Σας ερωτώ: Τα ίδια προβλήματα δεν είναι για την Ήπειρο; Αν αυτό μάλιστα συνδυαστεί πως υπάρχει τεράστιο πρόβλημα ανεργίας, αν συνδυαστεί πως καμία επένδυση δεν έγινε μέχρι σήμερα στην Ήπειρο, αν συνδυαστεί ότι το πρόβλημα είναι τεράστιο, δεν είναι εύλογο, δεν είναι πολύ δίκαιο το αίτημά μας; Και πολύ περισσότερο όταν είναι γνωστό ότι αυτό είναι αίτημα όλων των πτερυγών.

Μετά χαράς βλέπω, ότι είναι εδώ οι Βουλευτές του ΠΑ.ΣΟ.Κ. εξ Ιωαννίνων και εξ Ηπείρου και υποθέτω, εύχομαι να οφείλεται αυτό σε κάποια εξαγγελία σας και γι' αυτό ήρθαν σήμερα όλοι. Θα ήθελα να είναι πραγματικότητα αυτό, αλλά δεν ξέρω αν θα είναι.

Ασφαλώς χθες τοποθετήθηκε για το θέμα αυτό ο κ. Βεζδρεβάνης και μίλησε φυσικά με πολύ επιμονή. Ασφαλώς και άλλοι Βουλευτές της Ηπείρου επιμένουν για το θέμα αυτό, απ' όλα τα κόμματα. Δεν μπορώ να καταλάβω γιατί επιτέλους δεν το δέχεστε.

Όταν ήρθε ο Πρωθυπουργός, όπως είναι γνωστό, στην Ήπειρο, πριν από δέκα μήνες, είχε διαρρεύσει η πληροφορία ότι θα εξήγγειλε πως τα αναπτυξιακά κίνητρα της Θράκης θα εφαρμοστούν και στην Ήπειρο.

Επίσης κυκλοφόρησε ότι ο λόγος που δεν τα εξήγγειλε είναι ότι έχει σκοπό στο καινούριο νομοσχέδιο, κύριε Υπουργέ, να συμπεριελάμβανε αυτήν τη ρύθμιση, δηλαδή, τα ίδια αναπτυξιακά κίνητρα της Θράκης να συμπεριληφθούν, να αναγνωριστούν ότι ισχύουν και στην Ήπειρο με το νέο νομοσχέδιο.

Το είδαμε το νομοσχέδιο αυτό. Όχι μόνο δεν εντάσσετε την Ήπειρο στα ίδια αναπτυξιακά κίνητρα της Θράκης, δηλαδή στο 70% ή έστω στο 40% που είναι σήμερα, αλλά το κατεβάζετε στο 30%. Δηλαδή, καταδικάζετε την περιοχή μας σε μόνιμο μαρασμό. Έχετε τεράστια ευθύνη.

Θέλω να πιστεύω, ότι αντιλαμβάνεστε το μέγιστο πρόβλημα.

Δεν έχω άλλο τρόπο να ασκήσω πίεση, παρά να σας πω πως αν δεν το κάνετε, καταδικάζετε για μία φορά ακόμη αυτήν την ακριτική περιοχή με τη μεγάλη, την τεράστια προσφορά, στο μαρασμό και η ευθύνη σας θα είναι τεράστια.

Ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας).

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Ευχαριστώ και εγώ, κύριε συνάδελφε.

Ο κ. Λυμπερακίδης έχει το λόγο.

ΛΕΩΝΙΔΑΣ ΛΥΜΠΕΡΑΚΙΔΗΣ: Κύριοι συνάδελφοι, το γράφει η εισηγητική έκθεση, το είπε και ο εισηγητής του ΠΑ.ΣΟ.Κ., το είπαν και πολλοί άλλοι, ότι ο προηγούμενος αναπτυξιακός νόμος πέτυχε. Ε, αφού πέτυχε γιατί τον αλλάζετε;

Προσωπικά πιστεύω ότι όχι μόνο δεν πέτυχε, αλλά απέτυχε και αυτό δεν το αποδεικνύουν μόνο οι χαμηλότατοι και στείροι οικονομικοί πραγματικοί αναπτυξιακοί δείκτες, αλλά το καταγγέλλω και εγώ με την εξέλιξη που παρουσίασε ο νόμος αυτός και στο σύνολό του και σε κάθε περίπτωση, ξέχωρα δηλαδή, στην περιοχή της Θράκης και ιδιαίτερα του Έβρου.

Γιατί απέτυχε; Απέτυχε γιατί σχεδιάστηκε επιπόλεια, χωρίς σοβαρότητα, χωρίς ουσιαστική έρευνα, χωρίς παρακολούθηση των αναγκών, των δυνατοτήτων της γενικής υποδομής και της αγοράς της περιοχής. Έγιναν επιλογές επιχειρήσεων χωρίς ιδιαίτερο βάσανο με άλλα κριτήρια και άσχετες και κυρίως η πορεία της υλοποίησης, η εξέλιξη της ίδρυσής τους, η κατασκευή τους –το στήσιμό τους απλά– και κτιριακά και μηχανολογικά έγινε χωρίς έλεγχο σε όλα τα στάδια.

Το καυτό ερώτημα είναι: Έγιναν επιχειρήσεις στη Θράκη; Όχι δεν έγιναν, απαντώ ωμά εγώ. Μα τόσα λεφτά έπεσαν. Πράγματι ονομαστικά, έπεσαν πολλά χρήματα, ίσως και ουσιαστικά, αλλά μόνο ακούμπησαν, γιατί τελικά μπήκαν στις τσέπες των αετονύχηδων και ξαναγύρισαν στην Αθήνα και δυστυχώς πολύ φοβούμαι και σε τράπεζες του εξωτερικού.

Και οι επενδυτές; Αυτοί είναι το δράμα. Οι περισσότεροι βρίσκονται σε κατάσταση απόγνωσης εγκλωβισμένοι στην ομηρία της αρχικής τους υπογραφής και υπόσχεσης. Ενέδωσαν βλέπετε και αμάτησαν, τυφλωμένοι στα μεγάλα νούμερα και τα λόγια.

Και οι στόχοι, οι σκοποί, οι λόγοι, τέλος πάντων, που ευαισθητοποιούν πάντα το Σώμα απ' όλες τις πλευρές –και σαν Θρακιώτης υποχρεούμαι να ευχαριστήσω όλες τις πλευρές– τι έγιναν;

Ποιοι όμως, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, είναι οι στόχοι και οι λόγοι; Θα μου επιτρέψετε να σας τους θυμίσω, παρά το ότι πιστεύω ακράδαντα ότι δεν βγήκαν στιγμή από το νού σας. Βεβαίως, είναι η ενίσχυση της περιφέρειας, η τόνωση των παραμεθωρίων περιοχών, η αντιμετώπιση του δημογραφικού προβλήματος και η συγκράτηση του πληθυσμού στις εστίες του, ιδίως στις ευαίσθητες περιοχές, όπως είναι ο Έβρος, το πρόβλημα της μετανάστευσης και κυρίως της εξωτερικής μετανάστευσης. Τι έγινε από όλα αυτά; Επικινώς τίποτε, κυρίες και κύριοι συναδελφοί.

Για την υποδομή στον αγροτικό τομέα, θα ήθελα να πω ότι από τον Οκτώβριο του 1993 δεν έπεσε σκαπάνη, δεν συντηρήθηκε τίποτε και είδατε τα αποτελέσματα με τις πλημμύρες στον Έβρο. Δε συνεχίστηκε τίποτε. Και μένουν ανεκμετάλλευτα και καταστρέφονται και αυτά που είχαν ξεκινήσει επί Νέας Δημοκρατίας, όπως το φράγμα της Ιτέας, το φράγμα της Λύρας και τόσα άλλα. Το δε φράγμα του Δερείου βγήκε τελειώς από τον σχεδιασμό.

Για τη γενική υποδομή, αρκεί να σας πω ότι από το 1994 μέχρι σήμερα, παραδόθηκε στη κυκλοφορία από την οδική αρτηρία Αρδανίου–Ορμένιο μόνο ένα χιλιόμετρο στη περιοχή της Μάνδρας. Όσο για την Εγνατία οδό, καυχάσθε ότι παραδώσατε το κομμάτι Μέσσης–Μάκρης σαν Εγνατία, ενώ κατασκευάζοταν εδώ και είκοσι χρόνια σαν εθνική οδός. Βέβαια, δεν υπάρχει σχεδόν καμία βελτίωση στα υπόλοιπα, αεροδρόμιο, λιμάνια, βιομηχανικά πάρκα, βιομηχανικές περιοχές.

Στα λόγια υπάρχει πλούτος, σήμερα όπως καλά γνωρίζετε αγαπητοί συνάδελφοι. Έτσι δεν αντιμετωπίζονται τα αντικίνη-

τρα στη περιφέρεια, κύριε Υπουργέ. Και δεν ανοίγει η όρεξη υγιών επενδύσεων και επενδυτών όσο και να ήθελαν να ρισκάρουν να επενδύσουν στον Έβρο. Και δεν θα ήθελα από του Βήματος σήμερα να προτείνω να ρίχνετε κάπου-κάπου και καμιά ματιά ανατολικότερα.

Όσον για το δημογραφικό, τη μετανάστευση, την ανεργία, θα ήθελα εδώ, πριν προχωρήσω, να κάνω μία διευκρίνιση. Μην υπολογίζετε την ανεργία με τους εγγεγραμμένους στον ΟΑΕΔ, γιατί πέφτετε έξω. Οι άνεργοι, όπως στην περιοχή της εκλογικής μου περιφέρειας, είναι πολύ περισσότεροι και δεν μπαίνουν στον κόπο να εγγραφούν στον ΟΑΕΔ. Προς τι άλλωστε, αφού καμιά ουσιαστική μέριμνα τελικά δεν υπάρχει;

Θέλω εδώ να σας θυμίσω τις λεγεώνες του ενεργού πληθυσμού, άνδρες και γυναίκες, που πήραν και παίρνουν εδώ και πολλά χρόνια, αλλά και τώρα καθημερινά το δρόμο της μετανάστευσης, κυρίως όπως είπατε της εξωτερικής. Αυτοί δεν είναι κάτω από το 40%. Όπως επίσης δεν συμπεριλαμβάνονται στους δείκτες της ανεργίας, που μας παρουσιάζετε ούτε οι σύζυγοι των αγροτών ούτε ο εκπνέων αγροτοκτηνοτροφικός πληθυσμός, ο οποίος μειούμενος καθημερινά εξαιτίας της φιλαγροτικής και φιλοκτηνοτροφικής πολιτικής της σημερινής Κυβέρνησης, αναζητά ή θα αναζητά πολύ σύντομα εργασιακή διέξοδο, πριν αποφασίσει τελικά με βαριά καρδιά να πάρει το δρόμο της ξενιτιάς.

Έτσι, λοιπόν, συνεχίζει να αδειάζει η περιφέρεια, να ερημώνει η παραμεθόριος, ιδίως η διμεθόριος, όπως ο νομός μου και στην ουσία μειώνεται αυτόματα η πληθυσμιακή θωράκιση της περιοχής. Μερικοί μπορεί να μην αντιλαμβάνονται απόλυτα το βάρος και τον εθνικό αντίκτυπο αυτού του γεγονότος.

Εγώ θα τους πω ότι εμένα –και πιστεύω τους περισσότερους– θα τους βασάνιζε πολύ περισσότερο το ζήτημα αυτό από οποιαδήποτε προβληματική επιχείρηση του τύπου της αθηναϊκής συγκοινωνίας και άλλων και θα τους καθιστούσε όχι απλά πρόθυμους, αλλά επιβεβλημένα υποχρεωμένους να φροντίσουν και να βρουν και να εξουδετερώσουν τους λόγους της αποτυχίας του επενδυτικού σχεδιασμού, της οικονομικής και της αναπτυξιακής οπισθοδρόμησης και της εθνικά εγκληματικής ερήμωσης αυτών των περιοχών. Και θα φρόντιζαν να παρέμβουν ουσιαστικά και οικονομικά με τρόπο επιθετικό, ώστε να μεταβληθεί μόνιμα η ευαίσθητη περιοχή του Έβρου από γηρασμένη γη της εξορίας σε ελκυστική γη της επαγγελίας.

Δεν σας φταίει ο νόμος, κύριε Υπουργέ, που θέλετε να αλλάξετε, φταίει η ελαστική πολιτική σας νοοτροπία, όχι μόνο η προσωπική, αλλά όλων όσων εμπλέκονται στη διαχείριση της σημερινής εξουσίας, την οποία θα θυμάται η Ελλάδα με θλίψη για χρόνια.

Αλλά θα σας πω και κάτι άλλο, φταίει και η ομηρία σας στην κομματική σας νομενκλατούρα. Και μην τραβάτε την ουρά σας από την ευθύνη για το τι έγινε ή τι πρόκειται να γίνει. Εσείς κάνατε το νόμο, εσείς τοποθετήσατε τους επιλογείς και τα πολλαπλά φράγματα για την πρόοδο των εγκρίσεων των επιδοτημένων από την Ευρώπη επενδύσεων, εσείς ελέγξατε την πορεία και την εξέλιξη των επενδύσεων στη Θράκη. Εσείς ευθύνεσθε για την αποτυχία και θα ευθύνεσθε για τα πάντα, για όλες τις εθνικές επιπτώσεις που θα προκύψουν.

Διότι εσείς σε μία περιοχή που έχει πρόβλημα πληθυσμιακό και θα έπρεπε να προωθείτε επενδύσεις εντάσεως εργασίας, προωθήσατε εντάσεως κεφαλαίου. Διότι εσείς σε μία περιοχή με αγροτοκτηνοτροφικό χαρακτήρα, αντί να προωθείτε επενδύσεις πρωτογενούς τομέα και μεταποίησης αυτού, προωθήσατε σε κομματικούς σας φίλους, άσχετους με το αντικείμενο, επιχειρήσεις δισεκατομμυρίων. Επιχείρηση χρωμάτων, λέει, για αεροπλάνα στο βόρειο Έβρο. Ή ενώ δεν τελείωσαν κάποιοι ούτε το πρώτο μέρος στην πρώτη επένδυση –λέει ο κόσμος– για προτηγανισμένη πατάτα, δίνετε επτά δισεκατομμύρια (7.000.000.000) για δεύτερη επένδυση σχετική, την ώρα που γνωρίζετε την υφή της τοπικής παραγωγής.

Εσείς φταίτε, διότι προωθήσατε και αντικαταστήσατε θεμέλια στασιμότητας στη βιομηχανική περιοχή ιδίως της Αλεξανδρού-

πολης με περιέργους επενδυτές και άσχετους για επενδύσεις εκ των προτέρων προβληματικές των οποίων η πρώτη ύλη θα έρχεται από πολύ μακριά και οι πιθανές αγορές των παραγωγών θα είναι μακρύτερα.

Και βέβαια η εμπλοκή των κατασκευών εδώ και πολλά χρόνια μας κατέστησε απέλπιδες. Μπλέξιμο, λένε. Έχουν γίνει κουβάρια οι επενδυτές, οι εργολάβοι και οι ενδιάμεσοι.

Τώρα, στην Αλεξανδρούπολη έγινε πια λογοπαίγνιο το "επενδύσεις ακούμε και επενδύσεις δεν βλέπουμε".

Η μεγάλη επενδυτική βαρβαρότητα όμως, από ό,τι μου έλεγε κάποιος επενδυτής βέβαια, εξελίσσεται στον τομέα της μετεγκατάστασης. Εκεί όποιος έμπλεξε μπορεί να του έμεινε η μισή επιχείρηση στο λεκανοπέδιο και η άλλη μισή στη Θράκη και άντε να τα παντρέψεις τώρα.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, δυστυχώς, όπως υπενόησα πολλές φορές και πιο πάνω, δεν διαπίστωσα θετική και ξεκάθαρη πολιτική βούληση και τελικά ούτε έντιμη πρόθεση της Κυβέρνησης και των εμπλεκόμενων για συνεπή αντιμετώπιση των προβλημάτων της Θράκης και κυρίως του επείγοντος πληθυσμιακού του Έβρου. Διαπίστωσα από την όλη εξέλιξη του προγράμματος, αντί να πλουταίνει ο τόπος, να πλουτίζουν ορισμένοι διαχειριστές του προγράμματος με τους οποίους πρέπει να ασχοληθεί, επιτέλους, η δικαιοσύνη.

Πιστεύω τελειώνοντας πως για όλα αυτά φταίει η Κυβέρνηση και μόνο και ότι το επείγον δεν είναι να αλλάξει ο νόμος, αλλά να φύγει το ΠΑ.ΣΟ.Κ. από την εξουσία.

Ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Ο συνάδελφος κ. Παπαγεωργόπουλος έχει το λόγο.

ΛΕΥΤΕΡΗΣ ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΟΠΟΥΛΟΣ: Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, το συζητούμενο νομοσχέδιο δεν πείθει ότι η Κυβέρνηση έχει εκπονήσει ένα άρτιο, πλήρες στρατηγικό σχέδιο ανάπτυξης της χώρας, ένα σχέδιο που να έχει στρατηγικούς στόχους σωστά αξιολογημένους, με προτεραιότητες διαβαθμισμένες κάνοντας προηγούμενως μία απογραφή και αξιοποίηση της μέχρι σήμερα εμπειρίας από τους προηγούμενους αναπτυξιακούς νόμους και πάνω από όλα να προσεγγίζει το ζήτημα με σεβασμό στις ανάγκες του τόπου.

Το συζητούμενο νομοσχέδιο ανατρέπει ριζικά το υφιστάμενο καθεστώς προβληματίζοντας αν η Κυβέρνηση έχει αναπτυξιακή πολιτική, δεδομένου ότι οι αντιφατικές εξαγγελίες αναρμοδίων και συναρμοδίων Υπουργών και οι πρόχειρες και οι αντικρουόμενες, γιατί όχι και βραχύβιες, νομοθετικές ρυθμίσεις μόνο σταθερό οικονομικό περιβάλλον δεν δημιουργούν, με ό,τι αυτό συνεπάγεται για την οικονομία της χώρας.

Οι ρυθμίσεις του συζητούμενου νέου αναπτυξιακού νόμου αποδεικνύουν την προχειρότητα με την οποία λειτουργεί η Κυβέρνηση. Η ανάπτυξη και η πραγματική σύγκλιση δεν επιτυγχάνονται μόνο με νομοθετικές ρυθμίσεις, αλλά απαιτούν σταθερό οικονομικό περιβάλλον, απαιτούν κλίμα εμπιστοσύνης και δημιουργία καταλλήλων μακροοικονομικών συνθηκών.

Δυστυχώς, μέχρι σήμερα η Κυβέρνηση Σημίτη έχει αποδειχθεί κατώτερη των περιστάσεων με κυριότερες αποδείξεις τη μη έγκαιρη συμμετοχή της χώρας στην πρώτη ομάδα των χωρών που θα προχωρήσουν στην ΟΝΕ και στη δημιουργία του EURO. Η κυβερνητική αυτή αποτυχία έχει σαν συνέπεια τις επιθέσεις που δέχεται η δραχμή και τη μεγάλη άνοδο των επιτοκίων τους τελευταίους μήνες.

Ειδικότερα με το συζητούμενο νομοσχέδιο εισάγονται άδικες διακρίσεις μεταξύ νέων και παλαιών επιχειρήσεων, προβλέπεται ο περιορισμός των επενδυτικών κινήτρων, μείωση των επιχορηγήσεων και των φορολογικών κινήτρων.

Με την προτεινόμενη νέα ταξινόμηση των περιοχών της επικράτειας σε ζώνες, δεν ενισχύεται η περιφερειακή ανάπτυξη κατά τρόπο ισορροπικό και δίκαιο και δεν παρέχονται οι αναγκαίες εγγυήσεις για ποιοτικά καλύτερες επενδύσεις.

Η Κυβέρνηση αδυνατεί να συλλάβει και να αντιμετωπίσει την ουσία του προβλήματος, που είναι η έλλειψη ικανοποιητικών μηχανισμών αξιολόγησης και ελέγχου των υποψηφίων επενδυτών από τις αρμόδιες υπηρεσίες. Αδυνατεί η Κυβέρνηση

να θεσπίσει κανόνες διαφάνειας και αντικειμενικά κριτήρια αξιολόγησης, με αποτέλεσμα στις επιλογές, στις κρίσεις, στις διαδικασίες να κυριαρχεί ο κομματισμός και η διαφθορά, με ό,τι αυτό συνεπάγεται.

Είναι γνωστό ότι τα όποια κίνητρα εξανεμίζονται στην πράξη, στην ουσία, διότι κατατρώνονται από τα κάθε λογής τρακτικά, τα οποία ενδημούν στις παρυφές της εξουσίας.

Δεν κάνει τίποτε προς αυτήν την κατεύθυνση η Κυβέρνηση και δεν με πείθει ο ισχυρισμός συμπολίτη μου, συναδέλφου της Συμπολίτευσης, ότι "ξέρεις, θα τρώνε λιγότερα τώρα σε κωλόκουρα, γιατί είναι λιγότερα λεφτά προς διανομή". Έ, δεν είναι αυτή προσέγγιση. Θα προτιμούσα να δούμε το πράγμα, όπως θα έπρεπε, με εντιμότητα, με θέσπιση κανόνων, αρχών, διαδικασιών, για να μπει τέλος επιτέλους σ' αυτό το απόστημα.

Υπάρχει βάσιμος φόβος ότι από τις πρόχειρες και αντιφατικές ρυθμίσεις θα δημιουργηθεί αρνητικό επενδυτικό κλίμα, με σοβαρές συνέπειες στην πορεία της οικονομίας, η οποία θα πληρώσει στο τέλος τις όποιες κακές ρυθμίσεις, τις όποιες πρόχειρες ρυθμίσεις.

Όσον αφορά τη διαίρεση της επικράτειας σε τέσσερις περιοχές, που εισάγεται με το σχέδιο νόμου, έχω να τονίσω ότι η προσέγγιση, η αντιμετώπιση αυτή είναι ατυχής και δημιουργεί προβλήματα, αδικίες και ανισορροπίες.

Ακούστηκαν ενστάσεις από πολλούς συναδέλφους για τις περιοχές τους. Τις προσυπογράφω, έχουν δίκιο. Βλέπουμε μία γεωμετρική προσέγγιση, χωρίς να προσεγγίζεται η ουσία του προβλήματος.

Το ίδιο συμβαίνει και με την ιδιαίτερη πατρίδα μου, την Εύβοια και δεν είναι τοπικιστικού περιεχομένου προσέγγιση. Έχω να πω ότι την Εύβοια η Κυβέρνηση την αντιμετωπίζει εχθρικά και με αυτήν τη ρύθμιση που φέρνει σήμερα, βάζει ένα οριστικό τέλος στις όποιες προοπτικές θα έχει αυτός ο νομός για αναστροφή της κακής σημερινής κατάστασης.

Κατά καιρούς ο ίδιος ο Πρωθυπουργός και πολυμελής κυβερνητικά κλιμάκια έχουν διακηρύξει πάρα πολλά γι' αυτόν το νομό, αλλά η πράξη έδειξε ότι δεν σέβονται το λόγο τους, δεν σέβονται όσα γραπτώς και προφορικά κατ' επανάληψη έχουν υποσχεθεί. Ουσιαστικά με αυτήν τη στάση, με αυτήν τη συμπεριφορά θέτουν το Νομό Εύβοιας σε διωγμό.

Ο Πρωθυπουργός πολλές φορές έχει εξαγγείλει γραπτώς και προφορικά –μας έχει στείλει δικά του κείμενα– την κατασκευή εργοστασίου της Δ.Ε.Η. στο Αλιβέρι. Τώρα το παίρνει πίσω. Ψεύδεται ασύστολα. Καταγγέλλουν ακόμα και κυβερνητικά στελέχη ότι λέει ψέματα ο Πρωθυπουργός και δεν μπαίνει στον κόπο να απαντήσει.

Μας υποσχέθηκε ειδικό αναπτυξιακό πρόγραμμα. Κι όμως, σε μία ατέρμονα διαδικασία μελετών, προτάσεων, συζητήσεων ουσιαστικά υπαναχωρεί και απ' αυτήν τη δέσμευσή του.

Υποσχέθηκε τη ρύθμιση του ιδιοκτησιακού καθεστώτος των λατομείων των πλακών Καρύστου. Φέρνουμε τροπολογίες και τις απορρίπτει η αρμόδια Υπουργός Ανάπτυξης και μάλιστα αιγεί, χωρίς να τις κουβεντιάσει καν.

Έτσι θα έλθει, λοιπόν, η ανάπτυξη σ' αυτόν το νομό, με τα ψεύδη, με τις υπαναχωρήσεις, με τις απάτες.

Υποσχέθηκαν μέτρα στήριξης της περιοχής Μαντουδίου, τη μητρόπολη της ανεργίας. Και σ' αυτό υπανεχώρησαν. Είναι μία μεγάλη ιστορία συνεχών ανακολουθιών, ψευδών, συνεχών υπαναχωρήσεων. Τίποτε δεν πάει μπροστά. Από το κακό στο χειρότερο πάει αυτός ο νομός, που φθίνει, που έχει το μεγαλύτερο ποσοστό ανεργίας στην Ελλάδα, που έχει πληγεί καίρια από την αποβιομηχάνιση.

Είναι φανερό και στον τελευταίο πολίτη που διαθέτει κοινό νου, ότι απουσιάζει ένα συντονισμένο και σοβαρό αναπτυξιακό σχέδιο για το νομό και γι' αυτόν το λόγο δεν προχωράει τίποτα, δεν πάει τίποτα μπροστά.

Αντί όλων αυτών αυτών έρχεται σήμερα και υποβαθμίζει με τις ρυθμίσεις που κάνει δραματικά το νομό αυτό. Με το προηγούμενο καθεστώς υπήρχαν πέντε ζώνες κινήτρων. Η περιοχή της βορειοκεντρικής Εύβοιας είχε ενταχθεί σχεδόν στην Ε' ζώνη, λίγο πιο κάτω από την Ε' ζώνη. Η περιοχή της Κύμης και της Ν. Καρυστίας είχαν ενταχθεί στην Δ' ζώνη.

Δηλαδή είχαν επιδοτήσεις που έφθαναν το 60%. Σήμερα τις πάει στην καλύτερη περίπτωση στο 30%, με φόβο να είναι και λιγότερο ακόμη το ποσοστό των επιδοτήσεων.

Με τις ρυθμίσεις λοιπόν, που εισάγει η Κυβέρνηση τοποθετεί την Εύβοια μεταξύ Β' ή Γ', στην καλύτερη περίπτωση, ζώνης. Θα πρέπει, δηλαδή, να παρακαλέσουμε τους αρμόδιους Υπουργούς να μας εντάξουν στη ζώνη Γ', σύμφωνα με τα κριτήρια του άρθρου 4. Και αυτό μόνο για δύο χρόνια. Δεν θα μπορεί κάποιος να επενδύσει και να κάνει κάτι το σοβαρό με μία προοπτική μόνο δύο ετών. Αλλά εδώ μπαίνει ένα ζήτημα που πραγματικά κινδυνεύει να τα τινάξει όλα στον αέρα. Βάζετε σαν κριτήριο τις μετρήσεις της ανεργίας που κάνει η Εθνική Στατιστική Υπηρεσία Ελλάδος. Μα θεωρείτε, κύριε Υπουργέ, αξιόπιστες τις μετρήσεις της ΕΣΥΕ; Γνωρίζετε ότι δεν μετράται η ανεργία από την ΕΣΥΕ σε αγροτικές και ημιαγροτικές περιοχές, ότι μετράει η ΕΣΥΕ μόνο στις αστικές περιοχές;

Επομένως, δεν είναι ασφαλές κριτήριο, προκειμένου να προσδιοριστεί η ένταξη ενός νομού στη ζώνη Γ'. Και στην Εύβοια υπάρχει ένα πρόβλημα που θα το βρείτε μπροστά σας σε λίγο. Έχουμε μία ελαχίστη συνολική αύξηση του πληθυσμού, λόγω κυρίως διαμενόντων σε παραθεριστικές περιοχές σε δεύτερη κατοικία, οι οποίοι απεγράφησαν εκεί, αλλά έχουμε μία δραματική μείωση του πληθυσμού στη βορειοκεντρική Εύβοια, στην Κύμη και την Καρυστία. Θα μας πείτε, λοιπόν, ότι επειδή ο νομός παρουσιάζει μία ελαχίστη συνολική αύξηση, ότι δεν πληρούνται οι προϋποθέσεις. Γι' αυτό σας λέω ότι οι ρυθμίσεις αυτές είναι επικίνδυνες, είναι πρόχειρες, είναι επιπόλαιες. Ζητάμε –και κάνω πρόταση– να γίνουν ειδικές αναφορές σε θύλακες ανεργίας και σε φθίνουσες βιομηχανικά περιοχές, όπως το κάνετε ήδη με το άρθρο 4 στη ζώνη της Λαυρεωτικής.

Τη ζώνη της Λαυρεωτικής, για να την υπερασπιστείτε και καλά κάνετε, βάζετε μία ειδική αναφορά και την αναφέρετε σαν ζώνη συγκεκριμένα. Με το φόβο, όμως, να μπούμε στο μέτρο αύξησης ή μη αύξησης του πληθυσμού, θύλακες ανεργίας και φθίνουσες περιοχές, το Μαντούδι και αλλού, θα μείνουν εκτός των ρυθμίσεων και αντιλαμβάνεστε τι έχει να γίνει. Αναλαμβάνετε μεγάλη ευθύνη, δείτε το, θα το δούμε και στα άρθρα πάλι.

Όσον αφορά τα πανωτόκια. Η Κυβέρνηση καλλιέργησε προσδοκίες, στις οποίες δεν ανταποκρίνεται. Η ρύθμιση είναι στη σωστή κατεύθυνση, αλλά είναι δειλή. Είναι δεδομένο ότι υπάρχει αναμφισβήτητη βάση δικαίου. Δεν αποτελεί μία μαξιμαλιστική προσέγγιση το να πούμε ότι αυτοί οι άνθρωποι, οι δανειολήπτες έχουν δίκιο. Το δίκιο τους έχει επιβεβαιωθεί με την ιστορική απόφαση του Αρείου Πάγου. Πρέπει, λοιπόν, να τολμήσουμε και η ρύθμιση να μην είναι δειλή. Να γίνει τουλάχιστον ανατοκισμός σε ετήσια βάση και οπωσδήποτε να υπάρξει οροφή το 100%. Πέραν αυτού να μην υπάρχει καμία προσαύξηση. Γιατί διαφορετικά διαιωνίζεται το πρόβλημα, οι στρεβλώσεις που έχουν δημιουργηθεί καθιστούν εντονότερο το νοσηρό κλίμα που επικρατεί στην αγορά, χρειάζεται να γίνει μία γενναία τομή και σε αυτό πιστεύω ότι όλες οι πτέρυγες της Βουλής, θα στέρξουν. Ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)
ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Κύριοι συνάδελφοι, έχω την τιμή να ανακοινώσω στο Σώμα ότι τη συνεδρίασή μας παρακολουθούν από τα δυτικά γενικά θεωρεία, αφού προηγουμένως ξεναγήθηκαν στην έκθεση της αίθουσας "ΕΥΘΕΡΙΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ" τριάντα μαθητές και ένας συνοδός καθηγητής από τη Σχολή Αξιοματικών Νοσηλευτικής.

Τους καλωσορίζουμε στο Εθνικό Κοινοβούλιο.

(Χειροκροτήματα)

Ο κ. Σκουλαρίκης έχει το λόγο. Ξεκινάμε με επτά και με την ανοχή του Προεδρείου.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΚΟΥΛΑΡΙΚΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, κύριοι συνάδελφοι, δεν ξέρω αν έχει κατανοηθεί ότι η παροχή κινήτρων αποτελεί ουσιαστικά μια αναδιανομή του εθνικού εισοδήματος. Δηλαδή, μεταφέρεται ένα μέρος εισοδήματος από το κοινωνικό σύνολο σε κάποια πρόσωπα και σε κάποιες περιοχές.

Συνεπώς, αφαιρείται αυτό από κάποιους άλλους. Και γι' αυτό, αν πρόκειται μια κυβέρνηση να ασκήσει με αυτό το μέτρο οικονομική πολιτική, θα έπρεπε τουλάχιστον κάθε φορά να κάνει έρευνα, να δει που πήγαν τα χρήματα, τι αποτέλεσμα είχαν και να αναπροσαρμόζει την τακτική της.

Μετά τον Β' Παγκόσμιο Πόλεμο, από τότε που άρχισε να λειτουργεί το κράτος μας υπό τη σημερινή του μορφή, έχουμε αυτό το φαινόμενο των κινήτρων. Αναρωτήθηκε κανείς τι αποτέλεσμα είχε αυτό; Εκείνο που οι πολλοί αντιλαμβάνονται και έχει γίνει πια συνείδηση είναι, ότι κάποιοι έγιναν πλούσιοι και κάποιοι άλλοι πλουσιότεροι.

Ο κύριος Υπουργός είπε χθες –και είναι προς τιμήν του αυτό– ότι οι νόμοι αυτοί ήταν αναποτελεσματικοί, δεν έφεραν πολλά αποτελέσματα. Και θα περίμενε κανείς μέσα από το νομοσχέδιο, να παρουσιάσει μια άλλη εικόνα. Εγώ προσωπικά, δεν τη βρήκα. Κάποια δειλά βήματα γίνονται, χωρίς όμως να ολοκληρώνονται.

Εκείνο επίσης που παρατηρείται είναι το εξής: Σε όλους αυτούς τους νόμους, υπάρχουν κάποιες περιοχές που είναι μόνιμα στις υψηλότερες ζώνες, ανεξάρτητα από το αποτέλεσμα που έχουν. Παραδειγματος χάριν, στη Θράκη πόσα χρήματα έχουν πέσει; Μπορεί κανείς να μας πει τι αποτέλεσμα έχουν φέρει, όταν βλέπουμε και συζητούν όλοι ότι η Θράκη είναι ένα απέραντο νεκροταφείο επιχειρήσεων; Διότι, οι περισσότερες επιχειρήσεις είναι κλειστές. Και πού αποβλέπουμε όταν συνεχίζουμε, αν το όλο κλίμα δεν ευνοεί αυτές τις επενδύσεις;

Από την άλλη μεριά, βλέπουμε κάποιες άλλες περιοχές που είναι πάλι μόνιμα μέσα, όπως π.χ. η Δωδεκάνησος. Έχει ανάγκη η Δωδεκάνησος, όταν –όπως πριν από λίγο διάβασε ο κ. Σιούφας– έχει από τα υψηλότερα εισοδήματα στη χώρα μας; Εγώ δεν έχω τίποτα με τους κατοίκους αυτούς. Έχω όμως την αίσθηση ότι εδώ γίνεται κάποιο λάθος και για λόγους που δεν μπορώ να γνωρίζω δεν θίγουμε τα κακώς κείμενα.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΚΑΡΑΜΑΡΙΟΣ: Παρακαλώ κύριε Σκουλαρική, μη παραπονείσθε για την ανάπτυξη της Δωδεκάνησου. Η Δωδεκάνησος προσφέρει το 20% του τουριστικού συναλλάγματος στη χώρα.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΣΚΟΥΛΑΡΙΚΗΣ: Εγώ ξέρω ότι η Δωδεκάνησος έχει έναν υπερκορεσμό ξενοδοχείων, βλέπω ένα εισόδημα από τα υψηλότερα στη χώρα μας και όμως επιμένουμε να είναι στη Δ' ζώνη. Και από την άλλη μεριά, βλέπουμε το Νομό Ηλείας, έναν από τους παραγωγικότερους νομούς της χώρας μας, να είναι ένα από τους φτωχότερους νομούς.

Είδα τον πίνακα που έχει καταθέσει ο κ. Σιούφας, Πράγματι παρουσιάζει την Πελοπόννησο σε χαμηλό επίπεδο –τρίτη από το τέλος– αλλά βέβαια έχει μέσα την Κόρινθο, που είναι σε πολύ υψηλότερο επίπεδο και εφόσον εμφανίζει ενοποιημένη όλη την Πελοπόννησο, καίμε τις περιοχές εκείνες που είναι πλούσιες, την εμφανίζει πιο ψηλά. Αλλιώς θα ήταν και αυτή στην τελευταία θέση.

Στην Ηλεία δεν έγινε κανένα έργο, ούτε γίνεται καμιά επένδυση. Κατασκευάζεται ο οδικός άξονας από Θεσσαλονίκη–Αθήνα, και μόλις φθάνει στην Πάτρα, προχωρεί προς την Ηγουμενίτσα και αφήνει έξω την Ηλεία. Κατασκευάζεται ο σιδηρόδρομος από την Αθήνα και σταματά στην Πάτρα. Δεν προχωρεί προς την Ηλεία. Σχεδιάζεται ο Ιόνιος άξονας από τα αλβανικά σύνορα Αγρίνιο–Ρίο και από Πάτρα αυτή να διασχίσει την Ηλεία για Καλαμάτα παρεκκλίνει από Πάτρα προς Μεγαλόπολη και από εκεί καταλήγει στην Καλαμάτα. Γιατί άραγε να μείνει έξω η Ηλεία;

Τι συμβαίνει με το Νομό Ηλείας, ώστε να περιθωριοποιείται; Και το σπουδαιότερο εξ όλων είναι ότι αυτή η περιοχή πλήττεται από σεισμούς συνεχώς. Θα σας αναφέρω από το 1953 που έγινε ο πρώτος σεισμός μεγάλος, έγιναν σεισμοί το 1956, το 1965, το 1988, το 1993, το 1996, το 1997, που το τελευταίος δεν ήταν μεν μεγάλος, αλλά έκανε ζημιές, γιατί ήταν συνέχεια του 1996, με συνέπεια την πλήρη καταστροφή. Και όταν έχουμε ένα σεισμό δεν σημαίνει ότι πλήττεται μόνο ο οικιστικός πλούτος. Έχουμε και οπισθοδρόμηση οικονομική, γιατί πάνε πίσω όλα. Και αντιλαμβάνεσθε, όταν κάθε πέντε

με έξι χρόνια έχουμε ένα σεισμό, πόσο πίσω βρίσκεται ο Νομός Ηλείας. Γι' αυτό, είναι μέσα στους φτωχότερους νομούς, παρά την υψηλή όπως είπα παραγωγή την οποία έχει, που σημαίνει ότι μεταφέρεται το εισόδημά του κάπου αλλού, σε άλλες περιοχές.

Η Κυβέρνηση του ΠΑ.ΣΟ.Κ. το 1988, ακριβώς όταν έγιναν τότε οι μεγάλοι σεισμοί, περιέλαβε, με μια τροποποίηση του νόμου 1682/90 το Νομό Ηλείας στη δέλτα ζώνη. Ήρθε όμως η Νέα Δημοκρατία το 1990, και τον κατήργησε. Επουλώθησαν όλες οι πληγές του Νομού Ηλείας στα δύο αυτά χρόνια, ώστε να καταργηθεί ο νόμος; Ούτε καν πρόλαβε ο νόμος αυτός να εφαρμοστεί.

Δεν έχω χρόνο, δυστυχώς, γιατί ήθελα να αναφέρω και πολλά άλλα ακόμα, κύριε Υπουργέ. Έχω όμως εδώ την απόφαση της Κυβέρνησης τότε του ΠΑ.ΣΟ.Κ. του 1988, η οποία περιέλαβε τότε το Νομό Ηλείας στη Δ' ζώνη. Κάνατε δέκα τροποποιήσεις και είδα κάποιους νομούς, κατόπιν πιέσεων να τους περιλαμβάνετε στη Δ' ζώνη.

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει ο Δ' Αντιπρόεδρος της Βουλής κ. **ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΚΑΤΣΑΡΟΣ**)

Θα παρακαλούσα, κύριε Υπουργέ, να δείτε και την περίπτωση του Νομού Ηλείας. Ο Νομός Ηλείας αισθάνεται ότι βρίσκεται υπό κατοχή. Δουλεύει για να αναπτύσσονται οι άλλες περιοχές. Και αυτό δε νομίζω ότι θα μπορέσει να μας το συνεχώσει.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Ο κ. Στάθης έχει το λόγο.

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΣΤΑΘΗΣ: Κύριε Υπουργέ, τα τρία λεπτά που μου αφαίρεσαν από τα δέκα που είχα στη διάθεσή μου, δεν πρόκειται να τα χρησιμοποιήσω για να πω τα θετικά για το νομοσχέδιο. Οπότε, θα ακούσετε αυτά που πρέπει να ακούσετε.

Στο γενικό μέρος του νομοσχεδίου αναφέρεσθε σε ορισμένους στόχους των προτεινόμενων ρυθμίσεων, στη διατήρηση ενός πλαισίου οικονομικών κινήτρων για την πραγματοποίηση παραγωγικών επενδύσεων κυρίως στη μεταποίηση και τον τουρισμό.

Την πρώτη παρατήρηση που θέλω να κάνω είναι ότι τα κίνητρα είναι πολύ χαμηλά. Δεν ξέρω αν είσατε ενήμερος για την έκθεση Σπράου στα αγροτικά ζητήματα, αλλά πρέπει να σας πω ότι σ' αυτήν την έκθεση επισημαίνεται η αναγκαιότητα της ενασχόλησής μας με τον αγροτικό πληθυσμό, ο οποίος μαζικώς εγκαταλείπει τα χωριά του και πάει προς τα αστικά κέντρα. Και εκεί, μέσα σ' αυτήν την έκθεση, επισημαίνεται η αναγκαιότητα της επένδυσης σε τομείς ώστε να μπορέσει αυτός ο κόσμος να εμπλακεί στο εμπορικό σκέλος και στην μεταποίηση της παραγωγής του.

Αυτά τα κίνητρα που δίνονται και ιδιαίτερα σε μια περιοχή, όπως είναι η Λάρισα, είναι πολύ χαμηλά για να δημιουργήσουν τέτοιου είδους προϋποθέσεις.

Έχω ως πρόγραμμα επισκέψεις σε επιχειρήσεις στο νομό μου.

Σε αυτές τις επιχειρήσεις που επισκέπτομαι πρέπει να σας πω ότι τα προβλήματα είναι πάρα πολύ δύσκολα, γιατί αυτό που λέτε εσείς ότι δηλαδή παρέχετε κίνητρα για τη δημιουργία ενός υγιούς ανταγωνιστικού περιβάλλοντος σας λέω ότι δεν υπάρχει.

Για ποιος υγιής ανταγωνιστικό περιβάλλον μιλάμε –και αναφέρομαι ειδικότερα στον δικό μου νόμο– όταν γνωρίζουμε αυτό που επικρατεί στα βόρεια σύνορά μας. Πολλοί επιχειρηματίες αναγκάζονται και κλείνουν τις επιχειρήσεις για να επενδύσουν στην Αλβανία, στα Σκόπια, στη Βουλγαρία και σε άλλες περιοχές και κινδυνεύουν για το λόγο αυτό πολλές θέσεις εργασίας;

Ασφαλώς πολύ σωστά λέτε ότι αυτόν τον αναπτυξιακό νόμο τον συνδέουμε με τη δυνατότητα να δημιουργήσουμε νέες μόνιμες θέσεις εργασίας. Θέλω εδώ να θίξω δύο ζητήματα. Υπάρχουν θέσεις που κινδυνεύουν, κύριε Υπουργέ. Αυτές τι θα τις κάνουμε; Μάλιστα μου το θέτουν με αγωνία οι εργαζόμενοι σε αυτές τις επιχειρήσεις.

Το δεύτερο είναι ότι στη χώρα μας σήμερα υπάρχουν

ελπίδες να προχωρήσουμε σε εκσυγχρονισμό των επιχειρήσεων στον τομέα της εφαρμοσμένης έρευνας ώστε τα αποτελέσματα τους, να εφαρμοσθούν σε επιχειρήσεις που είναι εντάσεως κεφαλαίου. Τα σύγχρονα μηχανήματα, δηλαδή η νέα τεχνολογία χρειάζεται περισσότερα κεφάλαια παρά εργαζόμενους.

Δυστυχώς τα κίνητρα τα οποία αυτός ο αναπτυξιακός νόμος ορίζει, αποκλείει την ανάπτυξη τέτοιων επιχειρήσεων.

Ασφαλώς αυτό που προκύπτει ως συμπέρασμα σε μένα είναι ότι καταργούμε κίνητρα σε ένα νομό ή σε μία περιφέρεια, με ευκολία. Το πιο δύσκολο θα ήταν να δούμε κάθε περιοχή στη λεπτομέρειά της γιατί δεν μπορώ εγώ να φανταστώ ότι η Ελασσόνα είναι μία τόσο προνομιούχα περιοχή ώστε να της αφαιρούμε το δικαίωμα και της δικής της ανάπτυξης. Και πρέπει να σας πω επίσης ότι –σε σχέση με τις φθίνουσες περιοχές– για πρώτη φορά στη βιομηχανική περιοχή της Λάρισας αναπτύχθηκαν νέες επενδύσεις της τάξεως των επτάμισι δισεκατομμυρίων (7.500.000.000) δραχμών. Και επειδή αναφέρομαι στις ΒΙΠΕ, πρέπει να σας πω ότι το ιδιαίτερο πρόβλημα που αντιμετωπίζει η Λάρισα δεν αντιμετωπίζεται με αυτόν τον αναπτυξιακό νόμο που καταργεί ακόμα και τα μικρά κίνητρα που υπήρχαν. Και η Λάρισα έχει ανάγκη ανάπτυξης βιομηχανικής ζώνης, γιατί η Λάρισα αυτήν τη στιγμή στενάζει με την ύπαρξη των επιχειρήσεων μέσα ακόμη και στο κέντρο, στενάζει λόγω κυκλοφοριακών και προβλημάτων άλλου τύπου.

Είναι επίσης γεγονός, κύριε Υπουργέ, ότι στη δική μου περιοχή, λόγω του αυξημένου αγροτικού πληθυσμού –αν πάτε σε χωριά αυτό θα το διαπιστώσετε– υπάρχουν πάρα πολλοί άνεργοι που δεν είναι εγγεγραμμένοι. Είναι άδικο, λοιπόν, για την περιοχή μου αυτό που προβλέπει το νομοσχέδιο, το οποίο λαμβάνει ως κριτήριο το ποσοστό της ανεργίας που υπάρχει σε κάθε περιοχή. Είναι άδικο γιατί στην περιοχή μας υπάρχουν άνεργοι οι οποίοι δεν είναι εγγεγραμμένοι πράγμα το οποίο δεν έχετε λάβει υπόψη σας. Μάλιστα η ΕΣΥΕ (Εθνική Στατιστική Υπηρεσία) σε μία απάντηση που έστειλε προς το Σύνδεσμο Θεσσαλικών Βιομηχανιών λέγει ότι δεν διαθέτει στοιχεία ανεργίας. Δεν θα είχε στοιχεία μάλιστα μέχρι τον Φεβρουάριο του 1998. Που, λοιπόν, βασίστηκε το παρόν σχέδιο νόμου για να μεταβάλει τα σημερινά κίνητρα σε σχέση με το νομό μου;

Θα μπορούσε κανείς εύκολα να μιλήσει για το ζήτημα της ανεργίας στην περιοχή μου, διότι αυτήν την περίοδο ο αγροτικός πληθυσμός την πιο πιεστική επιλογή που διαθέτει είναι να πάρει τους δρόμους προς τα αστικά κέντρα.

Σε μία πρόσφατη επίσκεψη του Υπουργού Γεωργίας στην Κοινότητα Χάλκης του Νομού Λαρίσης σε ερώτημα των αγροτών που έχουν μικρούς κλήρους –ο μέσος όρος του κλήρου στην Ελλάδα είναι τα σαράντα τρία στρέμματα– προς τον κύριο Υπουργό εάν θα μπορούν να μείνουν εκεί με αυτόν τον αριθμό στρεμμάτων, η απάντηση του κυρίου Υπουργού Γεωργίας –ο οποίος ασφαλώς δεν μπορούσε να αγνοήσει και την έκθεση του Σπράου και της ΟΚΕ– ήταν ότι θα αναγκαστούν δυστυχώς να τα εγκαταλείψουν εάν δεν παρθούν τα κατάλληλα μέτρα. Ε, κύριε Υπουργέ, αυτή είναι μία στρατιά ανέργων η οποία για να μπορέσει να ενταχθεί στα κίνητρα αυτού του νομοσχεδίου, θα πρέπει να αναθεωρήσετε οπωσδήποτε τα κίνητρα που έχετε θέσει γι' αυτήν την περιοχή, που κατά κύριο λόγο είναι αγροτική περιοχή. Τα προβλήματα των αγροτών είναι γνωστά, οι συνέπειες είναι γνωστές και πιστεύω ότι είναι καιρός ακόμα να κάνετε αυτές τις αλλαγές, ώστε αυτός ο κόσμος που στενάζει σήμερα –διότι κάθε αγροτικό σπίτι έχει ανέργους και στην Ελασσόνα αλλά και σε όλες τις φθίνουσες περιοχές που έχει ο νομός μας– να μπορέσει να ενταχθεί σε αυτά τα κίνητρα για να έχουν τη δυνατότητα κάποιας βελτίωσης του βιωτικού τους επιπέδου.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Η κ. Έλσα Παπαδημητρίου έχει το λόγο. Απούσα.

Ο κ. Μουσταφά Μουσταφά έχει το λόγο.

ΜΟΥΣΤΑΦΑ ΜΟΥΣΤΑΦΑ: Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, συζητάμε ένα άλλο αναπτυξιακό νομοσχέδιο,

βάζουμε έναν άλλο κρίκο στην αλυσίδα των πολλών αναπτυξιακών νόμων, των πολλών φορολογικών νόμων στην πατρίδα μας. Αυτά τα νομοσχέδια έρχονται στην επικαιρότητα και στη Βουλή, ψηφίζονται, γίνονται νόμοι, συνήθως με μεγαλόστομες διακηρύξεις και εξαγγελίες, γεννούν και τρέφουν ελπίδες και αναμονές για ολόκληρες περιοχές και για όλη την οικονομία, ενώ ταυτόχρονα οι άνθρωποι αυτών των περιοχών αγωνιούν καθημερινά για το μέλλον τους, βλέπουν το μαρασμό, τη φυγή και τη μετανάστευση, την υπανάπτυξη σαν καθημερινό φαινόμενο. Σαν Βουλευτής Θράκης συμμετέχω και στη συζήτηση στη Βουλή εδώ και το παρακολουθώ, αλλά παρακολουθώ και προσπαθώ να συμβάλω και σε όλες τις άλλες συζητήσεις, τις αναζητήσεις που γίνονται για την ανάπτυξη, για τα κίνητρα, για την περιφερειακή ανασυγκρότηση με αίσημα ευθύνης, αλλά ταυτόχρονα και με πόνο ψυχής. Βλέπουμε νόμους, εξαγγελίες, μέτρα, παρεμβάσεις, διακηρύξεις, αυτά που λέγονται, γράφονται και συζητούνται, αλλά βλέπουμε και βιώνουμε καθημερινά την πραγματικότητα, την έντονη αγωνία, τα προβλήματα των κατοίκων της περιοχής, τα διάφορα ελλείμματα στη Θράκη, την καθοδική πορεία των δεικτών που αφορούν την περιοχή. Και στις διάφορες συζητήσεις που γίνονται για τα αναπτυξιακά προβλήματα της Θράκης, κυριαρχεί αμέσως μία φόρτιση συναισθηματική, μία εθνική φόρτιση θα έλεγα. Η όλη επιχειρηματολογία για τη διατήρηση και την αύξηση των κινήτρων επενδύεται με μία μεγάλη γκάμα επιχειρημάτων που αρχίζουν από τις αντικειμενικές δυσκολίες που υπάρχουν, από τα δικαιολογημένα παράπονα από τις μέχρι τώρα εφαρμοσθείσες πολιτικές και φθάνουν στις κορώνες του τύπου "φυλάμε Θερμοπύλες", "είμαστε εθνικά ευαίσθητη περιοχή", "εδώ υπάρχει η πολυπολιτισμικότητα, εδώ υπάρχει η μειονότητα κλπ.". Κυριαρχούν αισθήματα παραγκωνισμού, αδικίας, απαισιοδοξίας, απόγνωσης, αβεβαιότητας, αντιλήψεις "δεν γίνεται τίποτε με μας, προκοπή δεν θα δούμε κλπ..".

Κατά καιρούς και εν όψει ψήφισης αναπτυξιακών και φορολογικών νομοσχεδίων, στον πανελλαδικό και τοπικό τύπο δημοσιεύονται άρθρα ή έρευνες, μελέτες που αναφέρθηκαν και από εδω από συναδέλφους, που μιλάνε για κουφάρια στη Θράκη, για ατασθαλίες, για διασπάθιση του δημόσιου χρήματος, για μπαρμπαδες στην Κορώνη κλπ. Τα αναφέρω αυτά, τα οποία έτσι κι αλλιώς είναι γνωστά και στη Βουλή και στα αρμόδια Υπουργεία, για να θέσω μερικά ερωτήματα. Επιλέχθηκε και εφαρμόστηκε μια πολιτική στήριξης της ανάπτυξης για τη Θράκη και για τις άλλες περιοχές που είναι στην κατηγορία Δ' και Γ' κλπ. Ορίστηκαν κανόνες για την επιχορήγηση των ιδιωτικών επενδύσεων που θα γίνουν στην περιοχή. Το κράτος πήρε την απόφαση από το ταμείο του, από τα λεφτά που μαζεύει από τον κάθε Έλληνα φορολογούμενο να χρηματοδοτήσει το μεγαλύτερο μέρος μιας επένδυσης που θα γινόταν σε αυτές τις περιοχές. Εφαρμόστηκε αυτή η πολιτική για ένα ορισμένο χρονικό διάστημα οκτώ χρονών ή τεσσάρων χρονών και ήταν συνέχεια και των άλλων των πιο προηγούμενων αναπτυξιακών νόμων. Έχει γίνει αξιολόγηση από το Υπουργείο Εθνικής Οικονομίας για την αποδοτικότητα αυτού του τρόπου στήριξης της ανάπτυξης της περιοχής. Έχουν βγει συμπεράσματα για το κατά πόσο έχουν πιάσει τόπο αυτά τα χρήματα, τι ποσοτικές και ποιοτικές αλλαγές είχαμε στην οικονομική δομή της περιοχής, πόσες θέσεις εργασίας έχουν δημιουργηθεί, ποια είναι η μελλοντική πορεία της περιοχής. Εφαρμόστηκαν καλώς οι κανόνες του παιγνιδιού, εξασφαλίστηκε ο έλεγχος, εξασφαλίστηκε η ίδια συμμετοχή του επενδυτή, ελέγχθηκε η βιωσιμότητα και η προοπτική της επιχείρησης; Αυτά τα ερωτήματα δεν είναι ρητορικά, αλλά ουσιαστικά, γιατί από αυτά εξαρτάται αν πιάνουν τόπο τα δισ. που μοιράζονται σαν επιχορήγηση στους ιδιώτες επενδυτές, από αυτά εξαρτάται αν θα επικρατήσει καλό ευνοϊκό κλίμα, δημιουργικό κλίμα ή αν το όλο εγχείρημα θα σαπίσει στη μέση του δρόμου.

Τα διάφορα δημοσιεύματα για κουφάρια στη Θράκη, για ατασθαλίες, για διασπάθιση του δημόσιου χρήματος, υποψίες για αδιαφάνεια κλπ., δημιουργούν μία ατμόσφαιρα, ένα κλίμα

πολύ κακό και ανεξάρτητα από το μέγεθος και το ποσοστό αυτών των περιπτώσεων, δηλητηριάζουν όλο το κλίμα, με αποτέλεσμα κοντά στα ξερά να καίγονται και τα χλωρά και τα σκάγια να παίρνουν όλους. Και αν δεν ληφθούν τα σωστά μέτρα προς την κατεύθυνση του ελέγχου, της διαφάνειας, της σωστής διάθεσης των ενισχύσεων και το ειλικρινές ενδιαφέρον της κοινής γνώμης για την ανάπτυξη της Θράκης και η συνειδητή ανοχή στα αυξημένα κίνητρα μπορεί άμεσα να χαθεί και να εξαφανιστεί και αυτό τονίστηκε από μερικούς συναδέλφους άλλων περιοχών.

Εδώ θέλω να τονίσω ότι θα επωμισθώ και εγώ ο ίδιος τις ευθύνες μου σαν Βουλευτής της περιοχής, τις ευθύνες της τοπικής κοινωνίας, των παραγόντων της δημόσιας ζωής, των φορέων της περιοχής για την ορθή, σωστή υλοποίηση των οποιωνδήποτε μέτρων στήριξης. Αλλά και το Υπουργείο, οι αρμόδιες υπηρεσίες του πρέπει, με το καλύτερό τους στελεχικό δυναμικό, με τα πιο ικανά τους στελέχη, να παρακολουθούν την όλη διαδικασία της υπαγωγής των επενδύσεων στο αναπτυξιακό πρόγραμμα, στην πραγματική εξασφάλιση της ίδιας συμμετοχής, στην υλοποίηση της επένδυσης, την έγκαιρη χρηματοδότηση και τη βιωσιμότητά της.

Διότι μέχρι τώρα οι επενδύσεις αυτές ήταν στην ουσία δημόσιες επενδύσεις με το μεγάλο ποσοστό επιχορήγησης που δινόταν και η ουσιαστική παρακολούθησή τους ήταν από το Υπουργείο Εθνικής Οικονομίας επιβεβλημένη. Την ανυπαρξία αυτού του ουσιαστικού ελέγχου, της ουσιαστικής αξιολόγησης, της έλλειψης διαφάνειας, της ταχείας επίλυσης των προβλημάτων από τις αρμόδιες υπηρεσίες του Υπουργείου Εθνικής Οικονομίας, την έλλειψη της κρατικής μέριμνας και στοργής, παρά το ότι ήταν ο κύριος χρηματοδότης και επενδυτής, τώρα την πληρώνει όλη η περιοχή με τη μείωση των ποσοστών επιχορήγησης σαν να φταίνε οι ίδιοι οι κάτοικοι και οι επιχειρηματίες της περιοχής για όλη αυτήν την κατάντια.

Μία άλλη πραγματικότητα είναι ότι αυτά τα μέτρα δεν είναι ενταγμένα σε ένα γενικότερο σχεδιασμό για την τόνωση της περιφέρειας και δεν είναι προσαρμοσμένη στην πραγματικότητα της περιοχής.

Μία έρευνα από ομάδα επιστημόνων αναφέρει συγκεκριμένα τα εξής: "Τα διαρθρωτικά προβλήματα της βιομηχανικής συγκέντρωσης στη Θράκη μπορούν να συνοψιστούν στην ανυπαρξία βιομηχανικού εξειδικευμένου χαρακτήρα, δηλαδή στην έλλειψη βιομηχανιών οδών, μιας ευρύτερης έννοιας κατεύθυνσης ή ακόμη βιομηχανικής άρθρωσης ή αλληλουχίας ώστε να δημιουργούνται συγκεντρώσεις κρίσιμης μάζας που αποφέρουν πολλαπλασιαστικά αποτελέσματα".

Δηλαδή, αναμονή θεαματικών αποτελεσμάτων, μόνο με τα κίνητρα για βιομηχανική ανάπτυξη, είναι ουτοπία και μοιάζει με θεωρίες για διεξαγωγή επανάστασης ή με τις σύγχρονες θεωρίες περί κλωνοποίησης.

Έπρεπε και πρέπει να συνοδεύονται από παράλληλες πρωτοβουλίες και ενέργειες για την ταχεία περάτωση των έργων υποδομής, δρόμοι, λιμάνια, επικοινωνίες, αποδοτικής λειτουργίας του κρατικού μηχανισμού, αξιολόγηση και εκ νέου παρεμβάσεις στις πολιτικές ισονομίας, ισοπολιτείας για τη μειονότητα, εξασφάλιση συνθηκών ισότιμης συμμετοχής στην αναπτυξιακή διαδικασία, αξιολόγηση και εκ νέου παρεμβάσεις στην πολιτική της εγκατάστασης των παλινοστούντων στην περιοχή. Και χρειάζεται να συνοδεύονται από πολιτικές τόνωσης του ντόπιου πληθυσμού που κατά βάση είναι αγροτικός. Οκτώ χιλιάδες καπνοπαραγωγοί στο νομό Ροδόπης, εξήντα χιλιάδες τόννοι παραγωγή βάμβακος και οι μικρομεσαίες επιχειρήσεις. Αυτό είναι το δυναμικό της Ροδόπης.

Πρέπει να στηριχθούν οι μικρομεσαίες επιχειρήσεις της περιοχής με μέτρα που θα τους επέτρεπαν να επιβιώσουν από τη λαίλαπα των τελευταίων εξελίξεων, να αποτελέσουν τα στηρίγματα, τους πυλώνες μιας βιώσιμης ανάπτυξης, μιας αναπτυξιακής προσπάθειας που θα συντηρήσει τον κοινωνικό ιστό, την κοινωνική συνοχή στην περιοχή.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Ο κ. Παπανικολάου έχει το λόγο.

ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΠΑΠΑΝΙΚΟΛΑΟΥ: Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συναδελφοί το συζητούμενο νομοσχέδιο είναι ψευδής-πίγραφο, γραφειοκρατικό, αντιαναπτυξιακό και οδηγεί την ύπαιθρο στον αναχρονισμό και τη στασιμότητα.

Την τελευταία εικοσαετία ψηφίστηκαν δέκα αναπτυξιακοί νόμοι. Είχαμε την αναμενόμενη ανάπτυξη; Έγιναν επενδύσεις; Μελετήσατε κύριε Υπουργέ τα υπέρ και τα κατά των προηγμένων νόμων; Έγινε η αναγκαία αξιολόγηση, ο προγραμματισμός και η απαραίτητη μελέτη και έρευνα; Οι τρεις τελευταίοι ψηφισθέντες νόμοι, ο 1262, ο 1892 και ο 2134 αποτέλεσαν σημείο αναφοράς και επισταμένης μελέτης; Πολύ φοβάμαι πως όχι. Δυστυχώς τα ερωτήματα αυτά δεν σας απασχόλησαν για να μπορέσετε να πάρετε σωστές αποφάσεις και να κάνετε σωστούς σχεδιασμούς.

Ειλικρινά πιστεύετε ότι το νομοσχέδιο που συζητάμε έρχεται να βοηθήσει την ανάπτυξη της περιφέρειας όταν τα καθημερινά μηνύματα είναι ότι η ύπαιθρος σβήνει, χάνεται, πεθαίνει; Και κυριολεκτώ λέγοντας τη τελευταία λέξη, διότι σημερινά δημοσιεύματα μας ενημερώνουν ότι οι θάνατοι υπερτερούν των γεννήσεων στην πατρίδα μας. Σας απασχόλησε, σας προβληματίσε αυτή η πληροφορία;

Δεν ακούσατε τις επισημάνσεις της οικονομίας και κοινωνικής επιτροπής και των εκπροσώπων των φορέων που καλέσατε στην επιτροπή; Ακούστε τουλάχιστον εμάς τους συναδέλφους σας από την επαρχία που ζούμε καθημερινά την αγωνία των κατοίκων της υπαίθρου. Ή κάντε κάτι άλλο. Σταματήστε να σχεδιάζετε επί χάρτου τα νομοσχέδιά σας. Αφήστε το Κολωνάκι και επισκεφθείτε κύριε Υπουργέ την επαρχία για να ακούσετε την κραυγή αγωνίας των κατοίκων της.

Κατά κανόνα έρχεται ένα νομοσχέδιο για να βελτιώσει κάτι προγενέστερο. Εσείς δυστυχώς με το συζητούμενο νομοσχέδιο έρχεστε να αφαιρέσετε ό,τι θετικό υπήρχε για την περιφέρεια σε προηγούμενους νόμους και να καταδικάσετε σε αφανισμό την περιφέρεια.

Δεν βλέπετε την πρόοδο της Ιρλανδίας, της Ισπανίας και της Πορτογαλίας, που από ουραγοί, μας υπερφαλάγγισαν; Και είμαστε σήμερα ουραγοί και εκουσίως εκτός της Οικονομικής και Νομισματικής Ενώσεως.

Όμως, τα φορολογικά τους κίνητρα είναι περισσότερο δελεαστικά και προάγουν τις επενδύσεις. Ο φορολογικός νόμος στην Ιρλανδία είναι σταθερός από το 1960, ενώ η Ισπανία και η Πορτογαλία, με θρησκευτική ευλάβεια, τηρούν το γνωστοποιούμενο χρονοδιάγραμμα κάθε νέας φορολογικής ρυθμίσεως και δίνουν επιδοτήσεις στην περιφέρεια μέχρι και 75%. Ενώ εσείς μειώνετε τις επιδοτήσεις στην περιφέρεια και αλλάζετε τους φορολογικούς νόμους σαν χαρτομάνηλα. Μόνον τα δύο τελευταία χρόνια –και αξίζει να το σημειώσω– έχετε εφαρμόσει πάνω από ογδόντα νέες φορολογιστρικές διατάξεις. Δεν αντιλαμβάνεστε ότι έτσι αποθαρρύνονται οι επενδυτές;

Σε μελέτη του Νταβός για το επενδυτικό ενδιαφέρον μεταξύ σαράντα πέντε χωρών, η πατρίδα μας –δυστυχώς με κεφαλαία γράμματα– κατέχει την τεσσαρακοστή πέμπτη θέση –"τελέγκες", που λένε στο χωριό μου– το Αρφαρά ενώ κάποτε ήμασταν κάτω από την εικοστή θέση.

Ο Υπουργός μας, όμως, διατηρεί πάντα το χαμόγελό του και το μόνον που κάνει είναι να επιτίθεται και να λασπολογεί κατά της Νέας Δημοκρατίας, αντί να "οικτρίρει εαυτόν και αλλήλους τους κυβερνώντας".

Γιατί στην πατρίδα μας, δυστυχώς, μόνον ο τζόγος πάει καλά. Τα καζίνο θριαμβεύουν!

Θα θυμίσω στον κύριο Υπουργό, επειδή συχνά επιτίθεται εναντίον της Νέας Δημοκρατίας, ότι το 1981, όταν παρέδωσε η Νέα Δημοκρατία τη διακυβέρνηση της χώρας στο ΠΑ.ΣΟ.Κ., η χώρα μας πληρούσε όλους τους όρους της απολύτου εντάξεως, σύμφωνα με τις προδιαγραφές της Συνθήκης του Μάαστριχτ.

Όσον αφορά τον πληθωρισμό, να μην είναι αισιόδοξος και

να τον συγκρίνει πάντα με το μέσο όρο των άλλων κρατών μελών της Ευρωπαϊκής Ενώσεως. Τότε, θα διαπιστώσει ότι η διαφημιζόμενη επιτυχία του είναι μηδενική.

Είναι γνωστό σε όλους, μέσα και έξω από αυτήν εδώ την Αίθουσα, ότι η Δυτική Πελοπόννησος είναι στο σεισμολογικό άξονα. Ο εγκέλαδος κυπά ανά τακτικά χρονικά διαστήματα την περιοχή αυτήν και ιδιαίτερα το Νομό Μεσσηνίας. Ήδη, πριν τα Χριστούγεννα, χτύπησε πάλι δύο φορές στην Επαρχία Τριφυλίας και Πυλίας και προξένησε σοβαρές, ευτυχώς υλικές, ζημιές αυτήν τη φορά. Αντιλαμβανόμεθα όλοι μας την ανασφάλεια, που βιώνουν οι κάτοικοι αυτού του νομού και την τραγική ειρωνεία της τύχης, να μην προφθαίνουν να επουλώνουν τις προηγούμενες πληγές του εγκέλαδου.

Από τους νόμους 1262 και 1892 είχαν ληφθεί υπόψη οι ιδιαιτερότητες του Νομού Μεσσηνίας και παρείχετο η δυνατότητα μεγαλύτερας κεφαλαιουχικής επιχορηγήσεως με τα πλεονεκτήματα της Δ' ζώνης. Και έτσι, υπήρχε η δυνατότητα ολοκληρώσεως της ανασυγκροτικής προσπάθειας στην περιοχή μας.

Το συζητούμενο νομοσχέδιο έχει αναστατώσει τους κατοίκους της Μεσσηνίας, αφού αφαιρεί κίνητρα, παραβλέποντας το φλέγον θέμα της οικονομικής και αναπτυξιακής της καχεξίας.

Συγκεκριμένα, η αποβιομηχάνιση του Νομού Μεσσηνίας είναι πλήρης. Μόνον τα δύομισι τελευταία χρόνια βρέθηκαν στο δρόμο τέσσερις χιλιάδες συμπατριώτες μου. Η ανεργία ξεπερνά το 20%. Και όσον αφορά την ανάπτυξη και την οικονομία, είναι τεσσαρακοστός έβδομος νομός μεταξύ των άλλων στην πατρίδα μας. Το δημογραφικό πρόβλημα οξύνεται και η μετανάστευση συνεχίζεται.

Το νομοσχέδιο έρχεται να καθιερώσει και να επισημοποιήσει το Νομό Μεσσηνίας ως "Νότο του Νότου", αφαιρώντας κίνητρα και καταργώντας την ενίσχυση των ειδικών ζωνών. Περιορίζει τη δημιουργία νέων ξενοδοχειακών μονάδων, ενώ είναι γνωστό ότι η Μεσσηνία έχει το χαμηλότερο αριθμό ξενοδοχειακών κλινών, σε σύγκριση με τους άλλους νομούς της πατρίδας μας. Και ενώ είναι γνωστή η προτεραιότητα του νομού μας στη μεταποίηση του γεωργικού τομέα, το συζητούμενο νομοσχέδιο έρχεται να συρρικνώσει τους πόρους, που διατίθενται γι' αυτόν το σκοπό.

Αξίζει να επαναλάβω εκείνο, που έχω αναφέρει επανειλημμένως σε ερωτήσεις μου προς τους αρμοδίους Υπουργούς, για τη μη ολοκλήρωση των υποδομών στις δύο βιομηχανικές περιοχές Μελιγαλά και Σπερχογείας του Νομού Μεσσηνίας με αποτέλεσμα την αποθάρρυνση των επενδυτών.

Έτσι, πραγματοποιείται και χρησιμοποιείται κατά τον πλέον άδικο τρόπο η αναπτυξιακή ανισοκατανομή και διαμορφώνονται άνοδες επενδυτικές ευκαιρίες στο Νομό Μεσσηνίας.

Καταψηφίζω στο σύνολο το νομοσχέδιο, διότι δεν προσφέρει προοπτικές για ανάπτυξη, αλλά αφαιρεί, σε σχέση με τους προηγούμενους αναπτυξιακούς νόμους από την περιφέρεια, καταδικάζοντάς την στην αφάνεια και στο μαρασμό. Ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Ο κ. Αργύρης έχει το λόγο.

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΑΡΓΥΡΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, καλούμαστε να συζητήσουμε και να αποφασίσουμε για το νέο αναπτυξιακό νόμο της χώρας.

Ο νέος νόμος, όπως εμφανώς φαίνεται και από την εισήγηση του κυρίου Υπουργού, προσδιορίζει τα χαρακτηριστικά, τις διαστάσεις και τους τομείς της αναπτυξιακής πολιτικής της πατρίδας μας, την εθνική πολιτική για μία κοινωνική, οικονομική ανάπτυξη, με ευδιάκριτο βάρος στην ολοκληρωμένη περιφερειακή πολιτική, η οποία πρέπει να τοποθετεί τους στόχους πολύ πιο πέρα από τη σημερινή συγκυρία, δηλαδή πέραν του 2000.

Αυτή η εθνική πολιτική που διαμορφώνεται με κύριους πυλώνες την Ήπειρο, τη Μακεδονία, τη Θράκη και τα νησιά του Αιγαίου, έχει ως άξονες την αξιοποίηση του φυσικού και αυξημένου παραγωγικού δυναμικού, τη διαμόρφωση ενός

ευνοϊκού περιβάλλοντος, για την ανάπτυξη των επιχειρήσεων και των μικρομεσαίων επιχειρήσεων και την προαγωγή της κοινωνίας της γνώσης και των νέων τεχνολογιών.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, στην εποχή που διανύουμε, την εποχή των μεγάλων προκλήσεων, της ενιαίας αγοράς, της ΟΝΕ και της διεύρυνσης της Ευρωπαϊκής Ένωσης, η ολοκληρωμένη ανάπτυξη πρέπει να απαντά στα εξής καίρια ερωτήματα:

Πρώτον, ποιος τύπος οικονομικής παραγωγικής εκμετάλλευσης στην περιφέρεια μπορεί να έχει τη μεγαλύτερη δυνατή παραγωγικότητα στις σημερινές και αυριανές συνθήκες; Θα μπορούσα να απαντήσω, ο σύγχρονος αγροτοκτηνοτροφικός τομέας, η παραγωγική μεταποίηση και διάθεση των τοπικών προϊόντων.

Δεύτερον, ο τουρισμός, ο πολιτιστικός τουρισμός, ο οικολογικός τουρισμός, ο οικοτουρισμός, ο τουρισμός ποιότητας μέσα σε ένα περιβάλλον που οικιστικά, μορφολογικά και περιβαλλοντικά είναι καθαρό.

Πιστεύω ότι οι περιφέρειες της πατρίδας μας διαθέτουν αυτά τα προνομιακά στοιχεία. Για παράδειγμα η περιφέρεια της Ηπείρου όπου συγκριτικά, όχι μόνο στην Ελλάδα, αλλά και στην Ευρώπη κατέχει την πρώτη θέση στη διατήρηση του φυσικού περιβάλλοντος.

Το δεύτερο μεγάλο ζήτημα είναι πως εισάγεται, παράγεται και αξιοποιείται η κατάλληλη τεχνολογία και τεχνολογία, σε συνδυασμό με το ντόπιο ανθρώπινο δυναμικό στην κίνηση της περιφερειακής παραγωγικής διαδικασίας.

Πιστεύω ότι μία πολιτική ανάπτυξης, πρέπει να προβλέπει μέσα από τα κίνητρά της, το τεχνολογικό επίπεδο και το βαθμό της παραγωγής. Κυρίως δε, να προβλέπει τη ζήτηση για νέα επαγγέλματα, για νέες επαγγελματικές απαιτήσεις των κυριότερων κλάδων, που μπορούν να αναπτυχθούν στην περιφέρεια και που ήδη ανέφερα πριν, του αγροτοκτηνοτροφικού τομέα και του τουριστικού.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, επανειλημμένα έχω τονίσει την αναγκαιότητα ύπαρξης ευνοϊκών επενδυτικών όρων, που πρέπει να ισχύουν στην περιφέρεια και ιδίως όταν αυτές από τη μία μεριά βρίσκονται σε οικονομική και κοινωνική δυσχερή θέση και από την άλλη αποτελούν τους βραχίονες διείσδυσης της χώρας μας στο νέο περιβάλλον που δημιουργείται στα Βαλκάνια και σε ευρωπαϊκό επίπεδο.

Πιο συγκεκριμένα ο καθορισμός ζώνης των είκοσι χιλιομέτρων από τη μεθόριο όπου ισχύουν τα κίνητρα, στην ουσία, κατά τη δική μου άποψη, είναι άνευ αντικειμένου, ιδίως δε όταν δεν υπάρχει εκεί ΒΙΠΕ.

Προτείνω, λοιπόν, κύριε Υπουργέ –και θα ήθελα την προσοχή σας– ο καθορισμός να είναι σαφής και με συγκεκριμένο τρόπο για τις ιδιαιτερότητες των περιοχών και να υπερέχουν ειδικοί όροι για την αξιοποίηση των συγκριτικών πλεονεκτημάτων.

Θα ήθελα εδώ να τονίσω ότι τα είκοσι χιλιόμετρα θα ήταν άνευ αντικειμένου, εάν στην Ήπειρο δεν προσδιοριζόταν και η δυνατότητα ενίσχυσης μέσα στις ΒΙΠΕ, γιατί έτσι θα περιφρουρούσαμε και το περιβάλλον σε μία τέτοια περιοχή, αλλά και θα δίναμε τη δυνατότητα για υποδομές που μπορούν να υπάρχουν μέσα στις ΒΙΠΕ.

Νομίζω ότι πρέπει να γίνει αυτό σε όλη την Ήπειρο, γιατί θεωρώ ότι η Ήπειρος είναι ένα κομμάτι όπου έχει τη δυναμική του και δεν μπορεί να προσδιορίζεται μόνο στα είκοσι χιλιόμετρα των Ιωαννίνων ή της Θεσπρωτίας. Θεωρώ ότι μέσα από τις ΒΙΠΕ συνολικά της Ηπείρου, θα υπήρχε η δυνατότητα καλύτερης ανάπτυξης.

Ανέφερα πριν, την ανάγκη εφαρμογής ενός σύγχρονου παραγωγικού και χωροταξιακού σχεδιασμού, αξιοποιώντας την ποικιλομορφία του φυσικού περιβάλλοντος και μίλησα για την ανάπτυξη του θεματικού και περιβαλλοντικού τουρισμού.

Κύριε Υπουργέ, στα κίνητρα τα οποία υπάρχουν και προβλέπονται για τις νέες τουριστικές μονάδες, μόνο εντός παραδοσιακών οικισμών, τη στιγμή που υπάρχουν παραδοσιακοί οικισμοί, χωρίς χαρακτηριζόμενες διατηρητέες οικίες, θα ήθελα να αναφέρω την περίπτωση του Μετσόβου. Είναι ένας

καθαρά χαρακτηρισμένος παραδοσιακός οικισμός, χωρίς να έχει χαρακτηρισμένες, ούτε παραδοσιακές ούτε διατηρητέες οικίες, γιατί πολύ αργότερα είχαν καεί όλα τα σπίτια αυτής της περιοχής. Υπάρχει, όμως, η διατήρηση του παραδοσιακού οικισμού, όπως χαρακτηρίζεται και από το διάταγμα. Νομίζω ότι στη συγκεκριμένη περιοχή πρέπει να υπάρξει μια εξαίρεση.

Έχω να προτείνω –και είναι απόλυτα ορθό– να υπάρξει ειδική τροποποίηση του αναπτυξιακού νόμου. Και θα προτείνω κάποιες αλλαγές στην κατ' άρθρον συζήτηση.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, η Ελλάδα καλείται μερικά χρόνια πριν από το 2000 να επιταχύνει τις διαδικασίες που θα της επιτρέψουν να καλύψει την απόσταση με τους εταίρους της. Καλείται, τώρα και όχι αύριο, να πετύχει τη σύγκλιση, τη συνοχή και την ευρωπαϊκή ολοκλήρωση. Αυτές τις ημέρες θα αποδείξουμε στην Αίθουσα αυτή ότι έχουμε όντως τη βούληση, με πράξεις και όχι με λόγια, να συμβάλουμε προς αυτήν την κατεύθυνση.

Ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από τη πτέρυγα του ΠΑΣΟΚ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Κύριοι συνάδελφοι, εξαντλήθηκε ο κατάλογος των εγγεγραμμένων να πρωτολογήσουν.

Κύριε Υπουργέ, θέλετε να προσθέσετε κάτι επί των παρατηρήσεων των κυρίων συναδέλφων;

ΓΙΑΝΝΟΣ ΠΑΠΑΝΤΩΝΙΟΥ (Υπουργός Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών): Όχι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Ποιοι εκ των κυρίων συναδέλφων θέλουν να δευτερολογήσουν;

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΚΑΤΣΑΝΕΒΑΣ: Κύριε Πρόεδρε, παρακαλώ το λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Ο εισηγητής του ΠΑΣΟΚ κ. Κατσανέβας έχει το λόγο.

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΚΑΤΣΑΝΕΒΑΣ: Κύριοι συνάδελφοι, υπήρξε, νομίζω, μία εποικοδομητική συζήτηση σ'αυτήν την Αίθουσα, αν και κάποιοι αγαπητοί συνάδελφοι από άλλες πτέρυγες επέμεναν να αμφισβητούν τους αριθμούς, τους ικανοποιητικούς δείκτες δηλαδή που παρουσιάζει η Κυβέρνηση ως προς την πορεία διαφόρων στατιστικών και οικονομικών μεγεθών.

Σχολιάζοντας θα ήθελα να πω ότι η γνωστή ρήση του παρελθόντος δια στόματος Γεωργίου Παπανδρέου ότι "ευημερούν οι αριθμοί και οι άνθρωποι υποφέρουν" δεν μπορεί να ισχύει σήμερα.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΠΟΥΛΟΣ: Ευημερούν οι αριθμοί του κ. Παπαντωνίου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Παρακαλώ, κύριε Παναγιωτόπουλε.

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΚΑΤΣΑΝΕΒΑΣ: Παρακαλώ, κύριε συνάδελφε, να μου επιτρέψετε να ολοκληρώσω το σχολιασμό μου και θα δείτε ότι δεν θα είσατε τόσο χαμογελαστός όταν τελειώσω.

Έλεγα, λοιπόν, ότι αυτή η περίφημη ρήση δεν ισχύει σήμερα. Απεικονίζει το παρελθόν πολύ ορθά, αλλά κάθε άλλο παρά το σημερινό γίνεσθαι, για έναν απλό λόγο, όχι γιατί εμείς ως Συμπολίτευση ή εσείς ως Συμπολίτευση κάποτε δεν θα θέλατε να δείχνετε μία ωραία εικόνα των αριθμών. Ας δεχτούμε κατά τεκμήριο ότι οι κυβερνήσεις δεν θέλουν να δείχνουν την αλήθεια. Υπάρχουν όμως κάποιοι άνθρωποι κριτές –όχι βέβαια ο Ύψιστος που μας κρίνει όλους– οι οποίοι είναι ανελέητοι και ονομάζονται Ευρωπαϊκή Ένωση, Διεθνές Νομισματικό Ταμείο, Οργανισμός Οικονομικής Συνεργασίας και Ανάπτυξης, που κάθε άλλο παρά φίλα διακείμενοι είναι προς μία σημερινή ή και πιθανώς αυριανή διαφορετικού τύπου κυβέρνηση και σκύβουν, θα έλεγα με πολύ αυστηρό τρόπο, πάνω στα στατιστικά μας στοιχεία, δέχονται ή δεν δέχονται και καταλήγουν στο να δημοσιεύουν όσα δέχονται.

Αυτά που ο κύριος Υπουργός και πολλοί εξ ημών παρουσίασαν σ'αυτήν την Αίθουσα δεν αφορούν τίποτε άλλο παρά τα αναγνωρισμένα ως επίσημα διεθνώς στοιχεία πάνω στα θέματα που αναπτύξατε.

Θα σας αναφέρω εδώ ορισμένα απ' αυτά τα στοιχεία, που δεν είναι δικά μας, κύριοι συνάδελφοι, αλλά είναι στοιχεία της Ευρωπαϊκής Ένωσης που δημοσιεύονται στη EUROSTATE,

δηλαδή στο επίσημο στατιστικό δελτίο της Ευρωπαϊκής Ένωσης, αλλά και σε άλλες αντίστοιχες στατιστικές εκδόσεις, όπως πρόχειρα μου έρχεται στο μυαλό το World Employment Report, του Διεθνούς Γραφείου Εργασίας.

Ανατρέχοντας, λοιπόν, σε αυτά τα επίσημα και αδιαφιλονίκητα στοιχεία, θα έλεγα ότι όταν το ΠΑΣΟΚ παρέδωσε το ηδύαλο της διακυβέρνησης της χώρας το 1989 στην Οικουμενική Κυβέρνηση, ο ρυθμός ανάπτυξης του Ακαθάριστου Εγχώριου Προϊόντος ήταν 4,5% το 1988 και 3,8% το 1989. Το 1990 με Κυβέρνηση Νέας Δημοκρατίας ο ρυθμός ανάπτυξης έπεσε στο μηδέν. Το 1993, όταν ανέλαβε πάλι το ΠΑΣΟΚ τη διακυβέρνηση της χώρας, ο ρυθμός ανάπτυξης ήταν αρνητικός, μείον 1,6%. Το 1997 έφθασε στο 3,5% και το 1998 έφθασε στο 3,7%.

Αυτοί οι αριθμοί που αφορούν τα τελευταία χρόνια που η διακυβέρνηση της χώρας γίνεται απ' αυτήν την Κυβέρνηση που την καταγγέλλετε –και μεις την επικρίνουμε πολλές φορές– για λάθη, παραλείψεις και καθυστερήσεις, βεβαίως οι αριθμοί δεν ευημερούν αλλά και οπωσδήποτε δεν υποφέρουν. Όσον αφορά τους ανθρώπους, θα έλεγα ότι κατά αντανάκλαση αυτών των αριθμών τείνουν να υποφέρουν λιγότερο.

Όλοι, λοιπόν, οι οικονομικοί δείκτες βελτιώνονται άλλος περισσότερο και άλλος λιγότερο. Το Ακαθάριστο Εγχώριο Προϊόν βελτιώνεται, ο πληθωρισμός μειώνεται βεβαίως όχι όσο θα θέλαμε. Τα ίδια ισχύουν για το δημόσιο χρέος και για το ισοζύγιο πληρωμών. Εδώ η Κυβέρνηση σε συνεργασία με τους διεθνείς επιτηρητές και κήνσορες προσπαθεί να επιβάλει εκείνη τη συνταγή που θα κάνει την πορεία της οικονομίας να οδεύει προς το καλύτερο δυνατό.

Θα έλθω σε ένα άλλο ζήτημα τώρα, στο οποίο αναφέρθηκαν οι συνάδελφοι της Νέας Δημοκρατίας κύριοι Κωστόπουλος, Παναγιωτόπουλος και άλλοι. Είπαν ότι η αύξηση του Ακαθάριστου Εγχώριου Προϊόντος πάνω από το 3% δεν είχε την αντίστοιχη απόδοση στη διεύρυνση της απασχόλησης. Αυτό το απέδωσαν σε άλλα αίτια, στην αύξηση του αγροτικού προϊόντος κλπ. Εδώ θα έλεγα ότι είναι γνωστό από την οικονομική θεωρία ότι η συνέπεια της οικονομικής μεγέθυνσης στην απασχόληση είναι μεθύτερη. Ακολουθεί αργότερα, εξ ου και η μικρή μείωση της ανεργίας από το 10,2% στο 9,7% μέσα στο 1997-1998. Είναι αποτέλεσμα αυτή η μείωση της βελτίωσης του Ακαθάριστου Εγχώριου Προϊόντος.

Σύμφωνα με τις προσωπικές μου απόψεις –είμαι βέβαιος ότι δεν θα δημιουργήσουν την ανησυχία που δημιούργησαν οι προχθεσινές αφρετικές δηλώσεις μου για το θέμα των δημοσίων υπαλλήλων, άλλο αν για το θέμα αυτό συμφωνείτε όλοι κατ' ιδίαν– η ανεργία όπως και ο πληθωρισμός έχουν ένα σκληρό πυρήνα. Ο σκληρός πυρήνας της ανεργίας είναι η διαρθρωτική εκπαιδευτική της διάσταση. Έχουμε ένα εκπαιδευτικό σύστημα που παράγει ανέργους. Είναι αναχρονιστικό, παλαιολιθικό και αν δεν σπεύσουμε σύντομα να το αναπροσαρμόσουμε και να το αναδιατείνουμε, ώστε να το συσχετίσουμε με τη ραγδαία εξέλιξη της οικονομίας και της αγοράς της εργασίας, όσο και αν το Ακαθάριστο Εγχώριο Προϊόν μεγεθύνεται, θα έχουμε στασιμότητα, αν όχι διεύρυνση της ανεργίας.

Δεν θα αναφερθώ, μια και ο χρόνος δεν είναι αρκετός, σε γνωστές προϋποθέσεις –τις έχουν αναφέρει και άλλοι συνάδελφοι– για την ανάπτυξη, όπως το κλίμα εμπιστοσύνης, η ανταγωνιστικότητα, που όμως διασφαλίζεται με αύξηση της παραγωγικότητας αλλά και χαμηλότοκα δάνεια από τις τράπεζες, που δεν δείχνουν και τόσο φιλόδοργες σε αυτόν τον τομέα, όπως βέβαια και από τις υποδομές, που συνεπάγονται, απευθυνόμενος και προς τους αρμοδίους του ΥΠΕΘΟ, ταχύτερη απορρόφηση των κοινοτικών κονδυλίων.

Θα ήθελα να επισημάνω πολύ επιγραμματικά ορισμένους άλλους παράγοντες: Έλεγα προ ολίγου, ότι ένας και βασικός παράγοντας είναι η παιδεία μας, η αναπροσαρμογή, δηλαδή, του εκπαιδευτικού μας συστήματος, η αναβάθμιση, η βελτίωσή της και η αναπροσαρμογή σε διαφορετικές κατευθύνσεις, η σύνδεσή της με την παραγωγή. Χωρίς σύγχρονη, ανανεωμένη, παιδεία, η ανάπτυξή μας θα χωλαίνει εσαεί.

Ένας άλλος τομέας είναι αυτή η από όλες τις πτέρυγες,

από παντού, πυροβολούμενη πάντοτε Δημόσια Διοίκηση. Οι δημόσιοι υπάλληλοι δεν ευθύνονται για τα κακά της τα χάλια, αλλά ευθύνεται η πολιτεία, οι πολιτικοί καλύτερα, που φοβούμενοι και το πέταγμα της πεταλούδας και τρομοκρατούμενοι χωρίς λόγο, δεν σπεύδουν, δεν στέργουν να πάρουν κάποιες έστω αποφάσεις, τομές, θεσμούς –όπως αυτή που ανέφερα στην εισήγησή μου– για να αλλάξει επιτέλους αυτό το τέλμα, αυτό το τοπίο των νεκρών στη δημόσια παιδεία, που είναι ο κύριος ανασταλτικός παράγοντας για να προχωρήσει ο τόπος μπροστά.

Επιγραμματικά θα αναφέρω μερικά μέτρα για την αναμόρφωση της Δημόσιας Διοίκησης, που για μένα αποτελεί ένα βασικό και κεντρικό εφαλτήριο για την ανάπτυξη.

Πέρα από την άρση της μονιμότητας για τους νεοδιορισμένους δημόσιους υπαλλήλους με συνταγματική μεταρρύθμιση για δέκα χρόνια, πέρα από αυτό που επιμένω –και όλος ο κόσμος το επικροτεί, η συντριπτική πλειοψηφία του ελληνικού λαού και όποιοι παίρνουν την αντίθετη άποψη απλά έχουν μείνει πολύ πίσω– θα πρότεινα τη θέσπιση θεσμών διαφάνειας και ελέγχου, ιδιαίτερα αυτών των δημόσιων λειτουργιών που έχουν οικονομικές συναλλαγές. Η θέσπιση του πόθεν έσχες σε όλους τους δημόσιους λειτουργούς, αλλά και σε λειτουργούς της Τοπικής Αυτοδιοίκησης, η οποία, κατά αντανάκλαση, κατ' εικόνα και ομοίωση του κέντρου, μετατρέπεται σε εστία φθοράς, διαφθοράς και συναλλαγής κάτω από το τραπέζι, η ενίσχυση ακόμα του διευθυντικού δικαιώματος σε συνδυασμό με την εισαγωγή κριτηρίων αξιοκρατίας στις επιλογές διευθυντικών στελεχών, η προσωποποίηση της ευθύνης, η απλούστευση, η επίσπευση και αυστηροποίηση των διαφόρων πειθαρχικών διαδικασιών. Η ατιμωρησία, θα πρέπει να πάψει να αποτελεί βασικό θεσμό στη Δημόσια Διοίκηση. Ακόμα, η δημιουργία σώματος ελεγκτών οικονομικών συναλλαγών στο δημόσιο τομέα και στην Τοπική Αυτοδιοίκηση, η θέσπιση της δυνατότητας μεταθέσεων στην Τοπική Αυτοδιοίκηση και πολλά άλλα με τα οποία δεν θέλω να κουράσω.

Κλείνοντας, κύριοι συνάδελφοι, ακούσαμε τελευταία πολλές εκθέσεις, όπως του Οργανισμού Morgan, που ανέφεραν ότι πιθανόν να υποτιμήσουν την πιστοληπτική ικανότητα της χώρας μας. Επειδή συνήθως οι κακές εκθέσεις, οι δυσάρεστες εκθέσεις είναι εκείνες που δίνουν τίτλους στις εφημερίδες, λησμονούμε τις θετικές εκθέσεις. Ο ίδιος φορέας, ο Οργανισμός Morgan πριν από ένα και ενάμιση χρόνο αναβάθμισε την πιστοληπτική ικανότητα της χώρας, ενώ μόλις σήμερα ένας άλλος φορέας, η SBS Warbourg Dillon Rid έδωσε στη δημοσιότητα μία έκθεση, με την οποία συμβουλεύει τους διεθνείς επενδυτές να επενδύουν στη δραχμή. Το ίδιο έκανε και η Midlands Bank, αλλά και πολλοί άλλοι φορείς, δείχνοντας και επισημαίνοντας την εμπιστοσύνη της διεθνούς οικονομικής κοινότητας στην ελληνική οικονομία. Αυτήν την εμπιστοσύνη οφείλουν να την έχουν όλοι, να προσδοκούμε από κοινού το καλύτερο και εσείς να παρεμβαίνετε, όπως και εμείς, για να διορθώνουμε τα όποια ίσως λάθη, γιατί η υπόθεση της ανάπτυξης αφορά όλους μας.

Σας ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Ο εισηγητής της Νέας Δημοκρατίας κ. Παναγιωτόπουλος έχει το λόγο.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΠΟΥΛΟΣ: Κύριε Πρόεδρε, δύο επισημάνσεις θέλω να κάνω οι οποίες νομίζω ότι συγχωρούν λόγω ελληνικής νοστορπίας τους ισχυρισμούς της Κυβέρνησης. Πρώτον, μας είπε ο κ. Παπαντωνίου για την υποδομή που πρέπει να υπάρχει προκειμένου ο τόπος να πάει μπροστά. Σημείωσε ότι με τα μεγάλα έργα και τα αεροδρόμια που γίνονται ανοίγεται το μέλλον του τόπου.

Του θυμίζω ότι το 1980 όταν ξεκίνησα το αεροδρόμιο των Σπάτων βάζοντας τις μπουλντόζες και χαλώντας τα αμπέλια των Σπατιανών, ο κ. Λαλιώτης ήρθε επικεφαλής μιας συνοδείας Σπατιανών αγρωτών στο Υπουργείο Συγκοινωνιών και μου είπε ότι μόλις γίνουμε Κυβέρνηση το έργο θα το σταματήσουμε.

Επίσης, σας θυμίζω ότι το 1980, όταν ανοίξαμε τις δοκιμαστικές σήραγγες του Μετρό, τότε πάλι η Κυβέρνηση

του ΠΑΣΟΚ μας απήντησε πως όταν αναλάβει την εξουσία θα σταματήσει το έργο.

Ήρθαν το 1981 και σταμάτησαν αυτά τα δύο τεράστια έργα που είναι η απαιτούμενη υποδομή για την ανάπτυξη του τόπου. Τα αρχίσαμε πάλι το 1990 με κυβέρνηση της Νέας Δημοκρατίας με Υπουργό τον κ. Μάνο. Και ερωτώ: Γι' αυτήν την απώλεια της δεκαετίας ποιος είναι υπεύθυνος; Ερωτώ: Αφού αυτά τα έργα είναι η απόλυτη προϋπόθεση για την ανάπτυξη, όταν επί μία δεκαετία σταματούν εξ υπαιτιότητας των Κυβερνήσεων του ΠΑΣΟΚ, ποιος είναι υπεύθυνος για την καθυστέρηση της ανάπτυξης; Μιλάτε για έργα που η Κυβέρνησή σας σταμάτησε.

Έρχομαι τώρα στη Θράκη. Πρώτον, η Κυβέρνηση του ΠΑΣΟΚ κατέστη ανίκανη να μπορέσει να ελέγξει τις επιχορηγήσεις που έδωσε, με αποτέλεσμα να βλέπουμε αυτά τα κουφάρια στη Θράκη, να βλέπουμε δηλαδή κολώνες και σίδερα που δεν συνεχίστηκαν γιατί οι κύριοι επενδυτές αφού έφαγαν τα λεφτά που έφαγαν σταμάτησαν τα έργα. Ποιος είναι υπαίτιος που σταμάτησαν αυτές οι επενδύσεις και οι επιχορηγήσεις αντί να ενδυναμώσουν την οικονομική ανάπτυξη της Θράκης; Ποιος είναι υπεύθυνος που δεν υπάρχει ισόρροπη ανάπτυξη;

Κύριε Πρόεδρε, είναι δυνατόν να κρατηθεί ο πληθυσμός στη Θράκη αν μαζί με τη βιομηχανική ανάπτυξη δεν υπάρχει συγχρόνως και ανάπτυξη της γεωργίας, αν δεν υπάρχει υποδομή για να κρατηθεί ο αγρότης; Ο μεγαλύτερος πληθυσμός είναι οι βιομήχανοι ή οι αγρότες; Πώς είναι δυνατόν από πληθυσμιακή άποψη να κρατηθεί η Θράκη αν δεν υπάρχει ισόρροπη ανάπτυξη; Η ισόρροπη ανάπτυξη στη Θράκη είναι ανύπαρκτη γιατί δεν υπάρχει αγροτική υποδομή. Ο αγρότης είναι σε κατάσταση όπως πριν από είκοσι χρόνια και τον κύριο γεωπόνον δεν κατόρθωσε καμία Κυβέρνηση να τον κάνει σύμβουλο του αγρότη. Ο μορφωμένος βιομήχανος έχει και οικονομικό σύμβουλο και νομικό σύμβουλο και προχωράει με τις συμβουλές τους, ενώ ο αγράμματος αγρότης δεν έχει κανένα σύμβουλο για να δει τι πρέπει να καλλιεργήσει και πώς θα αναπροσαρμόσει την καλλιέργειά του.

Επομένως, η Κυβέρνηση είναι υπεύθυνη που δεν υπάρχει ισόρροπη ανάπτυξη στη Θράκη. Δεν είναι δυνατόν να σπαταλώνται τα χρήματα για επιχορηγήσεις που τρώγονται και από την άλλη να μην μπορούμε ισόρροπα να αναπτύξουμε την περιοχή.

Διόρθωσε ο κύριος Υπουργός το θέμα των κινήτρων για την ανατολική Μακεδονία και το έκανε μετά από πιέσεις που γίνονται επί ενάμιση χρόνο προσωπικώς προς τον κύριο Πρωθυπουργό γιατί δεν είναι δυνατόν παρά μία περιοχή να αναπτύσσεται ισορροπώς. Εάν η Ξάνθη ευημερεί και δίπλα η Καβάλα και η Δράμα δυστυχούν, αυτήν τη δυστυχία την πληρώνουν όλοι μαζί.

Πρέπει επίσης να πω ότι θα έπρεπε για τη μείωση των κινήτρων της Θράκης να υπάρξει μία μεταβατική περίοδος πενταετίας. Να υπάρξει μία περίοδος προσαρμογής των επενδυτών στις νέες συνθήκες που δημιουργούνται με τη μείωση των κινήτρων. Ενώ τη φιλοσοφία της μείωσης της επιχορήγησης και της αυξήσεως της ίδιας συμμετοχής κατ' αρχήν τη δέχομαι ως υγιές στοιχείο και εγγύηση κερδοφορίας, από την άλλη μεριά δεν είναι δυνατόν να δέχομαι σε μία περιοχή, όπου δεν πραγματοποιήθηκε η ανάπτυξη και που εξακολουθούν να υφίστανται τα προβλήματα της Ξάνθης, να μειώνουμε τα κίνητρα.

Κύριε Πρόεδρε, και εσείς προσωπικώς ασχοληθήκατε με το θέμα της τοκογλυφίας των τραπεζών και με τα πανωτόκια. Έχει γίνει ένα τεράστιο κοινωνικό και οικονομικό πρόβλημα.

Κύριε Υπουργέ, πρέπει να λάβετε υπόψη σας ότι όλοι οι Βουλευτές, ανεξαρτήτως κόμματος, υπεστήριξαν τη λύση αυτού του προβλήματος, το οποίο το θεωρούν μέγα κοινωνικό και οικονομικό πρόβλημα.

Είναι κοινωνικώς παράλογο να εξουθενώνουμε βιοτεχνίες και παραγωγικές μονάδες, να τις καθιστούμε δηλαδή ανίκανες να εκπληρώσουν τις υποχρεώσεις τους και προς αυτήν την τράπεζα, να έχουμε χρέη λογικώς εξελισσόμενα κατά τρόπο απαράδεκτο. Δεν μπορεί κάποιος να δανείζεται το 1978

εβδομήντα εκατομμύρια (70.000.000) και το 1996 να του ζητούν να πληρώσει δύο δισεκατομμύρια τετρακόσια εκατομμύρια (2.400.000.000). Αυτός λογικώς κινείται σε ένα επίπεδο δραστηριότητας των τριάντα ή των σαράντα εκατομμυρίων. Αυτά δανειζεται, αυτά αξιοποιεί, αυτά λειτουργεί, αυτά παράγει. Πώς απ'αυτόν τον άνθρωπο του επιπέδου των σαράντα εκατομμυρίων του ζητάμε να πληρώσει δύο δισεκατομμύρια; Τον εξουθενώνουμε οικονομικά.

Τι πρέπει να γίνει λοιπόν; Πρέπει οπωσδήποτε να υπάρξει νομοθετική ρύθμιση γενναία, που να λύνει το πρόβλημα. Όχι αυτό το άρθρο 12 που μας έφερε η Κυβέρνηση το οποίο νομιμοποιεί τον ανά εξάμηνο ανατοκισμό. Δηλαδή, καθιστά τη θέση του δανειολήπτη χειρότερη απ'ό,τι ήταν. Διότι προηγουμένως απαιτείτο τουλάχιστον η συναίνεση του δανειολήπτη προκειμένου να λειτουργήσει ο ανατοκισμός. Τώρα δεν απαιτείται η συναίνεση εκ του νόμου. Είναι ο ανατοκισμός των έξι μηνών. Έγινε μεν από τρεις, έξι μήνες, αλλά έγινε υποχρεωτικός. Δεν λύνει το πρόβλημα. Διότι, κύριε Πρόεδρε, η αύξηση των χρεών σ'αυτά τα υπερμεγέθη επίπεδα δεν έγινε από τη λειτουργία του ανατοκισμού αυτού καθ'εαυτού. Έγινε σε συνδυασμό με τα υψηλά επιτόκια, έγινε με τα επιτόκια υπερημερίας των 40% και των 45%.

Στην Κύπρο –αναφέρθηκε από συναδέλφους και από εισηγητές άλλων κομμάτων της Αντιπολίτευσης– υπάρχει όριο. Το χρέος προς την τράπεζα δεν μπορεί να υπερβεί το διπλάσιο του αρχικού. Εάν έχω πάρει δέκα εκατομμύρια από την τράπεζα, θα φθάσουν είκοσι εκατομμύρια, θα κλείσει ο λογαριασμός της τράπεζας και θα λειτουργήσουν οι διαδικασίες εισπράξεως του χρέους. Δεν είναι δυνατόν για να παρουσιάσουν ψευδή κέρδη οι τράπεζες να εμφανίζουν ένα χρέος εβδομήντα εκατομμυρίων να φθάνει στα δύο δισεκατομμύρια, όπως έγινε στην Α.Ε. Σκαρής–Μάρμαρα Δράμας –αναφέρω συγκεκριμένο θέμα– που πήρε το 1978 από την ΕΤΕΒΑ εβδομήντα εκατομμύρια (70.000.000) και οφείλει αυτήν τη στιγμή δύο δισεκατομμύρια τετρακόσια εκατομμύρια (2.400.000.000). Από πού θα πληρωθούν αυτά;

Σβήνει η παραγωγή. Είναι ειρωνεία σ'αλήθεια, κύριε Πρόεδρε, να προσπαθεί η Κυβέρνηση με διάφορα κίνητρα να φτιάξει μια καινούρια βιοτεχνία και να κλείνει χιλιάδες βιοτεχνίες λόγω του προβλήματος των χρεών. Να, η ανάπτυξη. Ποια είναι η ανάπτυξη; Να μην κλείσουν αυτές οι βιοτεχνίες. Πώς θα γίνει αυτό; Με τη ρύθμιση. Ποια είναι η ρύθμιση; Αυτά που πρότεινε η Νέα Δημοκρατία. Πρώτον, να υπάρχει όριο ανωτάτου χρέους και δεύτερον να δοθεί η νομοθετική δυνατότητα στις τράπεζες να κλείσουν λογαριασμούς χωρίς να διακινδυνεύουν να πάνε οι διευθυντές και οι υπάλληλοι για παράβαση καθήκοντος ή για απιστία στα δικαστήρια. Να τους δοθεί η νομοθετική εξουσιοδότηση και να πουν στον οφειλέτη της τράπεζας: Έλα εδώ. Τι οφείλεις; Πεντακόσια εκατομμύρια. Ποιο ήταν το αρχικό σου δάνειο; Δέκα εκατομμύρια. Έλα να κλείσουμε την υπόθεση στα εβδομήντα εκατομμύρια. Να κλείσουν αυτοί οι λογαριασμοί. Εάν δεν γίνει αυτό, ο τρόπος με τον οποίο επιχειρεί η Κυβέρνηση να λύσει το θέμα, είναι αλυσιτελής και ανίκανος να αντιμετωπίσει το κοινωνικό και οικονομικό πρόβλημα των οφειλετών προς τις τράπεζες.

Αντικίνητρα παράγει το νομοσχέδιο. Η αστάθεια του φορολογικού συστήματος κατ'αρχήν, το οποίο δεν είναι θέμα νομοσχεδίου αλλά είναι θέμα μιας πραγματικότητας, δεν είναι δυνατόν να οδηγήσει σε νέες επενδύσεις.

Οι υποδομές, οι μεταφορές: Τίποτα δεν προβλέπει το νομοσχέδιο για κίνητρα στις μεταφορές. Η μεταφορά είναι το άλφα και το ωμέγα της ανταγωνιστικότητας της παραγωγής. Αν δεν υπάρχει φθηνή μεταφορά, αν δεν υπάρχει μεταφορά που να εγγυάται τη διατήρηση της ποιότητας, πώς είναι δυνατόν να αναπτυχθεί η Θράκη; Η Θράκη ποιο πρόβλημα έχει; Απέχει πολύ από τα κέντρα κατανάλωσης. Τα παραγόμενα εκεί γεωργικά και βιομηχανικά προϊόντα, για να φθάσουν στον τόπο κατανάλωσης, απαιτούν τεράστια δαπάνη. Αντί, λοιπόν, η Κυβέρνηση να ασχοληθεί με το ύψος των κινήτρων, έπρεπε να έχει τελειώσει την Εγνατία, για το μη τελειώμα της οποίας την κατηγορούμε. Διότι η Εγνατία χρηματοδοτή-

θηκε χωρίς περιορισμό από την Ευρωπαϊκή Κοινότητα, μεταφέρθηκαν ποσά από εδώ και από εκεί και μιλάμε για ανάπτυξη της Θράκης. Τελειώστε την Εγνατία, αφήστε όλα τα άλλα, να μπορεί να επικοινωνεί η Θράκη με το κέντρο. Πώς είναι δυνατόν να γίνει ανταγωνιστικός ο παραγωγός δευτερογενούς παραγωγής της Θράκης, όταν πρέπει να μεταφέρει τα προϊόντα του με μεγάλες δαπάνες και χωρίς εγγύηση της ποιότητας σε τόσο μεγάλες αποστάσεις;

Τα λιμάνια της Αλεξανδρούπολης, της Καβάλας, τα αεροδρόμια είναι ακόμη στο επίπεδο που τα αφήσαμε εμείς, όταν παραδώσαμε την κυβέρνηση το 1981.

Μιλάει η Κυβέρνηση για υποδομή και στο θέμα της υποδομής δεν έχει πάρει κανένα μέτρο. Δεν έχει βελτιωθεί τίποτα και δεν προβλέπει κίνητρα για τις μεταφορές. Αντί να δίνουμε στο βιομήχανο για να φτιάξει τη βιομηχανία ή τη βιοτεχνία στη Θράκη, να δώσουμε στο μεταφορέα, για να μπορέσει να δημιουργήσει μεταφορές σύγχρονες. Αυτός είναι ο μόνος τρόπος, με τον οποίο μπορούμε να προχωρήσουμε.

Και τελειώνω, κύριε Πρόεδρε, λέγοντας ότι πρέπει επιτέλους το κράτος να καταστεί στοιχειωδώς αξιόπιστο. Δεν λέω ολοκληρωτικώς αξιόπιστο, γιατί αυτό δεν μπορεί να γίνει ποτέ. Ο αγρότης που χρωστάει στην Α.Τ.Ε., πληρώνει τόκους για το χρέος; Πληρώνει. Το κράτος που καθυστερεί να του πληρώσει την τιμή του προϊόντος, πληρώνει τόκους στον αγρότη; Όχι. Πώς είναι δυνατόν; Τι είδους διαπραγμέτευση είναι αυτή; Ποιοι είναι οι ίδιοι όροι διαπραγματεύσεως κράτους και πολίτη; Γιατί το λέω αυτό; Καθιερώνονται οι επιχορηγήσεις, κάνει ο επενδυτής την αίτησή του, εγκρίνεται, προχωρεί στην επένδυση. Αν καθυστερήσει το κράτος να του καταβάλει την επιχορήγηση, πληρώνει τόκους; Όχι. Ο επενδυτής που αναγκάζεται να πάρει χρήματα από την τράπεζα, προκειμένου να προχωρήσει στην επένδυση, γιατί δεν του τα έδωσε το κράτος, πληρώνει τόκους; Πληρώνει. Και πώς πάμε έτσι; Πάμε στο πουθενά.

Γι'αυτό, κύριοι της Κυβέρνησης, αν δεν αποκτήσετε στοιχειώδη αξιοπιστία, αν δεν αποκτήσετε εκείνους τους μηχανισμούς, ώστε να υπάρχει εγγύηση, τότε θα γίνει δεκτό αυτό που είπε ο κ. Σκουλαρίκης: "Μεταφέρεται εισόδημα. Τα παίρνουν από εμάς και τα δίνουν αλλού". Τουλάχιστον να τα δίνουν αλλού κατά τρόπο ουσιαστικό και αξιοποιητικό, να μην τα δίνουν στο πουθενά.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)
ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσης): Ο κ. Γκατζής έχει το λόγο.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΓΚΑΤΖΗΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Είμαι υποχρεωμένος να απαντήσω σε ορισμένες απόψεις που ακούστηκαν. Θα ήθελα να αρχίσω ιδιαίτερα από την Κυβέρνηση και από τον Κοινοβουλευτικό Εκπρόσωπο του ΠΑ.ΣΟ.Κ. Θα αρχίσω απ'αυτό που απασχολεί έντονα σήμερα τους εργαζόμενους στις δημόσιες υπηρεσίες. Ακούστηκε εδώ για την άρση της μονιμότητας. Διαψεύσθηκε από τον Κοινοβουλευτικό Εκπρόσωπο. Παρά την επιβεβαίωση του κυρίου Υφυπουργού, ο καθ'ύλην αρμόδιος, πριν από ένα μήνα περίπου σε μία ημερίδα που έγινε στο Ζάππειο γύρω από τη Δημόσια Διοίκηση, δεν δίστασε να πει ότι θα πρέπει τελικά η Κυβέρνηση να προχωρήσει στην ελαστικοποίηση του ωραρίου, στο ευέλικτο ωράριο και τη μερική απασχόληση στο δημόσιο τομέα.

Μην ισχυρίζετε, λοιπόν, αυτά η Κυβέρνηση και θέλει να αποπροσανατολίζει τον κόσμο –όπως αυτά που είπε και ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος– διότι και η πρόσφατη απόφαση του Συμβουλίου της Επικρατείας επιβεβαίωσε αυτές τις ανησυχίες των εργαζομένων σε δεκάδες οργανισμούς και επιχειρήσεις του δημοσίου, όπου πραγματικά εκεί κινδυνεύει η μονιμότητα, όταν όλες αυτές οι εταιρείες ενταχθούν στο νόμο 2414/96 και θα μετατραπούν σε ανώνυμες εταιρείες.

Η απόφαση του Αρείου Πάγου, που αφορά τέσσερις – πάντε δημόσιες επιχειρήσεις είναι η αρχή και αποδεικνύει ουσιαστικά την υποκρισία της Κυβέρνησης που θέλει να παραπλανά τους εργαζόμενους με διαβεβαιώσεις ότι η μονιμότητα δεν πρόκειται να θιγεί και ότι αυτές οι δημόσιες επιχειρήσεις δεν πρόκειται να τους αφαιρέσει το συνταγματικό τους δικαίωμα.

Δεν είναι τυχαίο που το Συμβούλιο της Επικρατείας ζήτησε, κύριοι συνάδελφοι, να ενισχυθούν και να κατοχυρωθούν τα δικαιώματα των εργαζομένων και ιδιαίτερα της μονιμότητας αυτών των εργαζομένων, όπως επίσης, κατά την άποψή μας, πολύ περισσότερο που είναι δεδομένη και διακηρυγμένη η κυβερνητική πρόθεση για μαζική και επιταχυνόμενη ιδιωτικοποίηση του δημόσιου τομέα, για σαρωτική ανατροπή των εργασιακών σχέσεων.

Η κατάργηση της μονιμότητας προπαγανδίζεται και από στελέχη της Κυβέρνησης και από αρμόδια στελέχη του Κοινοβουλίου και μάλιστα προχωράει στην πράξη και στον καθ'αυτὸν δημόσιο τομέα με την καθιέρωση και επέκταση του χρόνου δοκιμασίας των νεοπροσλαμβανομένων –ξέρουμε ότι από δύο έχει προχωρήσει σήμερα στα δέκα– καθώς και η διατήρηση και επέκταση των θεσμών των εκτάκτων, χιλιάδες έκτακτοι δουλεύουν σήμερα στο δημόσιο τομέα –μπορεί να διατηρηθεί αυτό– την προοπτική της μερικής απασχόλησης και άλλες μεθοδεύσεις, όπως διακήρυξε και ο αρμόδιος Υπουργός Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης.

Από αυτήν την άποψη, μας βρίσκει ανήσυχους και θα πρέπει να ανησυχήσουν ακόμη περισσότερο οι εργαζόμενοι, διότι αυτό που είπαμε χθες για την Πλατεία Κλαυθμώνος μην είστε και τόσο σίγουροι ότι δεν θα αντιμετωπιστεί ξανά, με αυτήν την πορεία που ακολουθείται από την Κυβέρνηση και όλους τους άλλους που στηρίζουν τις επιλογές του Μάαστριχτ.

Πέρα από εκεί, κύριοι συνάδελφοι, θα πρέπει να πω ότι χθες κατά την ομιλία του ο Υπουργός Εθνικής Οικονομίας κ. Παπαντωνίου, έβαλε ορισμένους όρους σχετικά με την ανάπτυξη. Ενώ μίλησε για σταθερότητα, μίλησε για ανταγωνιστικότητα, μίλησε για υποδομή, δεν ακούστηκε κανένας στόχος για το κύριο, που είναι ουσιαστικά η απασχόληση. Πως, δηλαδή, θα μειωθεί η ανεργία πρώτον, και δεύτερον πως θα ανέβει και πως θα αναπτυχθεί ο παραγωγικός βιομηχανικός ιστός της χώρας. Ο κύριος Υπουργός μίλησε για όλα τα άλλα εκτός από αυτά τα θέματα.

Εδώ θα πρέπει να δουν οι εργαζόμενοι γιατί τελικά μέσα στα κριτήρια του Μάαστριχτ, που προσπαθεί να πιάσει η Κυβέρνηση για να ενταχθεί στην Οικονομική–Νομισματική Ένωση, δεν μπήκε και ο όρος της απασχόλησης. Γιατί δεν μπήκε και ο όρος της μείωσης ουσιαστικά της ανεργίας. Είναι γνωστοί οι λόγοι.

Επίσης ισχυρίστηκε ο κύριος Υπουργός ότι αυτήν τη φορά μειώνονται οι επιδοτήσεις γιατί οι επιχειρήσεις έχουν αναπτύξει μία μεγάλη οικονομική ευρωστία. Είναι γεγονός ότι πραγματικά μειώνονται, αυτό όμως, κύριοι Βουλευτές, δεν αλλάζει –κατά την άποψη του Κ.Κ.Ε.– τις ταξικές επιλογές της Κυβέρνησης. Αυτή η αλλαγή σχετίζεται με τη λογική της μείωσης των εθνικών κινήτρων, γιατί αυτήν την πολιτική, στη βάση της ανταγωνιστικότητας, την επιβάλλουν τα μεγάλα ευρωπαϊκά και ξένα μονοπώλια που έχουν και εδώ στόχο τη συρρίκνωση πέρα για πέρα της βιομηχανικής μας παραγωγής. Βέβαια βρίσκεται μέσα στους γενικότερους σχεδιασμούς της Ευρωπαϊκής Ένωσης που περνάει και μέσα από τα πακέτα Ντελόρ, Σαντέρ κλπ.

Επίσης, κύριοι Βουλευτές, θα θέλαμε να σχολιάσουμε την τοποθέτηση που έκανε ο κύριος Υπουργός για τις παλιές και νέες επιχειρήσεις, όπου στάθηκε ιδιαίτερα.

Η άποψή μας είναι ότι με αυτά τα κριτήρια που δίνονται στις νέες επιχειρήσεις, με τις προϋποθέσεις που βάζει, δεν θα μπορέσει κανένας νέος άνθρωπος να έχει αυτά τα πλεονεκτήματα, διότι είναι πάρα πολύ μεγάλες οι οικονομικές απαιτήσεις.

Τι θα γίνει; Οι δήθεν παλιές, που βρίσκονται απέξω και που έχουν μόνο τις φορολογικές ελαφρύνσεις και την ενίσχυση των επιτοκίων κλπ., αυτές θα είναι εκείνες, οι οποίες θα δημιουργήσουν εταιρείες καινούριες, επιχειρήσεις καινούριες είτε με παράλληλο αγαθό, είτε με άλλα προϊόντα. Και ουσιαστικά τι κάνουμε; Ενισχύουμε πάλι το μεγάλο κεφάλαιο, πάλι αυτούς, οι οποίοι λυμαίνονται σήμερα το μόχθο των εργαζομένων και τον πλούτο της χώρας.

Κύριοι Βουλευτές, δεν είναι τυχαίο ότι σ'αυτό το νομοσχέδιο, που είναι παρόμοιο με όλα τα άλλα, παρά το ότι διακήρυξε χθες ο κύριος Υπουργός ότι από το 1993 και μετά που έγινε ο αναπτυξιακός νόμος, που τον είχε φέρει ο συγχωρεμένος ο Γεννηματάς, άρχισε –λέει– να καλπάζει η ανάπτυξη της οικονομίας.

Τι λένε τα στοιχεία, τα στοιχεία της Τράπεζας της Ελλάδας; Λένε ότι από το 1991 έως το 1995, είχαμε μία μέση αύξηση αρνητική 0,97%. Φυσικά, αν το εξετάσουμε κατ'έτος από εκεί και πέρα, για το 1996–1997 –και βέβαια για το 1998 προσδοκά η Κυβέρνηση– το 1996 έγινε μία αύξηση 9%, το 1997 μία αύξηση 9,4%, όταν όμως τα προηγούμενα χρόνια ήμασταν στο μείον.

Μήπως τα προηγούμενα χρόνια δεν είχαμε κίνητρα, δεν είχαμε τζάμπα χρήμα, επιδοτήσεις, επιτόκια, φοροαπαλλαγές, μήπως δεν είχαμε ρυθμίσεις χρεών, μήπως δεν είχαμε αυτήν την πολιτική της λιτότητας, που ενισχύει ακόμη περισσότερο, με άλλου είδους κίνητρα, τους βιομηχάνους, ιδιαίτερα το ιδιωτικό μεγάλο κεφάλαιο;

Μήπως στα χρόνια αυτά είχαμε κάποια ανάπτυξη; Όχι, αλλά όταν ξεκινάμε από το μείον όλα αυτά τα χρόνια, που είχαμε –6,3% το 1992 και –2% το 1991, –5% το 1993, εμφανίζουμε από αυτήν την κατάσταση σαν μέγα κατόρθωμα το 5%, το 6%, το 7% και το 9%, που είχαμε το 1997.

Σε σχέση όμως με τι; Με το μείον, οπότε γυρνάμε ουσιαστικά στις δεκαετίες του 1970. Αυτά είναι τα συγκρίσιμα στοιχεία. Όσο δε για την απασχόληση, την τελευταία δεκαετία, το είπαμε και χθες, ενώ ανέβηκε η απασχόληση κατά 9,7%, είχαμε αύξηση της ανεργίας κατά 200,6%.

Τι λένε αυτά τα κριτήρια; Όσον αφορά τα κριτήρια, θα κρίνει κανείς αν βοήθησαν στην οικονομία ή όχι, στην ανάπτυξη ή όχι, από τα γενικότερα αποτελέσματα, τα οποία παρουσιάζονται δυστυχώς όχι από εμάς, που θα μπορούσε να τα αμφισβητήσει κανείς, αλλά από την Τράπεζα της Ελλάδος.

Η όποια επένδυση, κύριοι συνάδελφοι, έγινε από το δημόσιο τομέα και θα σας πω τα νούμερα που αναφέρει η Τράπεζα της Ελλάδος. Το 1994 είχαμε 4,1%, το 1995 είχαμε 10,5%, το 1996 10,3%, το 1997 18,2% από τις δημόσιες επενδύσεις.

Σε σχέση τώρα με τον ιδιωτικό τομέα, ας βγάλει ο καθένας τα συμπεράσματά του, παρ'όλο που αυτός ο δημόσιος τομέας κατατρέχεται σήμερα από όλες τις κυβερνήσεις –και όχι μόνο σήμερα– κατατρέχεται από αυτούς, οι οποίοι είναι της αντίληψης "όλα στον ιδιωτικό τομέα" και παιθαρχούν στο μονόδρομο του Μάαστριχτ. Παρ'όλο που έγινε καταφύγιο ρουσφετιών της πολιτικής των κυβερνήσεων μέχρι σήμερα, παρ'όλο που δεν γίνονται επενδύσεις, ο δημόσιος τομέας είναι αυτός, ο οποίος αναπτύχθηκε.

Θα ήθελα να πω και δύο λόγια, κύριε Πρόεδρε, πέρα από το δημόσιο τομέα, που εμείς επιμένουμε ότι ορισμένες υπηρεσίες πρέπει να μείνουν σ'αυτόν, σχετικά με τους συνεταιρισμούς.

Πρέπει να δούμε πώς μπορεί να γίνει, κύριε Υπουργέ, μία πρόσθεση στο άρθρο 3, παράγραφος η'. Θα πρέπει να γίνει εκεί μία τροποποίηση. Θα πρέπει να δούμε πώς μπορεί να γίνει μία πρόσθεση λέξεων, που να πιάει όλες τις μορφές των συνεταιριστικών οργανώσεων. Γιατί, παραδείγματος χάρη, αποκλείονται από την υπόθεση αυτή οι κοινοπραξίες συνεταιρισμών; Γιατί αποκλείονται άλλες μορφές;

Να σας πω κάποια παραδείγματα. Υπάρχουν ορισμένοι συνεταιρισμοί που έχουν επιχειρήσεις, κάνουν μεταποίηση γάλακτος, φρούτων κλπ. Γιατί αυτές να μη συμπεριλαμβάνονται μέσα; Δεν πιστεύω ότι αυτό θα στοιχίσει τίποτα, απεναντίας θα ελαφρύνει αυτήν όλη την πολιτική που εναντιώνεται σήμερα στην αγροτική οικονομία.

Στην κατ' άρθρο συζήτηση, κύριε Πρόεδρε, θα πούμε περισσότερες λεπτομέρειες.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Ο ειδικός αγορητής του Συνασπισμού κ. Αποστόλου έχει το λόγο.

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΥ: Κύριε Πρόεδρε, αγαπητοί συνάδελφοι, κατά την πρωτολογία μας θέσαμε ορισμένα ερω-

τήματα στον κύριο Υπουργό, αλλά δυστυχώς δεν απαντήθηκαν.

Το πρώτο και το ουσιαστικότερο για μας ερώτημα ήταν γιατί άλλαξε ο προηγούμενος αναπτυξιακός νόμος. Έχουμε τέσσερα χρόνια εφαρμογής του 2234/93 και απ' ό,τι ανέφερε και ο ομιλήσας πριν από λίγο συνάδελφος του Κομμουνιστικού Κόμματος, τουλάχιστον τα τελευταία χρόνια στον τομέα των επενδύσεων, στον ιδιωτικό τομέα υπήρχε κάποια ανάκαμψη.

Άρα, αλλάζουμε ένα νόμο, που φαινόταν ότι άρχισε να περπατάει αποδοτικά για τις ιδιωτικές επενδύσεις, ενώ ταυτόχρονα δεν έχουμε αξιολογήσει τη μέχρι σήμερα πορεία του.

Στους λόγους που αναφέρονται στην εισηγητική έκθεση -και όντως, αγαπητοί συνάδελφοι, αυτός είναι ο ουσιαστικός λόγος- είναι λόγοι δημοσιονομικοί. Στα πλαίσια του προγράμματος σύγκλισης θα πρέπει το δημοσιονομικό βάρος από τις επιχορηγήσεις των επενδύσεων του ιδιωτικού τομέα να είναι μικρότερο.

Και δεν αναφέρεται κάτι που το είπαμε στην πρωτολογία μας, αλλά δεν απάντησε ο κύριος Υπουργός ότι οι υποχρεώσεις για τα δύο επόμενα χρόνια, με βάση τις συγκρίσεις που υπάρχουν με τον προηγούμενο αναπτυξιακό νόμο, ανέρχονται περί τα διακόσια ογδόντα δισεκατομμύρια (280.000.000.000). Δηλαδή, έχουμε κάλυψη τα δύο πρώτα χρόνια του ποσού που αντιστοιχεί στις επιχορηγήσεις του ιδιωτικού τομέα.

Αν υπήρχε τέτοιος λόγος, τότε μπορούσε κάλλιστα η Κυβέρνηση να μην τον αλλάξει, γιατί, αγαπητοί συνάδελφοι, για να υπάρχει ένα καλό επενδυτικό κλίμα, θα πρέπει να υπάρχει ένα σταθερό πλαίσιο κινήτρων. Μπορούσε η Κυβέρνηση να μειώσει το πλαφόν και να μην αλλάξουν τα υπόλοιπα.

Εάν υπήρχε θέμα σωστής αξιολόγησης από τις αρμόδιες επιτροπές εγκρίσεων, ελέγχου, πιστοποιήσεων των δαπανών και πάλι μπορούσαν να γίνουν οι απαραίτητες τροποποιήσεις παραμένοντας σταθερό το πλαίσιο κινήτρων που, όπως σας είπα, είναι το υπ' αριθμόν 1 για ένα σταθερό επενδυτικό κλίμα. Και ειδικά σήμερα αλλάζει το επενδυτικό κλίμα με τις τροποποιήσεις που γίνονται, από τη στιγμή που ουσιαστικά όλες οι σημαντικές αποφάσεις μεταφέρονται στην αρμοδιότητα του Υπουργού Εθνικής Οικονομίας ή των συναρμοδίων Υπουργών. Διότι πώς είναι δυνατόν να συμβεί αυτό, όταν ουσιαστικά όλη η Ελλάδα έχει τη δυνατότητα να μπει στη Γ' Ζώνη, μετά από απόφαση του Υπουργείου Εθνικής Οικονομίας;

Και εκεί είναι το παράλογο. Σήμερα που ξεκινάει ο νόμος δεν έχει τα στατιστικά στοιχεία του Υπουργείου Εθνικής Οικονομίας για να καθορίσει, τουλάχιστον για τα δύο πρώτα χρόνια, ποιες είναι αυτές οι περιοχές που έχουν ποσοστό ανεργίας 1% περισσότερο από το μέσο όρο, όπως αναφέρεται για τη Γ' Ζώνη ή πρόβλημα δημογραφικό;

Γιατί, λοιπόν, αυτό να παραμένει στην αρμοδιότητα του Υπουργού Εθνικής Οικονομίας; Και καταλαβαίνετε τι πρόκειται να δημιουργήσει αυτή η διαδικασία, τη στιγμή που είναι γνωστό ότι άλλες εκτιμήσεις έχει το Υπουργείο Εργασίας για το ποσοστό ανεργίας, άλλες εκτιμήσεις έχει η Εθνική Στατιστική Υπηρεσία και άλλες οι διάφορες υπηρεσίες των Νομαρχιακών Αυτοδιοικήσεων.

Άρα λοιπόν, επειδή μιλάμε για 1% διαφορά από το μέσο όρο, καταλαβαίνετε πόσο εύκολα μπορούν να μπουν περιοχές. Δηλαδή, ουσιαστικά θα τρέχει όλη η Ελλάδα πίσω από τον Υπουργό, να παρακαλάει να μπει στη Γ' ζώνη. Εγώ θα έλεγα κάτι άλλο για να είναι πραγματικά αποδοτικό. Μεγαλώστε, κύριε Υπουργέ, αυτό το ποσοστό αντί 1% σε 3% ή 4%, ώστε να δοθούν πραγματικά κίνητρα στις περιοχές που όντως τις χρειάζονται διότι κατ'αυτόν τον τρόπο είναι σίγουρο ότι όλη Ελλάδα θα μπει στη Γ' ζώνη. Εσείς, λοιπόν, θα έχετε το μαχαίρι, εσείς θα έχετε και το πεπόνι.

Θα συμφωνήσω ότι όντως στα θετικά του νομοσχεδίου, είναι η αυξημένη συμμετοχή. Όμως, θα σταθώ ειδικά σ'αυτό το θέμα της συμμετοχής διότι όλη η ιστορία που προαναφέρθηκε σχετικά με τα κουφάρια που υπάρχουν όχι μόνο στη Θράκη, Μακεδονία, αλλά σ'όλην την Ελλάδα, οφείλεται στην έλλειψη δυνατότητας ελέγχου της συμμετοχής σ'όλες αυτές τις

επενδύσεις. Και με τις ρυθμίσεις που εισάγει το νομοσχέδιο που συζητάμε, πάλι αυτή η δυνατότητα δεν υπάρχει. Είναι το ουσιαστικότερο, κύριε Πρόεδρε. Όταν ο επενδυτής έχει τη συμμετοχή οπωσδήποτε θα δείξει διαφορετική συμπεριφορά απ'αυτήν που έδειχναν μέχρι σήμερα οι διάφοροι αεριτζήδες, οι οποίοι πάρα πολύ εύκολα έπαιρναν από τις δημόσιες οικονομικές υπηρεσίες, αφού κατέβαλαν την αντίστοιχη φορολογία, δικαιολογητικά για τη μετοχοποίηση της συμμετοχής που απαιτείτο για την επένδυση, πάρα πολύ εύκολα διατηρούσαν τα αφορολόγητα αποθεματικά, τα οποία ουσιαστικά δεν υπήρχαν και έτσι δικαιολογούσαν κατ'αυτόν τον τρόπο συμμετοχή, η οποία δεν υπήρχε και καλύπτονταν εκ των υστέρων με επιταγές μεταχρονολογημένες οκτώ και δέκα μηνών.

Ένας άλλος, όμως, λόγος που πράγματι δημιουργήθηκαν αυτές οι καταστάσεις, ήταν η μη έγκαιρη καταβολή των επιχορηγήσεων που είχε εγκρίνει το κράτος στους επενδυτές, σε μια περίοδο ειδικά από το '90 μέχρι το '96, όταν τα επιτόκια γνωρίζουμε ότι έφταναν σε 26% και 28%. Ήταν αρκετό ένα χρονικό διάστημα δύο χρόνων καθυστέρησης καταβολής της επιχορήγησης από το δημόσιο στους επενδυτές, οι οποίοι είχαν εκχωρήσει τη σχετική επιχορήγηση στην τράπεζα, για να καλυφθεί όλο το ποσό από τόκους και η επένδυση να ξεκινάει τη δραστηριότητά της, όχι μόνο χρωστώντας το τραπεζικό δάνειο, αλλά και το δάνειο έναντι επιχορήγησης, το οποίο ήταν και ληξιπρόθεσμο και όλοι γνωρίζουμε αυτήν τη διαδικασία με τα πανωτόκια που μπορούσε να είχε φθάσει.

Θα σταθώ, όμως, στον αγροτικό τομέα που παρότι όλοι τονίζουμε και όλοι μιλάμε ότι είναι απαραίτητη η αναδιάρθρωση του αγροτικού τομέα, όλοι μιλάμε ότι έχουμε καθυστερήσει και όταν, κύριοι συνάδελφοι, με τους προηγούμενους αναπτυξιακούς νόμους υπήρχε ένα ειδικό καθεστώς στις επενδύσεις του πρωτογενή τομέα, αφού όλες πήγαιναν στην αμέσως επόμενη ζώνη. Αν δηλαδή γινόταν μια επένδυση στη ζώνη Γ' στον πρωτογενή τομέα, αμέσως έπαιρνε τα κίνητρα της ζώνης Δ'.

Ερχόμαστε σήμερα και μειώνουμε τα κίνητρα που δίνουμε στις αντίστοιχες ζώνες και δεν προβλέπουμε αυτό που προβλεπόταν με τον προηγούμενο αναπτυξιακό νόμο και μιλάμε ότι έχουμε ανάγκη για αναδιάρθρωσεις στη γεωργία. Γιατί η άποψη ότι η Ευρωπαϊκή Ένωση καλύπτει με τους 355, 866, τις αγροτικές δραστηριότητες, δεν είναι σωστή, αγαπητοί συνάδελφοι, γιατί αφορούν μόνο το μεταποιητικό τομέα. Και όταν εμείς μιλάμε για αναδιάρθρωση, μιλάμε ειδικά στον πρωτογενή τομέα, μιλάμε ειδικά στη ζωική παραγωγή και ειλικρινά ποια κλαδική πολιτική βγαίνει μέσα απ'αυτό το νομοσχέδιο, όταν υπάρχουν περιοχές με σοβαρή υποδομή στο ζωικό τομέα και με βάση τα κριτήρια που αναφέρονται, υπάρχει περίπτωση να εντάσσονται στη Β' ζώνη, δηλαδή ουσιαστικά να μην υπάρχουν επιδοτήσεις;

Τελειώνοντας, αγαπητοί συνάδελφοι, θα σταθώ για λίγο στο θέμα των πανωτοκίων. Πράγματι η ρύθμιση που φέρνει η Κυβέρνηση δεν μας βρίσκει σύμφωνους και λυπάμαι ότι θα καταντήσει τη χώρα ένα απέραντο δικαστήριο.

Διότι έχουν ξεκινήσει οι αγωγές. Γνωρίζετε εσείς ειδικά, κύριε Πρόεδρε, επειδή έχετε ασχοληθεί και είστε ευαίσθητος πάνω σ'αυτόν τον τομέα ότι δεν μπορούμε να καταλάβουμε, πώς είναι δυνατόν σε περίοδο που ανακοινώνονται από τις τράπεζες κέρδη που ξεπερνούν, το 1997, το 100%, να μιλάμε ότι κάθε Τετάρτη έχουμε πλειστηριασμούς, τουλάχιστον, χίλιους πεντακόσιους, στα διάφορα δικαστήρια της χώρας. Και η ίδια η Κυβέρνηση λέει ότι οι μικρομεσαίοι, οι επαγγελματίες είναι η ραχοκοκαλιά της εθνικής μας οικονομίας και πρέπει να τους στηρίξουμε.

Πώς είναι δυνατόν να υπάρχει, κύριε Πρόεδρε, τόκος ποινής 4%, δηλαδή μιλάμε για τόκο ποινής, που πλησιάζει στον πληθωρισμό; Καταλαβαίνετε, όταν υπάρχει ο τόκος ποινής, υπάρχει ο ανατοκισμός, υπάρχουν επιτόκια τα οποία είναι τετραπλάσια σε σχέση με τον πληθωρισμό, πώς να μπορέσουν να ανταποκριθούν αυτοί οι άνθρωποι;

Έρχεται, λοιπόν, σήμερα η Κυβέρνηση και αντί με τη

συγκεκριμένη δυνατότητα που της δίνει η ρύθμιση, να λύσει ένα πρόβλημα –επιτέλους, ο ανατοκισμός ας είναι κάθε χρόνο– βρισκόμαστε σε μια κατάσταση η οποία καλύπτει ουσιαστικά τις τράπεζες. Και με τη συγκεκριμένη ρύθμιση δίνει τη δυνατότητα για επέκταση του ανατοκισμού και σε περιπτώσεις που δεν υπήρχε.

Εμείς για όλους αυτούς τους λόγους που προανέφερα, καταψηφίζουμε το νομοσχέδιο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Ο ειδικός αγορητής του ΔΗ.Κ.ΚΙ. κ. Ιντζές έχει το λόγο.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΙΝΤΖΕΣ: Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, επεσήμανα χθες κατά την πρωτολογία μου, την ανυπαρξία προγράμματος οικονομικής και κοινωνικής ανάπτυξης. Στο οποίο πρόγραμμα αναφέρονται οι περιφέρειες, οι τομείς της οικονομίας και οι κλάδοι που επιθυμεί να αναπτύξει η Κυβέρνηση.

Όταν δεν υπάρχουν αυτά τα στοιχειώδη, ο οποιοσδήποτε νόμος παροχής κινήτρων για οικονομική και κοινωνική ανάπτυξη, είναι αναποτελεσματικός. Αλλά δεν είναι μόνο αυτό. Είναι και προϊόν προχειρότητας. Θα πω ένα παράδειγμα ιστορικό. Ίσως οι παλαιότεροι συνάδελφοί μου να το θυμούνται. Το 1979 ο αείμνηστος Παναγιώτης Παπαληγούρας, προκειμένου να εισαγάγει στη Βουλή τα προκαταρκτικά του οικονομικού και κοινωνικού προγράμματος, είχε συστήσει καμιά εικοσαριά επιτροπές και πριν εισαχθεί στη Βουλή, για κάθε τομέα και για κάθε περιφέρεια που προέβλεπε ο αναπτυξιακός νόμος, μας είχε διανείμει σε όλους τους Βουλευτές από είκοσι τόμους, δηλαδή ποίους τομείς, ποίους κλάδους, ποιες περιφέρειες έπρεπε να αναπτυχθεί. Και αυτά τα εισήγαγε στα προκαταρκτικά, διότι δεν πρόλαβε τότε η Νέα Δημοκρατία να ψηφίσει το οικονομικό και κοινωνικό πρόγραμμα ανάπτυξης και επ'αυτών θα εισήγαγε νόμο αναπτυξιακό. Έτσι λειτουργούν οι νόμοι παροχής κινήτρων για οικονομική και κοινωνική ανάπτυξη.

Το ΠΑ.ΣΟ.Κ. με το ίδιο υλικό το 1982 έφερε όντως προκαταρκτικά οικονομικού και κοινωνικού προγράμματος ανάπτυξης. Το ΠΑ.ΣΟ.Κ. ψήφισε και το πρόγραμμα και βάσει αυτού του προγράμματος πράγματι, ο πρώτος αναπτυξιακός νόμος του ΠΑ.ΣΟ.Κ. είχε κάποια επιθυμητά αποτελέσματα. Όλοι οι άλλοι νόμοι και του ΠΑ.ΣΟ.Κ. και της Νέας Δημοκρατίας ήταν νόμοι που έφεραν αποτελέσματα τυχαία, που λέμε στην οικονομία. Δηλαδή ό,τι γίνει, χωρίς να έχουν συγκεκριμένο στόχο ανάπτυξης κάποιας περιφέρειας, κάποιου τομέα οικονομίας και ειδικότερα κάποιου κλάδου τομέα οικονομίας.

Γι' αυτό πιστεύω ότι και αυτός ο νόμος θα αποτύχει.

Το δεύτερο. Πρέπει να υπάρχει διοίκηση. Μοχλός ανάπτυξης είναι η διοίκηση. Θα πω ένα παράδειγμα. Γιατί η Θράκη δεν αναπτύχθηκε, αλλά ούτε και θα αναπτυχθεί ποτέ. Αν ρωτήσετε το Υπουργείο Εσωτερικών Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, πού υπάρχουν οι περισσότερες κενές οργανικές θέσεις σε δημόσιες υπηρεσίες, θα σας πει ότι είναι στη Θράκη. Να, λοιπόν, ένας από τους κύριους λόγους που η Θράκη δεν μπορεί να αναπτυχθεί. Δεν υπάρχει διοίκηση, όπως σε όλες τις άλλες περιοχές της Ελλάδας. Έχει πάρα πολλές κενές οργανικές θέσεις. Επομένως όταν μιλάμε για Θράκη, θα πρέπει κατ' αρχήν να επανδρώσουμε –ευτυχώς δεν είναι παρούσες οι γυναίκες, διότι θα με κυνηγήσουν– να στελεχώσουμε τις υπηρεσίες και μετά να περάσουμε σε άλλα δευτερεύοντα θέματα.

Τρίτον, δεν υπάρχουν έργα υποδομής. Εγώ, κύριοι συνάδελφοι, κατήγγειλα και καταγγέλλω και πάλι αυτήν την ώρα τον κ. Λαλιώτη, διότι κοροϊδεύει τη Βουλή. Η Εγνατία οδός δεν θα τελειώσει ούτε το 2005 απ' ενός, αλλά και αν τελειώσει, κάπου σε εκατό με εκατόν πενήντα χιλιόμετρα θα έχει τα στοιχεία επαρχιακού δρόμου, θα υπάρχει μια λωρίδα σε κάθε κατεύθυνση. Ε, με τέτοια έργα υποδομής δεν μπορεί να γίνει ανάπτυξη. Θα έπρεπε, κύριοι συνάδελφοι, οι γαλακτοβιομηχανίες πράγματι να είναι εκτός Αθηνών και προπαντός θα έλεγα στη Θράκη ή στη Μακεδονία. Τι γίνεται εδώ; Έρχεται το γάλα από τη Θράκη, γίνεται η επεξεργασία στην Αθήνα

και επαναφέρεται στη Θράκη για κατανάλωση. Εάν έλεγε το πρόγραμμα ανάπτυξης ότι οι γαλακτοβιομηχανίες επιδοτούνται στις περιοχές όπου υπάρχει η πρώτη ύλη, να δείτε πώς θα αναπτυσσόταν αυτές οι περιοχές. Κάνε κυρία "ΔΕΛΤΑ" ή κυρία "ΕΒΓΑ" ή δεν ξέρω τι άλλο, βιομηχανία στην Αθήνα. Δεν θα πάρεις όμως ούτε μια δραχμή. Είπα ένα παράδειγμα. Δηλαδή, όσοι κλάδοι, όσες περιφέρειες και όσοι τομείς της οικονομίας δεν είναι στόχος ανάπτυξης, αυτοί που επενδύουν σ' αυτούς τους τομείς, σ' αυτές τις περιφέρειες και σ' αυτούς τους κλάδους δεν πρέπει να παίρνουν ούτε μια δραχμή. Έτσι γίνεται ανάπτυξη, κύριοι συνάδελφοι. Υπάρχουν όμως και επενδυτές που για δικούς τους λόγους επιλέγουν ορισμένη περιφέρεια ή ορισμένο τομέα για να δραστηριοποιηθούν οικονομικά. Καλά κάνουν. Άλλωστε, κύριοι συνάδελφοι, έστω και αν καταργηθούν σήμερα τα κίνητρα ανάπτυξης, πάλι ορισμένοι επενδυτές, διότι το κεφάλαιο δεν αφήνει την αγορά ανεκμετάλλευτη, θα κάνουν επενδύσεις. Και βέβαια θα επιλέξουν τον τομέα που θέλουν. Επομένως αυτούς τους τομείς, αυτές τις περιφέρειες, αυτούς τους κλάδους που θέλουμε εμείς, το κράτος σαν κατεύθυνση ανάπτυξης, αυτούς πρέπει να επιδοτούμε. Αντίθετα εμείς συλλήβδην περιλαμβάνουμε όλες τις επενδύσεις. Κάποιος μπορεί να κάνει στη Θράκη βιομηχανία παιχνιδιών ή αρωμάτων ή υπερπολυτελών προϊόντων. Όλα εμείς αυτά τα επιδοτούμε, εν γνώσει ότι ούτε εξαγωγές θα έχουμε, ούτε είναι τόπος κατανάλωσης, αλλά ούτε λύνουν και κανένα πρόβλημα. Να γιατί θα αποτύχει και αυτός ο αναπτυξιακός νόμος.

Τέταρτον, ρωτώ την παρούσα Κυβέρνηση που είναι και απούσα αυτήν τη στιγμή. Δεν έχει καθοριστεί, κύριοι συνάδελφοι, στην Ελλάδα τι θα πει μικρή και μεσαία επιχείρηση. Υπάρχουν πολλά κριτήρια. Στην Ελλάδα αλλά και στην Ευρώπη ίσως το κυριότερο κριτήριο είναι ο αριθμός των απασχολούμενων. Τι γίνεται, όμως, εδώ. Αυτή η ασάφεια καθορισμού μικρής και μεσαίας επιχείρησης είναι σκόπιμη και δεν οδηγεί πουθενά. Διότι αν υπήρχε διαφοροποίηση στον επενδυτή στην ίδια ζώνη, στον ίδιο κλάδο και στον ίδιο τομέα της οικονομίας και είχε μεγαλύτερη επιδότηση η μικρή ή μεσαία επιχείρηση σε σχέση με τη βιομηχανία, με κριτήριο πάντοτε διάκρισης τον αριθμό των απασχολούμενων, τότε πράγματι θα υπήρχαν και μετρήσιμοι στόχοι και θα διαπιστωνόταν αν οι παρεχόμενοι πόροι έπιαναν τόπο.

Και είναι γνωστό σε όλους μας ότι το ποσό Α, όταν επενδύεται σε βιοτεχνία, δημιουργεί διπλάσιες θέσεις εργασίας απ' ό,τι αν το ίδιο ποσό επενδυθεί σε μία βιομηχανία. Να, πως γίνεται η ανάπτυξη η οικονομική. Όχι όλα μαζί σε ένα τσουβάλι, μπάτε σκύλοι αλέστε και αλεστικά μη δώσετε. Γι' αυτό λέμε, θα αποτύχει. Τι κάνει όμως; Εξυπηρετεί συμφέροντα. Διότι αυτή η ασάφεια, αυτός ο αποπροσανατολισμός, αυτές οι γενικότητες, ανοίγουν πόρτες συναλλαγής.

Θα έκανα μία ερώτηση στον κύριο Υπουργό, που παρίσταται εδώ. Μπορεί να μου πει στατιστικά πόσοι ντόπιοι Θρακιώτες επένδυσαν στη Θράκη και πόσοι ήταν οι μη Θρακιώτες και δη Θεσσαλονικείς ή Αθηναίοι, αεριτζήδες; Και από τις επενδύσεις που έχουν εγκριθεί και έχουν αρχίσει να πραγματοποιούνται, πόσες λειτουργούν; Επίσης πόσες τελείωσαν και αν ολοκληρώθηκαν, πώς λειτουργούν και για πόσα χρόνια και τι απέδωσαν; Τίποτα.

Όταν, λοιπόν, μία Κυβέρνηση κάνει κάτι και δεν έχει στοιχεία στατιστικά, σημαίνει ότι απλώς σκορπάει χρήμα. Διότι, εάν ενδιαφερόταν, θα έλεγε "εδώ πέταξα χρήματα του ελληνικού λαού, τι έγινε αυτή η βιοτεχνία, η βιομηχανία, αυτός ο κλάδος"; Θα υπήρχαν στοιχεία στατιστικά, για να έχουμε μια πρώτη βάση σύγκρισης, για να αλλάξω το νόμο, να τον βελτιώσω, να μειώσω ή αυξήσω τα κίνητρα κλπ.

Επίσης, θέλω να πω δύο λόγια για τον ανατοκισμό. Εάν αυτό το νομοσχέδιο είναι βασικό και ουσιαστικά και θεμελιώδες για την οικονομική και κοινωνική ανάπτυξη, μετά τα κίνητρα, που παρέχει το άρθρο 12, ισοδυναμεί μ' ένα άλλο νομοσχέδιο πάλι ανάπτυξης ή να μη το πω έτσι, καταστροφής της οποιασδήποτε υπάρχουσας υποδομής, παραγωγικής για οικονομική δραστηριότητα με τη ρύθμιση που γίνεται με τον

ανατοκισμό. Και ο υπάρχων παραγωγικός μηχανισμός στη χώρα μας θα καταστραφεί. Και τι κάνουμε; Έχουμε τον πύθο των Δαναϊδων. Από τη μία δίνουμε τάχα κίνητρα, πόρους για ανάπτυξη και από την άλλη τρύπα ρέει, καταστρέφονται οι υπάρχουσες βιοτεχνίες και βιομηχανίες και κάθε είδους επιχειρήσεις, αλλά και ατομικά νοικοκυριά, δηλαδή στέγης, κάλυψης στοιχειωδών αναγκών. Βγαίνουν στον πλειστηριασμό και η Ελλάδα έχει γίνει ένα πανελλήνιο δημοπρατήριο πλειστηριασμών, οφειλετών στις Τράπεζες.

Και ερωτώ: Η Κυβέρνηση και σ' ένα βαθμό και η Αντιπολίτευση, η Νέα Δημοκρατία, τι ρύθμιση πρότείνει; Των τραπεζών τα συμφέροντα πρέπει να εξασφαλίσουμε; Ναι και το τραπεζικό σύστημα είναι χρήσιμο. Αλλά οι τράπεζες δις και τρις και τετράκις του δανεισθέντος κεφαλαίου το έχουν εισπράξει. Και πάλι το κεφάλαιο είναι ολόκληρο συν τους τόκους.

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει ο Β' Αντιπρόεδρος της Βουλής κ. ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΣΓΟΥΡΙΔΗΣ)

Εμείς προτείνουμε, όσοι κατέβαλαν τόκους όσο είναι το κεφάλαιο, να μείνει το κεφάλαιο και οι πάνω από το αρχικό κεφάλαιο δημιουργηθέντες τόκοι να απαλειφθούν. Έτσι και οι τράπεζες δεν χάνουν και τους δανειστές δεν ενθαρρύνουμε να γίνουν οφειλέτες καταδολίου. Και κάτι άλλο: Οι τράπεζες έχουν εισπράξει τους τόκους, το επιτόκιο που πλήρωναν από τον δανεισμό που κάνουν οι τράπεζες είτε από τους πολίτες είτε στο διατραπεζικό δανεισμό, το έχουν εισπράξει συν κάποιο κέρδος. Επομένως, είναι μύθος το επιχείρημα ότι εάν κάνουμε αυτήν την αναδρομική ρύθμιση με κάποιους όρους, θα κλονίσουμε το τραπεζικό σύστημα. Όχι. Πολύ περισσότερο μάλιστα όταν τα κέρδη της τελευταίας δεκαετίας, ίσως και παραπάνω, τα γνωρίζουμε όλοι από τους δημοσιευμένους ισολογισμούς, είναι τουλάχιστον 100%.

Θέλω να κάνω και μία προσθήκη μισού λεπτού, κύριε Πρόεδρε. Η Θράκη, η Ήπειρος, η δυτική Μακεδονία, η Ευρυτανία, η Αρκαδία είναι περιοχές συν τα νησιά του Αιγαίου, που μπορούν να ενταχθούν από τώρα στην Δ' ζώνη.

Και κάτι προφητικό. Η Γ' ζώνη θα είναι η φυσαρμόνικα του όλου νομοσχεδίου και θα είναι το κλασσικό ρουσφέτι της όποιας κυβέρνησης, που προεκλογικά θα εντάσσει μετά την εισήγηση κάθε υποψήφιο που θέλει να ευνοήσει ο Υπουργός –τον αρμόδιο κάθε φορά– της περιφέρειάς του στη Γ' ζώνη.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Καλώς, κύριε Ιντζέ.

Ο κ. Κόρακας έχει το λόγο.

Παρ'όλο που έχει περαιωθεί η συζήτηση επί της αρχής, ο κ. Κόρακας δεν έχει μιλήσει και θα του δώσω όλο το χρόνο της επί της αρχής συζήτησεως. Κατά παρέκκλιση.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΠΟΥΛΟΣ: Πώς πρωτολογία, κύριε Πρόεδρε;

ΣΤΡΑΤΗΣ ΚΟΡΑΚΑΣ: Κύριε Πρόεδρε, νομίζω ότι οι εισηγητές των κομμάτων δευτερολογούσαν. Δεν έληξε λοιπόν, η συζήτηση επί της αρχής.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Επί των πρωτολογιών.

ΣΤΡΑΤΗΣ ΚΟΡΑΚΑΣ: Παίρνω το λόγο, κύριε Παναγιωτόπουλε, ως Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος για να κάνω την πρωτολογία μου πάνω στην αρχή του νομοσχεδίου.

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΚΑΤΣΑΝΕΒΑΣ: Πώς πρωτολογία, κύριε Πρόεδρε;

ΛΕΩΝΙΔΑΣ ΛΥΜΠΕΡΑΚΙΔΗΣ: Έτσι, κύριε Πρόεδρε, μπορούμε να πάμε μέχρι αύριο.

ΣΤΡΑΤΗΣ ΚΟΡΑΚΑΣ: Δεν έχω το δικαίωμα, κύριε Κατσανέβα, να μιλήσω; Εάν μου επιτρέπετε, ως Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος του Κ.Κ.Ε. –αν παρακολουθήσατε τη συζήτηση– δεν έχω ακόμη μιλήσει.

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΚΑΤΣΑΝΕΒΑΣ: Εάν ο Κανονισμός το επιτρέπει, εγώ δεν έχω αντίρρηση.

ΣΤΡΑΤΗΣ ΚΟΡΑΚΑΣ: Ευχαριστώ πάρα πολύ.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΠΟΥΛΟΣ: Κύριε Πρόεδρε, ό,τι θέλετε κάνετε. Μετά τις δευτερολογίες, δίνετε το λόγο για πρωτολογίες;

(Θόρυβος στην Αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Σας παρακαλώ, κύριοι συνάδελφοι. Επεσήμανα στον κ. Κόρακα ότι έχει τελειώσει η συζήτηση επί των πρωτολογιών και μπήκαμε στις δευτερολογίες. Παρά ταύτα όμως –και θα του βάλω το χρόνο από την αρχή– θα του δώσω το χρόνο της πρωτολογίας και θέλω τη δική σας συναίνεση.

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΚΑΤΣΑΝΕΒΑΣ: Κύριε Πρόεδρε, μετά τις δευτερολογίες, δίνετε το χρόνο για πρωτολογία;

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΠΟΥΛΟΣ: Τους άλλους τους διαγραφέντες, που τους βάλατε μετά....

ΣΤΡΑΤΗΣ ΚΟΡΑΚΑΣ: Μισό λεπτό, εάν μου επιτρέπετε θα ήθελα...

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΚΑΤΣΑΝΕΒΑΣ: Άρα, λοιπόν...

ΣΤΡΑΤΗΣ ΚΟΡΑΚΑΣ: Όχι, δεν θέλω καμία χάρη...

(Θόρυβος στην Αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Σας παρακαλώ, κύριε Κόρακα.

Κύριοι συνάδελφοι, περισσότερο χρόνο θα φάμε επί του διαδικαστικού, παρά εάν αφήσουμε τον κ. Κόρακα να μιλήσει είκοσι λεπτά.

ΣΤΡΑΤΗΣ ΚΟΡΑΚΑΣ: Οι Κοινοβουλευτικοί Εκπρόσωποι μιλούν μετά την τοποθέτηση του Υπουργού. Αυτό κάνω και εγώ. Εντάξει; Ευχαριστώ πάρα πολύ. Και επειδή επιμένετε, θα ήθελα να ξεκινήσω από εσάς κ. Κατσανέβα, με αυτό που χαρακτηρίστηκε από ορισμένους ως βόμβα και που κατά τη γνώμη μας δεν ήταν βόμβα, αλλά ήταν –επιτρέψτε μας– μια ακραία συντηρητική...

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΚΑΤΣΑΝΕΒΑΣ: Κύριε Πρόεδρε, διαμαρτύρομαι για τη διακριτική μεταχείριση του κ. Κόρακα. Διαμαρτύρομαι! Διότι αν πάρει το λόγο και δεν μου το δώσετε και εμένα μετά, θα πει τα δικά του, ενώ δεν έχει το δικαίωμα.

ΣΤΡΑΤΗΣ ΚΟΡΑΚΑΣ: Θα μου επιτρέψετε να πω τα δικά μου; Θέλετε να πω τα δικά σας;

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΚΑΤΣΑΝΕΒΑΣ: Όχι, δεν σας επιτρέπω, γιατί δεν έχετε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Σας παρακαλώ.

ΣΤΡΑΤΗΣ ΚΟΡΑΚΑΣ: Κύριε Κατσανέβα, γνωστέ και μη εξαιρετέε, τα δικά σας θέλετε να πω;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Σας παρακαλώ, κύριε Κόρακα. Σας παρακαλώ! Πάρτε το λόγο, κύριε Κόρακα, και συνεχίστε.

ΣΤΡΑΤΗΣ ΚΟΡΑΚΑΣ: Σας παρακαλώ, κύριε Πρόεδρε, να με προστατέψετε. Μιλώ ως Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος. Θα αναφερθώ σε αυτά που ειπώθηκαν από τον Υπουργό και στα άλλα που νομίζω εγώ. Στα δικά μας και όχι στα του κ. Κατσανέβα. Και ευτυχώς!

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΚΑΤΣΑΝΕΒΑΣ:... (δεν ακούστηκε)

ΣΤΡΑΤΗΣ ΚΟΡΑΚΑΣ: Λέω, λοιπόν, ότι αυτό που μας είπε για την άρση της μονιμότητας δεν είναι βόμβα, αλλά είναι μία ακραία συντηρητική άποψη που δεν τόλμησε –επιτρέψτε μου την έκφραση– ούτε το πιο αντιδραστικό καθεστώς που πέρασε τα μεταπολεμικά χρόνια στη χώρα μας, η χούντα, να το θίξει. Έθιξε το θέμα...

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΚΑΤΣΑΝΕΒΑΣ: Τι πράγματα είναι αυτά, κύριε Πρόεδρε;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Σας παρακαλώ, κύριε Κόρακα, μη δημιουργείτε πρόβλημα μέσα στην Αίθουσα.

ΣΤΡΑΤΗΣ ΚΟΡΑΚΑΣ: Έθιξε το θέμα της μονιμότητας...

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΚΑΤΣΑΝΕΒΑΣ: Χουντικός είσαι εσύ.

ΣΤΡΑΤΗΣ ΚΟΡΑΚΑΣ: Μα, τι περιμένεις τώρα;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Σας παρακαλώ, κύριε Κατσανέβα.

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΚΑΤΣΑΝΕΒΑΣ: Χουντικός είσαι εσύ, κύριε Κόρακα. Και το δείχνεις με τη συμπεριφορά σου.

Κύριε Πρόεδρε, τι πράγματα είναι αυτά; Ντροπή!

ΣΤΡΑΤΗΣ ΚΟΡΑΚΑΣ: Ντροπή σε σένα. Επιτέλους! Φτάνει πια!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Κύριε Κόρακα και κύριε Κατσανέβα, θα σας παρακαλούσα πολύ. Μην προσπαθείτε να δημιουργήσετε πρόβλημα σε μία πολύ εποικοδομητική συζήτηση μέσα στην Ολομέλεια της Βουλής.

ΣΤΡΑΤΗΣ ΚΟΡΑΚΑΣ: Κύριε Πρόεδρε, μπορώ να πω αυτά που θέλω;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Ορίστε, μιλήστε, κύριε Κόρακα και πείτε αυτά που θέλετε.

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΚΑΤΣΑΝΕΒΑΣ: Τον Κόρακα και να τον πλύνεις, το σαπούνι σου χαλάς!

ΣΤΡΑΤΗΣ ΚΟΡΑΚΑΣ: Βεβαίως. Μόνο που άλλος έχει το όνομα και άλλος έχει τη χάρη, κύριε Κατσανέβα.

Επικαλέστηκε μάλιστα και τη ρήση μιας μεγάλης προσωπότητας, ενός μεγάλου διανοητή και αγωνιστή της ελευθερίας, του Βολταίρου, για να μας πλάσσει αυτές τις αντιλήψεις.

Κύριοι Βουλευτές, μιλάμε σήμερα για ένα νόμο ο οποίος ονομάζεται, ας το πούμε έτσι συμβατικά, αναπτυξιακός νόμος. Και θα θέλαμε να παρατηρήσουμε –όπως ήδη ειπώθηκε και από τον ειδικό αγορητή μας, αλλά και από άλλους ομιλητές Βουλευτές– ότι, ενώ είχαμε πολλούς αναπτυξιακούς νόμους, δεν είχαμε μέχρι σήμερα ανάπτυξη. Γιατί, κατά τη γνώμη μας, δεν είχαμε ένα γενικότερο αναπτυξιακό πρόγραμμα, μία γενικότερη αναπτυξιακή πολιτική σε όφελος του λαού και της χώρας μας.

Και είναι γεγονός ότι όλοι οι νόμοι, που είχαμε μέχρι σήμερα –τους ανέφεραν άλλοι συνάδελφοι, δεν θα αναφερθώ εγώ– βοήθησαν στον πλουτισμό, μέσω της αναδιανομής του εθνικού εισοδήματος, των κεφαλαιοκρατών, των αετονύχιδων, των αεριτζήδων, σε βάρος των λαϊκών στρωμάτων.

Στον τομέα αυτόν υπήρξε ανταγωνισμός –είναι αλήθεια– ανάμεσα στα δύο μεγάλα κόμματα του δικοματισμού, αλλά είχαμε –ας μου επιτραπεί να πω– και το σχετικό σιγοντάρισμα, στα χρόνια τουλάχιστον που υπάρχει, όπως υπάρχει, με τη σημερινή του μορφή και του Συνασπισμού. Ακούσαμε και στη δευτερολογία του ειδικού αγορητή του ότι ο Συνασπισμός ανησυχεί, γιατί δίνονται λιγότερα κίνητρα, σε σχέση με αυτά που υπήρχαν μέχρι σήμερα και δεν δίνονται περισσότερα. Και ως χαρακτηριστικό παράδειγμα, το πιο κραυγαλέο θα αναφέρω ότι, ενώ λέει αυτό, δεν ικανοποιείται και όταν δίνονται τέτοια περισσότερα κίνητρα, σε σχέση με αυτά που υπήρχαν σήμερα. Και εννοώ τα δεκαπέντε εκατομμύρια (15.000.000) δραχμές, που δίνονται σε μία πενταετία, για κάθε θέση απασχόλησης. Ήταν –λέει– δώδεκα εκατομμύρια πεντακάσια (12.500.000) δραχμές και έφθασαν τα δεκαπέντε εκατομμύρια (15.000.000) δραχμές και τα θεωρεί πολύ λίγα. Θα έπρεπε να είναι πολύ περισσότερα. Ανησυχεί, επίσης, γιατί δεν απορροφήθηκαν όλες οι επιδοτήσεις κλπ. Αυτή, όμως, κατά τη γνώμη μας δεν είναι, κύριοι Βουλευτές, αριστερή πολιτική, είναι μία συντηρητική πολιτική.

Θα πρέπει να πούμε, επίσης, για να ξανάρθουμε στο νομοσχέδιο, ότι παρά τα ευεργετικά μέτρα, που θέσπισαν οι αναπτυξιακοί νόμοι για τους κεφαλαιοκράτες –τζάμπα χρήμα, μέχρι και 60% σε ορισμένες περιπτώσεις επιχορήγηση δωρεάν είχαμε, φοροαπαλλαγές, επιδότηση επιτοκίων, εισοδηματική πολιτική λιτότητας (γιατί και αυτό είναι ένα από τα χονδρά κίνητρα, θα μπορούσαμε να πούμε, το σφίξιμο του ζωνταριού των εργαζομένων των λαϊκών στρωμάτων, η εκχώρηση όρων πραγματικά παραδοσιακής εκμετάλλευσης, παραδοσιακής ανάπτυξης επιχειρηματικής δραστηριότητας και ληστρικής εκμετάλλευσης του ιδρώτα των εργαζομένων) εισφοροαπαλλαγές, ρυθμίσεις πάσης φύσεως χρεών προς το δημόσιο και τα ασφαλιστικά ταμεία κλπ.– η μέση μεταβολή των ιδιωτικών επενδύσεων παγίων κεφαλαίων ήταν το πολύ 1,58% κατά την εξαετία 1990–1995, όπως ήδη ειπώθηκε. Και την ίδια περίοδο φυσικά –και καλό είναι να το θυμόμαστε– ο κακός δημόσιος τομέας επένδυσε σε πάγια κεφάλαια 6,6% και αποτέλεσε έτσι τον κύριο μοχλό της οποιας ανάπτυξης είχαμε.

Ο κύριος Υπουργός στην ομιλία του τόνισε ότι υπήρξε ανάπτυξη, από τα χρόνια της Ε.Π.Ε. μέχρι σήμερα, χάρη σε αυτούς τους νόμους, που κατά καιρούς ψηφίστηκαν.

Θα θέλαμε, όμως, να τονίσουμε ότι η ανάπτυξη δεν καθορίζεται μόνον από το ρυθμό μεταβολής του Α.Ε.Π., που το επικαλέστηκε σαν τον κύριο παράγοντα, αλλά και από άλλους δείκτες, όπως είναι το επίπεδο διαβίωσης του λαού,

το ύψος της ανεργίας, που πρέπει να πούμε ότι η αύξησή της δημιουργεί –όπως γίνεται στις μέρες μας– μία επικίνδυνη διαπλοκή καταστάσεων οι οποίες αποσυνθέτουν σταδιακά την κοινωνία –έχουμε φτώχεια, περιθωριοποίηση, ναρκωτικά, εγκληματικότητα, ανασφάλεια, ρατσισμό– καθώς και οι δείκτες που έχουν σχέση με το περιβάλλον, με την ποιότητα ζωής κλπ. Και πρέπει να πούμε ότι όλοι αυτοί οι δείκτες επιδεινώνονται. Να, γιατί πιστεύουμε εμείς ότι δεν έχουμε ουσιαστική οικονομική και κοινωνική ανάπτυξη.

Αυτά, όμως, φυσικά, δεν βρίσκονται στις στρατηγικές επιλογές της Κυβέρνησης και των άλλων πολιτικών δυνάμεων, που είναι μονόπλευρα προσηλωμένες στην επίτευξη των δημοσιονομικών και νομισματικών στόχων της Συνθήκης του Μάαστριχτ και συχνά προβάλλονται αυτοί οι στόχοι της Συνθήκης του Μάαστριχτ και ως εθνικοί δήθεν στόχοι, από τους υπέρμαχους της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Άρα, ο ρυθμός μεταβολής του ΑΕΠ αποτελεί έναν ανεπαρκή δείκτη για να δούμε εάν είχαμε ανάπτυξη, ένα δείκτη που δεν καλύπτει ολόκληρο το οικονομικό και κοινωνικό περιεχόμενο της ανάπτυξης.

Επικαλέστηκε επίσης, ο κύριος Υπουργός την αποκλιμάκωση του πληθωρισμού. Πρέπει να πούμε όμως ότι αυτή οφείλεται κυρίως στην επιβράδυνση του ρυθμού αύξησης του κόστους εργασίας ανά μονάδα προϊόντος. Η Ελλάδα συγκριτικά με τις άλλες χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης έχει το χαμηλότερο τέτοιο κόστος.

Πρέπει να θυμίσουμε από τα τελευταία στοιχεία που δημοσιεύτηκαν ότι στην Ελλάδα έχουμε τα υψηλότερα ποσοστά κέρδους και τα χαμηλότερα μεροκάματα.

Αναφέρθηκε, επίσης, ο κύριος Υπουργός στις υποδομές. Πρέπει να τονίσουμε εδώ ότι από μόνες τους δεν συνιστούν παράγοντα ανάπτυξης. Χρειάζονται επενδύσεις και στους βασικούς τομείς ανάπτυξης, στον πρωτογενή και δευτερογενή κυρίως τομέα. Και εδώ υπάρχει σοβαρότατο πρόβλημα.

Φυσικά γνωρίζουμε ότι η κατεύθυνση της Ευρωπαϊκής Ένωσης για τη χώρα μας είναι ότι πρέπει να μετατραπεί σε μία χώρα υπηρεσιών και εμπορίου. Η Ευρωπαϊκή Ένωση δεν θέλει την ισόρροπη ανάπτυξη της Ελλάδας και φυσικά αυτή έχει τους λόγους της, γιατί έτσι απλούστατα, θα μπορεί να την έχει καλύτερα στο χέρι. Άλλωστε και το πρόγραμμα δημοσίων επενδύσεων στο 75% των κονδυλίων του είναι δεσμευμένο για έργα που χρηματοδοτούνται από την Ευρωπαϊκή Ένωση και τα οποία φυσικά, αποβλέπουν στην εξυπηρέτηση των συμφερόντων τους.

Αναφέρθηκε, επίσης, στην κατάρρευση των οικονομικών συστημάτων της Ασίας. Αυτό, όμως, δεν οφείλεται τόσο στα προβλήματα των τραπεζών, όπως ισχυρίστηκε ο κύριος Υπουργός. Θα θέλαμε φυσικά, να τονίσουμε ότι στο σκεπτικό του ανατρέπεται όλα αυτά που είπε στην αρχή, ότι ο πληθωρισμός, η αύξηση του ΑΕΠ κλπ., αποτελούν τους βασικούς δείκτες ανάπτυξης. Ο ίδιος τώρα είπε ότι αυτά δεν σημαίνουν ανάπτυξη και ότι δεν υπήρχε υγιές τραπεζικό σύστημα.

Εμείς λέμε ότι αυτή η κατάρρευση δεν οφείλεται τόσο στα προβλήματα των τραπεζών, αλλά οφείλεται στα τεράστια οικονομικά και δημοσιονομικά προβλήματα, δηλαδή, στο τεράστιο εξωτερικό χρέος. Για παράδειγμα η Κορέα το '96 είχε εκατόν πενήντα δισεκατομμύρια (150.000.000.000) δολάρια, η Ταϊλάνδη εκατόν δέκα δισεκατομμύρια (110.000.000.000) δολάρια, η Ινδονησία εκατόν σαράντα δισεκατομμύρια (140.000.000.000) δολάρια, όταν η Ελλάδα τον ίδιο χρόνο είχε τριάντα δισεκατομμύρια επτακάσια εκατομμύρια (30.700.000.000) δολάρια εξωτερικό χρέος.

Έχουμε επίσης, το ύψος του ελλείμματος των τρεχουσών συναλλαγών που είναι τεράστιο. Στην Ταϊλάνδη είναι δέκα δισεκατομμύρια (10.000.000.000) δολάρια, στη Νότια Κορέα είκοσι δισεκατομμύρια (20.000.000.000) δολάρια, έναντι τεσσάρων δισεκατομμυρίων πεντακοσίων εκατομμυρίων (4.500.000.000) δολαρίων της Ελλάδος κλπ. Θα μπορούσα να αναφέρω πολλά τέτοια.

Άρα, υπήρχαν εκεί τεράστια δημοσιονομικά και οικονομικά

προβλήματα που προέρχονται από το συγκεκριμένο μοντέλο ανάπτυξης των χωρών αυτών. Είναι πράγματι παράδεισος των πολυεθνικών.

Αυτά τα προβλήματα προκάλεσαν τη νομισματική κρίση, που προξένησε τεράστια προβλήματα και στο χρηματιστηριακό και στο πιστωτικό σύστημα. Οφείλεται επίσης στην υπερσυσσώρευση χρηματικού και όχι παραγωγικού κεφαλαίου.

Την περίοδο 1991-1995 η εξωτερική χρηματοδότηση της Ασίας ήταν 84% σε δανειακά κεφάλαια, 4% σε ομόλογα, 5% σε μετοχές και το υπόλοιπο 7% σε άμεσες επενδύσεις.

Θα θέλαμε, επίσης, να πούμε μία κουβέντα για τις ακριτικές περιοχές, για τις οποίες έγινε λόγος και ειδικά για τη Θράκη και τα νησιά του Ανατολικού Αιγαίου και κυρίως του βορείου Αιγαίου.

Ο μαρasmus τους φυσικά δεν οφείλεται σε εξωγενείς παράγοντες και δεν έπεσε από τον ουρανό. Οφείλεται σε συγκεκριμένες πολιτικές που εφαρμόστηκαν και στα νησιά του Αιγαίου και στη Θράκη. Και βεβαίως, αυτές οι πολιτικές ήταν τέτοιες, που έφτασαν την κατάσταση εκεί που είναι σήμερα.

Τα όποια κίνητρα δόθηκαν, είναι γεγονός ότι δεν απέδωσαν -αναφέρθηκαν και άλλοι Βουλευτές- γιατί δεν ήταν ενταγμένα σ' ένα συνολικό πρόγραμμα ταχύρυθμης, ισόρροπης ανάπτυξης, σε όφελος του λαού και των περιοχών αυτών, με τη γενική σημασία.

Πρέπει να πούμε ότι δεν είναι τυχαίο πως το πόρισμα της διακομματικής επιτροπής που πρότεινε τέτοιου είδους προγράμματα έχει πεταχθεί σε κάποια συρτάρια. Είναι επίσης γεγονός αυτό που είπε ο ειδικός αγορητής του ΔΗ.Κ.ΚΙ. στη δευτερολογία του ότι η Θράκη με τα υψηλά οικονομικά κίνητρα, δεν αναπτύχθηκε. Ίσως πλούτισε το πορτοφόλι μερικών, αλλά ο κόσμος γενικά πτώχευσε, γι' αυτό και είναι η περιοχή που πλήττεται και σήμερα ακόμα περισσότερο από τη μετανάστευση.

Έτσι, λοιπόν, πλήττεται στις περιοχές αυτές ο μικρομεσαίος αγρότης. Βλέπουμε τι γίνεται στη Λέσβο και σε άλλες περιοχές με το λάδι, όπου αντί να στηριχθεί το εισόδημά του, γίνεται θύμα αισχροκέρδειας. Το λάδι το πουλάει ο παραγωγός αυτήν τη στιγμή πεντακόσιες πενήντα (550) δραχμές το κιλό τον άσσο και ο καταναλωτής το πληρώνει χίλιες πεντακόσιες (1.500) δραχμές και ένας Θεός ξέρει τι ποιότητας είναι.

Έχουμε την ίδια κατάσταση και χειρότερη με το σιτάρι, τα δημητριακά γενικότερα, το κρασί και άλλα. Πρέπει να πούμε ότι γενικά ο πρωτογενής τομέας δέχεται επίθεση. Πλήττεται η μικρομεσαία μεταποιητική επιχείρηση, στο Αιγαίο ουσιαστικά δεν υπάρχει τίποτα το σημαντικό, πολύ λίγα πράγματα έχουν απομείνει και αυτά είναι συνεταιριστικές επιχειρήσεις και μερικές ιδιωτικές επιχειρήσεις που και αυτές φθίνουν ή απειλούνται με λουκέτο. Φροντίζει γι' αυτό εξάλλου η πολιτική που ακολουθεί η Κυβέρνηση.

Γενικά, συρρικνώνεται ο δευτερογενής τομέας και στη Θράκη και στα νησιά και γενικότερα στη χώρα μας. Είναι σωστό αυτό που ειπώθηκε ότι η ενίσχυση της μικρομεσαίας επιχείρησης, ιδιαίτερα της βιοτεχνίας κλπ., δημιουργεί πολύ περισσότερες νέες θέσεις εργασίας απ' ό,τι η βιομηχανία. Προωθείται μόνο ο τριτογενής τομέας, σύμφωνα και με τις εντολές της Ευρωπαϊκής Ένωσης, που όμως στηρίζεται στον αέρα και αποτελεί επισφαλή πηγή εισοδήματος και επιβίωσης της ίδιας της χώρας μας και τελικά ίσως και μοχλό αύξησης εισαγωγών αφού η παραγωγική βάση της χώρας συρρικνώνεται.

Άκουσα τον κ. Παναγιωτόπουλο να μιλάει και να κόπτεται υπέρ της ισόρροπης ανάπτυξης των προβληματικών περιοχών. Αυτή είναι μια σωστή άποψη. Δεν μας εξήγησε όμως ο κ. Παναγιωτόπουλος γιατί το κόμμα στο οποίο ανήκει, η Νέα Δημοκρατία, ή παλαιότερα η παράταξή του -δεν ξέρω πως λεγόταν- δεν εφάρμοσε ένα τέτοιο πρόγραμμα όσα χρόνια κυβέρνησε.

Αυτήν τη στιγμή δημιουργούνται πάλι αυταπάτες και φρούδες ελπίδες σε πολλούς για ανάπτυξη. Τίθενται ψευτοδιλήμματα που στηρίζονται στην αγωνία των μικρομεσαίων στα νησιά μας για επιβίωση. Αυτά, όμως, αποτελούν αυταπάτες, γιατί

δεν εντάσσονται πάλι σ' ένα πρόγραμμα ισόρροπης ανάπτυξης. Άλλη αναπτυξιακή πολιτική χρειάζεται και μέσα σ' αυτήν τα όποια κίνητρα θα έπρεπε να ενταχθούν μόνο για την εφαρμογή ενός τέτοιου προγράμματος ταχύρυθμης, ισόρροπης ανάπτυξης. Βεβαίως, αυτό πρέπει να γίνει σε συνδυασμό με μια πολιτική παραγωγικών επενδύσεων και από το ίδιο το δημόσιο, αφού δεν μπορούμε να εναποθέσουμε στη διάθεση του ιδιώτη για κερδοσκοπία -που ίσως είναι κατανοητή- την ανάπτυξη τέτοιων σοβαρών περιοχών, στρατηγικής σημασίας.

Η Κυβέρνηση ισχυρίζεται ότι με το συζητούμενο νομοσχέδιο θα αυξηθεί η απασχόληση και θα μειωθεί η ανεργία. Γι' αυτό δίνει και τα δεκαπέντε εκατομμύρια (15.000.000) ανά θέση απασχόλησης, που για μας αποτελεί σκάνδαλο και θα αναφερθώ σ' αυτό παρακάτω.

Σύμφωνα με τα στοιχεία όμως της Εθνικής Στατιστικής Υπηρεσίας στα δέκα χρόνια από το 1986 έως το 1996 οι απασχολούμενοι αυξήθηκαν κατά 9,7% ενώ η ανεργία κατά 200,6%. Η αντιαναπτυξιακή πολιτική φαίνεται και στην εισηγητική έκθεση του Γενικού Κρατικού Προϋπολογισμού του 1998, όπου επισημαίνεται ότι η συμμετοχή της μεταποίησης στο Α.Ε.Π., από 15% που ήταν το 1996, θα φθάσει στο 12% το 1998.

Με το συγκεκριμένο νομοσχέδιο αυτή η πολιτική συνεχίζεται. Έτσι προβλέπεται η ενίσχυση των μεγαλοκεφαλαιοκρατών. Για επένδυση πάνω από είκοσι πέντε δισεκατομμύρια (25.000.000.000) δεν τίθεται κανένας περιορισμός ή διάκριση μεταξύ παλαιών και νέων επιχειρήσεων, όπως γίνεται για τις μικρότερες επιχειρήσεις. Επίσης δίνετε προτεραιότητα στις τουριστικές επιχειρήσεις με βάση την κατεύθυνση της Ευρωπαϊκής Ένωσης για μετατροπή της Ελλάδας σε χώρα υπηρεσιών και εμπορίου. Με το νομοσχέδιο επιδοτούνται επενδύσεις -για κατάληψη χώρου που ανήκει στο δημόσιο- για παράδειγμα ηλεκτρικής και άλλης ενέργειας, αδιαφορώντας για το ποιες συνέπειες θα έχει αυτό για το κοινωνικό σύνολο, αλλά και για τις δημόσιες επιχειρήσεις.

Ενώ δεν χρηματοδοτείτε τις νέες τεχνολογίες στο δημόσιο, επιδοτείτε την ανάπτυξη τεχνολογιών στον ιδιωτικό τομέα. Ξεπουλάτε τον ορυκτό πλούτο και μάλιστα επιδοτείτε γι' αυτό τους ιδιώτες. Δίνετε επιδοτήσεις για μεταφορά καυσίμων στα νησιά. Διερωτώμαστε γιατί, αφού ήδη αυτές οι επιχειρήσεις ευνοούνται από το ότι έχουν τη διακίνηση των καυσίμων σε όλη την Ελλάδα. Θα μπορούσαν αντισταθμιστικά να προμηθεύονται τα πετρώματα.

Παρά το ότι υπάρχει 30% μείωση του ΦΠΑ για τα καύσιμα, στα νησιά μας τα καύσιμα πωλούνται πολύ πιο ακριβά απ' ό,τι στην Αθήνα.

Δίνετε ενισχύσεις για ανάπτυξη εμπορικών δραστηριοτήτων με οποιαδήποτε προϊόντα στο εξωτερικό. Δίνετε ενισχύσεις για επενδύσεις στο εξωτερικό, ακόμα και για την ανάπτυξη των γεωργικών επιχειρήσεων. Βεβαίως αδιαφορείτε για το ποιες συνέπειες θα έχει κάτι τέτοιο στην απασχόληση και στην οικονομία της χώρας μας. Δηλαδή, προμηθεύετε με τζάμπα χρήμα επιχειρηματίες για να μεταφέρουν τις επιχειρήσεις τους σε άλλες χώρες και για να κερδοσκοπήσουν σε βάρος των Ελλήνων εργαζομένων, αδιαφορώντας αν αυτό θα προκαλέσει ένα νέο κύμα ανεργίας στη χώρα μας.

Για να στηρίξετε καλύτερα τα όσα φιλοκεφαλαιοκρατικά προβλέπονται σε αυτό το νομοσχέδιο αναθέτετε τα πάντα σε υποργικές αποφάσεις. Αυτό δεν ενισχύει τη διαφάνεια.

(Στο σημείο αυτό κτυπά το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτού.)

Κύριε Πρόεδρε, επειδή υπήρξαν διάφορες διακοπές να μου δώσετε δύο λεπτά ακόμα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Σας έβαλα το χρόνο από την αρχή, κύριε Κόρακα.

ΣΤΡΑΤΗΣ ΚΟΡΑΚΑΣ: Όχι, όχι. Μετά τη διακοπή όταν ξεκίνησα ήταν στο 2.17'.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Σας παρακαλώ, κύριε Κόρακα. Δεν μπορείτε να αμφισβητείτε το Προεδρείο.

ΣΤΡΑΤΗΣ ΚΟΡΑΚΑΣ: Μου τον βάλατε στην πρώτη διακοπή. Τελειώνω, κύριε Πρόεδρε.

Θέλω να τονίσω ότι αυτά τα δεκαπέντε εκατομμύρια (15.000.000) που δίνετε για μία πενταετία, για κάθε θέση απασχόλησης, δεν αποτελούν τομή, αλλά είναι ένα παραπέρα σκάνδαλο. Τους δίνετε 40% τζάμπα χρήμα, 40% δάνειο και τα δεκαπέντε εκατομμύρια (15.000.000) για πέντε χρόνια. Ουσιαστικά με αυτόν τον τρόπο ενισχύετε τους αεριτζήδες. Ο οποιοσδήποτε χωρίς φράγκο στην τσέπη, αν λάβουμε υπόψη μας και τις υπερτιμολογήσεις, θα μπορεί να λυμαίνεται το δημόσιο χρήμα, το χρήμα του λαού. Έτσι, λοιπόν, ενισχύονται οι κομπίνες.

Ενώ κάνετε τα πάντα για το κεφάλαιο πειθαρχώντας στις κατευθύνσεις της Ευρωπαϊκής Ένωσης, δεν δίνετε δραχμή για την ενίσχυση του μικρομεσαίου αγρότη, αφού στόχος σας είναι το ξεκλήρισμά του, αφού έτσι προωθείτε ταχύτερα την εισβολή του κεφαλαίου στην αγροτική οικονομία.

Επίσης χρηματοδοτείτε το κεφάλαιο για περιορισμό των ρίσκων. Διευκολύνετε την επιβολή του κεφαλαίου σε τομείς του δημοσίου.

Για τα πανωτόκια θα θέλαμε να πούμε ότι συμφωνούμε με την πρόταση που κάνουν οι δανειολήπτες. Φυσικά καταγγέλλουμε, όπως το έχουμε κάνει και με άλλες ευκαιρίες, τη λεηλασία του πολίτη, ο οποίος αναγκάστηκε να καταφύγει σε δάνειο.

Έχουμε όλον αυτόν το θησαυρισμό των τραπεζών που ξέρουμε, τις τεράστιες αυξήσεις των κερδών τους, εκτός από τον ανατοκισμό, με τους τόκους υπερημερίας, με την τεράστια διαφορά ανάμεσα στα επιτόκια χορηγήσεων και τα επιτόκια καταθέσεων αλλά και τον πληθωρισμό και βεβαίως αυτά εντάσσονται στην απελευθέρωση του συστήματος.

Έπειτα από όλα αυτά, είναι φανερό ότι το ΚΚΕ δεν μπορεί να ψηφίσει αυτό το νομοσχέδιο που συζητάμε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Ο κ. Βεζδρεβάνης έχει το λόγο.

ΗΛΙΑΣ ΒΕΖΔΡΕΒΑΝΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, κύριοι συνάδελφοι, τις απόψεις μου επί του νομοσχεδίου τις εξέθεσα κατά την πρωτολογία μου από του Βήματος της Βουλής.

Από την ομιλία του κυρίου Υπουργού δεν προέκυψαν στοιχεία που να με οδηγούν να μεταβάλλω κάποια από τις απόψεις μου, που εξέθεσα κατά την πρωτολογία μου.

Δεν θα αναφερθώ σ' αυτά τα θέματα, παρότι είναι ανάγκη, κύριοι συνάδελφοι, να κατανοήσουμε όλοι και προπαντός η Κυβέρνηση ότι οι αναπτυξιακοί νόμοι έχουν μία φιλοσοφία, τη φιλοσοφία της ισόρροπης οικονομικής ανάπτυξης της πατρίδας μας. Αυτή η ανάπτυξη στην πατρίδα μας με τους μέχρι σήμερα εφαρμοσθέντες αναπτυξιακούς νόμους δεν έγινε. Έχουμε περιφέρειες οι οποίες έχουν υπερδιπλάσιο εισόδημα από το μέσο κατά κεφαλήν εισόδημα του Έλληνα και έχουμε περιφέρειες που έχουν δέκα φορές λιγότερο από το μέσο κατά κεφαλήν εισόδημα του Έλληνα.

Άρα, ο νέος αναπτυξιακός νόμος, έπρεπε προς αυτήν την κατεύθυνση να στραφεί για να αμβλύνει αυτές τις τεράστιες διαφορές που υπάρχουν στην ελληνική περιφέρεια κυρίως.

Κύριε Υπουργέ, θα σταθώ σ' ένα σημείο της ομιλίας μου γιατί κρίνω σκόπιμο ότι πρέπει να το επαναφέρω. Η Ήπειρος και ιδιαίτερα ο Νομός Θεσπρωτίας, του οποίου την εκπροσώπηση έχω την τιμή να έχω σ' αυτήν την Αίθουσα, με αποδεδειγμένα στοιχεία διεθνών οργανισμών, έχει το χαμηλότερο εισόδημα από ολόκληρη την Ευρώπη. Πριν ένα μήνα, η 16η Διεύθυνση της Ευρωπαϊκής Ένωσης πρότεινε ειδικά μέτρα γι' αυτήν την περιφέρεια.

Το συζητούμενο νομοσχέδιο δεν κατατάσσει, κύριε Υπουργέ, το Νομό Θεσπρωτίας τουλάχιστον στην Δ' ζώνη και αυτό γιατί η αξίωση του Θεσπρωτικού λαού είναι να υπάρξει ειδικό αναπτυξιακό πρόγραμμα για να μπορέσουμε να συμπορευθούμε τουλάχιστον με τους μεσαίους Έλληνες.

Έχω παλαιΐψει από χρόνια γι' αυτό το ζήτημα και έχω πείσει τα όργανα του κόμματός μου ότι θα πρέπει να δεχθούν αυτήν την άποψη της λήψης, δηλαδή, ειδικών μέτρων.

Στο κυβερνητικό πρόγραμμα της Νέας Δημοκρατίας και των τελευταίων εκλογών συμπεριλαμβάνεται ρητά, ότι για το Νομό Θεσπρωτίας θα υπάρξουν ειδικά μέτρα.

Αντιλαμβάνεσθε, λοιπόν, κύριε Υπουργέ, ότι δεν είναι η φωνή ενός Βουλευτή, ο οποίος θέλει να κάνει το καθήκον του ή να φανεί στους ψηφοφόρους του και στην περιφέρειά του ότι μάχεται για τα προβλήματα του νομού του στη Βουλή, αλλά είναι κάτι άλλο, είναι μία πραγματικότητα, την οποία θα παρακαλέσω να τη δείτε. Και ζήτησα κατά την πρωτολογία μου να υπαχθεί ο Νομός Θεσπρωτίας στην Δ' ζώνη.

Είπα και κάτι άλλο, κύριε Υπουργέ, ότι ομιλούμε για την κατάσταση σήμερα στη Θράκη σαν μετανοούσες Μαγδαληνές, αφού επί δεκαετίες όλες οι κυβερνήσεις δεν έκαναν εκείνο που έπρεπε. Ας μην έλθουμε, όμως, μετά από κάποια χρόνια να χύνουμε κροκοδείλια δάκρυα στην Αίθουσα αυτή για την Ήπειρο και για το Νομό Θεσπρωτίας ειδικότερα.

Κύριε Υπουργέ, είσθε γείτονας και είσθε σε θέση να γνωρίζετε όσο και εγώ, αλλά πολύ καλύτερα από τους συναδέλφους μέσα στην Αίθουσα, την κατάσταση που επικρατεί στο νομό. Η ανεργία έχει φθάσει στα απώτατα όρια. Η μετανάστευση παίρνει ένα καινούριο ρυθμό, θυμίζει δεκαετία του '60 στο νομό και το κατά κεφαλήν εισόδημα έχει πλέον οριοθετηθεί, είναι το φτωχότερο του κάθε Έλληνα. Γι' αυτό, λοιπόν, κάνω έκκληση και ζητώ να προσθέσετε στη Δ' ζώνη και ολόκληρο το Νομό Θεσπρωτίας.

Κύριοι συνάδελφοι, μ' έχετε ακούσει πολλές φορές στην Αίθουσα να ομιλώ επί του θέματος αυτού. Απευθύνομαι και στη δική σας ευαισθησία και ζητώ τη συμπαράστασή σας για να προστεθεί και ο Νομός Θεσπρωτίας στη Δ' ζώνη.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Ο κ. Λυμπερακίδης έχει το λόγο.

ΛΕΩΝΙΔΑΣ ΛΥΜΠΕΡΑΚΙΔΗΣ: Στην πρωτολογία μου, κατεβαίνοντας του Βήματος, μου είπε ο κ. Παπαντωνίου ότι ήμουν ιδιαίτερα σκληρός. Πράγματι, ήμουν σκληρός, αλλά δυστυχώς, κύριε Υπουργέ, έτσι έχουν τα πράγματα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Οι Εβριότες είναι σκληρά καρδία!

ΛΕΩΝΙΔΑΣ ΛΥΜΠΕΡΑΚΙΔΗΣ: Το βεβαιώνετε εσείς που είσθε Θραξ, κύριε Πρόεδρε!

Τα είπα αυτά, διότι εάν δεν σπάσουμε τους σάπιους κρίκους, κύριε Υπουργέ, δυστυχώς όποιο νόμο και να κατεβάσουμε, όσο καλά και να τον στήσουμε, δεν θα αποδώσει. Και βέβαια ήμουν έτσι, διότι τα πράγματα τα βλέπω από κοντά στο Νομό Έβρου, που τα ξέρετε και σεις και τα ακούτε κάθε μέρα ότι έχουμε το πληθυσμιακό πρόβλημα και δυστυχώς μας χτύπησαν και πολλά άλλα, όπως η υπόθεση με το ζωικό κεφάλαιο, τον αφθώδη πυρετό, την ευλογία και δεν μπορούμε να συγκρατήσουμε τον κόσμο, τον πληθυσμό, εκεί που πραγματικά για λόγους εθνικούς υπάρχει ανάγκη. Δεν μπορούμε να μιλάμε για θωράκιση με οποιοδήποτε τρόπο, εάν την περιοχή δεν την θωρακίσουμε πληθυσμιακά. Και η περιοχή θωρακίζεται πληθυσμιακά μόνο με την ανάπτυξη.

Άρα, λοιπόν, αυτού του τύπου οι επενδύσεις, αυτή η νοοτροπία η οποία υπάρχει, να πετάμε μία επιχείρηση, όπου ζητείται –και επειδή ίσως είναι δελεαστικά τα κίνητρα– δεν είναι σωστή. Πρέπει να γίνει ένας σχεδιασμός ουσιαστικός και σ' επίπεδο εθνικό, αλλά κύρια σε αυτές τις περιοχές. Μα είναι δυνατόν να χαράσσουμε ανάπτυξη, χωρίς να έχουμε μακέτα ανάπτυξης;

Είναι δυνατόν να προωθούμε επιχειρήσεις όπως σας είπα και υπενόησα στην πρωτολογία μου, κατασκευής χρωμάτων για αεροπλάνα δισεκατομμυρίων, όταν εμείς έχουμε ανάγκη από βιομηχανίες και επιχειρήσεις που έχουν σχέση με τον τοπικό πλούτο και τη μεταποίησή του;

Είναι δυνατόν να συγκρατήσουμε αυτόν τον πληθυσμό των αγροτοκτηνοτροφικών; Και πρέπει όλους τους νομούς, κύριε Υπουργέ, και ιδιαίτερα το Νομό Έβρου αλλά και τα νησιά του ανατολικού Αιγαίου που έχουν το ίδιο πρόβλημα να τα χαρακτηρίσουμε. Τι νομός είναι ο Νομός Έβρου; Είναι αγροτοκτηνοτροφικός βέβαια με ελάχιστες παρουσίες άλλων πιθανών επιχειρήσεων αρωγών και λίγο αγροτουριστικός. Τι πρέπει να κάνουμε λοιπόν; Πρέπει να συγκρατήσουμε τους αγροτοκτηνοτρόφους. Έχουμε και ανάγκη ιδίως σε ό,τι αφορά

την κτηνοτροφία από κρέας, δισεκατομμύρια, πεντακόσια δισεκατομμύρια (500.000.000.000) δραχμές αν θυμάμαι καλά για την εισαγωγή κρεάτων από το εξωτερικό. Και εμείς το ζωικό κεφάλαιο το δολοφονήσαμε, το σκοτώσαμε. Αφήσαμε ελεύθερους τους αγροτοκτηνοτρόφους, τους αποζημιώσαμε –εντάξει, ευχαριστημένοι, σωστά– αλλά αυτοί πήραν διαμερίσματα, αυτοκίνητα, άλλαξαν πια εργασία και τελικά πολλοί από αυτούς όταν τελείωσαν και αυτά τα χρήματα έφυγαν στο εξωτερικό. Είναι δυνατόν να τους χρειασθούμε κάποια στιγμή και δεν θα τους βρίσκουμε, κύριε Υπουργέ.

Άρα, πρέπει να κάνουμε με υπευθυνότητα σε τέτοιες περιοχές σχεδιασμό πιλοτικής ανάπτυξης, πιλοτικό πρόγραμμα. Αφού τον χαρακτηρίζουμε αγροτοκτηνοτροφικό, να τον αναπτύξουμε αγροτοκτηνοτροφικά. Μπορεί να γίνει όταν το ζωικό κεφάλαιο θρέφεται από το φυτικό κεφάλαιο. Υπάρχει φυτικό κεφάλαιο.

Ξέρετε ότι δεν υπάρχει ούτε μία βιομηχανία μεταποίησης αραβοσίτου; Ακούτε κάθε χρόνο το πόσος αραβόσιτος μένει στις αποθήκες και προσπαθούμε με ορισμένα τερτίπια να τον δώσουμε στην Βουλγαρία, να τον στείλουμε στα νησιά, να τον επιδοτήσουμε και να τα μπλέξουμε τα πράγματα. Δεν θα μπορούσαμε, λοιπόν, να χαράξουμε μια ανάπτυξη από το σπόρο ακόμα και να προωθήσουμε παραγωγές –με την αναδιάρθρωση– οι οποίες τελικώς θα γίνουν τροφές του ζωικού κεφαλαίου; Να, μεταποίηση. Και αμέσως μετά από το ζωικό κεφάλαιο να μπορούμε να στήσουμε και μεταποιησεις του ζωικού κεφαλαίου κρεάτων, γάλακτος, τυριού, μαλλιού.

Άρα, τι επενδύσεις θα κάνουμε; Όταν, λοιπόν, βλέπω, κύριε Υπουργέ, τέτοιες επιπολαιότητες, εγώ ταραζομαι. Όπως ταραζομαι και πρέπει να το ξέρετε –συγγνώμη, κύριε Πρόεδρε, που θα κλέψω λίγο από το χρόνο, άλλωστε το δικαιούμαι από την πρωτολογία– σ’ ό,τι αφορά τα κίνητρα. Παλιές λέει και νέες επενδύσεις. Μα, αφού έχουμε ανάγκη από επενδύσεις τι παλιές και τι νέες; Και πόσα κίνητρα θα δώσουμε; Μα, θα δώσουμε όλα τα κίνητρα. Καταλαβαίνετε ότι αυτό που πρέπει κύρια να δούμε είναι να συγκρατήσουμε τον πληθυσμό.

Προβληματική λέει επιχείρηση η συγκοινωνία των Αθηνών, Ολυμπιακή, Σκαραμαγκά. Μα, δεν είναι σε κατάσταση εκτάκτου ανάγκης αυτές οι περιοχές όπως ο Έβρος και τα ανατολικά νησιά; Όλοι πρέπει να στραφούμε εκεί πριν να είναι αργά.

Παρά το ότι δίνει περιθώρια για τη Θράκη ο νόμος, δεν μπορώ να το ψηφίσω, γιατί δεν βλέπω ουσιαστικές αλλαγές. Δεν βλέπω δύναμη, δηλαδή, η οποία θα δώσει αυτό το έναυσμα και αυτήν την επίθεση για τη συγκράτηση του πληθυσμού.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Ορίστε, κύριε Σιούφα, έχετε το λόγο.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΣΙΟΥΦΑΣ: Κύριε Πρόεδρε, έχω την αίσθηση ότι η συζήτηση η οποία γίνεται είναι συζήτηση εντός εισαγωγικών. Μιλάμε για να γραφτούν στα χαρτιά.

Εκτιμώ βαθύτατα τον παριστάμενο Υφυπουργό, αλλά η Κυβέρνηση, ο Υπουργός Εθνικής Οικονομίας δεν ακούει. Παρίστανται βέβαια οι υπηρεσιακοί παράγοντες αλλά αυτό, κύριε Πρόεδρε, θα μου επιτρέψετε να σας πω για ένα τόσο σημαντικό νομοσχέδιο είναι υποτίμηση όλων μας.

Σκέφθηκα πάρα πολύ αν θα έπρεπε να μιλήσω. Αν θα έπρεπε να μιλήσω για να ακολουθήσω τη γνωστή τακτική να πάρω τα Πρακτικά και να πάω στους συμπολίτες μου και να πω "τι θέλετε να κάνω, εγώ τα είπα".

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΚΑΤΣΑΝΕΒΑΣ: Τέσσερις ώρες ήταν εδώ.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΣΙΟΥΦΑΣ: Εδώ είναι η θέση του, κύριε συνάδελφε. Με συγχωρείτε πάρα πολύ, έχει δύο Υφυπουργούς στο Υπουργείο Εθνικής Οικονομίας. Τι να κάνει ο κ. Δρυς; Θα μεταφέρει στον κύριο Παπαντωνίου και στους Υφυπουργούς του τη συζήτηση του νομοσχεδίου; Είναι τεράστιο, είναι κολοσσιαίο θέμα για τις ευθύνες της Κυβέρνησης.

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΚΑΤΣΑΝΕΒΑΣ: Μη με μαλώνετε.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΣΙΟΥΦΑΣ: Μα, έρχεσθε και μου λέτε ότι ήταν τέσσερις ώρες εδώ. Αυτή είναι η δουλειά του. Αν κουράζεται ο κύριος Υπουργός, να αλλάξει Υπουργείο ή να κάνει κάτι άλλο.

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΚΑΤΣΑΝΕΒΑΣ: Πάντως, μη με μαλώνετε εμένα.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΣΙΟΥΦΑΣ: Ξέρετε ότι σας αγαπάω.

Κύριε Πρόεδρε, ελπίζω να το ακούει και ο Πρόεδρος του Σώματος μετά από τον τόνο της φωνής μου. Μετά έχουμε παράπονα από τα Μέσα Μαζικής Ενημέρωσης ότι υποβαθμίζουν το Κοινοβούλιο και επιτίθενται στο Κοινοβούλιο. Να, γιατί κύριε Πρόεδρε, μας αντιμετωπίζουν έτσι.

Ένα δεύτερο θέμα, ιδιαίτερα σημαντικό: Θέσαμε θέματα χθες στην Κυβέρνηση όλοι οι συνάδελφοι απ’όλες τις πτέρυγες. Είδατε σήμερα κανέναν Υπουργό να πάρει το λόγο και να μας απαντήσει; Τι να κάνω ως Βουλευτής; Θα απευθυνθώ σε ξύλινα αυτιά. Δεν γίνεται αλλιώς. Κάτι δεν πάει καλά. Δεν είχα την πρόθεση να κάνω αντιπολίτευση σ’αυτό το θέμα που είναι σημαντικό, αφορά την προοπτική της χώρας, αφορά ευαίσθητες περιοχές, ακριτικές περιοχές, νησιά. Και σας είπα τη δυσκολία μου ως Βουλευτής του Νομού Καρδίτσας, απομονωμένου από οδικές αρτηρίες, με φτώχεια. Παρά το γεγονός ότι παράγει το λευκό χρυσάφι, δεν γίνονται επενδύσεις. Έρχεται η Κυβέρνηση και λέει τέσσερις κατηγορίες. Θα πρέπει να τρέξουμε να παρακαλέσουμε στο Υπουργείο Εθνικής Οικονομίας γονυκλινείς να ενταχθεί ο Νομός Καρδίτσας στη Γ΄ ζώνη, γιατί αυτό θα γίνει με την απόφαση. Κυβερνητικοί Βουλευτές, εμείς, φορείς του νομού επί δύο-τρεις μήνες θα πρέπει να σπεύδουμε να παρακαλέσουμε την Κυβέρνηση να δεήσει να δώσει αυτό που θα είναι προσφορά και να έλθουμε στην Εθνική Αντιπροσωπεία και να πούμε μπράβο. Τώρα θα πρέπει να τρέξουμε να παρακαλάμε. Αυτά γίνονται επί εκσυγχρονιστικού σοσιαλισμού.

Βεβαίως, θα επιμείνω ότι το κακό βρίσκεται στην πετρωμένη αντίληψη των τεσσάρων ζωνών που δεν παρέχει καμία ευλυγισία. Αξιόνω ως Βουλευτής του Νομού Καρδίτσας να πάρω τα ίδια κίνητρα που παίρνουν τα νησιά, οι ακριτικές περιοχές και η Θράκη. Και δικαιολογημένα να μου πουν οι συνάδελφοι αυτών των περιοχών: "Για το Θεό, κ. Σιούφα, εμείς είμαστε ακρίτες, δίνουμε αγώνα ζωής και θανάτου για το έθνος, ζητάς εσύ από την ασφάλεια της Κεντρικής Ελλάδος τα ίδια πράγματα;". Να, γιατί έλεγα χθες το βράδυ ότι έπρεπε να είναι πιο ευλύγιστο το σύστημα, με περισσότερες ζώνες, να μπορεί να επιτρέψει να ενταχθούν οι ακριτικές περιοχές εκεί που πρέπει, τα νησιά εκεί που πρέπει, αλλά και οι υπόλοιποι νομοί που έχουν σοβαρά προβλήματα, σε μία κατηγορία τέτοια που να επιτρέπει μία ελπίδα. Στην ίδια κατηγορία ο Νομός Καρδίτσας, στην ίδια κατηγορία ο Νομός Μαγνησίας, ο Νομός Λαρίσης και ο Νομός Τρικάλων. Γιατί να έρθει κανείς να επενδύσει στο Νομό Καρδίτσας; Θα πάει στη Μαγνησία που έχει λιμάνι, σιδηροδρομική σύνδεση, το ίδιο και στη Λάρισα. Και τώρα γίνεται και μία άλλη εφεύρεση. Δεν δίνουμε διαφορετικά κίνητρα αν υπάρχει βιομηχανική περιοχή, τα ίδια κίνητρα και πρέπει να πας υποχρεωτικά στη βιομηχανική περιοχή και αν υπάρξουν ειδικές μελέτες τότε να εγκατασταθείς απέξω.

Είλικρινά δεν μπορώ να κατανοήσω γιατί το κάνει αυτό η Κυβέρνηση και γιατί δεν δίνει στην Εθνική Αντιπροσωπεία τα στοιχεία της αλλαγής του παλιού με του καινούριου συστήματος, τις συγκρίσεις.

Το 1994 ήρθαμε και αυξήσαμε δραματικά τα ποσοστά των επιχορηγήσεων, των επιδοτήσεων, διότι τότε τα πράγματα υποτίθεται ότι ήταν εν υφέσει. Να ενισχύσουμε τη προσπάθεια. Το 1998 τα πράγματα είναι πολύ χειρότερα, πλην του πληθωρισμού και τώρα ερχόμαστε και κατεβάζουμε όλα τα ποσοστά επιχορηγήσεων, επιδοτήσεων κ.ο.κ. Δεν μπορώ να το καταλάβω. Είλικρινά δεν μπορώ να καταλάβω τι συμβαίνει στο Υπουργείο Εθνικής Οικονομίας και στην Κυβέρνηση. Μάλιστα ορισμένοι από εμάς πλέκουμε και το εγκώμιο. Δηλαδή, αυτά που είχαμε τα κάνουμε λιγότερα και λέμε μπράβο στην Κυβέρνηση.

Αυτά είναι πρωτόγνωρα πράγματα, κύριε Πρόεδρε και με την ευκαιρία της συζήτησης των άρθρων αύριο θα επανέλθω και θα ξαναβάλω τα προβλήματα, έστω και αν δεν θέλει να ακούσει το Υπουργείο Εθνικής Οικονομίας.

Επισημαίνω όμως και κτυπάω τον κώδωνα του κινδύνου στον ίδιο τον Πρωθυπουργό. Βάζει θρυαλλίδα σοβαρής οπισθοδρόμησης για την ελληνική περιφέρεια και θα φέρνει ιστορικές ευθύνες και ο ίδιος και η Κυβέρνησή του.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουρίδης): Ο κ. Αλογοσκούφης έχει το λόγο.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΛΟΓΟΣΚΟΥΦΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, θέσαμε μια σειρά από ζητήματα στον Υπουργό, αλλά δεν καταδέχθηκε να μας απαντήσει.

Εδώ θέλω να επισημάνω ότι ο τρόπος με τον οποίο νομοθετούμε αυτή τη στιγμή δεν μας κατατάσσει στις σοβαρές κοινωνίες, αλλά και την ίδια την Κυβέρνηση δεν την κατατάσσει στις σοβαρές κυβερνήσεις.

Σ' ένα μεγάλο θεσμικό ζήτημα, όπως είναι το θέμα αυτό της ανάπτυξης, τι θα γινόταν σε μια σοβαρή χώρα; Κατ' αρχάς θα γινόταν η επισημάνση του προβλήματος, εάν υπήρχε. Θα γίνονταν μελέτες γιατί δεν λειτουργούν οι υφιστάμενοι νόμοι, θα υπήρχε κάποια πρόταση της Κυβέρνησης και με βάση αυτή την πρόταση της Κυβέρνησης θα διεξαγόταν κάποιου είδους διάλογος.

Για παράδειγμα, στη Μεγάλη Βρετανία θα είχε εκδοθεί μια πράσινη βίβλος, ένα green paper, γύρω από το οποίο θα γινόταν κάποιος διάλογος. Η κυβέρνηση μετά το διάλογο θα έκανε τις αναθεωρημένες προτάσεις της, θα έφερνε ένα νομοσχέδιο πάνω στο οποίο θα υπήρχε πάλι διάλογος και θα ψηφίζονταν στη Βουλή ένας νόμος, ο οποίος θα ίσχυε μετά από κάποιο χρονικό διάστημα.

Τι έγινε τώρα στην Ελλάδα; Ήρθε ο Υπουργός το Νοέμβριο 1997 και κατάργησε τον ισχύοντα νόμο. Άφησε να παρέλθει ένα τετράμηνο και ξαφνικά καταθέτει ένα νομοσχέδιο μια Παρασκευή και απαιτεί να συζητηθεί στην αρμόδια επιτροπή σε τέσσερις συνεδριάσεις, σε δυο ημέρες, Τρίτη και Τετάρτη, με διαφορά από την κατάθεσή του μιας εργάσιμης ημέρας.

Έχει την απαίτηση ο Υπουργός να το παραλάβουν οι εισηγητές της Αντιπολίτευσης και ο εισηγητής της Συμπόλιτευσης πιθανόν –δεν ξέρω αν είχε πλεονεκτήματα, αλλά αν είχε πλεονεκτήματα κακώς τα είχε– και να έρθει να συζητήσει η Βουλή αυτό το νομοσχέδιο.

Ευτυχώς, μετά από τις αντιδράσεις μας στην επιτροπή και την παρέμβαση του Προέδρου της Βουλής δεν πέρασε αυτή η μεθόδευση και τέλος πάντων η διαδικασία της συζήτησης στην επιτροπή ήταν λίγο καλύτερη.

Εισάγεται, λοιπόν, το νομοσχέδιο –αφού έχει καταργηθεί ο ισχύον νόμος– να ψηφιστεί εδώ για να ισχύσει εφεξής, χωρίς διάλογο, χωρίς να βασίζεται σε καμία μελέτη. Τα επισημαίνουμε αυτά.

Επί της ουσίας τώρα. Τι κάνει αυτό το νομοσχέδιο και τι δεν έχει τεκμηριώσει η Κυβέρνηση; Περιορίζει τα επενδυτικά κίνητρα. Ποια είναι η δικαιολογία που μας είπε η Κυβέρνηση; Περιορίζονται, λέει, τα επενδυτικά κίνητρα γιατί η οικονομία πάει καλά τώρα, αναπτύσσεται με πολύ γρήγορους ρυθμούς –φαντάζομαι ότι οι φτωχές περιφέρειες έγιναν πλούσιες τώρα– και έτσι κόβουμε τα κίνητρα. Αυτή ήταν η λογική της Κυβέρνησης. Την λέω λίγο ωμά, αλλά αυτή ήταν η λογική της Κυβέρνησης.

Τα πράγματα το 1994 δεν πήγαιναν καλά και η οικονομία είχε προβλήματα. Τα λύσαμε αυτά τα προβλήματα, δεν χρειάζεται να δίνουμε κίνητρα σε επενδύσεις. Η Θράκη έγινε πλούσια τώρα, δεν έχει προβλήματα κύριε Πρόεδρε. Η Ήπειρος δεν έχει κανένα πρόβλημα. Είναι η πιο φτωχή περιφέρεια της Ευρώπης και δεν έχει κανένα πρόβλημα, δεν χρειάζεται να την ενισχύσουμε. Τα νησιά μας; Δεν έχουν προβλήματα. Να μειώσουμε τα κίνητρα. Η ελληνική οικονομία αναπτύσσεται βέβαια τώρα πιο γρήγορα από την Ιρλανδία.

Ο Υπουργός Εθνικής Οικονομίας, ο οποίος φαντάζεται διάφορα πράγματα, φαντάζεται και ότι ο ρυθμός ανάπτυξης της οικονομίας είναι γύρω στο 3,5%. Και λέω φαντάζεται, διότι, κύριε Κατσάνεβα –επειδή αναφερθήκατε προηγούμενως στα στοιχεία– οριστικά στοιχεία για τους εθνικούς λογαριασμούς δεν έχουμε. Όχι για το 1996, όχι για το 1997, πιθανόν να μην έχουμε και για το 1995. Εγώ οριστικά στοιχεία δεν

έχω δει.

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΚΑΤΣΑΝΕΒΑΣ: Τα προσωρινά είναι κατά προσέγγιση...

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΛΟΓΟΣΚΟΥΦΗΣ: Τα προσωρινά είναι κατά προσέγγιση. Μπορείτε να τριτολογήσετε, έχετε κάθε περιθώριο. Επειδή αναφερθήκατε στα στατιστικά στοιχεία ότι δήθεν επικυρώνονται από τους διεθνείς οργανισμούς κλπ., θα ήθελα να ξεκαθαρίσουμε κάτι, διότι υπάρχουν παρανοήσεις και καταλαβαίνω ότι από την πλευρά της Κυβέρνησης και από την πλευρά του Υπουργού, ο οποίος ξέρει τα θέματα, είναι σκόπιμες.

Ο κ. Σφυρίου δεν είναι οικονομολόγος, δικαιολογείται. Εσείς είσθε οικονομολόγος και θα έπρεπε να είσθε λίγο πιο προσεκτικός. Τα στατιστικά στοιχεία κατασκευάζονται σε όλες τις χώρες από τις εθνικές κυβερνήσεις και από τις εθνικές στατιστικές υπηρεσίες. Η EUROSTAT έχει ορισμένους κανόνες, που όπως όλοι οι κανόνες είναι αρκετά χαλαροί.

Μία κυβέρνηση, η οποία θέλει να χρησιμοποιήσει τα στατιστικά στοιχεία για πολιτικούς λόγους, έχει κάθε δυνατότητα να το κάνει. Και δυστυχώς, η Κυβέρνηση αυτή –και το έχουμε καταγγείλει και με επερωτήσεις στη Βουλή επανειλημμένως– χαλκεύει τα στατιστικά στοιχεία.

Η Στατιστική Υπηρεσία έχει καταντήσει χαλκείο και έχω πλήρη συναίσθηση των λόγων μου. Τα δε στοιχεία, τα οποία κατασκευάζει επισήμως η ελληνική Κυβέρνηση, δεν έχει καμία δυνατότητα να τα αμφισβητήσει η Ευρωπαϊκή Ένωση. Τα δέχεται όπως είναι, δεν τα ελέγχει όσον αφορά την κατασκευή τους.

Τα στοιχεία, τα οποία έρχονται εδώ και παρουσιάζονται και τα στοιχεία τα οποία υιοθετούν οι διεθνείς οργανισμοί, είναι εθνικά στοιχεία, κατασκευάζονται στις υπηρεσίες του Υπουργείου Εθνικής Οικονομίας και στην Εθνική Στατιστική Υπηρεσία της Ελλάδας. Δυστυχώς, όταν εκεί δεν υπάρχει σοβαρή δεοντολογία, τα στοιχεία αμφισβητούνται.

Και είναι η πρώτη φορά τα τελευταία χρόνια, που υπάρχει τέτοια σοβαρή αμφισβήτηση των στοιχείων. Η αμφισβήτηση αυτή των στοιχείων έχει να κάνει με την πολιτική εκμετάλλευσή τους από την Κυβέρνηση. Αυτά είναι τα γεγονότα.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΓΚΑΤΖΗΣ: Από πού αμφισβητούνται, κύριε συνάδελφε;

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΛΟΓΟΣΚΟΥΦΗΣ: Τα έχουμε αμφισβητήσει εδώ συγκεκριμένα με επερωτήσεις, όπου έχουμε τεκμηριώσει το τι έχει γίνει και το πώς άλλαξαν τα στοιχεία. Για παράδειγμα, η Κυβέρνηση αυτή άλλαξε τα στοιχεία όλης της περιόδου 1990–1993.

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΚΑΤΣΑΝΕΒΑΣ: Ποια στοιχεία;

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΛΟΓΟΣΚΟΥΦΗΣ: Τα δημοσιονομικά στοιχεία.

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΚΑΤΣΑΝΕΒΑΣ: Το εγχώριο προϊόν ή του Προϋπολογισμού;

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΛΟΓΟΣΚΟΥΦΗΣ: Άλλαξε τα δημοσιονομικά στοιχεία του Προϋπολογισμού.

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΚΑΤΣΑΝΕΒΑΣ: Αυτά γίνονται και στη Γερμανία και παντού.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΛΟΓΟΣΚΟΥΦΗΣ: Δεν αλλάζουν μετά από τέσσερα χρόνια πουθενά τα στοιχεία, κύριε Κατσάνεβα.

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΚΑΤΣΑΝΕΒΑΣ: Το δείκτη του πληθωρισμού μπορείτε να τον αλλάξετε;

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΛΟΓΟΣΚΟΥΦΗΣ: Μπορείτε να τριτολογήσετε, κύριε Κατσάνεβα. Δεν θα κάνουμε διάλογο αυτήν τη στιγμή.

Η ουσία τώρα ποια είναι; Ότι τα στατιστικά στοιχεία δεν απεικονίζουν την πραγματικότητα, αλλά αυτό που έχει σημασία είναι ότι η Ελλάδα δεν έχει φθάσει στους ρυθμούς ανάπτυξης της Ιρλανδίας, για να μη χρειάζεται επενδυτικά κίνητρα.

Επαναλαμβάνουμε, το θέσαμε στον κύριο Υπουργό ότι πρέπει να μελετήσετε σοβαρά τους αναπτυξιακούς νόμους και το πως λειτούργησαν μέχρι τώρα. Δείτε τα στοιχεία, δεν τα έχετε αναλύσει τα στοιχεία. Πάρτε αυτό το νομοσχέδιο πίσω, αφήστε για ένα μικρό διάστημα να λειτουργήσει ο ν.1892, όπως λειτούργουσε –και λειτούργουσε πολύ καλά– με τις τροποποιήσεις του και φέρτε ένα νομοσχέδιο που να αντιμετωπίζει τα προβλήματα του ν.1892, εάν χρειάζονται

νομοθετικές ρυθμίσεις, διότι η άποψή μας είναι ότι δεν χρειάζονται νομοθετικές ρυθμίσεις.

Το πρόβλημα είναι η υλοποίηση των νόμων, είναι πρόβλημα έλλειψης ικανοποιητικών μηχανισμών αξιολόγησης υποψηφίων επενδυτικών σχεδίων και ελέγχου από τις αρμόδιες υπηρεσίες. Γι' αυτό έχουμε τα "κουφάρια", γιατί δεν υπάρχει σωστή αξιολόγηση και δεν υπάρχει και έλεγχος. Είναι ανατριχιαστικά τα στοιχεία τα αποσπασματικά, που έχουν δει το φως της δημοσιότητας.

Λοιπόν, αντί να βελτιώσει η Κυβέρνηση τους διοικητικούς μηχανισμούς, που είναι και το δύσκολο, αντί να βάλει το μαχαίρι στο κόκαλο, φέρνει ένα καινούριο νομοσχέδιο για να αντιμετωπίσει τα προβλήματα. Όσο πάτε να υλοποιήσετε αυτό το νομοσχέδιο με τους υπάρχοντες μηχανισμούς, τα ίδια προβλήματα θα έχουμε. Και δυστυχώς αυτό το νομοσχέδιο είναι ένα νομοσχέδιο που τουλάχιστον για τις φτωχές περιοχές της χώρας δεν ικανοποιεί τις ανάγκες. Γι' αυτό και το καταψήφισουμε, γι' αυτό και σας ζητούμε να το αποσύρετε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Ο κ. Σφυρίου έχει το λόγο.

ΚΟΣΜΑΣ ΣΦΥΡΙΟΥ: Κύριε Πρόεδρε, νομίζω ότι η συζήτηση επί της αρχής έχει ήδη εξαντληθεί και ασφαλώς δεν είχα την πρόθεση να εγγραφώ για να δευτερολογήσω.

Δεν νομίζω ότι η παράταση συζήτησης πρόκειται να προσφέρει τουλάχιστον για την επί της αρχής επεξεργασία τίποτα στην Εθνική Αντιπροσωπεία πλέον. Εκείνο που είναι ώριμο είναι να αρχίσει η συζήτηση των άρθρων και εκεί να δούμε μία προς μία τις διατάξεις και να ακούσουμε και τι προτάσεις έχει να συνεισφέρει η Αντιπολίτευση σε αυτές.

Όμως νομίζω ότι είναι τελείως ανεύθυνο εκ μέρους της Αξωματικής Αντιπολίτευσης να χαρακτηρίζει χαλκείο την Εθνική Στατιστική Υπηρεσία, που ίδια η Εθνική Στατιστική Υπηρεσία διαχρονικά επί όλων των κυβερνήσεων χειρίζεται με ηλεγμένες μεθόδους τους εθνικολογιστικούς λογαριασμούς, όταν είναι γνωστό ακόμα ότι υπάρχει τριπλός έλεγχος των στοιχείων από τις υπηρεσίες της Ευρωπαϊκής Επιτροπής και όταν βέβαια ορισμένα από τα στοιχεία αυτά είναι αδιαμφισβήτητα –και ανέφερε ο κ. Κατσανέβας προηγουμένως το ακαθάριστο εθνικό προϊόν, τον πληθωρισμό και ανέφερε μία σειρά άλλα στοιχεία– όταν είναι γνωστό ότι και σήμερα ακόμη είχαμε ως αντίκρουσμα αυτής της θετικής εξέλιξης της οικονομίας θετικές αντιδράσεις από τα διεθνή πιστωτικά ιδρύματα και όταν έχουμε από την περίοδο που κυβερνούσε η Νέα Δημοκρατία μέχρι τώρα υπερδιπλασιασμό και του γενικού δείκτη του Χρηματιστηρίου, αλλά και του όγκου των συναλλαγών.

Αυτά δεν είναι χαλκευμένα από κανένα χαλκείο, όπως θέλει να το περιγράψει ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος της Νέας Δημοκρατίας. Καταλαβαίνετε ότι είναι ανεύθυνο να καταγγέλλεται η Εθνική Στατιστική Υπηρεσία στο Κοινοβούλιο ως χαλκείο και θα έπρεπε να είναι πιο προσεκτικός ο κύριος συναδέλφος, παρά να καταφεύγει σε τέτοιους χαρακτηρισμούς.

Σε ό,τι αφορά το θέμα των επενδύσεων νομίζω ότι τρία πράγματα πρέπει να τα υπογραμμίσουμε.

Χρειαζόμαστε, κύριοι συνάδελφοι, οι επιχειρήσεις που ιδρύονται από τους επενδυτές στην Ελλάδα να έχουν ανταγωνιστικότερη λειτουργία για να μπορούν να σταθούν στο πέρασμα του χρόνου. Πρέπει να πούμε ότι κίνητρα που δίνονται σε αυτό το νομοσχέδιο που συζητάμε, αν αξιοποιηθούν κατάλληλα, πράγματι μπορούν να εξασφαλίσουν ανταγωνιστικότερη λειτουργία. Και αναφέρομαι στα φορολογικά κίνητρα.

Δεύτερον, θέλουμε πράγματι να έχουμε μειωμένη δανειακή επιβάρυνση και αυτό γίνεται διπλά: Από την μία λόγω της μείωσης των επιτοκίων που έχουν μειωθεί αισθητά τα τελευταία χρόνια από την άσκηση της σημερινής οικονομικής κυβερνητικής πολιτικής και από την άλλη πραγματικά λόγω του περιορισμού του όγκου του δανειακού χρήματος μέσα από το νέο σύστημα, το οποίο προωθείται, καθώς και από την ανάληψη μίας μεγαλύτερης ευθύνης από την πλευρά της χρηματοδότη-

σας τράπεζας στην οποία μεταφέρεται ουσιαστικά το βάρος της αξιολόγησης της βιωσιμότητας ή της κερδοφορίας μίας επιχείρησης.

Άρα, πρέπει να συμφωνήσουμε ότι και η ανταγωνιστική λειτουργία από τη μία πλευρά και οι καλύτεροι οικονομικοί όροι, επιτόκια, αξιολόγηση από τις τράπεζες, μικρότερο δανειακό χρήμα, είναι ασφαλώς θετικά στοιχεία, τα οποία με αυτό το νομοσχέδιο μπορούν να συμβάλλουν στην ανταγωνιστικότερη και ίδρυση, αλλά και λειτουργία των επενδύσεων στο μέλλον.

Και βέβαια εξακολουθεί να μη συζητάει η Αντιπολίτευση προτάσεις –και θα θέλαμε να ακούσουμε κάποιες από αυτές– σε ό,τι αφορά το θέμα της απασχόλησης. Και βέβαια ούτε ακούστηκε κάποια πρόταση, καλύτερη πιθανόν από αυτήν την οποία προτείνει το νομοσχέδιο με τα δεκαπέντε εκατομμύρια (15.000.000) δραχμές ανά μόνιμη θέση εργασίας, που ιδρύεται από κάθε επενδυτή με το συγκεκριμένο νομοσχέδιο.

Πιστεύουμε ότι οι συνθήκες πράγματι δεν είναι ίδιες. Οι οικονομικές συνθήκες της χώρας δεν είναι ίδιες με εκείνες που υπήρχαν το 1993. Και μπορεί να κάνουν οι συνάδελφοι της Νέας Δημοκρατίας τις Κασσάνδρες σήμερα, να έρχονται βεβαίως να υπερθεματίζουν για μερικά πράγματα, το κάνουν ανέξοδα. Όταν ήταν Κυβέρνηση, δεν άλλαξαν ούτε τις ζώνες να κάνουν περισσότερες, ούτε προώθησαν στην Καρδίτσα ή σε άλλους νομούς υψηλότερα ποσοστά. Σήμερα τα θυμήθηκαν όλα. Βέβαια κατανοητό είναι. Στην αντιπολίτευση μπορεί να προτείνει ο καθένας ό,τι νομίζει για τη δημιουργία εντυπώσεων. Η ουσία, όμως, είναι ότι την περίοδο που κυβερνούσαν, οι επενδύσεις ήταν κάτω από το μηδέν, με αρνητικούς ρυθμούς, σήμερα έχουμε ένα επίπεδο αύξησης τα τελευταία δύο χρόνια του 9% σε ό,τι αφορά τις πραγματοποιούμενες ιδιωτικές επενδύσεις στην Ελλάδα και οι συνθήκες διαμορφώνονται με αυτό το νομοσχέδιο, καθώς και με τις γενικότερες συνθήκες, που έχουν διαμορφωθεί στην εθνική οικονομία. Υπάρχει προοπτική να έχουμε και υψηλότερα ποσοστά αύξησης των ιδιωτικών επενδύσεων στο μέλλον. Τη χώρα, τους πολίτες, τις περιφέρειες της χώρας, τους πολίτες των περιφερειών της χώρας και κατ' επέκταση την εθνική οικονομία τους ενδιαφέρει το αποτέλεσμα της ασκούμενης οικονομικής, αναπτυξιακής και επενδυτικής πολιτικής.

Εμείς εκτιμούμε ότι το αποτέλεσμα με την ψήφιση αυτού του νόμου θα είναι θετικό και αυτό σαν μία γενική θέση, κατά την επεξεργασία του νομοσχεδίου επί της αρχής. Κανείς δεν είπε ότι δεν χρειαζόμαστε κίνητρα και όλοι οι αφορισμοί, οι οποίοι αναφέρθηκαν προηγουμένως από τους συναδέλφους της Νέας Δημοκρατίας, καταλαβαίνετε ότι δεν έχουν ιδιαίτερη πολιτική αξία, αλλά νομίζω ότι δεν έχουν και ιδιαίτερη αξία σε ό,τι αφορά την αναπτυξιακή προσπάθεια, που γίνεται στη χώρα.

Θα είμαστε ευτυχείς, όταν θα συζητήσουμε τα άρθρα, να ακούσουμε πιο συγκεκριμένες προτάσεις από την πλευρά των συναδέλφων, όχι βέβαια στη λογική του να ερχόμαστε εν είδει πλειστηριασμού και να υπερακοντίζουμε κάθε φορά σε προτάσεις, για να χαϊδέψουμε αυτά και να φανούμε ευχάριστοι στους πολίτες, αλλά να ακούσουμε προτάσεις υπεύθυνες, που να συνδέονται με την οικονομική πραγματικότητα της χώρας, με τα δημοσιονομικά της χώρας, με τις προοπτικές της εθνικής οικονομίας, αλλά και τις προοπτικές ανάπτυξής της.

Θα τα δούμε κατά τη συζήτηση των άρθρων και τότε θα απαντήσουμε πιο συγκεκριμένα στις επιμέρους προτάσεις, που θα ακουστούν.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Κύριοι συνάδελφοι, κηρύσσεται περαιωμένη η συζήτηση επί της αρχής του νομοσχεδίου του Υπουργείου Εθνικής Οικονομίας.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό επί της αρχής το νομοσχέδιο: "ενισχύσεις ιδιωτικών επενδύσεων για την οικονομική και περιφερειακή ανάπτυξη της χώρας και άλλες διατάξεις";

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Μάλιστα, μάλιστα.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΣΙΟΥΦΑΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΓΚΑΤΖΗΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουρίδης): Συνεπώς το νομοσχέδιο του Υπουργείου Εθνικής Οικονομίας: "Ενισχύσεις ιδιωτικών επενδύσεων για την οικονομική και περιφερειακή ανάπτυξη της χώρας και άλλες διατάξεις", έγινε δεκτό κατά πλειοψηφία επί της αρχής.

Έχουν διανεμηθεί τα Πρακτικά της Τρίτης 24 Φεβρουαρίου 1998 και της Τετάρτης 25 Φεβρουαρίου 1998 και ερωτάται το Σώμα αν τα επικυρώνει.

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Μάλιστα, μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουρίδης): Συνεπώς, τα Πρακτικά της Τρίτης 24 Φεβρουαρίου 1998 και Τετάρτης 25 Φεβρουαρίου 1998 επεκυρώθησαν.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Κύριοι συνάδελφοι, δέχεσθε στο σημείο αυτό να λύσουμε τη συνεδρίαση;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Μάλιστα, μάλιστα.

Με τη συναίνεση του Σώματος και ώρα 23.30', λύεται η συνεδρίαση για αύριο Πέμπτη 12 Μαρτίου 1998 και ώρα 10.00', με αντικείμενο εργασιών του Σώματος: α) κοινοβουλευτικό έλεγχο, συζήτηση επικαίρων ερωτήσεων και β) νομοθετική εργασία, συνέχιση της συζήτησης επί των άρθρων και του συνόλου του νομοσχεδίου: "ενισχύσεις ιδιωτικών επενδύσεων για την οικονομική και περιφερειακή ανάπτυξη της χώρας και άλλες διατάξεις".

ΟΙ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΣ