

Π Ρ Α Κ Τ Ι Κ Α Β Ο Υ Λ Η Σ

Θ' ΠΕΡΙΟΔΟΣ (ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΜΕΝΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ)

ΣΥΝΟΔΟΣ Β'

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ 4Η'

Τρίτη 10 Μαρτίου 1998

Αθήνα, σήμερα στις 10 Μαρτίου 1998, ημέρα Τρίτη και ώρα 18.18' συνήλθε στην Αίθουσα των συνεδριάσεων του Βουλευτηρίου η Βουλή σε ολομέλεια, για να συνεδριάσει υπό την προεδρία του Α' Αντιπροέδρου αυτής κ. **ΠΑΝΑΓΙΩΤΗ Ν. ΚΡΗΤΙΚΟΥ**.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, αρχίζει η συνεδρίαση.

Παρακαλείται ο κύριος Γραμματέας να διαβάσει τις αναφορές προς το Σώμα.

(Ανακοινώνονται προς το Σώμα από τον κ. Σταύρο Παναγιώτου, Βουλευτή Σερρών, τα ακόλουθα:

"Α' ΚΑΤΑΘΕΣΗ ΑΝΑΦΟΡΩΝ

1) Ο Βουλευτής Κέρκυρας κ. ΕΥΤΥΧΙΟΣ ΚΟΝΤΟΜΑΡΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Σύλλογος Γονέων – Κηδεμόνων και Φίλων Ατόμων με ειδικές ανάγκες Κέρκυρας ζητεί τη χρηματοδότηση της ανέγερσης νέου κτιρίου για να στεγασθεί το Εργαστήριο Ειδικής Αγωγής "Η ΜΕΛΙΣΣΑ".

2) Ο Βουλευτής Κέρκυρας κ. ΕΥΤΥΧΙΟΣ ΚΟΝΤΟΜΑΡΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Κοινότητα Λακώνων Κέρκυρας ζητεί την τοποθέτηση αναμεταδότη του 3ου καναλιού στην περιοχή "Μπέλλα Βίστα".

3) Ο Βουλευτής Λέσβου κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΣΗΦΟΥΝΑΚΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Δήμος Πολιχνίτου Λέσβου ζητεί την άμεση λειτουργία και στελέχωση με προσωπικό του τοπικού γραφείου ΔΟΥ Πολιχνίτου.

4) Ο Βουλευτής Λέσβου κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΣΗΦΟΥΝΑΚΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Δήμος Μύρινας Λήμνου ζητεί τη βελτίωση των εγκαταστάσεων του Δημοτικού Γυμναστηρίου του.

5) Ο Βουλευτής Αιτωλ/νίας κ. ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΜΥΡΛΗΣ – ΛΙΑΚΑΤΑΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία το 13ο Δημοτικό Σχολείο Αγρινίου ζητεί να του χορηγηθεί φωτοαντιγραφικό μηχάνημα.

6) Ο Βουλευτής Κέρκυρας κ. ΕΥΤΥΧΙΟΣ ΚΟΝΤΟΜΑΡΗΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας στο οποίο ζητείται η άμεση στελέχωση του Λιμενικού Σταθμού της νήσου Ερείκουσας.

7) Οι Βουλευτές κύριοι ΣΤΡΑΤΗΣ ΚΟΡΑΚΑΣ και ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΤΑΣΟΥΛΑΣ κατέθεσαν αναφορά με την οποία ο Σύλλογος Εργαζομένων ΟΤΑ, το Κοινοτικό Συμβούλιο Κάσπακα, το Σωματείο Εργαζομένων Νοσοκομείου Λήμνου, το Σωματείο Ξενοδοχούπαλλήλων και το Σωματείο Οικοδόμων

Λήμνου εκφράζουν τη συμπαράστασή τους στον αγώνα των εκπαιδευτικών, γονέων, μαθητών, εργαζομένων για την υπεράσπιση της δημόσιας και δωρεάν παιδείας.

8) Οι Βουλευτές κύριοι ΣΤΡΑΤΗΣ ΚΟΡΑΚΑΣ και ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΤΑΣΟΥΛΑΣ κατέθεσαν αναφορά με την οποία Εκπαιδευτικοί, Μαθητές, Γονείς και Εργαζόμενοι νήσου Λήμνου ζητούν την κατάργηση του ν. 2525/97.

9) Ο Βουλευτής Μεσσηνίας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΑΝΑΣΤΑΣΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία το Επιμελητήριο Μεσσηνίας ζητεί στο νέο αναπτυξιακό νόμο να συμπεριληφθούν μέτρα στήριξης των φθίνουσων περιοχών.

10) Ο Βουλευτής Αιτωλ/νίας κ. ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΜΥΡΛΗΣ – ΛΙΑΚΑΤΑΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Σύλλογος Κλεπαϊτών Αθήνας ζητεί τη βελτίωση της κατασκευής του δρόμου Περδικόβρυσης – Κλεπάς – Αράχωβας.

11) Ο Βουλευτής Βοιωτίας κ. ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΜΠΑΣΙΑΚΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Αγροτικός Σύλλογος Αρριανών Ροδόπης ζητεί την εξόφληση των οφειλών προς τους αγρότες μέλη του από τις καπνεμπορικές εταιρείες ΑΤΙC και Πετρίδης.

12) Οι Πανελλήνιες Ενώσεις Μηχανικών Εμπορικού Ναυτικού, Κατωτέρων Πληρωμάτων Μηχανής και Πληρωμάτων Ρυμουλκών – Ναυαγοσωστικών με ψήφισμά τους το οποίο κατέθεσαν στον κύριο Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων ζητούν την επίλυση των θεσμικών, οικονομικών και συνταξιοδοτικών προβλημάτων των μελών τους.

13) Η Επιτροπή Προώθησης του έργου Μνημειακού Συγκροτήματος της Μάχης της Κρήτης με αναφορά την οποία κατέθεσε στον κύριο Πρόεδρο της Βουλής των Ελλήνων αναφέρεται στην καθυστέρηση της ανέγερσης του Μνημειακού Συγκροτήματος της Μάχης της Κρήτης.

14) Ο Βουλευτής Πιερίας κ. ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΠΟΛΥΖΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία οι Φορείς του Δήμου Πιερίων αντιτίθενται στην εγκατάσταση λατομείου μαρμάρου στην περιοχή Κτένι – Κούτουλος των Πιερίων.

15) Ο Βουλευτής Πιερίας κ. ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΠΟΛΥΖΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο ΑΣΕΠΟ Κατερίνης ζητεί την έγκριση της πληρωμής του συνόλου των αποσυρομένων προϊόντων του.

16) Ο Βουλευτής Πιερίας κ. ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΠΟΛΥΖΟΣ

κατέθεσε αναφορά με την οποία οι καπνοπαραγωγοί του Νομού Πιερίας ζητούν τη ρύθμιση των οφειλών της ΑΤΙΚ απέναντί τους.

Β' ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ ΥΠΟΥΡΓΩΝ ΣΕ ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ ΒΟΥΛΕΥΤΩΝ

1. Στην με αριθμό 3526/97 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 15509/13-2-98 έγγραφο από τον Υφυπουργό Υγείας και Πρόνοιας η ακόλουθη απάντηση:

"Απαντώντας στην ερώτηση 3526/97 που κατέθεσε στη Βουλή των Ελλήνων ο Βουλευτής κ. Π. Μελάς, παραθέτουμε τα ακόλουθα προς ενημέρωσή σας:

Η αποπεράτωση του κτιρίου και η προμήθεια του εξοπλισμού πραγματοποιήθηκε το Νοέμβριο του 1995 και άρχισαν οι διαδικασίες παραλαβής από επιτροπές κτιρίου και εξοπλισμού. Η έναρξη δε λειτουργίας που έγινε τον Ιούλιο του έτους 1996.

Όσον αφορά τη λειτουργία του, από τα 400 οργανικά κρεβάτια έχουν αναπτυχθεί τα 370 και είναι σε πλήρη λειτουργία όλα τα τμήματα εκτός της Μονάδας Εγκαυμάτων. Νοσηλεύονται δε σε καθημερινή βάση κατά μέρο όρο 250 ασθενείς. Λειτουργούν όλα τα Εξωτερικά ιατρεία και εφημερεύει καθημερινά από 08.00-22.00 πλην Σαββάτου και Κυριακής και αυτό μέχρι την πρόσληψη των γιατρών της προκήρυξης που έγινε πρόσφατα. Ενδεικτικά παραθέτουμε τα ακόλουθα στατιστικά στοιχεία για την περίοδο 1.1.97-31.12.97:

εξετάσθηκαν στα Τ.Ε.Ι.: 33.118 ασθενείς

δέχθηκε το Τ.Ε.Π.: 24-313 περιστατικά

νοσηλεύθηκαν σε Κλινικές: 6-348 ασθενείς

Εργαστηριακές εξετάσεις στα εργαστήρια :319.690

Είναι αντιληπτή από τους προαναφερόμενους αριθμούς και η λειτουργία του αλλά κυρίως η παροχή υπηρεσιών υγείας σε τόσο μεγάλο αριθμό πολιτών.

Ωστόσο οι προσπάθειες για την περαιτέρω ανάπτυξη του συνεχίζονται τόσο από τη μεριά του Νοσοκομείου όσο και εκ μέρους του Υπουργείου.

Για το προσωπικό αναφέρουμε ότι ήδη βρίσκεται στο στάδιο της συνυπογραφής η απόφαση για 34 θέσεις ειδικευομένων, εγκρίθηκαν από το ΚΕΣΥ άλλες 19 και προωθείται απόφαση και εστάλησαν προς γνωμοδότηση και άλλες θέσεις ειδικευομένων. Έχει δοθεί έγκριση για προκήρυξη 51 θέσεων γιατρών κλάδου ΕΣΥ. Έχουμε δε ζητήσει από το ΑΣΕΠ 2 θέσεις κλάδου ΠΕ Χημικών - Βιοχημικών, 6 θέσεις ΠΕ Νοσηλευτικής, 1 θέση ΠΕ Φαρμακοποιών, 28 θέσεις ΤΕ Νοσηλευτών 1 θέση ΤΕ Τεχνολόγων Ιατρικής Εργασίας και 8 θέσεις ΤΕ Ραδιολογίας - Ακτινολογίας.

Ο αριθμός των γιατρών που έφυγαν είναι 9 και βέβαια αυτό δεν μπορούμε να το χρεώσουμε στους Προέδρους αν λάβουμε υπόψη ότι για να υπηρετήσουν στο Θριάσιο Νοσοκομείο μετακινήθηκαν 110 γιατροί από άλλα Νοσοκομεία της Αττικής. Ο ορισμός δε του προέδρου είναι αρμοδιότητα του Γενικού Γραμματέα της Περιφέρειας έχει δε σκοπό τη διοίκηση και τη διαχείριση του Νοσοκομείου οι δε Δ/ντές των τμημάτων εγγράφως βεβαιώνουν ότι ο Πρόεδρος του Νοσοκομείου δεν παρεμβαίνει στο επιστημονικό τους έργο.

Τέλος, σύμφωνα με έγγραφα του Νοσοκομείου, ουδέποτε έγινε έλεγχος στο Νοσοκομείο και ειδικά από το Γενικό Λογιστήριο του Κράτους και συνεπώς δεν υπάρχει κανένα πόρισμα.

Ο Υφυπουργός
ΕΜΜ. ΣΚΟΥΛΑΚΗΣ"

2. Στην με αριθμό 3644/98 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 556/4-2-98 έγγραφο από τον Υπουργό Δικαιοσύνης η ακόλουθη απάντηση:

"Απαντώντας στην ερώτηση 3644/1998 που κατέθεσε στη Βουλή η Βουλευτής κ. Αλφίερη, σας πληροφορούμε τα εξής:

1. Η Διεύθυνση της Γυναικείας Φυλακής Κορυδαλλού ικανοποιεί, κατά το δυνατόν, όλα τα αιτήματα των γυναικών κρατουμένων για ειδη υγιεινής όπως καθαριστικά, ειδών προσωπικής υγιεινής, για τις ίδιες και τα βρέφη τους κ.λ.π.

καθημερινών απαιτήτων ειδών. Επίσης τους χορηγεί μια τηλεκάρτα την εβδομάδα και τον αναγκαίο αριθμό πακέτων τσιγάρων (όπου πράγματι, υπάρχει μεγάλη κατανάλωση). Τα ανωτέρω καλύπτονται από τα Ταμεία: Κέρδους Σιγαρέττων και Φιλοπτώχου και από τον Κρατικό Προϋπολογισμό. Τα είδη αγοράζονται κάθε μήνα και χορηγούνται στις γυναίκες που τα ζητούν στην ημερήσια αναφορά. Φυσικά ικανοποιούνται κατά προτεραιότητα αιτήματα άπορων και αλλοδαπών γυναικών.

2. Εντός των αμέσως προσεχών η μερών, αρχίζουν στην ως άνω Φυλακή, μαθήματα ατομικής υγιεινής, προστασίας και πρόληψης γυναικολογικών ασθενειών και προβλημάτων από τον Σύλλογο Μαιών τα οποία θα διαρκέσουν αρκετό χρονικό διάστημα και θα καταβληθεί προσπάθεια να επαναλαμβάνονται κατά τακτά χρονικά διαστήματα ώστε να ενημερώνονται και οι νεοεισερχόμενες κρατούμενες.

Ο Υπουργός
ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΓΙΑΝΝΟΠΟΥΛΟΣ"

3. Στην με αριθμό 3667/12-1-98 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 557/26-1-98 έγγραφο από τον Υπουργό Δικαιοσύνης η ακόλουθη απάντηση:

"Σε απάντηση της υπ' αριθμ. 3667/12-1-98 ερώτησης που κατέθεσε στη Βουλή των Ελλήνων ο βουλευτής κ. Μανώλης Κεφαλογιάννης σχετικά με την αποτελεσματικότητα του ν. 2331/95 "πρόληψη και καταστολή της νομιμοποίησης εσόδων από εγκληματικές δραστηριότητες και άλλες ποινικές διατάξεις" σας γνωρίζουμε τα ακόλουθα:

Κατ' αρχήν θα πρέπει να υπογραμμισθεί ότι ο ν. 2331/1995 είναι ο πρώτος νόμος ο οποίος αντιμετωπίζει συστηματικά στον τόπο μας το θέμα της νομιμοποίησης των εσόδων από εγκληματικές δραστηριότητες. Εφαρμόζεται λίγο σχετικά χρονικό διάστημα, αν ληφθεί υπόψη, ότι η επιτροπή του άρθρου 7 τούτου λειτουργεί εδώ και ένα μόλις χρόνο.

Ήδη όπως αναφέρεται στην έκθεση του Προέδρου της εν λόγω Επιτροπής προς τον κύριο Υπουργό Δικαιοσύνης, κατά το χρονικό διάστημα από 1-2-97 μέχρι 31-12-97 αναφέρθηκαν στην Επιτροπή 78 συνολικώς υποθέσεις. Κατά το χρονικό διάστημα από 20-11-97 μέχρι 31-12-97 δηλαδή εντός 40 ημερών μόνον αναφέρθηκαν 46 υποθέσεις στην Επιτροπή και ερευνώνται. Ήδη διαφαίνεται η αθρόα αύξηση των αναφερόμενων υποθέσεων που προβλέπεται να ενταθεί ακόμη περισσότερο το 1998.

Ανεξάρτητα όμως από τα παραπάνω, το Υπουργείο Δικαιοσύνης θα μελετήσει τα συμπεράσματα από την πρώτη εφαρμογή του ν. 2331/95 και θα εισηγηθεί, εφ' όσον χρειασθεί, τις σχετικές βελτιώσεις του. Παράλληλα πληροφορούμε όλους ότι είναι πρόθυμο να δεχθεί προτάσεις για τροποποίησή του προκειμένου να καταστεί αποτελεσματικότερος. Σημειώνεται ότι με την παρ. 16 του άρθρου 2 προστέθηκαν άλλα τέσσερα (4) εγκλήματα (δωροδοκίας, τοκογλυφίας, λαθρομετανάστευσης και λαθρεμπορίας πυρηνικών υλικών κλπ.) στα ήδη δεκάξι (16) εγκλήματα που προβλέπονται στην περ. α' του άρθρου 1 του ν. 2331/95.

Ο Υπουργός
ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΓΙΑΝΝΟΠΟΥΛΟΣ"

4. Στην με αριθμό 3742/13-1-98 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 780/13-2-98 έγγραφο από τον Υφυπουργό Υγείας και Πρόνοιας η ακόλουθη απάντηση:

"Σε απάντηση της 3742/13-1-98 ερώτησης που κατέθεσε στη Βουλή ο Βουλευτής κ. Νικόλαος Τσιαρτσιώνης, σας πληροφορούμε ότι σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις περί υγειονομικής περίθαλψης ασφαλισμένων του Δημοσίου, καταβάλλεται επίδομα για τον φυσιολογικό τοκετό της υπαλλήλου ίσο προς την γενική δαπάνη μείωσης προσαυξημένο κατά 20% σε Α' θέση του Μαιευτηρίου "Αλεξάνδρα".

Για τις δαπάνες του φυσιολογικού τοκετού της συζύγου των υπαλλήλων το Δημόσιο καταβάλλει επίδομα ίσο με την γενική δαπάνη φυσιολογικής μείωσης σε θέση Β' του Μαιευτηρίου "Αλεξάνδρα" (Β.Δ. 665/62, άρθρ.5).

Στο επίδομα τοκετού συμπεριλαμβάνονται όλες οι δαπάνες φυσιολογικής μαιεύσης που γίνονται κατά τη διάρκεια της εξαμημέρου παραμονής της επιτόκου λεχωίδας είτε η μαιευση γίνεται σε Νοσοκομείο ή Ιδιωτική Κλινική ή οίκοι (Εγκ.284/28-3-62).

Για την καταβολή εξόδων νοσηλείας αντί του επιδόματος τοκετού, πρέπει να συντρέχουν οι προϋποθέσεις κατά τις οποίες ο τοκετός μπορεί να χαρακτηριστεί ως παθολογικός.

Παθολογικός τοκετός θεωρείται: α) Δια καισαρικής τομής, β) δι' εμβρυοτομίας (Γ5/1736/11-3-69 έγγραφο).

Δεν θεωρείται νοσοκομειακή η εξωνοσοκομειακή περίθαλψη, το επίδομα φυσιολογικού τοκετού, αλλά θεωρείται επίδομα χορηγούμενο αντί νοσηλείων, προς κάλυψη αναγκών τινών δημιουργημένων από τον τοκετό (Φ.Γ.10/3707/ΕΥΚ.318/3 3 71).

Το Υπουργείο μας μελετά τα θέματα βελτίωσης παροχής περιθαλψης μέσα στα πλαίσια του προϋπολογισμού.

Ο Υφυπουργός
ΕΜΜ. ΣΚΟΥΛΑΚΗΣ"

5. Στην με αριθμό 3778/14-1-98 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 1637/16-2-98 έγγραφο από τον Υπουργό Εθνικής Άμυνας η ακόλουθη απάντηση:

"Σε απάντηση της υπ' αριθμ. 3778/14-1-98 ερώτησης που κατέθεσε ο Βουλευτής κ. Σ. Σπηλιωτόπουλος στη Βουλή των Ελλήνων, σας γνωρίζετε ότι τα νομοσχέδια συνταξιοδοτικού και μισθολογικού περιεχομένου, κατ' επιταγή του Συντάγματος (άρθρο 73 παρ. 2), προωθούνται για ψήφιση στη Βουλή με αποκλειστική μέριμνα του Υπουργείου Οικονομικών. Ωστόσο, το Υπουργείο Εθνικής Άμυνας καταβάλλει κάθε δυνατή προσπάθεια για τη βελτίωση, τόσο των αποδοχών όσο και των συντάξεων, των Στελεχών των Ενόπλων Δυνάμεων.

Ο Υπουργός
ΑΠ.ΑΘ. ΤΣΟΧΑΤΖΟΠΟΥΛΟΣ"

6. Στην με αριθμό 3859/15-1-98 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 564/5-2-98 έγγραφο από τον Υπουργό Δικαιοσύνης η ακόλουθη απάντηση:

"Σε απάντηση της υπ' αριθμ. 3859/15-1-1998 ερώτησης που κατέθεσε στη Βουλή των Ελλήνων ο Βουλευτής κ. Ηλίας Βεζδρεβάνης, σχετικά με τις ανεκτέλεστες καταδικαστικές αποφάσεις στα Δικαστήρια του Νομού Θεσπρωτίας σας γνωρίζουμε ότι οι εκκρεμείς για εκτέλεση ερήμην καταδικαστικές αποφάσεις των ανωτέρω Δικαστηρίων ανέρχονται σε 292, για τις οποίες θα καταθέσουμε αναλυτική κατάσταση όταν μας σταλεί από την αρμόδια υπηρεσία.

Ο Υπουργός
ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΓΙΑΝΝΟΠΟΥΛΟΣ"

7. Στην με αριθμό 3951/20-1-98 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 645/13-2-98 έγγραφο από τον Υφυπουργό Υγείας και Πρόνοιας η ακόλουθη απάντηση:

"Απαντώντας στην 3951/20.1.98 ερώτηση του Βουλευτή κ. Α. Τασούλα, που πρωτοκολλήθηκε στο Υπουργείο μας με αρ. ΕΡ. 432/23.1.98, σχετικά με κρούσμα μηνιγγίτιδας σε μαθητή Γυμνασίου διαμένοντα στη μαθητική Εστία Δολιανών Ιωαννίνων, σας ενημερώνου, με ότι:

α. Η Δ/νση Υγείας της Νομ/κής Αυτοδ/σης Ιωαννίνων, την ίδια ημέρα που δηλώθηκε το εν λόγω κρούσμα, επισκέφθηκε τη μαθητική Εστία Δολιανών και διαπίστωσε ό,τι οι συνθήκες διαμονής και διαβίωσης των μαθητών είναι καλές. Συνέστησε μόνο καλόν αερισμό των χώρων και αραίωση των μαθητών στο θάλαμο (οδηγίες που πάντοτε δίνονται σε περιπτώσεις κρουσμάτων μηνιγγίτιδας), όπως και πιο σχολαστική καθαριότητα στους βοηθητικούς χώρους.

β. Με την ολοκλήρωση εφαρμογής του ν. 2519/97, "Ανάπτυξη και Εκσυγχρονισμός του Εθνικού Συστήματος Υγείας, οργάνωση των υγειονομικών υπηρεσιών, ρυθμίσεις για το φάρμακο και άλλες διατάξεις", σύντομα θα δοθεί λύση στα

προβλήματα στελέχωσης των Υπηρεσιών Δημόσιας Υγείας τόσο με επόπτες υγείας όσο και με άλλες ειδικότητες εργαζομένων. Η προστασία της υγείας των μαθητών στα σχολεία θα είναι πλέον γεγονός αφού στο μεν Υπουργείο Υγείας και Πρόνοιας αρχίζει να λειτουργεί Δ/νση Σχολικής Υγείας στις δε Περιφέρειες Γραφεία Σχολικής Υγείας, τα οποία και θα στελεχωθούν με σχολιάτρους.

Ο Υφυπουργός
ΕΜΜ. ΣΚΟΥΛΑΚΗΣ"

8. Στην με αριθμό 3953/20-1-98 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 83/16-2-98 έγγραφο από τον Υφυπουργό Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων η ακόλουθη απάντηση:

"Απαντώντας στην ερώτηση με αριθμό 3953/20.1.98 που κατέθεσε ο Βουλευτής κ. Νικ. Κατσαρός, σας πληροφορούμε τα ακόλουθα:

Οι επιλογές των Υποδιευθυντών Σχολικών Μονάδων Ν. Λάρισας έγιναν σύμφωνα με το άρθρο 16 του Π.Δ. 398/95.

Οι διαδικασίες αξιολόγησης των υποψηφίων για τις θέσεις Διευθυντών και Υποδιευθυντών σχολικών μονάδων είναι διαφορετικές και ανεξάρτητες μεταξύ τους.

Έτσι λοιπόν δεν μπορεί να γίνει καμιά σύγκριση μεταξύ των στοιχείων που έλαβαν ως υποψήφιοι διευθυντές οι αναφερόμενοι στην ανωτέρω ερώτηση με την επιλογή τους ως Υποδιευθυντές στις Σχολικές Μονάδες που υπηρετούν οργανικά.

Ο Υφυπουργός
ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΝΘΟΠΟΥΛΟΣ"

9. Στην με αριθμό 3976/20-1-98 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 86/16-2-98 έγγραφο από τον Υφυπουργό Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων η ακόλουθη απάντηση:

"Απαντώντας στην Ερώτηση με αριθμό 3976/20-1-98 που κατέθεσαν οι Βουλευτές κύριοι Στ. Παναγιώτου και Μαρία Μπόσκου σας γνωρίζουμε τα ακόλουθα:

Ύστερα από την αποκέντρωση του προγράμματος Δημοσίων Επενδύσεων η ευθύνη για την σύνταξη του προγράμματος σχολικής στέγης ανάγεται στην αποκλειστική αρμοδιότητα της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης.

Το Νομαρχιακό Συμβούλιο κάθε Νομού αξιολογεί και ιεραρχεί τις υπάρχουσες ανάγκες σχολικής στέγης και εντάσσει στο Νομαρχιακό Πρόγραμμα τις πιο επείγουσες χωρίς την παρέμβαση του Υπουργείου Παιδείας.

Η επιχορήγηση του ΥΠ.Ε.Π.Θ για τη Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση Έβρου για το 1997 από το Εθνικό Π.Δ.Ε. και το ΤΚΑΣΕ για οικόπεδα κατασκευές και επισκευές διδακτηρίων ανέρχεται στα εξής ποσά:

Π.Δ.Ε. (ΔΑΕ 047-ΣΑΕ 041/9)

Για κατασκευές-οικόπεδα 170.000.000 δρχ

Για επισκευές συντηρήσεις 135.000.000 δρχ

ΤΚΑΣΕ (1η δόση)

Για κατασκευές

Για επισκευές συντηρήσεις 45.000.000 δρχ.

Ο Υφυπουργός
ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΝΘΟΠΟΥΛΟΣ"

10. Στην με αριθμό 4086/23-1-98 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 563/16-2-98 έγγραφο από τον Υπουργό Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων η ακόλουθη απάντηση:

"Απαντώντας στην ερώτηση 4086/23-1-98 που κατέθεσε στη Βουλή ο Βουλευτής κ. Βασίλειος Κορκολόπουλος, παρακαλούμε να πληροφορήσετε τον κύριο Βουλευτή, σε θέματα αρμοδιότητάς μας, σύμφωνα με τα στοιχεία της Δ/νσης Μελετών Έργων οδοποιίας (ΔΜΕΟ) τα εξής:

Για τον αναφερόμενο οδικό άξονα Πηγαδάκια-Βάρη-Βάρκιζα έχουν εκπονηθεί οι ακόλουθες μελέτες:

1. Προμελέτη οδοποιίας από την Υπηρεσία για το τμήμα Α. Αλκυονίδων-Καλύμνου.

2. Προκαταρκτική μελέτη οδοποιίας σύνδεσης της οδού Βάρης – Κορωπίου με την παραλιακή Λ. Βάρκιζας – Σουνίου. Η μελέτη αυτή δεν προωθήθηκε σε επόμενο, στάδιο, έχει όμως ληφθεί υπόψη στις Πολεοδομικές Μελέτες ένταξης στο σχέδιο πόλης περιοχών απ' όπου διέρχεται.

Επειδή από την εποχή εκπόνησης της υπόψη (2) μελέτης μέχρι σήμερα έχουν διαφοροποιηθεί αρκετά δεδομένα (ένταξη περιοχών απ' όπου διέρχεται στο σχέδιο πόλης, ανάγκη διαπλάτυνσης Λ. Βάρης – Κορωπίου κλπ.) απαιτείται επικαιροποίησή της.

Η επικαιροποίηση/επανεξέταση της μελέτης αυτής καθώς και η προώθησή της σε επόμενα στάδια, μπορεί να γίνει στα πλαίσια της μελέτης Διαπλάτυνσης – Βελτίωσης Λ. Βάρης – Κορωπίου, για την οποία έχει γίνει η σχετική πρόκληση ενδιαφέροντος, έχουν κατατεθεί οι εκδηλώσεις ενδιαφέροντος αλλά δεν έχει ολοκληρωθεί η διαδικασία ανάθεσής της.

Ο Υπουργός
Κ. ΛΑΛΙΩΤΗΣ"

11. Στην με αριθμό 4091/23-1-98 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 2359/17-2-98 έγγραφο από τον Υπουργό Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων η ακόλουθη απάντηση:

"Απαντώντας στην 4091/98 ερώτηση, που κατατέθηκε στη Βουλή από τους Βουλευτές κυρίους Ν. Τσαρτάρη, Γ. Καρασμάνη και Θ. Λεονταρίδη, για τα θιγόμενα σ' αυτή θέματα, σας πληροφορούμε τα εξής:

1. Ο Υφυπουργός Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κ. Χρήστος Πρωτόπαπας ουδέποτε εγκαινίασε ΙΕΚ στο Κρανίδι, συμμετείχε ως ομιλητής σε ημερίδα που διοργάνωσε το Ιδιωτικό ΙΕΚ ΟΡΟΣΗΜΟ στις 12 Απριλίου 1997.

2. Το εν λόγω ΙΕΚ είναι ιδιωτικό και ανήκει στην "ΙΙΕΚ ΟΡΟΣΗΜΟ ΕΠΕ" στην οποία ένας εκ των μετόχων είναι ο κ. Γιάννης Παπαδημητρίου.

Τα Ιδιωτικά ΙΕΚ δεν κατασκευάζονται από την Κυβέρνηση, αλλά δημιουργούνται με πρωτοβουλία και δαπάνη των ιδιωτών κατόπιν εγκρίσεων του αρμοδίου Οργανισμού του Υπουργείου Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων (ΟΕΕΚ), τόσο για την χορήγηση άδειας ίδρυσης, όσο και άδεια λειτουργίας.

Ο Υπουργός
ΜΙΛΤΙΑΔΗΣ ΠΑΠΑΪΩΑΝΝΟΥ"

12. Στην με αριθμό 4101/26-1-98 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 386/17-2-98 έγγραφο από τον Υφυπουργό Εθνικής Οικονομίας η ακόλουθη απάντηση:

"Σε απάντηση της ερώτησης 4101/26-1-98 που κατατέθηκε στη Βουλή των Ελλήνων από το Βουλευτή κ. Α. Κουρή και αφορά την χρηματοδότηση για τη διαμόρφωση της οδού Διδύμων στη θέση "ΦΑΝΟΣ" της Κοινότητας Καλάμου, σας ενημερώνουμε ότι:

Το Νομαρχιακό Πρόγραμμα Δημ. Επενδύσεων καταρτίζεται από τη Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση και εγκρίνεται από το Νομαρχιακό Συμβούλιο σύμφωνα με την ισχύουσα Νομοθεσία, η δε ένταξη στα Περιφ/κά Προγράμματα (ΠΕΠ κλπ.) εγκρίνεται από τις Περιφ/κές Επιτροπές Παρακολούθησης μετά από πρόταση των Νομαρχιακών Αυτοδιοικήσεων, χωρίς την παρέμβαση του ΥΠΕΘΟ ή άλλου Υπουργείου.

Επίσης, τα Εθνικά Προγράμματα καταρτίζονται από τους καθ' ύλην αρμόδιους Κεντρικούς Φορείς, χωρίς την παρέμβαση του ΥΠΕΘΟ.

Η αξιολόγηση και ιεράρχηση των αναγκών καθώς και ο προγραμματισμός και εκτέλεση συγκεκριμένων έργων αντιμετωπίζεται από τα παραπάνω αρμόδια Συμβούλια, Επιτροπές και Φορείς, στα πλαίσια των συνολικών πιστώσεων και οδηγιών, που έχουν καθοριστεί για το καθένα από το ΥΠΕΘΟ, χωρίς άλλη παρέμβαση του ΥΠΕΘΟ.

Επομένως, η ανάγκη ολοκλήρωσης του έργου που αναφέρεται στην ερώτηση θα πρέπει να αξιολογηθεί και ιεραρχηθεί στα πλαίσια του Εθνικού Προγράμματος Τοπικής Αυτοδιοίκησης (Ε.Π.Τ.Α.) όπως προβλέπεται στο άρθρο 13 του ν.2539/1997 "Συγκρότηση της Πρωτοβάθμιας Τοπικής Αυτοδιοίκησης" και

που ισχύει από 1/1/98. Για την παραπάνω ερώτηση αρμόδιο να απαντήσει είναι το Υπουργείο Εσωτερικών Δημ. Διοίκησης και Αποκ/σης προς το οποίο απευθύνεται επίσης η παραπάνω ερώτηση.

Ο Υφυπουργός
ΧΡΗΣΤΟΣ ΠΑΧΤΑΣ"

13. Στην με αριθμό 4111/26-1-98 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 514/18-2-98 έγγραφο από τον Υφυπουργό Μεταφορών και Επικοινωνιών η ακόλουθη απάντηση:

"Σε απάντηση της ερώτησης με αριθμό 4111/26-1-98 που κατέθεσε στη Βουλή ο Βουλευτής κ. Γ. Καρατζαφέρης σχετικά με επαναλειτουργία της σιδηροδρομικής γραμμής Κρουναρίου – Μεσολογγίου – Αγρινίου, σας διαβιβάζουμε το σχετικό έγγραφο με αρ. πρωτ. 288407/9-2-98 του Δ/ντος Συμβούλου του Οργανισμού Σιδηροδρόμων Ελλάδος Α.Ε.

Ο Υφυπουργός
ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΛΟΥΚΑΚΗΣ"

Σημ: Τα σχετικά έγγραφα ευρίσκονται στο αρχείο της Δ/νσης Κοινοβουλευτικού Ελέγχου (Τμήμα Ερωτήσεων).

14. Στην με αριθμό 4112/26-1-98 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 570/17-2-98 έγγραφο από τον Υπουργό Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων η ακόλουθη απάντηση:

"Απαντώντας στην ερώτηση 4112/26-1-98 που κατέθεσε στη Βουλή ο Βουλευτής κ. Γεώργιος Καρατζαφέρης, παρακαλούμε να πληροφορήσετε τον κ. Βουλευτή, σύμφωνα με τα στοιχεία της Αερολιμήν Αθηνών ΑΕ, της ΕΥΔΕ/ΣΕΑ της ΕΥΔΑΠ και της Δ/νσης Οδικών Έργων Περιφέρειας Αττικής τα εξής:

1. Η εταιρεία "Διεθνής Αερολιμένας Αθηνών Α.Ε" τηρεί και συμμορφούται με τους περιβαλλοντικούς όρους του Άρθρου 8 του Κυρωτικού Νόμου 2338/1995, βρίσκεται δε σε συνεχή επαφή με τους δήμους της περιοχής των Μεσογείων.

Η Εταιρεία προέβη στην αγορά του εξοπλισμού καθαρισμού που προβλέπεται στο Άρθρο 8 του προαναφερθέντος Κυρωτικού Νόμου και στο από 1.3.97 συμφωνητικό που υπογράφηκε με τους Δημάρχους των πέντε Δήμων της περιοχής των Μεσογείων (Σπάτων, Γλυκών Νερών, Κορωπίου, Παλλήνης και Μαροκοπούλου). Η μεταβίβαση της κυριότητας των μηχανημάτων αυτών, τα οποία είναι: 1 σάρωθρο, 3 απορριμματοφόρα οχήματα και 3 πλυντήρια κάδων απορριμμάτων, ολοκληρώθηκε στις 10-12-1997.

Η Εταιρεία ζήτησε από τους προαναφερθέντες δήμους να υποβάλουν προτάσεις για τις προτεραιότητες τους ως προς την δημιουργία αστικού πρασίνου και σε συνεννόηση με το ΥΠΕΧΩΔΕ και τον Οργανισμό Αθήνας, που είναι υπεύθυνος για την έγκριση των σχεδίων δημιουργίας αστικού πρασίνου, προετοίμασε πρόταση που περιλαμβάνει ποσοτικά, ποιοτικά και θεσμικά στοιχεία για τις προτεινόμενες περιοχές δημιουργίας αστικού πρασίνου στους Δήμους, η οποία θα συζητηθεί στα μέσα Ιανουαρίου 1998.

Προκήρυξε διεθνή διαγωνισμό για την προμήθεια σταθμών μέτρησης της ατμοσφαιρικής ρύπανσης ανά ένα σε κάθε Δήμο και ενός επί πλέον κινητού σταθμού που θα καλύπτει τις ανάγκες όλης της περιοχής των Μεσογείων. Στους σταθμούς αυτούς θα μετρούνται με τις πρότυπες μεθόδους της ΕΟΚ οι αέριοι ρύποι, τα αιωρούμενα σωματίδια και οι μετεωρολογικοί παράμετροι.

Περαιτέρω έχει προβεί στην αγορά δύο πυροσβεστικών οχημάτων για την κατάσταση των πυρκαγιών που τυχόν προκληθούν σε δασικές εκτάσεις της ευρύτερης περιοχής των Μεσογείων.

Έχει επίσης καταρτίσει Συστήματα Βιοπαρακολούθησης Παρακολούθησης και καταγραφής θορύβου, Παρακολούθησης Κυκλοφορίας και Διαχείρισης στερεών και υγρών αποβλήτων.

Τέλος έχει πραγματοποιήσει πολλές συσκέψεις με τους Δήμους της οποίας ενημερώνει για θέματα αναφορικά με την κατασκευή του Νέου Αεροδρομίου στα Σπάτα πρόσφατα

μάλιστα στις 28.11.97 πραγματοποιήθηκε σύσκεψη στα Σπάτα με εκπροσώπους του Δήμου και των αγροτικών και αμπελουργικών συνεταιρισμών όπου συζητήθηκε το θέμα της σκόνης που προέρχεται από τις εκρήξεις στο εργοτάξιο και έγινε σχετική ενημέρωση και παρουσίαση των αποτελεσμάτων και μετρήσεων μελέτης που εκπονήθηκε από το Γεωργικό Πανεπιστήμιο.

2. Το τμήμα της ΕΛΕΣ-Α/Δ, Σταυρός - Α/Δ Σπάτων θα προεκταθεί προς Λαύριο έως την χ.θ. 13+035 και θα ενωθεί με τη νέα χάραξη προς Καλύβια, Κερατέα, Λαύριο. Το τμήμα Σταυρός - Α/Δ Σπάτων θα ολοκληρωθεί το Φεβρουάριο του 2001 που προβλέπεται η έναρξη λειτουργίας του Αεροδρομίου των Σπάτων.

Το τμήμα αυτό αυτής της Ελευθέρας Λεωφόρου Ελευσίνας - Σταυρού - Α/Δ Σπάτων θα εξυπηρετεί σημαντικό τμήμα της κυκλοφορίας της περιοχής των Μεσογείων.

Ο Ανάδοχος σύμφωνα με τους όρους της Σύμβασης Παραχώρησης έχει ήδη αρχίσει την εκτέλεση των πρόδρομων εργασιών που σκοπό έχουν τη διευκόλυνση τήρησης του χρονοδιαγράμματος του έργου μελετών ερευνών και εκτέλεση εργασιών για τη βελτίωση των συνθηκών της κυκλοφορίας και αντιπλημμυρικής προστασίας των περιοχών από τις οποίες διέρχεται το έργο της ΕΛΕΣ-Α/Δ Σπάτων ώστε να είναι ολοκληρωμένα τα παραπάνω τμήματα πριν την έναρξη της λειτουργίας του Αεροδρομίου των Σπάτων.

3. Συνεχίζεται η αναβάθμιση και βελτίωση του οδικού άξονα Σταυρός, Λαύριο με την κατασκευή της Παρακαμπτηρίου οδού Κερατέας που περιλαμβάνει και την Κοινότητα Κουβαρά προϋπολογισμού 3,3 δις δρχ. Στα πλαίσια της εργολαβίας αυτής διευθετούνται και αντιπλημμυρικά προβλήματα της περιοχής όπως και του τοπικού οδικού δικτύου.

Εκτελούνται έργα αντιπλημμυρικής προστασίας στον Δήμο Γλυκών Νερών για την προστασία της περιοχής Λ. Λαυρίου τα όμβρια και βελτιώνεται το κατ'αστρώμα της Λεωφόρου προϋπολογισμού 300 εκ. δρχ.

Διετέθησαν 650 εκ. για την κατασκευή της Παρακαμπτηρίου Δήμου Καλυβίων με την κατασκευή και αγωγού ακαθάρτων, το έργο ολοκληρώθηκε το 1997.

Διετέθησαν 400 εκ. δρχ. στον Δήμο Ραφήνας για τη βελτίωση του οδικού δικτύου της πόλης και κατασκευή αγωγού αποχέτευσης.

Έγιναν βελτιώσεις του καταστρώματος δύο βασικών οδών στον Δήμο Μαρκοπούλου και ετοιμάζονται τα τεύχη δημοπράτησης νέας παρακαμπτηρίου της πόλεως προϋπολογισμού 1 δις δρχ. περίπου.

Βελτιώνεται ο κεντρικός άξονας της οδού προς το Λαύριο μέσα και έξω από τον Δήμο Κορωπίου σε μήκος 2χλμ περίπου.

Κατασκευάζεται κάτω Διάβαση στον Δήμο Σπάτων για την εξυπηρέτηση του Δημοτικού Σχολείου προϋπολογισμού 80 εκ. δρχ.

Δημοπρατήθηκε η ανακατασκευή της οδού Αναπαύσεως και Κλεισθένους με αντιμετώπιση του αποχετευτικού έργου στον Δήμο Γέρακα με ταυτόχρονη βελτίωση και άλλων οδών του δημοτικού δικτύου προϋπολογισμού 1,20 δις δρχ.

Τέλος ολοκληρώνεται η μελέτη της παράκαμψης Παιανίας για την Δημοπράτηση της μέσα στο 1998.

Κατασκευάζεται και βελτιώνεται ο ηλεκτροφωτισμός της Λεωφόρου Λαυρίου κατά τμήματα.

4. Σύμφωνα με τα στοιχεία της ΕΥΔΑΠ με τις από 16.9.1993 σχετικές συμβάσεις (και τις τροποποιητικές συμβάσεις που ακολουθήσαν) ανέθεσε σε συμπράττοντα γραφεία μελετών την εκπόνηση της μελέτης: "Προμελέτη έργων αποχέτευσης ακαθάρτων υδάτων και Προκαταρκτική μελέτη έργων αποχέτευσης ομβρίων υδάτων των Δήμων και Κοινοτήτων του Βορείου τμήματος Ανατολικής Αττικής", καθώς και τις αντίστοιχες μελέτες του Κεντρικού και του Νοτίου τμήματος Ανατολικής Αττικής.

Στα πλαίσια των μελετών αυτών, ανατέθηκε και η εκπόνηση των απαιτούμενων Περιβαλλοντικών Μελετών σε δύο φάσεις, ήτοι : Α Φάση - Αίτηση Προέγκρισης χωροθέτησης και Β Φάση - Κυρίως ΜΠΕ (Μελέτες Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων),

σύμφωνα με τις από 6.2.96 Συμπληρωματικές Συμβάσεις.

Με έγγραφά της η ΕΥΔΑΠ διαβίβασε στη Δ/ση Πολεοδομικού Σχεδιασμού τις σχετικές μελέτες για την Προέγκριση Χωροθέτησης των έργων. Το χρονοδιάγραμμα κατασκευής των έργων θα διαμορφωθεί εφ' όσον ολοκληρωθούν οι εκπονοόμενες μελέτες.

Ο Υπουργός
Κ. ΛΑΛΙΩΤΗΣ"

15. Στην με αριθμό 4119/26-1-98 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 597/18-2-98 έγγραφο από τον Υφυπουργό Πολιτισμού η ακόλουθη απάντηση:

"Σε απάντηση της ερώτησης 4119/26-1-98 της Βουλευτού Στ. Αλφιέρη, σας καταθέτουμε τα σχετικά έγγραφα του Σ.Ε.Φ. για ενημέρωσή σας.

Ο Υφυπουργός
ΑΝΔΡΕΑΣ ΑΘ. ΦΟΥΡΑΣ"

Σημ: Τα σχετικά έγγραφα ευρίσκονται στο αρχείο της Δ/σης Κοινοβουλευτικού Ελέγχου (Τμήμα Ερωτήσεων).

16. Στην με αριθμό 4122/26-1-98 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 272/13-2-98 έγγραφο από τον Υπουργό Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών η ακόλουθη απάντηση:

"Σχετικά με την 4122/26.1.1998 ερώτηση, που κατέθεσαν στη Βουλή οι Βουλευτές κύριοι Μπάμπης Αγγουράκης και Αποστόλης Τασούλας έχουμε να παρατηρήσουμε τα εξής:

α. Η μετοχοποίηση της ΑΕΔΙΚ και η εισαγωγή μερους των μετοχών της στο Χρηματιστήριο θα συμβάλει στον εκσυγχρονισμό και στην αύξηση του Οικονομικού Αποτελέσματος της Επιχείρησης.

Η διαδικασία αυτή σε καμιά περίπτωση δεν αναιρεί τον πλήρη έλεγχο του Δημοσίου, το οποίο θα συνεχίσει να κατέχει την πλειοψηφία των μετοχών.

β. Όσον αφορά τα υπόλοιπα Ερωτήματα αρμόδιο να απαντήσει είναι το ΥΠΕΧΩΔΕ, που είναι συναποδέκτης της ερώτησης.

Ο Υπουργός
ΓΙΑΝΝΟΣ ΠΑΠΑΝΤΩΝΙΟΥ"

17. Στην με αριθμό 4128/98 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 186/17-2-98 έγγραφο από τον Υπουργό Τύπου και Μέσω Μαζικής Ενημέρωσης ακόλουθη απάντηση:

"Απαντώντας στην ερώτηση 4128/98 που κατέθεσαν στη Βουλή οι Βουλευτές κύριοι Θ. Κατσανέβας, Π. Κουρουμπλής, Ευτ. Κοντομάρης και Λ. Κανελλόπουλος σας γνωστοποιώ τα εξής:

1. Αρμόδιο για τον έλεγχο της τήρησης της ραδιοτηλεοπτικής νομοθεσίας και ειδικότερα, της διάταξης του άρθρου 3 παρ. 20 ν. 2325/28 (υποχρέωση μετάδοσης εκπομπών στη νοηματική γλώσσα των κωφών) είναι, σύμφωνα με το νόμο (άρθρο 3 παρ. 1 ν.1866/1989), το Εθνικό Συμβούλιο Ραδιοτηλεόρασης, ανεξάρτητη δημόσια αρχή, στο οποίο απέστειλα επιστολή - ερώτημα για την εξέταση του θέματος (βλ. συνημ.). Το Ε.Σ.Ρ. είναι αρμόδιο να ελέγξει για την τήρηση της σχετικής υποχρέωσης και για το αν θα απευθύνει οδηγίες για τον τρόπο εφαρμογής της σχετικής διάταξης ή να επιβάλει τις προβλεπόμενες από το νόμο κυρώσεις. Εκτός από αυτήν την ενέργεια, δεν έχω αρμοδιότητα να λάβω οποιαδήποτε άλλη απόφαση.

2. Στις Προκηρύξεις για την έκδοση αδειών λειτουργίας τηλεοπτικών σταθμών (βλ. ενδεικτικά για τους σταθμούς εθνικής εμβέλειας Αποφ. Υπουργού Τύπου και ΜΜΕ Α.Π. 210/27.1.1998, ΦΕΚ Παρ. 30.1.1998, υπό Β, VI, iv, 4, β) γίνεται ρητή μνεία για την ανάγκη υλοποίησης της υποχρέωσης προγραμματισμού από τους υποψήφιους σταθμούς εκπομπών στη νοηματική γλώσσα. Κατά συνέπεια, στη διαδικασία αξιολογήσεως των υποψηφιοτήτων που θα πραγματοποιηθεί από το ΕΣΡ τους αμέσως επόμενους μήνες, οι σταθμοί

θα κριθούν από το Ε.Σ.Ρ. τόσο ως προς τη μέχρι τώρα τήρηση της σχετικής υποχρέωσης, όσο και ως προς τα σχέδια υλοποιήσεώς της.

3. Για το ίδιο θέμα έχω ήδη αποστείλει επιστολή (Α.Π. 131/15.1.1997) προς τους Διευθυντές όλων των τηλεοπτικών σταθμών της χώρας (αδειούχων και μη) υπενθυμίζοντάς τους τη σχετική υποχρέωση (βλ. συνημ.)

4. Ειδικότερα ως προς το θέμα της Ε.Ρ.Τ., η Νέα Ελληνική Τηλεόραση από την πρώτη ημέρα της λειτουργίας της ενέταξε στο απογευματινό δελτίο ειδήσεων (18:00) 5λεπτο δελτίο για την ενημέρωση ατόμων με προβλήματα ακοής με παρουσιάστρια την οποία είχε υποδείξει η Ομοσπονδία των ατόμων με προβλήματα ακοής. Το ίδιο δελτίο εκπέμπεται καθημερινώς και ουδεμία περικοπή του έχει γίνει με οποιοδήποτε πρόσχημα, ούτε και οποιαδήποτε σκέψη για περικοπή υπάρχει. Επίσης, η Γενική Διεύθυνση της Ν.Ε.Τ μελετάει τη μετάδοση εκπομπής προβολής κοινοβουλευτικού έργου με ταυτόχρονη ερμηνεία στη νοηματική γλώσσα, μόλις το επιτρέψει η επίλυση τεχνικών και οικονομικών προβλημάτων που έχουν προκληθεί από τους περιορισμούς που υπάρχουν στις αναθέσεις έργου σε εξωτερικούς συνεργάτες.

Ο Υπουργός
ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΡΕΠΠΑΣ"

Σημ.: Τα σχετικά έγγραφα ευρίσκονται στο αρχείο της Δ/νσης Κοινοβουλευτικού Ελέγχου (Τμήμα Ερωτήσεων).

18. Στην με αριθμό 4138/27-1-98 ερώτηση δόθηκε με το υπ'αριθμ. 31/16-2-98 έγγραφο από τον Υπουργό Εμπορικής Ναυτιλίας η ακόλουθη απάντηση:

"Σε απάντηση της ερώτησης 4138/27-1-98 που κατατέθηκε από το Βουλευτή κ. ΜΑΝΩΛΗ Α. ΜΠΕΝΤΕΝΙΩΤΗ, σας γνωρίζουμε τα ακόλουθα:

1. Ο Ο.Λ.Π. το 1996, προκειμένου να προβεί στην εκβάθυνση του πυθμένα της θαλάσσιας περιοχής Αλών (Λεμονάδικα) Λιμένα Πειραιά και να καθορίσει το χώρο διάθεσης των βυθοκορημάτων, ανέθεσε στο Εθνικό Κέντρο θαλασσιών Ερευνών (ΕΚΘΕ) την εκτέλεση σχετικής έρευνας.

Σημειώνεται ότι στην ανωτέρω περιοχή καταλήγουν αγωγοί όμβριων υδάτων, της ΕΥΔΑΠ, στους οποίους διοχετεύονται λύματα/απόβλητα παράνομων συνδέσεων της ενδοχώρας.

2. Η ΕΥΔΑΠ μας γνώρισε ότι τα προβλήματα της ρύπανσης θα λυθούν μόνο με την επέκταση του δικτύου ακαθάρτων των παρακείμενων περιοχών και την εξυγίανση των υπαρχόντων παντορροϊκών αγωγών.

3. Το ΕΚΘΕ παρέδωσε την τεχνική έκθεση όπου καταγράφονται τα ρυπογόνα φορτία χωρίς να αναφέρεται πουθενά σε "επικίνδυνη τοξική λάσπη" προτείνοντας την καταλληλότερη θέση απόρριψης των βυθοκορημάτων και εναλλακτικά να υιοθετηθεί άλλη λύση διάθεσης των βυθοκορημάτων όπως και πιθανή επεξεργασία τους.

4. Ενόψει λήψης οριστικής απόφασης, ο ΟΛΠ ζήτησε από το ΕΚΘΕ οδηγίες σε τρόπο ώστε να εξετασθούν οι εναλλακτικές λύσεις διάθεσης των υλικών του πυθμένα με κύριο στόχο να εξασφαλιστεί η λειτουργικότητα του λιμένα, με παράλληλο σεβασμό στην προστασία του περιβάλλοντος και πλήρη συμμόρφωση στους σχετικούς νόμους και κανονισμούς.

Ο Υπουργός
ΣΤΑΥΡΟΣ ΑΡ. ΣΟΥΜΑΚΗΣ"

19. Στην με αριθμό 4146/27-1-98 ερώτηση δόθηκε με το υπ'αριθμ. 578/17-2-98 έγγραφο από τον Υπουργό Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων η ακόλουθη απάντηση:

"Απαντώντας στην ερώτηση 4146/27-1-98 που κατέθεσε στη Βουλή ο Βουλευτής κ. Βαρσάμης Γιοβανούδας, παρακαλούμε να πληροφορήσετε τον κ. Βουλευτή σύμφωνα με τα στοιχεία της Δ/νσης Δημοσίων Έργων Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας τα εξής:

Με την απόφαση Υπουργού ΠΕΧΩΔΕ εγκρίθηκε πίστωση

50.000.000 δρχ. για την εκπόνηση μελέτης για το οδικό τμήμα Βράσταμα – Πλανά του Οδικού Αξονα Πολυγύρου – Ιερισσού. Τον Ιούλιο του 1997 υπογράφηκε σύμβαση με ομάδα μελετητικών γραφείων για την εκπόνηση της μελέτης.

Για το οδικό αυτό τμήμα υπήρχαν μελέτες οδοποιίας της δεκαετίας του 70 και με αυτές κατασκευάστηκαν χωματουργικά σε τμήματα του οδικού τμήματος.

Σήμερα όμως οι μελέτες αυτές χρειάζονται επικαιροποίηση διότι:

α) έχουν αλλάξει οι προδιαγραφές των μελετών οδοποιίας (οι ταχύτητες μελέτης, τα απαιτούμενα γεωμετρικά χαρακτηριστικά και η διατομή της οδού).

β) απαιτείται η εκπόνηση μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων.

γ) η νέα παράκαμψη των οικισμών Βραστάμων και Πλανών διότι οι Οικισμοί επεκτάθηκαν και η παλιά χάραξη περνάει μέσα από τις Περιοχές επέκτασής τους.

Μέχρι τώρα εκπονήθηκε αναγνωριστική μελέτη και μελέτη χωροθέτησης του άξονα με τις προτεινόμενες αλλαγές, που προσπάθησε να εντάξει τα τμήματα που ήδη κατασκευάστηκαν στην νέα μελέτη και ήδη απορροφήθηκε το ποσό των 7.000.000 δρχ..

Μετά την ολοκλήρωση των μελετών, που προβλέπεται να γίνει εντός του 1998, το έργο θα ενταχθεί σε πρόγραμμα κατασκευής.

Ο Υπουργός
Κ. ΛΑΛΙΩΤΗΣ"

20. Στην με αριθμό 4147/27-1-98 ερώτηση δόθηκε με το υπ'αριθμ. 576/17-2-98 έγγραφο από τον Υπουργό Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων η ακόλουθη απάντηση:

"Απαντώντας στην ερώτηση 4147/27-1-98 που κατέθεσε στη Βουλή ο Βουλευτής κ. Βαρσάμης Γιοβανούδας, παρακαλούμε να πληροφορήσετε τον κ. Βουλευτή σύμφωνα με τα στοιχεία της ΔΕΚΕ Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας τα εξής:

1. Η σύμβαση κατασκευής του έργου υπογράφηκε την 25-5-1995 και η συμβατική προθεσμία περαίωσης αυτού ήταν η 14-1-97.

2. Η ανωτέρω προθεσμία παρατάθηκε αρχικά μέχρι την 30-11-97, λόγω καθυστέρησης έγκρισης της μελέτης Περιβαλλοντικών επιπτώσεων, που εγκρίθηκε στις 3-2-97 και κοινοποιήθηκε στην αρμόδια Υπηρεσία στις 4-3-97.

Επακόλουθο αυτού ήταν να μην καταστεί δυνατή η έγκαιρη έγκριση της μελέτης του ορεινού τμήματος της οδού με συνέπεια και την καθυστέρηση σύνταξης και έγκρισης των μελετών των τεχνικών έργων στο υπόψη τμήμα.

3. Κατά την εκτέλεση των εκσκαφών στο ορεινό τμήμα βρέθηκαν υπόγεια ύδατα και απαιτήθηκε η εκτέλεση εργασιών εξυγίανσης αποστράγγισης του εδάφους σε θέσεις έδρασης μεγάλων επιχωμάτων σε σημαντικό μήκος (περίπου 2 χιλιόμετρα).

Αποτέλεσμα των ανωτέρω καταστάσεων ήταν να απαιτηθεί χορήγηση νέας παράτασης της προθεσμίας περαίωσης του έργου μέχρι την 30-6-98.

Κατόπιν των προαναφερθέντων το υπόψη έργο εκτιμάται ότι θα περαιωθεί εντός του θέρους του 1998.

Ο Υπουργός
Κ. ΛΑΛΙΩΤΗΣ"

21. Στην με αριθμό 4148/27-1-98 ερώτηση δόθηκε με το υπ'αριθμ. 579/17-2-98 έγγραφο από τον Υπουργό Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων η ακόλουθη απάντηση:

"Απαντώντας στην ερώτηση 4148/27-1-98 που κατέθεσε στη Βουλή ο Βουλευτής κ. Βαρσάμης Γιοβανούδας, παρακαλούμε να πληροφορήσετε τον κ. Βουλευτή σύμφωνα με τα στοιχεία της Δ/νσης Δημοσίων Έργων (ΔΕΚΕ) Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας τα εξής:

Το έργο της διαπλάτυνσης της οδού Καρδίας - Καλλικράτειας μήκους 17 περίπου χιλ. εκτελείται από εγκατεστημένη εργολαβία.

Η εγκατάσταση της Αναδόχου Κοινοπραξίας στο έργο έγινε στις 26-9-96. Το κυρίαρχο πρόβλημα στην πρόοδο του έργου είναι η μη συντέλεση μέχρι σήμερα των απαλλοτριώσεων της εδαφικής ζώνης κατάληψης της οδού με αποτέλεσμα να μην μπορούν να αναπτυχθούν πλήρως τα μέτωπα εργασίας.

Η απόφαση κήρυξης της απαλλοτρίωσης δημοσιεύθηκε στις 27.2.1997.

Για τον προσδιορισμό της προσωρινής τιμής μονάδας των απαλλοτριουμένων ορίσθηκε δικάσιμος στις 21.10.1997.

Αναβλήθηκε για τις 18-11-97.

Αναβλήθηκε και πάλι για τις 9-12-97

Αναβλήθηκε για τρίτη φορά για τις 2-6-98

Επαναπροσδιορίσθηκε τελικά για τις 27-1-98 οπότε και δικάστηκε.

Η σχετική απόφαση του Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης υπολογίζεται να εκδοθεί μέσα στον Απρίλιο του 1998, η δε επέμβαση της εργολαβίας σε όλες τις υπό απαλλοτρίωση ζώνες υπολογίζεται να γίνει μέσα στον Ιούνιο του 1998. Το έργο είναι προϋπολογισμού μελέτης 10.000.000.000 δρχ. με συμβατική ημερομηνία περαίωσης 21-1-1999.

Η προναφερθείσα καθυστέρηση στη διαδικασία της απαλλοτρίωσης έχει προκαλέσει καθυστέρηση στην πορεία του έργου, η προβλεπόμενη περάτωση του οποίου τοποθετείται μέσα στο καλοκαίρι του έτους 2000.

Ο Υπουργός
Κ. ΛΑΛΙΩΤΗΣ"

22. Στην με αριθμό 4150/27-1-98 ερώτηση δόθηκε με το υπ'αριθμ. 587/17-2-98 έγγραφο από τον Υπουργό Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων η ακόλουθη απάντηση:

"Απαντώντας στην ερώτηση 4150/27-1-98 που κατέθεσε στη Βουλή ο Βουλευτής κ. Βαρσάμης Γιοβανούδας, παρακαλούμε να πληροφορήσετε τον κ. Βουλευτή σύμφωνα με τα στοιχεία της Δ/σης Δημοσίων Έργων της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας τα εξής:

Για το πιο πάνω έργο έχει διατεθεί πίστωση 350.000.000 δρχ. από δημόσιες Επενδύσεις για την εκπόνηση των αναγκαίων Μελετών του παραπάνω έργου.

Έχουν ήδη εκπονηθεί:

1. Προκαταρκτική μελέτη Οδοποιίας - Γεωλογική Μελέτη - Μελέτη Χωροθέτησης.

2. Προκαταρκτική μελέτη νέας Γέφυρας Ποτίδαιας - Προμελέτη προσβάσεων - Μελέτη Χωροθέτησης.

Απαιτείται η εκπόνηση:

1. Προμελέτη - Οριστική Μελέτη Οδοποιίας - Περιβαλλοντική Μελέτη Κτηματολόγιο.

2. Προμελέτη νέας Γέφυρας Ποτίδαιας - Οριστική μελέτη προσβάσεων - Περιβαλλοντική Μελέτη.

Οι μελέτες οδοποιίας και τα λοιπά στάδια θα ολοκληρωθούν εντός του τρέχοντος έτους, οπότε θα προωθηθεί η διαδικασία δημοπράτησης του έργου, ο προϋπολογισμός του οποίου θα ανέλθει σε 2,1 δις δρχ.

Τα υπόλοιπα στάδια μελετών της νέας Γέφυρας Ποτίδαιας θα ολοκληρωθούν εντός του πρώτου εξαμήνου του τρέχοντος έτους, οπότε θα προωθηθεί η διαδικασία δημοπράτησης του έργου, ο προϋπολογισμός του οποίου θα ανέλθει σε 1,5 δις δρχ.

Ο Υπουργός
Κ. ΛΑΛΙΩΤΗΣ"

23. Στην με αριθμό 4158/27-1-98 ερώτηση δόθηκε με το υπ'αριθμ. 589/17-2-98 έγγραφο από τον Υπουργό Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων η ακόλουθη απάντηση:

"Απαντώντας στην ερώτηση 4158/27-1-98 που κατέθεσαν στη Βουλή οι Βουλευτές κύριοι Δημ. Κωστόπουλος και Χαραλ.

Αγγουράκης, παρακαλούμε να πληροφορήσετε τους κυρίους Βουλευτές τα εξής:

1. Δυτική Περιφερειακή Λεωφ. Υμηττού - Τμήμα από Κατεχάκη (κόμβος Καισαριανής) έως την Ελεύθερη Λεωφ. Ελευσίνας - Σταυρού - Σπάτων.

Η μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων που συντάχθηκε το 1992 για τη Δ.Π.Α.Υ. ακυρώθηκε από το ΣΕ το 1993 με σκοπό την εξέταση εναλλακτικών λύσεων ως προς τη χάραξη του έργου, με ελαχιστοποίηση των επιπτώσεων στο περιβάλλον.

Νέα μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων εκπονήθηκε το 1994 από το μελετητικό γραφείο "ΤΟΠΙΟΤΕΧΝΙΚΗ ΕΠΕ" και το έργο επανασχεδιάστηκε με ριζικές αλλαγές ως προς τη θέση και τη μορφή του με βάση νέους περιβαλλοντικούς όρους (άρθρο 11 ν.2338/95) όπου προβλέπονται συγκεκριμένα μέτρα αποκατάστασης του φυσικού περιβάλλοντος με στόχο την παντελή εξάλειψη των όποιων αρνητικών επιπτώσεων με λεπτομερή αναφορά στα έργα που προβλέπεται να κατασκευαστούν για το σκοπό αυτό.

Στους ανωτέρω περιβαλλοντικούς όρους (ν.2338/95) προβλέπεται η μελέτη και ο επανακαθορισμός των ζωνών προστασίας του Υμηττού και η θεσμοθέτηση σχεδίου προστασίας της ζώνης μεταξύ του ορίου του οικιστικού ιστού και της Λεωφόρου, έτσι ώστε να διαφυλαχθεί ο χαρακτήρας της δασικής ζώνης αναψυχής και να αποκλειστεί κάθε επέκταση του σχεδίου πόλης καθώς και η εγκατάσταση οποιωνδήποτε παραγωγικών δραστηριοτήτων.

Πρέπει να σημειωθεί το γεγονός ότι η προκριθείσα από τη νέα Μ.Π.Ε. χάραξη που συνδυάζει την κατασκευή σηράγγων, γεφυρών και άλλων τεχνικών έργων επιφέρει ελάχιστες επιπτώσεις στο φυσικό περιβάλλον διέλευσης της Λεωφόρου, δεδομένων όμως και των προβλεπόμενων έργων αναδάσωσης και φυτοτεχνικής διαμόρφωσης που προβλέπονται στη μελέτη τα αποτελέσματα είναι θετικά για το σύνολο του περιβάλλοντος (φυσικό και ανθρωπογενές) ολόκληρης της Αττικής.

2. Δυτική Περιφερειακή Λεωφόρος Υμηττού - Τμήμα Ανισόπεδος Κόμβος Καισαριανής μέχρι τέλους.

Για το τμήμα της Α.Κ. Καισαριανής μέχρι τέλους το οποίο υπάρχει επικαιροποιημένη προκαταρκτική μελέτη για τα αστικά τμήματα και τους Ανισοπ. Κόμβους (Α.Κ) κατά μήκος της διαδρομής της και προμελέτη για τα υπεραστικά τμήματα (έτους 1996), καθώς και μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων.

Η χάραξη της Περιφ. Λεωφ. Υμηττού κινείται βασικά στην ίδια διαδρομή, που είχε μελετηθεί το έτος 1989 με χαρακτηριστικά αυτοκινητοδρόμου με 3+3 λωρίδες και σειρά γεφυρών και σηράγγων ώστε να μειωθούν, κατά το δυνατό, οι περιβαλλοντικές επιπτώσεις από την κατασκευή της. Η χάραξη της είναι αφ'ένός προσαρμοσμένη στην προβλεπόμενη από το Ρυμοτομικό Σχέδιο Αττικής και το Γενικό Πολεοδομικό Σχέδιο των περιοχών από όπου διέρχεται και αφ'ετέρου δυτικά του ορίου της ζώνης Β (δηλαδή μέσα στη ζώνη Α) του Υμηττού. Επίσης έχει προσαρμοστεί στα νέα δεδομένα (μελέτη Σήραγγας Υμηττού και προσπελάσεων, οικιστική ανάπτυξη κλπ.).

Στη νέα αυτή μελέτη έχουν εκφραστεί άτυπα διάφορες απόψεις από τους Δήμους, ως προς τις θέσεις και λειτουργία των Α.Κ. και του τρόπου λειτουργίας και της απόληξης της στη Λεωφ. προσπέλασης της Σήραγγας Υμηττού.

Τα θέματα αυτά διερευνώνται προκειμένου να εξεταστεί η δυνατότητα/εφικτότητα βελτιώσεων/τροποποιήσεων στην υπόψη μελέτη, ώστε να γίνει αποδεκτή η τελική χάραξη της κατά το δυνατό αποδεκτό από τους υπόψη Δήμους (Ηλιούπολης, Αργυρούπολης).

Ο Υπουργός
Κ. ΛΑΛΙΩΤΗΣ"

24. Στην με αριθμό 4160/27.1.98 ερώτηση δόθηκε με το υπ'αριθμ. 531/12.2.98 έγγραφο από τον Υφυπουργό Υγείας και Πρόνοιας η ακόλουθη απάντηση:

"Απαντώντας στην παραπάνω ερώτηση που κατέθεσαν στη Βουλή οι Βουλευτές κύριοι Β. Μπούτας και Α. Κανταρτζής σχετικά με τη λειτουργία του Κέντρου Περιθαλψής Παίδων

(ΚΕΠΕΠ) Καρδίτσας σας γνωρίζουμε τα ακόλουθα:

Το Υπουργείο Υγείας και Πρόνοιας στον τομέα της παροχής προστασίας και περίθαλψης παιδιών με ειδικές ανάγκες εφαρμόζει ανάλογα προγράμματα, δια των ιδρυμάτων που εποπτεύει και επιχορηγεί.

Στα πλαίσια του ΠΙΚΠΑ λειτουργούν τέσσερα (4) ΚΕΠΕΠ, τα οποία είναι ιδρύματα κλειστής περίθαλψης όπου φιλοξενούνται παιδιά με ειδικές ανάγκες.

Στα ιδρύματα όπου φιλοξενούνται τα παιδιά αυτά παρέχεται τροφή, μόρφωση, περίθαλψη και όπου είναι δυνατό και επαγγελματική κατάρτιση.

Συγκεκριμένα, για το ΚΕΠΕΠ Καρδίτσας και σ'ό,τι αφορά την αύξηση των δαπανών για τη λειτουργία του, σας πληροφορούμε ότι ως υπηρεσία του ΠΙΚΠΑ χρηματοδοτείται κάθε φορά ανάλογα με τη δυνατότητα του Κρατικού Προϋπολογισμού.

Για το θέμα του προσωπικού το Υπουργείο μας με το ΔΥΙΑ/467/15.1.98 έγγραφό του προς την Γραμματεία του Υπουργικού Συμβουλίου έχει ζητήσει την έγκριση πρόσληψης προσωπικού σε φορείς αρμοδιότητας του μεταξύ των οποίων έχει συμπεριληφθεί και το ΠΙΚΠΑ με (34) θέσεις.

Από τις θέσεις του επιστημονικού και εξειδικευμένου προσωπικού προβλέπεται να τοποθετηθούν στο ΚΕΠΕΠ Καρδίτσας 2 φυσικοθεραπευτές και 1 εργοθεραπευτής.

Σημειώνεται ότι το προσωπικό που υπηρετεί στο ΚΕΠΕΠ Καρδίτσας εργάζεται κάτω από ιδιαίτερα δυσχερείς συνθήκες και υπάρχει στενός σύνδεσμος μεταξύ του προσωπικού και των περιθαλπομένων.

Τονίζεται ότι εκτός από την επιχορήγηση από τον Κρατικό Προϋπολογισμό, το εν λόγω ίδρυμα επιχορηγείται εφόσον υπάρχει οικονομική δυνατότητα και από πιστώσεις του ειδικού κρατικού λαχείου για τη βελτίωση-συντήρηση των εγκαταστάσεων του, την προμήθεια εξοπλισμού, κλπ.

Όσον αφορά τη νέα πτέρυγα του Ιδρύματος διατίθενται κονδύλια ώστε να ολοκληρωθούν και να εκσυγχρονισθούν οι κτιριακές εγκαταστάσεις του. Στην προσεχή κατανομή του Ειδικού Κρατικού Λαχείου θα επιχορηγηθεί για το σκοπό αυτό με 100.000.000 δρχ.

Τέλος το Υπουργείο μελετά τον εκσυγχρονισμό της δομής όλων των Προνοιακών Ιδρυμάτων σύμφωνα με τις σύγχρονες απαιτήσεις αποβλέποντας στη βελτίωση της ποιότητας ζωής των περιθαλπομένων σ'αυτά.

Όμως στα ιδρύματα που περιθάλπονται άτομα με ειδικές ανάγκες απαιτείται επαναξιολόγηση των περιπτώσεων από ειδικούς, εξειδικευμένο προσωπικό, απομάκρυνση ασθενών με έντονα ψυχοσωματικά προβλήματα και μείωση του αριθμού των περιθαλπομένων.

Ο Υφυπουργός
Θ. ΚΟΤΣΩΝΗΣ"

25. Στην με αριθμό 4171/28.1.98 ερώτηση δόθηκε με το υπ'αριθμ. 595/9.2.98 έγγραφο από τον Υπουργό Δικαιοσύνης η ακόλουθη απάντηση:

"Σε απάντηση της υπ'αριθμ. 4171/28.1.1998 ερώτησης που κατέθεσε στη Βουλή των Ελλήνων ο Βουλευτής κ. Κων/νος Ευμοιρίδης, σχετικά με τις δίκες των αγροτών και όσον αφορά το Υπουργείο Δικαιοσύνης, σας πληροφορούμε ότι δεν υπάρχει στο ισχύον δίκαιο ποινική διάταξη, η οποία, γενικώς και αφηρημένως να κολάζει ποινικώς συνδικαλιστικούς αγώνες. Η αποκοπή της συγκοινωνιακής επικοινωνίας-παρακώλυση των συγκοινωνιών είναι ποινικό αδίκημα προβλεπόμενο και κολαζόμενο από το άρθρο 292 του Ποινικού Κώδικα. Ο ερωτών κ. Βουλευτής ως Δικηγόρος το γνωρίζει αυτό αρκούντως και δη ότι αποκοπή της χώρας στη μέση εκ μέρους δραστών-αγροτών ανεξαρτήτως του δικίου τους, όσον αφορά τις επιδιώξεις του επίλυσης αγροτικών προβλημάτων - αποτελεί ποινικό αδίκημα και σαν τέτοιο βρίσκεται υπό την κρίση της ανεξάρτητης Δικαιοσύνης.

Σε περιπτώσεις που κατά τη διάρκεια των κινητοποιήσεων ή την εξέλιξή τους, διαπράττονται αξιόποινες πράξεις,

προβλεπόμενες από το κοινό ποινικό δίκαιο (ή ειδικούς ποινικούς νόμους), εναπόκειται στην απόλυτη κρίση της δικαστικής λειτουργίας για την τυχόν δίωξη ή τιμωρία των υπαιτίων.

Τούτο ακριβώς συμβαίνει και για οποιασδήποτε μορφής διαδηλώσεις, πορείες ή άλλες κοινωνικές κινητοποιήσεις είτε αλλού είτε που παρακωλύεται επ' ολίγον ή επί μακρόν ή συγκοινωνία στο λεκανοπέδιο της Αττικής.

Όσον αφορά τις εκκρεμείς ποινικές δίκες πρωτίστως για το έγκλημα της παρακώλυσης συγκοινωνιών, το οποίο προβλέπεται από τις διατάξεις του άρθρου 292 Π.Κ., όπως προλήχθηκε σε συνδυασμό με το άρθρο 34 παρ. 12 του Κ.Ο.Κ., εφόσον έχει ήδη επιληφθεί η δικαιοσύνη είναι ανεπίτρεπτη συνταγματικώς οποιαδήποτε παρέμβαση του Υπουργείου Δικαιοσύνης.

Ο Υπουργός
ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΓΙΑΝΝΟΠΟΥΛΟΣ"

26. Στην με αριθμό 4172/28.1.98 ερώτηση δόθηκε με το υπ'αριθμ. 590/17.2.98 έγγραφο από τον Υπουργό Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων η ακόλουθη απάντηση:

"Απαντώντας στην ερώτηση 4172/28.1.1998 που κατέθεσε στη Βουλή ο Βουλευτής κ. Κ. Ευμοιρίδης παρακαλούμε να πληροφορήσετε τον κύριο Βουλευτή σύμφωνα με τα στοιχεία της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας-Θράκης τα εξής:

Το τμήμα Κ. Νευροκόπι-Εξοχής (Ελληνοβουλγαρικά Σύνορα) της Εθν. οδού αρ.57, βελτιώνεται με εγκατεστημένη εργολαβία προϋπολογισμού μελέτης 2.000.000.000 δρχ. Η πιο πάνω εργολαβία δημοπρατήθηκε την 14.5.97 και ανάδοχος αναδείχθηκε η Κ/Ξ "ΥΠΟΔΟΜΗ ΑΕ- ΔΗΜ. ΓΑΒΡΙΩΤΗΣ" με προ-σφορά 1.188.433.902 δρχ. που αντιστοιχεί με μέση τεκμαρτή έκπτωση 40,58%. Η χρηματοδότηση του έργου για το έτος 1997 ήταν 200.000.000 δρχ. και οι πληρωμές για τις εκτελεσθείσες εργασίες ανήλθαν στο ποσό των 139.000.000 δρχ. Σημειώνεται ότι κατά την εκτέλεση των εργασιών διαπιστώθηκε η ύπαρξη ναρκοπεδίου στην περιοχή του έργου, γεγονός που επέδρασε όπως είναι φυσικό στην πορεία των εργασιών.

Το υπόψη έργο εντάχθηκε ήδη, κατά την 2η Σύσκεψη της Επιτροπής Παρακολούθησης του προγράμματος INTERREG (εξωτερικά σύνορα), στο εν λόγω πρόγραμμα με προϋπολογισμό 2 δισ. και συνεπώς εξασφαλίσθηκε η ομαλή χρηματοδότησή του για τα έτη 1998 και εφεξής.

Για την κατασκευή των κτιριακών εγκαταστάσεων του Σ.Σ/Εξοχής εκπονείται ήδη από την Περιφέρεια, σε συνεργασία με τους λοιπούς αρμόδιους φορείς το απαιτούμενο κτιριολογικό πρόγραμμα, καθώς και η σχετική μελέτη των κτιρίων και του περιβάλλοντος χώρου.

Ο Υφυπουργός
Κ. ΛΑΛΙΩΤΗΣ"

27. Στην με αριθμό 4179/28.1.98 ερώτηση δόθηκε με το υπ'αριθμ. 3871/16.2.98 έγγραφο από τον Υφυπουργό Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης η ακόλουθη απάντηση:

"Σε απάντηση της με αριθμό 4179/28.1.1998 ερώτησης που κατέθεσε στη Βουλή ο Βουλευτής κ. Ν. Κατσαρός και όσον αφορά τη στελέχωση του Περιφερειακού Πανεπιστημιακού Νοσοκομείου Λάρισας, σας πληροφορούμε ότι έχει υποβληθεί την 3.2.1998 σχετικό αίτημα από τον Υπουργό Υγείας και Πρόνοιας, στα πλαίσια του προγραμματισμού προσωπικού έτους 1998, το οποίο θα εξετασθεί από την Τριμελή Επιτροπή Υπουργών του άρθρου 2 της ΠΥΣ 236/1994 προκειμένου να παρασχεθεί η απαιτούμενη έγκριση για την πρόσληψη του αιτούμενου προσωπικού. Για τα άλλα θέματα αρμόδιο να σας απαντήσει είναι το Υπουργείο Υγείας και Πρόνοιας, το οποίο είναι και συναποδέκτης της ερώτησης.

Ο Υφυπουργός
ΣΤ. ΜΠΕΝΟΣ"

28. Στην με αριθμό 4218/28.1.98 ερώτηση δόθηκε με το υπ'αριθμ. 586/5.2.98 έγγραφο από τον Υφυπουργό Υγείας και Πρόνοιας η ακόλουθη απάντηση:

"Απαντώντας στην 4218/28.1.98 ερώτηση που κατέθεσε στη Βουλή των Ελλήνων ο Βουλευτής κ. Δ. Σιούφας, σας γνωρίζουμε τα ακόλουθα:

Μέχρι το έτος 1987 που λειτούργησαν τα τμήματα ψυχολογίας στα Ελληνικά Πανεπιστήμια, οι άδειες άσκησης του επαγγέλματος ψυχολόγου χορηγούνταν σύμφωνα με τις διατάξεις του ν.991/79 (ΦΕΚ 278/Α/20.12.79) και εξακολουθούν να χορηγούνται μέχρι σήμερα με τις ίδιες διατάξεις.

Το Υπουργείο μας εν όψει αυτών των δεδομένων μελετά την τροποποίηση του ν.991/79 και την προώθηση διατάξεων οι οποίες θα είναι εναρμονισμένες στο δεδομένο λειτουργίας των τμημάτων Ψυχολογίας στα Ελληνικά Α.Ε.Ι.

Οπωσδήποτε όμως θα συμπεριληφθούν και διατάξεις διορθωτικές και θα ληφθεί υπόψη και η σχετική γνωμοδότηση του ΚΕ.Σ.Υ.

Ο Υφυπουργός
Ε. ΣΚΟΥΛΑΚΗΣ"

29. Στην με αριθμό 4245/29.1.98 ερώτηση δόθηκε με το υπ'αριθμ. 3409/16.2.98 έγγραφο από τον Υπουργό Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών η ακόλουθη απάντηση.

"Σε απάντηση του 4245/29.1.98 εγγράφου σας με το οποίο κοινοποιείται ερώτηση που κατέθεσε ο Βουλευτής κ. Σ. Σπηλιωτόπουλος σας γνωρίζουμε τα εξής:

Σύμφωνα με τις διατάξεις του υπό ψήφιση νέου αναπτυξιακού νόμου οι μεταφορικές εταιρείες μπορούν να συμμετάσχουν μαζί με τρεις (3) τουλάχιστον μεταποιητικές επιχειρήσεις για δημιουργία Κέντρων Κοινής Επιχειρηματικής δράσης, στα οποία μπορούν να συμμετέχουν επίσης ΑΕΙ και Ερευνητικά Κέντρα.

Με την μορφή αυτή της επιχειρηματικής δραστηριότητας θα μπορούν να ενταχθούν οι περισσότερες από τις αναφερόμενες στην εν λόγω αναφορά επενδυτικές δαπάνες, όπως αγορά αναγκαίων φορτηγών αυτοκινήτων, δημιουργία αποθηκευτικών και ψυκτικών χώρων για την προώθηση και διανομή των προϊόντων των συνασπιζομένων επιχειρήσεων κ.α.

Ο Υπουργός
Γ. ΠΑΠΑΝΤΩΝΙΟΥ"

30. Στην με αριθμό 4247/29.1.98 ερώτηση δόθηκε με το υπ'αριθμ. 3874/16.2.98 έγγραφο από τον Υφυπουργό Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης η ακόλουθη απάντηση:

"Σε απάντηση της 4247/29.1.98 ερώτησης που κατέθεσε στη Βουλή ο Βουλευτής κ. Σ. Σπηλιωτόπουλος, σχετικά με την πρόσληψη μόνιμου προσωπικού στον Ιατρικό Σύλλογο Πάτρας, σας πληροφορούμε τα εξής:

Σύμφωνα με τις διατάξεις της ΠΥΣ 236/1994, ο Υπουργός Υγείας και Πρόνοιας, ως εποπτεύων υπουργός, θα πρέπει να υποβάλει αιτιολογημένο αίτημα στην Τριμελή Επιτροπή του άρθρου 2 της ανωτέρω ΠΥΣ προκειμένου να εκδοθεί η εγκριτική πράξη για την πρόσληψη του προσωπικού αυτού. Χωρίς την έκδοση της ανωτέρω πράξης ουδεμία πρόσληψη στον φορέα αυτό είναι δυνατή.

Ο Υφυπουργός
ΣΤ. ΜΠΕΝΟΣ"

31. Στην με αριθμό 4250/29.1.98 ερώτηση δόθηκε με το υπ'αριθμ. 598/16.2.98 έγγραφο από τον Υπουργό Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων η ακόλουθη απάντηση:

"Απαντώντας στην ερώτηση 4250/29.1.98 που κατέθεσε στη Βουλή ο Βουλευτής κ. Σ. Σπηλιωτόπουλος παρακαλούμε να πληροφορήσετε τον κύριο βουλευτή σύμφωνα με τα στοιχεία της ΕΥΔΕ/ΠΑΘΕ και σε θέματα αρμοδιότητάς μας τα εξής:

1. Έχουν εξασφαλισθεί τα αναγκαία κονδύλια για την ολοκλήρωση της Ευρείας Παράκαμψης Πατρών, όπως επιβάλει

η σπουδαιότητα του έργου, ως οδικός άξονας των διευρωπαϊκών οδικών δικτύων. Ήδη μέχρι τέλους 1997 έχουν απορροφηθεί για εργασίες περίπου 11.000.000.000 δρχ.

2. Οι εργασίες προχωρούν με ικανοποιητικούς ρυθμούς, παρ' όλα τα σύνθετα προβλήματα που αρπουσιάζονται. Ειδικότερα από το συνολικό μήκος των 18,5 χλμ του έργου, έχουν ήδη ολοκληρωθεί οι εργασίες σε μήκος 7,5 χλμ εκτελούνται οι εργασίες σε μήκος 10,2 χλμ. και θα δημοπρατηθούν άμεσα οι εργασίες σε μήκος 0,8 χλμ.

Η ολοκλήρωση του άξονα αναμένεται στο τέλος του 1999, οπότε θα δοθεί στην κυκλοφορία. Η τμηματικής παράδοση σε χρήση δεν είναι εφικτή διότι ενέχει κινδύνους για τους διερχόμενους, λόγω των μετώπων εργασιών, που βρίσκονται κατά μήκος του άξονα.

Ο Υπουργός
Κ.ΛΑΛΙΩΤΗΣ"

32. Στην με αριθμό 4252/29.1.98 ερώτηση δόθηκε με το υπ'αριθμ. 792/17.2.98 έγγραφο από τον Υφυπουργό Οικονομικών η ακόλουθη απάντηση:

"Σε απάντηση του από 29.1.98 εγγράφου σας, σχετικά με την 4252/29.1.98 ερώτηση, που κατέθεσε ο Βουλευτής κ. Σ. Σπηλιωτόπουλος σχετικά με την μη αναπροσαρμογή του ορίου τήρησης βιβλίου απογραφής, σας γνωρίζουμε τα εξής:

Με την υπουργική απόφαση 1131878/986/ΠΟΛ.1326/0015/17.12.97 που εκδόθηκε σύμφωνα με την υποπερίπτωση γ' της περίπτωσης γ' του άρθρου 38 του Κ.Β.Σ., εξαιρέθηκαν από την τήρηση βιβλίου απογραφών και την κατάρτιση απογραφής, κατά την 31.12.97, σαράντα έξι (46) δραστηριότητες επιτηδευματιών που έχουν αντικειμενική αδυναμία σύνταξης απογραφής καθώς και όλες οι μικροεπιχειρήσεις με βιβλία δεύτερης κατηγορίας, με ακαθάριστα έσοδα από πώληση αγαθών μέχρι 18.000.000 δρχ.

Ο Υφυπουργός
Γ. ΔΡΥΣ"

33. Στην με αριθμό 4265/29.1.98 ερώτηση δόθηκε με το υπ'αριθμ. 796/16.2.98 έγγραφο από τον Υφυπουργό Οικονομικών η ακόλουθη απάντηση:

"Σε απάντηση του από 29.1.98 εγγράφου σας, σχετικά με την 4265/29.1.98 ερώτηση που κατέθεσε ο Βουλευτής κ. Γ. Καρατζαφέρης, σχετικά με την επιλογή και τοποθέτηση προϊσταμένων οργανικών μονάδων επιπέδου Δ/νσης, Υποδ/νσης και Τμήματος λόγω λήξης της τριετούς θητείας των ήδη υπηρετούντων σας γνωρίζουμε τα ακόλουθα:

Η υπηρεσία μας με την αριθμ. Τ. 5257/7945/26.6.97 ΕΔΥΟ γνωστοποίησε σε όλες τις Τελωνειακές Αρχές της χώρας τις κενές θέσεις προϊσταμένων αποστέλλοντας σχετικό πίνακα, ζητώντας την υποβολή, από τους ενδιαφερόμενους, αιτήσεων προτίμησης. Μετά τη λήξη της προθεσμίας υποβολής των αιτήσεων η Υπηρεσία μας, προέβη στην καταστροφή ανά Περιφέρεια και Τελωνείο και στην εξέτασή τους.

Κατά τη συνεδρίαση του Γ' Υπηρεσιακού Συμβολίου του Υπουργείου μας την 11η και 12η Νοεμβρίου 1997 πραγματοποιήθηκαν οι επιλογές και οι τοποθετήσεις των Προϊσταμένων των οργανικών μονάδων επιπέδου Δ/νσης, Υποδ/νσης και Τμήματος όλης της χώρας, πλην μιας εκ των δέκα Τελωνειακών Περιφερειών για την οποία οι διαδικασίες τοποθέτησης των επιλεγέντων Προϊσταμένων οργανικών μονάδων ολοκληρώθηκαν εντός των προσεχών ημερών.

Ο Υφυπουργός
Γ. ΔΡΥΣ"

34. Στην με αριθμό 4273/29.1.98 ερώτηση δόθηκε με το υπ'αριθμ. 1284/13.2.98 έγγραφο από τον Υφυπουργό Υγείας και Πρόνοιας η ακόλουθη απάντηση:

"Απαντώντας στην 4273/29.1.98 ερώτηση που κατέθεσε στη Βουλή των Ελλήνων ο Βουλευτής κ. Μ. Α. Μπεντενιώτης αναφορικά με την κατάσταση της νοσοκομειακής περίθαλψης

στην περιφέρεια Πειραιά, σας πληροφορούμε τα εξής:

1. Το Υπουργείο έχει επιχορηγήσει το ΠΓΝ ΝΙΚΑΙΑΣ ΠΕΙΡΑΙΑ από τις πιστώσεις του τακτικού του προϋπολογισμού και του ΠΔΕ με: α) 344.000.000 δρχ. για τη βελτίωση των κτιριακών δομών του (βελτιώσεις, αναδιαρρυθμίσεις, ανακαινίσεις, επισκευές), β) 585.842.000 δρχ. για την προμήθεια εξοπλισμού (ιατροτεχνολογικού και ξενοδοχειακού), γ) 95.000.000 δρχ. για την αντιμετώπιση έκτακτων λειτουργικών αναγκών του, δ) 35.000.000 δρχ. για την αναβάθμιση του πληροφοριακού του συστήματος και ε) 20.000.000 δρχ. για την κάλυψη δαπανών ανασφαλίστων του.

Επίσης σε χρηματοδοτικό πρόγραμμα της Περιφέρειας Αττικής έχει ενταχθεί το έργο της κατασκευής του τμήματος επειγόντων περιστατικών του Νοσοκομείου προϋπολογισμού 1 δισ. και το Υπουργείο θα χρηματοδοτήσει το Νοσοκομείο από το Π.Δ.Ε. αφ' ενός μεν συμπληρωματικά με το ποσό των 200.000.000 δρχ. για την ολοκλήρωση του έργου και αφ' ετέρου με το ποσό των 300.000.000 δρχ. για τον εξοπλισμό του τμήματος επειγόντων περιστατικών (ιατροτεχνολογικός και λοιπός).

2. Το Υπουργείο έχει, επίσης, επιχορηγήσει το ΠΓΝ ΠΕΙΡΑΙΑ "ΤΖΑΝΕΙΟ" από τις πιστώσεις του τακτικού του προϋπολογισμού και του Π.Δ.Ε. με α) 300.000.000 δρχ. για την εκτέλεση του έργου "επισκευή – αποκατάσταση ανδιαρρύθμιση διατηρητέων κτιρίων" β) 75.000.000 δρχ. για την προμήθεια εξοπλισμού (ιατροτεχνολογικού – ξενοδοχειακού) γ) 25.000.000 δρχ. για την κάλυψη λειτουργικών αναγκών του και δ) 35.000.000 δρχ. για την αναβάθμιση του πληροφοριακού του συστήματος.

Επίσης στο ΠΔΕ είναι εγγεγραμμένο το έργο με τίτλο "ΝΓΝ Πειραιά Τζάνειο προσθήκη νέας πτέρυγας (αποπληρωμή αμοιβής μελέτης – κατασκευής)" προϋπολογισμού 4.000.000 δρχ. και πίστωση έτους 200.000.000 δρχ.

3. Στα πλαίσια της εφαρμογής του ν. 2519/97 και των σχετικών εγκυκλίων του Υπουργείου, στα παραπάνω Νοσοκομεία, λειτουργεί Γραφείο Επικοινωνίας με τον Πολίτη και Επιτροπή προστασίας των δικαιωμάτων των ασθενών.

Επίσης στο ΠΓΝ ΝΙΚΑΙΑΣ έχει εκδοθεί ενημερωτικό φυλλάδιο που αναφέρει τις υπηρεσίες που διαθέτει το Νοσοκομείο και άλλες χρήσιμες πληροφορίες για την καλύτερη εξυπηρέτηση των πολιτών. Το φυλλάδιο αυτό θα εκδοθεί αυτό το μήνα και στο ΠΓΝ Πειραιά "ΤΖΑΝΕΙΟ".

Ο Υφυπουργός
Ε. ΣΚΟΥΛΑΚΗΣ"

35. Στην με αριθμό 4278/29.1.98 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 170/16.2.98 έγγραφο από τον Υπουργό Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών η ακόλουθη απάντηση.

"Απαντώντας στην ερώτηση 4278/29.1.98 που κατατέθηκε στη Βουλή των Ελλήνων από τους Βουλευτές κυρίους Γ. Καρασμάνη, Θ. Λεονταρίδη, Ν. Τσαρτσιώνη και Ε. Μπασιάκο σχετικά με το ύψος των επιβαρύνσεων από τόκους υπερημερίας και τα μέτρα που προτίθεται να λάβει η Κυβέρνηση, σας γνωρίζουμε τα ακόλουθα:

Η Κυβέρνηση καταθέτει τροπολογία με την οποία ρυθμίζεται με τον καλύτερο δυνατό τρόπο το θέμα του ανατοκισμού. Επίσης, σε συνεργασία με την Ένωση Ελληνικών Τραπεζών θα καθορισθεί ο καλύτερος δυνατός τρόπος εκκαθάρισης των εκκρεμοτήτων από υπερήμερα δάνεια.

Ο Υπουργός
Γ. ΠΑΠΑΝΤΩΝΙΟΥ"

36. Στην με αριθμό 4333/98 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 270/16-2-98 έγγραφο από τον Υπουργό Εξωτερικών η ακόλουθη απάντηση:

"Απαντώντας στην υπ' αριθμό 4333/98 ερώτηση του Βουλευτή κ. Β. Σωτηρόπουλου από το Υπουργείο Περιβάλλοντος Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων σας γνωρίζουμε:

Η ολοκλήρωση της κατασκευής της Εγνατίας οδού, η οποία έχει συμπεριληφθεί στο σχεδιασμό των βασικών οδικών

αξόνων της περιοχής των Βαλκανίων ως διευρωπαϊκός διάδρομος, έχει πολύ μεγάλη σημασία για τη χώρα μας, γιατί σε συνάρτηση και με τους κάθετους οδικούς και σιδηροδρομικούς άξονες αναμένεται να δημιουργήσει τις κατάλληλες προϋποθέσεις για την ανάπτυξη των οικονομικών σχέσεων τόσο μεταξύ των Βαλκανικών χωρών, όσο και εκείνων με τις τρίτες χώρες. Σύμφωνα με τις εκτιμήσεις ένα πολύ μεγάλο μέρος της Εγνατίας θα έχει μετατραπεί σε αυτοκινητόδρομο υψηλών προδιαγραφών μέχρι το 2000. Από πλευράς μας ενθαρρύνουμε την ταχύτερη δυνατή προώθηση των έργων, που θα μετατρέψουν την Εγνατία σε βασικό άξονα, που θα διασχίζει την περιοχή της Βαλκανικής στην κατεύθυνση Ανατολικής-Δύσης.

Η Ευρωπαϊκή Ένωση επενδύει ήδη ένα τεράστιο ποσό για την κατασκευή του διευρωπαϊκού αυτού άξονα ο οποίος θα ενώνει 3 μεγάλα ελληνικά λιμάνια (Ηγουμενίτσα, Θεσσαλονίκη, Αλεξανδρούπολη με 4 γειτονικές βαλκανικές χώρες (Αλβανία, ΠΓΔΜ, Βουλγαρία, Τουρκία), δηλαδή το Διευρωπαϊκό Δίκτυο με 4 Πανευρωπαϊκούς άξονες (IV, VIII, IX, και X) καθώς επίσης και την Ανδριατική θάλασσα και το Ιόνιο Πέλαγος με τη Μαύρη Θάλασσα. Επί πλέον η σύνδεση της Εγνατίας με τους 4 Πανευρωπαϊκούς άξονες αποτελεί ένα καλό παράδειγμα διασύνδεσης και διαλειτουργικότητας μεταξύ των διευρωπαϊκών δικτύων στον κοινοτικό χώρο και των αξόνων του πανευρωπαϊκού σχεδιασμού σε ολόκληρη την Ευρώπη.

Λαμβανομένων υπόψη των προαναφερομένων, αναπτύσσουμε παράλληλα τις κάθετες συνδέσεις με τις γειτονικές μας χώρες και συγκεκριμένα: α) τις οδικές συνδέσεις με την Αλβανία (Σιάτιστα – Κρυσταλλοπηγή και Ιωάννινα – Κακκαβιά), β) τη σιδηροδρομική σύνδεση με την Αλβανία όπου σήμερα υπάρχει ένα ελλείπον τμήμα 111 χλμ. μεταξύ Φλώρινας και Πόγραδετς, γ) τις συνδέσεις με την ΠΓΔΜ στο πλαίσιο του άξονα X, δηλαδή Θεσσαλονίκη – Σκόπια και Κοζάνη – Φλώρινα – Bitola – Τίτο Βέλες και δ) τις συνδέσεις με τη Βουλγαρία, δηλαδή Θεσσαλονίκη – Προμαχώνας – Σόφια στο πλαίσιο του άξονα IV και Αλεξανδρούπολη – Ορμένιο – Dimitrograd στο πλαίσιο του άξονα IX.

Με τις παραπάνω συνδέσεις η Εγνατία Οδός συνιστά ένα σημαντικό δίκτυο, το οποίο θα είναι διαθέσιμο στο εγγύς μέλλον για την εξυπηρέτηση του μεταφορικού έργου στην κατεύθυνση Ανατολής – Δύσης, καθώς στην κατεύθυνση Βορρά – Νότου στην περιοχή των Βαλκανίων.

Ο άξονας VIII περιλαμβάνεται μεταξύ των Πανευρωπαϊκών Αξόνων που συμφωνήθηκαν κατά την 2η Πανευρωπαϊκή Διάσκεψη Μεταφορών στην Κρήτη (14-16 Μαρτίου 1994) και σκοπόν έχει τη σύνδεση των χωρών, από τις οποίες διέρχεται μεταξύ τους καθώς και με το όλο οδικό πλέγμα της περιοχής. Η χώρα μας θεωρεί ότι στο δεδομένο πλαίσιο ο άξονας αυτός έχει χρησιμότητα στο μέτρο που θα δίνει στις χώρες, από τις οποίες διέρχεται, δυνατότητα απ' ευθείας επικοινωνίας και θα συντελέσει στην ανάπτυξη τους προς όφελος ολόκληρης της περιοχής. Οι συγκεκριμένες, όμως, προδιαγραφές κατασκευής του και ο τρόπος χρηματοδότησης, δεν έχουν ακόμη πλήρως καθορισθεί και πρέπει να μελετηθούν σε συνάρτηση τόσο με τις μεταφορικές ανάγκες που προορίζεται να καλύψει, όσο και σε συνδυασμό και με το κόστος του. Για το λόγο αυτόν οι μελέτες πρέπει να λάβουν υπόψη και τη βιωσιμότητα του έργου και την ανάγκη αποφυγής επικαλύψεων σε σχέση με άλλα υπάρχοντα δίκτυα, συμπεριλαμβανομένης και της Εγνατίας. Πάντως, εάν και εφόσον κριθεί βιώσιμο το έργο και πρόσφορη η ολοκλήρωσή του, ο χρονικός ορίζοντας υλοποίησής του τοποθετείται μετά το έτος 2020.

Στο πλαίσιο αυτό στους στόχους της χώρας μας περιλαμβάνεται η προώθηση των συνδέσεων της Εγνατίας αφενός με το Δυρράχιο, με τη σύνδεση Σιάτιστα – Κρυσταλλοπηγή / Καποτίτσε – Πόγραδετς – Δυρράχιο, αφετέρου με το λιμάνι του Μπουργκάς, με την ελλείπουσα σύνδεση Ορμένιο – Svilengrad – Μπουργκάς, ώστε να δημιουργηθεί ένας πολύ σημαντικός άξονας μεταξύ Μπουργκάς και λιμένων του Ιονίου και της Αδριατικής (Ηγουμενίτσα, Δυρράχιο), κατά μήκος της Εγνατίας Οδού.

Προς επίτευξη του στόχου αυτού έχουν γίνει ενέργειες τόσο προς την Αλβανία όσο και προς τη Βουλγαρία, ως εξής:

α) Η Ελλάδα και η Αλβανία συμφώνησαν να περιληφθεί η σύνδεση Δυρράχιο - Πόγραδετς - Κρυσταλλοπηγή / Καπστίτσε, Σιάπιστα ως κλάδος του Άξονα VIII, με την υπογραφή σχετικού Πρωτοκόλλου μεταξύ των Υπουργών Ελλάδας - Αλβανίας το Δεκέμβριο του 1997.

β) Στην πρόσφατη Τριμερή Συνάντηση των Υπουργών Μεταφορών, Περιβάλλοντος και Δημοσίων Έργων Ελλάδας, Βουλγαρίας και Ρουμανίας, που έγινε στη Θεσσαλονίκη στις 5 Φεβρουαρίου 1998, συμφωνήθηκε μεταξύ ελληνικής και βουλγαρικής πλευράς να ενσωματωθεί η σύνδεση Ορμένιο - Svilengrad - Μπουργκάς στον αναπτυξιακό σχεδιασμό του Πανευρωπαϊκού άξονα VIII.

Οι παραπάνω θετικές για τη χώρα μας εξελίξεις θα δώσουν τη δυνατότητα να χρηματοδοτηθούν άμεσα οι προαναφερθείσες συνδέσεις με την Αλβανία και τη Βουλγαρία από κοινοτικά κονδύλια και δάνεια των διεθνών χρηματοδοτικών Οργανισμών, ώστε πράγματι ο άξονας μεταξύ Μπουργκάς και λιμένων του Ιονίου και της Αδριατικής (Ηγουμενίτσα, Δυρράχιο) κατά μήκος της Εγνατίας Οδού να κυριαρχήσει στην περιοχή στο άμεσο μέλλον (χρονικός ορίζοντας 2002 - 2003).

Ο Υπουργός
ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΠΑΓΚΑΛΟΣ"

37. Στις με αριθμό 4362/3-2-98, 4433/5-2-98 ερωτήσεις δόθηκε με το υπ' αριθμ. 51/17-2-98 έγγραφο από τον Υπουργό Εμπορικής Ναυτιλίας η ακόλουθη απάντηση:

"Σε απάντηση των ερωτήσεων 4362/3-2-1998 και 4433/5-2-98 που κατατέθηκαν στη Βουλή των Ελλήνων από τους Βουλευτές κυρίους Θ. Δημοσχάκη και Λ. Λυμπερακίδη, σας γνωρίζουμε τα εξής:

Με τη διάταξη του εδαφίου 9 του άρθρου 23α του ΚΝ 792/78 όπως προστέθηκε με την παράγραφο Β του άρθρου 5 του Ν. 2390/1996, ρυθμίσθηκε το θέμα της καταβολής των ασφαλιστικών εισφορών των αλλοδαπών αλιεργατών που συμπληρώνουν θέσεις οργανικής σύνθεσης αλιευτικών σκαφών.

Πριν από την ισχύ της προαναφερόμενης διάταξης, για τα αλιευτικά σκάφη μέχρι 110 κοχ σύμφωνα και με την αριθμ. 30372/24-1-77 Υπουργική Απόφαση, για τις καταβαλλόμενες εισφορές στο NAT λαμβάνονταν υπόψη μόνο οι ναυτολογημένοι ναυτικοί εφ' όσον οι κενές οργανικές θέσεις συμπληρώνονταν από αλιεργάτες ασφαλισμένους στο ΙΚΑ και μη εγγεγραμμένους στο ναυτολόγιο.

Στην περίπτωση όμως που οι κενές θέσεις δεν καλύπτονται από τους προαναφερόμενους αλιεργάτες, οι υπέρ NAT εισφορές καταβάλλονταν για το σύνολο της οργανικής σύνθεσης του πλοίου και για τους πέραν αυτής ναυτολογημένους Έλληνες ναυτικούς σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 84 παρ. 1 του ΚΝ 792/1978.

Ύστερα από τα παραπάνω προκύπτει ότι πριν από την ισχύ του νόμου 2390/96, το NAT ορθώς εισέπραττε εισφορές νομίμου συνθέσεως από τους πλοιοκτήτες των αλιευτικών σκαφών που απασχόλησαν αλλοδαπούς αλιεργάτες σε κενές θέσεις της οργανικής σύνθεσης.

Ο Υπουργός
ΣΤΑΥΡΟΣ ΑΡ. ΣΟΥΜΑΚΗΣ"

38. Στις με αριθμό 4362/3-2-98, 4433/5-2-98 ερωτήσεις δόθηκε με το υπ' αριθμ. 337/16-2-98 έγγραφο από τον Υφυπουργό Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων η ακόλουθη απάντηση:

"Απαντώντας στις ερωτήσεις 4433/5-2-98 και 4362/3-2-98 που κατατέθηκαν στη Βουλή από τους Βουλευτές κυρίους Θεοφάνη Δημοσχάκη και Λεωνίδα Γρ. Λυμπερακίδη και στο θιγόμενο θέμα των οφειλόμενων από τους ιδιοκτήτες μηχανοτρατών ασφαλιστικών εισφορών στο ΙΚΑ για την ασφάλιση των αλλοδαπών αλιεργατών για το προγενέστερο της έναρξης ισχύος του ν. 2390/96 χρονικό διάστημα, σας γνωρίζουμε τα

ακόλουθα:

1. Οι αλιεργάτες ημεδαποί και αλλοδαποί που παρέχουν κατά κύριο επάγγελμα εξαρτημένη εργασία είναι μία κατηγορία εργαζομένων που καλύπτονται ασφαλιστικά από το ΙΚΑ σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 61 του ν. 3170/1955.

Η ασφάλιση και των αλλοδαπών αλιεργατών στο ΙΚΑ χωρεί από την πρώτη ημέρα εργασίας τους, εφόσον έχουν καταργηθεί με το άρθρο 24 του ν. 1902/90 οι διατάξεις που προέβλεπαν την εξαίρεσή τους από την ασφάλιση του ΙΚΑ, σε περίπτωση που η απασχόλησή τους στη χώρα ήταν πρόσκαιρη.

Η καταβολή εισφορών στο ΙΚΑ, όπως είναι αυτονόητο, αποτελεί συστατικό στοιχείο για την υλοποίηση της ασφάλισής τους και την κάλυψή τους για τους αντίστοιχους κινδύνους (ιατροφαρμακευτική περίθαλψη, επιδόματα ασθένειας, παροχές κλάδου σύνταξης κλπ).

2. Η διάταξη της παρ. 9 του άρθρου 5 του ν. 2390/96 δεν τροποποίησε το φορέα ασφάλισης των αλιεργατών που εξακολουθεί να παραμένει στο ΙΚΑ.

Η προαναφερόμενη διάταξη απήλλαξε τους ιδιοκτήτες αλιευτικών σκαφών από την υποχρέωση καταβολής εισφορών πέραν του φυσικού ασφαλιστικού φορέα (ΙΚΑ) και στο NAT, οργανισμό ο οποίος καίτοι δεν ασφάλιζε αλλοδαπούς και επομένως δεν χορηγούσε στα πρόσωπα αυτά καμμία παροχή εισέπραττε εισφορές χωρίς καμμία ανταπόδοση.

Κατ' ουσία απηλλάγησαν οι προαναφερόμενοι εργοδότες από την καταβολή ενός κοινωνικού πόρου υπέρ NAT, διότι περί αυτού πρόκειται όταν ένας ασφαλιστικός οργανισμός εισπράττει εισφορές χωρίς να δίδει καμμία παροχή στα πρόσωπα για τα οποία εισπράττει τις εισφορές αυτές.

Επομένως για το προγενέστερο της έναρξης ισχύος του ν. 2390/96 χρονικό διάστημα στο ΙΚΑ νομίμως έχει εισπράξει ή διεκδικεί τις οφειλόμενες από τους πλοιοκτήτες εισφορές δεδομένου ότι κάλυψε και καλύπτει τους αλλοδαπούς αλιεργάτες για όλες τις παροχές.

Το θιγόμενο θέμα των εισφορών που έχουν καταβληθεί από τους ιδιοκτήτες αλιευτικών σκαφών για το ίδιο χρονικό διάστημα στο NAT ανήκει στην αρμοδιότητα του Υπουργείου Εμπορικής Ναυτιλίας που είναι συναποδέκτης των σχετικών ερωτήσεων.

Ο Υφυπουργός
ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΦΑΡΜΑΚΗΣ"

39. Στην με αριθμό 4365/3-2-98 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 303/16-2-98 έγγραφο από τον Υφυπουργό Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων η ακόλουθη απάντηση:

"Απαντώντας στην ερώτηση 4365/3-2-1998 που κατέθεσε στη Βουλή ο Βουλευτής κ. Νικόλαος Κατσαρός, αναφορικά με τη μείωση των εισφορών υπέρ ΙΚΑ λόγω προσωπικής απασχόλησης του κυρίου του οικοδομοτεχνικού έργου ή του πρώτου βαθμού συγγενών του, σας γνωρίζουμε τα ακόλουθα:

1. Σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 2 του άρθρου 40 του ΚΑ ΙΚΑ, όπως τροποποιήθηκε και συμπληρώθηκε με τις Φ. 21/2930/1992 και Φ. 21/478/1997 Υπουργικές αποφάσεις, προβλέπεται μείωση των κατά το άρθρο 38 υπολογιζομένων υποχρεωτικά καταβλητέων εισφορών, συνεπεία αποδεδειγμένης προσωπικής απασχόλησης του κυρίου του έργου ή πρώτου βαθμού συγγενών του, εφόσον είναι οικοδόμοι και απασχολούνται σε εργασίες πρώτης κατοικίας, η οποία ανεγείρεται μετά από άδεια πολεοδομικού γραφείου ή άλλης δημόσιας αρχής και η επιφάνειά της είναι έως 150 τ.μ.

Η προσωπική απασχόληση του οικοδόμου λαμβάνεται υπόψη για μεν την ειδικότητα του τεχνίτη εφόσον αποδεδειγμένα έχει ασφαλισθεί οποτεδήποτε για 600 τουλάχιστον ημέρες εργασίας, για δε την ειδικότητα του εργάτη εφόσον έχει ασφαλισθεί για 100 τουλάχιστον ημέρες οποτεδήποτε.

Η μείωση των εισφορών λόγω προσωπικής απασχόλησης, δεν μπορεί να υπερβαίνει κατά φάση το 30% των κατά το άρθρο 38 υπολογιζομένων ως υποχρεωτικά καταβλητέων εισφορών.

Ειδικά για εργασίες επαναχρωματισμών και μόνο για αυτές δεν είναι απαραίτητη η ιδιότητα του οικοδόμου ούτε τίθεται κανένας περιορισμός συμμετοχής της προσωπικής απασχόλησης.

Για να γίνει όμως η παραπάνω μείωση των εισφορών απαιτείται η προσωπική απασχόληση του κυρίου του έργου ή των πρώτου βαθμού συγγενών του (και εξ αγχιστείας) να γνωστοποιείται στην υπηρεσία του ΙΚΑ πριν από την έναρξη της απασχόλησης.

2. Για τους Έλληνες υπηκόους ποντιακής καταγωγής που έχουν εγκατασταθεί μόνιμα στη χώρα και εκτελούν οι ίδιοι ή τα μέλη της οικογενείας τους εργασίες σε οικοδομικά έργα ιδιοκτησίας τους, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 7 του άρθρου 4 του ν. 2556/1997 μειώνονται οι οφειλόμενες εισφορές κατά 30%. Επίσης, με τις διατάξεις του άρθρου 26 του ν. 2520/1997 "Μέτρα για τις αγροτικές κατασκευές" έχει προβλεφθεί μείωση κατά 50% των κατ' ελάχιστο απαιτούμενων ημερών ασφάλισης, για οικοδομικές εργασίες που εκτελούν οι ίδιοι οι αγρότες σε ορεινές και παραμεθόριες περιοχές.

Ο Υφυπουργός
ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΦΑΡΜΑΚΗΣ"

40. Στην με αριθμό 4385/3-2-98 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 612/18-2-98 έγγραφο από τον Υφυπουργό Πολιτισμού η ακόλουθη απάντηση:

"Σε απάντηση της ερώτησης 4385/3-2-98 που κατέθεσε στη Βουλή των Ελλήνων η Βουλευτής κ. Σ. Αλφιέρη, σας καταθέτουμε το σχετικό έγγραφο του Αναπληρωτή Συντονιστή Διευθυντή του Ο.Α.Κ.Α., για ενημέρωσή σας.

Ο Υφυπουργός
ΑΝΔΡΕΑΣ ΑΘ. ΦΟΥΡΑΣ"

Σημ: Τα σχετικά έγγραφα ευρίσκονται στο αρχείο της Διεύθυνσης Κοινοβουλευτικού Ελέγχου (Τμήμα Ερωτήσεων).

41. Στην με αριθμό 4418/4-2-98 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 2920/17-2-98 έγγραφο από την Υπουργό Ανάπτυξης η ακόλουθη απάντηση:

"Απαντώντας στην ερώτηση 4418/4-2-98 που κατέθεσε στη Βουλή των Ελλήνων ο Βουλευτής κ. Π. Ψωμιάδης σας γνωρίζουμε τα ακόλουθα:

Το ασφαλιστικό πρόβλημα των εργαζομένων και συνταξιούχων της ΔΕΗ όπως είναι γνωστό, απασχολεί από μακρού την Κυβέρνηση.

Οι Υπουργοί Εθνικής Οικονομίας, Ανάπτυξης και Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων κατέθεσαν τροπολογία στο Σχέδιο Νόμου για την αναδιοργάνωση της ΔΕΠ Α.Ε., με την οποία αντιμετωπίζεται το θέμα μέχρι το 2001 αυξάνοντας το όριο των δαπανών που ορίζει ο ν. 2084/94 (παρ. 2, εδαφ. δ), από 35 σε 50 δις ανά έτος.

Παράλληλα με Κοινή Υπουργική Απόφαση των Υπουργών Εθνικής Οικονομίας, Ανάπτυξης και Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, που υπογράφεται εντός των προσεχών ημερών, ορίζεται επιτροπή από εκπροσώπους των Υπουργείων Εθνικής Οικονομίας, Ανάπτυξης και Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, στην οποία συμμετέχουν και δύο εκπρόσωποι της ΓΕΝΟΠ-ΔΕΗ, ένας εκπρόσωπος της ΓΣΕΕ και ένας εκπρόσωπος της ΔΕΗ, η οποία εντός μηνός θα αναθέσει σε ειδικευμένο όικο τη μελέτη εναλλακτικών σεναρίων για την οριστική επίλυση του ασφαλιστικού προβλήματος των εργαζομένων και των ήδη συνταξιούχων της ΔΕΗ.

Η Υπουργός
ΒΑΣΩ ΠΑΠΑΝΔΡΕΟΥ"

42. Στην με αριθμό 4491/6-2-98 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 614/18-2-98 έγγραφο από τον Υφυπουργό Πολιτισμού η ακόλουθη απάντηση:

"Σε απάντηση της ερώτησης 4491/6-2-98 του Βουλευτή Π. Ψωμιάδη σας καταθέτουμε το σχετικό έγγραφο του Γενικού

Διευθυντή του Παγκοσμίου Πρωταθλήματος Κλασσικού Αθλητισμού ΑΘΗΝΑ '97 για ενημέρωσή σας.

Ο Υφυπουργός
ΑΝΔΡΕΑΣ ΑΘ. ΦΟΥΡΑΣ"

Σημ: Τα σχετικά έγγραφα ευρίσκονται στο αρχείο της Διεύθυνσης Κοινοβουλευτικού Ελέγχου (Τμήμα Ερωτήσεων).

43. Στην με αριθμό 4502/6-2-98 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 214/16-2-98 έγγραφο από τον Υπουργό Πολιτισμού η ακόλουθη απάντηση:

"Απατώντας στην 4502/6-2-98 ερώτηση των Βουλευτών κυρίων Νίκου Γκατζή και Μπάμπη Αγγουράκη, σας γνωρίζουμε τα εξής:

Ο Ι. Ναός Αγίας Μαρίνας, κοινότητας Κισσού, επαρχίας Βόλου του Ν. Μαγνησίας έχει κηρυχθεί ως ιστορικό διατηρητέο μνημείο με την αρ. πρωτ. Φ31/59178/5361 πε/5.5.1976, ΥΑ ΦΕΚ Β' 699/26-5-1976.

Πρόκειται για τρίκλιτη βασιλική, η οποία ανακαινίσθηκε σύμφωνα με επιγραφή το 1747. Κοσμείται με θαυμάσιο ξυλόγλυπτο τέμπλο και ωραίες τοιχογραφίες του λαϊκού ζωγράφου Γιάννη Παγώνη (1802).

Το Υπουργείο Πολιτισμού -σε συνεργασία και με την Κοινότητα Κισσού- θα προσπαθήσει να ανταποκριθεί στην ανάγκη συντήρησης των τοιχογραφιών του ναού, στο πλαίσιο του προϋπολογισμού του και των τεχνικών δυνατοτήτων της αρμόδιας Εφορείας.

Ο Υπουργός
ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ"

44. Στην με αριθμό 4512/9-2-98 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 618/17-2-98 έγγραφο από τον Υφυπουργό Πολιτισμού η ακόλουθη απάντηση:

"Σχετικά με την ερώτηση 4512/9-2-98 της Βουλευτού Ε. Ανουσάκη σας πληροφορούμε ότι για το θέμα της αθλήτριας Μαρίας Λορεντζάκη, δόθηκε απάντηση ενώπιον της Βουλής στις 12/2/98 σε επίκαιρη ερώτηση που είχε καταθέσει η συνάδελφος Ε. Ανουσάκη, με το ίδιο ακριβώς περιεχόμενο.

Ο Υφυπουργός
ΑΝΔΡΕΑΣ ΑΘ. ΦΟΥΡΑΣ"

45. Στην με αριθμό 4522/9-2-98 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 2462/17-2-98 έγγραφο από τον Υπουργό Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων η ακόλουθη απάντηση:

"Απαντώντας στην με αριθμό 4522/98 ερώτηση, η από 29-1-98 και η από 3-2-98 Αναφορές της Ομοσπονδίας Υπαλλήλων του Οργανισμού Απασχόλησης Εργατικού Δυναμικού (ΟΑΕΔ), που κατατέθηκαν στη Βουλή από τους Βουλευτές κυρίους Δ. Σαρρή, Σ. Σπηλιωτόπουλο, Χ. Αγγουράκη Δ. Κωστόπουλο και Ι. Κουράκη, για τα θιγόμενα σ' αυτές θέματα, σας πληροφορούμε ότι σας έχουμε ενημερώσει κατά την ενώπιον, σας διεξαχθείσα συζήτηση που πραγματοποιήθηκε στις 5-2-98, φωτ/φο πρακτικών της οποίας σας στέλνουμε.

Ο Υπουργός
ΜΙΛΤΙΑΔΗΣ ΠΑΠΑΓΩΑΝΝΟΥ"

Σημ: Τα σχετικά έγγραφα ευρίσκονται στο αρχείο της Διεύθυνσης Κοινοβουλευτικού Ελέγχου (Τμήμα Ερωτήσεων).

46. Στην με αριθμό 4593/98 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 274/18-2-98 έγγραφο από τον Υπουργό Εξωτερικών η ακόλουθη απάντηση:

"Σε απάντηση της ερώτησης 4593/98 του Βουλευτή κ. Βασ. Μαγγίνα σας γνωρίζουμε ότι επισυνάπτεται πίνακας με τα αιτούμενα στοιχεία, έτους 1998.

Ο Υπουργός
ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΠΑΓΚΑΛΟΣ"

Σημ: Τα σχετικά έγγραφα ευρίσκονται στο αρχείο της Διεύθυνσης Κοινοβουλευτικού Ελέγχου (Τμήμα Ερωτήσεων).".

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, πριν εισέλθουμε στη συζήτηση των επικαίρων ερωτήσεων της σήμερα, θα αναγνωσθεί το δελτίο των επικαίρων ερωτήσεων της Τετάρτης 11 Μαρτίου 1998.

Α. ΕΠΙΚΑΙΡΕΣ ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ πρώτου κύκλου (Άρθρο 130 παρ. 2 & 3 Καν. Βουλής).

1. Η με αριθμό 1082/4-3-98 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή του Πανελληνίου Σοσιαλιστικού Κινήματος κ. Λουκά Αποστολίδη προς τον Υπουργό Μεταφορών και Επικοινωνιών, σχετικά με δημοσιεύματα αναφερόμενα στην υποβάθμιση των σιδηροδρομικών Σταθμών Λιβαδειάς-Θήβας.

2. Η με αριθμό 1076/4-3-98 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή της Νέας Δημοκρατίας κ. Γεράσιμου Γιακουμάτου προς τον Υπουργό Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, σχετικά με τη λήψη μέτρων προκειμένου να επιλυθούν τα οικονομικά προβλήματα στο Ίδρυμα Κοινωνικών Ασφαλίσεων (ΙΚΑ).

3. Η με αριθμό 1109/9-3-98 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδος κ. Ευστρατίου Κόρακα προς τον Υπουργό Γεωργίας, σχετικά με τη λήψη μέτρων επίλυσης προβλημάτων των ελαιοπαραγωγών.

4. Η με αριθμό 1094/6-3-98 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή του Συνασπισμού της Αριστεράς και της Προόδου κ. Φώτη Κουβέλη προς τον Υπουργό Εμπορικής Ναυτιλίας, σχετικά με τις προθέσεις της Κυβέρνησης για εκσυγχρονισμό του Λιμενικού Σώματος.

5. Η με αριθμό 1096/6-3-98 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή του Δημοκρατικού Κοινωνικού Κινήματος κ. Γεωργίου Ρόκου προς τον Υπουργό Μεταφορών και Επικοινωνιών, σχετικά με τη λήψη μέτρων προστασίας της υγείας των κατοίκων της Περαιάς Θεσσαλονίκης από την εγκατάσταση του Ραντάρ στην περιοχή.

Β. ΕΠΙΚΑΙΡΕΣ ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ δευτέρου κύκλου (Άρθρο 130 παρ.2&3 Καν.Βουλής)

1. Η με αριθμό 1090/6-3-98 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή του Πανελληνίου Σοσιαλιστικού Κινήματος κ. Δημητρίου Γεωργακόπουλου προς τους Υπουργούς Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών, Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, σχετικά με την άρνηση της Κτηματικής Τράπεζας να εφαρμόσει τις νομοθετικές διατάξεις που ρυθμίζουν τις οφειλές των πληγέντων από τους σεισμούς στους Νομούς Ηλείας, Αχαιάς κλπ.

2. Η με αριθμό 1101/6-3-98 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή της Νέας Δημοκρατίας κ. Θεόδωρου Κασσίμη προς τον Υπουργό Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, σχετικά με τις προθέσεις της Κυβέρνησης να ρυθμίσει νομοθετικά τις ασφαλιστικές και εργασιακές σχέσεις των δημοσιογράφων που δεν είναι μέλη της Ένωσης Συντακτών.

3. Η με αριθμό 1110/9-3-98 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδος κ. Σταύρου Παναγιώτου προς τον Υπουργό Υγείας και Πρόνοιας, σχετικά με τη λήψη μέτρων για τη σωστή λειτουργία του Κέντρου Περιθαλψής Παιδών (ΚΕΠΕΠ) στο Σιδηρόκαστρο Σερρών.

4. Η με αριθμό 1093/6-3-98 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή του Συνασπισμού της Αριστεράς και της Προόδου κ. Ευάγγελου Αποστόλου προς τον Υπουργό Γεωργίας, σχετικά με τη λήψη μέτρων προστασίας της κτηνοτροφίας και της δημόσιας υγείας από τη λαθραία εισαγωγή άρρωστων ζώων από την Αλβανία.

5. Η με αριθμό 1085/5-3-98 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή του Δημοκρατικού Κοινωνικού Κινήματος κ. Ιωάννη Αράπη προς τους Υπουργούς Γεωργίας, Περιβάλλοντος-Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων, σχετικά με τη λήψη μέτρων αναδάσωσης του καμένου τμήματος της Πεντέλης, προστασία από οικοπεδοποίηση αυτής κλπ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Εισερχόμαστε στη συζήτηση

ΤΩΝ ΑΝΑΦΟΡΩΝ ΚΑΙ ΕΡΩΤΗΣΕΩΝ

Αναφορές και Ερωτήσεις πρώτου κύκλου.

Πρώτη είναι η με αριθμό 4134/528/27.1.98 ερώτηση και αίτηση κατάθεσης εγγράφων του Βουλευτή της Νέας Δημοκρατίας κ. Βασιλείου Κορκολόπουλου, προς τον Υπουργό Πολιτισμού (αρμόδιο για θέματα αθλητισμού), σχετικά με τις προθέσεις της Κυβέρνησης για την εκτέλεση έργων στην περιοχή της Αρχαίας Ολυμπίας, ενόψει των Ολυμπιακών Αγώνων του 2004, τη διενέργεια ενός αθλήματος στο χώρο αυτό κλπ.

Η ερώτηση διαγράφεται λόγω κωλύματος του ερωτωμένου κυρίου Υπουργού.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΣΙΟΥΦΑΣ: Αφού έχει κώλυμα ο κύριος Υπουργός, γιατί διαγράφεται, κύριε Πρόεδρε;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Τι να κάνουμε; Ο Κανονισμός λέγει ότι διαγράφεται εφόσον κωλύεται ο κύριος Υπουργός.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΣΙΟΥΦΑΣ: Να συζητηθεί άλλη φορά.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Βεβαίως, εφόσον επανακατατεθεί δεν αναβάλλεται. Διαγράφεται και δύναται να επανακατατεθεί.

Δεύτερη είναι η με αριθμό 1572/22.9.97 ερώτηση του Βουλευτή του ΚΚΕ κ. Χαράλαμπου Αγγουράκη προς τον Υπουργό Πολιτισμού (αρμόδιο για θέματα αθλητισμού), σχετικά με την ψήφιση νόμου πλαισίου, που να κατοχυρώνει την ανεξαρτησία του οργανωμένου αθλητικού οικοδομήματος από τον έλεγχο του ντόπιου και ξένου ιδιωτικού κεφαλαίου.

Η ερώτηση διαγράφεται λόγω κωλύματος του ερωτωμένου κυρίου Υπουργού.

Και αυτή η ερώτηση δεν αναβάλλεται. Απλώς διαγράφεται και θα συζητηθεί εφόσον επανακατατεθεί.

Τρίτη είναι η με αριθμό 3149/4.12.97 ερώτηση του Βουλευτού της Νέας Δημοκρατίας κ. Ελευθερίου Παπανικολάου προς τον Υπουργό Γεωργίας, σχετικά με τη λήψη μέτρων για ρύθμιση των χρεών των μονάδων τυποποίησης ελαιολάδου και τη στήριξη του εισοδήματος των ελαιοπαραγωγών στο Νομό Μεσσηνίας.

Κρατείται η ερώτηση, διότι ο κύριος Υπουργός είναι καθ'όδον.

Αναφορές και Ερωτήσεις δεύτερου κύκλου.

Πρώτη είναι η με αριθμό 3720/453/13.1.98 ερώτηση και αίτηση κατάθεσης εγγράφων του Βουλευτή της Νέας Δημοκρατίας κ. Δημητρίου Σιούφα προς τον Υπουργό Υγείας και Πρόνοιας, σχετικά με την πληροφόρηση και την κατάθεση στοιχείων για τις προκηρύξεις αγοράς ελικοπτέρων και αεροσκαφών για τη διακομιδή ασθενών από το Εθνικό Κέντρο Άμεσης Βοήθειας (ΕΚΑΒ).

Σε περίληψη η ερώτηση του κυρίου συναδέλφου έχει ως εξής:

"Καλείσθε να καταθέσετε στην Εθνική Αντιπροσωπεία την προκήρυξη μίσθωσης ελικοπτέρων και αεροσκαφών για τη διακομιδή ασθενών από το ΕΚΑΒ, που έγινε το 1993 από τη Νέα Δημοκρατία και ματαιώθηκε η έκδοση αποτελέσματος τον Οκτώβριο του 1993 από την τότε εκλεγείσα Κυβέρνηση του ΠΑΣΟΚ.

Επίσης, καλείσθε να καταθέσετε στην Εθνική Αντιπροσωπεία όλες τις τυχόν μετέπειτα προκηρύξεις αγοράς ελικοπτέρων και αεροσκαφών για τη διακομιδή ασθενών από το ΕΚΑΒ.

Τέλος, καλείσθε να ενημερώσετε την Εθνική Αντιπροσωπεία:

1. Τους λόγους, για τους οποίους ακυρώθηκε η επί Ν.Δ. προκήρυξη μίσθωσης αεροπορικών μέσων για το ΕΚΑΒ.

2. Τους λόγους, που εμποδίζουν μέχρι σήμερα την απόκτηση αεροπορικών μέσων για το ΕΚΑΒ, αφού επί τόσα χρόνια δεν υλοποιείται η απόκτηση αυτή, που είναι επιτακτική, με συνέπεια να χάνονται πολύτιμες ανθρώπινες ζωές και οι πολίτες των απομακρυσμένων περιοχών της χώρας να αισθάνονται και εξ αυτού του γεγονότος πολίτες β' κατηγορίας.

3. Γιατί επιλέγετε την αγορά αντί της μίσθωσης αεροπορικών μέσων;

4. Σε ποιες ενέργειες θα προβείτε για την άμεση πραγματοποίηση απόκτησης αεροπορικών μέσων από το ΕΚΑΒ".

Ο Υφυπουργός Υγείας και Πρόνοιας κ. Εμμανουήλ Σκουλάκης έχει το λόγο.

ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΣΚΟΥΛΑΚΗΣ (Υφυπουργός Υγείας και Πρόνοιας): Κύριε Πρόεδρε, κύριοι συνάδελφοι, πράγματι στις 5.8.93 διενεργήθηκε διαγωνισμός για τη μίσθωση αεροπορικών μέσων, δύο αεροπλάνων και δύο ελικοπτέρων, ο οποίος είχε προκηρυχθεί με την υπ' αριθμόν 11/93 με ημερομηνία 5.7.93 διακήρυξη. Στο διαγωνισμό συμμετείχαν πέντε εταιρείες και συγκεκριμένα: Η "ΚΑΛ-ΑΕΡΟΠΛΟΙΑ Α.Ε.", δεύτερον η "ΠΑ-ΝΑΕΡΟ", τρίτον η "ΣΕΕΑ", τέταρτον η "Ολυμπιακή Αεροπλοΐα" και πέμπτον η "ΑΒΙΟΝΙΚ".

Σύμφωνα με το πρακτικό της επιτροπής διενέργειας του διαγωνισμού, που συστήθηκε με την υπ' αριθμ. 6217/11.6.93 υπουργική απόφαση, μετά την αποσφράγιση των φακέλων, η μεν εταιρία "ΠΑΝΑΕΡΟ" απορρίφθηκε, καθ' όσον η προσφορά της δεν συνοδευόταν από τα απαραίτητα δικαιολογητικά και κυρίως από εγγυητική επιστολή, η δε εταιρία "ΑΒΙΟΝΙΚ" ουσιαστικά δεν έκανε προσφορά, καθόσον στο φάκελο περιείχετο έγγραφο της εταιρείας, που δήλωνε ότι δεν είχε τον απαιτούμενο χρόνο για τη συμμετοχή της στο διαγωνισμό. Η εταιρία "ΚΑΛ-ΑΕΡΟΠΛΟΙΑ Α.Ε." ήταν εκτός όρων διαγωνισμού, δεν επέδειξε τα προς μίσθωση μέσα. Η "ΣΕΕΑ", ενώ αρχικά παρουσιάστηκε στο διαγωνισμό με αεροπλάνα και ελικόπτερα, στο τέλος διέθεσε μόνο αεροπλάνα, τα προσφερόμενα ελικόπτερα ήταν της "INTERAMERICAN", η οποία όμως, τελικά διεφώνησε και απεχώρησε.

Αναφορικά με την Ολυμπιακή Αεροπορία, η εγγυητική της επιστολή δεν ήταν προσηκούσα και εκτός τούτου εκτός όρων διαγωνισμού. Ενώ τα ελικόπτερα ήταν εκτός τεχνικών προδιαγραφών, η διάταξη των φορέων και οι κανόνες πτήσεων FIR κλπ.

Έπειτα από τα ανωτέρω και επειδή η διακήρυξη 11/93 απέκλειε τη συμμετοχή εταιρειών μόνο με αεροπλάνα ή ελικόπτερα, το Δ.Σ. του ΕΚΑΒ με την 36/7.12.93 απόφασή του ομόφωνα -προσέξετε το αυτό, ομόφωνα- απεφάσισε τη ματαίωση του διαγωνισμού. Στη συνέχεια το ΕΚΑΒ με βελτιωμένες προδιαγραφές επανέλαβε το διαγωνισμό, ο οποίος δυστυχώς απέβη άγονος.

Όμως, το ΕΚΑΒ συνέχισε την αεροδιακομιδή ασθενών, συνεργαζόμενο με την Ολυμπιακή Αεροπλοΐα και χρησιμοποώντας και τα αεροπλάνα ή ελικόπτερα του Υπουργείου Εθνικής Άμυνας. Και πρέπει να σας πω ότι το 1996 τι προσφορά υπάρχει μέσω του ΕΚΑΒ και των μέσων αυτών που σας είπα. Πραγματοποιήθηκαν χίλιες επτακόσιες πενήντα αεροδιακομιδές και το 1997 πραγματοποιήθηκαν δύο χιλιάδες τριάντα αεροδιακομιδές απ' όλες τις περιοχές της ελληνικής επικράτειας σε νοσηλευτικά ιδρύματα δευτεροβάθμιας και τριτοβάθμιας περίθαλψης.

Πρέπει να σας πω για την εξόφληση των αεροδιακομιδών αυτών εγγράφονται κάθε χρόνο στον προϋπολογισμό, όπως εσείς ξέρετε, αφού διατελέσατε και Υπουργός Υγείας, στον προϋπολογισμό του Υπουργείου πάνω από πεντακόσια εκατομμύρια (500.000.000), ποσό που αντιστοιχεί στην κάλυψη των ασφαλισμένων των δημοσίου, των άπορων και ανασφάλιστων, ενώ οι ασφαλισμένοι των άλλων ασφαλιστικών ταμείων καλύπτονται από τους οικείους φορείς.

Στη δευτερολογία μου θα συμπληρώσω κάποια στοιχεία, που είναι σίγουρα ενδιαφέροντα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Ο κ. Σιούφας έχει το λόγο.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΣΙΟΥΦΑΣ: Κύριε Πρόεδρε, το θέμα που κάλεσα την Κυβέρνηση να ενημερώσει την Εθνική Αντιπροσωπεία, είναι από τα περισσότερο σημαντικά και ευαίσθητα του χώρου της υγείας. Η προνοσοκομειακή περίθαλψη χαρακτηρίζει την ποιότητα των υπηρεσιών υγείας σε όλον τον κόσμο.

Εδώ διατηρούμε τις ίδιες διαδικασίες από το 1977 και μετά,

από τότε που δημιουργήθηκε το Κέντρο Άμεσης Βοήθειας. Επιχειρήθηκε το 1993 να αλλάξει αυτή η κατάσταση για να αποκτηθεί όχι με ιδιότητα μέσα, αλλά με μισθωμένα μέσα –και οι λόγοι είναι γνωστοί, για να μη φτιάξουμε έναν ακόμα κρατικό φορέα– ένα σύστημα που με το συντονισμό της διοίκησης του ΕΚΑΒ να μπορεί σε κάθε σημείο της χώρας, να προσφέρει για κάθε Έλληνα πολίτη υπηρεσίες άμεσης βοήθειας.

Απ' ό,τι λέει ο κύριος Υπουργός, αυτός ο διαγωνισμός επανελήφθη μία φορά. Πέρασαν πέντε χρόνια, κύριε Υπουργέ. Έπρεπε εκατό φορές να επαναλάβετε αυτό το διαγωνισμό και να αναζητήσετε όχι μόνο εδώ, αλλά και στην Ευρωπαϊκή Ένωση εταιρείες με τις οποίες να συνεργαστείτε ή να ωθήσετε την Ολυμπιακή Αεροπορία, την οποία τη χρησιμοποιείτε, ενώ την πρώτη φορά απερρίφθη διότι δεν κάνανε τα ελικόπτερα ενώ τα ίδια ελικόπτερα χρησιμοποιείτε και τώρα, εκτός προδιαγραφών, για να μεταφέρουν τους ασθενείς.

Θέλω, κύριε Πρόεδρε, όχι για να κάνω κριτική στην Κυβέρνηση, να πω ότι είναι από τις σπάνιες φορές που έρχομαι στη Βουλή για να κάνω έλεγχο στην Κυβέρνηση στα ζητήματα του τομέα της υγείας. Και αντιλαμβάνεστε τους λόγους. Ειδικότερα, όμως, αντιλαμβάνεστε την προσωπική μου ευαισθησία από εμπλοκές σε τέτοιου είδους ζητήματα.

Η πάροδος όμως, πέντε ετών, κύριε Πρόεδρε, και η παραμονή του συστήματος όπως είναι, δεν μπορεί να θεωρηθεί ως πρόοδος. Χάνονται ζωές. Μπορεί πράγματι να γίνεται αυτός ο αριθμός διακομιδών που ανέφερε πριν από λίγο ο κύριος Υπουργός, δηλαδή χίλιες πεντακόσιες το χρόνο, αλλά αυτό δεν λέει τίποτε. Εκείνο το οποίο δεν γνωρίζουμε και εμείς και ο ίδιος και το Υπουργείο είναι πόσοι δεν μεταφέρθηκαν εγκαίρως και συνεπώς με απόβλεπτες επιπτώσεις πάνω στην υγεία τους.

Η κατάληξή μου είναι μία, κύριε Πρόεδρε. Θερμή παράκληση στο Υπουργείο Υγείας, στην πολιτική του ηγεσία, να σκύψει κατά προτεραιότητα στην αντιμετώπιση αυτού του ζητήματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Ο κύριος Υφυπουργός έχει το λόγο.

ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΣΚΟΥΛΑΚΗΣ (Υφυπουργός Υγείας και Πρόνοιας): Δεν είναι έτσι τα πράγματα, αγαπητέ συνάδελφε. Σ' ένα μήνα σας καλώ εδώ δημόσια να έρθετε στην παρουσίαση του σχεδίου ανάπτυξης του ΕΚΑΒ.

Πρέπει να σας πω ότι την άλλη εβδομάδα προκηρύσσουμε το διαγωνισμό για την προμήθεια των τεσσάρων ελικόπτρων και των δύο αεροπλάνων του ΕΚΑΒ προϋπολογισμού εννέα δισεκατομμυρίων (9.000.000.000) δραχμών. Είμαι Πρόεδρος της Διακομματικής Επιτροπής και απορώ γιατί είπατε αυτά που είπατε για την Κυβέρνηση, για το Υπουργείο, όταν εσείς σαν Νέα Δημοκρατία επί πενήντα μέρες δεν στέλνατε τον αντιπρόσωπό σας στη Διακομματική Επιτροπή και χάσαμε πενήντα πολύτιμες μέρες. Και κάποια στιγμή ανακοινώσατε ότι αποσύρετε όλους τους εκπροσώπους σας απ' όλες τις διακομματικές επιτροπές. Εν πάση περιπτώσει και παρά τη δική σας απόφαση και του ΔΗ.Κ.ΚΙ., εμείς προχωρήσαμε και χθες Δευτέρα πήραμε την ομόφωνη απόφαση της Διακομματικής Επιτροπής για την προκήρυξη του διαγωνισμού, ο οποίος θα γίνει την άλλη εβδομάδα.

Παράλληλα πρέπει να σας πω –μια που είπατε γενικά για το ΕΚΑΒ– ότι έχει ολοκληρωθεί η διαδικασία απόκτησης των εναπομείναντων κινητών μονάδων, οι οποίες η μία μετά την άλλη αναπτύσσονται σε όλο το οδικό δίκτυο της χώρας.

Στην ολοκλήρωσή του αυτό το σχέδιο ανάπτυξης προβλέπει μια κινητή μονάδα ανά τριάντα πέντε χιλιόμετρα σε όλο το εθνικό οδικό δίκτυο της χώρας. Ήδη έχουμε κάνει τις πεντακόσιες πρώτες προσλήψεις και απ'αυτό το προσωπικό στελεχώνουμε αυτές τις μονάδες. Ακόμη μειώσαμε το χρόνο απογείωσης, δηλαδή το χρόνο που μεσολαβεί από την ώρα που θα αποφασιστεί μια αεροδιακομιδή, μέχρι το χρόνο που θα ξεκινήσει το ελικόπτερο ή το αεροπλάνο από την Ολυμπιακή, κάτω από τη μισή ώρα, γιατί τα εξειδικευμένα στελέχη του ΕΚΑΒ, γιατροί και διασώστες εδρεύουν πλέον στο Ελληνικό.

Ήδη, έχουμε αναπτύξει δύο πυρήνες του ΕΚΑΒ στη Ρόδο και στη Μυτιλήνη. Έχουμε κάνει την πρόσληψη του προσωπικού. Δυστυχώς, οι προκηρύξεις των θέσεων γιατρών ΕΣΥ απέβησαν άγονες. Όμως, θα βρούμε τρόπο να προσλάβουμε γιατρούς. Με τη διάθεση σ' εμάς δύο ελικόπτρων των Ενόπλων Δυνάμεων με δικά μας πληρώματα και εξοπλισμό, μπορούμε να καλύψουμε και το βόρειο και το νότιο Αιγαίο με μεταφορά των ασθενών που έχουν ανάγκη στα νοσοκομεία Ρόδου και Μυτιλήνης. Σε περίπτωση που δεν θα μπορούν να αντιμετωπιστούν εκεί αυτά τα περιστατικά, σταθεροποιημένοι πλέον οι άρρωστοι, θα μεταφέρονται ασφαλώς στα νοσοκομεία της Αθήνας.

Γύρω στο πρώτο δεκαήμερο του Απριλίου, σας καλώ να δείτε όλο το πρόγραμμα ανάπτυξης του ΕΚΑΒ πανελλαδικά. Νομίζω ότι κατόπιν θα αναθεωρήσετε τα όσα μας είπατε απόψε.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΣΙΟΥΦΑΣ: Κύριε Υπουργέ, εγώ σας απάντησα με ευθύνη. Εσείς βάλατε κομματικά θέματα. Λυπάμαι, γι'αυτό σας λέω ότι άμεση βοήθεια χρειάζεται όχι μόνο ο κόσμος αλλά και η Κυβέρνησή σας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Κύριε Σιούφα, σας παρακαλώ, γνωρίζετε ότι δεν μπορείτε να πάρετε το λόγο.

Επανερχόμεθα στην κρατηθείσα τρίτη ερώτηση πρώτου κύκλου, με αριθμό 3149/4-12-97 του Βουλευτή της Νέας Δημοκρατίας κ. Ελευθέριου Παπανικολάου προς τον Υπουργό Γεωργίας, σχετικά με τη λήψη μέτρων για τη ρύθμιση των χρεών των μονάδων τυποποίησης ελαιολάδου και τη στήριξη του εισοδήματος των ελαιοπαραγωγών στο Νομό Μεσσηνίας.

Η ερώτηση του κ. Παπανικολάου σε περίληψη έχει ως εξής:

"Η αποβιομηχάνιση της Μεσσηνίας συνεχίζεται και από είκους μία βιομηχανίες έμειναν τρεις, η ανεργία συνεχώς διογκώνεται, τα προβλήματα επιβίωσης του Μεσσηνιακού λαού πολλαπλασιάζονται. Οι μονάδες τυποποίησης ελαιολάδου έχουν εξαφανιστεί και αιτία είναι τα δάνεια και τα πανωτόκια των τραπεζών καθώς και η δραματική πτώση της τιμής του ελαιολάδου σε εξευτελιστικές τιμές για την φετινή περίοδο.

Οι μονάδες τυποποίησης και εξαγωγής ελαιολάδου, καλύπτουν το 83,6% του συνόλου των εξαγωγών, με δικά τους χρήματα οι συνεταιρισμοί το 16,4% μόνο των εξαγωγών και πρόσφατα επιβραβεύθηκαν από την Κυβέρνηση που τους χάρισε χρέη ύψους διακοσίων δισεκατομμυρίων (200.000.000.000) δραχμών.

Ο κύριος Πρωθυπουργός έχει δηλώσει ότι τα αιτήματα του Συνδέσμου Βιομηχανιών Πελοποννήσου, ειδικά τα έχοντα σχέση με το ελαιόλαδο, όπως έχουν κατατεθεί στον ίδιο, με σχετικό υπόμνημα του Συνδέσμου, είναι σωστά και δίκαια.

Ερωτάται ο αρμόδιος κύριος Υπουργός:

Αντιλαμβάνεσθε τις συνέπειες της καταστροφικής σας πολιτικής στο θέμα των δανείων των τραπεζών, για τις βιομηχανίες τυποποίησης ελαιολάδου αλλά και για τους αγρότες και κτηνοτρόφους της Μεσσηνίας;

Ποια μέτρα λάβατε για τη στήριξη της τιμής του ελαιολάδου που συνέχεια καταρρέει και πλήττει καίρια τους ελαιοπαραγωγούς της Μεσσηνίας, λαμβανομένου υπόψη ότι η καλλιέργεια της ελιάς αποτελεί μονοκαλλιέργεια για το νομό;"

Και η Λακωνία παράγει ελαιόλαδο και έχει τα ίδια προβλήματα.

Ο Υφυπουργός Γεωργίας, κ. Σωτηρλής, έχει το λόγο.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΣΩΤΗΡΛΗΣ (Υφυπουργός Γεωργίας): Το εισηγητικό κομμάτι της ερώτησης του συναδέλφου, μου έδωσε την εντύπωση ότι είναι ένα κομμάτι από την Παλαιά Διαθήκη, η οποία με πολύ παραστατικό τρόπο αναφέρεται σε βιβλικές καταστροφές. Δεν θέλω να τον αδικήσω, αλλά ο κύριος συνάδελφος λέει ότι η Μεσσηνία σβήνει, οι βιομηχανίες κλείνουν, η ανεργία διογκώνεται, η επιβίωση του Μεσσηνιακού λαού είναι προβληματική, οι μονάδες τυποποίησης ελαιολάδου εξαφανίστηκαν κλπ. Και κατόπιν λέει ότι αιτία όλων αυτών των δεινών είναι το γεγονός ότι φέτος είχαμε μια υπερπαραγωγή ελαιολάδου στις χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Άρα, έχουμε πτώση των τιμών. Και δεύτερη αιτία αναφέρει

τα πανωτόκια.

Μα, τα πανωτόκια δεν είναι τωρινό πρόβλημα ούτε πολιτική της σημερινής Κυβέρνησης είναι. Έτσι λειτουργούσε το τραπεζικό σύστημα. Αυτό το θέμα θα το δούμε συνολικά σαν Ελληνικό Κοινοβούλιο για να το διορθώσουμε και να το εξαλείψουμε προς όφελος των μεταποιητικών μονάδων και προς όφελος των παραγωγών, προς όφελος όλων όσων έχουν ανάγκη χρήματος της παραγωγής και της βιομηχανίας.

Είναι μια σωστή κατεύθυνση.

Όμως, το πρόβλημα δεν είναι χθεσινό. Είναι το τραπεζικό σύστημα, για το οποίο όλοι κι εμείς κατά καιρούς, λέμε ότι εκεί μέσα υπάρχει πρόβλημα.

Αλλά, αγαπητέ συνάδελφε, για όλα τα δεινά φταίει πράγματι η υπερπαραγωγή μιας χρονιάς; Βεβαίως, έχουμε προβλήματα όσον αφορά την πολιτική μας στο ελαιόλαδο. Μια πολιτική, που είναι συσσωρευμένη εδώ και χρόνια. Γιατί, μέχρι τώρα, είχαμε τις επιδοτήσεις, είχαμε επαναπαυθεί όλοι στο θερμοκήπιο των ενισχύσεων και όλα πήγαιναν καλά. Να, όμως που ήλθε αυτή η χρονιά: Υπερπαραγωγή. Και έχουμε πτώση των τιμών και γι'αυτόν το λόγο κύρια, αλλά και για άλλους λόγους, νοθείες, εισαγωγές από τρίτες χώρες στην Ευρωπαϊκή Ένωση κλπ. Και να, το πρόβλημα.

Όμως, δεν μας κάνει εντύπωση ότι η βιομηχανία και η μεταποίηση ενώ έπρεπε, με αφορμή αυτό το γεγονός, δηλαδή την υπερπαραγωγή και την πτώση των τιμών, να πάει καλύτερα, εφόσον είχε κάποια υποδομή, εφόσον μπορούσε –και τόσα χρόνια έπρεπε να είχε κάνει κάποια δουλειά, για να έχει κάποιες προσβάσεις στο εξωτερικό και τις αγορές, για να δίνει το ελαιόλαδο, να έχει, δηλαδή, την υποδομή της σαν βιομηχανία– με το πρώτο "φτέρνισμα", αυτή η βιομηχανία αποσαθρώνεται και πέφτει;

Είναι ένα μεγάλο πρόβλημα. Γιατί έτσι είναι, όπως το λέτε. Και αυτό σημαίνει ότι δεν υπήρχε βιομηχανική υποδομή, ικανή να σταθεί στα πόδια της και με τις πρώτες "δυσκολίες" δημιουργήθηκαν προβλήματα.

Διάβασα με πολύ ενδιαφέρον όμως σήμερα –και μάλιστα με δικό μου αίτημα– το υπόμνημα του Συλλόγου Βιομηχάνων της Πελοποννήσου, που βάζει διάφορους προβληματισμούς, για το μεγαλύτερο μέρος των οποίων είμαι σύμφωνος. Όμως, οι προβληματισμοί που βάζει ο Σύλλογος Βιομηχάνων Πελοποννήσου όσον αφορά τη διαφήμιση, όσον αφορά την αναζήτηση αγορών, τη συσκευασία και όλα αυτά, είναι και η δική μας πολιτική. Και αυτό κάνουμε αυτήν τη στιγμή. Και με την εταιρεία εξαγωγών, που ετοιμάζουμε και θεσμοθετούμε και τις επόμενες ημέρες θα έλθει στο Ελληνικό Κοινοβούλιο, αυτόν το στόχο έχουμε: Στη στασιμότητα του παρελθόντος, να απαντήσουμε τώρα με νέα δεδομένα. Και να τυποποιήσουμε το ελληνικό ελαιόλαδο και να το συσκευάσουμε, και να το προβάλλουμε, και να το διαφημίσουμε. Είναι πολιτικές, που κι εμείς συμφωνούμε και είναι στη σωστή κατεύθυνση.

Από την άλλη μεριά, ζητούν βέβαια ενισχύσεις και μάλιστα, ιδιαίτερη μεταχείριση όσον αφορά το τραπεζικό σύστημα. Αυτό δεν μπορούμε, αγαπητέ συνάδελφε, να το αλλάξουμε. Το τραπεζικό σύστημα λειτουργεί βάσει κάποιων κανόνων. Η Κ.Ο.Α. ελαιόλαδου δεσμεύει τη χώρα μας. Και πρέπει κι εμείς να κινηθούμε στα πλαίσια των δεσμεύσεων της χώρας μας, σεβόμενοι, βέβαια, τον υγιή ανταγωνισμό. Οποιοσδήποτε υπερβάσεις και παραβάσεις από εμάς, σημαίνει ποινές στο δεκαπλάσιο. Και μάλιστα, αυτές οι ποινές θα είναι και σε βάρος των παραγωγών. Δεν μπορούμε, λοιπόν, ανεξέλεγκτα να κάνουμε ό,τι θέλουμε.

Και βέβαια, πρέπει και η ιδιωτική οικονομία να λειτουργεί μέσα σε ένα τραπεζικό σύστημα το οποίο της είναι γνωστό.

Από εκεί και πέρα, εμείς στον αναπτυξιακό νόμο βάλαμε συγκεκριμένες κατευθύνσεις. Ενισχύεται από την Αγροτική Τράπεζα η τυποποίηση, η συσκευασία και η εμπορία. Και βέβαια, έχουμε και άλλα μέτρα να πάρουμε τον επόμενο καιρό.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Εάν έχετε κάτι ακόμη να προσθέσετε, κύριε Υπουργέ, θα το πείτε στη δευτερολογία σας.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΣΩΤΗΡΑΗΣ (Υφυπουργός Γεωργίας): Θα

συμπληρώσω κάτι ακόμη στη δευτερολογία μου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Ο κ. Ελευθέριος Παπανικολάου έχει το λόγο.

ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΠΑΠΑΝΙΚΟΛΑΟΥ: Κύριε Πρόεδρε, κύριε Υπουργέ, το εισαγωγικό σημείωμα ήταν τέτοιο, γιατί σήμερα συζητούμε για τον αναπτυξιακό νόμο και προσπάθησα να σας ευαισθητοποιήσω.

Γιατί, πραγματικά, η Μεσσηνία είναι νότος του νότου και χρειάζεται τη βοήθειά σας και στο ελαιόλαδο ιδιαίτερα. Είναι ανάστατοι οι ελαιοπαραγωγοί από τις εξευτελιστικές τιμές που υπάρχουν στο λάδι.

Η δε αποβιομηχανοποίηση, αφορώσα και τις τυποποιητικές μονάδες ελαιολάδου έχει φθάσει στην ώρα μηδέν. Δεν παίρνει άλλο! Να σκεφθείτε ότι από εξαγωγές εκατόν είκοσι χιλιάδων τόνων το 1992, έχουμε φθάσει στους δώδεκα χιλιάδες τόνους. Είναι πολύ σοβαρό αυτό, δεδομένου ότι το λάδι είναι μονοκαλλιέργεια στο Νομό Μεσσηνίας.

Από την παραγωγή της περιόδου 1996–1997, το 55% έχει μείνει, σύμφωνα με υπόμνημα του Συλλόγου Βιομηχάνων Πελοποννήσου –έχει έλθει και σε σας– στα ελαιουργεία και στις αποθήκες των αγροτών μας. Και έχουμε φθάσει στο σημείο να περιμένουμε, για την περίοδο 1997–1998, πότε και πόσο θα πάρουν οι Ιταλοί το λάδι το δικό μας. Αυτό νομίζω ότι δεν περιποιεί τιμή ούτε σε μας τους ιδίους ούτε στην Κυβέρνηση.

Ο Πρωθυπουργός όμως, κύριε Υπουργέ μου, είναι σύμφωνος με τα αιτήματα αυτά, τα οποία έχουν στείλει από την περασμένη χρονιά οι βιομήχανοι και με το έγγραφό του 5765, το οποίο κοινοποιεί στον Υπουργό Γεωργίας, ζητεί να δοθούν λύσεις.

Αυτό βέβαια δεν ήταν μόνο αίτημα του Συλλόγου Βιομηχάνων Δυτικής Πελοποννήσου, αλλά και του Δημάρχου Καλαμάτας –που είναι δικός σας άνθρωπος– του Προέδρου του Εμπορικού Συλλόγου –που είναι επίσης δικός σας– αλλά και άλλων φορέων που ανήκουν στο χώρο σας. Έχω όλα αυτά τα έγγραφά τους, με τα οποία ζητούν να ανταποκριθείτε στο δικαίωμα αυτό αίτημα που πραγματικά έχει επισύρει το ενδιαφέρον, όχι μόνο της Μεσσηνίας. Δεν ζητούν οι τυποποιητές –για όνομα του Θεού– ελεημοσύνη, ούτε δωρεές, αλλά ρυθμίσεις σύμφωνα με τις αρχές τις οποίες σκεπτόμαστε, όπως λέτε, μέσα στο Κοινοβούλιο να εφαρμόσουμε.

Μέχρι τώρα, όμως, δεν δόθηκε μια απάντηση. Ούτε στον κύριο Πρωθυπουργό έδωσε ο κύριος Υπουργός απάντηση ούτε στο Σύλλογο Βιομηχάνων, αλλά ούτε και στο Δήμαρχο και σε κανέναν άλλο φορέα. Γι'αυτό θα δείτε ότι οι νεότερες επιστολές, κύριε Σωτηρή, απευθύνονται σ' εσάς. Αυτό βέβαια περιποιεί τιμή και ευαισθησία ιδιαίτερη για σας, που βλέπουμε να παρακάμπτεται ο Υπουργός. Ξέρουν ότι είσθε ευαίσθητος και γι'αυτό απευθύνονται σ' εσάς τώρα. Αυτό βέβαια σας δημιουργεί ευθύνες, γιατί πρέπει να ανταποκριθείτε.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή).

Επαναλαμβάνω ότι ξέρετε αυτά τα αιτήματα. Πρέπει να υλοποιηθούν και να βοηθήσουμε όσο μπορούμε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Ολοκληρώστε, κύριε συνάδελφε.

ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΠΑΠΑΝΙΚΟΛΑΟΥ: Κύριε Πρόεδρε, την ανοχή σας. Δώστε μου μισό λεπτό ακόμη. Είναι μεγάλο το θέμα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Επαναλαμβάνετε τα ίδια.

ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΠΑΠΑΝΙΚΟΛΑΟΥ: Αφορά και τη Λακωνία, κύριε Πρόεδρε. Είσθε κοντά μας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Ολοκληρώστε παρακαλώ.

ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΠΑΠΑΝΙΚΟΛΑΟΥ: Ευχαριστώ.

Να γίνει διαφήμιση του ελαιολάδου. Ενίσχυση των τυποποιητικών μονάδων εξαγωγής ελαιολάδου. Ενίσχυση των παραγωγών. Έλεγχος της νοθείας. Επιτέλους, κύριε Σωτηρή, ας τιμωρήσουμε έναν. Ολόκληρα καράβια έρχονται στον Ασπρόπυργο και σε άλλα λιμάνια της Ελλάδας από τρίτες χώρες.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Είμαι σε ίση απόσταση από όλους. Όπως βλέπετε, ισοσκελές είναι το τρίγωνο.

ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΠΑΠΑΝΙΚΟΛΑΟΥ: Έλεγχος εισαγωγών από τρίτες χώρες. Ονομασία παραγωγής και προελεύσεως. Παροχή επιδοτήσεων εγκαίρως. Να είμαστε σταθεροί και αμετακίνητοι στο αίτημά μας να είναι ανά κιλό η επιδότηση και όχι ανά δέντρο.

Κύριε Υπουργέ, έχω και μια απάντηση...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Παρακαλώ! Έχετε τελειώσει.

ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΠΑΠΑΝΙΚΟΛΑΟΥ: Τελειώνω, κύριε Πρόεδρε. Έχω και μια απάντηση...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Δεν είναι επερώτηση αυτό. Είναι μια απλή ερώτηση.

Ο κύριος Υπουργός έχει το λόγο.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΣΩΤΗΡΑΝΗΣ (Υφυπουργός Γεωργίας): Δεν μπόρεσα να ακούσω τις τελευταίες λέξεις του συναδέλφου. Άκουσα όμως με πολλή σοβαρότητα ό,τι είπε πιο μπροστά. Θέλω να του πω ότι ευχαρίστως θα επαναλάμβανα αυτά που είπε και ο ίδιος, διότι πρέπει να πάρουμε μέτρα και μάλιστα προς την κατεύθυνση που ο ίδιος πρότεινε, μέσα στο ελληνικό Κοινοβούλιο.

Αύριο έχω συγκαλέσει μια ειδική ομάδα για να συζητήσουμε λεπτομερέστερα όχι για να κάνουμε διαπιστώσεις, αλλά για να παρθούν συγκεκριμένα μέτρα προς την κατεύθυνση των προτάσεων που και εσείς προτείνετε.

Επίσης, θέλω να σας πω, κύριε συνάδελφε, ότι το υπόμνημα του Σ.Ε.Β. Πελοποννήσου το ζήτησα ο ίδιος με τηλεφώνημά μου και το πήρα σήμερα. Θέλω να δηλώσω απερίφραστα στο ελληνικό Κοινοβούλιο και να πω ότι πέρα από το κομμάτι εκείνο που αφορά το αίτημα για διατραπεζικές διευκολύνσεις -που δεν είναι τόσο δικό μου θέμα- σε όλα τα άλλα θέματα συμφωνούμε απόλυτα. Θα υπάρξουν αντιδράσεις και απαντήσεις. Ο ίδιος έχω πρόθεση να τους καλέσω τις επόμενες μέρες για να ολοκληρώσουμε την κουβέντα μας και για να λάβουμε μέτρα και για τη διαφήμιση και για την τυποποίηση. Επίσης, έχουμε σχηματίσει ειδική ομάδα που θα ελέγξει πως διακινείται το ελληνικό ελαιόλαδο. Γιατί κανείς με έναν τόνο ελαιόλαδο μπορεί να παρασκευάζει δεκαπέντε, είκοσι τόνους ελαιόλαδο με τις νοθείες και με όλη την πολιτική που επικρατεί σ'αυτήν τη χώρα. Και όχι μόνο αυτό, αλλά έχουμε διαπιστώσει -δυστυχώς εκ των υστέρων- ότι το ελαιόλαδο που διακινείται κύρια στα βόρεια της χώρας από διάφορους "εμπόρους", μόνο ελαιόλαδο δεν είναι. Τύποις είναι ελαιόλαδο.

Έτσι, λοιπόν, θα πάρουμε τα μέτρα μας και μάλιστα θα είναι πολύ σκληρά. Μετά λύτης μου δηλώνω στο Κοινοβούλιο ότι το κλείσιμο σειράς ελαιοτριβείων δεν μας είναι μια ευχάριστη πολιτική. Μας είναι πάρα πολύ δυσάρεστη πολιτική. Αλλά έχουμε πρόθεση να βάλουμε το δάκτυλο επί τον τύπον των ήλων, διότι είναι ένα εθνικό προϊόν που αφορά την εθνική μας οικονομία, που αφορά χιλιάδες παραγωγούς. Και θέλουμε να προστατέψουμε και την εθνική οικονομία και τον αγροτικό πληθυσμό που ασχολείται μ'αυτό το βασικό προϊόν.

Επιπλέον, θέλω να σας πω ότι με δικό μας αίτημα το Παγκόσμιο Συμβούλιο Ελαιολάδου θα κάνει στην Καλαμάτα τον Ιούνιο μήνα μια ενδιαφέρουσα ημερίδα. Θα αναδείξουμε εκεί και τις ιδιότητες, αλλά και τη σημασία του ελαιολάδου στην παγκόσμια κοινότητα. Πιστεύω ότι θα σας έχουμε εκεί. Διαλέξαμε την Καλαμάτα, γιατί είναι μια κατ' εξοχήν περιοχή παραγωγής ελαιολάδου.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε, για την ανοχή σας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Δεύτερη και τελευταία ερώτηση δεύτερου κύκλου είναι η με αριθμό 4110/26.1.98 του Βουλευτή του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδος κ. Σταύρου Παναγιώτου προς τον Υπουργό Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων, σχετικά με τη λήψη μέτρων για την αναβάθμιση των Ελληνικών Πανεπιστημιακών Τμημάτων Ψυχολογίας, την επαγγελματική κατοχύρωση των αποφοίτων τους κλπ.

Η ερώτηση του κ. Παναγιώτου σε περίληψη έχει ως εξής:

"Σε συνεχή υποβάθμιση βρίσκονται οι σπουδές ψυχολογίας στα ελληνικά πανεπιστήμια, με αποτέλεσμα να εξαπλώνονται οι κάθε λογής ιδιωτικές "σχολές" που παρέχουν γνώσεις αμφίβολης ποιότητας και ισχυρίζονται ότι είναι πανεπιστημιακού επιπέδου, ενώ και όσοι τα καταφέρνουν να αποφοιτήσουν από τα ΑΕΙ αντιμετωπίζουν πολλά προβλήματα. Χαρακτηριστική είναι η περίπτωση των αποφοίτων του πρώην Τμήματος Φιλοσοφίας, Παιδαγωγικής και Ψυχολογίας του Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης, που χωρίστηκε το 1994 σε Τμήμα Φιλοσοφίας και Τμήμα Ψυχολογίας και στους οποίους -με βάση τις ρυθμίσεις του ν. 991/79- δεν τους χορηγείται άδεια άσκησης επαγγέλματος ψυχολόγου, ακόμα και όταν έχουν μεταπτυχιακό τίτλο στην ψυχολογία και παρά τη σχετική ομόφωνη απόφαση του Κεντρικού Συμβουλίου Υγείας.

Ερωτάται ο κύριος Υπουργός τι μέτρα προτίθεται να λάβει η Κυβέρνηση, ώστε:

- Να αντιμετωπισθεί η απαράδεκτη εκκρεμότητα σε βάρος των πτυχιούχων αυτών;

- Να αναβαθμιστούν ουσιαστικά τα πανεπιστημιακά τμήματα Ψυχολογίας;

- Να μην καταστρατηγείται το συνταγματικό δικαίωμα στη δωρεάν Παιδεία από τις κάθε λογής ιδιωτικές "σχολές" και παρασχολές;"

Ο Υφυπουργός Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων κ. Ανθόπουλος έχει το λόγο.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΝΘΟΠΟΥΛΟΣ (Υφυπουργός Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων): Κύριοι συνάδελφοι, απαντώ, σε μία ερώτηση που αφορά αποκλειστικά στο αρμόδιο Υπουργείο Υγείας να απαντήσει, απλούστατα για να μην ταλαιπωρήσω δια της παραπομπής τον αγαπητό και συντοπίτη συνάδελφο.

Είναι γεγονός ότι μέχρι το 1987, όπως μας διαβεβαιώνει το Υπουργείο Υγείας, στα τμήματα Ψυχολογίας των ελληνικών πανεπιστημίων που λειτουργούσαν, χορηγούνταν άδειες άσκησης επαγγέλματος ψυχολόγου με βάση τον μέχρι και σήμερα ισχύοντα ν. 991/79. Με τον ίδιο νόμο εξακολουθούν να χορηγούνται μέχρι σήμερα οι άδειες για την άσκηση του επαγγέλματος του ψυχολόγου.

Το Υπουργείο Υγείας, όπως μας διαβεβαιώνει με το σχετικό έγγραφό του και όπως λίγο πριν με διαβεβαίωσε διαζώσης και ο παριστάμενος εδώ Υφυπουργός κ. Σκουλάκης, ήδη βρίσκεται σε μία τελική φάση επεξεργασίας, τροποποίησης και βελτίωσης του ν. 991/79 και θα αντιμετωπίσει με τα σημερινά δεδομένα λειτουργίας των τμημάτων Ψυχολογίας στα πανεπιστήμια της χώρας την άδεια χορήγησης άσκησης επαγγέλματος στους ψυχολόγους.

Αλλά ας έλθουμε ειδικότερα στο τμήμα Ψυχολογίας της Φιλοσοφικής Σχολής του Αριστοτελείου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης.

Το τμήμα Ψυχολογίας της Φιλοσοφικής Σχολής του Αριστοτελείου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης προήλθε από μία κατάτμηση του άλλοτε λειτουργούντος, μέχρι το 1992-1993 ακαδημαϊκού έτους, τμήματος Φιλοσοφίας Παιδαγωγικής και Ψυχολογίας (Φ.Π.Ψ.). Όπως ρητά ορίζεται στο άρθρο 1, παράγραφος 3β' του προεδρικού διατάγματος 152/93, το νεοδημιουργηθέν τμήμα Ψυχολογίας χορηγεί πτυχίο, το οποίο θεωρείται ως προς κάθε συνέπεια και αντίστοιχο και ισότιμο με το πτυχίο των τμημάτων Ψυχολογίας των ΑΕΙ της χώρας, με μόνη διαφοροποίηση στο ότι οι κάτοχοι του δεν είχαν και δεν έχουν δικαίωμα εγγραφής στην επετηρίδα του κλάδου φιλολόγων της δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης. Δηλαδή, κατά τα άλλα ισχύει και γι' αυτούς όπως και για τους προγενέστερους ο ν.991/79 όσον αφορά τη χορήγηση άδειας άσκησης επαγγέλματος.

Η άποψη βέβαια του Υπουργείου Παιδείας -μιας και απευθύνεται η ερώτηση και σε μας, ας έχετε και τη δική μας άποψη- είναι ότι με σαφήνεια προκύπτει, ότι ο κάτοχος πτυχίου Ψυχολογίας της Φιλοσοφικής Σχολής του Αριστοτελείου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης δικαιούται, εφόσον συγκεντρώνει και πληροί και τις λοιπές προϋποθέσεις που ορίζονται στο νόμο, να ασκήσει το επάγγελμα του ψυχολόγου.

Και δίδω και μία τελευταία απάντηση στο σκέλος του

ερωτήματος που αφορά στη νομότυπη ή μη λειτουργία του Τμήματος Ψυχολογίας του Α.Π.Θ..

Το π.δ. 152/93 που προκάλεσε την κατάτμηση της Φ.Π.Ψ. ετέθη υπό την κρίση του Συμβουλίου της Επικρατείας, το οποίο με την υπ' αριθμ. 127/1993 γνωμοδότησή του, έκρινε ότι είναι καθ' όλα νόμιμη η λειτουργία αυτού του τμήματος που προήλθε από την κατάτμηση του αρχικού. Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Ο κ. Παναγιώτου έχει το λόγο.

ΣΤΑΥΡΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΥ: Θεωρώ θετικό, κύριε Υφυπουργέ, ότι το Υπουργείο σας συμφωνεί στην αναγνώριση των πτυχιούχων του τμήματος Ψυχολογίας, να μπορούν να ασκήσουν το επάγγελμα του ψυχολόγου, όπως επίσης ότι ο συνάδελφός σας Υφυπουργός διαβεβαίωσε πως σύντομα θα φέρει το ζήτημα για νομοθετική ρύθμιση. Το πρόβλημα υπάρχει με τους πτυχιούχους του πρώην ενιαίου τμήματος Φιλοσοφίας, Παιδαγωγικής και Ψυχολογίας του Α.Π.Θ. οι οποίοι πριν τη δημιουργία του τμήματος Ψυχολογίας, ως το 1994, ακολούθησαν την κατεύθυνση ψυχολογίας και πολλοί από αυτούς, εκτός από το πτυχίο, έχουν μεταπτυχιακή ειδίκευση και μεταπτυχιακό τίτλο, διδακτορικό στην ψυχολογία. Μάλιστα το απέκτησαν από το ίδιο το πανεπιστήμιο.

Ωστόσο λόγω του ν. 991/79 που αναφέρατε, δεν τους δίνεται άδεια άσκησης επαγγέλματος ψυχολόγου. Υπάρχει ένα πρόβλημα με αυτούς που έχουν το πτυχίο και έχουν και το μεταπτυχιακό τίτλο.

Με το ζήτημα αυτό ασχολήθηκε και το Κεντρικό Συμβούλιο Υγείας στην Ολομέλειά του, στις 14.11.96. Η εκτελεστική του επιτροπή από τις προτάσεις που έχουν υποβληθεί σ' αυτό, επέλεξε τις πλέον σοβαρές και κοινωνικά δίκαιες. Για την περίπτωση αυτή αποφάσισε ομοφώνως –αριθμός απόφασης 9 της 126ης ολομέλειας– και προτείνει τη νομοθετική ρύθμιση.

Διαβάζω την πρόταση: "Είναι κάτοχοι πτυχίου φιλοσοφίας, παιδαγωγικής και ψυχολογίας, με κατεύθυνση την ψυχολογία οιοδήποτε ΑΕΙ μέχρι και το έτος 93".

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Κύριε Πρόεδρε, παρακαλώ και εγώ την ίδια ανοχή με τις άλλες περιπτώσεις.

Συνεχίζω: "Και μεταπτυχιακού τίτλου σπουδών ψυχολογίας ή κλάδου της, διάρκειας τουλάχιστον ενός ακαδημαϊκού έτους της ημεδαπής ή ισότιμου της αλλοδαπής".

Το ζήτημα είναι η καθυστέρηση που υπάρχει. Συμπληρώθηκαν δεκαπέντε μήνες από τότε που το ΚΕΣΥ αποφάνθηκε

και πρότεινε τη νομοθετική ρύθμιση. Ωστόσο υπάρχει μία καθυστέρηση με αποτέλεσμα να κρατά σε αγωνία όλους αυτούς τους πτυχιούχους και τους κατόχους τίτλων ανωτέρων σπουδών. Χρειάζεται η ταχύτερη αντιμετώπιση και ρύθμιση του ζητήματος.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Θα σας δώσω το λόγο, κύριε Υφυπουργέ, αφού πρώτα ανακοινώσω κάτι που σας αφορά άμεσα, ότι από τα δυτικά θεωρεία παρακολουθούν τη συνεδρίασή μας πενήντα τέσσερις μαθητές και δύο συνοδοί –καθηγητές από το 1ο Γυμνάσιο Αιγάλεω, αφού προηγουμένως ξεναγήθηκαν στην έκθεση της αίθουσας "ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ".

Τους καλωσορίζουμε στο Κοινοβούλιο.

(Χειροκροτήματα)

Ο κύριος Υφυπουργός Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων έχει το λόγο.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΝΘΟΠΟΥΛΟΣ (Υφυπουργός Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων): Κύριε συνάδελφε, είναι γεγονός ότι υπάρχει εδώ μία ιδιάζουσα κατάσταση. Στο προηγούμενο τμήμα, όπως λειτουργούσε, Φιλοσοφίας, Παιδαγωγικής και Ψυχολογίας, η βασική κατεύθυνση των κατόχων του πτυχίου αυτού του τμήματος ήταν προς την εκπαίδευση και γραφόντουσαν στην επετηρίδα προκειμένου ως φιλόλογοι στη συνέχεια να διδάξουν τα φιλολογικά μαθήματα στο σχολείο.

Μετά την κατάτμηση, το τμήμα Ψυχολογίας του Αριστοτελείου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης δίδει πτυχίο σε εκείνους οι οποίοι δεν μπορούν πλέον να εγγραφούν στην επετηρίδα, αλλά κατευθύνονται στην άσκηση του επαγγέλματος ψυχολόγου, λαμβάνοντας τη σχετική άδεια ασκήσεως επαγγέλματος από το Υπουργείο Υγείας.

Πράγματι εκείνοι οι οποίοι είχαν το πτυχίο του αρχικού τμήματος δεν μπορούσαν να ασκήσουν το επάγγελμα του ψυχολόγου. Γι' αυτό, ακριβώς, είπα και την άποψη του Υπουργείου Παιδείας ότι κακώς δεν χορηγείται σε εκείνους η άδεια ασκήσεως επαγγέλματος. Είναι θέμα πλέον συμπερίληψης ειδικής ερμηνευτικής νομοθετικής διάταξης –και την ετοιμάζει το Υπουργείο Υγείας– ώστε να ξεκαθαριστεί πως υπάρχει η ουσιαστική δυνατότητα λόγω των ειδικών σπουδών και ικανοτήτων, να ασκήσουν το επάγγελμα, εφόσον πληρούν και τις λοιπές προϋποθέσεις του νόμου.

Άρα, λοιπόν, πρέπει να είστε ικανοποιημένος, γιατί προς αυτήν την κατεύθυνση κινείται το Υπουργείο Υγείας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Ολοκληρώθηκε η συζήτηση των αναφορών και ερωτήσεων.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Εισερχόμαστε στην ημερήσια διάταξη

ΤΗΣ ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ

Συνέχιση της συζήτησης επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Εθνικής Οικονομίας: "Ενισχύσεις ιδιωτικών επενδύσεων για την οικονομική και περιφερειακή ανάπτυξη της χώρας και άλλες διατάξεις".

Ευρισκόμεθα στη δεύτερη ημέρα της συζητήσεως επί της αρχής.

Το λόγο έχει ο κ. Βρεττός.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΒΡΕΤΤΟΣ: Πριν πάρω το λόγο πάνω στο Βήμα, κύριε Πρόεδρε, μήπως δημιουργώ πρόβλημα εάν μιλήσω, χωρίς να είναι παρών ο κύριος Υπουργός; Μήπως δημιουργώ κανένα προηγούμενο το οποίο είναι άσχημο; Εγώ δεν έχω κανένα πρόβλημα. Εάν υπάρχει προηγούμενο παντελούς έλλειψης Υπουργού, έστω και αναρμόδιου, τότε να πάρω το λόγο.

(Θόρυβος από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΚΑΡΑΜΑΡΙΟΣ: Τι χάλι είναι αυτό;

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΙΝΤΖΕΣ: Κύριε Πρόεδρε, εγώ είμαι πρώτος ομιλητής.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Κύριε Ιντζέ, δεν έχετε πρωτολογήσει;

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΙΝΤΖΕΣ: Όχι.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Αν θέλετε, θα πρωτολογήσετε εσείς.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΙΝΤΖΕΣ: Συνεννοήθηκα με τον κύριο Πρόεδρο να μιλήσω σήμερα ως ειδικός αγορητής, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Όποτε θέλετε. Θέλετε τώρα να ασκήσετε το δικαίωμά σας, εν αναμονή του κυρίου Υπουργού;

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΙΝΤΖΕΣ: Όχι.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΤΣΟΒΟΛΑΣ (Πρόεδρος του ΔΗ.Κ.ΚΙ.): Κύριε Πρόεδρε, παρακαλώ το λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Ορίστε κύριε Πρόεδρε, έχετε το λόγο.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΤΣΟΒΟΛΑΣ (Πρόεδρος του ΔΗ.Κ.ΚΙ.): Κύριε Πρόεδρε, συζητιέται ένα πάρα πολύ σημαντικό νομοσχέδιο που έχει σχέση με την ανάπτυξη της χώρας και βλέπουμε αυτό που τονίστηκε προηγουμένως από τον κ. Βρεττό. Ας προβληματίσει επιτέλους την Κυβέρνηση ο τρόπος που αντιμετωπίζει τη Βουλή και το νομοθετικό έργο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Κύριε Πρόεδρε, είχαμε πέντε ερωτήσεις εκ των οποίων αναβλήθηκαν οι δύο.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΚΑΡΑΜΑΡΙΟΣ: Κύριε Πρόεδρε, μπορώ να αναπληρώσω τον Κοινοβουλευτικό μας Εκπρόσωπο;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Όχι, κύριε συνάδελφε. Δεν είναι θέμα για να γίνει αντικείμενο συζήτησης τώρα. Σήμερα ήταν περιορισμένος ο αριθμός των αναφορών και ερωτήσεων. Οι Υπουργοί γνωρίζουν ότι διατίθεται μία με μιάμιση ώρα για τη συζήτηση των ερωτήσεων. Σήμερα αναβλήθηκαν πολλές. Φαίνεται ότι έκαναν εσφαλμένο υπολογισμό. Όπου να είναι όμως, όπως με πληροφορεί και η Υπηρεσία, είναι στο δρόμο ο κύριος Υπουργός και θα έλθει.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΚΑΡΑΜΑΡΙΟΣ: Να διακόψουμε, κύριε Πρόεδρε. Δεν είναι κατάσταση αυτή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Θα διακόψουμε, κύριε συνάδελφε.

Κύριοι συνάδελφοι, διακόπτουμε για λίγα λεπτά.

(ΔΙΑΚΟΠΗ)

(ΜΕΤΑ ΤΗ ΔΙΑΚΟΠΗ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Κύριοι συνάδελφοι, επαναλαμβάνεται η διακοπήσα συνεδρίαση.

Παρίσταται η Κυβέρνηση δια του Υφυπουργού Υγείας και Πρόνοιας κ. Σκουλάκη. Όπου νάναι έρχεται και ο Υπουργός Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών κ. Παπαντωνίου.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΚΑΡΑΜΑΡΙΟΣ: Όσο και αν σεβόμεθα τον κ. Σκουλάκη δεν έχει κανένα δικαίωμα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Θα μιλήσει ο κ. Βρεττός ο οποίος είναι πρώτος στον κατάλογο και όπου νάναι καταφθάνει και ο κύριος Υπουργός.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΚΑΡΑΜΑΡΙΟΣ: Δεν είναι έτσι τα πράγματα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Εκπροσωπείται η Κυβέρνηση, κύριε συνάδελφε.

Ο κ. Βρεττός έχει το λόγο.

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΒΡΕΤΤΟΣ: Κύριοι συνάδελφοι, θα πρέπει να συμφωνήσουμε ότι οι νέες επενδύσεις δημιουργούν τις προϋποθέσεις για τη βελτίωση του βιοτικού επιπέδου των κατοίκων της χώρας μας αφ' ενός και αφ' ετέρου δυναμώνουν την ισχύ της στο διεθνές επίπεδο. Τα ουσιαστικά κίνητρα για τις ιδιωτικές επενδύσεις είναι τα εξής:

Το φθηνό χρήμα, το ελκυστικό εργασιακό θεσμικό πλαίσιο, υποδομές παντός είδους, η αποτελεσματική Δημόσια Διοίκηση, το σταθερό φορολογικό περιβάλλον καθώς επίσης το σταθερό πολιτικό περιβάλλον. Όλα αυτά αποτελούν ουσιαστικά κίνητρα για τη δημιουργία νέων επενδύσεων.

Θα έλεγε κανείς ότι τα οικονομικά κίνητρα που θεσμοθετούνται είναι κίνητρα τα οποία δίδονται από το κράτος επειδή σ' ένα βαθμό δεν υφίστανται τα προηγούμενα τα ουσιαστικά κίνητρα. Έτσι διαπιστώνεται ότι όσο υψηλότερα είναι τα οικονομικά κίνητρα που παρέχονται από τις κυβερνήσεις τόσο ελπιέστερα είναι τα ουσιαστικά κίνητρα τα οποία υπάρχουν στο οικονομικό και το πολιτικό περιβάλλον μιας χώρας.

Ο νέος νόμος τον οποίο καλούμεθα να κρίνουμε στοχεύει στα εξής:

Πρώτον, στη διατήρηση ενός πλέγματος λογικών κινήτρων τα οποία είναι ανταγωνιστικά με κίνητρα που λειτουργούν σε άλλες χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Το δεύτερο είναι η σύζευξη των παρεχομένων κινήτρων με την αύξηση της απασχόλησης. Και αυτό θα μπορούσε να πει κανείς ότι είναι στα πλαίσια μιας γενικότερης στρατηγικής που ασκείται στην Ευρωπαϊκή Ένωση και στη χώρα μας για τη μείωση της ανεργίας.

Το τρίτο είναι η μείωση της δημοσιονομικής επιβάρυνσης σε επίπεδα συμβατά με το πρόγραμμα σύγκλισης.

Αυτοί είναι οι τρεις στόχοι, που επιδιώκει το νομοσχέδιο και τους οποίους προσεγγίζει, κατά τη γνώμη μου, με επιτυχία.

Τα σημαντικότερα πλεονεκτήματα του νομοσχεδίου, κατά τη γνώμη μου, είναι τα εξής.

Πρώτον, ότι μειώνονται οι δωρεάν επιχορηγήσεις σε επίπεδα, που αντιστοιχούν στις σημερινές συνθήκες της ελληνικής οικονομίας.

Ταυτόχρονα αυξάνονται τα ίδια κεφάλαια των επενδυτών. Έτσι, σοβαροποιείται το σύστημα παροχής οικονομικών κινήτρων. Ένας επενδυτής, που θα τοποθετήσει αρκετά χρήματα, θα φροντίσει αφ' ενός να τα αξιοποιήσει με τον αποτελεσματικότερο τρόπο και αφ' ετέρου επειδή δεν θα πάρει και πολλά χρήματα από την κρατική ενίσχυση, δεν θα έχει περιθώρια είτε να τα σπαταλήσει είτε να τα οικειοποιηθεί. Γιατί υπάρχουν και φαινόμενα τέτοια, όπως πολύ καλά γνωρίζετε.

Ένα δεύτερο πλεονέκτημα είναι ο διαχωρισμός των κινήτρων για παλιές και νέες επιχειρήσεις. Θεωρώ ότι οι παλιές επιχειρήσεις δεν θα έπρεπε να έχουν οικονομικά κίνητρα, όπως αυτά της δωρεάν επιχορήγησης. Τα φορολογικά κίνητρα είναι, κατά την άποψή μου, σοβαρά κίνητρα και καλώς δίδονται σε παλιές επιχειρήσεις, για νέες επενδύσεις.

Βεβαίως διατηρείται το οικονομικό κίνητρο της δωρεάν επιχορήγησης για νέες επιχειρήσεις, που επιχειρούν νέες επενδύσεις. Αυτό καλώς διατηρείται.

Ένα τρίτο πλεονέκτημα είναι η απλοποίηση της διαδικασίας υπαγωγής και παρακολούθησης επενδυτικών σχεδίων παλιών επιχειρήσεων. Εγώ νομίζω ότι οι διατάξεις που αναφέρονται στην επιχορήγηση επιτοκίων και τον έλεγχο που γίνεται από τις τράπεζες και μόνο από αυτές και όχι από το δημόσιο τομέα, είναι θετικό. Επιταχύνει τις διαδικασίες αφ' ενός, αφ' ετέρου εξυγιαίνει ολόκληρο το κύκλωμα, το οποίο όπως όλοι γνωρίζουμε δεν είναι αρκούντως καθαρό.

Τέταρτον, θεωρώ ότι η αύξηση κινήτρων σε επενδύσεις υψηλής τεχνολογίας είναι θετικό στοιχείο.

Πέμπτον, επίσης θεωρώ ως θετικό στοιχείο τη στροφή που γίνεται προς την επιδότηση υπηρεσιών. Νομίζω ότι αυτή η στροφή σηματοδοτεί τη βαλκανική μας πολιτική, με την έννοια ότι η χώρα μας θέλει να γίνει κέντρο εμπορίου και παροχής υψηλής αξίας υπηρεσιών και πληροφοριών.

Θα μου επιτρέψετε μετά από τα πλεονεκτήματα τα οποία ανέφερα, να αναφέρω και ορισμένες επιφυλάξεις σχετικά με το νομοσχέδιο.

Θεωρώ ότι η μείωση των επιχορηγήσεων σε νέες ξενοδοχειακές επιχειρήσεις είναι θετική στο σύνολο, αλλά θα δημιουργηθούν προβλήματα σε περιοχές, οι οποίες είναι μη κορεσμένες. Και έχουν προβλήματα ανεργίας και μείωσης πληθυσμού.

Επίσης θα πρέπει να παρατηρήσει κανείς ότι είναι εμφανής η έλλειψη χωροταξικών κριτηρίων στο νόμο. Είναι δεδομένο ότι όταν κανείς δημιουργεί ένα πλαίσιο αναπτυξιακό στη χώρα, κυρίως αναφέρεται σε χωροταξικά κριτήρια. Άλλωστε, μ' αυτά τα κριτήρια έγιναν και οι βιομηχανικές περιοχές. Η μη ύπαρξη χωροταξικών κριτηρίων δεν νομίζω ότι είναι θετικό στοιχείο, για παράδειγμα για την περιοχή Γ' είναι μεν σωστά τα κριτήρια, για την αυξημένη ανεργία και τον μειωμένο πληθυσμό, αλλά παράλληλα θα έπρεπε να υπήρχαν και χωροταξικά κριτήρια.

Όσον αφορά την έμφαση στον πρωτογενή τομέα, μεταλλεία κλπ., φοβάμαι ότι είναι κάπως υπερβολικά αισιόδοξη η αναφορά που γίνεται στο νομοσχέδιο.

Θα αναφέρω μερικά παραδείγματα. Οι λευκόλιθοι έχοντας ένα μεγάλο ανταγωνισμό από την Κίνα και από την Κορέα, δεν έχουν μεγάλα περιθώρια βελτίωσής τους. Οι βωξίτες έχουν επίσης μεγάλο ανταγωνισμό από άλλες χώρες και από υποκατάστατα προϊόντα.

Τώρα θα ήθελα να κάνω μερικές προτάσεις, μερικές από τις οποίες αναφέρθηκαν και από άλλους συναδέλφους.

Θεωρώ, κύριε Υπουργέ, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ότι η αμυντική βιομηχανία θέλει μεγάλη στήριξη η οποία μπορεί να γίνει και μέσα απ' αυτό το νομοσχέδιο. Όταν λέμε αμυντική βιομηχανία, δεν εννοούμε απλώς τις βιομηχανίες, οι οποίες παράγουν αμυντικό υλικό με την παραδοσιακή έννοια. Αμυντική βιομηχανία μπορεί να θεωρηθεί η βιομηχανία τηλεπικοινωνιών ή άλλες βιομηχανίες παροχής υπηρεσιών υψηλής τεχνολογίας.

Στην Αμερική γίνονται μεγάλες συγχωνεύσεις αμυντικών βιομηχανιών, κυρίως της υφής που ανέφερα προηγουμένως. Θεωρώ ότι ίσως είναι ευκαιρία να δώσουμε οικονομικά κίνητρα μέσα απ' αυτόν το νόμο και στην αμυντική βιομηχανία της χώρας μας, έτσι ώστε να προχωρήσει σε συγχωνεύσεις, σε εθνικό, ευρωπαϊκό και διεθνές επίπεδο.

Να επιδοτήσουμε επίσης τη βιομηχανία κατασκευής μικρών επαγγελματικών σκαφών. Θεωρώ ότι στη χώρα μας υπάρχει η δυνατότητα και η υποδομή για κατασκευή μικρών ανταγωνιστικών σκαφών. Γνωρίζω τα προβλήματα, που υπάρχουν από τις απαγορευτικές διατάξεις της Ευρωπαϊκής Ένωσης, όμως εκτιμώ ότι θα ανευρεθούν ασφαλιστικές δικλίδες, ώστε να πραγματοποιηθεί η κατασκευή του μικρού σκάφους.

Για την Αττική, θεωρώ ότι η πρόταση της ΟΚΕ είναι πολύ σωστή. Μιλάμε για το 50% των βιομηχανιών της χώρας μας. Δεν μπορούμε να τις αφήσουμε έξω από τα κίνητρα. Όπου υπάρχουν συνεπώς σοβαρές επενδυτικές πρωτοβουλίες, πρέπει να στηριχθούν. Ιδιαίτερα πρέπει να στηριχθεί η μετεγκατάσταση ή η εγκατάσταση νέων βιομηχανιών στις βιομηχανικές περιοχές που έχουν θεσμοθετηθεί στην περιφέρεια Αττικής.

Τέλος, νομίζω ότι η Λαυρεωτική καλώς μπαίνει στα κίνητρα, όμως θα μπορούσε να μπει στην περιοχή Δ'. Επίσης Λαυρεωτική δεν είναι μόνο αυτή η περιοχή, αλλά επεκτείνεται και μέχρι την περιοχή της Κερατέας.

Το συμπέρασμα είναι το εξής: Θεωρώ, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ότι το νομοσχέδιο το οποίο συζητούμε σήμερα, είναι ένα πολύ καλό νομοσχέδιο. Είναι ένα νομοσχέδιο το οποίο λαμβάνει υπόψη του πρώτον, ότι έχουμε μία οικονομική σύγκλιση της οποίας βελτιώνει την πορεία.

Δεύτερον, αντιμετωπίζει σωστά τη βαλκανική και ευρωπαϊκή

προοπτική της χώρας.

Επίσης είναι ένα νομοσχέδιο το οποίο βελτιώνει τις διαδικασίες παροχής οικονομικών κινήτρων, όπου μέχρι σήμερα είχαμε προβλήματα καθυστερήσεων και διαφάνειας.

Γι' αυτό, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, θεωρώ ότι αυτό το νομοσχέδιο πρέπει να τύχει της καθολικής αποδοχής όλων μας.

Ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΠΑ.ΣΟ.Κ.)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Ο κ. Ιντζές, ειδικός αγορητής του Δημοκρατικού Κοινωνικού Κινήματος, έχει το λόγο.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΙΝΤΖΕΣ: Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, με το παρόν νομοσχέδιο για τις ενισχύσεις ιδιωτικών επενδύσεων, για την οικονομική και επενδυτική ανάπτυξη της χώρας συζητάμε ένα μοχλό, ένα όργανο για την οικονομική ανάπτυξη.

Όταν λέμε οικονομική ανάπτυξη εννοούμε το βέλτιστο συνδυασμό των συντελεστών της παραγωγής για την επίτευξη ποσοτικού και ποιοτικού αποτελέσματος, που συμβάλλει στη βελτίωση του βιοτικού επιπέδου και των ατόμων κατ' ιδίαν και του συνόλου του ελληνικού λαού, αλλά ταυτόχρονα συμβάλλει και στην ισομερή οικονομική ανάπτυξη.

Μέχρι τώρα στην παγκόσμια οικονομία έχουμε δύο μοντέλα ανάπτυξης.

Το μοντέλο ανάπτυξης που αποκλειστικός ρυθμιστής του είναι οι κανόνες της ελεύθερης αγοράς –και έτσι έγιναν όλες οι αναπτύξεις των βιομηχανικών χωρών– και το μοντέλο που η ανάπτυξη γίνεται βάσει ενός προγράμματος.

Το πρώτο μοντέλο είναι η περίπτωση της φιλελεύθερης σχολής –η ανάπτυξη, δηλαδή, με τους κανόνες της ελεύθερης αγοράς και του πλήρους ανταγωνισμού– και το δεύτερο μοντέλο είναι αυτό που βασίζεται σ' ένα πρόγραμμα. Είναι η μαρξιστική αντίληψη της οικονομικής και κοινωνικής ανάπτυξης.

Το δεύτερο μοντέλο έχει δύο υποκατηγορίες. Στην πρώτη είναι εκείνα τα προγράμματα τα αυστηρά, τα αναγκαστικά. Είναι τα παραδείγματα ανάπτυξης των σοσιαλιστικών χωρών της τέως Σοβιετικής Ένωσης και όλων των σοβιετικών μοντέλων ανάπτυξης. Και στη δεύτερη κατηγορία είναι τα σοσιαλδημοκρατικά των οποίων τα προγράμματα είναι ήπια και ενδεικτικά.

Προφανώς η Κυβέρνηση με το παρόν νομοσχέδιο εντάσσει τον τρόπο ανάπτυξης με βάση το σχέδιο νόμο στα νεοφιλελεύθερα προγράμματα. Δηλαδή, οι επενδυτές θα επιλέξουν περιφέρειες, κλάδους, τομείς που θα επενδύσουν για να επιτευχθεί η οικονομική ανάπτυξη.

Εμείς πιστεύουμε ότι, όταν δεν υπάρχει ένα πρόγραμμα οικονομικής και κοινωνικής ανάπτυξης και επιλογής ισομερούς περιφερειακής ανάπτυξης, δεν μπορεί να λειτουργήσει το συζητούμενο νομοσχέδιο, ο νόμος περί ανάπτυξης, όπως εισάγεται σήμερα στη Βουλή. Απόδειξη είναι ότι από το 1974 μέχρι σήμερα έχουν εφαρμοσθεί τουλάχιστον πέντε, έξι τέτοιοι νόμοι οικονομικής ανάπτυξης και δεν έχουν μέχρι τώρα αποτελέσματα.

Από τη μία πλευρά, δηλαδή, δεν έχουν μετρηθεί τα κονδύλια που έχουν κατά καιρούς διατεθεί με διάφορους αναπτυξιακούς νόμους και από την άλλη δεν έχουμε τα αποτελέσματα τόσο σε επίπεδο περιφέρειας, όσο και σε επίπεδο κλάδων της οικονομίας. Επιπλέον δεν έχουμε και μετρήσιμα στοιχεία για να κάνουμε συγκρίσεις και για να δούμε αν πρέπει να αλλάξουμε τους νόμους που υπήρχαν μέχρι τώρα και να εισαγάγουμε το νέο και να ξέρουμε πόσες θέσεις εργασίας έχουν μέχρι τώρα δημιουργηθεί.

Με το συζητούμενο νομοσχέδιο ρυθμίζονται πρώτον, τα κίνητρα που παρέχονται, δεύτερον οι ζώνες, τρίτον αναφέρονται οι κλάδοι της οικονομίας οι οποίοι εμπίπτουν στα κίνητρα που προβλέπει το συζητούμενο νομοσχέδιο.

Αλλά όλα αυτά δρουν τυχαία, όπως λέμε, δηλαδή αφήνονται όλα τα αποτελέσματα στους κανόνες της ελεύθερης αγοράς.

Το πρώτο ερώτημα που τίθεται είναι: Τι περιμένει η κυβέρνηση, γιατί διαθέτει τα χρήματα και τι αποτέλεσμα

αναμένει.

Όπως είπα και προηγουμένως, από τα μέχρι τώρα στοιχεία για τους προηγούμενους νόμους οικονομικής ανάπτυξης, δεν έχουμε τίποτε το θετικό, για να αποτελέσει τη βάση και να κάνουμε την αλλαγή του πλαισίου γενικότερα των κινήτρων για την οικονομική και κοινωνική ανάπτυξη και για την περιφερειακή ανάπτυξη.

Τα κίνητρα, όπως γνωρίζετε, είναι τα εξής: Υπάρχει επιδότηση του επενδεδυμένου κεφαλαίου κατά 40%. Επιβάλλει ίδια συμμετοχή 40%, αυτό είναι θετικό. Προβλέπει κίνητρα φορολογικά και προβλέπει κίνητρα επιδότησης χρηματοπιστωτικής μίσθωσης. Είτε αυτά πάνε όλα μαζί είτε πάνε επιλεκτικά ανάλογα τις περιφέρειες, τους τομείς και τους κλάδους, δεν βασίζονται πάνω σε κάποια μελέτη.

Το δεύτερο νέο στοιχείο που εισάγει το νομοσχέδιο, είναι η διάκριση των φορέων της ιδιωτικής ανάπτυξης μεταξύ νέων και παλαιών.

Εδώ μπορούμε να κάνουμε την παρατήρηση ότι η διάκριση αυτή είναι πολύ αυστηρή και ενώ υπάρχουν από παλιές επιχειρήσεις κλάδοι που μπορεί να αναπτυχθούν, στερούνται των προνομίων των νέων φορέων ανάπτυξης, διότι οι παλιές επιχειρήσεις μπορούν να προσθέσουν και νέους τομείς παραγωγής νέων προϊόντων. Έτσι, οι εγκατεστημένες επιχειρήσεις, όπου και αν είναι, δεν μπορούν να αναπτύξουν νέες δραστηριότητες στα πλαίσια της νομικής μορφής της επιχείρησης, διότι θα στερηθούν των προνομίων που παρέχει το παρόν νομοσχέδιο.

Οι ζώνες είναι τέσσερις. Η τετάρτη ζώνη είναι η πλέον προνομιακή και καλώς θεσμοθετείται. Αναφέρεται στα ανατολικά σύνορα της Ελλάδος, δηλαδή τα νησιά του Αιγαίου και στη δυτική Θράκη.

Εμείς πιστεύουμε ότι η δυτική Θράκη δεν πρέπει να λαμβάνεται μεμονωμένα, αλλά πρέπει να εντάσσεται στην περιφέρεια της Θράκης και η ανατολική Μακεδονία, δηλαδή η Δράμα και η Καβάλα. Έτσι αποτελεί και διοικητική ενότητα, αλλά μπορεί να αποτελέσει και οικονομική, διότι απ' αυτό τον διαχωρισμό υπάρχει ο κίνδυνος, ο οποίος έχει επισημανθεί από πολλούς συναδέλφους –αλλά τον βλέπουμε και καθημερινά– να υπάρχουν μετεγκαταστάσεις από τους όμορους Νομούς Δράμας, Καβάλας προς τη Θράκη και έτσι δημιουργούνται άλλες περιοχές ερημίας οικονομικής δραστηριότητας, με τη διάκριση αυτή κατά ζώνες σε συγκεκριμένη διοικητική περιοχή της ανατολικής Μακεδονίας και της Θράκης.

Το σχέδιο νόμου προβλέπει να προσδιοριστούν με προεδρικά διατάγματα πολλές κρίσιμες αποφάσεις και άλλες με υπουργικές αποφάσεις.

Αυτό ενέχει τον κίνδυνο και της αυθαιρεσίας και της, θα λέγαμε, ευνοϊκής –να μην πω χαριστικής– εισαγωγής περιέλευσης διαφόρων κλάδων ή περιοχών, σε ζώνες προνομιακές, με κριτήρια κάθε φορά τελείως υποκειμενικά, όταν θα εκδίδεται το προεδρικό διάταγμα ή η υπουργική απόφαση. Τέτοιες είναι κυρίως η ζώνη Γ' η οποία, όπως λέει το σχέδιο νόμου, θα καθορίζεται κάθε φορά βάσει δύο κύριων κριτηρίων. Το πρώτο είναι η αύξηση της ανεργίας κατά μία ποσοστιαία μονάδα από το μέσο όρο ανεργίας της χώρας και το δεύτερο είναι η πληθυσμιακή μείωση, δηλαδή το δημογραφικό πρόβλημα. Όπως ξέρετε, όμως, κύριοι συνάδελφοι, οι απογραφές γίνονται ανά δέκα χρόνια περίπου. Το σχέδιο νόμου προβλέπει την ανά διετία δυνατότητα έκδοσης τέτοιων υπουργικών αποφάσεων που θα περιλαμβάνει περιοχές ή περιφέρειες ή και τμήματα νομών στη γ' κατηγορία. Αυτό το θεωρούμε πολύ επικίνδυνο, διότι όπως είπα και προηγουμένως μπορεί να οδηγήσει σε χαριστικές –να το πω έτσι– ρυθμίσεις και δίνεται μία μεγάλη δυνατότητα στην εκτελεστική εξουσία, ερήμην του ελέγχου της Βουλής, να παρέχει οικονομικά προνόμια –κίνητρα λέγονται– και επομένως να ευνοεί πρόσωπα, επιχειρήσεις και να μην εντάσσεται αυτή η προσπάθεια χορήγησης προνομίων κινήτρων που αποβλέπουν στην ανάπτυξη περιοχών που πράγματι έχουν ανάγκη τέτοιων κινήτρων για την οικονομική και κοινωνική τους ανάπτυξη.

Ειδικότερες ρυθμίσεις, δεν θα ήθελα να σχολιάσω. Θα

αναφερθώ, όταν θα γίνει η κατ'άρθρο συζήτηση. Πιστεύω, όμως ότι και το νομοσχέδιο αυτό θα είναι αναποτελεσματικό, ότι δεν θα συμβάλλει στην οικονομική ανάπτυξη. Αλλά πάλι, η όποια ανάπτυξη επιτευχθεί, θα είναι τυχαία, θα είναι άναρχη, δεν θα οδηγήσει ιδιαίτερα στην ισομερή οικονομική και κοινωνική ανάπτυξη. Πάλι θα είμαστε μάρτυρες περιοχών υποβαθμισμένων, υποανάπτυκτων, που θα τις διακρίνει ο υψηλός αριθμός ανέργων και κυρίως η πληθυσμιακή ερήμωση.

Ένα τέτοιο παράδειγμα είναι η Θράκη. Μολονότι από το 1975 μέχρι σήμερα η περιοχή της Θράκης και τα νησιά του Αιγαίου ήταν οι πιο προνομιούχες ζώνες παροχής κινήτρων, δεν είχαμε κανένα θετικό αποτέλεσμα. Ούτε πληθυσμιακό, δεν μπόρεσαν να συγκρατήσουν τους ντόπιους πληθυσμούς, ούτε μπόρεσαν να συμβάλουν στην απορρόφηση της ανεργίας. Και είναι χτυπητό παράδειγμα ότι το κύμα μετανάστευσης –και εσωτερικής– στις μεγάλες πόλεις κυρίως, Θεσσαλονίκη και Αθήνα, αλλά και προς το εξωτερικό προέρχεται από τη Θράκη, που είναι μια περιοχή, όπως γνωρίζετε όλοι σας, ευφορότατη. Ίσως είναι η πιο κατάλληλη περιοχή αγροτικού πλούτου που μπορούσαν να γίνουν βιομηχανίες επεξεργασίας γεωργικών προϊόντων φυτικού και ζωικού κεφαλαίου. Παρά ταύτα έχουμε μία ερήμωση βιομηχανική και πληθυσμιακή.

Το άλλο θέμα που θέλω να τονίσω είναι ότι υπάρχει ένα ειδικότερο πρόβλημα, της Θεσσαλονίκης. Η Θεσσαλονίκη εντάσσεται στην α' ζώνη για την οποία δεν προβλέπονται καθόλου κίνητρα. Αλλά σε σχέση με την Αθήνα, έχει το δυσμενές προνόμιο, ότι επειδή γειτνιάζει με χώρες, οι οποίες τώρα εξήλθαν από τον απομονωτισμό μετά την κατάρρευση των συνόρων των δύο κόσμων μετά την κατάρρευση του ενός εκ των δύο συνασπισμών και επειδή εκεί υπάρχει πράγματι πολύ φθηνή εργασία, η Θεσσαλονίκη μαστίζεται από το γεγονός ότι πολλές μεταποιητικές μονάδες μεταναστεύουν στις γειτονικές χώρες Αλβανία, Σκόπια, Βουλγαρία, αλλά ακόμη και στη Θράκη, όπως είναι τελευταία η περίπτωση Δεδεογλου που άφησε εξακόσιους εργάτες, χωρίς εργασία.

Επομένως δεν πρέπει να έχει την ίδια μεταχείριση με την Αθήνα. Πράγματι και στην Αθήνα υπάρχουν βιομηχανίες παλιές τεχνολογίας, αλλά υπάρχει και μεγάλο εργατικό δυναμικό που πρέπει να απασχοληθεί, αλλά δεν μπορεί να τίθεται στην ίδια μοίρα με την Θεσσαλονίκη. Επομένως η Θεσσαλονίκη θα πρέπει να ενταχθεί στη β' ζώνη κινήτρων. Άλλωστε είναι αίτημα όλων των παραγόντων της Θεσσαλονίκης, οικονομικών, κοινωνικών, πολιτικών και επιστημονικών.

Ήθελα, επίσης, να θίξω και ένα άλλο άρθρο το οποίος ίσως είναι από τα πιο ενδιαφέροντα στο παρόν νομοσχέδιο, καίτοι δεν έχει καμία σχέση με το περιεχόμενο του νομοσχεδίου. Είναι η ρύθμιση σε σχέση με τον ανατοκισμό.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ο ανατοκισμός κατά το κρατούν δίκαιο, δηλαδή κατά τη ρύθμιση που έκανε ο Αστικός Κώδικας και ο εισαγωγικός νόμος, προβλέπει τη δυνατότητα ανατοκισμού, μετά ένα χρόνο από τη γέννηση των τόκων. Αυτό, όπως γνωρίζουμε όλοι μας, ανετράπη με απόφαση της Νομισματικής Επιτροπής το 1980. Δεν θα υπεισέλθω στις αιτίες, γιατί έγινε αυτή η ρύθμιση, αλλά το αποτέλεσμα είναι ότι έχει καταστρέψει πολλές επιχειρήσεις, κάθε είδους, μεταποιητικές, ξενοδοχειακές, αγροτικές επιχειρήσεις και αγροτικά νοικοκυριά, αλλά και πολίτες, που δεν ασκούν επιχειρηματική δραστηριότητα, αλλά είναι υπάλληλοι ή ελεύθεροι επαγγελματίες, έχουν συνάψει δάνεια οικιστικά και τα βάρη είναι τόσο αβάσταχτα, που έχουν οδηγήσει σε καταστροφή.

Η ρύθμιση που γίνεται είναι ανεπαρκέστατη. Τι κάνει η Κυβέρνηση; Αντί να έχουν τη δυνατότητα ανά τρίμηνο ανατοκισμό οι τραπεζες, το κάνει ανά έξι μήνες. Αυτό είναι το πρώτο που είναι τελείως απαράδεκτο, γιατί πρέπει να επανέλθει το καθεστώς του ανά έτος ανατοκισμού των τόκων.

Το δεύτερο είναι ότι πολλοί χρεώστες, οι περισσότεροι, έχουν καταβάλει ήδη ολόκληρο το κεφάλαιο εν είδει τόκων και ανατοκισμένων τόκων. Το κεφάλαιο επιπλέον έχει διπλασιαστεί ...

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΚΑΡΑΜΑΡΙΟΣ: Δέκα φορές πάνω.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΙΝΤΖΕΣ: Υπάρχουν και τέτοιες περιπτώσεις και δέκα φορές βεβαίως και γι' αυτά δεν λαμβάνεται καμιά μέριμνα. Η Κυβέρνηση μας εξήγησε ότι εάν προχωρήσει σε ρύθμιση αναδρομική μπορεί να τιναχθεί στον αέρα το τραπεζικό σύστημα.

Εγώ θα πω μερικά επιχειρήματα σ' αυτό που λέει η Κυβέρνηση για να δείτε ότι δεν ισχύει. Το πρώτο είναι ότι οι τράπεζες εδώ και μια δεκαετία έχουν υπέρογκα κέρδη. Κάθε έτος, όπως και φέτος, που άρχισαν να δημοσιεύονται οι ετήσιοι ισολογισμοί των τραπεζών, τα κέρδη φθάνουν από 70% έως 200%.

Από τα κεφάλαια που έχουν δεσμεύσει και τα έχουν χορηγήσει ως δάνεια, έχουν εισπράξει όπως είπα και προηγουμένως, ολόκληρο το κεφάλαιο ως ποσό και επιπλέον και δύο και τρεις φορές και το κεφάλαιο το αρχικό μένει ατόφιο, επιβαρυνόμενο πάλι εις διπλούν και εις τριπλούν με τους τόκους.

Εμείς θα προτεινάμε το εξής: Όσα μέχρι τώρα έχουν εισπράξει οι τράπεζες, καλώς τα εισέπραξαν. Εάν αυτές οι εισπράξεις καλύπτουν το ύψος του αρχικού κεφαλαίου, πρέπει το χρέος από εδώ και πέρα των οφειλετών στην τράπεζα να είναι όσο το αρχικό χρέος και αυτό να ρυθμιστεί με δόσεις διετούς ή τριετούς εξόφλησης, το δε επιτόκιο από εδώ και πέρα, να είναι το τρέχον, δηλαδή το επιτόκιο χορήγησης που πρέπει να κυμαίνεται με το σήμερα υπάρχον.

Κάθε άλλη ρύθμιση είναι χαριστική. Κάθε άλλη ρύθμιση ανατρέπει εκ των προτέρων το σχέδιο νόμου που συζητούμε, διότι, όλες οι παλιές επιχειρήσεις λίγο πολύ είναι χρεωμένες. Γνωρίζουμε ότι στην Ελλάδα οι επιχειρήσεις γύρω στο 30% με 25% έχουν ίδια κεφάλαια και το υπόλοιπο 70% έως 75% είναι ξένα κεφάλαια, που προέρχονται είτε από το Χρηματιστήριο, προκειμένου περί αύξησης κεφαλαίου, είτε από τραπεζικό κεφάλαιο.

Επομένως, κάθε προσπάθεια ενίσχυσης των ιδιωτικών επενδύσεων θα αποβαίνει άκαρπος, θα ρίχνουμε σε μια χοάνη χωρίς πυθμένα χρήματα, χωρίς κανένα αποτέλεσμα.

Μ' αυτές τις σκέψεις, κύριοι συνάδελφοι, το ΔΗ.Κ.ΚΙ. δηλώνει ότι θα καταψηφίσει το νομοσχέδιο, διότι θα είναι και αναποτελεσματικό και δεν οδηγεί πουθενά. Και μετά από δύο, τρία χρόνια πάλι θα έλθουμε να ψηφίσουμε ένα νέο αναπτυξιακό νόμο, χωρίς να έχουμε στοιχεία συγκριτικά, διότι υπάρχει ανάγκη αλλαγής αυτού που σήμερα θα ψηφίσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Ο κ. Τζωάννος έχει το λόγο.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΤΖΩΑΝΝΟΣ: Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, θα ξεκινήσω με μία αναφορά στη γνωμοδότηση της Οικονομικής και Κοινωνικής Επιτροπής, που όλοι λάβαμε, άσχετα αν όλοι δεν τη λάβαμε υπόψη και ιδιαίτερα η Κυβέρνηση στην κατάρτιση του νομοσχεδίου, τουλάχιστον στην τελική του μορφή.

Λέγει η Οικονομική και Κοινωνική Επιτροπή, δηλαδή οι κοινωνικοί εταίροι, μεταξύ άλλων ότι η τεκμηρίωση των αλλαγών που κρίθηκαν αναγκαίες στο προϋπάρχον σύστημα κινήτρων, δεν υπάρχει.

Μα, αυτό σας είπαμε κι εμείς, ως Νέα Δημοκρατία, δηλαδή ότι δεν μας έχετε εξηγήσει επαρκώς και με τεκμηριωμένη μελέτη, γιατί προβαίνετε σ' αυτές τις αλλαγές, για να καταλάβει και ο κόσμος τι γίνεται. Εκτός αν αυτή η νομοθετική πρωτοβουλία αφορά μόνο στη μείωση, όπως πράγματι ομολογείτε, του επιπέδου των κινήτρων για δημοσιονομικούς λόγους.

Η Ο.Κ.Ε., επίσης επισημαίνει ότι στο όνομα του δημοσιονομικού περιορισμού σε αρκετές επιμέρους περιπτώσεις αποθαρρύνονται, χρήσιμες για την εθνική οικονομία, επενδυτικές πρωτοβουλίες. Και συνεχίζει, λέγοντας ότι από το παρόν νομοσχέδιο απουσιάζουν τα δεδομένα εκείνα, όπως περιγράφονται στην κατ' άρθρο ανάλυση, που θα επιτρέψουν στην ελληνική οικονομία να αξιοποιήσει τις παραγωγικές δυνάμεις της, έτσι ώστε να διεκδικήσει το μερίδιό της από τους νέους καταμερισμούς, που έρχονται ως συνεπακόλουθο της νέας διεθνούς οικονομικής πραγματικότητας.

Άρα, οπισθοδρομεί η Κυβέρνηση. Το νομοσχέδιο αποτελεί

μία παλινδρόμηση σε ό,τι αφορά την αναπτυξιακή πορεία της χώρας.

Επίσης, θέλω να αναφέρω μια άλλη επισημάνση της ΟΚΕ που είναι και παρατήρηση της Νέας Δημοκρατίας. Η προσδοκόμενη οικονομική ανάπτυξη, που επιδιώκεται από τον αναπτυξιακό νόμο, δυσχεραίνεται από περιττές γραφειοκρατικές διαδικασίες, οι οποίες δημιουργούν ανασταλτικούς παράγοντες για την ομαλή λειτουργία της αγοράς.

Αυξάνουν το ενδεχόμενο ύπαρξης αδιαφανών συναλλαγών και προκαλούν ζημιολόγους καθυστερήσεις.

Είναι γνωστό τοις πάσι το πρόβλημα της αδιαφάνειας στην πρακτική εφαρμογή των αναπτυξιακών νόμων, της καθυστέρησης στην εκταμίευση των ποσών που δικαιούνται οι επιχειρήσεις, που έχουν υπαχθεί στις ευεργετικές διατάξεις κ.ο.κ. Και τώρα αντί να διευκολύνετε την κατάσταση με περισσότερη διαφάνεια, η οποία θα είναι αποτέλεσμα της απλοποίησης των διαδικασιών, κάνετε τελείως το αντίθετο. Το μόνο που μπορεί να σκεφθεί κανείς είναι ότι θέλετε να ενισχύσετε τη δύναμη κάποιων γραφειοκρατιών και τη δημιουργία 'κατηγοριών ραντιέριδων' οι οποίοι θα αποκομίσουν εισόδημα από τέτοιου είδους γραφειοκρατικές δυσχέρειες.

Θέλω, όμως, να επανέλθω στη μείωση του επιπέδου των κινήτρων. Και στην εισηγητική έκθεση αποδίδετε αυτή τη μείωση μεταξύ των άλλων στο ότι έχει μειωθεί το κόστος του χρήματος. Η πραγματικότητα όμως, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, είναι διαφορετική. Τη ζούμε κάθε μέρα, τη βλέπουμε στις τιμές που διαμορφώνονται στις αγορές κεφαλαίου και χρήματος. Και χθες και σήμερα είχαμε πάλι στη διατραπεζική αγορά κάποιες εξελίξεις. Τις γνωρίζει ο κύριος Υπουργός. Το θέμα είναι ότι τα πραγματικά επιτόκια παραμένουν σε πάρα πολύ υψηλά επίπεδα, στα υψηλότερα της Ευρώπης. Και αυτά τα πραγματικά επιτόκια τα οποία στην αγορά των εντόκων γραμματίων είναι της τάξεως του 9% και στα επιτόκια χορηγήσεων είναι τουλάχιστον 14%, δείχνουν και κάτι τι άλλο, ότι οι αγορές διακατέχονται από υψηλό επίπεδο αβεβαιότητας για την πορεία της οικονομίας. Τα πραγματικά υψηλά επιτόκια –να διευκρινίσω εδώ ότι αναφέρομαι στη διαφορά των ονομαστικών επιτοκίων από τους ρυθμούς του πληθωρισμού και δη του αναμενόμενου πληθωρισμού ο οποίος υποτίθεται ότι είναι πτωτικός– δείχνουν ότι επικρατεί μεγάλη αβεβαιότητα στην κεφαλαιαγορά. Και αυτή η αβεβαιότητα πληρώνεται με υψηλό τίμημα πραγματικών επιτοκίων τα οποία είναι ο μεγαλύτερος εχθρός για την επενδυτική δραστηριότητα. Και με τις δηλώσεις αυτού του είδους από πλευράς Κυβερνήσεως ότι το κόστος έχει μειωθεί και πολιτική μας είναι ευρύτερα αποδεκτή κ.ο.κ., το μόνο που κάνετε είναι να προσθέσετε αναξιοπιστία στην πολιτική σας και να επαυξάνετε την αβεβαιότητα.

Αντί λοιπόν να διατηρήσετε τα κίνητρα στο παλιό επίπεδο ως αντιστάθμισμα της αβεβαιότητας που έχετε δημιουργήσει, εσείς τα μειώνετε και περιμένετε απ' αυτήν την κίνηση να έχουμε μεγαλύτερη επενδυτική δραστηριότητα. Δυστυχώς, για τη χώρα αυτό δεν πρόκειται να συμβεί αν συνεχισθεί αυτή η κατάσταση.

Το κύριο πρόβλημα, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, στην αναπτυξιακή πορεία της χώρας είναι τα αντικίνητρα, που υπάρχουν για την ανάληψη επιχειρηματικών πρωτοβουλιών και επενδύσεων. Στα αντικίνητρα, πέρα από τις ελλείψεις υποδομής –τις έχουμε συζητήσει πάρα πολλές φορές, υποδομές στις μεταφορές, στην εκπαίδευση κ.ο.κ.– έχουμε και άλλα αντικίνητρα. Ένα απ'αυτά το αναφέραμε αρχικά, που είναι η γραφειοκρατία σ'αυτόν καθ'αυτόν το φορολογικό νόμο. Ξέρετε πόσες επιχειρήσεις έχουν καταστραφεί διότι πίστεψαν το κράτος, υπήχθησαν στα αναπτυξιακά κίνητρα, ξεκίνησαν και προγραμματίσαν επενδύσεις και μετά το κράτος καθυστερούσε να εκταμιεύσει τα αναγκαία ποσά και αναγκάστηκαν έτσι οι επιχειρήσεις να προσφύγουν σε δανεισμό και δη εξωτραπεζικό με αποτέλεσμα να καταστραφούν; Μία μερίδα επιχειρήσεων που υπάγονται στην κατηγορία των θυμάτων του τραπεζικού ανατοκισμού, προέρχονται από αυτήν την αιτία.

Ένα άλλο αντικίνητρο είναι οι συνεχείς φορολογικές

επιδρομές. Το συζητήσαμε αυτό στο φορολογικό νομοσχέδιο. Και κυρίως οι συνεχείς αλλαγές στους κανόνες παιχνιδιού και του φορολογικού και γενικότερα στον τρόπο λειτουργίας των επιχειρήσεων.

Και ενώ σας επισημάναμε επανειλημμένως το τεράστιο κόστος που δημιουργείται για τις επιχειρήσεις και για τους ιδιώτες, το κόστος συμμόρφωσης προς τους φορολογικούς κανόνες, μας αντιμετώπισατε με περιφρόνηση αν θέλετε, αφ'ουψηλού, έρχεστε τώρα να αναθέσετε στο ΚΕΠΕ μελέτη για να διαπιστώσει το αυτονόητο, τα αντικίνητρα και το κόστος που προέρχονται από το κόστος συμμόρφωσης προς το φορολογικό σύστημα. Καλές είναι οι μελέτες, αλλά εν τω μεταξύ χρειάζονται και πρακτικά μέτρα για να αποφεύγονται καταστροφικές συνέπειες αυτών των φορολογικών ρυθμίσεων.

Μέχρις ότου, λοιπόν, προβείτε σε άρση των πραγματικών αντικινήτρων, τουλάχιστον θα έπρεπε να διατηρήσετε τα ισχύοντα κίνητρα στα επίπεδα που τα βρήκατε. Και τα αντικίνητρα είναι ιδιαίτερα έντονα στις παραμεθόριες περιοχές και ιδιαίτερα στα νησιά του Αιγαίου και τη Θράκη. Η μείωση των κινήτρων θα είναι ιδιαίτερα δυσμενής γι' αυτές τις περιοχές, που είναι και εθνικά ευαίσθητες.

Θα ήθελα επίσης να προσθέσω, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, μία άλλη σοβαρή διάσταση και αυτή αφορά το γεγονός ότι η Κυβέρνηση αγνοεί το θετικό ρόλο του εμπορίου και γενικότερα του μάρκετινγκ και των logistics στη λειτουργία των επιχειρήσεων και σε αυτήν καθ'αυτήν την παραγωγική διαδικασία. Η παραγωγική διαδικασία είναι άρρηκτα συνδεδεμένη με το εμπόριο, με την προώθηση πωλήσεων. Δεν μπορεί να τα διαχωρίζουμε μέσα σε μία επιχείρηση, ιδιαίτερα με τα νέα δεδομένα των αγορών και με τα νέα δεδομένα της βιομηχανικής οργάνωσης.

Και όμως, εξακολουθείτε να θεωρείτε το εμπορικό σκέλος, ως κάτι που πρέπει να αποφεύγεται ως προς τις ενισχύσεις. Βεβαίως στο Κοινοτικό Πλαίσιο Στήριξης υπάρχουν κάποιες ρυθμίσεις, αλλά αυτά πρέπει να τα ενοποιήσετε και να προχωρήσετε σε θετικά μέτρα υπέρ αυτών των λειτουργιών, διότι αυτές δημιουργούν και προστιθέμενη αξία στην οικονομία και θέσεις εργασίας.

Λόγω ελλείψεως χρόνου, επιγραμματικά θα σας πω, επίσης, ότι στα θέματα του ανατοκισμού, ένα πολύ σοβαρό θέμα το οποίο έχει καταστροφικές συνέπειες για την οικονομία και προκαλεί τρομερές κοινωνικές αδικίες, επιδεικνύετε μία στάση στρουθοκαμηλισμού. Πρέπει να μπει ένα ανώτατο όριο στο ποσό που θα είναι υποχρεωμένος ο δανειολήπτης να πληρώσει. Υπάρχει το παράδειγμα της Κύπρου, όπου το ποσό που μπορεί να πληρωθεί από τόκους φθάνει στο μάξιμουμ του αρχικού ποσού, το συνολικό χρέος έρχεται συνολικά στο διπλάσιο. Όταν έρθει προς συζήτηση το ειδικό άρθρο, θα πρέπει να το δείτε επισταμένως για να αποφεύγουν οι υπερβολές. Αλλά υπάρχει κι ένα θέμα διαφάνειας και καταχρηστικών διατάξεων στις συμβάσεις, το οποίο το έχει δει το πρώην Υπουργείο Εμπορίου, το σημερινό Υπουργείο Ανάπτυξης. Φαίνεται όμως ότι δεν συνεννοείστε ως Υπουργείο Εθνικής Οικονομίας με το Υπουργείο Ανάπτυξης. Αυτά θα πρέπει να τα ενοποιήσετε και να τα γενικεύσετε για όλες τις πρακτικές των τραπεζών και να κάνετε υποχρεωτικό τον κώδικα δεοντολογίας περί τραπεζικής συμπεριφοράς.

Με αυτές, λοιπόν, τις παρατηρήσεις είναι φανερό, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ότι πρέπει να καταψηφίσουμε το νομοσχέδιο.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Ο Υπουργός Εθνικής Οικονομίας, κ. Γιάννος Παπαντωνίου, έχει το λόγο.

ΓΙΑΝΝΟΣ ΠΑΠΑΝΤΩΝΙΟΥ (Υπουργός Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών): Αγαπητοί συνάδελφοι, παίρνω το λόγο στη δεύτερη ημέρα συζήτησής, επί της αρχής του σημαντικού αυτού νομοσχεδίου, για να αναφερθώ στη γενική κατεύθυνση του νομοσχεδίου και τη γενική κατεύθυνση της αναπτυξιακής μας πολιτικής. Διότι αυτό το αναπτυξιακό νομοσχέδιο έρχεται να συμπληρώσει ένα πολύ σημαντικό πλαίσιο δράσης που αφορά και το νομικό θεσμικό πλαίσιο όσο και την ίδια την

άσκηση της οικονομικής πολιτικής και έχει ένα και μόνο στόχο, να επιταχύνει το ρυθμό ανάπτυξης της ελληνικής οικονομίας.

Οι αναπτυξιακοί νόμοι γενικότερα –και έχουν μία παλαιά ιστορία από εποχής Παναγιώτη Παπαληγόυρα, επί ΕΡΕ, μετά Ενώσεως Κέντρου, μετά Νέας Δημοκρατίας και μετά ΠΑ.ΣΟ.Κ. την οκταετία που πέρασε– έχουν συμβάλει ουσιαστικά στην επιτάχυνση της οικονομικής ανάπτυξης της χώρας μας.

Πρέπει, όμως, να γίνει σαφές ότι η οικονομική ανάπτυξη δεν προκύπτει από την παροχή κινήτρων. Τα κίνητρα ασφαλώς έχουν μία θετική συμβολή, αλλά η οικονομική ανάπτυξη είναι αποτέλεσμα μιας πολύ περισσότερο σύνθετης διαδικασίας.

Θα ήθελα, πριν μπω στην ουσία του νομοσχεδίου και εξειδικεύσω τα κίνητρα τα οποία παρέχει αυτό το νομοσχέδιο, να προσδιορίσω με μεγαλύτερη ακρίβεια τους βασικούς παράγοντες που εξηγούν γιατί μία χώρα έχει ρυθμό ανάπτυξης 4% ή 2% ή 8% ή 1,5%, που ήταν ο ρυθμός ανάπτυξης της ελληνικής οικονομίας τις δύο προηγούμενες δεκαετίες.

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει ο Β' Αντιπρόεδρος της Βουλής κ. **ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΣΓΟΥΡΙΔΗΣ**.)

Τι εξηγεί την υψηλή ή τη χαμηλή ανάπτυξη; Οι βασικοί παράγοντες, αγαπητοί συνάδελφοι, δεν έχουν δυστυχώς να κάνουν με την παροχή ή όχι κινήτρων, φορολογικών ή άλλων. Οι βασικοί παράγοντες είναι οι εξής:

Ο πρώτος παράγοντας είναι η εξασφάλιση συνθηκών σταθερότητας σε μία οικονομία, ο χαμηλός πληθωρισμός, το χαμηλό έλλειμμα, το ελεγχόμενο δημόσιο χρέος. Όλα αυτά συνθέτουν ένα αναγκαίο πλαίσιο για να προχωρήσει η οικονομική δραστηριότητα. Πώς είναι δυνατόν να υπάρξουν πόροι για επενδύσεις όταν το έλλειμμα του κρατικού προϋπολογισμού απομυζά 10% ή 15% του εθνικού εισοδήματος; Τι περισεύει για τον ιδιώτη επιχειρηματία είτε ως κέρδη είτε ως δάνειο, για να πραγματοποιήσει επενδύσεις; Εξάλλου τα μεγάλα ελλείμματα οδηγούν σε υψηλά επιτόκια και τα υψηλά επιτόκια, όπως σωστά λέχθηκε, λειτουργούν ανασταλτικά, αν όχι απαγορευτικά, για το ρυθμό οικονομικής ανάπτυξης.

Πώς μπορεί ο υψηλός πληθωρισμός να επιτρέψει υψηλούς ρυθμούς επενδύσεων; Υψηλός πληθωρισμός σημαίνει χαμηλή ανταγωνιστικότητα. Όταν μια οικονομία έχει προϊόντα και υπηρεσίες που ανατιμώνται με ρυθμούς 10%, 15%, 20% ή 25% το χρόνο, όπως ήταν η εμπειρία της ελληνικής οικονομίας επί δύο δεκαετίες, είναι δύσκολο να διαφυλαχθεί η ανταγωνιστικότητα, εκτός βεβαίως εάν προχωρεί κανείς σε μεγάλες διολισθήσεις ή μεγάλες υποτιμήσεις που αναπαράγουν, όμως, το πρόβλημα του πληθωρισμού. Και χωρίς ανταγωνιστικότητα, είναι δύσκολο να αναληφθεί μια σοβαρή επενδυτική πρωτοβουλία.

Πώς είναι δυνατόν να προγραμματίσει ο επιχειρηματίας, ο επενδυτής μια απόφαση μακράς πνοής, όπως είναι μια μεγάλη επένδυση, όταν υπάρχει ένα καθεστώς αστάθειας, αβεβαιότητας που δημιουργούν τα μεγάλα ελλείμματα και ο υψηλός πληθωρισμός;

Το γεγονός ότι η ελληνική οικονομία επί δύο δεκαετίες είχε σχετικά χαμηλούς ρυθμούς ανάπτυξης, εξηγείται σε μεγάλο βαθμό από την έλλειψη συνθηκών σταθερότητας και ασφάλειας στην ελληνική οικονομία σε όλο αυτό το διάστημα.

Ο δεύτερος παράγοντας ο οποίος εξηγεί την ανάπτυξη, είναι οι υποδομές. Είναι βέβαιο ότι χωρίς υποδομές, χωρίς μεταφορές, χωρίς επικοινωνίες, χωρίς ενέργεια σύγχρονη, είναι δύσκολο να υπάρξουν οι συνθήκες εκείνες πραγματοποίησης μεγάλων επενδύσεων. Η οικονομική δραστηριότητα με τους δρόμους που είχαμε τη δεκαετία του '70 και στις αρχές του '80, με τα τηλέφωνα που είχαμε, με τα αεροδρόμια που είχαμε, με τα λιμάνια που είχαμε, ήταν δύσκολο να προχωρήσει. Τώρα τα πράγματα έχουν αλλάξει. Όπως και στον τομέα του πληθωρισμού και των ελλειμμάτων έτσι και στον τομέα των επενδύσεων υποδομής υπάρχει ένα νέο κλίμα, ένα νέο πλαίσιο.

Η ενεργός προώθηση του προγράμματος δημοσίων επενδύσεων, η ταχεία, πλέον, απορρόφηση του Κοινοτικού Πλαισίου Στήριξης, υποδηλώνουν ότι το έτος 2000, όταν ολοκληρωθούν τα μεγάλα αυτά έργα –το 2000 ή το 2002– θα

μιλάμε για μια καινούρια ελληνική οικονομία, μια σύγχρονη ελληνική οικονομία, με νέους δρόμους, νέα αεροδρόμια, νέες υποδομές, οι οποίες θα είναι σε θέση να στηρίξουν ανταγωνιστικές επενδύσεις.

Τέλος, ένας τρίτος παράγοντας που ερμηνεύει την ανάπτυξη είναι το θέμα της ανταγωνιστικότητας. Και η ανταγωνιστικότητα δεν είναι μόνο θέμα επενδύσεων, δεν είναι μόνο θέμα υποδομών, δεν είναι μόνο θέμα του Κοινοτικού Πλαισίου Στήριξης, είναι και θέμα των διαρθρωτικών αλλαγών που πρέπει να προωθήσουμε με την εξυγίανση των δημοσίων επιχειρήσεων, με τις μετοχοποιήσεις, τις ιδιωτικοποιήσεις, την απελευθέρωση της αγοράς εργασίας, που όλα αυτά συμβάλλουν στη δημιουργία ανταγωνιστικών επιχειρήσεων. Και επενδύσεις σωστές και ανάπτυξη, γίνεται μόνο όταν υπάρχουν ανταγωνιστικές επιχειρήσεις.

Αυτοί οι τρεις παράγοντες, οι οποίοι έλειπαν από την ελληνική οικονομία για αρκετές δεκαετίες, τώρα αρχίζουν να συνυπάρχουν, να συγκεντρώνονται, να δημιουργούνται στην ελληνική οικονομία. Ο πληθωρισμός έπεσε από 14% το 1993 στο 4% σήμερα. Είναι ένα πρωτοφανές φαινόμενο για την ελληνική οικονομία το οποίο συνθέτει ένα νέο στοιχείο στους οικονομικούς μας υπολογισμούς.

Το έλλειμμα έπεσε από 13,9% το 1993, σε 4% το 1997 και 2,4% το 1998, πράγμα το οποίο μας φθάνει πλέον στα όρια της Συνθήκης του Μάαστριχτ, για να μπούμε στην Οικονομική και Νομισματική Ένωση.

Και για να αναδείξω το στοιχείο αυτό της δημοσιονομικής εξυγίανσης, αρκεί να σημειώσω, αγαπητοί συνάδελφοι, ότι ο ρυθμός αύξησης των φορολογικών εσόδων το Φεβρουάριο τρέχει με 30% –επαναλαμβάνω 30%– όπως θα δείξουν τα στοιχεία, που θα δώσω στη δημοσιότητα αύριο. Και 30%, σημαίνει περίπου 19 μονάδες πάνω από το στόχο. Ο στόχος είναι 11% σε ετήσια βάση. Ο ρυθμός του διμήνου είναι 18%, που σημαίνει ότι ήδη το έλλειμμα είναι λιγότερο κατά περίπου εκατό δισεκατομμύρια (100.000.000.000) δραχμές, σε σχέση με την ετήσια πρόβλεψη. Ήδη ξεκινάμε με εκατό δισεκατομμύρια (100.000.000.000) δραχμές παραπάνω έσοδα απ'ό,τι είχαμε προϋπολογίσει.

Βέβαια, υπάρχει το θέμα των υψηλών επιτοκίων, που πράγματι διαστρεβλώνει την εικόνα. Γιατί πράγματι, τώρα έχουμε επιτόκια τα οποία είναι αναντίστοιχα με τη βελτίωση της οικονομίας. Όμως, αυτό –όπως πολλές φορές έχω εξηγήσει– είναι συνάρτηση διεθνών παραγόντων, της πολύ κακής σημερινής συγκυρίας, του γεγονότος ότι η Ελλάδα δεν θεωρείται ακόμη μια ευρωπαϊκή οικονομία, αλλά μια αναδυόμενη οικονομία. Βρίσκεται σε μια μεταβατική περίοδο, από το ένα καθεστώς, στο άλλο καθεστώς. Υπάρχει μεγάλη νευρικότητα στις αγορές και τις παγκόσμιες και τις ευρωπαϊκές και πληρώνουμε αυτό το τίμημα της μεταβατικότητας.

Όταν κλειδωθούν οι ισοτιμίες στις 2 Μαΐου, τα πράγματα ελπίζουμε ότι θα ηρεμήσουν και το δεύτερο εξάμηνο αυτού του χρόνου, τα πραγματικά επιτόκια θα προσγειωθούν σε πολύ περισσότερο ομαλά επίπεδα και θα επιτρέψουν έτσι στις επενδύσεις να ανακτήσουν τους ρυθμούς, οι οποίοι επιβάλλονται από την αναπτυξιακή μας προοπτική και την ανάγκη ένταξης στην οικονομική και νομισματική ένωση.

Έρχομαι τώρα, αγαπητοί συνάδελφοι, στο θέμα των αναπτυξιακών κινήτρων. Όπως εξήγησα μόλις τώρα, τα αναπτυξιακά κίνητρα λίγο επηρεάζουν –και αυτό έχει αποδειχθεί ιστορικά και στην πατρίδα μας– λίγο επηρεάζουν επαναλαμβάνω, το συνολικό ρυθμό ανάπτυξης. Αμα έχεις υψηλό πληθωρισμό, μεγάλο έλλειμμα, δεν έχεις υποδομές και δεν έχεις ανταγωνιστικότητα, όλον τον προϋπολογισμό να το μεταφέρεις στα ταμεία των επιχειρήσεων, δεν πρόκειται να έχεις ανάπτυξη. Αυτό υποδηλώνει η λογική, η οικονομική ανάλυση, και η δεδομένη ιστορική εμπειρία. Τα κίνητρα αποδίδουν, εφόσον συμπληρώνουν τις άλλες πολιτικές.

Και επειδή τώρα υπάρχουν οι άλλες πολιτικές, υπάρχουν τα δεδομένα επιτεύγματα των άλλων πολιτικών, τα αναπτυξιακά κίνητρα θα είναι πολύ περισσότερο αποτελεσματικά. Και πάλι, όχι σε ό,τι αφορά το συνολικό ρυθμό επενδύσεων, αλλά

κυρίως, σε ό,τι αφορά την κατανομή τους σε περιφέρειες ή κλάδους ή δράσεις της ελληνικής οικονομίας.

Άρα, αυτό το νομοσχέδιο, είναι κυρίως ένα νομοσχέδιο αναπτυξιακό με την έννοια της περιφερειακής ανάπτυξης και με την έννοια της ενίσχυσης ιδιαίτερα ανταγωνιστικών δράσεων, όπως αναδεικνύονται από το συγκριτικό πλεονέκτημα και από τις αναλύσεις και μελέτες που έχουμε κάνει.

Αυτό το νομοσχέδιο έρχεται να αναθεωρήσει το ν. 2234/1994 ο οποίος, όπως όλοι γνωρίζουμε, ήταν αποτέλεσμα της προσπάθειας του μακαρίτη Γιώργου Γεννηματά. Εγώ έτυχε να είμαι Υπουργός Εθνικής Οικονομίας, όταν πέρασε από τη Βουλή, αλλά αυτό ήταν ένα καθαρά συμπτωματικό γεγονός. Όλη η δουλειά έγινε από το Γιώργο Γεννηματά. Ήταν το δικό του πνευματικό τέκνο. Και πράγματι, σαν ΠΑ.ΣΟ.Κ., σαν κυβέρνηση του ΠΑ.ΣΟ.Κ., τότε εγώ σαν Υπουργός Εθνικής Οικονομίας ήμουν υπερήφανος ότι περάσαμε αυτό το αναπτυξιακό νομοσχέδιο το 1994.

Τότε, η κατάσταση ήταν πάρα πολύ δύσκολη. Η ελληνική οικονομία βρισκόταν σε πολύ μεγάλη ύφεση. Ο ρυθμός ανάπτυξης το 1993, ήταν αρνητικός, μείον 1%. Και όλοι οι άλλοι δείκτες ήταν πάρα πολύ δυσάρεστοι. Άρα, έπρεπε να δώσουμε μια τόνωση στην οικονομία, μια ισχυρή ένεση κινήτρων. Και αυτή ήταν η φιλοδοξία του Γιώργου Γεννηματά. Το πετύχαμε. Γιατί το νομοσχέδιο εκείνο, συνέβαλε, μαζί με τη σταθεροποίηση, τις υποδομές, την ανταγωνιστικότητα, στο να δημιουργήσει πραγματικά μια μεγάλη αύξηση ιδιωτικών επενδύσεων, που χαρακτήρισε περίπου όλη την προηγούμενη τετραετία. Όχι βέβαια ότι αυτό προκάλεσε τις επενδύσεις, αλλά συνέβαλε, μαζί με τις άλλες πολιτικές, στο θετικό αυτό αποτέλεσμα.

Όμως τώρα έχουμε νέες συνθήκες. Μία οικονομία με το σημερινό πληθωρισμό, το σημερινό έλλειμμα, τις σημερινές υποδομές, τη σημερινή ανάπτυξη, χρειάζεται λιγότερο γενναιοδωρά κίνητρα από εκείνα τα οποία είχαν διαγραφεί με το νόμο του Γιώργου Γεννηματά.

Ζούμε σε μία οικονομία όπου υπάρχουν ισχυρότερες επιχειρήσεις, περισσότερα κέρδη, και δανεισμός από τις τράπεζες, ο οποίος πέρα από τη σημερινή ανώμαλη συγκυρία, είμαι βέβαιος ότι θα εξελιχθεί πολύ περισσότερο λογικά. Και βεβαίως δεν είναι αυτή η συγκυρία, η οποία θα προσδιορίσει το περιεχόμενο ενός αναπτυξιακού νόμου με ορίζοντα μία πενταετία τουλάχιστον.

Τα σημερινά επιτόκια θα έχουν μειωθεί πριν αρχίσει να εφαρμόζεται ο παρών νόμος. Άρα, αυτό είναι ένα εξαιρετικό γεγονός, το οποίο βεβαίως δεν μπορεί να προσδιορίσει το παρόν νομοσχέδιο.

Σε κάθε περίπτωση, η αναθεώρηση στηρίζεται στις εξής κατευθύνσεις:

Η πρώτη κατεύθυνση της αναθεώρησης είναι μία νέα ισορροπία ανάμεσα στην απευθείας επιχορήγηση, στο "ζεστό" χρήμα στις επιχειρήσεις, και τις φοροαπαλλαγές.

Γίνεται μία βασική διάκριση ανάμεσα στις υφιστάμενες επιχειρήσεις που έχουν κέρδη, έχουν δυνατότητα χρηματοδότησης των επενδύσεων για τις οποίες η ενίσχυση έχει κυρίως τη μορφή φοροαπαλλαγών. Αυτό είναι η διεθνής εμπειρία, αυτό είναι η διεθνής πρακτική και υιοθετούμε την πρακτική αυτήν και στην Ελλάδα.

Σ' ό,τι αφορά όμως τις νέες επιχειρήσεις, κατά συνέπεια τους νέους ανθρώπους, τους νέους επιχειρηματίες, οι οποίοι δεν έχουν τη δυνατότητα να εξασφαλίσουν σημαντικούς πόρους, τότε αυτή η ενίσχυση έχει την παλαιά παραδοσιακή μορφή της επιχορήγησης κεφαλαίου.

Πιστεύω ότι είναι μία σωστή πολιτική που εκσυγχρονίζει το σύστημα, το εναρμονίζει με αυτά που ισχύουν διεθνώς.

Δεύτερον, είναι το θέμα των ανωτάτων ορίων επιχορήγησης. Πράγματι αυτά είναι χαμηλότερα, αν και με μία τροποποίηση-προσθήκη, την οποία θα καταθέσω, ανεβάζω τα όρια αυτά, ειδικά για τη Θράκη και ορισμένες άλλες περιοχές.

Γενικά όμως, πράγματι πιστεύω ότι ένα πιο προσγειωμένο ανώτατο όριο επιχορήγησης, είναι συμβατό πλέον με τις σημερινές οικονομικές μας συνθήκες. Εξάλλου πρέπει να σας

πω και το εξής: Όταν δίνεις επιχορήγηση της τάξεως του 70% και όταν μέσα από διάφορες υπολογιστικές μεθόδους η ίδια συμμετοχή περίπου μηδενίζεται, τότε το συννηθέστερο αποτέλεσμα είναι κακές επενδύσεις. Όταν δεν υπάρχει στοιχειώδης ανάληψη επιχειρηματικού κινδύνου, τότε δεν υπάρχει καν αγάπη στο αντικείμενο, δεν υπάρχει πόνος και έννοια για να πάει καλά η επένδυση. Και αν έχουμε αρκετά κουφάρια επενδύσεων στη χώρα μας την τελευταία 20ετία, αυτό συνδέεται σε πολλές περιπτώσεις με υπερβολικά χαριστικές αναπτυξιακές επιχορηγήσεις.

Άρα, πιστεύω ότι η αύξηση της ίδιας συμμετοχής είναι ένα εξυγιαντικό στοιχείο, το οποίο συμβαδίζει με την αυξημένη κερδοφορία των ελληνικών επιχειρήσεων.

Μία τρίτη κατεύθυνση, καινούρια, του νόμου αυτού είναι η πρόσθετη ενίσχυση της απασχόλησης. Η ανεργία είναι το σημαντικότερο κοινωνικό πρόβλημα και είναι γνωστό αυτό σε όλους μας. Αγωνιζόμαστε για να τη μειώσουμε και ένας από τους τρόπους που επιλέγουμε είναι να αυξήσουμε το όριο εκείνο με το οποίο επιχορηγούμε κάθε καινούρια θέση δουλειάς. Το όριο είναι δέκα πέντε εκατομμύρια (15.000.000) δραχμές.

Άρα, μία επιχείρηση η οποία θα δημιουργήσει πολλές καινούριες θέσεις εργασίας, θα έχει αντίστοιχα και μία πολύ σημαντική αναπτυξιακή επιχορήγηση.

Μία τέταρτη κατεύθυνση αναθεώρησης είναι η παραπέρα ενίσχυση της ανταγωνιστικότητας. Η ανταμιξιμή υψηλής τεχνολογίας, νέων μορφών οικονομικής δραστηριότητας, των μορφών εκείνων ή κλάδων ή στοιχείων δραστηριότητας τα οποία ενσωματώνουν υψηλή τεχνολογία και υψηλή ανταγωνιστικότητα, ανταμείβονται πολύ γενναιόδωρα από το παρόν νομοσχέδιο.

Μία πέμπτη νέα κατεύθυνση είναι η δυνατότητα δημιουργίας ειδικών καθεστώτων για περιφέρειες ή κλάδους της οικονομίας, οι οποίοι αντιμετωπίζουν πρόβλημα.

Άρα, περιοχές, όπως οι παλαιότερα αποκαλούμενες φθίνουσες περιοχές ή άλλες περιοχές με υψηλό δείκτη ανεργίας ή μεγάλη απομείωση του πληθυσμού, αυτές οι περιοχές δικαιούνται να υπαχθούν σε ειδικά προγράμματα ενίσχυσης, τα οποία θα δημιουργούνται με προεδρικά διατάγματα. Αυτό είναι ένα σημαντικό νέο στοιχείο του νομοσχεδίου.

Το ίδιο θα ισχύσει για κλάδους της οικονομίας, οι οποίοι αντιμετωπίζουν ιδιαίτερα οξυμένο διεθνή ανταγωνισμό και αυτοί, επίσης, χρήζουν μιας ειδικής προστασίας, μιας ιδιαίτερης προσοχής.

Επίσης, με το παρόν νομοσχέδιο επιτρέπεται να στηρίζει η Κυβέρνηση-πολιτεία σχέδια διάσωσης ή αναδιάρθρωσης συγκεκριμένων επιχειρήσεων. Υπάρχουν μεγάλες επιχειρήσεις, οι οποίες αντιμετωπίζουν μία ιδιαίτερα κακή συγκυρία. Εφόσον προτεινουν ή προσφέρουν στην Κυβέρνηση ένα αξιόπιστο επιχειρησιακό σχέδιο, μπορεί η Κυβέρνηση με ειδικά διατάγματα και αποφάσεις να δώσει ιδιαίτερη στήριξη σ'αυτές τις επιχειρήσεις, οι οποίες με τραπεζικά δάνεια θα μπορούσαν να αποκτήσουν τη δυνατότητα να ορθοποδήσουν, να εξυγιανθούν και να αναπτυχθούν.

Ένα έκτο σημείο του νέου νομοσχεδίου είναι η επέκταση σε νέους τομείς δράσης. Για πρώτη φορά μπαίνει το εμπόριο σε αναπτυξιακό νόμο. Βλέπω εδώ και τον κ. Ακριτίδη, ο οποίος διατέλεσε για αρκετά χρόνια, με μεγάλη διάκριση, Υπουργός Εμπορίου. Είμαστε πάντοτε υπόλογοι απέναντι στο εμπόριο ότι είναι σε μία υποδεέστερη μοίρα από τη βιομηχανία ότι όλα τα λεφτά τα παίρνει η βιομηχανία και το εμπόριο δεν παίρνει τίποτα.

Τώρα κάνουμε το πρώτο βήμα, το οποίο είναι σημαντικό και αφορά δύο ειδών εμπορικές δράσεις. Η πρώτη είναι ότι ενισχύουμε -για πρώτη φορά, επαναλαμβάνω- κοινοπραξίες, συνεργασίες εμπορικών επιχειρήσεων, θέλουμε μεγάλες εμπορικές μονάδες και ενισχύουμε τη δημιουργία τους. Η δεύτερη είναι ότι επιδοτούμε τη δημιουργία εμπορικών υποδομών, όπως είναι αποθήκες, εκθεσιακοί χώροι και τρόποι με τους οποίους συνενώνονται οι εμπορικές δράσεις πολλών μικρομεσαίων επιχειρήσεων, έτσι ώστε να αναδειχθούν τα συγκριτικά

πλεονεκτήματα της μεγάλης κλίμακας. Άρα, το εμπόριο για πρώτη φορά μπαίνει σε αναπτυξιακό νόμο αυτής της χώρας.

Επίσης, στον τουρισμό αλλάζει η φιλοσοφία. Ενισχύουμε κυρίως ειδικές δράσεις όπως είναι οι μαρίνες και άλλες δράσεις υψηλής προστιθέμενης αξίας και επίσης ενισχύουμε τον εκσυγχρονισμό περισσότερο, παρά την επέκταση ξενοδοχείων και κλινών, διότι το πρόβλημα του ελληνικού τουρισμού είναι η χαμηλή ποιότητα, το σχετικά χαμηλό επίπεδο, η αδυναμία προσέλκυσης τουριστών υψηλού επιπέδου.

Μέσα από τον εκσυγχρονισμό, μέσα από τη δημιουργία ξενοδοχείων τεσσάρων και πέντε αστέρων -που υπάρχουν στην υπόλοιπη Ευρώπη- θα μπορέσουμε να προσελκύσουμε τον κόσμο αυτόν και να έχουμε πολύ περισσότερα έσοδα, συναλλαγματικές προσόδους από,τι σήμερα.

Στη Διάρκη Επιτροπή ετέθη το θέμα γιατί δεν υπάρχει η γεωργία μέσα στον αναπτυξιακό νόμο. Κατ'αρχήν, υπάρχουν ορισμένες διατάξεις -και θα έρθω σ'αυτές στην κατ'άρθρο συζήτηση- για τη γεωργία, αλλά θέλω να δώσω μία γενική εξήγηση. Ουδέποτε η γεωργία αποτελούσε αντικείμενο των αναπτυξιακών νόμων, της γενεάς αυτής των αναπτυξιακών νόμων, για τον εξής λόγο, ότι αφότου μπήκαμε στην Ευρωπαϊκή Ένωση οι επενδύσεις στη γεωργία επιδοτούνται μέσα από ειδικά κοινοτικά καθεστώτα και μέσα από μία πλειάδα ειδικών νόμων. Αυτοί οι νόμοι υπάρχουν παράλληλα προς τον αναπτυξιακό νόμο και οι γεωργικές επιδοτήσεις πάσης μορφής, για συσκευασία, για αναδιάρθρωσεις, για οτιδήποτε άλλο τυγχάνουν πολύ περισσότερο γενναιόδωρης στήριξης από τα κίνητρα που δίνουμε στη βιομηχανία ή τον τουρισμό.

Επιπλέον, θα αναφέρω ότι η δημιουργία υποδομών στη γεωργία σήμερα επιδοτείται πάρα πολύ ουσιαστικά από το Κοινοτικό Πλαίσιο Στήριξης, το οποίο ειδικά σε ό,τι αφορά τη γεωργία, όπως γνωρίζετε έχει εξαιρετικά υψηλούς ρυθμούς απορρόφησης. Ο ρυθμός απορρόφησης, σύμφωνα με τα στοιχεία που δώσαμε και φέτος και πέρσι, για τη γεωργία είναι 112%. Η γεωργία απορρόφησε 12% παραπάνω την τριετία που πέρασε, σε σχέση με αυτά που ήταν εγγεγραμμένα στο Κοινοτικό Πλαίσιο Στήριξης.

Άρα, δεν υπάρχει απολύτως κανένας λόγος ανησυχίας. Η γεωργία ενισχύεται επενδυτικά και από πλευράς εκμεταλλεύσεων και από πλευράς υποδομών, πληρέστερα μ' ένα πλέγμα άλλων ρυθμίσεων που βαδίζουν παράλληλα με αυτό το αναπτυξιακό νομοσχέδιο.

Τέλος, σε ό,τι αφορά τη διαδικασία, θέλω να πω ότι αυτή βελτιώνεται με πάρα πολλούς τρόπους. Πρώτα απ'όλα, καταργείται το εξάμηνο σε ό,τι αφορά το χρονικό όριο υποβολής αιτήσεων. Όπως γνωρίζετε, ως τώρα ανά εξάμηνο εκρίνοντο τα σχέδια υπαγωγής στον αναπτυξιακό νόμο στη χώρα μας. Τώρα, υπάρχει η δυνατότητα πλέον συνεχούς υποβολής αιτήσεων και διαρκούς κρίσεως και αξιολογήσεως από τις αρμόδιες επιτροπές και μάλιστα για πρώτη φορά τίθεται ανώτατο χρονικό όριο αξιολόγησης το τρίμηνο.

Το δεύτερο είναι ότι υπάρχει πλέον υποχρεωτική βαθμολογία. Ως τώρα ίσχυε ο κανόνας ότι όποιος περνάει τη βάση παίρνει την επιχορήγηση. Τώρα όλες ανεξαιρέτως οι αιτήσεις αξιολογούνται, βαθμολογούνται και υπάρχει και μία σειρά προτεραιότητας σε ό,τι αφορά τη χρονική καταβολή των αναγκών επιδοτήσεων.

Τέλος σε ό,τι αφορά την αξιολόγηση την ίδια, απλοποιείται ριζικά και μεταφέρεται ένα σημαντικό βάρος της αξιολόγησης από τις υπηρεσίες του Υπουργείου Εθνικής Οικονομίας στις τράπεζες. Εάν υπάρχει δάνειο, τότε λαμβάνεται πολύ σοβαρά υπόψη η τραπεζική αξιολόγηση που παρέχει και πρόσθετα στοιχεία φερεγγυότητας.

Σε ό,τι αφορά τις φοροαπαλλαγές, αξιοποιούνται οι ελεγκτικές διαδικασίες των εφοριών. Άρα υπάρχει μία πολλαπλή παρέμβαση στη διαδικασία, η οποία και απλοποιεί και καθιστά περισσότερο αξιόπιστη την αξιολόγηση.

Τέλος, σε ό,τι αφορά τη διαδικασία, θέλω να σημειώσω ότι λειτουργεί το Ελληνικό Κέντρο Επενδύσεων, το γνωστό σαν κέντρο στήριξης μεγάλων επενδυτικών σχεδίων, το οποίο όπως γνωρίζετε σε πολύ μεγάλο βαθμό έχει καταργήσει τη

γραφειοκρατία σε ό,τι αφορά την εξυπηρέτηση των επενδυτών. Στο γραφείο αυτό, στο ΕΛΚΕ, πηγαίνει ο επενδυτής και έχει μία πλήρη εξυπηρέτηση από το Α έως το Ω είτε είναι οικοδομικές άδειες είτε είναι φορολογική ενημερότητα είτε είναι οτιδήποτε άλλο. Το γραφείο αυτό συγκεντρώνει όλα τα στοιχεία και άρα έχει επιταχύνει πολύ σημαντικά την αξιολόγηση και την έγκριση των επενδυτικών σχεδίων.

Τέλος, μία λέξη για τα πανωτόκια, επειδή και αυτά αποτελούν μέρος του νομοσχεδίου αυτού. Θέλω να σας εξομολογηθώ ότι όταν συντάξα τη διάταξη αυτή, δεν ήλπιζα βεβαίως να πάρω επαίνους από κανέναν, διότι γνώριζα ότι το πρόβλημα αυτό είναι εξαιρετικά δυσχερές και ότι έπρεπε να αναζητήσω μία μέση οδό ανάμεσα σε συγκρουόμενα συμφέροντα και απόψεις. Αναζήτησα τη χρυσή τομή, εντός βεβαίως πάρα πολλών εισαγωγικών, διότι δεν έχω την αλαζονεία να πιστεύω ότι υπάρχει αυτή η χρυσή τομή ή ότι εγώ θα ήμουν σε θέση να τη βρω. Επεδίωξα όμως μία μέση οδό, μία ισόρροπη λύση. Και αυτή η ισόρροπη λύση έπρεπε να συνδυάσει το αδιαμφισβήτητο δικαίο των δανειοληπτών αλλά με τα εύλογα συμφέροντα και το μακροχρόνιο συμφέρον του τραπεζικού μας συστήματος. Ποιο είναι το δικαίο των δανειοληπτών: Πρέπει να γνωρίζετε ότι, όπως πολύ εύστοχα αναφέρθηκε από ομιλητές όλων των παρατάξεων –θυμάμαι και τον κ. Αλογοσκούφη και τον κ. Κατσάνεβα αλλά και άλλους αγαπητούς συναδέλφους από τη Συμπολίτευση και την Αντιπολίτευση– το κύριο πρόβλημα με τη διόγκωση των χρεών στο τραπεζικό σύστημα δεν είναι αυτός ο ίδιος ο ανατοκισμός. Όλοι συμφωνούμε με αυτό. Δηλαδή αν ήταν εξαήμερο ή τρίμηνο ή εβδομάδα δεν επηρέασε τόσο πολύ την υπερβολική διόγκωση αυτών των ποσών. Αυτό που την επηρέασε είναι τα εξαιρετικά υψηλά επιτόκια της εποχής εκείνης, τα οποία βεβαίως δεν πρέπει να πιστέψουμε ποτέ ή να υιοθετήσουμε μία λαϊκίστικη προσέγγιση ότι προέκυψαν από την απειλευθέρωση. Προέκυψαν από το γεγονός ότι η ελληνική οικονομία είχε πληθωρισμό τότε 20% με 25% και είχε επίσης τεράστια ελλείμματα. Ο συνδυασμός τεραστίων ελλειμμάτων και υψηλότερου πληθωρισμού οδήγησε σε ακόμη υψηλότερα επιτόκια, τα οποία πραγματικά έπληξαν πάρα πολύ κόσμο.

Άρα το δικαίο των δανειοληπτών δεν στηρίζεται τόσο στο γεγονός ότι υπήρξε άδικος ανατοκισμός όσο ότι υπήρξαν υπερβολικά υψηλά επιτόκια λόγω της ασταθούς καταστάσεως, της κακής καταστάσεως της οικονομίας για αρκετά χρόνια. Αυτή είναι η αλήθεια.

Ποιο είναι το θέμα του τραπεζικού συστήματος; Το θέμα του τραπεζικού συστήματος είναι ότι τα κέρδη, τα λεγόμενα τα πολύ υψηλά, είναι κέρδη φαινομενικά. Θέλω να το σημειώσετε αυτό. Και όταν λέω κέρδη φαινομενικά, θα αναφέρω τον εξής αριθμό: Η Εθνική Τράπεζα δήλωσε κέρδη προ ημερών εκατόν είκοσι τρία δισεκατομμύρια (123.000.000.000) δραχμές τα οποία, ειρήσθω εν παρόδω, είναι το 1/3 περίπου του ποσοστού κέρδους μίας αντιστοίχου ιδιωτικής τραπεζής, δηλαδή είναι χαμηλά σε σχέση με το μέγεθος της Εθνικής Τραπεζής και από τα εκατόν είκοσι τρία αυτά δισεκατομμύρια (123.000.000.000) δραχμές τα ογδόντα επτά δισεκατομμύρια (87.000.000.000) δραχμές τα διέγραψε ουσιαστικά από κέρδη και τα έβαλε σε έναν ειδικό λογαριασμό καλύψεως επισφαλών απαιτήσεων. Τι δηλοί αυτό; Δηλοί ότι οι ελληνικές τράπεζες και όχι μόνο η Εθνική, ουσιαστικά τα κέρδη τους τα αξιοποιούν για να σβήσουν τα θαλασσοδάνεια του παρελθόντος.

Υπάρχουν τεράστια βάρη του παρελθόντος και η εξυγίανση του τραπεζικού συστήματος, είναι δυστυχώς μία μακρά και επίπονη διαδικασία. Τα μεγάλα κέρδη είναι κυρίως μία οπτική απάτη. Δεν πάνε σε μερίσματα, ούτε πάνε σε κατανάλωση, πάνε για να σβήσουν παλαιά χρέη, τα οποία δεν είναι δυνατόν να εισπραχθούν.

Και μία παραπέρα παρατήρηση. Όπως είδατε, πριν από μερικούς μήνες κατέρρευσαν τα οικονομικά συστήματα Ασιατικών χωρών Νότιας Κορέας, Ινδονησίας, Ταϊλάνδης κλπ. Ποιος ήταν ο λόγος της κατάρρευσης; Ήταν μήπως ο μεγάλος πληθωρισμός; Όχι, είχαν πολύ χαμηλό πληθωρισμό.

Ήταν το μεγάλο έλλειμμα ή το μεγάλο χρέος του δημόσιου τομέα; Ούτε αυτό, είχαν ελάχιστα ελλείμματα και πάρα πολύ χαμηλό χρέος. Ήταν άλλα προβλήματα της οικονομίας, όπως

χαμηλή ανταγωνιστικότητα; Όχι, αντιθέτως, ήταν εξαιρετικά ανταγωνιστικές οι οικονομίες με τεράστιες εξαγωγές και υψηλότερους ρυθμούς ανάπτυξης. Με όλα τα περιφημα κριτήρια του Μάαστριχτ, αυτές οι τρεις χώρες ήταν δύο και τρεις φορές καλύτερες από οποιαδήποτε άλλη ευρωπαϊκή χώρα. Ήταν εξαιρετικά πετυχημένες οικονομίες. Έπασχαν, όμως, σ' ένα σημείο. Είχαν ασθενείς τράπεζες με μεγάλα φαινομενικά κέρδη, αλλά πάρα πολλά χρέη αφανή, τα οποία εκάλυπταν κάτω από πλαστούς και αδιαφανείς ισολογισμούς. Αυτήν την αδυναμία διέβλεψαν οι διεθνείς επενδυτές και γι' αυτό έγιναν αυτές οι τεράστιες επιθέσεις στις χώρες αυτές, οι οποίες κατέληξαν σε κατρακύλισμα των νομισμάτων και των οικονομιών και σε μεγάλη απώλεια εισοδήματος και βιοτικού επιπέδου από τους λαούς και τους εργαζομένους.

Πού θέλω να καταλήξω; Θέλω να καταλήξω σε κάτι πολύ απλό. Ότι μία ρύθμιση για το παρελθόν θα πρέπει να λαμβάνει υπόψη και το δικαίο των δανειοληπτών, αλλά και τη μακροχρόνια υγεία και ανταγωνιστικότητα του τραπεζικού μας συστήματος.

Και θα καταλήξω με μία ακόμα επισήμανση. Σε τρία χρόνια θα είμαστε μέσα στο ΕΥΡΩ και όλοι οι τομείς της οικονομίας θα εκτεθούν σ' έναν αδυσώπητο ανταγωνισμό. Ερωτώ: Σε ποιο τομέα της οικονομίας ο ανταγωνισμός αυτός θα είναι οξύτερος, θανατηφόρος; Προφανώς στον τραπεζικό. Διότι στον τραπεζικό τομέα δεν υπάρχει ούτε ποιότητα ούτε άλλα στοιχεία συγκρίσεως μεταξύ προϊόντων και υπηρεσιών. Στη βιομηχανία, στον τουρισμό παρεμβάλλονται και άλλες παράμετροι για να αξιολογήσεις πόσο ανταγωνιστικό είναι το προσφερόμενο προϊόν. Όμως, για το δάνειο, αγαπητοί συνάδελφοι, υπάρχει ένα και μόνο κριτήριο, το επιτόκιο. Και όταν όλα τα επιτόκια συγκρίνονται σε ΕΥΡΩ, ποιος είναι ο λόγος να προτιμήσει κανείς μία ελληνική τράπεζα και όχι μία σουηδική, μία αγγλική, μία ιταλική ή μία γαλλική; Εάν οι ευρωπαϊκές τράπεζες προσφέρουν έστω και οριακά ευνοϊκότερα επιτόκια είτε για καταθέσεις είτε για επενδύσεις, οι ελληνικές τράπεζες θα αντιμετωπίσουν ένα θανατηφόρο κίνδυνο, είτε συρρίκνωσης είτε κλεισίματος είτε βεβαίως εξαγοράς.

Άρα, αυτούς τους κινδύνους θέλω να τους επισημάνω με όλο το αίσθημα ευθύνης το οποίο έχω, και πρέπει να έχω, από τη θέση στην οποία βρίσκομαι, με απόλυτη εντιμότητα στην Εθνική Αντιπροσωπεία. Και θα ζητήσω πραγματικά αυτή τη ρύθμιση, που με μεγάλο κόπο συντάξα με τη βοήθεια βεβαίως εκλεκτών συναδέλφων και νομικών εμπειρογνομόνων, να μην αποτελέσει αντικείμενο μεγάλης πολιτικής διαμάχης. Είναι μία ρύθμιση, η οποία πραγματικά προσπαθεί να συνδυάσει μία ευνοϊκή εξέλιξη σε ό,τι αφορά τους δανειολήπτες με τις αλλαγές τις οποίες εισάγει, αλλά και να διαφυλάξει και το μακροχρόνιο συμφέρον του τραπεζικού συστήματος, το οποίο απεδείχθη ότι είναι και θα εξακολουθήσει να είναι μία αναγκαία ασπίδα για την εθνική μας οικονομία.

Τέλος, αγαπητοί συνάδελφοι, θέλω να καταλήξω με ορισμένες βελτιώσεις που εισάγω στο νομοσχέδιο, με κάποιες αναδιατυπώσεις άρθρων, τις οποίες θα καταθέσω στα Πρακτικά της Βουλής.

(Στο σημείο αυτό ο Υπουργός Εθνικής Οικονομίας κ. Γιάννος Παπαντωνίου καταθέτει για τα Πρακτικά τις προαναφερθείσες αναδιατυπώσεις, οι οποίες έχουν ως εξής:

"ΑΝΑΔΙΑΤΥΠΩΣΕΙΣ

Στο Σχέδιο Νόμου: "Ενισχύσεις Ιδιωτικών Επενδύσεων για την Οικονομική και Περιφερειακή Ανάπτυξη της χώρας και άλλες διατάξεις".

1. Η παρ.1 του άρθρου 4 τροποποιείται ως προς τις οριζόμενες ως περιοχές Δ, Β και Α ως εξής:

ΠΕΡΙΟΧΗ Δ': Περιλαμβάνει τους νομούς Ξάνθης, Ροδόπης και Έβρου, τα νησιά της Ελληνικής Επικράτειας με πληθυσμό μέχρι 3.100 κατοίκους σύμφωνα με την απογραφή του 1991, τα νησιά της περιφέρειας Βορείου Αιγαίου, τη νήσο Θάσο, τον Νομό Δωδεκανήσου πλην της περιοχής της πόλης της Ρόδου που καθορίζεται σε ακτίνα 15 χλμ. με κέντρο το

νομαρχιακό κατάστημα της πόλης και την παραμεθόρια ζώνη του ηπειρωτικού τμήματος της χώρας σε απόσταση 20 χλμ. από τα σύνορα στην οποία εντάσσονται και οι Δήμοι ή οι Κοινότητες των οποίων τα διοικητικά όρια τέμνονται από τη ζώνη αυτή.

ΠΕΡΙΟΧΗ Β': Περιλαμβάνει τη ΒΙΠΕ ΕΤΒΑ, την Επαρχία Λαγκαδά και το τμήμα δυτικά του Ποταμού Αξιού του νομού Θεσσαλονίκης, την επαρχία Τροιζηνίας του Νομού Αττικής καθώς και τις περιφέρειες, τους νομούς ή τα τμήματα νομών της Επικράτειας που δεν εντάσσονται στις περιοχές Δ', Γ. και Α'.

ΠΕΡΙΟΧΗ Α': Περιλαμβάνει τους νομούς Αττικής και Θεσσαλονίκης, πλην των τμημάτων τους που εντάσσονται στις λοιπές περιοχές.

Κατά τα λοιπά η σχετική παράγραφος 1 παραμένει ως έχει.

Άρθρο 5 παράγραφος 3 περίπτωση ρ

Η περίπτωση ρ τροποποιείται ως εξής:

ρ. Για τις επενδύσεις ή/και προγράμματα χρηματοδοτικής μίσθωσης εξοπλισμού που πραγματοποιούνται είτε από παλαιούς είτε από νέους φορείς τη ΒΙΠΕ ΕΤΒΑ, την επαρχία Λαγκαδά και το τμήμα δυτικά του ποταμού Αξιού του νομού Θεσσαλονίκης, παρέχεται μόνο η ενίσχυση της φορολογικής απαλλαγής ή και επιδότησης τόκων σε ποσοστό 40% και 15% αντίστοιχα. Οι ρυθμίσεις της περίπτωσης αυτής δεν εφαρμόζονται προκειμένου για τις συγκεκριμένες κατηγορίες επιχειρήσεων ή επενδύσεων ή/και προγραμμάτων χρηματοδοτικής μίσθωσης για τις οποίες, βάση των λοιπών διατάξεων της παρούσας παραγράφου παρέχονται διαφορετικού είδους ή ύψους ενισχύσεις.

2. Άρθρο 6 παρ.1 π0ερ.δ

Η παραπάνω περίπτωση δ τροποποιείται ως εξής: Για επενδύσεις ή/και προγράμματα χρηματοδοτικής μίσθωσης εξοπλισμού για ίδρυση μονάδων των τουριστικών επιχειρήσεων της περίπτωσης (τ), της παραγράφου 1, του άρθρου 3, διακόσια πενήντα εκατομμύρια (250.000.000) δρχ., πλην εκείνων που πραγματοποιούνται στην περιοχή Δ' για τις οποίες το ελάχιστο ύψος ορίζεται στα εκατόν πενήντα εκατομμύρια (150.000.000) δρχ.

Για επενδύσεις ή/και προγράμματα χρηματοδοτικής μίσθωσης εξοπλισμού για επέκταση των παραπάνω μονάδων, εκατό πενήντα εκατομμύρια (150.000.000) δρχ., πλην εκείνων που πραγματοποιούνται στη Δ' περιοχή για τις οποίες το ελάχιστο ύψος ορίζεται στα εκατό εκατομμύρια (100.000.000) δρχ. Για επενδύσεις ή/και προγράμματα χρηματοδοτικής μίσθωσης εξοπλισμού για εκσυγχρονισμό των παραπάνω μονάδων περιλαμβανομένου και του ολοκληρωμένης μορφής εκσυγχρονισμού Ξενοδοχειακών μονάδων, πενήντα εκατομμύρια (50.000.000) δρχ. Ειδικά για επενδύσεις ή/και προγράμματα χρηματοδοτικής μίσθωσης εξοπλισμού για ολοκληρωμένης μορφής εκσυγχρονισμό Ξενοδοχειακών μονάδων κάτω των 50 κλινών, το ελάχιστο ύψος ορίζεται στα είκοσι πέντε εκατομμύρια (25.000.000) δρχ.

3. Άρθρο 5 παράγραφος 3 περίπτωση α

Η περίπτωση α τροποποιείται ως εξής: α. Για ίδρυση ή επέκταση Ξενοδοχειακών μονάδων παρέχονται σε όλες τις περιοχές πλην της περιοχής Α' τα ακόλουθα ποσοστά ενισχύσεων:

Περιοχή	Ποσοστά επιχορήγησης	Ποσοστά επιδότησης τόκων χρηματοδοτικής μίσθωσης	Ποσοστά επιδότησης
Δ'	25%	25%	25%
Γ'	15%	15%	15%
Β'	-	-	-
ή εναλλακτικά:			
Περιοχή	Ποσοστό φορολογικής απαλλαγής (αφορολόγητο αποθεματικό)	Ποσοστά επιδότησης τόκων	
Δ'	60%		25%
Γ'	40%		15%
Β'	-		-

4. Άρθρο 8 παράγραφος 1 περίπτωση α εδάφιο (1) τροποποιείται ως εξής:

(α). Με την επιφύλαξη των περιπτώσεων (γ) και (δ) πιο κάτω, οι αιτήσεις υπαγωγής επενδύσεων ή/και προγραμμάτων χρηματοδοτικής μίσθωσης εξοπλισμού ή επιχειρηματικών σχεδίων διάσωσης και αναδιάρθρωσης υποβάλλονται από 1 Ιανουαρίου μέχρι και 15 Σεπτεμβρίου ως εξής: (1) Στην Κεντρική Υπηρεσία του Υπουργείου Εθνικής Οικονομίας υποβάλλονται οι αιτήσεις υπαγωγής επενδύσεων ή/και προγραμμάτων χρηματοδοτικής μίσθωσης εξοπλισμού, ύψους άνω του 1,2 δισ. δρχ. που πραγματοποιούνται στα όρια της περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης, καθώς και οι επενδύσεις ή προγράμματα ύψους άνω των 700 εκατομμυρίων δρχ. που πραγματοποιούνται στην υπόλοιπη Επικράτεια.

Κατά τα λοιπά το παραπάνω εδάφιο 1 παραμένει ως έχει.

Άρθρο 8 παράγραφος 1 περίπτωση (α) εδάφιο (2) τροποποιείται ως εξής:

(2) Στις Υπηρεσίες Ιδιωτικών Επενδύσεων των Περιφερειών, και με την επιφύλαξη των υποπεριπτώσεων (1) και (3), υποβάλλονται αιτήσεις υπαγωγής επενδύσεων ή / και προγραμμάτων χρηματοδοτικής μίσθωσης εξοπλισμού, ύψους μέχρι 700 εκατομμύρια δρχ. που πραγματοποιούνται μέσα στα όρια κάθε Περιφέρειας, ή προκειμένου για την Περιφέρεια Αν. Μακεδονίας και Θράκης ύψους μέχρι 1,2 δισ. δρχ. Ειδικά οι αιτήσεις υπαγωγής επενδύσεων ή/και προγραμμάτων, ύψους μέχρι εκατόσια εκατομμύρια (700.000.000) δρχ. που πραγματοποιούνται στο Νομό Δωδεκανήσου, υποβάλλονται στο Γραφείο Περιφερειακής Ανάπτυξης Δωδεκανήσου της Περιφέρειας Νοτίου Αιγαίου.

5. Άρθρο 5 παρ.3 προστίθενται περιπτώσεις υ και φ ως εξής:

υ. Για τις επενδύσεις ή και προγράμματα χρηματοδοτικής μίσθωσης εξοπλισμού των μεταποιητικών επιχειρήσεων της περίπτωσης α της παραγράφου 1 του Άρθρου 3 που πραγματοποιούνται στους Νομούς Ξάνθης, Ροδόπης, Έβρου, Καβάλας και Δράμας, παρέχονται πέντε (5) επιπλέον ποσοστιαίες μονάδες επιχορήγησης και επιδότησης τόκων ή/και επιδότησης χρηματοδοτικής μίσθωσης εξοπλισμού.

Η ρύθμιση της περίπτωσης αυτής ισχύει για τις επενδύσεις ή / και προγράμματα χρηματοδοτικής μίσθωσης εξοπλισμού που θα υποβληθούν για υπαγωγή στις διατάξεις του παρόντος νόμου μέχρι την 15 Σεπτεμβρίου 1999.

Τα ανωτέρω δεν ισχύουν για τα επιχειρηματικά σχέδια, τις επενδύσεις ή προγράμματα χρηματοδοτικής μίσθωσης εξοπλισμού των υποπεριπτώσεων (χν), (χνvii), (χνviii), (χνix), (x,x) και (xxi) της περίπτωσης (α) και της υποπερίπτωσης (ν) της περίπτωσης (ε), της παραγράφου 1 του άρθρου 3,

Άρθρο 5 παρ. 3 Προστίθεται περίπτωση (φ) ως εξής: φ. Για τις επενδύσεις μεταποιητικών επιχειρήσεων της περ. (α) της παρ. 1 του άρθρου 3 που είναι εγκατεστημένες στο Νομό Αττικής και μετεγκαθίστανται σε ΒΙΟΠΑ του ίδιου Νομού και με την επιφύλαξη των διατάξεων των παραπάνω υποπεριπτώσεων 1i, 1v, 1vi, 1vii της περίπτωσης (ε), της περίπτωσης στ και της περίπτωσης μ, παρέχεται μόνο η ενίσχυση της φορολογικής απαλλαγής ή/και επιδότησης τόκων σε ποσοστό 40% και 15% αντίστοιχα. Τα ίδια ποσοστά παρέχονται επίσης για συμπληρωματικές επενδύσεις της περίπτωσης α της παραγράφου 1 του άρθρου 3 που πραγματοποιούνται ταυτόχρονα με τη μετεγκατάσταση στη νέα θέση.

6. Άρθρο 10 παρ.1 Το πρώτο εδάφιο της παραγράφου επαναδιατυπώνεται ως εξής:

Με προεδρικά διατάγματα που εκδίδονται με πρόταση των Υπουργών Εθνικής Οικονομίας και Ανάπτυξης καθώς και του κατά περίπτωση συναρμόδιου Υπουργού και στα πλαίσια ισόρροπης περιφερειακής ανάπτυξης, είναι δυνατόν να θεσπίζονται ειδικά καθεστώτα ενίσχυσης περιφερειών της χώρας ή τμημάτων τους ή ορισμένων κατηγοριών επιχειρήσεων ή επενδύσεων του άρθρου 3, ιδιάζουσας σημασίας για την οικονομική ανάπτυξη της χώρας. Για την έκδοση κάθε Προεδρικού Διατάγματος πρέπει να έχει προηγηθεί η εκπόνηση ειδικής μελέτης σκοπιμότητας μέσω της οποίας να

τεκμηριώνονται τα ανωτέρω.

7. Άρθρο 14 παρ. 4. Το πρώτο εδάφιο της παραγράφου επαναδιατυπώνεται ως εξής:

Από την έναρξη ισχύος του παρόντος νόμου καταργούνται τα άρθρα 1 έως και 23β του ν. 1892/90, όπως τροποποιήθηκαν και συμπληρώθηκαν μεταγενέστερα, πλην της παραγράφου 6 του άρθρου 12 αυτού όπως συμπληρώθηκε μεταγενέστερα για την εφαρμογή της οποίας διατηρούνται επίσης σε ισχύ τα άρθρα 13 και 14 του ίδιου νόμου.

Επίσης διατηρούνται σε ισχύ τα άρθρα 18,21 έως και 29Α του ν. 1262/82 τα οποία μετά την κατάργηση του ν. 1262/82 από το ν. 1892/90 είχαν παραμείνει σε ισχύ με την παράγραφο 13 του άρθρου 23 αυτού, καθώς και η παράγραφος 14 του άρθρου 1 του ν. 2234/94 η οποία ενσωματώθηκε στην κωδικοποίηση των αναπτυξιακών κινήτρων ως παράγραφος 8 του άρθρου 23 του π.δ. 456/95. Η προβλεπόμενη στην εν λόγω παράγραφο προθεσμία ολοκλήρωσης των επενδύσεων παρατείνεται αόριστο έληξε μέχρι την 31.12.1997.

8. Η παρ. 2 του άρθρου 14 επαναδιατυπώνεται ως εξής:

"2. Διατήρηση ισχύος κανονιστικών αποφάσεων

α. Μέχρι την έκδοση της προβλεπόμενης στην περίπτωση (ε) της παρ. 1 του άρθρου 3 κοινής υπουργικής απόφασης για τις προδιαγραφές των επιχειρήσεων ανάπτυξης λογισμικού, διατηρείται σε ισχύ και εφαρμόζεται για τον παρόντα νόμο η κανονιστική απόφαση που έχει εκδοθεί κατ' εφαρμογή της περίπτωσης (κβ) της παρ. 1 του άρθρου 2 του κωδικοποιημένου ν. 1892/90, όπως ίσχυε.

β. Μέχρι την έκδοση της προβλεπόμενης στην περίπτωση (θ) της παρ. 1 του άρθρου 3 κοινής υπουργικής απόφασης για τον καθορισμό των επιχειρήσεων του πρωτογενούς τομέα που υπάγονται στις ενισχύσεις του παρόντος, διατηρείται σε ισχύ και εφαρμόζεται για τον παρόντα νόμο η κανονιστική απόφαση που έχει εκδοθεί κατ' εφαρμογή της περίπτωσης (β) της παρ. 1 του άρθρου 2 του κωδικοποιημένου ν. 1892/90, όπως ίσχυε.

γ. Μέχρι την έκδοση της προβλεπόμενης στην περίπτωση (π) της παρ. 1 του άρθρου 3 υπουργικής απόφασης για τον καθορισμό των λεπτομεριών πλήρωσης των προϋποθέσεων για την υπαγωγή των Εταιρειών Διεθνούς Εμπορίου στις ενισχύσεις του παρόντος, διατηρείται σε ισχύ και εφαρμόζεται για τον παρόντα νόμο η κανονιστική απόφαση που έχει εκδοθεί κατ' εφαρμογή της περίπτωσης (ιγ) της παρ. 1 του άρθρου 2 του κωδικοποιημένου ν. 1892/90, όπως ίσχυε.

δ. Μέχρι την έκδοση της προβλεπόμενης στην περίπτωση (β) της παρ. 12 του άρθρου 6 κοινής υπουργικής απόφασης για τον καθορισμό των κριτηρίων και διαδικασιών χαρακτηρισμού από τη ΓΓΕΤ των προϊόντων ή υπηρεσιών ως εξαιρετικά προηγμένης τεχνολογίας ή των προϊόντων ως νέων ανάλογα, διατηρείται σε ισχύ και εφαρμόζεται για τον παρόντα νόμο η κανονιστική απόφαση που έχει εκδοθεί κατ' εφαρμογή του έκτου εδαφίου της περίπτωσης (δ) της παρ. 1 του άρθρου 9 του κωδικοποιημένου ν. 1892/90, όπως ίσχυε.

ε. Μέχρι την έκδοση της προβλεπόμενης στην περίπτωση (β) της παρ. 20 του άρθρου 6 κοινής υπουργικής απόφασης για τον καθορισμό του είδους και της έκτασης των έργων ολοκληρωμένης μορφής εκσυγχρονισμού ξενοδοχειακής μονάδας, διατηρείται σε ισχύ και εφαρμόζεται για τον παρόντα νόμο η κανονιστική απόφαση που έχει εκδοθεί κατ' εφαρμογή της περίπτωσης (λβ) της παρ. 1 του άρθρου 2 του κωδικοποιημένου ν. 1892/90, όπως ίσχυε.

στ. Μέχρι την έκδοση των προβλεπόμενων στην παρ. 21 του άρθρου 6 των κοινών υπουργικών αποφάσεων για τον καθορισμό των προδιαγραφών των συνεδριακών κέντρων, των κέντρων θαλασσοθεραπείας, των χιονοδρομικών κέντρων και των εγκαταστάσεων αξιοποίησης ιαματικών πηγών, διατηρούνται σε ισχύ και εφαρμόζονται για τον παρόντα νόμο οι κανονιστικές αποφάσεις που έχουν εκδοθεί κατ' εφαρμογή των περιπτώσεων (θ) και (ιστ) της παρ. 1 του άρθρου 1 του κωδικοποιημένου ν. 1892/90, όπως ίσχυε, καθώς και η οικεία απόφαση του ΕΟΤ για τις προδιαγραφές των χιονοδρομικών κέντρων.

ζ. Μέχρι την έκδοση των προβλεπόμενων στην παράγραφο 32 του άρθρου 6 υπουργικών αποφάσεων για την προσαρμογή του παρόντος νόμου σε περιορισμούς, όρους, παρεκκλίσεις ή προϋποθέσεις που επιβάλλονται κάθε φορά από την Ευρωπαϊκή Ένωση για την παροχή των ενισχύσεων, διατηρείται σε ισχύ και εφαρμόζεται για τον παρόντα νόμο η κανονιστική απόφαση που έχει εκδοθεί κατ' εφαρμογή της περίπτωσης (δ) της παραγράφου 1 του άρθρου 7 του κωδικοποιημένου ν. 1892/90 όπως ίσχυε, για τους περιορισμούς στα επενδυτικά κίνητρα που επιβάλλονται σε ορισμένες κατηγορίες επενδύσεων μεταποίησης και εμπορίας γεωργικών προϊόντων.

η. Μέχρι την έκδοση της προβλεπόμενης στην περίπτωση (β) της παραγράφου 10 του άρθρου 8 υπουργικής απόφασης για τον καθορισμό των διαδικασιών και των λοιπών λεπτομερειών ανάθεσης της αξιολόγησης των επιχειρηματικών σχεδίων ή επενδύσεων αρμοδιότητας της Γ.Γ. Βιομηχανίας του Υπουργείου Ανάπτυξης στους ειδικούς εξωτερικούς αξιολογητές, διατηρούνται σε ισχύ και εφαρμόζονται για τον παρόντα νόμο οι κανονιστικές αποφάσεις που έχουν εκδοθεί κατ' εφαρμογή της παραγράφου 4 του άρθρου 23α και της παραγράφου 4β του άρθρου 23β του κωδικοποιημένου ν. 1892/90 όπως ίσχυε.

θ. Μέχρι την έκδοση των προβλεπόμενων στις υποπερίπτώσεις (i) και (ii) της περίπτωσης (α) της παραγράφου 19, του άρθρου 8 υπουργικών αποφάσεων για τη σύσταση της Κεντρικής Γνωμοδοτικής Επιτροπής και της Ειδικής Γνωμοδοτικής Επιτροπής αντίστοιχα καθώς και μέχρι την έκδοση των αποφάσεων συγκρότησής τους σύμφωνα με την περίπτωση (ζ) της ίδιας ως άνω παραγράφου, διατηρούνται σε ισχύ και εφαρμόζονται για τον παρόντα νόμο οι κανονιστικές αποφάσεις που έχουν εκδοθεί κατ' εφαρμογή των περιπτώσεων (α) και (ε) της παραγράφου 1 και της παραγράφου 4 του άρθρου 8 του κωδικοποιημένου ν. 1892/90 όπως ίσχυε.

ι. Μέχρι την έκδοση των προβλεπόμενων στις υποπερίπτώσεις (i) και (ii) της περίπτωσης (β) της παραγράφου 19 του άρθρου 8 υπουργικών αποφάσεων για τη σύσταση της Ειδικής Γνωμοδοτικής Επιτροπής Επιχειρηματικών Σχεδίων και της Γνωμοδοτικής Επιτροπής Επενδύσεων στη Γ.Γ. Βιομηχανίας του Υπουργείου Ανάπτυξης, καθώς και μέχρι την έκδοση των αποφάσεων συγκρότησής τους σύμφωνα με την περίπτωση (ζ) της ίδιας ως άνω παραγράφου, διατηρούνται σε ισχύ και εφαρμόζονται για τον παρόντα νόμο οι κανονιστικές αποφάσεις που έχουν εκδοθεί κατ' εφαρμογή της παραγράφου 6 του άρθρου 23α, της περίπτωσης (α) της παραγράφου 6 του άρθρου 23β και της παραγράφου 4 του άρθρου 8, του κωδικοποιημένου ν. 1892/90, όπως ίσχυε.

κ. Μέχρι την έκδοση των προβλεπόμενων στις περιπτώσεις (γ) και (δ) της παραγράφου 19 του άρθρου 8 υπουργικών αποφάσεων για την σύσταση της γνωμοδοτικής Επιτροπής του ΕΟΜΕΧ και των Περιφερειακών Γνωμοδοτικών Επιτροπών καθώς και μέχρι την έκδοση των αποφάσεων συγκρότησής τους σύμφωνα με την περίπτωση (ζ) της ίδιας ως άνω παραγράφου, διατηρούνται σε ισχύ και εφαρμόζονται για τον παρόντα νόμο οι κανονιστικές αποφάσεις που έχουν εκδοθεί κατ' εφαρμογή των περιπτώσεων (γ) και (β) αντίστοιχα της παραγράφου 1 και της παραγράφου 4 του άρθρου 8 του κωδικοποιημένου ν. 1892/90, όπως ίσχυε.

λ. Μέχρι την έκδοση της προβλεπόμενης στην περίπτωση (στ) της παραγράφου 19 του άρθρου 8 κοινής υπουργικής απόφασης για τη σύσταση της Ειδικής Γνωμοδοτικής Επιτροπής Εμπειρογνομόνων καθώς και μέχρι την έκδοση της απόφασης συγκρότησής της σύμφωνα με την περίπτωση (ζ) της ίδιας ως άνω παραγράφου, διατηρείται σε ισχύ και εφαρμόζεται για τον παρόντα νόμο η κανονιστική απόφαση που έχει εκδοθεί κατ' εφαρμογή του πέμπτου εδαφίου της περίπτωσης (δ) της παραγράφου 1 του άρθρου 9 του κωδικοποιημένου ν. 1892/90, όπως ίσχυε.

μ. Μέχρι την έκδοση της προβλεπόμενης στην υποπερίπτωση (1) της περίπτωσης (α) της παραγράφου 21 του άρθρου 8 υπουργικής απόφασης για τη σύσταση των Κεντρικών Οργάνων Ελέγχου (Κ.Ο.Ε.), διατηρείται σε ισχύ και εφαρμό-

ζεται για τον παρόντα νόμο η κανονιστική απόφαση που ίσχυε για το ν. 1892/90 βάση των ρυθμίσεων της παραγράφου 2 του άρθρου 8 και της παραγράφου 11 του άρθρου 23 του εν λόγω νόμου.

ν. Μέχρι την έκδοση της προβλεπόμενης στην περίπτωση (β) της παραγράφου 21 του άρθρου 8 κοινής Υπουργικής απόφασης για την σύσταση των ειδικών οργάνων Ελέγχου στη Γ.Γ. Βιομηχανίας του Υπουργείου Ανάπτυξης, διατηρούνται σε ισχύ και εφαρμόζονται για τον παρόντα νόμο οι κανονιστικές αποφάσεις που εκδόθηκαν κατ' εφαρμογή της παραγράφου 7 του άρθρου 23α και της περίπτωσης (β) της παραγράφου 6 του άρθρου 23β του κωδικοποιημένου ν. 1892/90, όπως ίσχυε.

ξ. Μέχρι την έκδοση των προβλεπόμενων στην περίπτωση (ε) της παραγράφου 21 άρθρου 8 αποφάσεων συγκρότησης Περιφερειακών Οργάνων Ελέγχου, διατηρούνται σε ισχύ και εφαρμόζονται για τον παρόντα νόμο οι συγκροτήσεις νομαρχιακών οργάνων ελέγχου που έχουν γίνει με βάση την παράγραφο 2 του άρθρου 8 του κωδικοποιημένου ν. 1892/90, όπως ίσχυε.

ο. Μέχρι την έκδοση της προβλεπόμενης στην περίπτωση (ζ) της παραγράφου 24 του άρθρου 8 κοινής υπουργικής απόφασης για τα δικαιολογητικά και στοιχεία καθώς και τις διαδικασίες ελέγχου των επενδύσεων ή και προγραμμάτων που κάνουν χρήση της ενίσχυσης της φορολογικής απαλλαγής, διατηρείται σε ισχύ και εφαρμόζεται για τον παρόντα νόμο η κανονιστική απόφαση που έχει εκδοθεί κατ' εφαρμογή της παραγράφου 4 του άρθρου 13 του κωδικοποιημένου ν. 1892/90, όπως ίσχυε.

π. Μέχρι την έκδοση της προβλεπόμενης στην παράγραφο 6 του άρθρου 9 κοινής υπουργικής απόφασης για τους όρους τμηματικής καταβολής της επιχορήγησης στα επιχειρηματικά σχέδια καθώς και μέχρι την έκδοση της υπουργικής απόφασης για τη διαδικασία καταβολής της επιχορήγησης στα επιχειρηματικά σχέδια και τα αναγκαία δικαιολογητικά που προβλέπεται στην ίδια ως άνω παράγραφο, διατηρούνται σε ισχύ και εφαρμόζονται για τον παρόντα νόμο οι κανονιστικές αποφάσεις που έχουν εκδοθεί κατ' εφαρμογή της παραγράφου 8 του άρθρου 23α του κωδικοποιημένου ν. 1892/90, όπως ίσχυε.

ρ. Μέχρι την έκδοση της προβλεπόμενης στην παράγραφο 7 του άρθρου 9 υπουργικής απόφασης για τη διαδικασία καταβολής της επιχορήγησης στις ειδικές επενδύσεις αρμοδιότητας της Γ.Γ. Βιομηχανίας του Υπουργείου Ανάπτυξης, διατηρείται σε ισχύ και εφαρμόζεται για τον παρόντα νόμο η κανονιστική απόφαση που έχει εκδοθεί κατ' εφαρμογή του τρίτου εδαφίου της παραγράφου 7 του άρθρου 23β του κωδικοποιημένου ν. 1892/90, όπως ίσχυε".

Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ
ΕΘΝΙΚΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ ΚΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ
Γ. ΠΑΠΑΝΤΩΝΙΟΥ")

ΓΙΑΝΝΟΣ ΠΑΠΑΝΤΩΝΙΟΥ (Υπουργός Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών): Τις συνοψίζω στα εξής:

Το πρώτο είναι για τη Θεσσαλονίκη, ανταποκρινόμενος σε αίτημα Βουλευτών της Θεσσαλονίκης, όπως εκφράστηκε στη Διαρκή Επιτροπή. Η περιοχή ΒΙΠΕ της ΕΤΒΑ μπαίνει στα κίνητρα της Β' περιοχής. Και αυτό είναι μία ικανοποίηση παγίου και ουσιαστικού αιτήματος. Τα νησιά της ελληνικής επικράτειας, τα μικρά νησιά με πληθυσμό μέχρι τρεις χιλιάδες εκατό κατοίκους μπαίνουν στα κριτήρια της Δ' περιοχής, δηλαδή υψηλά κίνητρα.

Στον τουρισμό μειώνονται τα ελάχιστα απαιτούμενα ύψη επενδύσεων, για ίδρυση και εκσυγχρονισμό τουριστικών επιχειρήσεων και αυξάνονται κατά πέντε ποσοστιαίες μονάδες τα κίνητρα, τόσο για επιχορηγήσεις όσο και για φοροαπαλλαγές στις μη κορεσμένες περιοχές.

Άρα, υπάρχει και εδώ ανταπόκριση σ' ένα αίτημα Βουλευτών από περιοχές κυρίως ακριτικές, που έχουν περιθώρια επέκτασης της τουριστικής υποδομής.

Περιφέρεια Θράκης, Μακεδονία, Καβάλα-Δράμα. Προσ αυξάνονται τα κίνητρα κατά πέντε μονάδες. Στους τρεις νομούς της Θράκης από 40% γίνονται 45%. Ακολουθούν η Καβάλα

και η Δράμα από 30% σε 35%, έτσι ώστε η διαφορά να παραμείνει μόνο δέκα μονάδες σε σχέση με τις σαραντα πέντε μονάδες που ήταν η διαφορά μέχρι σήμερα, 60% με 25%.

Αυξάνονται τα όρια αξιολόγησης για τις περιφέρειες ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης από ένα σε 1,2 δισεκατομμύρια δραχμές που θα αποφασίζονται περιφερειακά. Ακόμη αυξάνονται από εξακόσια εκατομμύρια (600.000.000) δραχμές σε επτακόσια εκατομμύρια (700.000.000) δραχμές για την υπόλοιπη Ελλάδα. Στο Νομό Αττικής παρέχονται κίνητρα Β' περιοχής για μεταποιητικές επιχειρήσεις, μετεγκαθίστανται στο Νομό Αττικής γενικώς μέσα σε περιοχές ΒΙΟΠΑ, δηλαδή στα βιομηχανικά πάρκα της Αττικής.

Τέλος, σύμφωνα με τις παρατηρήσεις της Κεντρικής Νομοπαρασκευαστικής Επιτροπής, εξειδικεύονται και γίνονται σαφέστερα τα κριτήρια εξουσιοδότησης στον Υπουργό Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών, σε ό,τι αφορά την έκδοση προεδρικών διαταγμάτων και υπουργικών αποφάσεων.

Αγαπητοί συνάδελφοι, αυτό είναι το αναπτυξιακό νομοσχέδιο. Προσπάθησα να αντλήσω από τη συζήτηση στη Διαρκή Επιτροπή όσο το δυνατόν περισσότερες παρατηρήσεις μπορούσα να ενσωματώσω στο νομοσχέδιο. Αυτό είναι το νόημα των επαναδιατυπώσεων που υποβάλλω στο Σώμα. Βεβαίως, θέλω να δηλώσω ότι η Κυβέρνηση είναι παρούσα, η συζήτηση θα συνεχιστεί και ασφαλώς, μπορούν να προκύψουν περαιτέρω βελτιώσεις, όπου βεβαίως, αυτές είναι συμβατές με τη γενική αναπτυξιακή φιλοσοφία του νομοσχεδίου.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΠΑ.ΣΟ.Κ.)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Κύριοι συνάδελφοι, τη συνεδρίασή μας παρακολουθούν από τα δυτικά γενικά θεωρεία, αφού προηγουμένως ξεναγήθηκαν στην έκθεση της αίθουσας "ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ" τριάντα επτά μαθητές και έξι συνοδοί-καθηγητές από το 1ο Εσπερινό Γυμνάσιο Αθηνών.

Η Βουλή τους καλωσορίζει.

(Χειροκροτήματα από όλες τις πτέρυγες)

Έχω την τιμή να ανακοινώσω στο Σώμα ότι οι Υπουργοί Εθνικής Άμυνας και Εξωτερικών κατέθεσαν σχέδιο νόμου: "Κύρωση Μνημονίου Άτυπης Συμφωνίας (Μ.Ο.Υ.) για το σχηματισμό και τη λειτουργία μιας κοινοπραξίας SAMSON POD για την υλοποίηση της Συνθήκης των Ανοικτών Ουρανών (Open Skies), Φάση Ι'.

Παραπέμπεται στην αρμόδια Διαρκή Επιτροπή.

Ο κ. Αλογοσκούφης έχει το λόγο.

Μετά θα μιλήσει ο κ. Τσοβόλας και στη συνέχεια ο κ. Σφυρίου.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΛΟΓΟΣΚΟΥΦΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, ελπίζω να τελειώσουν οι διαβουλεύσεις των συναδέλφων με τον Υπουργό, ώστε να μπορέσω να αρχίσω την ομιλία μου. Κρατήστε μου το χρόνο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Σας παρακαλώ, κύριοι συνάδελφοι, σας παρακαλώ, κύριε Υπουργέ.

ΓΙΑΝΝΟΣ ΠΑΠΑΝΤΩΝΙΟΥ (Υπουργός Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών): Σας προσέχω, κύριε Αλογοσκούφη.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΛΟΓΟΣΚΟΥΦΗΣ: Κύριοι συνάδελφοι, θα ήθελα να υπογραμμίσω ότι οι τελευταίες αναγγελίες που έκανε ο κύριος Υπουργός είναι προς τη σωστή κατεύθυνση, διότι μία από τις κυριότερες πλευρές της κριτικής μας σ' αυτό το νομοσχέδιο, ήταν ότι περιορίζει χωρίς λόγο τα κίνητρα. Είναι θετικό το γεγονός ότι έστω και αυτή την ύστατη ώρα ο Υπουργός είδε το φως και έστω μερικούς ανατρέπει τις δυσάρεστες ρυθμίσεις που είχε αυτό το νομοσχέδιο.

Θα έλθω, όμως, στις λεπτομέρειες παρακάτω.

Νομίζω ότι για μία ακόμα φορά ο Υπουργός Εθνικής Οικονομίας απέδειξε με τη σημερινή του ομιλία -τουλάχιστο στο πρώτο της μέρος- ότι δε ζει στον πραγματικό κόσμο αλλά σε μία τεχνητή πραγματικότητα.

(Θόρυβος στην Αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Σας παρακαλώ, κύριοι συνάδελφοι, κάντε λίγο ησυχία για να συνεχίσουμε!

Ορίστε, κύριε Αλογοσκούφη, συνεχίστε.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΛΟΓΟΣΚΟΥΦΗΣ: Έλεγα, λοιπόν, ότι ο κύριος

Υπουργός απέδειξε πως ζει σε μία τεχνητή πραγματικότητα, όπως ορισμένοι έφηβοι, οι οποίοι έχουν προσκολληθεί στην τεχνητή πραγματικότητα ηλεκτρονικών παιχνιδιών. Έτσι και εκείνος έχει πλέον υποστεί πλήση εγκεφάλου από την ίδια του την προπαγάνδα. Διότι τα στατιστικά στοιχεία τα οποία μας αναφέρει εδώ, αλλά και ορισμένα άλλα δήθεν γεγονότα, βρίσκονται μόνο στη δική του φαντασία και δε νομίζω ότι βιώνονται από τους υπόλοιπους Έλληνες πολίτες.

Κύριε Υπουργέ, νομίζω ότι δεν πρέπει να εκλαμβάνετε τις επιθυμίες σας ως πραγματικότητα, όσον αφορά την οικονομία. Διότι η πραγματικότητα που βιώνει το σύνολο σχεδόν των ελληνικών οικογενειών και των επιχειρήσεων είναι ιδιαίτερα δύσκολη και αβέβαιη. Και αυτό λόγω των αποτυχιών της Κυβέρνησής σας τα τελευταία χρόνια. Οποιοσδήποτε Υπουργός ευρωπαϊκής χώρας που αυτήν τη στιγμή έχει πραγματικά επιτόκια –και όχι αυτή τη στιγμή μόνο, αλλά επί πεντάμηνο– 13% και ίσως παραπάνω, δε νομίζω ότι θα μπορούσε να θριαμβολογήσει. Διότι τα πραγματικά αυτά επιτόκια δείχνουν τη μεγάλη αβεβαιότητα που υπάρχει για την οικονομία και είναι άμεσο αποτέλεσμα μίας κεντρικής σας αποτυχίας, αποτυχίας στον εθνικό μας στόχο, της συμμετοχής μας από την αρχή στην Οικονομική και Νομισματική Ένωση. Οποιοσδήποτε αναπτυξιακό νομοσχέδιο και να φέρετε, οποιαδήποτε διαρθρωτική αλλαγή και να προωθούσατε σήμερα, δεν μπορεί να αντισταθμίσει τις αρνητικές επιπτώσεις αυτών των υψηλών επιτοκίων. Για τα επόμενα τρία τουλάχιστον χρόνια η Ελλάδα θα είναι παρατηρητής των ευρωπαϊκών εξελίξεων, θα προσπαθεί απεγνωσμένα να μπει στον όμιλο των χωρών που θα σχηματισθεί τον επόμενο Μάιο. Και αυτή η απεγνωσμένη προσπάθεια θα γίνεται σε συνθήκες δύσκολες, σε συνθήκες υψηλών επιτοκίων, σε συνθήκες αβεβαιότητας, σε συνθήκες αμφιβολιών για την ισοτιμία του νομίσματος. Δε νομίζω ότι αυτό είναι κάτι για το οποίο θα μπορούσατε να θριαμβολογήσετε.

Αυτό που έγινε, η αποτυχία να εξασφαλίσουμε τη συμμετοχή μας στην ΟΝΕ από την αρχή, είναι κάτι που μπορεί από μόνο του να οδηγήσει στην ακύρωση οποιασδήποτε προσπάθειας, ακόμα και για τα επόμενα χρόνια. Και βεβαίως οι αποτυχίες που έχουν συσσωρευθεί είναι πολύ περισσότερες. Έχει αποτύχει η Κυβέρνηση στην αντιμετώπιση της ανεργίας. Έχουμε τα υψηλότερα ποσοστά ανεργίας από τα τέλη της δεκαετίας του '60. Η ανεργία υπερβαίνει σταθερά το 10%, αυξάνεται σε πάρα πολλές περιοχές, ενώ ένας στους τρεις νέους δεν μπορεί να βρει δουλειά.

Κύριε Υπουργέ, είπατε ότι ήρθε η ώρα να μειωθούν τα κίνητρα, γιατί δήθεν έχουμε πάρα πολύ μεγάλη οικονομική ανάπτυξη. Μα, πώς έχουμε τόσο μεγάλη οικονομική ανάπτυξη και έφθασε η ώρα να μειώσουμε και τα κίνητρα της οικονομικής ανάπτυξης, όταν δεν φθάνει η ανάπτυξη που έχουμε για να περιορίσει την ανεργία; Φθάσαμε, δηλαδή, τα επίπεδα της Πορτογαλίας, που αυξάνεται η οικονομία της με ρυθμούς 7% και είμαστε τόσο ευχαριστημένοι που τώρα θέλουμε να επιβραδύνουμε τους ρυθμούς; Είναι λογική αυτή την οποία μας αναπτύξατε εδώ, ότι μειώνουμε τα κίνητρα, επειδή είμαστε τόσο ευχαριστημένοι από την οικονομική ανάπτυξη;

Η Κυβέρνηση έχει αποτύχει και σ' έναν άλλο κύριο στόχο της, στον περιορισμό των δημοσίων δαπανών. Μας είπε ο Υπουργός ότι τα έσοδα στο δίμηνο έχουν αυξηθεί κατά 30%. Πέρα από το ότι υπάρχουν ειδικόι λόγοι για τους οποίους τα έσοδα έχουν αυξηθεί – που είχαν να κάνουν με την αναπροσαρμογή των αντικειμενικών αξιών και με τη μεγάλη άνοδο των δικαιοπραξιών, όσον αφορά τα ακίνητα στους τελευταίους μήνες του προηγούμενου χρόνου – αυτό και μόνο δεν φθάνει για να αντισταθμίσει τις μεγάλες υστερήσεις που έχει ο προϋπολογισμός σε σχέση με το τι μας παρουσιάσατε εδώ τον περασμένο μήνα. Ήδη ξέρουμε ότι ο προϋπολογισμός που μας παρουσιάσατε έχει μεγάλες υστερήσεις και κάθε μονάδα επιτοκίων –διότι τα επιτόκια σήμερα βρίσκονται στο 17%, τα επιτόκια του δημοσίου βρίσκονται κοντά στο 14%– στοιχίζει, αν διατηρηθεί για ένα χρόνο, στον κρατικό προϋπολογισμό πάνω από διακόσια πενήντα (250.000.000.000) με

τριακόσια δισεκατομμύρια δραχμές (300.000.000.000). Τα εκατό δισεκατομμύρια (100.000.000.000) δραχμές που υπολογίσατε, θα σώσουν τον προϋπολογισμό; Έχει αποτύχει η Κυβέρνηση στον περιορισμό της φοροδιαφυγής και οι διάφορες ασκήσεις δημοσίων σχέσεων σχετικά με την εφαρμογή του TAXIS δεν φθάνουν για να αντιμετωπίσουν αυτό το πρόβλημα.

Το TAXIS βρίσκεται δραματικά πίσω. Η αποτυχία του προγράμματος της μηχανοργάνωσης του Υπουργείου Οικονομικών είναι ο κύριος λόγος για τον οποίο έρχεται η Κυβέρνηση και φέρνει συνεχώς φορολογικά νομοσχέδια, τα οποία δυναμιτίζουν το αναπτυξιακό κλίμα. Δεν αρκεί κανένα αναπτυξιακό νομοσχέδιο για να αντιστρέψει αυτήν την πραγματικότητα.

Έχει αποτύχει η Κυβέρνηση στην εξυγίανση των δημοσίων επιχειρήσεων, διότι πολλά ακούμε για τις δημόσιες επιχειρήσεις, αλλά τίποτα δεν έχουμε δει. Συνεχώς εξαγγελίες επί μία τετραετία και συνεχώς δεν βλέπουμε καμία εξυγίανση. Ακούσαμε για πρόγραμμα εξυγίανσης της Ολυμπιακής, το οποίο είχε αποτύχει πλήρως και τώρα η Κυβέρνηση δεν ξέρει τι να κάνει με την Ολυμπιακή. Αυτά που ακούγονται είναι εκτός πραγματικότητας.

Έχει αποτύχει η Κυβέρνηση στις αποκρατικοποιήσεις, διότι αντί για αποκρατικοποιήσεις έχει προσφύγει στην πρακτική της μετοχοποίησης, δηλαδή να πουλήσουμε μικρά κομμάτια δημοσίων επιχειρήσεων στον ιδιωτικό τομέα και να διαχειριζόμαστε όχι μόνο τα δημόσια χρήματα μέσω κυβερνητικών παραγόντων, αλλά να διαχειριζόμαστε τώρα και ιδιωτικά χρήματα. Παίρνουμε τα χρήματα των ιδιωτών, τα βάζουμε στις δημόσιες επιχειρήσεις, τοποθετούμε τους κομματικούς μας φίλους να διαχειρίζονται τα χρήματα και τα κεφάλαια αυτά και αυτό το λέμε εξυγίανση. Αν είναι δυνατόν! Σε ποια χώρα έχει γίνει αυτό το πράγμα;

Έχει αποτύχει η Κυβέρνηση στην απορρόφηση των κοινωτικών πόρων που ήταν η μεγάλη ευκαιρία για την οικονομική ανάπτυξη αυτής της χώρας τα τελευταία τέσσερα χρόνια, το δεύτερο Πακέτο Ντελόρ. Ο Υπουργός αντί να παραδεχθεί, έστω να έλθει εδώ σεμνά και να μας πει ότι "υπάρχουν δυσκολίες και δεν μπορούμε να κάνουμε απορρόφηση", έρχεται και θριαμβολογεί.

Τι έχει πετύχει η Κυβέρνηση; Έχει πετύχει πράγματι να ρίξει τον πληθωρισμό, αλλά με τρόπο ο οποίος δεν έχει βοηθήσει την ανταγωνιστικότητα της χώρας, άρα και πολλά από τα πλεονεκτήματα της πτώσης του πληθωρισμού έχουν στην ουσία εξαλειφθεί. Διότι, όταν έχουμε τόσο υψηλά επιτόκια, τι να το κάνουμε που ο πληθωρισμός είναι 4,3%, όταν τα επιτόκια σήμερα βρίσκονται στο 17%. Έχει πετύχει στο να αυξάνει συνεχώς τη φορολογική επιβάρυνση. Ε, αυτό δεν λέγεται οικονομική πολιτική.

Έρχομαι στο ίδιο το νομοσχέδιο. Νομίζω ότι και με την κατάθεση αυτού του νομοσχεδίου η Κυβέρνηση αποδεικνύεται για μια ακόμη φορά κατώτερη των περιστάσεων. Διότι τι κάνει αυτό το νομοσχέδιο; Υπάρχει πράγματι κάποιο πρόβλημα. Είναι ένα πρόβλημα που αναδεικνύεται και στα δημοσιεύματα του Τύπου ότι οι επιχορηγήσεις των αναπτυξιακών νόμων "τρώγονται". Υπάρχει εδώ δημοσίευμα της εφημερίδας "ΤΟ ΒΗΜΑ" πριν από μερικές εβδομάδες, ποιοι έφαγαν τις επιχορηγήσεις, οι εταιρείες ασανέρ και το πλέξι-γκλας φάντασμα, τα κουφάρια των αναπτυξιακών νόμων κλπ.

Ποιο είναι το πρόβλημα; Το πρόβλημα βρίσκεται στα υψηλά ποσοστά επιχορήγησης και μόνο; Δεν είναι αυτό το πρόβλημα, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι. Το πρόβλημα είναι ότι όπως και πολλά άλλα θέματα τα οποία διαχειρίζεται το ελληνικό κράτος και τα ελληνικά υπουργεία, και εδώ οι νόμοι μπορεί να είναι καλοί, η εφαρμογή των νόμων όμως είναι άθλια.

Και ποια είναι εδώ η αθλιότητα; Η αθλιότητα είναι ότι δεν υπάρχουν ικανοποιητικοί μηχανισμοί αξιολόγησης των υποψηφίων επενδυτικών σχεδίων και ελέγχου των επενδυτικών σχεδίων. Βεβαίως η προτεραιότητα θα ήταν, και αυτό θα περίμενε κανείς από τον Υπουργό, μία προσπάθεια να βελτιωθούν οι διοικητικοί μηχανισμοί, να υπάρξει διαφάνεια. Και τι βλέπουμε; Βλέπουμε να έρχεται η Κυβέρνηση να δώσει νομοθετική λύση σ' ένα πρόβλημα το οποίο δεν έχει

νομοθετική βάση. Ο ν. 1892/90 ήταν ένας πάρα πολύ καλός νόμος και οι προσθήκες και βελτιώσεις που κάνατε το '94 νομίζω και αυτές ήταν προς θετική κατεύθυνση. Έρχεσθε τώρα, αφού εξημνήσατε αυτόν το νόμο και μας λέτε ότι τώρα που η οικονομία πάει τόσο καλά εμείς θα αλλάξουμε το νόμο. Μα, δεν είναι αυτός ο λόγος που αλλάζετε το νόμο, κύριε Υπουργέ. Η μεγάλη επιτυχία του νόμου είναι που σας αναγκάζει να τον αλλάξετε. Σας ζητούν πολύ περισσότερα χρήματα απ' αυτά που θέλετε να δώσετε.

Και δεν είναι το πρόβλημα εδώ να κόψουμε τις επιχορηγήσεις. Το πρόβλημα είναι να βάλουμε διοικητικούς μηχανισμούς τέτοιους που να επιλέγουμε τις καλές επενδύσεις. Δεν είναι το πρόβλημα να θεσμοθετήσουμε μικρότερες επιχορηγήσεις, ώστε να μας έρχονται λιγότερες αιτήσεις. Διότι αυτό ακριβώς κάνει το νομοσχέδιο που φέρατε εδώ. Δεν είναι αναπτυξιακό νομοσχέδιο. Στην ουσία είναι ένα αντιαναπτυξιακό νομοσχέδιο, διότι ο στόχος αυτών των νόμων δεν είναι μόνο η γενικότερη οικονομική ανάπτυξη της χώρας. Είναι γεγονός ότι η γενικότερη οικονομική ανάπτυξη της χώρας εξαρτάται από το επενδυτικό κλίμα που υπάρχει, εξαρτάται από το φορολογικό σύστημα που πρέπει να είναι σταθερό, εξαρτάται από τα επιτόκια που πρέπει να είναι τα κατάλληλα, εξαρτάται από το να υπάρχει η κατάλληλη υποδομή, βεβαίως και όλα όσα αναφέρατε.

Τι κάνουν αυτού του είδους τα νομοσχέδια; Αυτού του είδους τα νομοσχέδια κύριο στόχο έχουν την περιφερειακή ανάπτυξη της χώρας, στόχο έχουν να βοηθήσουν να αναπτυχθούν οι περιφέρειες, οι οποίες δεν είναι τόσο αναπτυγμένες. Γι' αυτό και δεν δίνουν κίνητρα στην περιοχή Α'. Γι' αυτό και δεν δίνουν κίνητρα στις κορεσμένες αστικές περιοχές. Τι κάνετε τώρα; Η Θράκη, δηλαδή, ξαφνικά θεωρείται αναπτυγμένη περιοχή και της κόβουμε την επιχορήγηση; Η Ήπειρος έγινε αναπτυγμένη περιοχή και της κόβουμε την επιχορήγηση; Τα μικρά νησιά του Αιγαίου έγιναν αναπτυγμένες περιοχές και τους κόβουμε την επιχορήγηση; Αυτό είναι το πρόβλημα; Ακόμη και σε περιοχές που είχαν δημιουργήσει μία δυνατότητα αυτοτροφοδοτούμενης ανάπτυξης -όπως η Θεσσαλονίκη, η οποία κάθε άλλο παρά κορεσμένη περιοχή μπορεί να θεωρηθεί- έρχεσθε εδώ και μειώνετε στην ουσία τις επιχορηγήσεις που δίνονται. Είναι περιοχές οι οποίες είχαν ξεκινήσει και παρουσιάζουν ακόμα ανάγκες ενίσχυσης των επενδύσεων και έρχεσθε και κόβετε τις επιχορηγήσεις.

Από τη γενικότερη διαδικασία εδώ φαίνεται ότι ο μόνος στόχος που είχε η Κυβέρνηση ήταν δημοσιονομικός. Και αυτό το νομοσχέδιο εντάσσεται στη φιλοσοφία της εξοικονόμησης δημοσίων δαπανών. Αλλά δεν γίνεται η εξοικονόμηση αυτή με το σωστό τρόπο, γιατί δεν έχουν μελετηθεί οι δύο προηγούμενοι νόμοι. Είχαμε τον 1262/83 και τον 1892/90. Υπάρχει μία πλουσιότητα εμπειρία από την εφαρμογή αυτών των νόμων. Αξιοποιήθηκε αυτή η εμπειρία όταν η Κυβέρνηση κατάρτισε το παρόν νομοσχέδιο; Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, δεν αξιοποιήθηκε αυτή η εμπειρία, γιατί ουδεμία μελέτη -και αυτό αποδεικνύεται από σωρεία καταγγελιών- έγινε για τις ουσιαστικές επιδράσεις αυτών των νόμων. Το καταγγέλλει και η Οικονομική και Κοινωνική Επιτροπή, το καταγγέλλει και ο ΣΕΒ, το καταγγέλλουν και όλοι οι φορείς οι οποίοι έχουν βαρύνουσα γνώμη πάνω σ' αυτό το θέμα.

Ενώ δεν έχει γίνει μελέτη των προηγούμενων αναπτυξιακών νόμων, έρχεται η Κυβέρνηση και αλλάζει -και εγώ λέω μειώνει- τις επιχορηγήσεις στις φτωχές περιοχές και στις περιοχές που έχουν ανάγκη αναπτυξιακών κινήτρων.

Δεν έχουμε ουσιαστικά αλλαγή φιλοσοφίας με αυτόν το νόμο στην αναπτυξιακή πολιτική. Γιατί αλλαγή φιλοσοφίας θα ήταν να ενισχύσουμε με διαφορετικούς τρόπους τις περιοχές που έχουν δυνατότητες αυτοτροφοδοτούμενης ανάπτυξης, αυτές που έχουν ήδη ξεκινήσει και με λίγο σπρώξιμο μπορούν να επιταχύνουν πολύ τους ρυθμούς τους και να ενισχύσουμε τις φτωχές περιοχές. Κανένα από τα δύο δεν γίνεται. Οι φτωχές περιοχές, αν μη τι άλλο, με αυτό το νομοσχέδιο θα έχουν να υποστούν σημαντικές ζημιές.

Οι νέες συνθήκες τις οποίες ανέφερε στην ομιλία του ο

Υπουργός, κάθε άλλο παρά υπάρχουν. Θα έλεγε κανείς, αν τον άκουγε ότι φθάσαμε στο απόγειο της οικονομικής ανάπτυξης και ότι κάθε περιφερειακή ανισότητα έχει εξαλειφθεί.

Επίσης, ένα σημαντικό μειονέκτημα αυτού του νομοσχεδίου είναι ότι αντί να θεσπίζει κανόνες που να είναι διαφανείς και να είναι κανόνες γενικής εφαρμογής, παραπέμπει πάρα πολλά θέματα σε προεδρικά διατάγματα και υπουργικές αποφάσεις, κάτι το οποίο αποτελεί αποθέωση του κομματισμού, της αδιαφάνειας και της συναλλαγής. Με ποια κριτήρια, κύριε Υπουργέ, θα εντάξετε εσείς μεθαύριο -έχετε βέβαια το κριτήριο της απασχόλησης, αλλά δεν είναι το μόνο κριτήριο- τις διάφορες περιφέρειες στη Γ' περιοχή; Δεν θα είναι πολιτικά τα κριτήρια; Δεν θα είναι κομματικά τα κριτήρια; Γιατί δεν φέρνεται τις περιοχές στο νόμο;

Για το ΕΛΚΕ, το οποίο αναφέρατε: Ο ρόλος του ΕΛΚΕ σαφώς υποβαθμίζεται με αυτό το νομοσχέδιο. Δεν βλέπουμε καμία αναβάθμιση του Ελληνικού Κέντρου Επενδύσεων με αυτό το νομοσχέδιο. Κάθε άλλο.

Τι πρέπει να γίνει, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι: Το πρώτο που πρέπει να γίνει είναι ότι θα πρέπει να ξεκινήσει η Κυβέρνηση τις διαρθρωτικές αλλαγές με σοβαρότητα, όχι απλώς εξαγγελίες. Εδώ θα πρέπει να δούμε συγκεκριμένα πράγματα στους τομείς που πάσχει η ελληνική οικονομία. Πρέπει να δούμε συγκεκριμένα πράγματα στις αποκρατικοποιήσεις. Ας μη γίνουν αμέσως, αλλά τουλάχιστον να ξεκινήσουν άμεσα σοβαρές διαδικασίες. Πρέπει να δούμε συγκεκριμένα πράγματα στην υλοποίηση του Δεύτερου Κοινοτικού Πλαισίου Στήριξης όπου έχουμε καθυστερήσει δραματικά. Πρέπει να δούμε συγκεκριμένα πράγματα στη συγκράτηση των δημοσίων δαπανών και πρέπει επιτέλους να δεσμευθεί η Κυβέρνηση ότι για το υπόλοιπο της θητείας της δεν πρόκειται να έχουμε καινούριες φορολογίες, γιατί έχει ρημάξει με τις φορολογίες την οικονομία και έχει ρημάξει βεβαίως και τις δυνατότητες της οικονομικής ανάπτυξης.

Όσον αφορά την ένταξή μας στην Οικονομική και Νομισματική Ένωση, θέλουμε να κάνουμε την εξής έκκληση, κύριε Υπουργέ, ότι πολιτικές δυνατότητες υπάρχουν για την άμεση ένταξη της Ελλάδας στην πρώτη ταχύτητα της ΟΝΕ, να τις εξαντλήσετε. Ξέρω ότι αυτό ακούγεται εξωπραγματικό εδώ που έχετε φέρει την οικονομία, αλλά εξαντλήστε τις.

Φοβόμαστε ότι αν δεν ενταχθούμε άμεσα μαζί με τους υπόλοιπους στην Οικονομική και Νομισματική Ένωση, η κατάσταση και για το 2001 θα είναι πάρα πολύ δύσκολη και δεν εννοώ πολιτικά, διότι πολιτικά μπορεί να γίνει κάποιος συμβιβασμός. Οικονομικά θα είναι πάρα πολύ δύσκολη, διότι με το να είναι τόσο υψηλά τα επιτόκια, όπως είναι σήμερα -βεβαίως μπορεί να πέσουν λίγο τα επιτόκια- θα είμαστε η μόνη χώρα που παρά τη θέλησή της θα μείνει εκτός ΟΝΕ και θα είναι πολύ δύσκολη και η δημοσιονομική προσαρμογή και η βελτίωση της ανταγωνιστικότητας και η παραπέρα πτώση του πληθωρισμού.

Εξαντλήστε τις δυνατότητες, δείξτε τουλάχιστον ότι σε πολιτικό επίπεδο στην Ευρώπη έχετε δυνατότητες να εντάξετε τη χώρα στην Οικονομική και Νομισματική Ένωση. Αυτό θα είναι κάτι σημαντικό και θα είναι κάτι που θα το χειροκροτήσουμε πραγματικά. Παρότι δεν έχετε πετύχει στους οικονομικούς δείκτες, τουλάχιστον θα παραδεχθούμε ότι πολιτικά έχετε κάνει κάτι, το οποίο θα είναι καλό για τη χώρα.

Όσον αφορά αυτό το νομοσχέδιο, το καλύτερο που έχετε να κάνετε, κύριε Υπουργέ, είναι να το πάρετε πίσω. Πάρτε το πίσω, κρατήστε τον 1892/1990 όπως έχει τροποποιηθεί και δώστε όλη την έμφαση στην καλή εφαρμογή αυτού του νόμου. Δεν ήταν κακός νόμος ο 1892/1990 και εσείς ο ίδιος το παραδέχεσθε. Ήταν ένας νόμος πετυχημένος.

Δεν έχουμε φτάσει σε μία κατάσταση, που η χώρα να μη χρειάζεται ενίσχυση των αναπτυξιακών δυνατοτήτων. Πάρτε, λοιπόν, πίσω το νομοσχέδιο, διατηρήστε το νομοθετικό καθεστώς όπως ισχύει, μελετήστε το και φέρτε όποιες τροποποιήσεις χρειάζονται. Οι τροποποιήσεις του παρόντος νομοσχεδίου δεν είναι τροποποιήσεις που χρειάζεται η χώρα.

Θα ήθελα να πω και δύο λόγια όσον αφορά τον ανατοκισμό των δανείων. Πράγματι, το πρόβλημα που έχει δημιουργηθεί με τους οφειλότες, δεν είναι απλώς θέμα συχνότητας ανατοκισμού. Είναι θέμα υψηλών επιτοκίων. Το είπαμε και στην Επιτροπή, το λέμε και σε κάθε άλλη ευκαιρία.

Ωστόσο το πρόβλημα είναι πραγματικό. Το πρόβλημα του ανατοκισμού πράγματι αντιμετωπίζεται για το μέλλον με το άρθρο, το οποίο περιέχει το νομοσχέδιο. Ωστόσο δεν παύει να είναι υπαρκτό το κοινωνικό πρόβλημα και το οικονομικό πρόβλημα χιλιάδων συμπολιτών μας, οι οποίοι ενεπλάκησαν σ' αυτήν την παγίδα των υψηλών επιτοκίων και μέσω των συχνών ανατοκισμών έχουν βρεθεί σήμερα να χρωστούν τεράστια ποσά στις τράπεζες, τα οποία έτσι κι αλλιώς οι τράπεζες δεν εγγράφουν πλέον στους ισολογισμούς τους. Είναι ποσά, τα οποία δεν έχουν καμία δυνατότητα να εισπράξουν στο σύνολό τους.

Βοηθήστε, λοιπόν, κύριε Υπουργέ, τροποποιώντας το σχετικό άρθρο, να γίνουν ευκολότερες οι ρυθμίσεις, να υπάρξει ένα γενικό πλαίσιο ρυθμίσεων για τις παλαιές οφειλές, όχι ειδικές ρυθμίσεις, γιατί οι ειδικές ρυθμίσεις ανοίγουν το δρόμο στη συναλλαγή και στην αδιαφάνεια. Πρέπει να υπάρχει ένα γενικό πλαίσιο ρυθμίσεων, στο οποίο θα ενταχθούν όλοι όσοι έχουν εμπλακεί μέχρι σήμερα σ' αυτήν τη δίνη του ανατοκισμού και θα μπορέσουν να υπάρξουν σημαντικές εκπτώσεις από την πλευρά των τραπεζών, διότι και οι τράπεζες θα βγουν κερδισμένες από αυτήν τη διαδικασία, θα ενισχυθούν και δεν θα κινδυνεύουν οι διοικήσεις να κατηγορηθούν για απιστία.

Σκεφτείτε λίγο, υπάρχουν δυνατότητες πολλές. Συμβουλευθείτε και τις τράπεζες. Θα πρέπει να νομοθετήσετε το πλαίσιο των ρυθμίσεων εδώ, να διευκολύνετε τις τράπεζες να κάνουν τις ρυθμίσεις, να διευκολύνουν και τους εαυτούς τους, αλλά και όλους αυτούς τους ανθρώπους, οι οποίοι έχουν εμπλακεί σ' αυτήν τη δυσάρεστη διαδικασία.

Από όλα όσα είπα, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, είναι προφανές ότι εμείς καταψηφίζουμε αυτό το νομοσχέδιο. Θεωρούμε ότι κινείται προς τη λάθος κατεύθυνση και το καλύτερο που έχει να κάνει ο κύριος Υπουργός, είναι να το πάρει πίσω και μέχρις ότου σκεφτεί και μελετήσει την εφαρμογή των αναπτυξιακών νόμων που ίσχυαν μέχρι σήμερα, να διατηρήσει το ισχύον πλαίσιο.

Ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Ευχαριστούμε τον κ. Αλογοσκούφη.

Ο κ. Τσοβόλας έχει το λόγο.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΤΣΟΒΟΛΑΣ (Πρόεδρος του ΔΗ.Κ.ΚΙ.): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, ο κατελθών του Βήματος πριν από λίγο Υπουργός Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών έκανε και πάλι μία προσπάθεια ωραιοποίησης της οικονομικής κατάστασης στη χώρα μας και μάλιστα σε μία περίοδο, όπου η συντριπτική πλειοψηφία του ελληνικού πληθυσμού "απολαμβάνει" τις αρνητικές συνέπειες αυτής της αποτυχημένης και αδιέξοδης οικονομικής πολιτικής.

Προσπάθησε να εμφανίσει νούμερα, προσπάθησε να εμφανίσει ονομαστικούς δείκτες βελτιωμένους την ώρα που όλος ο ελληνικός λαός γνωρίζει ότι ακόμα και στα πλαίσια αυτής της πολιτικής της Κυβέρνησης η Ελλάδα είναι η μόνη χώρα μέσα στην Ενωμένη Ευρώπη, απ'όλες εκείνες τις χώρες που ήθελαν την ένταξή τους στην ΟΝΕ και δεν μπόρεσε στην ΟΝΕ στην πρώτη φάση. Γιατί οι έντεκα υπόλοιπες χώρες και η Ιταλία πρόσφατα εντάσσονται σε αυτή την πρώτη φάση στην ΟΝΕ και μόνο η Ελλάδα μένει εκτός ΟΝΕ στην πρώτη φάση.

Εάν ήταν έτσι τα μεγέθη, όπως μας τα είπε ο Υπουργός Εθνικής Οικονομίας και μάλιστα ότι πιάσαμε τους στόχους αυτής της απαράδεκτης, απάνθρωπης πολιτικής που περιελήφθηκε και η σύμβαση του Μάαστριχτ και του Άμστερνταμ, τότε να μας απαντήσει ο κύριος Υπουργός γιατί δεν μπόρεσε και η Ελλάδα στην πρώτη φάση της ΟΝΕ. Γιατί οι άλλες τρεις χώρες, η Αγγλία, η Δανία και η Σουηδία, δεν μπόρεσαν γιατί δεν το θέλουν να μπουν.

Βέβαια ανέλυσαν στη Βουλή το Δεκέμβριο μήνα, με αφορμή

τη συζήτηση για την πορεία της ελληνικής οικονομίας στην Οικονομική και Νομισματική Ένωση, γιατί η Αγγλία δεν θέλει να μπει στην ΟΝΕ, προσδιορίζοντας ταυτόχρονα, κατά τις δικές μας εκτιμήσεις ότι η πορεία της Ενωμένης Ευρώπης με αυτήν τη λογική και με αυτήν την πολιτική, που περιελήφθηκε στη συμφωνία του Μάαστριχτ, έχει άδηλη πορεία, δεν έχει πάρει την οριστική μορφή και ότι υπάρχει πιθανότητα μεσομακροπρόθεσμα –αυτή είναι εκτίμηση του ΔΗ.Κ.ΚΙ.– να έχουμε διαίρεση της Ενωμένης Ευρώπης σε δύο υποσύνολα, ένα υπό τη Γερμανία και ένα υπό την Αγγλία με μπαλάντερ τη Γαλλία που θα πάει εκεί που θα της προσφέρουν περισσότερα σε αυτήν την περίπτωση.

Το ότι η Ελλάδα ακόμα και στα πλαίσια αυτής της πολιτικής, η οποία έχει οδηγήσει σε απόγνωση τη μικρομεσαία επιχείρηση, αγροτική και αστική, αλλά και τα πλατιά λαϊκά στρώματα μετά από μία περιοριστική πολιτική οκτώ ετών, δεν προσέγγισε τους στόχους του Μάαστριχτ, επιβεβαιώνει τα τελείως αντίθετα απ'αυτά που είπε πριν από λίγο ο Υπουργός Εθνικής Οικονομίας.

Κύριε Υπουργέ, κάνατε και ένα άλλο λάθος πριν από λίγο. Στην προσπάθειά σας να δικαιολογήσετε τα αδικαιολόγητα και να ωραιοποιήσετε την κατάσταση μας είπατε ότι το πρώτο διμήνο του 1998 ο ρυθμός αύξησης των εσόδων ανήλθε στο 30%. Θέλω όμως να μας πείτε πόσα έσοδα από την παρακάτω...

ΓΙΑΝΝΟΣ ΠΑΠΑΝΤΩΝΙΟΥ (Υπουργός Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών): Δεν έχει παράταση μέσα αυτό.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΤΣΟΒΟΛΑΣ (Πρόεδρος του ΔΗ.Κ.ΚΙ.): Σας παρακαλώ.

Πόσα μπόρεσαν στο 1997 που έκλεισε και πόσα έμειναν για το 1998;

ΓΙΑΝΝΟΣ ΠΑΠΑΝΤΩΝΙΟΥ (Υπουργός Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών): Σε όλα αυτά είναι μηδέν.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΤΣΟΒΟΛΑΣ (Πρόεδρος του ΔΗ.Κ.ΚΙ.): Και οφείλετε να μας πείτε πού τελικά οριστικοποιήθηκαν τα έσοδα, απολογιστικά –πέρασε και ο Φλεβάρης, το διμήνο– του τακτικού προϋπολογισμού του 1997.

ΓΙΑΝΝΟΣ ΠΑΠΑΝΤΩΝΙΟΥ (Υπουργός Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών): Θέλετε μία απάντηση;

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΤΣΟΒΟΛΑΣ (Πρόεδρος του ΔΗ.Κ.ΚΙ.): Μετά.

Έτσι θα έχουμε μία πλήρη εικόνα του 1997 για να κρίνουμε το 1998, πέρα από το ότι, όπως ξέρετε, το πρώτο διμήνο δεν είναι το καθοριστικό για τα έσοδα. Το καθοριστικό είναι το δεύτερο εξάμηνο κάθε χρόνου, αν το δούμε ιστορικά τα τελευταία είκοσι, τριάντα και σαράντα χρόνια.

Και αν πράγματι είναι έτσι ότι το έλλειμμα κατέβηκε ήδη στα 2,4% ή 2,5%, τότε πραγματικά οφείλετε μία εξήγηση στην συντριπτική πλειοψηφία του ελληνικού λαού που φέτος, όπως εσείς ο ίδιος παραδεχθήκατε και όπως ο ίδιος ο Πρωθυπουργός κατά τη συζήτηση του προϋπολογισμού ομολόγησε, ο προϋπολογισμός είναι ο πιο σκληρός των τελευταίων ετών, που ήταν επίσης σκληροί.

Γιατί αφού πάνε τόσο καλά αυτά τα ονομαστικά μεγέθη επιβαρύνετε τόσο σκληρά, βάζοντας νέα, πολλαπλά φορολογικά βάρη, την πλειοψηφία του ελληνικού λαού που δεν αντέχει άλλα βάρη, μετά από οκτώ χρόνια σκληρής φορολογικής επιδρομής και μετά από οκτώ χρόνια σκληρής λιτότητας και περιορισμού του κοινωνικού κράτους από τις κυβερνήσεις, τόσο της Νέας Δημοκρατίας, όσο και τις κυβερνήσεις του ΠΑΣ.ΣΟ.Κ. μετά το 1993;

Να πω και κάτι άλλο, για να το συνειδητοποιήσει και η Βουλή και ο ελληνικός λαός. Κάνετε υπολογισμούς με το νεότευκτο όρο στην Ευρώπη και στο Διεθνές Νομισματικό Ταμείο, τον σκόπιμο και αποπροσανατολιστικό των πλατιών λαϊκών στρωμάτων, όχι μόνο στη χώρα, αλλά και σε όλον τον πλανήτη, δηλαδή τον όρο του πρωτογενούς ελλείμματος, που εφευρέθηκε σκόπιμα, για να κρύψουν οι διεθνείς μηχανισμοί της παγκοσμιοποιημένης ανταγωνιστικής οικονομίας που σαρώνει στο διάβα της τον άνθρωπο, θέτει στο περιθώριο τους ανθρώπους, μία οικονομική πραγματικότητα που εξαθλιώνει τους ανθρώπους, ότι τα χρήματα πηγαίνουν για να πολλα-

πλασιάζουν τα κέρδη τους, το τραπεζικό και χρηματιστηριακό κεφάλαιο.

Τι σημαίνει πρωτογενές έλλειμμα; Αυτό πληρώνουν μόνο οι λαοί, άρα και ο ελληνικός λαός; Δεν πληρώνει ο ίδιος ο λαός από τις φορολογίες, από τον περιορισμό του δικού του εισοδήματος, από τη μείωση του βιοτικού του επιπέδου τους τόκους και τα χρεολύσια;

Τι σημαίνει πρωτογενές έλλειμμα, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι; Είναι το έλλειμμα μετά την αφαίρεση των τοκοχρεολυσίων. Γιατί αφαιρούν τα τοκοχρεολύσια; Διότι ακριβώς οι τόκοι είναι αμοιβή κεφαλαίου. Την ώρα που μειώνεται η αμοιβή εργασίας, την ώρα που εξαθλιώνονται οι πολίτες στην Ελλάδα, στην Ευρώπη και στον πλανήτη, από την άλλη αυξάνουν τα τοκοχρεολύσια, γιατί είναι υψηλοί οι τόκοι, οι υψηλοί τόκοι αυξάνουν τις δαπάνες εξυπηρέτησης του δημόσιου χρέους, αυτό καλύπτεται με δανεισμό και αυτά εξαιρούνται από τα έλλειμματα.

Τι σημαίνει μείωση του κοινωνικού κράτους; Είναι αυτές οι δαπάνες. Είναι μείωση του κράτους που υπηρετεί τον πολίτη και παράδοσή του στα χέρια των πολυεθνικών ή των μεγάλων ιδιωτικών ανά κράτος επιχειρήσεων, οι οποίες παίρνουν στα χέρια τις επιχειρήσεις αυτές με τις ιδιωτικοποιήσεις και τελικά αυξάνουν τα τιμολόγια των υπηρεσιών.

Γι' αυτόν ακριβώς το λόγο το ΔΗ.Κ.ΚΙ. επιμένει ότι αυτή είναι στο μεγαλείο της η νεοφιλελεύθερη σκληρή, συντηρητική, αντιλαϊκή πολιτική, την οποία ασκεί, τόσο η Κυβέρνηση του ΠΑ.ΣΟ.Κ. η σημερινή, όσο και η Νέα Δημοκρατία, που στηρίζει και προωθεί την ίδια πολιτική.

Γι' αυτόν ακριβώς το λόγο, παρότι τυπικά φαίνεται ότι μειώνεται το πρωτογενές έλλειμμα, πολλαπλασιάζονται κάθε χρόνο τα φορολογικά βάρη και κάθε χρόνο, χωρίς ημερομηνία λήξης, συνεχίζονται οι περιοριστικές εισοδηματικές, αλλά και περιοριστικές κοινωνικές πολιτικές.

Αυτή είναι η αλήθεια, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, και σταματήστε, κύριοι της Κυβέρνησης, να εμπαίζετε τη συντηρητική πλειοψηφία του ελληνικού λαού, αλλά και τους λαούς της Ευρώπης και της υφής.

Ανάπτυξη. Η ανάπτυξη, όπως έχω τονίσει κατ' επανάληψη, δεν είναι μια τεχνοκρατική διαδικασία, δεν είναι μια ουδέτερη διαδικασία. Η ανάπτυξη κατά την άποψη του ΔΗ.Κ.ΚΙ. είναι μια διαδικασία προσέγγισης στόχων και ανθρώπινων αξιών.

Η ανάπτυξη πρέπει να υπηρετεί τον άνθρωπο και όχι τους αριθμούς. Πολύ περισσότερο δεν μπορεί να υπηρετεί τους οικονομικά ισχυρούς σε κάθε χώρα του πλανήτη και σε κάθε υπερεθνική οντότητα, όπως είναι η Ενωμένη Ευρώπη. Γι' αυτό εμείς πιστεύουμε ότι η ανάπτυξη –και αυτή είναι η προοδευτική πρόταση και αντίληψη– για την οικονομία και την κοινωνία, ως διαδικασία προσέγγισης στόχων και αξιών, πρέπει να έχει αναπόσπαστο τμήμα της, μεταξύ άλλων, την παιδεία. Μια παιδεία, η οποία θα δημιουργεί ανθρώπους και όχι υποκείμενα και αντικείμενα εκμετάλλευσης από κάποιους ισχυρούς. Υπό αυτήν την έννοια η ανάπτυξη, επίσης κατά την άποψη μας με τα σημερινά δεδομένα, όπως τα επιβάλλει το διεθνές κεφάλαιο, πρέπει να έχει στόχο, όχι μόνο την οικονομική μεγέθυνση, δηλαδή όχι μόνο την αύξηση του ΑΕΠ, αλλά και την αύξηση της απασχόλησης. Δεν θα πρέπει η ανάπτυξη να οδηγεί μόνο σε αύξηση της ανεργίας, όπως γίνεται σήμερα με το νεοκαπιταλιστικό νεοφιλελεύθερο σύστημα της μεταβιομηχανικής εποχής.

Γιατί αν θέλουμε να μιλάμε σοβαρά και αν ρίξουμε μία ματιά σε διεθνούς εμβέλειας οικονομολόγους και κοινωνιολόγους, ακόμη και στην ίδια τη μητρόπολη του καπιταλισμού και του νεοφιλελευθερισμού, στις Ηνωμένες Πολιτείες της Αμερικής, θα δούμε επιστημονικά και τεκμηριωμένα να αναπτύσσεται η σωστή άποψη. Στις αναπτυγμένες χώρες της Δύσης παρατηρούμε ότι παρότι έχουν αύξηση του ΑΕΠ, που αυτό θεωρείται με τα παλαιά δεδομένα, ως ανάπτυξη και το επικαλείται και ο Πρωθυπουργός πολλές φορές, δεν έχουν μείωση της ανεργίας. Δεν έχουμε αύξηση της απασχόλησης, έχουμε αύξηση της ανεργίας. Κατά συνέπεια αυτού του είδους η ανάπτυξη που μεγεθύνει τα οικονομικά μεγέθη οδηγεί, όπως

προωθείται με το νεοφιλελευθερισμό, σε ανισοκατανομή του παγκόσμιου πλούτου, αλλά και του εθνικού πλούτου, υπέρ των πολυεθνικών και υπέρ των οικονομικά ισχυρών σε κάθε χώρα, άρα και μέσα στην ίδια την Ενωμένη Ευρώπη.

Η προοδευτική πρόταση που προτείνει το Δημοκρατικό Κοινωνικό Κίνημα είναι ότι πρέπει η ανάπτυξη να στοχεύει στην αύξηση της απασχόλησης και όχι στην αύξηση της ανεργίας. Γιατί η ανεργία είναι η μεγαλύτερη κοινωνική αδικία. Πρέπει, κατά συνέπεια, η ανάπτυξη να έχει συγκεκριμένα κριτήρια και συγκεκριμένους στόχους. Ασφαλώς το νομοσχέδιο αυτό δεν υπηρετεί αυτήν την προοδευτική αντίληψη της ανάπτυξης, αυτήν την ανθρωπιστική αντίληψη της ανάπτυξης και για αυτόν ακριβώς το λόγο βλέπουμε, ότι παρότι, όπως υποστηρίζει η Κυβέρνηση, την προηγούμενη χρονιά είχαμε αύξηση του ΑΕΠ σε πραγματικούς όρους 3,5% η ανεργία αυξήθηκε και δεν μειώθηκε. Άρα δεν αυξήθηκε η απασχόληση, είναι η σκληρή συντηρητική αντιλαϊκή αντίληψη για την ανάπτυξη, η οποία οδηγεί σε άδικη ανακατανομή του εθνικού εισοδήματος, υπέρ του χρηματιστηριακού και τραπεζικού κεφαλαίου και υπέρ των οικονομικά ισχυρών.

Εμείς, ως Δημοκρατικό Κοινωνικό Κίνημα με σοβαρότητα και υπευθυνότητα στο πρόγραμμά μας –που είχα την ευκαιρία να αναπτύξω αναλυτικά και τεκμηριωμένα, με βάση το σήμερα και το αύριο στην Ευρώπη, αλλά και διεθνώς– προτείνουμε ένα συγκεκριμένο τέτοιου είδους προοδευτικό ανθρώπινο πρόγραμμα ανάπτυξης, προσδιορίζοντας τομείς και κλάδους. Και έχουμε πλεονεκτήματα σε σχέση με άλλες χώρες της Ευρώπης, ανατολικής και δυτικής. Πρέπει να γίνουν κατά προτεραιότητα επενδύσεις στους κλάδους και τομείς, στους οποίους μπορεί να λειτουργήσει η μικρή και η μεσαία αγροτική και αστική επιχείρηση, που είναι η πραγματική ραχοκοκαλιά της ελληνικής οικονομίας και κοινωνίας, με βάση τις δομές που έχουμε στη χώρα μας.

Και αυτοί οι τομείς και κλάδοι δεν είναι εκείνοι, που προωθούνται μέσα από αυτό το συγκεκριμένο νομοσχέδιο και κυρίως δεν στηρίζεται αποτελεσματικά η μικρή και η μεσαία επιχείρηση. Δεν στηρίζεται καθόλου μέσα από το νομοσχέδιο αυτό, η αγροτική οικονομία. Απλά υπάρχει μία διάταξη, που παρέχει εξουσιοδότηση στον Υπουργό Γεωργίας. Σημαίνει καλές, για να βγάλει μελλοντικά απόφαση, όταν ξέρουμε ότι ο αγροτικός τομέας βρίσκεται σε κακή κατάσταση και ταυτόχρονα ο αγροτικός πληθυσμός περνάει μια δύσκολη περίοδο λόγω του ληστρικού τραπεζικού συστήματος με τους υπέρμετρους τόκους και παράλληλα λόγω της αύξησης του κόστους παραγωγής, ενώ από την άλλη μεριά στα περισσότερα αγροτικά προϊόντα η τιμή σε ονομαστικούς ακόμα όρους, κάθε χρόνο που περνάει αντί να αυξάνεται, μειώνεται. Αντί λοιπόν στον αγροτικό τομέα να δοθεί ιδιαίτερη έμφαση με κίνητρα, ώστε να βοηθηθεί ο εκσυγχρονισμός και η ανάπτυξη και η κατεύθυνση προς καλλιέργειες, που θα μπορούσαν να ανταγωνιστούν στα δικά σας πλαίσια, της δικής σας νεοφιλελεύθερης πολιτικής, που εμείς την αρνούμαστε, αντί να δοθούν κίνητρα τέτοια, εξαιρείτε τελείως από το νόμο των κινήτρων τον αναπτυξιακό, τον αγροτικό τομέα και στα λόγια υποστηρίζετε ότι δήθεν θέλετε τον εκσυγχρονισμό και την ανάπτυξη του αγροτικού τομέα. Το ότι τον έχετε εκτός του νόμου αυτού, σημαίνει ότι συνειδητός στόχος και συνειδητή πολιτική της Κυβέρνησης είναι η μείωση του αγροτικού τομέα και η μείωση του αγροτικού πληθυσμού, χωρίς να προσφέρετε εναλλακτικές λύσεις απασχόλησης.

Και γι' αυτό εμείς εκτιμήσαμε και εκτιμούμε ότι και το σχέδιο "ΚΑΠΟΔΙΣΤΡΙΑΣ" έχει ως βασικό στόχο τη συστηματική, μεθοδευμένη αστικοποίηση του αγροτικού πληθυσμού, στα πλαίσια αυτής της πολιτικής, μείωσης του αγροτικού τομέα και του αγροτικού πληθυσμού.

Τέλος, στα πλαίσια ακόμη της δικής σας πολιτικής, θα αναφερθώ στην Ήπειρο, για να δείτε ότι δεν υπάρχουν στόχοι ιεραρχημένοι και δεν υπάρχουν σκέψεις ανάπτυξης ουσιαστικής της περιφέρειας. Η Ήπειρος με βάση τα στοιχεία που δόθηκαν στη δημοσιότητα από την Ευρώπη, είναι η πιο υποβαθμισμένη περιοχή, όχι της Ελλάδας, της Ευρώπης και

το μικρότερο κατά κεφαλήν επίσης εισόδημα και στη Δ' ζώνη είναι και η Ήπειρος και η Καστοριά και η Φλώρινα, που στη Φλώρινα υποτίθεται κάνετε το εργοστάσιο, γιατί θέλετε την ανάπτυξη. Είναι όμως τα είκοσι χιλιόμετρα. Μα, στα είκοσι χιλιόμετρα, κύριοι συνάδελφοι, σ' αυτές τις περιοχές δεν μπορούν να βόσκουν ούτε κατσίκια. Άρα, είναι εμπαιγμός. Άρα, πρέπει κι αυτές οι παραμεθόριες περιοχές, η Ήπειρος ολόκληρη, η Καστοριά, η Φλώρινα να μπουν στη Δ' ζώνη, αν θέλετε πραγματικά, ακόμα και στη δική σας λογική να υπάρξει ενδιαφέρον και να κρατηθούν οι ελάχιστοι, που έχουν απομείνει. Γιατί για τη Φλώρινα, δεν ξέρω αν το πληροφορήθήκατε, σήμερα στην Επιτροπή Παραγωγής και Εμπορίου ο αρμόδιος της ΔΕΗ ξέρετε τι είπε; Ότι όταν θα λειτουργήσει το εργοστάσιο της ΔΕΗ, θα απασχοληθούν μόνο ογδόντα άνθρωποι. Άρα, αυτό που ακούσαμε τις προηγούμενες μέρες, χωρίς να μπαίνει ειδική ρύθμιση για Φλώρινα, Καστοριά, Ήπειρο στο νομοσχέδιο περί κινήτρων, είναι απλά για να καλύψουν κάποια άλλα ζητήματα.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, επειδή τελείωσε ο χρόνος μου, θέλω να πω ότι εμείς πιστεύουμε ότι αυτό το νομοσχέδιο, που κάνει ζημιά όπως είναι και στη Θράκη, θα πρέπει να αποσυρθεί και να έρθει ένα ολοκληρωμένο, με συγκεκριμένους στόχους, με προσδιορισμό τομέων και κλάδων, αλλά και περιοχών που πρέπει να δοθούν κίνητρα ιδιαίτερα, αν θέλουμε να υπάρξει πραγματική ανάπτυξη και αν θέλουμε η ανάπτυξη αυτή να υπηρετεί τους ανθρώπους, να στοχεύει μεταξύ άλλων στην αύξηση της απασχόλησης και όχι στην αύξηση της ανεργίας.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Ο κύριος Υπουργός έχει το λόγο για τρία λεπτά.

ΓΙΑΝΝΟΣ ΠΑΠΑΝΤΩΝΙΟΥ (Υπουργός Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών): Πολύ σύντομα, κύριε Πρόεδρε, θα ήθελα να δώσω δυο διευκρινίσεις στον κύριο Αρχηγό του ΔΗ.Κ.ΚΙ.

Η πρώτη διευκρίνιση είναι η εξής: Τα έσοδα του διμήνου του 1998 και τα όποια έσοδα του 1998 δεν έχουν καμιά σχέση με την παράταση του 1997. Η παράταση του 1997 αφορά μόνο συναλλαγές, πράξεις του 1997 προϊόντα της οποίας εισπράττονται το 1998. Για παράδειγμα αν έκανε κανείς μια γονική παροχή στις 31.12.97 και πληρωθεί ο φόρος το Φεβρουάριο, αυτός ο φόρος λογίζεται ως έσοδο του 1997. Αλλά τα έσοδα για τα οποία μίλησα τώρα είναι καθαρά έσοδα το 1998.

Σε ό,τι αφορά τα έσοδα του 1997, το μόνο που έχω να σημειώσω, είναι ότι είναι απολύτως συνεπή με αυτά που δήλωσα στην Εθνική Αντιπροσωπεία στον προϋπολογισμό. Οκτώ τρισεκατομμύρια τετρακόσια τριάντα δισεκατομμύρια (8.430.000.000.000) είναι η επίτευξη του στόχου εσόδων του 1997.

Για το 1998 το μόνο που έχω να σημειώσω είναι το εξής: Η αύξηση του Φεβρουαρίου είναι πράγματι απίστευτη. Είναι 30%. Σε συνδυασμό με τα έσοδα του Ιανουαρίου –τα καθαρά έσοδα Ιανουαρίου και Φεβρουαρίου– έχουμε μια πραγματοποίηση εσόδων συνολικών χίλια τριακόσια πενήντα (1.350.000.000) δισεκατομμύρια δραχμές. Τόσα εισπράχθηκαν το πρώτο διμήνο. Ο στόχος του διμήνου βάσει της ετησίας προβλέψεως 11% που είχε γραφεί στον προϋπολογισμό ήταν χίλια διακόσια εξήντα δισεκατομμύρια (1.260.000.000).

Κατά συνέπεια, κύριε Τσοβόλα, στα ταμεία του κράτους εισέρρευσαν ενενήντα δισεκατομμύρια (90.000.000.000) δραχμές περισσότερα απ' ό,τι είχε προβλεφθεί. Άρα, ξεκινάμε με το ταμείο στο συν. Συν ενενήντα δισεκατομμύρια (90.000.000.000) δραχμές περισσότερα, καθαρά έσοδα, αφορώντα σε συναλλαγές του 1998 του πρώτου διμήνου.

Η επομένη παρατήρηση αφορά τη γεωργία. Είπατε ότι δεν είναι στον αναπτυξιακό νόμο. Απάντησα ήδη στην πρωτολογία μου. Ποτέ η γεωργία δεν είναι, διότι αν ήταν θα είχε χαμηλότερα κίνητρα απ' όσα τις παρέχονται βάσει ευνοϊκότερων κοινοτικών ρυθμίσεων. Η Κυβέρνηση αυτή δίνει περίπου χίλια δισεκατομμύρια (1.000.000.000) δραχμές στη γεωργία κάθε χρόνο με πάσης φύσεως επιχορηγήσεις.

Τέλος για την ανεργία σας διαψεύδω. Είπατε ότι αυξήθηκε και απαντώ ότι μειώθηκε το 1997. Μειώθηκε, έστω οριακά, από το 9,8% το 1996 σε 9,6% το 1997. Ο βασικός λόγος είναι η ανάκαμψη της οικονομίας. Διεθνώς έχει παρατηρηθεί ότι το όριο εκείνο της ανάπτυξης που οδηγεί σε μια μείωση της ανεργίας είναι το 3%. Η Ελλάδα υπερέβη το φράγμα του 3% ανάπτυξη πέρσι και έτσι πετύχαμε μια οριακή έστω μείωση της ανεργίας. Και αυτή η μείωση θα συνεχιστεί στα επόμενα χρόνια.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Ο κ. Τσοβόλας έχει το λόγο.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΤΣΟΒΟΛΑΣ (Πρόεδρος του ΔΗ.Κ.ΚΙ): Δικαιολογώ τον κύριο Υπουργό στην απάντηση που μου έδωσε, γιατί ίσως –και δεν είναι κακό αυτό– δεν ξέρεi το μηχανισμό της παράτασης, όπως προβλέπεται από τον Κώδικα Δημόσιου Λογιστικού. Διότι ο μηχανισμός της παράτασης, σημαίνει ότι έσοδα που εισπράττονται το Γενάρη του επόμενου έτους, που ανάγονται όμως σε αιτίες της προηγούμενης χρονιάς, μπορούν να μπουν –και αυτή είναι η πρακτική που εφαρμόζεται– είτε στην προηγούμενη χρονιά είτε στην επόμενη χρονιά.

ΓΙΑΝΝΟΣ ΠΑΠΑΝΤΩΝΙΟΥ (Υπουργός Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών): Τώρα βάσει της ΕΟΚ, δεν μπορούμε. Έχουν αλλάξει αυτά από το 1989.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΤΣΟΒΟΛΑΣ (Πρόεδρος του ΔΗ.Κ.ΚΙ.): Μην επιμένετε, κύριε Υπουργέ.

Ξέρετε πολύ καλά, κύριε Υπουργέ και το ξέρεi όλος ο ελληνικός λαός και η Βουλή ότι στο πρώτο διμήνο ήρθαν τα έσοδα από τις μεταβιβάσεις στο κεφάλαιο, λόγω του ότι αναγγείλατε μήνες πριν τις αυξήσεις αντικειμενικών αξιών και δώσατε προθεσμία όσοι υπέβαλαν τις δηλώσεις μέχρι 31 Δεκεμβρίου να πληρώσουν μέσα στο διμήνο.

Αυτή είναι η αλήθεια. Μη μου λέτε πράγματα που τα ξέρω πολύ καλά, γιατί υπήρξα και εγώ οκτώ χρόνια Υπουργός Οικονομικών. Σεις είστε και Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών και αντικειμενικά –δεν είναι προς ψόγον σας– δεν μπορείτε να ξέρετε το μηχανισμό πώς λειτουργούν αυτά. Αυτό είναι ένα αντικειμενικό γεγονός. Διότι αν ακολουθώσω αυτήν την τακτική, τότε μας λέτε ότι τα έσοδα του 1998 θα αυξηθούν με ρυθμό 20% και 30%; Διότι αν μου πείτε αυτό, θα σας πω το εξής. Καταργήστε βάρη που βάλατε στα λαϊκά στρώματα.

Ένα δεύτερο. Η ανεργία δεν μειώθηκε. Ο προϋπολογισμός σας δεν λέει αυτά. Η έκθεση της Τράπεζας της Ελλάδος δεν λέει αυτά. Οι διεθνείς οργανισμοί δεν λένε αυτά. Αυξήσεις υπάρχουν κατά 0,1%. Και αυτά είναι πλασματικά με την έννοια ότι όχι πλασματικά τα έκανε η Κυβέρνηση, αλλά διότι δεν καταγράφεται η πραγματική ανεργία. Διότι έτσι όπως μας τα λέτε, θέλετε να πείσετε τον ελληνικό λαό που ζει την ανεργία στο πετσί του, ότι από τη στιγμή που ένας στους τρεις νέους στην Ελλάδα είναι άνεργος, όταν ένας στους πέντε είναι στην Ευρώπη, ότι δήθεν εδώ έχουμε παράδεισο, ότι πραγματικά μειώνουμε κάθε χρόνο την ανεργία; Αυτά δεν είναι σωστά πράγματα. Διότι ωραιοποιήσεις πραγμάτων που τις ζει στο πετσί του κάθε μέρα ο Έλληνας πολίτης, βλάπτουν την οικονομική πολιτική της οποίας κυβερνήθηκε. Αυτά ήθελα να πω και καλό θα είναι αυτήν τη στιγμή που δεινοπαθεί η πλειοψηφία του ελληνικού λαού να μη γίνεται προσπάθεια ωραιοποίησης των πραγμάτων γιατί αυτό προκαλεί έτι περαιτέρω αυτό τον κόσμο ο οποίος υφίσταται τις αρνητικές συνέπειες αυτής της αδιέξοδης οικονομικά και κοινωνικά πολιτικής.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Κύριε Υπουργέ, έχετε το λόγο και σεις για δύο λεπτά και να κλείσουμε τις παρεμβάσεις.

ΓΙΑΝΝΟΣ ΠΑΠΑΝΤΩΝΙΟΥ (Υπουργός Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών): Λιγότερο χρόνο θα χρειαστώ, κύριε Πρόεδρε. Δεν θα σχολιάσω την αμφισβήτηση των στοιχείων από τον κ. Τσοβόλα. Δεν αξίζει τον κόπο. Το μόνο που θα επισημάνω, είναι το εξής. Η αύξηση το Φεβρουάριο κατά 30% οφείλεται στο σύνολό της στο φόρο εισοδήματος που δεν έχει καμία σχέση με αντικειμενικές αξίες, στο φόρο προστι-

θεμένης αξίας που αυξήθηκε κατά 30% που δεν έχει καμία σχέση με αντικειμενικές αξίες και στα έσοδα τελωνείων που αυξήθηκαν κατά 40%. Αυτό είναι μια αποστομωτική απάντηση σε όσα άσχετα είπατε.

Τώρα, σε ό,τι αφορά το τι θα κάνει η Κυβέρνηση με τα έσοδα αυτά, πρέπει να δηλώσω στη Βουλή ότι αν συνεχιστεί αυτός ο ρυθμός ή παρόμοιοι ρυθμοί, ασφαλώς θα έχουμε περιθώριο στο τέλος του χρόνου να κάνουμε ακόμη ευνοϊκό-τερες ρυθμίσεις σε ό,τι αφορά κρίσιμες φορολογίες στα λαϊκά εισοδήματα, και ειδικότερα στο πετρέλαιο θέρμανσης. Επιφυλάσσομαστε ανάλογα με τις εξελίξεις.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Το λόγο έχει ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος του ΠΑΣΟΚ κ. Σφυρίου.

ΚΟΣΜΑΣ ΣΦΥΡΙΟΥ: Κύριε Πρόεδρε, είναι φυσικό στην Εθνική Αντιπροσωπεία να επεκτείνεται η συζήτηση στα θέματα της γενικότερης οικονομικής πολιτικής, την ώρα που συζητούμε το αναπτυξιακό επενδυτικό νομοσχέδιο, γιατί είναι σαφές -το τόνισαν εξάλλου και όλοι όσοι προηγήθηκαν στο βήμα- πως η επιτυχία ή όχι των στόχων μιας πολιτικής που εκφράζεται μέσα από ένα αναπτυξιακό νομοσχέδιο και μάλιστα του τομέα των ιδιωτικών επενδύσεων όπως είναι αυτό, εξαρτάται από τις γενικότερες οικονομικές συνθήκες μέσα στις οποίες καλείται να εφαρμοστεί.

Επομένως, λογικό είναι να επεκταθεί η συζήτηση στα θέματα οικονομικής πολιτικής. Αλλά βέβαια, θα ήταν πιο σημαντικό για την επεξεργασία του νέου νομοσχεδίου που συζητάμε σήμερα, αν αποφεύγετο η επίμονη προσπάθεια που καταβλήθηκε από την πλευρά της Αξιωματικής Αντιπολίτευσης -ακούσαμε προηγουμένως τον Κοινοβουλευτικό της Εκπρόσωπο, σ'ένα μέρος και από τον κ. Τσοβόλα που άκουσα πριν από λίγο- μηδενίζοντας όλα τα σοβαρά θετικά βήματα που έγιναν στην εθνική μας οικονομία τα τελευταία χρόνια, λέγοντας ότι σε όλους τους τομείς της οικονομικής πολιτικής συλλήβδην υπήρξε μια αποτυχία.

Δεν θέλει κανείς να υποτιμήσει τα σοβαρά προβλήματα που υπάρχουν ακόμη. Αλλά όμως, δεν είναι δυνατόν να μην απαντά σε μια τέτοια μηδενιστική τοποθέτηση σαν και αυτή που ακούσαμε πριν από λίγο από τη Νέα Δημοκρατία.

Λένε, κύριοι συνάδελφοι, τώρα που με βάση τα επίσημα στοιχεία, το μακροχρόνιο επιτόκιο είναι της τάξης περίπου 10% -ο πίνακας που έχουμε λέει 9,6%, έναντι 6,3% του μέσου όρου της Ευρωπαϊκής Ένωσης- ότι οι συνθήκες κάτω από τις οποίες καλείται να εφαρμοστεί αυτό το αναπτυξιακό νομοσχέδιο χαρακτηρίζεται από την αποτυχημένη πολιτική στον τομέα των επιτοκίων.

(Στο σημείο αυτό ο Βουλευτής κ. Κ. Σφυρίου καταθέτει για τα Πρακτικά τα προαναφερθέντα στοιχεία, τα οποία βρίσκονται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

Κανείς δεν ισχυρίζεται ότι τα επιτόκια δεν είναι ακόμη υψηλά. Αλλά όμως μην ξεχνάτε ότι έγινε μία επίμονη προσπάθεια με σημαντικά αποτελέσματα, για να υπάρξει μείωση του κόστους του χρήματος, σαν αποτέλεσμα της πολιτικής που εφάρμοσε αυτή η Κυβέρνηση.

Μην ξεχνάτε ότι το 1993, όταν η Νέα Δημοκρατία άφησε την Κυβέρνηση, όταν έχανε τις εκλογές, τα επιτόκια εντόκων γραμματίων δωδεκάμηνης διάρκειας ήταν 20,3%. Και φτάσαμε στο τέλος του 1997 να πάει στο 11,4%. Δηλαδή, θα αγνοήσουμε, θα μηδενίσουμε την πρόοδο που έγινε σε ό,τι αφορά το κόστος του χρήματος; Και θα έλθουμε πάλι να επαναλαμβάνουμε αυτά τα αδιέξοδα τα οποία ακούσαμε πριν από λίγο, που έχουν αποκλειστικό σκοπό και μόνο την άσκηση αντιπολίτευσης για την αντιπολίτευση από την πλευρά της Νέας Δημοκρατίας;

(Στο σημείο αυτό ο Βουλευτής κ. Κ. Σφυρίου καταθέτει για τα Πρακτικά τα προαναφερθέντα στοιχεία, τα οποία βρίσκονται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

Ασφαλώς, κύριοι συνάδελφοι, και δεν έχουν τόπο να σταθούν αυτά τα επιχειρήματα. Γιατί οι οικονομικές συνθήκες κάτω από τις οποίες καλείται να εφαρμοστεί ο νόμος που

συζητούμε σήμερα, ασφαλώς δεν είναι ιδανικές -θα θέλαμε να είναι ακόμη χαμηλότερο το κόστος του χρήματος- αλλά είναι ασφαλώς καλύτερες από εκείνες που είχε διαμορφώσει με την άσκηση της πολιτικής της η Νέα Δημοκρατία την περίοδο από το 1989 μέχρι το 1993. Γι' αυτό εξάλλου οι επενδύσεις την περίοδο που η Νέα Δημοκρατία κυβερνούσε τη χώρα έτρεχαν με αρνητικούς ρυθμούς. Είχαμε στον τομέα των ιδιωτικών επενδύσεων αρνητικούς ρυθμούς, μείωση, δηλαδή, στον όγκο των πραγματοποιούμενων επενδύσεων από χρονιά σε χρονιά και όχι αύξηση. Και είχαμε στη συνέχεια μια προσπάθεια με τη βελτίωση των οικονομικών όρων κάτω από τους οποίους μπήκε σε εφαρμογή ο ν. 2234, μέχρι και σήμερα, στον τομέα των ιδιωτικών επενδύσεων ποσοστά αύξησης: που το 1995 ήταν 5,6%, το 1996 ήταν 9%, το 1997 ήταν 8,9% και βεβαίως, το 1998 πιστεύουμε ότι θα είναι σε υψηλότερο επίπεδο από το 1997, μετά από την εφαρμογή του νόμου τον οποίο συζητούμε σήμερα.

(Στο σημείο αυτό ο Βουλευτής κ. Κ. Σφυρίου καταθέτει για τα Πρακτικά τα προαναφερθέντα στοιχεία, τα οποία βρίσκονται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

Κύριοι συνάδελφοι, μέσα στα πλαίσια της κριτικής που ασκείται και της αντιπολίτευσης για την αντιπολίτευση που γίνεται από την πλευρά της Αξιωματικής Αντιπολίτευσης και σε ένα βαθμό από το ΔΗ.Κ.ΚΙ. -ακούσατε τον Πρόεδρο κ. Τσοβόλα πριν από λίγο- έγινε αρκετή συζήτηση σήμερα, γιατί η χώρα μας, λέει, δεν εντάσσεται στην πρώτη ομάδα των χωρών της Ευρωπαϊκής Ένωσης στην ΟΝΕ.

Επαναλαμβάνουμε ακόμη μια φορά, ότι το πρόγραμμα που κατάρτισε η Νέα Δημοκρατία και που υπέβαλε, αποδείχθηκε στην πράξη ότι ήταν εκτός πραγματικότητας. Ο πρώτος χρόνος της εφαρμογής του απείχε παρασάγγας από τους στόχους που είχε θέσει, με αποτέλεσμα φυσικά η Ευρωπαϊκή Ένωση να δει ότι ήταν έξω από κάθε πραγματικότητα και να καταστεί αναγκαίο να αναμορφωθεί από την Κυβέρνηση που ανέλαβε στο τέλος του 1993.

Κύριοι συνάδελφοι, θα θέλατε να είχαμε καλύτερους ρυθμούς στην προσέγγιση των στόχων σύγκλισης; Μα, αν μας παραδίδετε τους όρους τους οικονομικούς σε καλύτερα επίπεδα, θα είχαμε ασφαλώς ταχύτερους ρυθμούς στην προσέγγιση. Αν π.χ. τα επιτόκια των δωδεκάμηνων, που είπαμε προηγουμένως, εντόκων γραμματίων δεν ήταν 20,3%, αλλά ήταν 11,5% όπως έγινε στο τέλος του 1997, ασφαλώς και θα είχαμε κάνει τα επόμενα βήματα και θα είχαμε ήδη πιάσει τους στόχους.

Η επίτευξη των στόχων εξαρτάται από την αφετηρία από την οποία ξεκίνησε η εφαρμογή του προγράμματος σύγκλισης. Και η αφετηρία από την οποία ξεκίνησε απήχε μεγάλη, μακρά, απόσταση από το να πλησιάσουμε τους στόχους. Και ήδη η απόσταση που διανύθηκε είναι η μεγαλύτερη μεταξύ όλων των κρατών-μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης και ήδη μπαίνει η προοπτική, με τα αποτελέσματα του έτους 1998 και του 1999, να έχουμε την εισαγωγή του ενιαίου νομίσματος την ίδια ημέρα, την 1η Ιανουαρίου του 2002, που θα εισαχθεί και στις υπόλοιπες χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Από την πλευρά του κ. Τσοβόλα ακούσαμε αντιφατικά πράγματα. Από την μια επικρίνει την Κυβέρνηση για την πολιτική του προγράμματος σύγκλισης και από την άλλη έρχεται και ασκεί κριτική γιατί, λέει, δεν μπήκαμε στην πρώτη ομάδα. Θα ήθελε δηλαδή, ο κ. Τσοβόλας να έχουμε ταχύτερους ρυθμούς -που ήταν ανέφικτο όπως αποδείχθηκε από το πρόγραμμα σύγκλισης της Νέας Δημοκρατίας- αγνοώντας την κοινωνική διάσταση της πολιτικής που εφαρμόστηκε; Θα ήθελε ταχύτερους ρυθμούς σε ένα ανέφικτο στόχο, την ίδια στιγμή που επικρίνει την Κυβέρνηση ότι τάχα δεν εφαρμόζει την καλύτερη και πιο επιθυμητή κοινωνική πολιτική; Μα είναι αντιφατικά αυτά τα επιχειρήματα, τα οποία ασφαλώς και δεν έχουν τόπο να σταθούν, σε μια συζήτηση για την οικονομία σαν και αυτή που κάνουμε σήμερα, σε σχέση με την αναπτυξιακή προσπάθεια, στην οποία κατατείνει το συγκεκριμένο νομοσχέδιο.

Είπε ο κ. Τσοβόλας ότι έχει πολύ μεγάλη σημασία η ανάπτυξη να συνδυάζεται με προοδευτική αντίληψη. Και αναφέρθηκε ιδιαίτερα στο ζήτημα της απασχόλησης. Μα δεν άκουσα να λέγεται ούτε μια λέξη ούτε από την Αξιωματική Αντιπολίτευση, ούτε από τον κ. Τσοβόλα –θα δούμε τι θα πουν και τα άλλα κόμματα, δεν είδα όμως, τουλάχιστον στο επίπεδο των εισηγητών να το επαινούν– γιατί για πρώτη φορά λαμβάνεται ειδική μέριμνα σε ό,τι αφορά το θέμα της ίδρυσης των μονίμων θέσεων εργασίας.

Το γεγονός ότι για πρώτη φορά προβλέπεται και καταχωρείται ρητά ως κίνητρο τα δεκαπέντε εκατομμυρίων (15.000.000) δραχμές για κάθε μόνιμη θέση απασχόλησης, είναι ασφαλώς ένα νέο ποιοτικό στοιχείο το οποίο είναι προς την κατεύθυνση, να συνδέσει το αναπτυξιακό νομοσχέδιο –τους στόχους του– με την απασχόληση και βέβαια να έχει και την κοινωνική διάσταση σε ό,τι αφορά τους επιδιωκόμενους στόχους η εφαρμογή αυτής της πολιτικής. Αυτή δεν είναι άραγε προοδευτική αντίληψη των διατάξεων του νομοσχεδίου; Δεν ακούσαμε ούτε μια παρατήρηση επί αυτού, μονάχα μηδενιστική αντιπολίτευση για την αντιπολίτευση.

Βέβαια, έγινε αρκετή συζήτηση για το θέμα της ανεργίας. Μου κάνει εντύπωση, εκείνοι οι οποίοι παρέλαβαν την ανεργία το 1989 στο 7,5% και στο τέλος του 1993 την ανέβασαν στο 9,7%, δηλαδή, περίπου 2,5 ποσοστιαίες μονάδες πάνω, να ασκούν κριτική γιατί από το 9,7% έφθασε στο 10% περίπου στα 4,5 χρόνια που κυβερνά το ΠΑ.ΣΟ.Κ. από το τέλος του 1993. Και βλέπουμε τώρα που γίνεται αποκλιμάκωση της ανεργίας και κάναμε ένα πρώτο δειλό βήμα στο 9,6% και επιδιώκεται να πάει ακόμη χαμηλότερα στο τέλος του 1998, τόσο με το πρόγραμμα ενεργητικής πολιτικής για την απασχόληση, όσο και με τις προβλέψεις στον τομέα των ιδιωτικών επενδύσεων που προβλέπει το συγκεκριμένο νομοσχέδιο, να ασκείται η αντιπολίτευση για την αντιπολίτευση από εκείνους, που την ανεργία την παρέλαβαν στο 7,5% και την ανέβασαν στο 9,7% την περίοδο 1989–1993.

Ασφαλώς, κύριοι συνάδελφοι, το μεγαλύτερο κοινωνικό πρόβλημα σε όλην την Ευρώπη είναι σήμερα η ανεργία. Δεν υπάρχει καμιά αμφιβολία γι' αυτό.

Εάν έχετε κάποιες πιο συγκεκριμένες προτάσεις να υποβάλετε σ' αυτό το νομοσχέδιο, για το τι άλλο πρέπει να γίνει για τον περιορισμό της ανεργίας, για την αύξηση της απασχόλησης, να τις ακούσουμε εδώ, από το Βήμα της Βουλής. Όχι αφορισμούς από εκείνους οι οποίοι είχαν την ανεργία στο 7,5% το τέλος του 1989 και την πήγαν στο 9,7%!

Το νομοσχέδιο προβλέπει δεκαπέντε εκατομμύρια (15.000.000) δραχμές για κάθε μόνιμη θέση απασχόλησης. Και αυτό είναι ένα πρόσθετο στοιχείο, που δεν υπήρχε μέχρι σήμερα, σε κανένα άλλο νομοσχέδιο για τις ιδιωτικές επενδύσεις.

Παρακαλώ να καταχωρισθεί και αυτός ο πίνακας στα Πρακτικά.

(Στο σημείο αυτό ο Βουλευτής κ. Κ. Σφυρίου καταθέτει για τα Πρακτικά τον προαναφερθέντα πίνακα, ο οποίος βρίσκεται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής.)

Από την κριτική που ασκήθηκε, ιδιαίτερα από τον Πρόεδρο του ΔΗ.Κ.ΚΙ. κ. Τσοβόλα, ακούστηκε ότι πολλαπλασιάζονται τα φορολογικά βάρη τη περίοδο που το ΠΑ.ΣΟ.Κ. κυβερνά, δηλαδή από το 1994 μέχρι τώρα. Δεν μας είπε όμως, ποιων τα φορολογικά βάρη πολλαπλασιάζονται. Γιατί, όποιος παρακολουθήσει τα στατιστικά στοιχεία, θα δει ότι το ποσοστό συμμετοχής των μισθωτών και των συνταξιούχων στα συνολικά φορολογικά βάρη μειώνεται, δεν αυξάνεται. Αλλού μεταφέρονται, επί το δικαίωτον, περισσότερα φορολογικά βάρη.

Αν παρακολουθήσει κανείς, πως εξελίσσεται η σχέση ανάμεσα στους έμμεσους και άμεσους φόρους, θα διαπιστώσει ότι οι έμμεσοι φόροι μειώθηκαν από το 70% περίπου, στο 63% επί της συνολικής φορολογίας.

Θέλετε ή δεν θέλετε, κύριοι συνάδελφοι, να γίνουν βήματα επί το δικαίωτον στο φορολογικό σύστημα; Δεν λέμε ότι έγινε δίκαιο. Όταν όμως μιλάμε για αύξηση φορολογικών

βαρών, πρέπει να έχουμε το θάρρος να λέμε εις βάρος ποιών υπήρξε η αύξηση των φορολογικών βαρών.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΙΝΤΖΕΣ: Για τους άμεσους φόρους...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Σας παρακαλώ, κύριε Ιντζέ.

ΚΟΣΜΑΣ ΣΦΥΡΙΟΥ: Θα μιλήσετε, κύριε συνάδελφε. Το Βήμα γι' αυτό υπάρχει, για να μιλήσετε. Και αν έχετε άλλα στοιχεία, να τα παραθέσετε εδώ, να τα δούμε και να μπορέσουμε πράγματι να κάνουμε το διάλογο που απαιτείται.

Τώρα η αλήθεια είναι ότι, με αυτό το νομοσχέδιο, γίνονται ορισμένα ποιοτικά βήματα, που είναι προς τη σωστή κατεύθυνση, για τα οποία απέφυγε να μιλήσει η Αξιωματική Αντιπολίτευση. Έκανε ένα χαρακτηρισμό ότι είναι αντιαναπτυξιακό και νομίζει ότι έχει τελειώσει. Μα, δεν είναι έτσι, κύριοι συνάδελφοι.

Είναι ή δεν είναι γεγονός και αποδείχθηκε από τη μελέτη της εφαρμογής όλων των προηγούμενων νόμων...

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΛΟΓΟΣΚΟΥΦΗΣ: Δεν έγινε καμία μελέτη.

ΚΟΣΜΑΣ ΣΦΥΡΙΟΥ: Από τη μελέτη εφαρμογής όλων των προηγούμενων νόμων, διαπιστώθηκε ότι πράγματι, αν δεν υπάρξει η ανάληψη επιχειρηματικού κινδύνου και αν δεν υπάρξει μία πιο σοβαρή ίδια συμμετοχή σε μια επένδυση, ουσιαστικά η επένδυση δεν είναι επιτυχημένη. Αυτό έχει αποδειχθεί από την εξέλιξη των ιδιωτικών επενδύσεων, από τον ν. 1116 και τον ν. 1262 μέχρι και τον τελευταίο ν. 2234.

Πιστεύουμε λοιπόν, πως είναι προς τη σωστή κατεύθυνση το βήμα που γίνεται με το συγκεκριμένο νομοσχέδιο.

Όπως προς τη σωστή κατεύθυνση είναι η προσπάθεια που καταβάλλεται να μειωθεί το δανειακό χρήμα. Αποδείχθηκε στο παρελθόν –και τονίστηκε– ότι, με την υπερβολική αύξηση των επιτοκίων που είχαμε μετά το 1989, άνθρωποι με συμβατικά επιτόκια 18% εκαλούντο να πληρώσουν χρεωλύσια με 33% και 34% και όσοι βγήκαν στην υπερχημερία με 42% και 43% και βούλιαξαν, κύριοι συνάδελφοι, σαν αποτέλεσμα της πολιτικής που ακολουθήθηκε.

Τώρα λοιπόν, μιλάμε για μείωση πράγματι και του κόστους του χρήματος, με μια σημαντική βελτίωση του ύψους των επιτοκίων. Είναι ανάγκη να υπάρξει ο περιορισμός του δανειακού χρήματος, προκειμένου να είναι επιτυχημένη μία επένδυση και να έχει λιγότερους κινδύνους κατά τη διάρκεια της λειτουργίας της και βέβαια της εξυπηρέτησης του δανείου.

Όμως, είναι ιδιαίτερα σημαντικό ποιοτικό στοιχείο ότι το κύριο βάρος πέφτει στο ότι την ευθύνη της αξιολόγησης την αναλαμβάνει η χρηματοδοτούσα τράπεζα.

Η χρηματοδοτούσα τράπεζα δεν μπορεί να κάνει τον Πόντιο Πλάτο με το σύστημα που ισχύει μέχρι τώρα δηλαδή τον ανά τρίμηνο ανατοκισμό. Βέβαια, με το γεγονός της υπερβολικής αύξησης των επιτοκίων έκανε τον Πόντιο Πλάτο και οδηγούσε τις επενδύσεις έξω από το πλαίσιο της βιωσιμότητας και πολύ περισσότερο έξω από το πλαίσιο της κερδοφορίας.

Τώρα ουσιαστικά με αυτό το νομοσχέδιο γίνεται ο κύριος υπεύθυνος της αξιολόγησης της επένδυσης. Εκεί πέφτει το περισσότερο βάρος, σε συνδυασμό με τη μείωση των επιτοκίων, σε συνδυασμό με την κατάρνηση του ανά τρίμηνο ανατοκισμού, με την καθιέρωση του ανά εξαμήνου ανατοκισμού που προβλέπει η διάταξη του άρθρου 12, ασφαλώς δημιουργούνται καλύτεροι όροι σε ό,τι αφορά την επιτυχία των επενδύσεων, που πρόκειται να εισαχθούν στον καινούριο νόμο, για να πραγματοποιηθούν.

Η αλήθεια είναι ότι ακούμε πολλές φορές, κύριοι συνάδελφοι, την κριτική από την πλευρά της Νέας Δημοκρατίας –την ακούσαμε και σήμερα– γιατί δεν είναι η επιθυμητή (όπως θα θέλαμε όλοι), η διάταξη του άρθρου 12 σε ό,τι αφορά τα "πανωτόκια".

Είπε ο κύριος Υπουργός ποια ισορροπία προσπάθησε να τηρήσει η Κυβέρνηση, προκειμένου να έχουμε από τη μία πλευρά ανακούφιση των δανειοληπτών και από την άλλη μία διαφύλαξη, σε ό,τι αφορά τα προβλήματα του πιστωτικού συστήματος. Αυτή είναι η ισορροπία, την οποία προσπαθεί να τηρήσει το άρθρο 12.

Εσείς τι έρχεστε και λέτε τώρα; Λέτε να γίνει καλύτερη.

Και εμείς θα θέλαμε, κύριοι συνάδελφοι, να είναι καλύτερη, εάν μπορούσε πράγματι να έχει αναδρομική ισχύ, χωρίς να κλονιστεί το πιστωτικό σύστημα, χωρίς να υπάρχει υπερβολική αύξηση των επιτοκίων στη συνέχεια, άρα ανατροπή όλης της οικονομικής πολιτικής και της πορείας προς την οικονομική σύγκλιση, (για την οποία μας κατηγορείτε ότι δεν προχωρήσαμε ταχύτερα και δεν μπαίνουμε με την πρώτη ομάδα στην ΟΝΕ).

Εάν, λοιπόν, μπορούσε να γίνει αυτό χωρίς τις παραπάνω επιπτώσεις, ποιος δεν θα το ήθελε; Δηλαδή, θα υπερθεματίζατε εσείς και δεν θα υπερθεματίζαμε εμείς από την πλευρά μας, κύριοι συνάδελφοι; Αλλά έρχεστε τώρα εσείς και κάνετε κριτική, όταν η ίδια η παράταξή σας έκανε το νόμο 1083/80, που άφησε χωρίς κανένα χρονικό περιορισμό τους ανατοκισμούς. Είναι οι Υπουργοί οι δικοί σας αυτοί οι οποίοι καθιέρωσαν με την απόφαση 289 της Νομισματικής Επιτροπής τον ανά τρίμηνο ανατοκισμό.

Είναι αλήθεια, βέβαια, ότι ουδέποτε είχατε διανοηθεί ως Κυβέρνηση να θίξετε αυτό το κακώς κείμενο σύστημα, ούτε μέχρι το 1981 ούτε από το 1989 μέχρι το 1993.

Τώρα βεβαίως, που γίνεται ένα βήμα μέσα από αυτήν τη διάταξη -δεν λέω ότι είναι η καλύτερη δυνατή, όλοι θα θέλαμε να είναι ακόμα καλύτερη, για ακόμα μεγαλύτερη ανακούφιση των δανειοληπτών- δεν μπορείτε να το μηδενίζετε να έρχεστε να ασκείτε κριτική, διότι όπως είπαμε η πολιτική την οποία εκφράζετε μέσα σε αυτήν την Αίθουσα, είναι η πολιτική της Αντιπολίτευσης για την αντιπολίτευση.

Κύριε Υπουργέ, στα επί μέρους ζητήματα, σε ό,τι αφορά την άσκηση περιφερειακής πολιτικής, που εκφράζεται μέσα από αυτό το νομοσχέδιο, σε ό,τι αφορά ορισμένες διατάξεις που αφορούν τα επί μέρους κίνητρα, υπάρχουν μία σειρά παρατηρήσεις που θέλουμε να κάνουμε και εγώ ως Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος, αλλά και οι Βουλευτές του ΠΑ.ΣΟ.Κ. και θα έχουμε την ευκαιρία να το κάνουμε στην κατά άρθρον συζήτηση.

Όπως είδαμε, καταθέσατε ήδη, ακούγοντας αυτές τις προτάσεις που έγιναν στην Κοινοβουλευτική Επιτροπή, αρκετές βελτιωτικές διατάξεις. Πιστεύουμε ότι θα υπάρξει κατά τη συζήτηση των άρθρων και πάλι διάθεση από την πλευρά της Κυβέρνησης να δεχθεί και ορισμένες άλλες λογικές προτάσεις, οι οποίες θα υποβληθούν, για να μπορεί να είναι πιο αποτελεσματική η άσκηση της περιφερειακής πολιτικής, πιο αποτελεσματική η αναπτυξιακή πολιτική που θα εκφραστεί κατά την εφαρμογή αυτού του νόμου.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΠΑ.ΣΟ.Κ.)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Ο κ. Σταύρος Παπαδόπουλος έχει το λόγο.

ΣΤΑΥΡΟΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ: Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, διαβάζοντας κανείς τον τίτλο του παρόντος σχεδίου νόμου που είναι: "Ενισχύσεις ιδιωτικών επενδύσεων για οικονομική και περιφερειακή ανάπτυξη της χώρας", ξεχνάει αμέσως τους προηγούμενους επαχθείς και μη αναπτυξιακούς για την περιφέρεια νόμους 1262/82 και 1892/90 -όπως τροποποιήθηκε το 1994- βάσει των οποίων ορισμένες περιφέρειες της χώρας μας απερημώθηκαν και σκέφτεται και λέει ότι επιτέλους η Κυβέρνηση όλων των Ελλήνων σκέφθηκε ωριμότερα από πριν, σκέφθηκε λίγο περισσότερο την περιφέρεια και δίνει κίνητρα για την ανάπτυξή της.

Δυστυχώς, όμως, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι ο τίτλος είναι και πάλι ψευδεπίγραφος. Πιστεύω, ότι με το υπό συζήτηση νομοσχέδιο, αντί να έχουμε ανάπτυξη της περιφέρειας με την ενίσχυση των ιδιωτικών επενδύσεων, θα έχουμε ακριβώς τα αντίθετα αποτελέσματα. Θα έχουμε ακόμη μεγαλύτερη ύφεση στην οικονομία μας, λιγότερες επενδύσεις που σχεδόν δεν πραγματοποιούνται τα τελευταία χρόνια στη χώρα μας και ιδιαίτερα, αν θέλετε, στις παραμεθόριες περιοχές, όπως στην ιδιαίτερη πατρίδα μου τη Δράμα, με αποτέλεσμα να αυξηθεί η ανεργία και δη η ανεργία των νέων ανθρώπων σε επικίνδυνα για τη χώρα μας επίπεδα.

Επί μια ολόκληρη δεκαεπταετία που θεωρείται η δεκαεπταετία της παρακμής για τη χώρα μας, κατά μέσο όρο το

εθνικό εισόδημα αυξάνει ετησίως με ρυθμό χαμηλότερο του μισού του ευρωπαϊκού μέσου όρου. Έτσι, η Κυβέρνηση του ΠΑ.ΣΟ.Κ. με τον πλαστό, αδιέξοδο, κοινωνικά σκληρό, χωρίς προοπτική ανάπτυξης προϋπολογισμό της που φωτογράφησε και το υπό συζήτηση σχέδιο νόμου, αλλά και με την αλλοπρόσκληση φοροεισπρακτική πολιτική της, δίνει τη χαριστική βολή στην περιφέρεια με το παρόν σχέδιο νόμου και με το κλείσιμο των διαφόρων επιχειρήσεων και εργοστασίων σε όλην την Ελλάδα, μπορεί να χαρακτηριστεί ως η Κυβέρνηση των σβησμένων καπνοδόχων.

Εμείς στη Δράμα, κύριε Υπουργέ, έχουμε αυτήν τη στιγμή ανεργία που πλησιάζει το 25%. Τα τελευταία χρόνια έκλεισε το 90% των βιοτεχνιών φασόν ετοιμού ενδύματος, με αποτέλεσμα έξι χιλιάδες εργαζόμενοι μαζί να μείνουν άνεργοι τα τελευταία τρία χρόνια.

Μήπως, όμως, κύριε Υπουργέ, με το υπό συζήτηση νομοσχέδιο υπάρχει προοπτική βελτίωσης των επενδύσεων στο νομό μας; Τα κίνητρα που δίνονται στη Δράμα είναι τέτοια που να μπορέσουν να σταματήσουν την αποεπένδυση στο νομό; Είναι ικανά να καταπολεμήσουν την ανεργία; Η μήπως είναι χειρότερα από τα κίνητρα που προϋπάρχουν με τον ν. 1892/90, όπως τροποποιήθηκε, με αποτέλεσμα να επιδεινώσουν ακόμα περισσότερο την ήδη υπάρχουσα άθλια οικονομική κατάσταση που επικρατεί στη Δράμα και κατ'επέκταση να ανεβάσουμε ακόμα περισσότερο την ανεργία;

Η διάκριση των επενδυτικών φορέων σε νέους και παλαιούς με αποκλεισμό των παλαιών από τις ενισχύσεις που έχουν μορφή επιχορήγησης, δημιουργούν συνθήκες αποεπένδυσης και αθέμιτου ανταγωνισμού και ως εκ τούτου δεν επιχειρούνται νέες επιχειρηματικές δραστηριότητες από τους παλαιούς φορείς που ήδη υπάρχουν.

Ξέρω το 5% που αυξήσατε, κύριε Υπουργέ, αλλά στα εκατό δισεκατομμύρια (100.000.000.000) επένδυση είναι δέκα δισεκατομμύρια (10.000.000.000) το κέρδος που θα έχει ο επενδυτής στη διπλανή Ξάνθη. Γιατί να έρθει να επενδύσει στο Νομό Δράμας;

Θα το επαναλάβω για άλλη μια φορά, κύριε Υπουργέ: Στη Δράμα έμεινε μόνο ένα εργοστάσιο, η "SOFTEX" και αυτό υπολείπεται και άλλες επτά με δέκα βιοτεχνίες φασόν ετοιμού ενδύματος. Με το υπό συζήτηση νομοσχέδιο, αντί να βοηθήσετε την περιοχή, δίνετε τη χαριστική βολή για την καταστροφή και το θάνατο και αυτών των ελάχιστων επιχειρήσεων που απέμειναν στο Νομό Δράμας.

Ερωτώ, κύριε Υπουργέ: Ποιος νέος επιχειρηματίας θα έρθει να επενδύσει στη Δράμα, όταν δίπλα, ελάχιστα χιλιόμετρα από τη Δράμα, στη γειτονική Ξάνθη, υπάρχουν απείρως περισσότερα και δελεαστικότερα κίνητρα;

Και λέμε καλώς υπάρχουν για εθνικούς λόγους. Όμως, λέμε παράλληλα, κύριε Υπουργέ, να μειώσετε την ψαλίδα που υπάρχει ανάμεσα στους δύο νομούς που βρίσκονται στην ίδια περιφέρεια, την Ανατολική Μακεδονία και τη Θράκη και εφαρμόζονται δύο μέτρα και δύο σταθμά. Δεν λέμε να έχουμε τα ίδια κίνητρα με τη Θράκη, αλλά βοηθήστε επιτέλους τη Δράμα που τόσο την αδικείτε με τις ενέργειες και τις παραλείψεις σας, ούτως ώστε να μπορέσουμε να κρατήσουμε τις ήδη υπάρχουσες επιχειρήσεις στον τόπο μας. Βοηθήστε μας, κύριε Υπουργέ, για να κρατήσουμε τις μικρομεσαίες επιχειρήσεις που είναι η ραχοκοκαλιά της ελληνικής οικονομίας, για να βγούμε από το οικονομικό αδιέξοδο και να καταπολεμήσουμε την ανεργία που μαστίζει την περιοχή μας. Βοηθήστε μας, για να μπορέσουμε και εμείς, κύριε Υπουργέ, να κρατήσουμε τον πληθυσμό μας στην ακριτική περιοχή της Δράμας. Και εκεί, και στη Δράμα φυλάνε Θερμοπύλες, γιατί τα τελευταία είκοσι χρόνια χάσαμε τα 2/5 του πληθυσμού μας.

Κύριε Υπουργέ, το 1996 και το 1997 από τις εκατόν επτά επενδύσεις που έγιναν στην Περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης, οι πέντε έγιναν στο Νομό Καβάλας, οι τρεις μόνο στη Δράμα και από αυτές τις τρεις, μόνο μία ευδοκίμησε και έφτιαξε το εργοστάσιο, που είναι το εργοστάσιο μαρμάρων στο Νομό Δράμας.

Και όλες οι άλλες επενδύσεις έγιναν στην περιφέρεια της

Θράκης. Μόνο από αυτά τα στοιχεία, καταλαβαίνετε, κύριε Υπουργέ, σε τι απελπιστική κατάσταση αποεπένδυσης και οικονομικής ύφεσης βρίσκεται ο Νομός Δράμας, με συνέπεια, επαναλαμβάνω την άνοδο της ανεργίας και την απερίμωση της υπαίθρου μας.

Βοηθήστε, κύριε Υπουργέ, αν θέλετε και την κτηνοτροφία και τη γεωργία, που αγνοούνται από το παρόν νομοσχέδιο. Βοηθήστε τους γεωργοκτηνοτρόφους μας, τους ανθρώπους που εργάζονται τριακόσιες εξήντα πέντε ημέρες το χρόνο με όλην την οικογένειά τους και παρ' όλα αυτά είναι χρεωμένοι στην ΑΤΕ. Βοηθήστε τους, για να παράγουν και να σταματήσει το έλλειμμα στο εμπορικό ισοζύγιο και ιδιαίτερα στον αγροτικό τομέα, για να σταματήσει η αιμορραγία σε συνάλλαγμα για εισαγωγές αγροτικών προϊόντων. Είναι πράγματι εξωφρενικό, μία χώρα όπως η Ελλάδα, κατ' εξοχήν αγροτική, με το θαυμάσιο κλίμα της και τον ωραιότατο ήλιο της, να μην είναι ικανή να παράγει και να εξαγει αγροτικά προϊόντα με αντίστοιχη εισροή συναλλάγματος και να γίνεται ακριβώς το αντίθετο. Και αυτό φυσικά εξαιτίας της αδιαφορίας και της ανικανότητας της Κυβέρνησής σας να εφαρμόσει αγροτική πολιτική, που θα βγάλει τους παραγωγούς από το οικονομικό αδιέξοδο. Είναι γνωστά πλέον σε όλους τα τεράστια χρέη των αγροτών απέναντι στην ΑΤΕ από τον ανατοκισμό και τους τόκους υπερημερίας. Ο ανατοκισμός και τα πανωτόκια, που κάποτε έφθασαν το 40% με 43%, όπως είπε και ο κ. Σφυριού, έφεραν στα πρόθυρα της καταστροφής και κατέστρεψαν παράλληλα, χωρίς υπερβολή, το 80% των γεωργοκτηνοτρόφων και το 50% των μικρομεσαίων επιχειρήσεων.

Αλλά, κύριε Υπουργέ, αν δεν έχεις ζήσει από κοντά το δράμα των ανθρώπων αυτών, αν δεν αισθάνθηκες ποτέ το θάνατο μέσα στο σπίτι σου, ανθρώπου πέρα για πέρα δικό σου, που έφυγε πρόωρα από στενοχώρια και απόγνωση από τα υπερβολικά με ανήθικο και τοκογλυφικό τρόπο δημιουργηθέντα χρέη, αν δεν αισθάνθηκες ποτέ τους στεναγμούς και τα αναθέματα συγγενών και φίλων σου για την απάνθρωπη συμπεριφορά των τραπεζών απέναντι σ' αυτούς τους ανθρώπους, απέναντι στους ανθρώπους που μέρα-νύχτα εργάζονται και παρ' όλα αυτά είναι χρεωμένοι στις τράπεζες και κινδυνεύουν να χάσουν τα σπίτια τους από κατασχέσεις και πλειστηριασμούς για χρέη που δεν πρέπει καν να πληρώσουν, αν δεν αισθάνθηκες ποτέ το αίσθημα της πείνας, τότε, κύριε Υπουργέ, δεν θα βρείτε δίκαια λύση στο πρόβλημα που δημιουργήθηκε με τον αλόγιστο ανατοκισμό και τους τόκους υπερημερίας. Τότε θα φέρετε τέτοια τροπολογία, που θα ικανοποιεί μόνο τις τράπεζες και όπως είπατε, θα προστατεύσει μόνο το τραπεζικό σύστημα.

Χρειάζεται, κύριε Υπουργέ, τόλμη και αρετή για μεγάλες τομές, για τομές που θα φέρουν ηθική και ισορροπία κοινωνική σ' αυτόν τον τόπο, για τομές που θα απονείμουν κοινωνική δικαιοσύνη. Τολμήστε, κύριε Υπουργέ, για να κρατήσουμε την Ελλάδα ζωντανή. Τολμήστε για την Ελλάδα μας.

Ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Ο κ. Τσαφούλιας έχει το λόγο.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΤΣΑΦΟΥΛΙΑΣ: Πράγματι, στην αιτιολογική έκθεση του νομοσχεδίου που ήρθε προς συζήτηση δεν αναφέρεται τίποτα εξ όσων θα ήταν δυνατόν να αιτιολογήσουν το λόγο που το φέρνετε. Δηλαδή, δεν υπάρχει αιτιολογημένη έκθεση γιατί φέρνετε αυτό το νομοσχέδιο προς συζήτηση, τι είναι ο 1892/90. Αυτός ήταν κάτι το χειρότερο και γιατί; Να πείσετε ότι πράγματι αυτό ήταν το χειρότερο και να πείσετε ότι πράγματι αυτό δεν είναι το ενδεδειγμένο εργαλείο για να προχωρήσει η χώρα στην ανάπτυξη όπως πράγματι θα πρέπει να προχωρήσει με αυτό το νομοσχέδιο. Συγκεκριμένα πόσα πλεονεκτήματα βάζετε, τα οποία θα επανορθώσουν αυτά που δεν είχε το παλαιότερο νομοσχέδιο; Και φέρνετε αυτό το νομοσχέδιο χάριν της συντηρητικής πολιτικής που εφαρμόζετε για τη μείωση των επιχορηγήσεων και μόνο.

Κάνετε μείωση των επιχορηγήσεων. Δεν δίνετε το ίδιο με αυτό που έδινε ο 1892/90. Αν δίνετε τα ίδια, γιατί φέρνετε

αυτό; Αλλά είναι ένας τρόπος για να μη δοθούν τα χρήματα, τα οποία εδίδοντο με τον προηγούμενο νόμο. Είναι ένας τρόπος οικονομίας του κράτους να αντιμετωπίσει την περίπτωση της ανάπτυξης και όχι να δώσει. Δεν είναι το θέμα να δώσει. Το θέμα είναι ότι δώσατε και τότε με τον 1892/90. Και οι επιτροπές ελέγχου της συμμετοχής ήταν εκείνες οι οποίες εχαρίζοντο. Αυτή είναι η γνώμη μου, η πεποίθησή μου. Και σήμερα ευρισκόμεθα σε ένα σημείο να πούμε ότι από το '95 μέχρι σήμερα υπάρχουν αυτά τα κουφάρια. Αν είχατε την πρόθεση, κύριε Υπουργέ, να φέρετε τα χρήματα με τα οποία επιδοτήθηκαν οι εταιρείες από το 1994 μέχρι σήμερα και να διαψεύσετε αυτά που λέει "ΤΟ ΒΗΜΑ ΤΗΣ ΚΥΡΙΑΚΗΣ", για όλες αυτές τις εταιρείες -την "PLEX AE" στην Αλεξανδρούπολη και άλλα-να εξετάσετε τι έκαναν τα χρήματα που πήραν.

(Στο σημείο αυτό ο κ. Φούσας συνομιλεί με τον κύριο Υπουργό)

Εκτός και αν, κύριε Φούσα, δεν σας ενδιαφέρει τι έκαναν τα χρήματα και απασχολείτε τον κύριο Υπουργό για να μην τα ακούει. Βέβαια, αν τα θεωρεί περιττά, μπορεί να μην απαντήσει.

ΓΙΑΝΝΟΣ ΠΑΠΑΝΤΩΝΙΟΥ (Υπουργός Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών): Ακούω.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΤΣΑΦΟΥΛΙΑΣ: Αυτά τα κουφάρια έχουν φάει τα χρήματα από τις επιτροπές ελέγχου. Χωρίς καμία συμμετοχή έπαιρναν τα χρήματα και τα χρησιμοποιούσαν για τους σκοπούς εκείνους που ξέρετε. Βέβαια, σ' αυτήν την περίπτωση θα ήταν καλό να ελέγξουμε εμείς οι Βουλευτές αυτές τις εταιρείες και να τις καταγγείλουμε με επίκαιρες ερωτήσεις και επερωτήσεις. Και πρέπει να γίνει, για να δούμε αν αυτό που εσείς λέτε ότι αποτελεί κίνητρο, απετέλεσε μέσο κομματικό για να πλουτίσουν ορισμένοι εις βάρος του έθνους.

Άρθρο 10: Αφήνετε στη διακριτική σας ευχέρεια τα πάντα. Με τα προεδρικά διατάγματα μπορείτε να ρουσφετολογείτε. Και θα ρουσφετολογήσετε. Είπατε προηγουμένως ότι θα διορθώσετε όρους των προεδρικών διαταγμάτων, ώστε να καταστεί σαφής η δέσμευση του Υπουργού ενόψει των επιχορηγήσεων. Είπατε ότι θα κάνετε σαφέστερα τα προεδρικά διατάγματα. Δεν άκουσα όμως τίποτε για το σαφέστερο των προεδρικών διαταγμάτων.

Στο άρθρο 10 αφήνετε ελεύθερες τις περιπτώσεις, με τις οποίες μπορείτε να αντιμετωπίζετε το πρόβλημα όπως εσείς θέλετε. Και για είκοσι πέντε δισεκατομμύρια και πάνω, δεν υπάρχουν στο νόμο αυτό. Είναι στο δικό σας χέρι για τις μεγάλες επενδύσεις. Εδώ υπάρχει μία πρόθεση να διαμορφώσετε ένα επίπεδο λειτουργίας ανάπτυξης σε επιχειρήσεις που θα είναι του ΠΑ.ΣΟ.Κ., που θα είναι δικές σας, που θα κάνουν τα ρουσφέτια σας και εκείνες τις εξυπηρετήσεις υπέρ του κόμματος. Και το κόμμα έχει ανάγκη από τη λειτουργία αυτών των επιχειρήσεων και από τη προσπάθεια επιχορηγήσεων για ανάπτυξη, προκειμένου να χρησιμοποιήσει αυτούς τους ανθρώπους για το μέλλον.

Γι' αυτά που αναφέρονται στο "ΒΗΜΑ", θα πρέπει να δώσετε μία απάντηση. Ποιοι έφαγαν τις επιχορηγήσεις κλπ. Να πείτε αν αυτά ανταποκρίνονται στην αλήθεια, αν είναι ψέματα του "ΒΗΜΑΤΟΣ", ή αν θα έπρεπε να μη δημοσιευτούν ή για ποιο σκοπό δημοσιεύτηκαν.

Προηγουμένως κάνατε και μία ρουσφετολογική τοποθέτηση. Δεν λέω για την Αλεξανδρούπολη, δεν λέω για την Καβάλα. Λέω όμως για την Πάτρα. Η Πάτρα είναι μία ειδική περίπτωση. Και αφήστε τα περί Γ' ζώνης, γιατί η επιχορήγηση είναι μειωμένη. Από σεισμούς έκλεισε η "Πειραική Πατράϊκή", δύο χαρτοποιίες, του Λαδόπουλου και του Αιγίου, η "Pirelli" και άλλες εταιρείες.

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει ο Γ' Αντιπρόεδρος της Βουλής κ. ΛΟΥΚΑΣ ΑΠΟΣΤΟΛΙΔΗΣ)

Η Πάτρα έχει το μεγαλύτερο ποσοστό ανεργίας με την τελευταία στατιστική. Έπρεπε να τη βάλετε στην Δ' ζώνη και να δώσετε και ειδική επιχορήγηση. Το ΠΑΣΟΚ έχει έξι Βουλευτές από την Πάτρα. Ίσως να μην σας πίεσαν όπως σας πίεσαν άλλοι συνάδελφοι για τις άλλες περιοχές. Δεν διαφωνώ ότι πρέπει να πάρουν κίνητρα. Να πάρουν. Είπατε

ότι λάβατε υπόψη σας τους συναδέλφους εκατέρωθεν. Όχι, λάβατε υπόψη σας μόνο τους συναδέλφους της Πλειοψηφίας. Την Πάτρα όμως τη γράφετε στα παλιά σας τα παπούτσια και η Βάσω Παπανδρέου και εσείς. Δεν υπολογίζετε τίποτα. Πρέπει να πάρετε θέση. Πρέπει η Πάτρα να πάει στην Δ' ζώνη με αύξηση επιχορηγήσεως. Άλλως εξυπηρετείτε αυτούς που ηδυνήθησαν να σας πιέσουν επειδή Βουλευτές του ΠΑΣΟΚ Αχαΐας δεν σας επέσαν. Πρέπει να αποκαταστήσετε αυτήν την αδικία, διότι αν την διατηρήσετε, τότε χρησιμοποιείτε το υπουργικό έδρανο μόνο για εκείνες τις περιπτώσεις περιοχών για τις οποίες υφίστασθε σχετική πίεση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Ο κ. Παπαθεμελής έχει το λόγο.

ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ-ΑΓΓΕΛΟΣ ΠΑΠΑΘΕΜΕΛΗΣ: Το θέμα της ανάπτυξης είναι μείζον θέμα για τη χώρα μας. Είναι το μέγα ζητούμενο. Η πολύπλευρη ανάπτυξη σε όλα τα επίπεδα είναι απαραίτητη. Το ερώτημα που ανακύπτει είναι πως θα γίνει γρήγορα αυτή η ανάπτυξη και πως θα είναι σωστή, αποτελεσματική και σταθερή.

Η Κυβέρνηση φέρνει ένα νομοσχέδιο με το οποίο εκσυγχρονίζει το ήδη υπάρχον πλαίσιο το οποίο μετά από οκταετή βίο θεωρείται πεπαλαιωμένο. Είναι λογικό λοιπόν να χρειάζεται συγκεκριμένες αναθεωρήσεις. Θέλω να επισημάνω με έμφαση όμως ότι κάθε κίνητρο το οποίο παρέχεται, πρέπει να συνδυάζεται με την απασχόληση, δηλαδή, με την αντιμετώπιση του εκρηκτικού προβλήματος της ανεργίας και ιδιαίτερα της ανεργίας των νέων. Αυτό το πρόβλημα κάθε μέρα και εντονότερα υψώνεται ενώπιόν μας και απειλεί να μας συμπνίξει, να μας κατασπαράξει, εάν δεν λάβουμε μέτρα ταχέως.

Είναι αλήθεια ότι το ελληνικό κράτος με όλες τις Κυβερνήσεις και ιδιαίτερα με τις δικές μας έδωσε πολλά προς αυτήν την κατεύθυνση. Είναι γενική η διαπίστωση ότι ανάμεσα στις χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης οι μεγαλύτερες επιχορηγήσεις σ' αυτό το θέμα είναι οι ελληνικές. Όσο όμως είναι αληθινό αυτό, εξίσου αληθινό είναι και το ότι η μικρότερη απόδοση αυτής της πολιτικής είναι η απόδοση στην Ελλάδα. Επομένως, έχουμε ένα τεράστιο πρόβλημα το οποίο πρέπει να συνδυασθεί με τη καταπολέμηση της ανεργίας και με ένα προγραμματισμό τέτοιο ο οποίος ή να αυξάνει τις εξαγωγές ή να μειώνει τις εισαγωγές.

Με ιδιαίτερη έμφαση ο συνάδελφος κ. Κεδίκογλου, στην Επιτροπή τουλάχιστον όπου τον άκουσα, έδωσε στοιχεία για εισαγωγές αγαθών, τα οποία είναι λογικά αδιανόητο να εισάγονται. Είναι λογικά αδιανόητο να εισάγεται κοτόπουλο, χοιρινό κρέας, ξηροί καρποί, νωποί καρποί.

Να σας πω, ότι πήγα στο μανάβη της γειτονιάς μου στην Πλάκα σήμερα και είδα ότι τα μήλα ήταν Αμερικής, τα δαμάσκηνα ήταν Λατινικής Αμερικής και τα μανταρίνια ήταν Ισπανίας. Γνωρίζω ότι υπάρχει μία ελευθερία στις εισαγωγές, αλλά κάποτε όλοι σε αυτήν τη χώρα θα πρέπει να αντιληφθούν την ευθύνη τους και δεν είναι δυνατόν να εισάγουμε αγαθά, τα οποία είτε παράγουμε και τα στέλνουμε στη χωματερή -όπως πιστεύω ότι στέλνουμε τα μανταρίνια και τα δαμάσκηνα- είτε δεν τα παράγουμε, ενώ μπορούμε με ένα σωστό προγραμματισμό να το κάνουμε αυτό το πράγμα.

Αν, λοιπόν, δε συσχετιστούν οι όποιες παροχές γίνονται και με το υπό συζήτηση νομοσχέδιο στη βιομηχανία και τον τριτογενή τομέα, εάν δε συνδυαστούν με αυτούς τους όρους που έθεσα, τότε βεβαίως δεν θα υπάρχει αποτελεσματικότητα και θα είναι μία από τα ίδια.

Θέλω, επίσης, να επισημάνω το κεφάλαιο της αμυντικής μας βιομηχανίας. Μία χώρα η οποία φαίνεται, ότι εις βάθος χρόνο θα έχει πρόβλημα απειλής της ακεραιότητάς της και επομένως θα έχει πρόβλημα συνεχούς αμυντικής της θωράκισης, δεν είναι δυνατόν να ζει με αυτήν την υποτυπώδη αμυντική βιομηχανία, να μη δίνει δηλαδή απόλυτη προτεραιότητα, η οποία είναι καθαρά αναπτυξιακή, στην αμυντική της βιομηχανία. Οφείλουμε να το κάνουμε, όταν μάλιστα ο εχθρός από την άλλη όχθη του Αιγαίου έχει προσεγγίσει σήμερα στο 40% της συμμετοχής, της ίδιας συμμετοχής του σε όλες τις

παραγωγές, συμπαραγωγές ή ότι εν πάση περιπτώσει κάνει στον τομέα της πολεμικής του βιομηχανίας.

Κύριε Υπουργέ, επιτρέψτε μου να σας επισημάνω πόσο δύσκολη είναι η κατάσταση της Θεσσαλονίκης στο θέμα της αποβιομηχάνισης, στο θέμα της αποεπένδυσης και στο θέμα της ανεργίας, τρεις συναφείς κύκλοι οι οποίοι επηρεάζουν ο ένας τον άλλο βαθύτατα.

Η Θεσσαλονίκη έχει αποβιομηχανισθεί εντελώς. Υποτίθεται ότι έχει ανακηρυχθεί από το κράτος, έχει ανακηρυχθεί επισήμως ως η πρωτεύουσα της Νότιας Ευρώπης, η εμπορική, οικονομική, παραγωγική, επιχειρηματική πρωτεύουσα των Βαλκανίων. Εάν πρόκειται πράγματι να γίνει αυτό, η Θεσσαλονίκη -και πρέπει να γίνει και έχει όλες τις προϋποθέσεις για να γίνει- επιτρέψτε μου να σας πω ότι είναι λάθος η υπαγωγή της στην Α' ζώνη, η απόσπασή της από την Β' ζώνη. Αναφέρομαι όχι σε νέες βιομηχανίες, αλλά στις ήδη λειτουργούσες βιομηχανίες. Και σας επισημαίνω, ότι όλη η βιομηχανική περιοχή, η ΒΙΠΕΘ, ευρισκόμενη πια όχι στη Β' ζώνη αλλά αποσπώμενη από αυτή και εντασσόμενη στην Α' ζώνη δεν θα μπορέσει να ανταποκριθεί στην ανάγκη του στοιχειώδους εκσυγχρονισμού της, ο οποίος είναι απαραίτητος. Βεβαίως, η αντιμετώπιση της αποβιομηχάνισης της Θεσσαλονίκης συνδέζεται με συγκεκριμένα έργα, τα οποία όλες οι κυβερνήσεις και όλοι οι Πρωθυπουργοί τα τελευταία είκοσι και πάνω χρόνια εξαγγέλλουν, χωρίς παρά ελάχιστα από αυτά και δεύτερης σειράς να έχουν εκτελεσθεί.

Θα ήθελα να επισημάνω και να επιστήσω την προσοχή. Υπάρχουν θέματα τα οποία άπτονται της αρμοδιότητας του Υπουργού της Εθνικής Οικονομίας, κύριε Πρόεδρε, και αυτό είναι και το χρηματιστηριακό κέντρο της Θεσσαλονίκης και το Χρηματιστήριο της Θεσσαλονίκης και άλλοι υποστηρικτικοί θεσμοί οι οποίοι έγιναν, αλλά φυτοζωούν και οι οποίοι πρέπει να ενισχυθούν, για να μπορέσει να ανταποκριθεί συνολικά στις ανάγκες και τις απαιτήσεις των καιρών, η Θεσσαλονίκη, μαζί και με τα τεχνολογικά ινστιτούτα κλωστοϋφαντουργίας, ποτών, τροφίμων, πληροφορικής, τουρισμού που έχουν κατά καιρούς εξαγγελλθεί.

Αλλά επισημαίνω τα έργα, επισημαίνω έργα τα οποία εξαγγέλλονται σε κάθε διεθνή έκθεση και ξεχνιούνται την επομένη των εγκαινίων της. Πού είναι το Μετρό της Θεσσαλονίκης; Πού είναι η υποθαλάσσια αρτηρία της Θεσσαλονίκης; Πού είναι όσα από τα μεσαία προς μεγάλα είχαν σχετισθεί με την αποκαλούμενη Πολιτιστική Πρωτεύουσα Θεσσαλονίκη '97, τη μεγαλύτερη απάτη της ιστορίας της Θεσσαλονίκης;

Τέλος, θέλω να πω δυο λόγια και για το κεφάλαιο του ανατοκισμού. Είμαι σε θέση να ξέρω συγκεκριμένες τραγικές με όλην την ανθρώπινη σημασία περιπτώσεις οι οποίες υπήρξαν θύματα ενός ανάληπτου και άδικου χρηματοπιστωτικού συστήματος που κατήντησαν οι άνθρωποι αυτοί ή να αυτοκτονήσουν ή να τρελαθούν ή εν πάση περιπτώσει να καταστούν οι πτωχότεροι των πτωχών της πόλεως. Εάν δίνεται κάποια λύση με τις ανά εξάμηνο επαναλήψεις των τοκισμών, νομίζω η λύση αυτή δεν είναι επαρκής. Κατά τη γνώμη μου θα έπρεπε να είναι ανά έτος. Και εν πάση περιπτώσει πρέπει να καλύψει αναδρομικές περιπτώσεις. Δεν πιστεύω ότι το τραπεζικό σύστημα της χώρας κινδυνεύει αν λάβει κανείς υπόψη του τι έχει εισπράξει από πολλούς. Και θα μπορούσα να αναφερθώ σε μια συγκεκριμένη περίπτωση όπου για καμία εικοσαριά εκατομμύρια το τραπεζικό σύστημα έχει εισπράξει πεντακόσια και είναι ακόμη ανεξόφλητο.

Εάν, λοιπόν, σκύψουμε με περισσότερη ευαισθησία και με περισσότερη ανθρωπιά σ' αυτό το θέμα, ας δώσουμε μια λύση όπως η κοινωνική αλληλεγγύη επιβάλλει να δώσουμε.

Ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΠΑΣΟΚ).

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Ο συνάδελφος κ. Καραμάριος έχει το λόγο.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΚΑΡΑΜΑΡΙΟΣ: Κυρία και κύριοι συνάδελφοι, κύριε Υπουργέ, δε νομίζω να υπάρχει Βουλευτής ο οποίος δεν θέλει την ανάπτυξη της χώρας μας και παρεπόμενα την

αύξηση του εθνικού μας εισοδήματος.

Ειλικρινά πιστέψτε με, κύριε Υπουργέ, είχα κάποιο σημείωμα να διαβάσω, αλλά δεν θα διαβάσω, θα τα πω από στήθους για να έχουμε την αμεσότητα και την καλύτερη κατανόηση.

Σας πρόσεξα ιδιαίτερα στην ομιλία σας και προσπάθησα να βρω την αιτιολογία αυτού του νέου αναπτυξιακού νόμου. Ενόσ νόμου που χαρακτηρίζεται ιδιαίτερα "Ενισχύσεις ιδιωτικών επενδύσεων για την οικονομική και περιφερειακή ανάπτυξη της χώρας".

Θέλω να σας υπενθυμίσω ότι με το προεδρικό διάταγμα 456/95 σεις κωδικοποιήσατε τις μέχρι τότε υφιστάμενες διατάξεις των αναπτυξιακών νόμων. Τις κωδικοποιήσατε γιατί θελήσατε με βάση αυτές τις υπάρχουσες τότε διατάξεις να προχωρήσετε καλύτερα στην ανάπτυξη μέσω των επενδύσεων. Γιατί τις καταργείτε, λοιπόν, αυτές τις διατάξεις; Πρόσεξα ιδιαίτερα τη δική σας αιτιολογία.

Είπατε σαν πρώτο λόγο την επιτάχυνση του ρυθμού ανάπτυξης και επικαλέσθητε ότι αν δεν προχωρήσουμε σε αναπροσδιορισμό των αναπτυξιακών κινήτρων, εκείνες οι επενδύσεις ή ο νόμος που έγινε επί του μακαρίτη Γεννηματά είναι πλέον αναχρονιστικός. Και επικαλέσθητε ότι δεν θα μπορούσαν να γίνουν αεροδρόμια, λιμάνια και ότι πρέπει εμείς να επιταχύνουμε αυτήν την ανάπτυξη.

Θα σας παρακαλούσα να μου πείτε ένα αεροδρόμιο που κάνατε από το 1981 μέχρι το 1989, για να σας πω ότι το αεροδρόμιο των Σπάτων που εγκαινιάστηκε το 1981 το σταμάτησατε εσείς. Γιατί αν είχαμε σήμερα, κύριε Υπουργέ, το αεροδρόμιο των Σπάτων, θα υπήρχε μία αναγκαία τουριστική υποδομή.

Ένας είναι ο βασικός στόχος του νομοσχεδίου σας, κύριε Υπουργέ. Κυρίως το αναπτυξιακό αυτό νομοσχέδιο αποβλέπει στη μεταποίηση και τον τουρισμό. Δεν θα σας πω εγώ ότι η μεταποίηση είναι παρεπόμενο των επιχειρήσεων τουρισμού. Διότι, χωρίς ανάπτυξη του τουριστικού ρεύματος, χωρίς ανάπτυξη της τουριστικής βιομηχανίας μας, δεν υπάρχει ανάπτυξη των μεταποιητικών επιχειρήσεων, οι οποίες είναι συναφείς. Εγώ δεν θα σας μιλήσω σαν καθηγητής, αλλά θα σας μιλήσω πρακτικά. Ο τουρισμός, κύριε Υπουργέ, που μας απέμεινε σήμερα, δυστυχώς, είναι η μοναδική πηγή εισοδήματος. Διότι την πηγή εισοδήματος της γεωργίας τη χαλάσατε. Η πηγή εισοδήματος της ναυτιλίας είναι ανύπαρκτη. Η πηγή εισοδήματος των βιοτεχνιών και βιομηχανιών χαροπαλεύει. Μας απέμεινε η τουριστική ανάπτυξη.

Γιατί σήμερα, κύριε Υπουργέ, ερχόσαστε και καταργείτε αυτούς τους νόμους και φέρνετε καινούριους; Απέτυχαν οι παλαιοί νόμοι; Μπορείτε, κύριε Υπουργέ, να μας αποτιμήσετε ως Υπουργείο Εθνικής Οικονομίας εκείνες τις επενδύσεις οι οποίες υπήχθησαν στον πρώτο ν.1262, καθώς και εκείνες τις επενδύσεις που υπήχθησαν στο ν.1890; Να μας πείτε γιατί απέτυχαν και την τύχη αυτών των βιοτεχνικών και βιομηχανικών γενικά επιχειρήσεων ή επενδύσεων που έγιναν. Έχετε τέτοια χωροταξική μελέτη; Έχετε νέα μελέτη, κύριε Υπουργέ, που βάσει αυτών των χωροταξικών μελετών στους πενήντα δύο νομούς της χώρας πρέπει να υποδείξουμε εμείς η Εθνική Αντιπροσωπεία τρόπους επενδύσεων και επιχειρήσεων; Έχει την ίδια ανάγκη τουριστικής ανάπτυξης ο νομός τάδε με το νομό τάδε; Απλούστατα όχι. Έχει ανάγκη αυτήν τη στιγμή μία κεντρική περιοχή της Ελλάδος που λέγεται Τρίκαλα ή Καρδίτσα τουριστικής υποδομής ή έχει ανάγκη άλλων επενδύσεων οι οποίες αυτήν τη στιγμή δεν γίνονται κανονικά; Έχετε κάνει τέτοια χωροταξική μελέτη, κύριε Υπουργέ, που να πούμε αύριο ότι σ'αυτές τις επιτροπές, οι οποίες θα εξετάσουν τις κατά περίπτωση επιχειρήσεις ή επενδύσεις ότι πρέπει να γίνουν; Δεν υπάρχει λοιπόν αιτιολογία. Γιατί γίνεται; Θα σας πω εγώ μία καινούρια θεωρία, η οποία δεν θα διαψευσθεί, κύριε Υπουργέ.

Θέλετε να δημιουργήσετε –και γι'αυτό καταργείτε και τον κατά εξάμηνο έλεγχο– μία ομηρία υποψήφων επενδυτών. Εκλογές έρχονται τώρα –νομαρχιακές, δημοτικές και μετά από δύο χρόνια οι Βουλευτικές– και ελάτε όλοι να κάνετε επενδύσεις, ελάτε δώστε υποψηφιότητες, κάντε αιτήσεις, να

τις υποβάλετε και εμείς θα σας πούμε "περιμένετε, θα εγκρίνουμε τις επενδύσεις σας, θα σας δώσουμε κίνητρα, θα σας δώσουμε ο,τιδήποτε".

Και σας ερωτώ, κύριε Υπουργέ, για να επανέλθω σε ένα άλλο θέμα: Αφού θέλετε την τουριστική αξιοποίηση, γιατί δεν βλέπετε το εξής πράγμα; Πιάστε όλες αυτές τις τουριστικές επιχειρήσεις, οι οποίες αυτήν τη στιγμή πάσχουν και ζητούν, εξαιτίας της υπερχρεώσεώς τους, έναν τρόπο διακανονισμού.

Αφού με τις νέες επενδύσεις δίνετε επιχορήγηση δανείου, δίνετε άλλες επιχορηγήσεις, επί του κεφαλαίου πάλι ή κάποιες φοροαπαλλαγές, γιατί δε βοηθάτε αυτές που υπάρχουν αυτήν τη στιγμή, επιχειρήσεις που κατέρρευσαν και έχουν ένα πρόβλημα και μόνο λειτουργικό, το οικονομικό και μόνο; Γιατί δεν τις επιδοτείτε αυτές με το επιτόκιο, το οποίο ζητούν οι τράπεζες; Μπορείτε να μου πείτε γιατί όχι, αφού ο νέος σας νόμος αποβλέπει κυρίως στην επιχορήγηση του επιτοκίου;

Για να φτάσω σ' αυτό το ακανθώδες πρόβλημα, που εσείς το φέρνετε στο αναπτυξιακό αυτό νόμο σαν αυτοτελές άρθρο, το άρθρο 12, για να βοηθήσετε τάχα τις υπερχρεωμένες επιχειρήσεις πάσης φύσεως στην Ελλάδα, θα ήθελα να σας πω, κύριε Υπουργέ, ότι δυστυχώς παρακολούθησα με προσοχή αυτό που είπατε, ότι η δημιουργία αυτών των χρεών οφείλεται στην αύξηση των επιτοκίων, τουτέστιν των πράξεων του Υπουργικού Συμβουλίου που εκάστοτε εκδίδοντο και καθόριζαν τον τόκο υπερημερίας, όχι το συμβατικό τόκο.

Ούτε έχετε το θάρρος σήμερα, κύριε Υπουργέ, να τροποποιήσετε τις βασικές διατάξεις του Αστικού Κώδικα, ούτε το ν. 1083/80. Δεν τον καταργείτε. Ρητά ισχύει, από το 1980 μέχρι σήμερα, ο νόμος αυτός κατά τον οποίο λέτε ότι αυξήθηκαν τα επιτόκια από μία απόφαση της Τραπεζής. Ισχύει, δεν καταργείται. Και ίσχυε εν πάση περιπτώσει.

Δημιουργήθηκαν, κύριε Υπουργέ και κύριοι συνάδελφοι, τα υπερχρεωμένα αυτά δάνεια από το κλείσιμο των αλληλόχρεων λογαριασμών. Είχαν δηλαδή οι δανειολήπτες δάνεια συμβατικά, τα μετέτρεπαν οι τράπεζες παρανόμως σε αλληλόχρεους λογαριασμούς, τους έκλεισαν τους λογαριασμούς εξαιτίας της καθυστέρησης μίας δόσεως, κύριε Υπουργέ, και μετέτρεπαν αυτομάτως το συμβατικό τόκο του δανείου από 16%, 17% ή 18% στο 35% ή 40% της υπερημερίας. Οι συμβάσεις τους, προσέξτε παρακαλώ, κύριε Υπουργέ, δεν έχουν λήξει. Ισχύουν μέχρι το 2003, 2004, 2005.

Ιδού λοιπόν το πρόβλημα. Οι τράπεζες αυτήν τη στιγμή δεν έχουν πρόβλημα. Αυτήν τη στιγμή εσείς θέλετε να γίνετε βασιλικοί του βασιλέως. Δεν έχουν κανένα πρόβλημα. Η υπερχρέωση των δανειοληπτών έγινε από τους τόκους υπερημερίας, που αν εσείς τους επαναφέρετε στο συμβατικό τόκο, που υπάρχει ο νόμιμος τρόπος και θα σας τον υποδείξουμε στο άρθρο 12, τότε απλούστατα αναβιώνουν οι συμβάσεις αυτές, τα δάνεια επανέρχονται στο κανονικό τους ρυθμό και αρχίζουν και πληρώνουν κανονικά οι δανειολήπτες.

Παράδειγμα συγκεκριμένο είναι ένα δάνειο εκατόν δέκα εκατομμυρίων (110.000.000), επιστροφή τετρακόσια πενήντα (450.000.000) και ζητάει η τράπεζα ακόμα ένα δισεκατομμύριο τριακόσια εκατομμύρια (1.300.000.000). Αυτό δεν έγινε, κύριε Υπουργέ, γιατί χρωστάει τόσα λεπτά ο δανειολήπτης. Έγινε διότι καθυστέρησε μία δόση των πέντε εκατομμυρίων (5.000.000), η Τράπεζα έκλεισε το δάνειο, και εκτοκίζοντας πλέον με τόκο υπερημερίας 40% ανά τρίμηνο, έφθασε σε αυτό το σημείο.

Έρχεστε τώρα εσείς και λέτε ότι "εμείς το κάνουμε αυτό ανά εξάμηνο". Κάνετε λάθος, δεν καταργείτε τους νόμους του Αστικού Κώδικα, ούτε τους τροποποιείτε. Δίνετε μία κολοβή λύση και λέτε ότι έχει αναδρομική ισχύ, αλλά τις περιπτώσεις όμως που υπάρχουν συμβάσεις των τραπεζών, δεν τις αγγίζουμε.

Σας πληροφορώ, κύριε Υπουργέ, ότι αν μου φέρετε αύριο μία σύμβαση δανειολήπτη, όπου δεν έχει πράγματι τέτοιους συμβατικούς όρους η Τράπεζα, που να τους δίνει το δικαίωμα να εφαρμόζουν την απόφαση 289/1980 εγώ θα παραιτηθώ της βουλευτικής μου ιδιότητας. Δεν υπάρχει καμία τέτοια, όλες οι συμβάσεις καλύπτονται πλήρως από τις τράπεζες.

Άρα λοιπόν έχουμε υποχρέωση εμείς να πούμε ότι δύο είναι οι λύσεις, κύριε Υπουργέ. Μία είναι η πολιτική λύση και η δεύτερη είναι η δικαστική λύση. Την δικαστική λύση δεν τόλμησε να τη δώσει ο Άρειος Πάγος με τη διάταξη για την κατάχρηση του δικαιώματος, άρθρο 281 του Αστικού Κώδικα, όπου θα έπρεπε να λεχθεί ότι "καίτοι υπάρχουσών των συμβάσεων, εμείς λέμε όχι αφού αποτελεί πλέον κατάχρηση δικαιώματος αυτή η υπερχρέωση".

Δεν το τόλμησαν οι δικαστές. Πρέπει να το τολμήσει πλέον η πολιτεία. Γι' αυτό και η απόφαση του Αρείου Πάγου λέει ρητά "παραπέμπουμε το όλο θέμα στην Ολομέλεια της Βουλής, στην αρμοδία νομοθετική εξουσία, η οποία θα κρίνει πλέον αν οικονομικά θεωρείται καταχρηστική αυτή η λύση του προβλήματος".

Και έρχεται σε εμάς, τους εθνοπατέρες, το πρόβλημα αυτό για να το λύσουμε. Και δεν τολμάτε να το λύσετε, εκτός αν πράγματι έχετε το θάρρος να πείτε, κύριε Υπουργέ, ότι έχει αναδρομική ισχύ ανά εξαμήνο, είτε υπάρχουν συμβάσεις είτε δεν υπάρχουν. Αυτή είναι η λύση, αν θέλετε ανάπτυξη.

Αλλιώς η τουριστική υποδομή την οποία θέλετε να κάνετε με τα νέα κίνητρα, θα φθάσει στο ν. 1262, που εξαιτίας όλων εκείνων των δανείων είχε ως αποτέλεσμα την υπερχρέωση των δανειοληπτών, διότι τους δώσατε δάνεια για να δημιουργήσουν θέσεις εργασίας, τις οποίες θέλετε και σήμερα και οι θέσεις εκείνες ήταν ανύπαρκτες, αφού οι περισσότερες ήταν οικογενειακές επιχειρήσεις, και πολλές από αυτές ήδη έχουν κλείσει.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Ο κ. Κουρουμπλής έχει το λόγο.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΟΥΡΟΥΜΠΛΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, συζητούμε σήμερα ενώπιον της Εθνικής Αντιπροσωπείας μία υπόθεση που αφορά την ανάπτυξη. Την πολύκροτη, δηλαδή, υπόθεση της ανάπτυξης στο βωμό της οποίας, απ' ό,τι φαίνεται, η ανθρωπότητα γενικώς και αυτοί που ασκούν τις πολιτικές και έχουν τις επιλογές για την υπόθεση αυτή, έχουν ξεχάσει την υπόθεση άνθρωπος.

Το σχέδιο νόμου που έχουμε σήμερα μπροστά μας, δεν μπορεί να αμφισβητήσει κανείς ότι επιχειρεί να λύσει μία σειρά από ζητήματα, που έβαζαν τροχοπέδη στην υπόθεση των επενδύσεων. Προσπαθεί, δηλαδή, να περιορίσει την αδηφάγο γραφειοκρατία, η οποία απορροφούσε την ενέργεια των προσπαθειών για ανάπτυξη και να δημιουργήσει ένα καλύτερο πλαίσιο για την προώθηση των επενδύσεων, που θα συμβάλουν στην ανάπτυξη της χώρας.

Υπάρχουν όμως, κύριε Υπουργέ, ορισμένα ζητήματα, τα οποία θέλω να θέσω υπόψη σας κι εγώ με τη σειρά μου και με τα οποία πιστεύω ότι δημιουργούνται μία σειρά από προβλήματα, τα οποία πρέπει να αντιμετωπιστούν.

Το πρώτο ζήτημα είναι ότι υπάρχουν ορισμένα νησιά κάτω των τριών χιλιάδων κατοίκων και στην περιοχή του Ιονίου Πελάγους, όπως είναι ο Κάλαμος, ο Καστός, η Ιθάκη και άλλα νησιά, τα οποία δεν συμπεριλαμβάνονται στα κίνητρα με τα οποία καλύπτονται τα νησιά του Αιγαίου, που έχουν κάτω των τριών χιλιάδων κατοίκων.

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΠΑΠΑΝΙΚΟΛΑΣ: Το δέχτηκε.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΟΥΡΟΥΜΠΛΗΣ: Το δέχτηκε; Δεν ήμουν εδώ. Είναι πολύ θετικό.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΚΑΡΑΜΑΡΙΟΣ: Τρεις χιλιάδες εκατό κατοίκους.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΟΥΡΟΥΜΠΛΗΣ: Ναι, τρεις χιλιάδες εκατό.

Το δεύτερο ζήτημα, κύριε Υπουργέ, είναι η αξιοπιστία μας ως πολιτεία και ως κοινωνία απέναντι σ' αυτό που λέγεται "κουφάρια" από επενδύσεις μέσα από τους αναπτυξιακούς νόμους.

Θα πρέπει, επιτέλους, αυτή η ιστορία να κλείσει οριστικά, ώστε να αναβαθμιστεί και η αξιοπιστία του κράτους απέναντι στον πολίτη, για να μην λέει ο πολίτης ότι εκείνοι που έχουν τη δυνατότητα -οι αετονύχηδες- να παίρνουν επενδύσεις να μη συμβάλουν στην ανάπτυξη, να τρώνε τα λεφτά και να μένουν τα λεγόμενα αυτά "κουφάρια".

Είναι ένα πολύ μεγάλο ζήτημα όχι μόνο οικονομικό, αλλά

και πολιτικό, που έχει να κάνει με την αξιοπιστία μας ως πολιτεία και κοινωνία. Ένα ζήτημα που πλήττει τους ίδιους τους θεσμούς.

Ένα άλλο ζήτημα, κύριε Υπουργέ, είναι το θέμα των πανωτοκίων. Όλοι ομολογούν και όλοι παραδέχονται ότι αυτή η υπόθεση των πανωτοκίων είχε ως πηγή της το τραπεζικό σύστημα. Ένα τραπεζικό σύστημα, που αποδεικνύεται ότι ήταν ένας νόμιμος ληστρικός τοκογλύφος που ουσιαστικά απομυζούσε την ικμάδα της όποιας προσπάθειας για την ανάπτυξη της χώρας. Δεν θα διστάσω να πω ότι ουσιαστικά ήταν το μεγάλο έγκλημα, που συντελέστηκε κατά της ανάπτυξης της χώρας και αυτό έγινε μέσα από το τραπεζικό μας σύστημα.

Στην Κύπρο, κύριε Υπουργέ -μία Κύπρο που σήμερα θεωρείται ότι, αν ήταν μέσα στην Ευρωπαϊκή Ένωση, θα ήταν από τις δύο-τρεις χώρες που θα είχαν τη δυνατότητα να είναι στην πρώτη γραμμή της ΟΝΕ- το τραπεζικό σύστημα συνέβαλε καθοριστικά στην ανάπτυξη της χώρας.

Θα πω μόνο ένα παράδειγμα, ότι οι τόκοι και τα πανωτόκια δεν μπορούν να ξεπεράσουν σε καμία περίπτωση το ύψος του πρωταρχικού κεφαλαίου, όταν εδώ αναγκάζονται οι άνθρωποι να πληρώσουν δεκαπλάσιο από το πρωτογενές κεφάλαιο, το οποίο εισέπραξαν για να ξεκινήσουν μια προσπάθεια.

Θα πρέπει, λοιπόν, με μεγαλύτερη γενναιότητα να αντιμετωπιστεί αυτό το ζήτημα που κατέστρεψε εκατοντάδες οικογένειες, ανθρώπους που έκαναν ειλικρινή προσπάθεια να συμβάλουν στην ανάπτυξη και οι οποίοι βρέθηκαν κυριολεκτικά στο δρόμο.

Είναι το μεγάλο έγκλημα που συνετελέσθη -και το τονίζω με κάθε έμφαση- από το τραπεζικό σύστημα κατά της ανάπτυξης της χώρας.

Ένα άλλο ζήτημα, κύριε Υπουργέ -και εκφράζω ένα έντονο παράπονο- είναι ότι περικόπτεται με το παρόν νομοσχέδιο η επιδότηση για την ανάπτυξη τουριστικών μονάδων λόγω κορεσμού.

Είναι δυνατόν να αντέξει στη λογική, κύριε Υπουργέ, το επιχειρήμα ότι σε όλην τη χώρα έχουμε κορεσμό τέτοιων μονάδων;

Και έρχεται από την άλλη μεριά πάλι το νομοσχέδιο να τροφοδοτήσει και να χρηματοδοτήσει τις ίδιες περιοχές, για τις οποίες λέμε ότι έχουν κορεστεί, διότι χρηματοδοτεί την αναπαλαίωση των παλαιών μονάδων. Οι περιοχές που δεν είχαν την τύχη να ήταν μέσα στην επιλογή παλαιότερων κυβερνήσεων στα πλαίσια της τουριστικής ανάπτυξης και οι οποίες διαθέτουν τέτοιες ομορφιές τουριστικές και ορεινές και θαλάσσιες, τι θα γίνουν;

Δεν θα διστάσω να πω για την Αιτωλοακαρνανία, για τη Λευκάδα και άλλους νομούς της χώρας που πραγματικά διαθέτουν ένα πολύ μεγάλο πλούτο και ένα ιδιαίτερο ενδιαφέρον, αλλά δεν είχαν την τύχη να συμπεριλαμβάνονται μέσα σε τέτοιες ρυθμίσεις.

Θα πρέπει να το λάβετε σοβαρά υπόψη, κύριε Υπουργέ, αυτό το ζήτημα, γιατί πραγματικά είναι μια άδικη μεταχείριση κάποιων περιοχών της χώρας, σε σχέση με άλλες περιοχές που ευνοήθηκαν, προκλητικά θα έλεγα και που σήμερα, πάλι με αυτές τις ρυθμίσεις ευνοούνται.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, συζητούμε την υπόθεση της ανάπτυξης σε μια περίοδο όπου η λογική των νόμων της αγοράς έχει επικρατήσει παγκοσμίως. Η αγορά επιχειρεί να υποκαταστήσει τις ανθρώπινες αξίες με τις δικές της αξίες. Βιώνουμε δηλαδή μία περίοδο, όπου στο βωμό της ανάπτυξης, ο άνθρωπος ξέχασε τον εαυτό του, ξέχασε το μέλλον του, ξέχασε τα ποιοτικά χαρακτηριστικά της ίδιας της ζωής του.

Οι μετρήσεις αποδεικνύουν ότι η βίοσφαιρα έχει υπερφορτωθεί, απ' αυτήν την αλόγιστη μεταχείριση της γης και των πηγών της από τον άνθρωπο, οκτώ φορές περισσότερο από εκείνο που μπορεί να αντέξει. Υπάρχουν στοιχεία δηλαδή ότι σε πολύ λίγα χρόνια αυτή η ικανότητα που είχε η βίοσφαιρα να αυτορυθμίζει την εξέλιξη της φύσης, θα βρεθεί σε ένα σημείο ανικανότητας και ανημπόριας να συμβάλει στην αυτορύθμιση αυτή, με καταλυτικές συνέπειες για το

μέλλον της ανθρωπότητας.

Αλλά αυτή η λογική της ασυδοσίας της αγοράς επιφέρει σημαντικές αρνητικές επιδράσεις και στην ίδια την κοινωνία. Οι κοινωνικές της δηλαδή επιπτώσεις είναι καταλυτικές. Η ανισότητα διευρύνεται μεταξύ των πλουσίων και των φτωχών συνεχώς. Ο ιός της φτώχειας κερδίζει έδαφος με εκρηκτικές ταχύτητες.

Θα σας δώσω ένα στοιχείο. Τα τελευταία δέκα χρόνια στις Ηνωμένες Πολιτείες, το εισόδημα του 60% του πληθυσμού έχει μειωθεί από το 34% στο 30%, ενώ το εισόδημα του 5% των πλουσίων έχει αυξηθεί από 15% σε 20%.

Είναι ένα στοιχείο που αναδεικνύει με ποιες ταχύτητες κινείται η κοινωνική αδικία και τις επιπτώσεις που θα έχει στην ίδια την κοινωνία και τη συνοχή της αυτή η κατάσταση.

Κάποιοι έτριβαν τα χέρια τους, όταν έπεσε ο Κομμουνισμός, θεωρώντας ότι με αυτόν τον τρόπο οδηγούνται πλέον οι κοινωνίες σε λύσεις. Μπορεί βέβαια, ο Κομμουνισμός να μην μπόρεσε με διατάγματα να φέρει την ευτυχία στους ανθρώπους, αλλά από την άλλη μεριά, ακόμα και οι οραματιστές αυτής της παγκοσμιοποίησης της αγοράς, της δικτατορίας της αγοράς, αρχίζουν να ανησυχούν για τα κοινωνικά αδιέξοδα και τα περιβαλλοντικά, που δημιουργούνται από αυτές τις επιλογές.

Οδηγούνται, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, οι κοινωνίες σε μία εποχή με έντονα αδιέξοδα, αν δεν καταλάβουν κάποιοι ότι δεν είναι μονόδρομος, αν πλάι δηλαδή στην ανάπτυξη και στη διεκδίκηση της ιδιωτικής πρωτοβουλίας δεν κατοχυρώσουμε τις αξίες της κοινωνικής δικαιοσύνης, δεν κατοχυρώσουμε το σεβασμό της συνύπαρξης των ανθρώπων, το σεβασμό της συνύπαρξης του ανθρώπου με τη φύση.

Εάν, λοιπόν, προχωρήσουμε με αυτές τις επιλογές θα υποταχθούμε στη λογική αυτής της καταχρηστικής οικονομίας που έλεγε ο Κουστώ, ότι μπορεί να αποτελέσει την καταστροφή της γης.

Σας ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΠΑ.ΣΟ.Κ.)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Ο συνάδελφος κ. Σούρλας έχει το λόγο.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΣΟΥΡΛΑΣ: Το συζητούμενο νομοσχέδιο αποτελεί την τρίτη κατά σειρά νομοθετική παρέμβαση από την Κυβέρνηση του ΠΑΣΟΚ στο ισχύον αναπτυξιακό καθεστώς από το 1990. Για να μπορούμε να αξιολογήσουμε τις προτεινόμενες ρυθμίσεις, για να μπορούμε να εκτιμήσουμε όσο γίνεται αντικειμενικά τις προοπτικές που διαγράφονται για την οικονομική και περιφερειακή ανάπτυξη της χώρας, επιβάλλεται να κάνουμε μια αποτίμηση των αποτελεσμάτων από την εφαρμογή του αναπτυξιακού νόμου τα τελευταία χρόνια και θα μπορούσα να πω συγκεκριμένα την τελευταία τριετία. Περιορίζομαι στην τριετία, γιατί σ' αυτήν την τριετία εφαρμόστηκε ο αναπτυξιακός νόμος για τις φθίνουσες βιομηχανικές περιοχές και εξυπακούεται ότι οι περιοχές αυτές έχουν τεράστια προβλήματα. Έχουν μια έντονη αποβιομηχάνιση. Έχουν πάρει εκρηκτικές διαστάσεις τα θέματα της ανεργίας. Σαν φθίνουσες βιομηχανικές περιοχές εξυπακούεται ότι η Κυβέρνηση έδωσε προτεραιότητα στις χρηματοδοτήσεις, ότι έδωσε προτεραιότητα στην προώθηση

των διαδικασιών, για να προχωρήσουν αυτές οι επιχειρήσεις, οι οποίες έχουν ενταχθεί στον αναπτυξιακό νόμο. Πέρασαν λοιπόν, δύομισι χρόνια από τότε που άρχισε να εφαρμόζεται αυτός ο νόμος.

Δεν έχω συνολικά στοιχεία παρ' ότι κατέθεσα σχετικό αίτημα στη Βουλή απευθυνόμενος στον Υπουργό Εθνικής Οικονομίας. Έχω, όμως, συγκεκριμένα στοιχεία από ένα νομό της Ελλάδος, από το Νομό Μαγνησίας. Πιστεύω ότι σε μικρογραφία μπορεί να απεικονίσει την πραγματικότητα, να δώσει τη συνολική εικόνα για ολόκληρη τη χώρα.

Ακούστε, κύριοι συνάδελφοι, τι έγινε τα δύομισι χρόνια. Δεν παρακολούθησα όλη τη συζήτηση, για να γνωρίζω αν ελέγχθη κάτι τέτοιο, αλλά απ' ό,τι πληροφορήθηκα, δεν έγινε μια αποτίμηση των αποτελεσμάτων. Στο νομό, λοιπόν, Μαγνησίας υπήχθησαν εκατόν σαράντα τρεις επιχειρήσεις. Το συνολικό

ύψος των επενδύσεων εβδομήντα δυο δισεκατομμύρια (72.000.000.000). Το συνολικό ύψος των επιχορηγήσεων είκοσι επτά δισεκατομμύρια (27.000.000.000). Εκταμιεύσεις των επιχορηγήσεων στα δύομισι χρόνια 3,8 δισεκατομμύρια. Προβλεπόμενες νέες θέσεις εργασίας χίλιες εξακόσιες. Εκεί είναι και η αγωνία των πολιτών και είναι γενικότερα όχι μόνο στη Μαγνησία, αλλά σε όλην την Ελλάδα.

Τι συμπεραίνει κανείς απ' αυτά τα λίγα στοιχεία που σας έδωσα προηγουμένως. Ότι για μια θέση εργασίας απαιτούνται επενδυτικά κεφάλαια της τάξεως των σαράντα πέντε εκατομμυρίων (45.000.000). Σαράντα πέντε εκατομμύρια (45.000.000) για μια θέση εργασίας. Το ποσοστό εκταμίευσης των επιχορηγήσεων, σας είπα, ότι από είκοσι επτά δισεκατομμύρια (27.000.000.000) είναι 3,8%δισ. Μόνο 15% εκταμιεύθηκαν δύομισι ολόκληρα χρόνια. Και το σημαντικότερο, ότι από τις χίλιες εξακόσιες περίπου θέσεις εργασίας εξασφαλίστηκαν κατά προσέγγιση περίπου διακόσιες θέσεις εργασίας τα δύομισι ολόκληρα χρόνια, που σημαίνει, βάση των στοιχείων του ΟΑΕΔ και όχι της πραγματικής ανεργίας που υπάρχει στο Νομό Μαγνησίας των δώδεκα χιλιάδων ανέργων, αλλά των έξι χιλιάδων που έχει καταγράψει ο ΟΑΕΔ, ότι θα χρειαστούν εβδομήντα χρόνια για να απορροφηθεί αυτό το δυναμικό των ανέργων που υπάρχει στο Νομό Μαγνησίας. Αυτά είναι τα συγκλονιστικά στοιχεία και τα αποτελέσματα της πολιτικής που έχει εφαρμόσει η Κυβέρνηση για τις φθίνουσες βιομηχανικές περιοχές. Και ήρθε βέβαια και η απόφαση αναστολής του νόμου και επήλθε απορύθμιση, αναστάτωση, ανησυχία, εκκρεμότητα, η οποία έβλαψε την όποια στοιχειώδη αυτή επενδυτική προσπάθεια με τα άδηλα αποτελέσματά της.

Βέβαια εδώ πρέπει να προσθέσει κανείς τη συμφορά που βρήκε αυτόν τον κόσμο με τα πανωτόκια.

Δύο στοιχεία μόνο θα σας πω. Οι πληγέντες από τα πανωτόκια στο Νομό Μαγνησίας αυτήν τη στιγμή ανέρχονται σε τέσσερις χιλιάδες εφτακόσιες οικογένειες και κάθε μήνα βγαίνουν στον πλειστηριασμό διακόσια ογδόντα ακίνητα.

Και οι τράπεζες έχουν τα κέρδη τους. Και η Κυβέρνηση στηρίζει αυτή την κερδοφορία των τραπεζών. Και όσοι εδώ παροικούμε και γνωρίζουμε και μπορούμε να διεισδύσουμε στο βάθος, δικαιούμαστε να συμπεράνουμε ότι αυτό το κάνει γιατί χρειάζονται πολλά χρήματα για να γίνουν πολλές κομματικές προσλήψεις. Δυστυχώς εκεί έχουμε φτάσει, νέους κεφαλαιούχους στην Ελλάδα, νέα τάξη πραγμάτων, ομηρία πολλών επιχειρηματιών, και άλλες συναλλαγές και κομματικές προσλήψεις. Και θα το αποδείξουμε αυτό πολύ σύντομα, όταν θα έχουμε ολοκληρωμένα στοιχεία στη διάθεσή μας, για να καταλάβει ο ελληνικός λαός πώς μετριούνται ορισμένες αποφάσεις πολιτικά στην Ελλάδα.

Αυτά είναι τα αποτελέσματα της αναπτυξιακής πολιτικής της Κυβέρνησης, αποτελέσματα που δεν επιδέχονται για το Νομό Μαγνησίας καμία αμφισβήτηση, γιατί είναι στοιχεία τα οποία προέρχονται από το Υπουργείο Εθνικής Οικονομίας.

Όλα αυτά συμβαίνουν τα τρία τελευταία χρόνια, όταν και σήμερα είναι η ίδια η Κυβέρνηση που άσκησε αυτήν την πολιτική, όταν είναι το ίδιο επιτελείο που προτείνει αυτές τις ρυθμίσεις, δικαιολογείται κάθε επιφύλαξη για τις προοπτικές που διαγράφονται μ' αυτό το νομοσχέδιο και με τις ρυθμίσεις που συμπεριλαμβάνει.

Μπορούν λοιπόν να γίνουν βάσιμες προβλέψεις και εκτιμήσεις για τα αποτελέσματα, όταν η Κυβέρνηση συνεχίζει να κατέχεται από την ίδια νοοτροπία και δεν αλλάζει πολιτική.

Επειδή όμως, δεν είναι στις προθέσεις μου να έρχομαι στο βήμα μόνο για να ασκήσω κριτική κατά την εκτίμησή μου τεκμηριωμένη, υπεύθυνη, αντικειμενική που δεν μπορεί να διαφυσωθεί, αλλά είναι και υποχρέωση και καθήκον κάθε Βουλευτή, να συμβάλει στην όποια μπορεί να γίνει μεταβολή και να βελτιωθεί το συζητούμενο νομοσχέδιο, έτσι προχωρώ λοιπόν σε κάποιες επισημάνσεις και προτάσεις.

Πρέπει να ληφθούν, κύριε Υφυπουργέ, υπόψη οι ιδιαίτερο-τητες για ορισμένους νομούς, ως προς τις ειδικές περιοχές τουρισμού και ως προς τη σχέση με την υψηλή ανεργία. Και έτσι να ενταχθούν. Όχι αυθαίρετα τα κριτήρια προσδιορισμού

περιοχών με υψηλή ανεργία. Πρέπει να γίνουν με αντικειμενικό τρόπο. Δυστυχώς δεν έγινε μέχρι τώρα αυτό, ήταν διαβλητή, αδιαφανής σε πολλές περιπτώσεις η διαδικασία. Πρέπει λοιπόν να βρεθεί ένας τρόπος καθαρός, διαφανής, όχι αυθαίρετος ανάλογα με τις προσωπικές παρεμβάσεις και άλλες πολιτικές σκοπιμότητες.

Για την αντικειμενική καταγραφή της ανεργίας που θα αποτελεί και ένα βασικό κριτήριο, πρέπει να διαχωριστεί ο τουριστικός τομέας από τον τομέα μεταποίησης. Γιατί χρησιμοποιούνται πολύ το καλοκαίρι εποχικά στον τουρισμό από τον τομέα της μεταποίησης και έτσι αλλοιώνεται η συνολική εικόνα της ανεργίας, σε κάθε νομό, αλλά και σε κάθε περιοχή του νομού, και δεν γίνονται αντικειμενικές εκτιμήσεις και αδικούνται αυτές οι περιοχές. Και εάν αυτό συνέβη και θα συμβεί, τότε δεν μπορούμε να έχουμε το αποτέλεσμα το οποίο θα επιθυμούσαμε, που πιστεύω ότι και σεις κατά βάθος επιδιώκετε.

Επίσης, πρέπει κάθε τέσσερα χρόνια να γίνεται ο καθορισμός μιας περιοχής υψηλής ανεργίας. Τα δύο χρόνια δεν επαρκούν για να κρίνει κανένας τα αποτελέσματα. Είναι μικρό το διάστημα αυτό για να αποδείξεις εάν ένα μέτρο έχει αποδώσει. Και έτσι δημιουργούνται προβλήματα και συγχύσεις και αναστατώσεις και όλα αυτά λειτουργούν εις βάρος της όποιας επενδυτικής προσπάθειας.

Άκουσα τον Υπουργό Εθνικής Οικονομίας όταν πήρε το λόγο, να κάνει μια αυτοκριτική. Βέβαια, η αυτοκριτική είναι ίδιο χαρακτηριστικό γνώρισμα των περισσοτέρων πολιτικών και των πολιτών, διότι έτσι μπορούμε να αποποιηθούμε τις ευθύνες μας. Είναι σαν να αμαρτάνεις και να πηγαίνεις στον παπά να σε εξομολογεί και την επόμενη μέρα ξανακάνεις αμαρτίες κ.ο.κ.

Είναι ένα στοιχείο της "σύγχρονης" πολιτικής ζωής του τόπου. Και είπε ότι δεν μπορεί να αποδώσουν τα όποια κίνητρα των επιδοτήσεων, των επιχορηγήσεων, των φοροαπαλλαγών, αν δεν υπάρχει το κατάλληλο επενδυτικό κλίμα, η νομισματική σταθερότητα, εάν δεν υπάρχουν εκείνες οι προϋποθέσεις που να προσεγγίσουν επενδυτές.

Και απόψε το κατάλαβε. Μια ζωή στο Υπουργείο Εθνικής Οικονομίας και απόψε το κατάλαβε, κύριε Υπουργέ της Εθνικής Οικονομίας;

Κι εγώ τώρα ως Βουλευτής και απλός πολίτης, ακούγοντας τον Υπουργό, σκέφθηκα απλοϊκά: Όταν με τόση καθυστέρηση αντιλαμβάνεται ότι αυτό δεν αποδίδει και όταν το οικονομικό περιβάλλον δεν έχει μεταβληθεί, γιατί πρέπει να περιμένει ο Έλληνας φορολογούμενος ότι μπορεί να αλλάξει κάτι με αυτό το νομοσχέδιο;

Λυπάμαι, αλλά δεν μπορεί να αλλάξει, γι' αυτό το καταψήφίζω.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Ο κ. Χρυσανθακόπουλος έχει το λόγο.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΠΟΥΛΟΣ: Κύριε Πρόεδρε, μέχρι ποια ώρα θα πάμε σήμερα;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Θα τελειώσουμε, απ' ό,τι φαίνεται, επί της αρχής το αργότερο μέχρι τις δώδεκα. Ίσως και πιο νωρίς.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΠΟΥΛΟΣ: Δεν θα διατεθεί και η αυριανή ημέρα επί της αρχής;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Έχουμε και αύριο, αλλά μέχρι τις δώδεκα η ώρα θα πρέπει να πάμε, κύριε συνάδελφε.

Ορίστε, κύριε Χρυσανθακόπουλε.

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΧΡΥΣΑΝΘΑΚΟΠΟΥΛΟΣ: Κύριοι συνάδελφοι, πράγματι η Βουλή καθορίζει και τη διαχείριση των δημοσίων υποθέσεων, καθορίζει δια των νόμων της και τις υποθέσεις των ιδιωτικών φορέων της οικονομίας που ασκούν τη δική τους πολιτική.

Θα έλεγα ότι δίνουμε έναν αρχικό ορισμό, πριν προχωρήσουμε στην επιδοκμασία μιας καλής προσπάθειας που κατέβαλε η ηγεσία του Υπουργείου, προτείνοντας αυτό το νομοσχέδιο. Και αναφέρομαι στη διάκριση μεταξύ του χαρακτήρα μιας δημόσιας επένδυσης από μία ιδιωτική, για να μη

μας διαφεύγει σ' αυτήν την Αίθουσα, ότι προτεραιότητα έχει η εξυπηρέτηση του δημοσίου συμφέροντος, του συμφέροντος των πολιτών.

Θα έλεγα ακόμα ότι η αποτυχία των δημοσίων επενδύσεων στους παραγωγικούς τομείς είναι απόρροια μιας ανικανότητας στην οποία έχουν περιέλθει -ένεκα γραφειοκρατικών, συντεχνιακών και άλλων επιλογών, τις οποίες έχουν επιλέξει- οι χιλιάδες οργανισμοί, που έχουν αυτήν τη στιγμή στελεχωθεί από δημόσια πρόσωπα, εκλεκτά, των φορέων της πολιτείας, σε όλες τις βαθμίδες της διακυβέρνησης της χώρας και της αυτοδιοίκησης.

Και έχει ιδιαίτερη σημασία -γιατί φέρεται ως ελπιδοφόρα για την ανάπτυξη- κάθε δραστηριότητα στον τομέα ακριβώς τον ιδιωτικό, διότι είναι κινητήρας της ανάπτυξης της χώρας μας. Η τροχοπέδη έχει ονομαστεί κινητήρας. Διότι, εξ ορισμού η ιδιωτική επένδυση είναι μία κερδοσκοπική επένδυση, που δεν στοχεύει να παρέχει υπηρεσίες ή να βγάζει αγαθά, αλλά στοχεύει στο να αποκομίσει οφέλη σε κάποιον ατομικό ή συλλογικό επενδυτή.

Έτσι, λοιπόν, αν ξεχωρίσουμε αυτό το ζήτημα, πιστεύουμε ότι αυτό το νομοσχέδιο καταβάλλει μεγάλες προσπάθειες να διαμορφώσει όρους ανταγωνισμού για το δικό μας ιδιωτικό τομέα, ο οποίος κινείται κατά μονάδες και δεν κινείται σε μεγάλες ολιγοπωλιακές ή μονοπωλιακές δομές που να μπορεί να πει κανείς ότι έχει στο διεθνή καταμερισμό εργασίας όρους βιωσιμότητας.

Υπάρχουν πολλές πλευρές που πρέπει κανείς να αναλύσει. Πρώτα απ' όλα το διεθνές επενδυτικό κλίμα ευνοεί εκείνες τις περιοχές, οι οποίες έχουν και μεγάλη καταναλωτική δυνατότητα κι εμείς δεν είμαστε βέβαια σ' αυτές τις περιοχές. Παρ' ό,τι καταβάλλουμε μεγάλη προσπάθεια, η δική μας καταναλωτική δυνατότητα είναι αποτέλεσμα του εξωτερικού δανεισμού, που μετατρέπεται στη συνέχεια σε χρέος.

Έτσι, λοιπόν, αυτές οι προσπάθειες που καταβάλλονται εδώ, μπορεί να έχουν κάποια σχετική επιβोधήση στο όλο κλίμα, αλλά δεν αλλάζουν το χαρακτήρα των Ελλήνων επενδυτών. Γιατί οι Έλληνες επενδυτές, κατά κύριο λόγο, στηρίχθηκαν στην κρατικοδίαιτη, στη χαριστική, δανειακή τους παρουσία ή στη δημιουργία τεχνητά προβληματικών επιχειρήσεων. Γι' αυτό, η αυστηρότητα που δείχνει το νομοσχέδιο στον μη χαριστικό δανεισμό, στην μη έντονη επιδοματική, επιχορηγησιακή πολιτική, αλλά σε μορφές ενισχύσεων, βάσει των οποίων ελέγχεται και η τοποθέτηση των χρημάτων ή η προϋπόθεση ο επενδυτής να έχει κάποια δικά του χρήματα για να προχωρήσει, είναι πάρα πολύ σημαντική αυτή η εξέλιξη.

Γιατί στο παρελθόν είδαμε να δίνουμε σε οποιονδήποτε έπαιρνε την πρωτοβουλία μέχρι και 80% ή και 90% σε κάποιους φορείς τη δυνατότητα να αυτοονομασθούν επενδυτές. Καλή ήταν η πρόθεση, αλλά το αποτέλεσμα κατά μεγάλη πλειοψηφία ήταν αρνητικό. Αυτή η αναπροσαρμογή του νομοσχεδίου που μετατρέπεται σε νόμο είναι ιδιαίτερα σημαντική. Αλλά πέρα από το γεγονός ότι στη χώρα μας δεν έχουμε συσσώρευση κεφαλαίων σε αξιόλογους επενδυτές, έχουμε και κάποιο άλλο πρόβλημα όπου τροχοπέδη στην ανάπτυξη έρχεται και το χρηματοπιστωτικό μας σύστημα, ο ρόλος του οποίου είναι ιδιαίτερα αρνητικός καθώς ακόμα και όσους επιχειρούσαν να πετύχουν μέσα από το μόχθο τους κάποια αποτελέσματα, ερχόταν η ληστρική σύμβαση μεταξύ τράπεζας και δανειολήπτη να τους καταστρέψει.

Φέτος οι τράπεζες εμφάνισαν κέρδη από εβδομήντα πέντα δισεκατομμύρια (75.000.000.000) μέχρι εκατόν πενήντα δισεκατομμύρια (150.000.000.000). Και λέγω εμφάνισαν γιατί πάντοτε είναι ένα λογιστικό παιχνίδι το οποίο παίζεται, διότι έχει να κάνει και με τις κατανομές και με τα μερίσματα των μετοχών και όλα αυτά. Δεν είναι και τόσο καθαρά τα ζητήματα σε σχέση με αυτόν τον τομέα της οικονομίας μας. Και επιμένω λοιπόν στο υψηλό κόστος του χρήματος εξαιτίας των τραπεζών, παρότι το επενδυτικό πλαίσιο το οποίο έχει επιφέρει η κυβερνητική πολιτική με την πτώση του πληθωρισμού από τη μια πλευρά και από την άλλη με την επιβολή

θα έλεγα της μείωσης των επιτοκίων, είναι ιδιαίτερα ευνοϊκό για να παρθούν επενδυτικές πρωτοβουλίες μια και τα κεφάλαια που είναι κατατεθειμένα θεωρούνται λιμνάζοντα.

Ο νόμος σ' αυτήν την κατεύθυνση δεν κάνει ειδική παρέμβαση παρά μόνο σ' ό,τι αφορά την έμμεση εγγύηση, την έμμεση ενίσχυση του δημοσίου όπου αναλαμβάνει ένα μέρος του κόστους των νέων επενδύσεων, κυρίως την επιδότηση επιτοκίων.

Θα έλεγα ότι επιχειρούνται αρκετές καινοτομίες για να ξεπερασθεί η γραφειοκρατία και το αντιεπενδυτικό κλίμα το οποίο συνέβαλε και αυτό στα αρνητικά του ζητήματος της ανάπτυξης κυρίως στο δευτερογενή τομέα. Και έχουμε φθάσει βέβαια μέσα απ' αυτόν το νόμο σε ένα άλλο άκρο. Ενώ ο 1262 του 1982 έφθανε στο άκρο να υπερθεματίζει κάθε επένδυση στον αγροτικό τομέα και να την ενισχύει απόλυτα μέχρι και 90%, στη πράξη ήταν 100%, σήμερα βλέπουμε αυτός ο τομέας να περνάει σε μια δεύτερη μοίρα. Παράλληλα, ενώ θα αναφερθώ σε ορισμένες πτυχές του νομοσχεδίου οι οποίες είναι πάρα πολύ χρήσιμες, θα πω ότι δεν υπάρχει μια κλαδική πολιτική ανά τομέα στη χώρα μας. Ξεπερνιέται με σχετική επιτυχία μέσα και από αυτό το νόμο το ζήτημα της ισομέρειας από γεωγραφικής πλευράς για την ανάπτυξη. Είναι πολύ καλύτερες αυτές οι κατανομές στις ζώνες. Θα έλεγα βέβαια ότι υπάρχουν περιοχές όπου δεν θα πρέπει ο Υπουργός εντελώς υποκειμενικά να κρίνει και να προσδιορίζει ότι μια περιοχή ανήκει στη Γ' ζώνη, που είναι η περιοχή κρίσιμη με τους υψηλότερους δείκτες ανεργίας, γιατί ο τρόπος με τον οποίον μετριέται η ανεργία στην Ελλάδα έχει μια πλασματικότητα. Μετρίεται η ανεργία με βάση αυτούς που πάνε να απογραφούν στον ΟΑΕΔ. Είναι πάρα πολύ μεγάλο αυτό το λάθος. Όπως επίσης από την άλλη πλευρά δεν μπορεί ο Υπουργός μόνος του να λέγει ότι αυτή η περιοχή έχει προβλήματα και θα μπει στη Γ' ζώνη. Πρέπει να αντικειμενικοποιηθεί και να έχει διάρκεια ο προσδιορισμός της Γ' ζώνης για να μπορούν να αναπτυχθούν πράγματι αυτές οι περιοχές και όχι να επανεξετάζονται δίκην προσωπικών υποκειμενικών κριτηρίων. Και βέβαια οι επενδυτές πρέπει να έχουν ανταγωνιστικότητα να λειτουργούν με στόχο την βιωσιμότητα, να έχουν τεχνονομία, να έχουν καινοτομία, πρέπει να έχουν βέβαια και δικό τους κεφάλαιο. Και οι επιχειρήσεις πολύ σωστά διακρίνονται σ' αυτές τις προ πενταετίας και σ' αυτές που κινούνται στη νέα επενδυτική επιλογή με πολύ σωστά τα μέτρα για το ζήτημα των φοροαπαλλαγών για τις παλαιότερες και των άμεσων ενισχύσεων για τις νεότερες.

Θεωρώ θετικά κάποια πράγματα και πρέπει να τα πω και αυτά. Ότι δηλαδή εάν θέλουμε να σώσουμε περιοχές που πάσχουν ιδιαίτερα, όπως η Αχαΐα, από την ανεργία, θα πρέπει να ενισχυθούν κλάδοι της οικονομίας τους.

Και υπάρχουν κλάδοι της οικονομίας οι οποίοι δε μπορούν να μπουν ούτε στη μέγιστη τεχνολογία η οποία επισημαίνεται ιδιαίτερα έντονα –και καλά κάνει– μέσα από το νόμο, ούτε στο ζήτημα της ενίσχυσης κάποιων επιχειρήσεων οι οποίες βρίσκονται σε δυσχερή θέση, άρα πρέπει να βελτιωθεί η ανταγωνιστικότητά τους και η λειτουργία τους και να γίνουν κάποιες αναπροσαρμογές. Πρέπει να ενισχυθούν κλάδοι. Και όλοι αυτοί οι κλάδοι οι οποίοι, ας πούμε, στην Αχαΐα μπορούν να ενισχυθούν, δεν μπορούν να ενταχθούν στις μέγιστης ανταγωνιστικότητας με διεθνείς όρους. Μπορούν να καλύψουν όμως κάλλιστα μεγάλο μέρος της εγχώριας αγοράς, αρκεί να υπάρχουν δίκτυα διανομής παραγόντων προϊόντων, αρκεί να υπάρχει τυποποίηση και μια συνέπεια στη διοχέτευση της παραγωγής.

Να, λοιπόν, που έχουμε όρους για να πετύχουμε τους στόχους μας. Και για να πετύχουμε αυτούς τους στόχους, δεν φτάνει αυτό το νομοσχέδιο το οποίο θέτει πλαίσια, αλλά θα χρειαστεί στη συνέχεια, ειδικά για την Αχαΐα, το τονίζω, να περάσουμε στην κατηγορία των ειδικών προεδρικών διαταγμάτων, που αφού εκπονηθεί σχετική μελέτη, να υπάρξει ειδικό καθεστώς ανάπτυξης, γιατί δεν θα μπορέσουμε να ακολουθήσουμε και να ευεργετηθούμε από τα τόσα σε πολύ καλή πρόθεση, αυτά που προσδιορίζει το νομοσχέδιο που έχει

παρουσιαστεί και το οποίο σαφώς το υπερψηφίζω, τονίζοντας την πρόταση της Οικονομικής Κοινωνικής Επιτροπής (Ο.Κ.Ε.) για τις γεωργικές επιχειρήσεις, να προσδιοριστούν αρκετές απ' αυτές στη Δ' ζώνη, ανεξάρτητα σε περιοχή της χώρας είναι γιατί ο αγροτικός τομέας κατά το μεγαλύτερο μέρος αντιμετωπίζει πρόβλημα βιωσιμότητας και ανταγωνιστικότητας.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΠΑ.ΣΟ.Κ.)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Κύριοι συνάδελφοι, έχω την τιμή να ανακοινώσω ότι οι Υπουργοί Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων, Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, Εθνικής Άμυνας, Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών, Ανάπτυξης, Δικαιοσύνης και Μεταφορών και Επικοινωνιών, κατέθεσαν σχέδιο νόμου: "Ρύθμιση θεμάτων οργάνωσης και λειτουργίας των Τεχνολογικών Εκπαιδευτικών Ιδρυμάτων και άλλες διατάξεις".

Παραπέμπεται στην αρμόδια Διαρκή Επιτροπή.

Ο συνάδελφος κ. Τσιτουρίδης έχει το λόγο.

ΣΑΒΒΑΣ ΤΣΙΤΟΥΡΙΔΗΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Με την κατάθεση αυτού του νέου αναπτυξιακού νομοσχεδίου, η σοσιαλιστική Κυβέρνηση του κ. Σημίτη αποδεικνύεται για μια ακόμη φορά, κατά την εκτίμησή μας, κατώτερη των περιστάσεων, αφού συνεχίζει με την πρόταση αυτή να προτείνει λαθεμένες και παρωχημένες διαδικασίες και επιχειρεί να ενισχύσει την αναπτυξιακή πορεία του τόπου, κυρίως με απλές νομοθετικές ρυθμίσεις.

Η πορεία της ελληνικής οικονομίας, όπως προκύπτει και από τις πρόσφατες διεθνείς εκθέσεις οι οποίες υπάρχουν γι' αυτήν την πορεία, δείχνουν ότι πέραν των κακών δεικτών, υπάρχει και μια έλλειψη εμπιστοσύνης που έχει επηρεάσει τα επιτόκια, μεταξύ των άλλων, και καταδεικνύει ότι για να έχουμε ανάπτυξη –που είναι το αιτούμενο και με αυτό το νομοσχέδιο– απαιτείται ένα σταθερό οικονομικό περιβάλλον το οποίο δεν υπάρχει.

Εξ' άλλου υπάρχει και μια ανεπάρκεια προφανής της Κυβέρνησης να μπορέσει να αξιοποιήσει τις όποιες δυνατότητες υπάρχουν από την Ευρωπαϊκή Ένωση και θα έλεγα ότι αισθάνομαι προκληθείς, κυρίως από την παρέμβαση του κ. Σφυρίου, ο οποίος επεχείρησε εδώ για μια ακόμη φορά αυτό το οποίο ακούμε επανειλημμένως και θα το χαρακτηρίζα ως απόπειρα πολιτικής απάτης, να λέγεται ότι χάνουμε το πρώτο κύμα της ΟΝΕ, επειδή οι επιδόσεις της χώρας το 1993 ήταν αρνητικές.

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει ο Δ' Αντιπρόεδρος της Βουλής κ. **ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΚΑΤΣΑΡΟΣ**)

Θα έλεγα ότι έρχεται η Κυβέρνηση και προτείνει αλλαγές, χωρίς να υπάρχει καμία απολύτως τεκμηρίωση αυτών των αλλαγών. Και δεν υπάρχει, τεκμηρίωση, γιατί δεν υπάρχει και αξιολόγηση όλων όσων έχουν γίνει ως τα σήμερα.

Εάν ρωτήσει κανείς για τον ανεπαρκή διοικητικό μηχανισμό, τον οποίο έχουμε στο κέντρο και στην περιφέρεια στο Υπουργείο Εθνικής Οικονομίας, είναι προφανές –αυτές είναι οι δικές μας εμπειρίες, κύριε Υπουργέ– ότι ουδείς μπορεί να απαντήσει έγκυρα πόσες μονάδες συνεχίζουν να έχουν την παραγωγική δραστηριότητα, την οποία όφειλαν να έχουν όταν ενεκρίθησαν στο ισχύον μέχρι τώρα νομοθετικό πλαίσιο, εάν οι θέσεις εργασίας, οι οποίες προβλέπονταν κατά την έγκριση της επένδυσης, έχουν καλυφθεί. Και ουδείς μπορεί να μου απαντήσει εμένα, όταν πηγαίνω στη βιομηχανική περιοχή του Κιλκίς και βλέπω, σε μία ζώνη υψηλών κινήτρων μέχρι τώρα, τις μισές από τις εγκριθείσες επενδύσεις να έχουν καταλήξει σε κουφάρια κτιρίων στα είκοσι χιλιόμετρα από τα σύνορα χωρίς καμία παραγωγική δραστηριότητα, εάν υπάρχει ο οποιοσδήποτε έλεγχος ουδείς μπορεί να μου απαντήσει υπευθύνως εάν αυτοί οι οποίοι έτυχαν χρηματοδοτήσεων και εγκρίσεων για να εγκατασταθούν στο Κιλκίς και σε άλλα μέρη της Ελλάδας υποθέτω, απέδωσαν λογαριασμό σε κάποιον όταν σταμάτησαν την παραγωγική λειτουργία τους πριν από τη δεκαετία η οποία προβλεπόταν, ή όσοι λειτουργούν, εάν λειτουργούν έχοντας δημιουργήσει τις θέσεις εργασίας για τις οποίες επιδοτήθηκαν.

Με αυτό το διοικητικό μηχανισμό λοιπόν, ο,τιδήποτε προ-

τείνουμε, το οποίο έχει μάλιστα και περιττές γραφειοκρατικές διαδικασίες, οι οποίες αυξάνουν και το ενδεχόμενο ύπαρξης αδιαφανών συναλλαγών και γραφειοκρατικές διαδικασίες, οι οποίες προκαλούν και ζημιογόνες καθυστερήσεις, δεν είναι δυνατόν να ελπίζουμε ότι θα βελτιώσει την κατάσταση, εάν δεν βελτιώσουμε –επαναλαμβάνω– κυρίως το διοικητικό μηχανισμό του Υπουργείου σας. Δεν μπορούμε έτσι να φθάσουμε στην ποθούμενη και επιδιωκόμενη ανάπτυξη.

Θα ήθελα να κάνω ορισμένες συγκεκριμένες παρατηρήσεις επί του σχεδίου νόμου. Ενδεχομένως να έχουμε και την ευκαιρία να τα πούμε επί των άρθρων, αλλά αφορούν και την αρχή.

Έχω την εντύπωση, και την πολιτική εκτίμηση, ότι συρρικνώνονται οι δυνατότητες –αλλά και οι πόροι– οι οποίες υπάρχουν στον αγροτικό τομέα. Και το λέω αυτό, διότι οπισθοχωρούμε σε σχέση με τον εν ισχύ καθεστώς.

Θα ήθελα να σας προτείνω στο άρθρο 3 παράγραφος 1, εδάφιο θ', εκεί που αναφέρεστε σε γεωργικές επιχειρήσεις θερμοκηπιακού τύπου, σε κτηνοτροφικές επιχειρήσεις εσταβλισμένου κλπ., να προσθέσετε και τις πτηνοτροφικές επιχειρήσεις, διότι δεν είναι προφανές ότι η πτηνοτροφία καλύπτεται από τον όρο "κτηνοτροφία" και θα ήταν ατυχές και λάθος πολιτικά να την εξαιρέσουμε.

Προχωρώντας παρακάτω, στο εδάφιο θ', αναφέρεστε σε γεωργικές επιχειρήσεις νέων καλλιεργειών και μέσα σε παρένθεση βάζετε τις λέξεις "αντικατάσταση παλαιών". Δεν σας απαγορεύει –και θα ήταν υγιές και σωστό να το προβλέπατε εδώ– κανένα κοινοτικό πλαίσιο –και αναφέρομαι στα πλαίσια τα οποία υπάρχουν στο κοινοτικό δίκαιο διά τις εν γένει εθνικές ενισχύσεις– να προσθέτατε στις "γεωργικές επιχειρήσεις νέων καλλιεργειών (αντικατάσταση παλαιών)" και αυτές τις γεωργικές επιχειρήσεις που εκσυγχρονίζουν την υπάρχουσα παραγωγή –ανεξάρτητα με το εά δεν πηγαίνουν σε καινούρια παραγωγή– υπό την προϋπόθεση, όπως λένε και οι κοινοτικές οδηγίες, οι καλλιέργειες της υπο εκσυγχρονισμένης μονάδας, να μην αυξάνουν την παραγωγή.

Άρα λοιπόν, μην το περιορίζετε προς νέες καλλιέργειες, αλλά πηγαίνετε και σε δραστηριότητες οι οποίες τις υπάρχουσες καλλιέργειες, τις διασφαλίζουν με πιο σύγχρονο εξοπλισμό, υπό την προϋπόθεση, για να μην παραβείτε και το κοινοτικό δίκαιο, ότι δεν αυξάνει η παραγωγή.

Είς ό,τι αφορά το εδάφιο ι' αυτού του κεφαλαίου, δεν μπορώ να καταλάβω γιατί αυτές τις επενδύσεις σε μηχανικά μέσα σποράς, καλλιέργειας και συγκομιδή αγροτικών προϊόντων τις περιορίζετε σε αγροτικούς περιορισμούς και σε ομάδες ή ενώσεις παραγωγών. Δεν μπορώ να καταλάβω γιατί αποκλείεται έναν άλλο ιδιώτη ο οποίος δεν είναι συνεταιριστική οργάνωση ή ομάδα παραγωγών. Θα μπορούσε να προβλεφθεί και αυτός, διότι υπάρχει μία αντίστροφη διάκριση εις βάρος των ιδιωτών, εάν το περιορίσετε σε ομάδες παραγωγών και αγροτικούς συνεταιρισμούς.

Σε ό,τι αφορά το εδάφιο λ' αναφέρεστε σε χρηματοδότηση και ανέγερση βιοτεχνικών κέντρων και κτιρίων από επιχειρήσεις Ο.Τ.Α. ή Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης. Και εδώ το ερώτημά μου είναι το εξής: Γιατί το περιορίζετε σε Ο.Τ.Α. και Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση και αποκλείεται ιδιώτες επενδυτές στην περίπτωση αυτή;

Θα πρότεινα ακόμη, στη δραστηριότητα η οποία προβλέπεται στο άρθρο 3, παράγραφος 1, εδάφιο ι', δηλαδή, στις ξενοδοχειακές μονάδες, να προσθέσετε και την ίδρυση, την επέκταση και τον εκσυγχρονισμό των αγροτουριστικών καταλυμάτων. Είναι πολύ σημαντικό, κυρίως για την ύπαιθρο χώρα, να βλέπαμε στον αναπτυξιακό νόμο τη χρηματοδότηση μονάδων αγροτουρισμού.

Από εκεί και πέρα, έγινε μία παρατήρηση, νομίζω από τον κ. Χρυσανθακόπουλο, αλλά την είδα και στη γνωμοδότηση της Οικονομικής και Κοινωνικής Επιτροπής. Τον αγροτικό τομέα ίσως δεν θα έπρεπε να τον θεωρούσαμε όλο ως υπαγόμενο σε μια ζώνη Δ. Αν θέλετε, κάντε μία διάκριση, Γ και Δ. Να μη θεωρηθεί, όμως, ότι σε κάποιες περιοχές της χώρας, οι παρεμβάσεις στον αγροτικό τομέα, θα έπρεπε να περιορισθούν

στα κίνητρα της ζώνης Α και Β. Γιατί θα ήταν πάρα πολύ λίγο για έναν τομέα ο οποίος θα πρέπει να ενισχυθεί, με τις οποίες αλλαγές μάλιστα προβλέπονται στην Ευρώπη και στον κόσμο για τη γεωργία και οι οποίες θα καταστήσουν δυσκολότερη τη μοίρα των αγροτών και κτηνοτρόφων σε όλη την Ελλάδα.

Και θα κατέληγα, λέγοντας ότι με βρίσκει αντίθετο –επισημάνθηκε και από άλλους συναδέλφους– η δυνατότητα, την οποία παραχωρείτε στον εαυτό σας, με κοινές υπουργικές αποφάσεις, να προσθέτετε ή να αφαιρείτε επιχειρηματικές δραστηριότητες. Είναι κάτι, το οποίο θα πρέπει να παραμείνει στη διάθεση και στη διακριτική δυνατότητα του νομοθέτη, της Βουλής των Ελλήνων. Μην μπαίνετε σε μια διαδικασία, η οποία θα δημιουργούσε ενδεχομένως προβλήματα κάθε μορφής. Απαλλάξτε τους εαυτούς σας από αυτήν τη νομοθετική δυνατότητα. Δώστε αυτήν τη δυνατότητα στο νομοθέτη, ο οποίος νομοθετεί και υιοθετεί αυτό το κείμενο.

Ευχαριστώ πολύ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Ο κ. Βασίλειος Παπανικόλας έχει το λόγο.

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΠΑΠΑΝΙΚΟΛΑΣ: Κύριε Πρόεδρε, κύριοι συνάδελφοι, παρά τις όποιες επί μέρους αντιρρήσεις, επιφυλάξεις ή παρατηρήσεις μπορούν να διατυπωθούν, ο καλόπιστος και αντικειμενικός συνάμα παρατηρητής δεν θα μπορούσε να μην παραδεχθεί το γεγονός ότι αυτήν την εποχή συντελείται η πλέον σοβαρή και υπεύθυνη προσπάθεια, της τελευταίας τουλάχιστον εικοσαετίας, στον τομέα της οικονομίας στη χώρα μας. Η σταθεροποίηση και η κατ' έτος, από το 1994 και εφεξής, θετική εξέλιξη των οικονομικών μεγεθών, επιτρέπει την αισιόδοξη θέση μας και για τις μελλοντικές εξελίξεις. Επιβάλλει όμως, την εντατικοποίηση της συνολικής μας, σαν λαού, προσπάθειας για την επίτευξη του άμεσου εθνικού μας στόχου, που είναι η ισότιμη ένταξη της Ελλάδας στην Οικονομική και Νομισματική Ένωση.

Το συζητούμενο σήμερα σχέδιο νόμου, κινείται στη λογική αυτήν της εντατικοποίησης της εθνικής μας προσπάθειας.

Η ανάπτυξη, κύριοι συνάδελφοι, είναι γεγονός ότι δεν μπορεί να επιδιωχθεί και να επιτευχθεί με μόνιμα κλισέ, αφού δεν είναι μια διαδικασία στατική, αλλά με περιεχόμενο μιας δυναμικής, που πρέπει κάθε φορά να επεμβαίνει σε ένα δεδομένο οικονομικό περιβάλλον, σε διαμορφωμένες οικονομικές συνθήκες, συμβαδίζοντας απαραίτητα με το χρόνο. Με απλά λόγια, να είναι εντός τόπου και χρόνου ή αν θέλετε, να μην είναι εκτός τόπου και χρόνου.

Ο τελευταίος αναπτυξιακός νόμος, ο ν. 1890, έχει ήδη συμπληρώσει οκτώ χρόνια από την ψήφισή του και εκ των πραγμάτων, θεωρείται και είναι ξεπερασμένος. Το υφιστάμενο κενό και την αναγκαιότητα ενός σύγχρονου αναπτυξιακού νόμου, που να απαντά στις απαιτήσεις του σήμερα και να δίνει τις προοπτικές του αύριο στην ελληνική οικονομία, καλύπτει η Κυβέρνηση του ΠΑ.ΣΟ.Κ. με το συζητούμενο σχέδιο νόμου.

Ο αναπροσανατολισμός των κινήτρων, που ίσχυαν από το ν. 1262 μέχρι σήμερα, με διαχωρισμό των επιχειρήσεων σε υφιστάμενες, παλαιές και νέες, η αντικατάσταση της επιχορήγησης κεφαλαίου με ελκυστικά κίνητρα φορολογικών απαλλαγών και επιδότησης επιτοκίου, η μείωση των ποσοστών δωρεάν επιχορήγησης και η αύξηση της ίδιας συμμετοχής, είναι χαρακτηριστικές καινοτομίες, που συνιστούν και τη φιλοσοφία του νέου νόμου.

Επιδιώκεται η ενδυνάμωση του επενδυτικού κλίματος, η δημιουργία νέων θέσεων εργασίας, η ισομερής οικονομική ανάπτυξη, μέσα από την προοπτική βέβαια της ένταξής μας στην Οικονομική και Νομισματική Ένωση.

Για όλους αυτούς τους λόγους θεωρώ ότι το σχέδιο νόμου κινείται στη σωστή κατεύθυνση.

Κρίνω όμως απαραίτητο, κύριε Υπουργέ, να κάνω κάποιες παρατηρήσεις και να προτείνω κάποιες απαραίτητες κατά τη γνώμη μου βελτιώσεις.

Μία πρώτη γενική παρατήρηση είναι ότι από νομοτεχνικής πλευράς η διατύπωση του παρόντος σχεδίου νόμου δεν είναι η καλύτερη που μπορούσε να ήταν.

Μία δεύτερη επίσης, γενική παρατήρηση είναι ότι σε κάποια σημεία προβλέπονται διαδικασίες αρκούντος γραφειοκρατικές, με κίνδυνο να λειτουργήσουν αποθαρρυντικά στους επενδυτές. Αυτό έχω την άποψη ότι πρέπει να βελτιωθεί από εσάς, κύριε Υπουργέ. Στη συζήτηση των άρθρων θα έχουμε άλλωστε και την ευκαιρία να επισημάνουμε τα σημεία αυτά.

Έχω επίσης, την πεποίθηση ότι για τα μικρά νησιά του Βορείου Αιγαίου και της Δωδεκανήσου η πολιτεία θα πρέπει να δείξει μεγαλύτερη γενναιοδωρία. Υπάρχει μιν η κατάταξη στην περιοχή Δ' των νησιών του Ανατολικού Αιγαίου και της Θράκης. Υπάρχει η γνώση ότι τα περιθώρια του προγράμματος δημοσίων επενδύσεων είναι στενά. Είναι κατανοητή επίσης η προσπάθεια για περιστολή των δημοσίων δαπανών.

Όμως πρέπει όλοι να κατανοήσουμε, κύριοι συνάδελφοι, ότι η θεωρία του Αιγαίου περνάει κυρίως μέσα από την ανάπτυξη. Και μιλώ ειδικά για τα μικρά νησιά, αυτά που οι κάτοικοί τους περιμένουν την υδροφόρα για να πιουν νερό, κύριε Υπουργέ, αυτά που μόνη οδό συγκοινωνίας έχουν τη θάλασσα και μένουν αποκλεισμένα για ολόκληρες εβδομάδες το χειμώνα.

Αυτά τα μικρά νησιά θα πρότεινα, εάν τώρα δεν είναι δυνατόν, πάντως σε σύντομο χρόνο, με γενναιοδωρο κυβερνητικό σχεδιασμό να αποτελέσουν την περιοχή Ε' των αναπτυξιακών ενισχύσεων με ποσοστά κατά 50% υψηλότερα αυτών της περιοχής Δ'. Να συμπεριληφθούν λόγω της ιδιομορφίας των και άλλες δραστηριότητες, όπως παραδείγματος χάρι μικρές ναυτιλιακές επιχειρήσεις νομαρχιακής εμβέλειας που θα έλυναν και το μεγάλο και χρονίζον πρόβλημα της σύνδεσης των νησιών μεταξύ τους, πράγμα που δεν προβλέπεται στον παρόντα νόμο και αποκλείει από τη δυνατότητα εκσυγχρονισμού και τις ήδη λειτουργούσες, όπως είναι για παράδειγμα η ευρείας λαϊκής βάσης ΑΝΕΣ της Σύμης που είχε δημιουργηθεί με το νόμο 1262.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, η ανάπτυξη των νησιών του Αιγαίου συνδέεται σε μέγιστο βαθμό με την τουριστική ανάπτυξη, τομέας που αντιμετωπίζεται θετικά και με το συζητούμενο σχέδιο νόμου και με τη γενικότερη τουριστική πολιτική της Κυβέρνησης.

Η στροφή σε ποιοτική αναβάθμιση του τουριστικού προϊόντος και η προώθηση των εναλλακτικών μορφών τουρισμού, που γίνεται και μέσα από το παρόν σχέδιο νόμου, απαντά σε πολλά από τα προβλήματα που υπάρχουν σήμερα, δίνοντας ανάσα στον παραδοσιακό παραθεριστικό τουρισμό με τη μετατόπιση και μετατροπή μέρους των υποδομών του σε άλλες μορφές.

Με το σκεπτικό αυτό η πόλη της Ρόδου, η μόνη κατάλληλη περιοχή στο Νομό Δωδεκανήσου για χειμερινό τουρισμό που εξαιρείται από τις ενισχύσεις της περιοχής Δ' συλλήβδην και σε ακτίνα δέκα πέντε χιλιομέτρων θα μπορούσε να εξαιρεθεί ενδεχομένως μόνο από την επιδότηση δημιουργίας νέων κλινών και να δοθούν κίνητρα για τη μετατροπή και εκσυγχρονισμό μέρους των γηρασμένων μονάδων της σε μονάδες χειμερινού ή συνεδριακού τουρισμού.

Επίσης, δεν ξέρω πώς, τα δέκα χιλιόμετρα από την πόλη της Ρόδου του προηγούμενου νόμου και με ποιο κριτήριο έχουν γίνει δέκα πέντε χιλιόμετρα σ' αυτό το νόμο, αποκλείοντας μία ευρύτερη περιοχή η οποία έχει προοπτικές ανάπτυξης και σε άλλους, πλην του τουρισμού, τομείς.

Με αυτές τις σκέψεις και με την προσδοκία ότι η Κυβέρνηση, παρά τις γνωστές σε όλους μας δυσκολίες, θα τις λάβει υπόψη, θα υπερψηφίσω το σχέδιο νόμου, γιατί πιστεύω ότι στο συνολικό του πνεύμα, στις ρυθμίσεις του κάνει σημαντικά βήματα προς τα εμπρός.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Ο κ. Σιούφας έχει το λόγο.

ΒΑΣΙΛΗΣ ΚΕΔΙΚΟΓΛΟΥ: Ως Δημήτριος Σιούφας έχει το λόγο;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Ως Δημήτριος Σιούφας ολόκληρος!

ΒΑΣΙΛΗΣ ΚΕΔΙΚΟΓΛΟΥ: Κύριε Σιούφα, είναι σημαντικό να

αφήνουμε τα αξιώματα και να μπαίνουμε στην ουσία.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΣΙΟΥΦΑΣ: Είναι κακό αυτό;

ΒΑΣΙΛΗΣ ΚΕΔΙΚΟΓΛΟΥ: Όχι, τονίζω ότι είναι σημαντικό.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Τα αξιώματα αφαιρούνται και καμιά φορά.

Ορίστε, κύριε Σιούφα, έχετε το λόγο.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΣΙΟΥΦΑΣ: Ανέρχομαι στο βήμα με πλήρη συναίσθηση, αλλά και γνώση ότι το νομοθέτημα που θα προέλθει από την Εθνική Αντιπροσωπεία είναι ένα νομοθέτημα που θα προσδιορίσει για τα επόμενα χρόνια την ανάπτυξη και την πορεία της χώρας και κύρια την τύχη της ελληνικής περιφέρειας.

Πρέπει να σημειώσω ότι δεν υπήρξε ευτυχής η ελληνική περιφέρεια, αλλά και η ίδια η αναπτυξιακή διαδικασία, εκ του γεγονότος ότι από το 1974 και μετά ήταν αλλεπάλληλα τα νομοθετήματα τα οποία προσπάθησαν να προσεγγίσουν τα κλειδιά με τα οποία θα μπορούσε να επιτευχθεί η ανάπτυξη της πατρίδας μας.

Ουσιαστικά κάθε τρία χρόνια υπάρχει και ένας αναπτυξιακός νόμος. Από το 1971 μέχρι το 1994 καταρτίστηκαν και ψηφίστηκαν επτά αναπτυξιακοί νόμοι, ενώ έγιναν πολλές τροποποιήσεις, σε σημείο που πολλοί από αυτούς αποτελούσαν νέα επενδυτική νομοθεσία. Ως τέτοιους μπορεί να αναφέρει κανείς το ν. 1262/82, ο οποίος υπέστη τρεις τροποποιήσεις. Στη συνέχεια έχουμε το ν. 1892/90 και αναφέρω τους προηγούμενους τον ν. 1262/82, τον ν. 1116/81, τον ν. 849/78, τον ν. 289/76 και τον ν. 1078/71, από ένα δημοσίευμα που περιγράφει την πορεία των αναπτυξιακών νόμων αυτήν την περίοδο στην πατρίδα μας.

Με αυτήν την αναφορά, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, θέλω να σημειώσω δύο πράγματα. Είναι πεποίθηση του ομιλούντος ότι η ανάπτυξη δεν γίνεται μόνο μέσω των νόμων. Είναι συνάρτηση πολλών παραμέτρων και κύρια του αποτελεσματικού τρόπου με τον οποίο δουλεύει το τραπεζικό σύστημα από τη μία μεριά και η κρατική διοίκηση από την άλλη. Αυτό είναι το πρώτο που θέλω να επισημάνω, κύριε Υπουργέ.

Δεύτερον, προχωράτε σε ένα νέο αναπτυξιακό νόμο και δεν είδα να πείτε με βάση ποιες μελέτες αξιολογήσατε την αποτυχία του προηγούμενου νόμου. Δεν είδα να καταθέτετε τα συμπεράσματα στην Εθνική Αντιπροσωπεία και τους λόγους που σας οδηγούν να αλλάξετε αυτό το καθεστώς με ένα καινούριο νόμο. Σε οποιαδήποτε επιχείρηση που διοικείται σωστά, η αλλαγή γραμμής πλεύσης προϋποθέτει μία μελέτη, συναγωγή συμπερασμάτων, ισχυρά και ασθενή σημεία από αυτό που ακολουθείτο μέχρι σήμερα και στη συνέχεια πρόταση για το καινούριο. Την ώρα που είναι σε κίνδυνο η ένταξη της πατρίδας μας στη δεύτερη φάση της οικονομικής και νομισματικής ένωσης, γιατί για την πρώτη φάση ...

ΧΡΗΣΤΟΣ ΠΑΧΤΑΣ (Υφυπουργός Εθνικής Οικονομίας): Στην τρίτη φάση.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΣΙΟΥΦΑΣ: Εννοώ το 2001, τη δεύτερη φάση. Η πρώτη φάση είναι το 1999, κύριε Υπουργέ. Και στην πρώτη ομάδα των κρατών δεν πρόκειται να είμαστε, το έχετε συνομολογήσει, παρά το γεγονός ότι η επιδίωξη και οι στόχοι σας ήταν -και έπρεπε να είναι- να είμαστε στην πρώτη ομάδα κρατών. Αλλά αυτό δεν είναι του παρόντος.

Σας έλεγα, λοιπόν, ότι έπρεπε να δείξετε στην Εθνική Αντιπροσωπεία και στον ελληνικό λαό τις μελέτες αξιολόγησης που προηγούμενου καθεστώτος, τα συμπεράσματα τα οποία βγάλατε και γιατί έρχεστε να το αλλάξετε. Και τι παρατηρώ; Παρατηρώ ότι κρατάτε την ίδια λογική, την ίδια αντίληψη, την πετρωμένη αντίληψη του χαρακτηρισμού της χώρας σε τέσσερις ζώνες. Δεν σας δίδαξε η εμπειρία ότι το σύστημα έπρεπε να είναι περισσότερο ευέλικτο; Δεν σας δίδαξε η εμπειρία ότι θα πρέπει τα πράγματα να κινηθούν διαφορετικά από αυτήν την πετρωμένη αντίληψη των τεσσάρων ζωνών και ότι τα πράγματα μπορούν και μέσα στον ίδιο το νομό να διαφέρουν τόσο πολύ παρά από περιοχές σε περιοχές και να δημιουργείτε συγκρουσιακά ζητήματα, την ώρα μάλιστα που θα έπρεπε ακριτικές περιοχές, όπως η Θράκη και τα νησιά να είναι σε πρώτη προτεραιότητα και σε τεράστια απόσταση;

ΑΝΤΩΝΙΟΣ ΦΟΥΣΑΣ: Και η Ήπειρος.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΣΙΟΥΦΑΣ: Και η Ήπειρος, κύριε συνάδελφε. Όταν λέω ακριτικές περιοχές αναμφίβολα περιλαμβάνω και την Ήπειρο. Δεν χρειαζόταν να κάνω αυτήν τη διάκριση. Έκανα τη διάκριση για τη Θράκη γιατί πράγματι εκεί το θέμα είναι από πολλές πλευρές μείζον και η έγνοια μας πρέπει να είναι πολλαπλάσια.

Επίσης, έπρεπε να είναι μεγαλύτερη η κλίμακα, για να έχετε την ευλιγσία να εντάξετε ανάλογα με τις ιδιαιτερότητες τις διάφορες περιοχές. Δεν το κάνατε αυτό.

Θα έρθω σε ένα άλλο θέμα το οποίο θεωρώ μείζον. Λυπάμαι διότι σε πάρα πολλά πράγματα ούτε πρόβλεψη δεν μπορείτε να κάνετε και βασικό στοιχείο της πολιτικής είναι η πρόβλεψη. Ήρθατε εδώ στις 23 Οκτωβρίου και ζητήσατε μία εξουσιοδότηση για να παγώσετε την εξέταση των αιτήσεων ενόψει του νέου αναπτυξιακού νόμου το Νοέμβριο μήνα, για να εγκριθούν όλες οι αιτήσεις το Μάιο μήνα με τη νέα κατάσταση. Αναγκαστήκατε αυτήν την επίκληση, την οποία κάνατε με μορφή τροπολογίας εδώ στην εθνική αντιπροσωπεία, να την πάρετε πίσω και να δώσετε τη δυνατότητα να εξετασθούν οι αιτήσεις και αυτές που υπεβλήθησαν στη συνέχεια. Είναι ορισμένα πράγματα τα οποία δεν δείχνουν ότι προσεγγίζετε με σοβαρότητα το ζήτημα.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΠΑΧΤΑΣ (Υφυπουργός Εθνικής Οικονομίας): Δεν έγινε αυτό. Παραμένει η τροπολογία.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΣΙΟΥΦΑΣ: Αφού το έχετε τροποποιήσει. Το καταθέσατε σε νομοσχέδιο. Εκτός εάν δεν το ψηφίσατε. Θα το ελέγξω και θα δω, γιατί σε ένα νόμο ζητούσατε την παράταση.

Θα έρθω τώρα σε ό,τι αφορά το Νομό Καρδίτσας. Πίστευα και το διακήρυξα και στη Διάσκεψη των Προέδρων ότι αυτό είναι ένα νομοθέτημα που οι Βουλευτές πρέπει να έρθουν να μιλήσουν. Διότι είναι από τις λίγες ευκαιρίες που έχουν για να μιλήσουν για τους νομούς στους οποίους εκλέγονται. Και μία τέτοια σημαντική ευκαιρία είναι και αυτό το νομοθέτημα. Θα αναφερθώ στο Νομό Καρδίτσας.

Ο Νομός Καρδίτσας είναι από τις φτωχότερες περιοχές της χώρας. Έχετε εντάξει τη Μαγνησία και τη Λάρισα και δεν υπάρχει κανένας λόγος αντιπαράθεσης. Είναι, όμως, ένας νομός ο οποίος παράγει γεωργικά το ένα τρίτο της εθνικής παραγωγής βάμβακος και δεν έχει τίποτε άλλο.

Στο Νομό Καρδίτσας τα δύο τελευταία χρόνια στην κεντρική πλατεία υπάρχουν διακόσια μαγαζιά ξενοίκιαστα, όταν πριν από τέσσερα χρόνια για να νοικιάσεις μαγαζί έπρεπε να δώσεις είκοσι εκατομμύρια αέρα. Και είναι διακόσια μαγαζιά ξενοίκιαστα. Και βλέπουμε εδώ -θα έλθω σε αυτό- ορισμένα κυβερνητικά στελέχη να λένε ότι είναι πολύ μεγάλη επιτυχία να ενταχθεί ο Νομός Καρδίτσας στη Γ' περιοχή.

Έρχομαι στο ζητούμενο: Πώς θα έλθω να ζητήσω για το νομό Καρδίτσας να δώσετε τα κίνητρα της Δ' περιοχής -γιατί αυτό είναι το ζητούμενο- όταν στην Δ' περιοχή είναι η Θράκη και τα νησιά του Αιγαίου; Να γιατί σας έλεγα ότι πρέπει να έχει μεγαλύτερη ευλιγσία η κλίμακα που κάνετε, ώστε να μπορούν να ικανοποιηθούν όχι τοπικιστικά ζητήματα, αλλά πραγματικές αναπτυξιακές ανάγκες. Και δεν σας το επιτρέπει αυτή η πετρωμένη αντίληψη που υπάρχει στο Υπουργείο Εθνικής Οικονομίας όλα τα προηγούμενα χρόνια. Εγώ θέτω το πρόβλημα και όταν θα συζητήσουμε στο συγκεκριμένο άρθρο, θα επιχειρηματολογήσω σοβαρά γιατί πρέπει ο Νομός Καρδίτσας να έχει τα κίνητρα της Δ' ζώνης. Μιλώ για οικονομικά κίνητρα, από την πλευρά της πρόσκλησης του εθνικού εισοδήματος στην περιοχή. Ας εξετάσουμε τι εθνικό εισόδημα παράγεται, το βαθμό της ανεργίας, την πρωτογενή απασχόληση και τη μη ύπαρξη καμιάς επένδυσης. Γιατί; Βρίσκεται εκτός οδικών αξόνων, είναι απομονωμένη, ως γεωγραφικό διαμέρισμα, όλα τα πράγματα πηγάζουν στο δίπολο, Λάρισα-Βόλος. Όχι ότι εκεί η οικονομική κατάσταση είναι καλύτερη. Γιατί συνεπώς, να έρθει κάποιος να επενδύσει στην Καρδίτσα; Σιδηροδρομική σύνδεση δεν έχει, λιμάνι δεν έχει, εκτός των εθνικών αξόνων είναι, δεν υπάρχει κανένας λόγος να επενδύσει.

ΒΑΣΙΛΗΣ ΚΕΔΙΚΟΓΛΟΥ: Επιτρέπετε μία διακοπή;

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΣΙΟΥΦΑΣ: Μάλιστα.

ΒΑΣΙΛΗΣ ΚΕΔΙΚΟΓΛΟΥ: Ο υπ' αριθμόν ένα παραγωγικός δρόμος είναι Λαμία -Φάρσαλα - Καρδίτσα- Λάρισα. Αυτό δεν γίνεται γιατί δεν έχουμε μυαλό. Και όταν μυαλό δεν έχουμε και δεν πουλιέται και στην αγορά, τι να κάνουμε;

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΣΙΟΥΦΑΣ: Σε ευχαριστώ για τη συνηγορία. Θα ενημερώσω τους συμπολίτες μου Καρδιτσιώτες αγαπητέ συνάδελφε του Νομού Εύβοιας για αυτήν τη συνηγορία υπέρ του Νομού Καρδίτσας, γιατί εσείς το γνωρίζετε αυτό. Δεν είναι συναδελφική αλληλεγγύη. Διατελέσατε όμως Υπουργός σ' αυτόν τον τομέα και γνωρίζετε και ως τεχνικός, πόσο σημαντικός είναι αυτός ο άξονας, που δυστυχώς δεν έγινε. Δεν αναφέρομαι στην παρούσα Κυβέρνηση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Παρακαλώ τελειώστε.

Επέτρεψα στον κ. Κεδικόγλου, γιατί θέλω να μεταφέρω και εγώ τις απόψεις του στους πολλούς Καρδιτσιώτες του Νομού Λαρίσας.

ΒΑΣΙΛΗΣ ΚΕΔΙΚΟΓΛΟΥ: Είναι ξεχασμένη και η ορεινή Καρδίτσα. Αγνοούμε, κύριε Πρόεδρε, ότι η ορεινή Ευρυτανία συνορεύει με την Καρδίτσα. Και εκεί είναι ο καλύτερος ορεινός τουρισμός. Δυστυχώς δεν έχουμε απογραφή.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΣΙΟΥΦΑΣ: Δεν ζητώ λόγω θεσσαλικής αλληλεγγύης να μου δώσετε παραπάνω χρόνο, παρά τα όσα είπα εναντίον της Λαρίσας, αλλά τουλάχιστον το χρόνο ο οποίος ξοδεύτηκε με αυτού του είδους τις παρεμβάσεις.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Μα, συνηγόρησε με τις απόψεις σας ο κ. Κεδικόγλου. Δεν πάει χαμένος ο χρόνος.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΣΙΟΥΦΑΣ: Στη συζήτηση επί των άρθρων θα έχω πιο συγκεκριμένα επιχειρήματα. Όμως, θα αισθανόμουν ως μέλος της Εθνικής Αντιπροσωπείας πολύ μεγαλύτερη άνεση, αν επέτρεπε η δομή και η διάρθρωση αυτής της κλίμακας και της μορφής των επενδύσεων -όχι μόνο για το Νομό Καρδίτσας, αλλά για πάρα πολλούς νομούς σε ολόκληρη τη χώρα- ώστε αυτό το σχήμα να μην είναι ανευ ευλιγσίας. Δείχνει ότι και αυτό το σύστημα που επεξεργάζεστε και μεθοδεύετε, δυστυχώς -και δεν σας το λέω από αντιπολιτευτική διάθεση- δεν θα μπορέσει να περπατήσει.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Ο κ. Τσετινές έχει το λόγο.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΣΗΦΟΥΝΑΚΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, εγώ είμαι να μιλήσω τώρα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Να σας τιμωρήσω λίγο, κύριε Σηφουνάκη. Και μη λέτε ότι είσαστε εσείς, γιατί η σειρά σας έχει περάσει προ πολλού.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΣΗΦΟΥΝΑΚΗΣ: Δεν έχει περάσει η σειρά μου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Έπρεπε να σας φωνάξω για να σας διαγράψω;

Ορίστε, κύριε Τσετινέ.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΤΣΕΤΙΝΕΣ: Κύριε Πρόεδρε, κύριοι συνάδελφοι, η ανάπτυξη είναι μια συνεχής και μεταβαλλόμενη διαδικασία. Τα επενδυτικά κίνητρα αποτελούν το βασικό μέσο για την αύξηση της ανταγωνιστικότητας της οικονομίας, την καταπολέμηση της ανεργίας και την περιφερειακή ανάπτυξη. Αν αυτά λειτουργούν σωστά και με διαφάνεια, επιτυγχάνουν την καλή συνεργασία μεταξύ του δημοσίου και του ιδιωτικού τομέα στα πλαίσια μιας μεικτής οικονομίας.

Το νέο νομοσχέδιο, αναμφίβολα περιέχει σωστές ρυθμίσεις, όπως η διατήρηση εκλυστικών κινήτρων για επενδυτικές προσπάθειες στην μεταποίηση και στον τουρισμό. Ο τουρισμός που αποτελεί μοχλό ανάπτυξης για την οικονομία της Ελλάδας, πρέπει να προσεχθεί ιδιαίτερα. Με τον παρόντα νόμο δίδονται κίνητρα και ενισχύσεις για βελτιώσεις, αναμορφώσεις και αναπαλαιώσεις παλαιών μονάδων. Βέβαια, δεν ενισχύονται νέες ξενοδοχειακές μονάδες, διότι τελευταία έχει εμφανιστεί το φαινόμενο της υπολειτουργίας πολλών ξενοδοχειακών μονάδων.

Μειώνονται από πέντε σε τέσσερις οι ζώνες στις οποίες

κλιμακώνονται τα κίνητρα. Η Γ' ζώνη προσδιορίζεται από το ποσοστό της ανεργίας που υπάρχει σε ορισμένες περιοχές της χώρας ή υπάγονται σε αυτήν περιοχές στις οποίες έχουμε μείωση του ενεργού πληθυσμού. Όταν δηλαδή σε μια περιοχή η ανεργία είναι κατά μια μονάδα μεγαλύτερη από το μέσο όρο της ανεργίας στη χώρα, η περιοχή συγκαταλέγεται στη Γ' ζώνη όπου τα κίνητρα είναι ιδιαίτερος αυξημένα. Είναι μια ρύθμιση ριζοσπαστική, πρωτότυπη και σίγουρα προς τη σωστή κατεύθυνση.

Παρέχονται ενισχύσεις σε επιχειρηματικά σχέδια διάσωσης και αναδιάρθρωσης βιώσιμων επιχειρήσεων του μεταλλευτικού και μεταποιητικού τομέα που έχουν φθίνουσα πορεία. Δημιουργείται νέο σύστημα αξιολόγησης των αιτήσεων για τις νέες επιχειρήσεις και ειδικές επενδύσεις, που είναι περισσότερο ταχύ, ευέλικτο και εισάγει το κριτήριο της προτεραιότητας πέραν εκείνου της βιωσιμότητας.

Κύριε Υπουργέ, αναμφισβήτητο το νομοσχέδιο κινείται προς τη σωστή κατεύθυνση για όλες τις περιοχές της Ελλάδας, πλην της Θράκης. Ο ν. 1892/90 και ο τροποποιητικός αυτού 2234/94 έφεραν την επενδυτική ανάκαμψη της ακριτικής Θράκης. Τα γενναία κίνητρα που εδόθησαν επέφεραν θεαματική βελτίωση στην οικονομία της περιοχής σε σύγκριση πάντα με τις προηγούμενες δεκαετίες. Πριν από το ν. 1892/90 υπήρχε ένα αρνητικό επενδυτικό κλίμα στην περιοχή της Θράκης. Ο αιμνηστος Ανδρέας Παπανδρέου ο οποίος ήξερε τα προβλήματα και την αρνητική κατάσταση, πρότεινε σύσταση Διακομματικής Επιτροπής στη Βουλή για να μελετηθούν εκτενώς τα προβλήματα και να βρεθούν λύσεις, έτσι ώστε η Θράκη να αναπτυχθεί. Επίσης ο αιμνηστος Γεώργιος Γεννηματάς με το ν. 2234/94 θέσπισε γενναία αναπτυξιακά κίνητρα για την περιοχή.

Η πολιτική αυτή των κινήτρων και της στήριξης των μικρομεσαίων επιχειρήσεων, δημιούργησε ευνοϊκό επενδυτικό κλίμα τα τελευταία χρόνια. Σε συνδυασμό με την καλύτερευση των υποδομών αλλά και τις γεωπολιτικές ανακατατάξεις στα Βαλκάνια η Θράκη απέκτησε ενδοχώρα και επανασυνδέεται πλέον σταδιακά με τις πατροπαράδοτες αγορές της. Όμως με το υπό ψήφιση νομοσχέδιο μειώνεται πλέον η δωρεάν επιχορήγηση και από το 62% που ήταν μέχρι σήμερα πηγαίνει στο 45%. Αντιστοίχως αυξάνεται το ποσοστό της ίδιας συμμετοχής στο 40%. Δηλαδή, βλέπουμε ότι ουσιαστικά προτείνεται μείωση κατά 17%, ενώ η αλλαγή των ποσοστών αυτών σε άλλες περιοχές είναι πολύ μικρότερη έως μηδενική.

Επίσης η διάκριση παλαιών και νέων επιχειρήσεων στη Θράκη λόγω του μικρού μεγέθους των μονάδων και του μικρού περιθωρίου για κέρδος θα οδηγήσει σταδιακά όλες τις υφιστάμενες μονάδες σε παρακμή και στον αφανισμό, διότι το κίνητρο της φορολογίας μέσω της κερδοφορίας δεν θα μπορεί να εφαρμοστεί στην πράξη, αφού οι περισσότερες επιχειρήσεις είναι μικρές και έχουν μικρά κέρδη. Αποτέλεσμα αυτού θα είναι να μη μπορούν να εκσυγχρονιστούν και έτσι θα τεθούν στο περιθώριο. Αυτό το θέμα είναι σοβαρότερο και γι' αυτό δεν θα πρέπει να υπάρξει διάκριση μεταξύ παλαιών και νέων επενδυτών ειδικά για τη Θράκη, έχοντας τη δυνατότητα οι επιχειρήσεις να υποβάλουν τα εκσυγχρονιστικά τους προγράμματα, όπως ακριβώς αυτές θέλουν με τον έναν ή με τον άλλον τρόπο.

Ακόμη, τα επιχειρηματικά σχέδια διάσωσης που προβλέπει ο νέος νόμος στο άρθρο 3 για επιχειρήσεις που απασχολούν τουλάχιστον εκατόν πενήντα άτομα και έχουν ύψος επένδυσης δύο δισεκατομμύρια (2.000.000.000) δραχμές πρέπει να εφαρμοσθούν και σε κάποιες επιχειρήσεις στη Θράκη, που απασχολούν δεκαπέντε έως σαράντα άτομα, έχουν όμως προοπτική ανάπτυξης, καλό αντικείμενο, αλλά λόγω των χρονίων προβλημάτων της περιοχής και του τραπεζικού συστήματος δεν αναπτύχθηκαν μέχρι σήμερα όσο θα έπρεπε. Χρειάζονται και αυτές ένα χέρι βοήθειας, έτσι ώστε να αναβαπτισθούν, να αναμορφωθούν και να συνεχίσουν τις δραστηριότητές τους. Μη ξεχνάμε το τεράστιο πρόβλημα της ανεργίας. Κάθε θέση εργασίας στην ευαίσθητη ακριτική Θράκη αποτελεί θωράκιση για την περιοχή, αλλά και για ολόκληρη την

Ελλάδα.

Χρειάζεται επίσης να παραμείνει η επιδότηση επιτοκίων για δέκα χρόνια, συμπεριλαμβανομένης της περιόδου χάριτος, διότι το σημερινό ύψος των επιτοκίων και η μειωμένη επιδότηση του επιτοκίου δημιουργεί προβλήματα, λαμβανομένης υπόψη της θέσης της περιοχής. Το ποσοστό εξάλλου της ίδιας συμμετοχής σε 40% είναι απαγορευτικό τόσο για τις νέες, όσο και για τις υφιστάμενες και ήδη λειτουργούσες επιχειρήσεις και θα πρέπει να μειωθεί στο 30%. Άλλωστε και πάλι θα είναι αυξημένο κατά 10%, αφού στον προηγούμενο νόμο ήταν μόλις 20%.

Δεδομένης, λοιπόν, της ελλείψεως υποδομών, καλών συγκοινωνιών και μεγάλων έργων στην περιοχή και της μεγάλης απόστασης από τα αστικά κέντρα, θεωρώ ότι ο νέος νόμος θα διασαλέψει το ευνοϊκό κλίμα που δημιουργήθηκε με τους προγενέστερους νόμους και θα πέσει στο κενό η προσπάθεια των τελευταίων χρόνων. Οι επιπτώσεις θα είναι δραματικές στην οικονομία της περιοχής, αφού κανείς δεν θα επιχειρήσει να επενδύσει σε μία μακρινή παραμεθόρια περιοχή με πλήθος προβλημάτων, όταν τα κίνητρα είναι περίπου ίδια με τις άλλες περιοχές της χώρας. Έτσι το μέλλον των εργαζομένων της Θράκης θα είναι αβέβαιο, ο επαγγελματικός και εμπορικός κόσμος της θα έχει άμεσες και δυσάρεστες επιπτώσεις και θα επανέλθουμε στο παλαιότερο καθεστώς της μιζέριας και της απομόνωσης.

Γι' αυτούς τους λόγους, κύριε Υπουργέ, προτείνω να επανεξετασθούν και να βελτιωθούν κάποια σημεία του νέου αναπτυξιακού νόμου. Τα σημεία αυτά είναι γνωστά και έχουν εντοπισθεί από όλους τους φορείς της Θράκης. Το βασικότερο όμως όλων πιστεύω πως είναι να φθάσει η δωρεάν επιχορήγηση στο 50% και η ίδια συμμετοχή στο 30%.

Κατανοούμε φυσικά τις δημοσιονομικές δυσκολίες και τις έντονες προσπάθειες για τη σύγκλιση της οικονομίας μας με αυτές των άλλων χωρών της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Αλλά πρέπει να λάβετε σοβαρά υπόψη σας, ότι οι ιδιαιτερότητες της περιοχής και τα προβλήματα εξακολουθούν να υπάρχουν.

Επισημαίνω κλείνοντας, ότι ο επιχειρηματικός κόσμος της περιοχής είναι ανήσυχος και αναστατωμένος. Γι' αυτό κρίνω, ότι θα πρέπει να επανεξετασθούν κάποια σημεία του νέου αναπτυξιακού νόμου που αφορούν τη Θράκη.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Ο κ. Σηφουνάκης έχει το λόγο.

ΒΑΣΙΛΗΣ ΚΕΔΙΚΟΓΛΟΥ: Κύριε Πρόεδρε, μέχρι τι ώρα θα πάμε;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Θα τελειώσουν σήμερα όλοι οι εγγεγραμμένοι και αύριο θα έχουμε τις δευτερολογίες.

Ορίστε, κύριε Σηφουνάκη, έχετε το λόγο.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΣΗΦΟΥΝΑΚΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, άκουσα με προσοχή τον Κοινοβουλευτικό Εκπρόσωπο της Νέας Δημοκρατίας, το συνάδελφο κ. Σιούφα, που έκανε μία εισηγητική ανάλυση για τους αναπτυξιακούς νόμους που κατά καιρούς από το 1980 και μετά έχει ψηφίσει η Βουλή. Είναι μια αλήθεια αυτό. Και επειδή θέλω να σταθώ σε δύο τομείς που ξώφαλτσα, μπορώ να πω απέξω-απέξω, ο αναπτυξιακός νόμος τους συμπεριλαμβάνει -και αναφέρομαι από τη μία πλευρά στον τουρισμό και από την άλλη στον πολιτισμό- είναι αναγκαίο να σημειώσω, ότι ο ν.1262/82 ήταν ο μόνος αναπτυξιακός νόμος όπου έθετε τις βάσεις για μία σωστή μέριμνα για τον αρχιτεκτονικό πλούτο αυτού του τόπου.

Υπάρχει μία μονομανία στην Ελλάδα που πιστεύουμε ότι όλος ο πολιτισμός μας, όλη μας η ιστορία είναι αυτή που περικλείεται στους τέσσερις χρυσούς αιώνες της κλασικής περιόδου και λιγότερο ίσως, και από εκεί και πέρα τίποτα. Αυτό δεν είναι αληθές, είναι καταστροφικό, γι' αυτό και είμαστε μία χώρα που έχουμε έναν εποχιακό τουρισμό, την εποχή δηλαδή που μπορούμε να κάνουμε χρήση της θάλασσας και των παραλιών και τίποτα άλλο.

Όλοι βλέπουμε τις διαφημίσεις των εφημερίδων, των περιοδικών και των τηλεοράσεων τις ημέρες των Χριστουγέν-

νων, τις ημέρες του Πάσχα και όλοι πηγαίνουμε ή προσπαθούμε να πάμε σε κάποια από τις χώρες της Ευρώπης μικρή ή μεγάλη πόλη και αναφερόμαι στη Δυτική ή στην Ανατολική. Αν θα πάμε στην Ιταλία, στη Γερμανία, στη Γαλλία, στην Ουγγαρία, στην Τσεχοσλοβακία, θα δείτε τα χωριά και τις πόλεις τους να έχουν κρατήσει τον Αρχιτεκτονικό πολιτισμό των τελευταίων τριών και τεσσάρων αιώνων, δηλαδή καταπληκτικούς οικισμούς και αυτό γιατί είναι κράτη που θα μεριμνήσουν για τη Νεότερη Αρχιτεκτονική Κληρονομιά τους. Εμείς είμαστε μία χώρα που δεν είχαμε ένα τέτοιο κράτος. Είχαμε ένα κράτος και πολιτικούς εκείνης της εποχής και αναφερόμαι στη δεκαετία του '50 και του '60 που δυστυχώς ήταν απαίδευτοι και δεν μπόρεσαν να σταθούν στο ύψος των περιστάσεων.

Εάν λοιπόν, κύριε Γενικό Γραμματέα, που εσείς ασχολείστε κυρίως με αυτό το νόμο, δεν κατανοήσετε αυτήν τη φορά τουλάχιστον ότι είναι βλακώδης η διάταξη όπου λέει ότι εφόσον ένα κτίριο –δηλαδή αυτό που έλεγε ο 1262– προορίζεται για τον τουρισμό ένα παραδοσιακό κτίριο ή διατηρητέο τότε βεβαίως του δίνουμε μία επιδότηση πολύ περισσότερη.

Μα το πρόβλημα δεν είναι μόνο στον τουρισμό. Ο τουρισμός δεν είναι μόνο εκεί που θα πάει να μείνει ο τουρίστας. Είναι και αυτό που θα δει. Θα σας πω περιοχές. Να μην σας αναφέρω για τη Μαγνησία και τις αποθήκες τις καταπληκτικές που έχει στο Βόλο. Να μην σας αναφέρω για τη δική μου την περιοχή με τριακόσια εργοστάσια τεράστια ερείπια. Τα τελευταία χρόνια έγιναν επενδύσεις, με ένταξη στον 1262 για βιοτεχνίες μικρές ή μεγάλες, αλλά αγοράζουν οικοπέδα, στήνουν καινούριες οικοδομές άθλιες και άχρηστες, καταστρέφουν το περιβάλλον και δεν παίρνουν ένα παλιό κτίριο που έχει τα ίδια τετραγωνικά εννοώ υπάρχοντα συγκροτήματα δύο και τριών χιλιάδων τετραγωνικών– και να εγκαταστήσουν εκεί τη βιοτεχνία. Γιατί αυτόν που έχει ένα υψηλό κόστος στην επισκευή του παραδοσιακού να μην τον καλύψει το Κράτος; Διότι ταυτόχρονα με ένα σμπάρο έχεις δύο τρυγόνια. Έχεις από τη μία πλευρά εξοικονόμηση χρήματος και από την άλλη βεβαίως προσφέρεις στον πολιτισμό και προσφέρεις στον τουρισμό.

Πρέπει λοιπόν να το δούμε λίγο πιο ανοιχτά και λίγο πιο μακριά. Και σταματάω μόνο σε αυτό για να μην αναφερθώ σε δύο διατάξεις που υπάρχουν στο νομοσχέδιο και που δίνεται η δυνατότητα ξανά στους οργανισμούς Τοπικής Αυτοδιοίκησης κατ' αποκλειστικότητα να μπορούν να κάνουν μετατροπές κτιρίων κέντρων πολιτιστικών και όπως θελετε πείτε τα και να επωφελούνται αυτών των διατάξεων. Αυτό είναι λάθος, γιατί οι διαδικασίες και ο τρόπος με τον οποίο η Τοπική Αυτοδιοίκηση χειρίζεται αυτά τα πράγματα δεν μπορεί να τα χειριστεί καλύτερα από ό,τι μπορεί να τα χειριστεί ένας επιχειρηματίας είτε στο χώρο του τουρισμού είτε στον οποιονδήποτε χώρο που θέλει να ασχοληθεί με αυτά.

Ξέρετε πάρα πολύ καλά, σας το έχω πει, θα σας το ξαναπώ: Όταν πάτε στο εξωτερικό σε μία οποιαδήποτε πόλη και συμμετέχετε σε κάποιο συνέδριο, όλες οι ξενοδοχειακές μονάδες έχουν κτίρια μικρά παραδοσιακά του περασμένου, του προπερασμένου αιώνα όπου διαθέτουν ένα θεματικό μουσείο, ένα μικρό συνεδριακό κέντρο, μία ταβέρνα και αυτός είναι ο κράχτης όλης τους της επιχείρησης, ας μου επιτραπεί να πω.

Εφόσον λοιπόν προβλέπεται για την Τοπική Αυτοδιοίκηση –όπως προβλέπεται επίσης και για ιερές μονές– δεν μπορεί να μην περιλαμβάνει και το καλό και πρωτοπόρο επιχειρηματία, γιατί αυτός αποκλείεται.

Και επαναλαμβάνω δεν είναι δυνατόν τα ελάχιστα πέτρινα κτίρια συγκροτήματα που έχουν απομείνουν στον ελλαδικό χώρο να μην τύχουν την ύστατη στιγμή της ιστορικά αρμόζουσας συμπεριφοράς από το κράτος του σεβασμού τους δηλαδή, Εγώ σας λέω ότι κανείς δεν θα κάνει χρήση διότι δεν υπάρχει ευαισθησία, –υπόθεση κάνω– δεν υπάρχει παιδεία. Είναι δυνατόν ο νέος νόμος να μην καλύπτει αυτόν τον πολιτισμό; Πείτε μου από τον ν/1262 τουριστικές επιχειρήσεις πόσες εντάχθηκαν και πήραν τα κίνητρα αυτά για διασκευές παρα-

δοσιακών κτιρίων. Δεν είναι ούτε το 7%. Για το όνομα της Παναγίας λοιπόν!

Πάω παρακάτω. Εθνικό μας προϊόν είναι το ελαιόλαδο και αναφερόμαι σε μία δεύτερη αναφορά που έκανα και στην επιτροπή. Το ελαιόλαδο περνάει τις χειρότερες στιγμές του στην ιστορία από άποψη τιμής, ζήτησης προϊόντος, γιατί προσφορά υπάρχει. Η Ελλάδα από τους τριακσίους πενήντα χιλιάδες τόνους ελαιόλαδο που παράγει πάνω από το 60% το φορτώνουν όπως ξέρετε πάρα πολύ καλά στα καράβια και πηγαίνει σε μία άλλη χώρα κοντινή μας όπου εκεί κάνουν όλες τις απαραίτητες επεξεργασίες.

Στη συνέχεια το τυποποιούν όπως αυτοί ξέρουν και γνωρίζουν και μπορούν –και μπράβο τους, αναφερόμαι στους Ιταλούς– και καταλαμβάνει συνέχεια τις αγορές, πέραν του Ατλαντικού, της Αυστραλίας, της Αφρικής κ.ο.κ.

Δείτε όμως κάτι, που κάνουν στην Ιταλία. Κι εδώ θέλω να ρίξω την ευθύνη και στην Κυβέρνηση του ΠΑΣΟΚ, όταν στο ν.1262, χωρίς καμία μελέτη –γιατί δεν υπήρχε καμία μελέτη– δώσαμε τη δυνατότητα να εκσυγχρονιστούν όλα τα ελαιολαδοβεία της χώρας και πέταξαν όλον εκείνο τον εξοπλισμό, που τους οδηγούσε στην παραδοσιακή έκθλιψη της ελιάς. Και σήμερα όλοι εγκατέστησαν φυγόκεντρα μηχανήματα για να κερδίζουν –γιατί ετοιμάζουν με μεγαλύτερη παραγωγή– με τα φυγόκεντρα μηχανήματα, τα οποία βέβαια καταστρέφουν το λάδι, γιατί δημιουργείται υψηλή θερμοκρασία, αλλοιώνεται η χημική του σύσταση και η διάρκεια πλέον συντήρησής του. Άρα ο χρόνος διάρκειας στο μπουκάλι του λαδιού είναι κατά τα 3/4 λιγότερος, απ' ό,τι το λάδι, που είχε παραχθεί και είχε εκληφθεί με τον παλιό τρόπο.

Οι Ιταλοί τι κάνουν τώρα; Επαναφέρουν αυτά τα εργοστάσια, γιατί ποτέ δεν τα είχαν καταργήσει και προσθέτουν το οικολογικό λάδι. Οικολογικό λάδι, ίσον απαγόρευση του ραντίσματος, απαγόρευση των λιπασμάτων. Αυτά είναι τα δύο στοιχεία που η Ευρωπαϊκή Ένωση θέτει ως όρο. Το τρίτο όμως είναι πολύ ουσιαστικό, –και εννοώ τον παλιό τρόπο επεξεργασίας– γι' αυτό και στα φυλλάδιά τους και στα καταστήματα και παντού ήδη το διαφημίζουν στην επόμενη δεκαετία η Ιταλία θα είναι πάλι η μοναδική χώρα, που θα έχει πρωτοπορήσει στην προσφορά του προϊόντος. Και βεβαίως το λάδι που σήμερα έχει χίλιες τετρακόσιες (1.400) δραχμές το κιλό, αυτού του είδους το λάδι –που σας εισάγουμε– πουλιέται στις δυόμισι χιλιάδες (2.500) και στις τρεις χιλιάδες (3.000) δραχμές το κιλό. Όπου και να πάτε, ο κόσμος το προτιμάει –έχει ανέβει το βιοτικό επίπεδο, έχουν ανέβει, αν θέλετε, οι προδιαγραφές των αναγκών του ανθρώπου– ή τείνει προς τα οικολογικά προϊόντα, δεδομένου των πλαστικών προϊόντων, που επικρατούν στην αγορά.

Τι θέλω να πω. Εύχομαι να υπάρξει πράγματι η δέσμευση του Υπουργού, ότι στη συνέχεια, όταν θα περάσουμε στα επιμέρους άρθρα και βεβαίως στις τροπολογίες –ας παρακαλώ να προστρέξετε στα στατιστικά του Υπουργείου σας– θα μας πει, αύριο ή την Πέμπτη ή τη Δευτέρα, πόσα είναι τα κτίρια εκείνα στον τουρισμό, όπου έτυχαν επιπρόσθετης επιχορήγησης, γιατί μετατράπηκαν σε ξενώνες αυτού του ανεπανάληπτου πολιτισμού της αρχιτεκτονικής του 19ου αιώνα και βεβαίως των αρχών του 20ου αιώνα και στη συνέχεια να κάνει δεκτή την τροπολογία, που έχουμε καταθέσει. Δεν έχω παρά να σας τη διαβάσω, για να καταλάβετε ότι είναι μία λογική σωστή. Τι λέμε: "Επιχειρήσεις που στεγάζονται σε παραδοσιακά και διατηρητέα λιθοκτίρια κτίρια βιομηχανικής χρήσης ή και οικιστικά σύνολα, που παράγουν και τυποποιούν τοπικά παραδοσιακά προϊόντα ή και προϊόντα προστατευόμενης ονομασίας προέλευσης". Αυτό το κάνουν οι Ιταλοί κατά κόρον και δεν ρωτούν και κανέναν. Κι εγώ δεν ξέρω ποιοι θα είναι αυτοί, που θα το κάνουν στην Ελλάδα, γιατί δεν ξέρουν δυστυχώς πώς λειτουργούν τα πράγματα. Αλλά και αν δεν το κάνει κανείς, είναι δυνατόν το κράτος να μην το νομιμοποιεί; Είναι δυνατόν το κράτος να μην προάγει αυτού του είδους τον πολιτισμό; Το μέλλον του δικού μας πολιτισμού εναπόκειται στο να κρατήσουμε αυτά τα ελάχιστα κτίρια, που έχουν μείνει και από την άλλη πλευρά το μέλλον του

πολιτισμού είναι να αλλάξουμε κατεύθυνση. Και για να αλλάξουμε κατεύθυνση, πρέπει την ισορροπία του φυσικού με το δομημένο περιβάλλον, αυτή η καταπληκτική που επιτεύχθηκε τον 19ο αιώνα, και αρχές του 20ου αιώνα, να τη διατηρήσουμε. Ό,τι έχει απομείνει, ό,τι οι μπουλντόζες της ισοπεδωτικής ανάπτυξης άφησαν όρθιο, αυτό τουλάχιστον να προσπαθήσουμε να το σώσουμε. Εγώ σας λέω ότι δεν θα υπάρξει προσφορά, γιατί αυτή είναι η παιδεία μας, είναι η λογική των επιχειρηματιών. Κανείς δεν θα πάει να πάρει ένα παλιό κτίριο να το φτιάξει. Αυτός όμως που θα θελήσει να το πάρει, να μετεστεγαστεί, βεβαίως να το κάνει, και να του συμπεριφερθεί τουλάχιστον ισότιμα η πολιτεία.

Εγώ το παράδειγμα στο δικό μου νομό το έχω δώσει. Έχουμε δέκα τέτοιους επιχειρηματίες, που έχουν εγκατασταθεί μέσα σε τέτοια κτίρια και είναι τριακόσια τεράστια συγκροτήματα των δύο, των τριών, των τεσσάρων, των πέντε χιλιάδων τετραγωνικών μέτρων. Και είναι ένα νησί μέσα στον ωκεανό, μια μικρή απειροελάχιστη κουκίδα στον παγκόσμιο χάρτη.

Θέλω να πιστεύω, κύριε Γενικέ –και αναφέρομαι σε σας και όχι στον Υπουργό, ο Υπουργός τα άκουσε και προχθές, που τα είπα– ότι αυτά θα πρέπει να τα λάβετε σοβαρά υπόψη σας. Για μένα είναι αναγκαία προϋπόθεση –κατά τα άλλα το νομοσχέδιο βεβαίως είναι καινοτόμο και είναι πολύ ουσιαστικό– για μένα είναι αναγκαία προϋπόθεση –έστω και αν είμαι μειοψηφία, έστω και αν δεν έχω άλλους, που να αντιλαμβάνονται ή να θεωρούν ότι είναι πολύ σημαντικό– για μένα είναι αναγκαία προϋπόθεση, για να ψηφίσω το νομοσχέδιο. Και δεν το λέω εκβιαστικά. Είναι για μένα θέμα αρχής –θα ψηφιστεί, η πλειοψηφία υπάρχει– νοημοσύνης να ξεφύγουμε από τις παρωχημένες λογικές, τις κακομοίρες, της μιζέριας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Ο Αντιπρόεδρος της Βουλής κ. Σγουριδής έχει το λόγο.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΣΓΟΥΡΙΔΗΣ (Β' Αντιπρόεδρος της Βουλής): Κύριοι συνάδελφοι, σίγουρα όλοι μας γνωρίζουμε ότι η διατήρηση του πολιτισμού μας, της παράδοσής μας, είναι ένας πλούτος, τον οποίο μπορούμε να εκμεταλλευτούμε προς όφελος της ανάπτυξης. Γιατί όχι; Όλα τα παραδοσιακά βιομηχανοστάσια να μπορούν να επιδοτούνται. Δεν υπάρχει καμία αντίρρηση, πιστεύω, μέσα στο Σώμα να μπει η τροπολογία αυτή του συναδέλφου κ. Σηφουνάκη και να ψηφιστεί.

Όμως κύριοι συνάδελφοι, εγώ πήρα το λόγο, γιατί πιστεύω ότι θα πρέπει να υπάρξουν βελτιώσεις στο νομοσχέδιο αυτό. Υπάρχουν περιθώρια βελτιώσεων. Άλλωστε, κύριε Υπουργέ, ο εχθρός του καλού είναι το καλύτερο.

Πριν πάμε όμως σε κάποιες προτάσεις, θα ήθελα ως Βουλευτής της ακριτικής περιοχής της Θράκης, να δώσω κάποια απάντηση σε μια μεγάλη μερίδα Ελλήνων πολιτών, οι οποίοι πιστεύουν ότι είναι υπερβολικά τα κίνητρα, τα οποία δίνονται στις ακριτικές περιοχές.

ΒΑΣΙΛΗΣ ΚΕΔΙΚΟΓΛΟΥ: Ποιος το είπε αυτό;

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΣΓΟΥΡΙΔΗΣ (Β' Αντιπρόεδρος της Βουλής): Υπάρχει μια μεγάλη μερίδα πολιτών εδώ στο λεκανοπέδιο της Αττικής, στη Θεσσαλονίκη, οι οποίοι λένε ότι επιτέλους η Θράκη, τα νησιά του Ανατολικού Αιγαίου, έχουν ωφεληθεί τα μέγιστα. Καιρός είναι να μειώνονται αυτά τα πράγματα, για να υπάρχει μια ισορροπία.

Θα ήθελα, κύριοι συνάδελφοι, να σας διαβάσω το άρθρο 106, παράγραφος 1 του Συντάγματος: "Για την εδραίωση της κοινωνικής ειρήνης και την προστασία του γενικού συμφέροντος το κράτος προγραμματίζει και συντονίζει την οικονομική δραστηριότητα στη χώρα, επιδιώκοντας να εξασφαλίσει την οικονομική ανάπτυξη όλων των τομέων της εθνικής οικονομίας. Λαμβάνει τα επιβαλλόμενα μέτρα για την αξιοποίηση των πηγών του εθνικού πλούτου από την ατμόσφαιρα, από τα υπόγεια ή υποθαλάσσια κοιτάσματα για την προώθηση της περιφερειακής ανάπτυξης και την προαγωγή ιδίως της οικονομίας των ορεινών, νησιωτικών και παραμεθορίων περιοχών".

ΒΑΣΙΛΗΣ ΚΕΔΙΚΟΓΛΟΥ: Είναι άρθρο που εισηγήθηκε ο Ανδρέας Παπανδρέου. Αυτό για την ιστορία.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΣΓΟΥΡΙΔΗΣ (Β' Αντιπρόεδρος της Βουλής):

Το εισηγήθηκε ο αείμνηστος Ανδρέας Παπανδρέου, αλλά εγώ αναρωτιέμαι, κύριοι συνάδελφοι, αν αυτή την υποχρέωση την οποία είχε η ελληνική πολιτεία, την ετήρησε ή αν την ξέχασε.

Πρέπει να ξέρουμε ότι μετά τον Β' Παγκόσμιο Πόλεμο, η ανάπτυξη αυτής της χώρας έγινε πάνω στον άξονα Πάτρα – Αθήνα– Βόλος– Θεσσαλονίκη και ήταν μια στρεβλή ανάπτυξη, η οποία ουσιαστικά ως άναρχη απομύζησε και οικονομικούς πόρους από την περιφέρεια, αλλά και ανθρώπινους. Μαζεύτηκαν όλοι στο λεκανοπέδιο της Αττικής, μαζεύτηκαν όλοι στη Θεσσαλονίκη.

Τις συνέπειες αυτής της στρεβλής ανάπτυξης ερχόμαστε σήμερα να τις θεραπεύσουμε και αυτά τα οποία ξοδεύουμε, για να αλλάξουμε αυτό το άναρχο μοντέλο της ανάπτυξης, είναι πολύ περισσότερα από την πρόσοδο, δηλαδή το κέρδος, το οποίο είχαμε απ' αυτήν την ανάπτυξη.

Φυσικά, το κέρδος αυτό ποιος το καρπώθηκε; Το καρπώθηκαν ιδιώτες. Και φυσικά η ζημιά, την οποία υπέστη η ελληνική περιφέρεια, είναι ευθέως ανάλογη με την απόσταση. Και μιλάω για τη Θράκη, την Ήπειρο, τα νησιά του ανατολικού Αιγαίου. Ποιο ήταν το κύριο πρόβλημα αυτών των περιοχών; Το κύριο πρόβλημα ήταν το δημογραφικό, η υποανάπτυξη ουσιαστικά και η υπογεννητικότητα, που αποψίλωσαν αυτές τις ακριτικές περιοχές.

Ερχόμαστε τώρα μετά από πολλά χρόνια να απαλύνουμε όλα αυτά τα εγκλήματα που είχαν συντελεστεί στην ελληνική περιφέρεια. Η πρώτη αφύπνιση, κύριοι συνάδελφοι, έγινε μετά τη μεταπολίτευση και μετά την τραγωδία της Κύπρου. Η προσπάθεια αυτής της ανάκαμψης για την ελληνική ύπαιθρο ήταν αποσπασματική.

Δεν υπήρχε ένα ολοκληρωμένο μοντέλο ανάπτυξης της περιφέρειας και δεν ήταν και πολύπλευρη. Οι νόμοι 289, 849, ο 1116, 1262 και ο 1892, ήταν μια προσπάθεια διαδοχικών προσεγγίσεων για να επιλύσουμε το πρόβλημα. Όμως ανακαλύπταμε συνεχώς ότι το πρόβλημα δεν επιλυόταν, γιατί δεν έφταναν μόνο τα κίνητρα, χρειάζονται και άλλα πράγματα.

Και ποια είναι αυτά; Ένα σταθερό οικονομικό περιβάλλον, ένα κατάλληλο επενδυτικό κλίμα, η μείωση του κόστους του χρήματος, η εργασιακή ειρήνη. Μπορείς να κάνεις ανάπτυξη, όταν υπάρχει εργασιακή αναταραχή; Και τέλος ήταν οι υποδομές. Αρκεί να σας πω ότι...

ΒΑΣΙΛΗΣ ΚΕΔΙΚΟΓΛΟΥ: Όχι τέλος, στο άλφα είναι οι υποδομές, κύριε συνάδελφε.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΣΓΟΥΡΙΔΗΣ (Β' Αντιπρόεδρος της Βουλής): Και τέλος ήταν οι υποδομές. Όλα αυτά μαζί, είναι ένα δίκτυο, κύριε Κεδίκογλου.

Από τις εκατόν πενήντα τρεις επιχειρήσεις της Βορείου Ελλάδος που ερωτήθηκαν σε μία δημοσκόπηση, η οποία έγινε για τα αίτια της υπανάπτυξης της Βορείου Ελλάδος, οι επιχειρήσεις απήντησαν ως εξής στο ερωτηματολόγιο: Το 59% των επιχειρήσεων πίστευε ότι το κόστος του χρήματος ήταν το κυρίαρχο που δεν βοηθούσε την ανάπτυξή τους, το 51% των επιχειρήσεων θεωρούσε ως πρόβλημα τον ανταγωνισμό τον οποίο υφίστανται, θεμιτό ή όχι, το 30% των απαντώντων επιχειρήσεων πίστευε ότι το πρόβλημα είναι η γραφειοκρατία και το 29% θεωρούσε ότι ήταν η ελλιπής αποκέντρωση πόρων και αρμοδιοτήτων.

Το 1994, έγινε μία προσπάθεια πραγματικά μεγάλη. Ξεκίνησε με το πακέτο μέτρων Γεννηματά και το πακέτο μέτρων Παπαντωνίου για ενίσχυση των ήδη υπάρχοντων και λειτουργουσών επιχειρήσεων και υπήρχε μία επιδότηση στα επιτόκια, γινόταν μία ρύθμιση δανείων κι υπήρξε και η επιδότηση εργασίας. Αυτό ανακούφισε ουσιαστικά τις παλιές επιχειρήσεις.

Ήλθε μετά το πλέγμα των νόμων που δημιούργησε ένα θερμοκήπιο για τις επιχειρήσεις των παραμεθορίων περιοχών. Βελτιώθηκε ο νόμος 1892. Και πού βελτιώθηκε; Μέχρι εκείνη τη στιγμή ο νόμος 1892 έδινε την επιδότηση –την επιχορήγηση, δηλαδή– του κράτους με την ολοκλήρωση της επένδυσης. Αυτό είχε σαν αποτέλεσμα να μπορούν να κάνουν επενδύσεις μόνο αυτοί, οι οποίοι είχαν. Οι έχοντες και κατέχοντες προχωρούσαν να κάνουν επενδύσεις, γι'αυτό δεν

έγινε επενδυτική έκρηξη στην περιοχή. Ο ν. 2234/94 έδινε σταδιακά και με την ολοκλήρωση ορισμένων φάσεων, την επιδότηση. Αυτό βοήθησε τα μέγιστα στο να μπορέσουν να γίνουν νέες επενδύσεις. Παράλληλα ο 2240/94 έδωσε επιπλέον μπόνους, λόγω των διευρυμένων Νομαρχιακών Αυτοδιοικήσεων. Έπρεπε τον κραδασμό των διευρυμένων νομαρχιακών αυτοδιοικήσεων να μπορέσουμε να το απαλύσουμε και το έκανε αυτό με κίνητρα ο ν.2240/94.

Όμως, δεν ολοκληρώθηκε η ανάπτυξη των περιοχών αυτών, διότι τα έργα υποδομής δεν τελείωσαν και θα αργήσουν να τελειώσουν. Δεύτερον, ο δημογραφικός στόχος δεν εκπληρώθηκε. Ο πληθυσμός των περιοχών αυτών δεν αυξήθηκε, παρέμεινε σταθερός.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΓΚΑΤΖΗΣ: Μειώθηκε.

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΣΓΟΥΡΙΔΗΣ (Β' Αντιπρόεδρος της Βουλής): Μπορώ να πω ότι και μειώθηκε, κύριε Γκατζή. Δεν ξέρω τα τελευταία στατιστικά στοιχεία, αλλά μπορώ να πω ότι και μειώθηκε.

Το τρίτο είναι ότι οι επιχειρήσεις, οι οποίες στήθηκαν επάνω, έχουν να αντιμετωπίσουν ένα ανταγωνισμό, ο οποίος οφείλεται, πρώτον, στο ότι υπάρχουν χώρες υψηλού ανταγωνισμού που συναγωνίζονται τα προϊόντα που έρχονται μέσω της Θεσσαλονίκης, στις περιοχές αυτές. Δεν υπάρχει τοπική αγορά για να μπορέσει να καταναλώσει τα ήδη υπάρχοντα προϊόντα, που κατασκευάζονται στις περιοχές αυτές. Και τέλος, έχουμε να αντιμετωπίσουμε το ότι υπάρχουν γύρω μας χώρες χαμηλού οικονομικού κόστους, χαμηλού εργασιακού κόστους, με αποτέλεσμα επιχειρήσεις να μεταναστεύουν στη Βουλγαρία, λίγες στην Τουρκία, να κρατάνε ένα μικρό ποσοστό από το προϊόν, το οποίο παράγουν στην περιοχή και απλώς το φασόν να γίνεται σε άλλες περιοχές.

Οι ακριτικές περιοχές, δηλαδή, την ώρα που βρίσκονταν στο απόγειό τους, βρέθηκαν να έχουν ένα πρόβλημα εμποτισμού για το τι μέλλει γενέσθαι.

Εγώ, κύριοι Βουλευτές και κύριε Υπουργέ, θα ψηφίσω το νομοσχέδιο, γιατί κρίνω ότι υπάρχουν σ' αυτό θετικές διατάξεις. Πιστεύω όμως ότι υπάρχουν και περιθώρια βελτίωσης. Δεν πήρα το λόγο απλώς για να πω ότι εγώ μίλησα στη Βουλή για το θέμα αυτό και να περιφέρω τα Πρακτικά της Βουλής στους κατοίκους της Ξάνθης. Πιστεύω ότι υπάρχουν περιθώρια βελτίωσης.

Ποια είναι αυτά; Μπορούμε το 5% της διεύρυνσης του ν. 2240/94 να το κρατήσουμε, διότι το 5% που δώσατε στις περιοχές αυτές, το δίνετε για δύο χρόνια. Το 5% της διεύρυνσης που δίνετε, λόγω διευρυμένων Νομαρχιακών Αυτοδιοικήσεων, μπορεί να κρατηθεί, μέχρι να μπορέσουν και άλλοι νομοί να προχωρήσουν δηλαδή σ' αυτήν την κατεύθυνση σε διεύρυνση. Υπάρχουν περιθώρια να μικρύνουμε τον νομαρχιακό ιστό με μεγαλύτερες γεωγραφικές οντότητες και ενότητες.

Μπορούμε, επίσης, να δώσουμε δικαίωμα επιλογής στις επιχειρήσεις, να διαλέξουν είτε σε φορολογικά κίνητρα είτε σε γκρानτς, σε επιδοτήσεις. Να μην ξεχωρίζουμε παλιές και νέες επιχειρήσεις, τουλάχιστον για τις ακριτικές περιοχές.

Επίσης, πιστεύω ότι η επιδότηση ανά θέση εργασίας πρέπει να διπλασιαστεί. Δεν μπορεί να δίνετε δέκα έξι εκατομμύρια (16.000.000) ανά θέση εργασίας. Πιστεύω ότι μπορεί να γίνει 30 εκατομμύρια, οπότε να ενισχύσουμε και τις επιχειρήσεις εντάσεως κεφαλαίου, που σήμερα δεν είναι.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή.)

Τελειώνω, κύριε Πρόεδρε και συγγνώμη για την κατάχρηση του χρόνου.

Επίσης, πιστεύω ότι το όριο, απ' όπου θα εγκρίνονται οι

επενδύσεις στην περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης και σε άλλες περιφέρειες, μπορεί να αυξηθεί. Νομίζω ότι η περιφέρεια έχει δυνατότητες να κάνει σωστή επιλογή των επιχειρήσεων και δεν χρειάζεται να έρθει στο κέντρο. Από τα δύο μισις δισεκατομμύρια (2.500.000.000) έγκριση επενδύσεων που είχε η περιφέρεια Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης, κατεβαίνει στο ένα δισεκατομμύριο διακόσια εκατομμύρια (1.200.000.000) σήμερα, με την τροπολογία του κυρίου Υπουργού.

Πιστεύω, λοιπόν, ότι μπορούμε να βελτιώσουμε το νόμο σ' αυτά τα σημεία. Αν το κάνετε, κύριε Υπουργέ, θα δώσετε τουλάχιστον για μια πενταετία μία ώθηση σ' αυτές τις περιοχές.

Υπάρχουν δυνατότητες με κάποιες τροπολογίες να δούμε κάποιες αδικίες, οι οποίες έχουν γίνει σε τουριστικές επιχειρήσεις, όπως αυτές που περίμεναν την έγκριση του Ε.Ο.Τ. και δυστυχώς, επειδή ο Ε.Ο.Τ. καθυστέρησε να δώσει την έγκρισή του, αυτές οι επιχειρήσεις δεν μπόρεσαν να εξεταστούν με την τελευταία δυνατότητα με τα παλιά κίνητρα.

Και σ' αυτήν την περίπτωση υπάρχει κάποια τροπολογία, την οποία, πιστεύω, θα δείτε θετικά είναι με αριθμό γενικό 1700 και ειδικό 64.

Ευχαριστώ για την ανοχή σας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Ο κ. Κεδίκογλου έχει το λόγο.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΛΟΓΟΣΚΟΥΦΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, μου επιτρέπετε;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Ορίστε, κύριε συνάδελφε.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΛΟΓΟΣΚΟΥΦΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, η ώρα είναι δώδεκα και θα συνεχισθεί η συζήτηση αυτού του νομοσχεδίου επί πέντε ακόμα ημέρες. Νομίζω ότι έχουμε χρόνο και μπορούμε να σταματήσουμε, εφόσον συνηθίζεται τη δωδεκάτη νυχτερινή να σταματούν οι συνεδριάσεις.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Δεν νομίζω, ότι πρέπει να σταματήσουμε, κύριοι συνάδελφοι. Η ώρα είναι δώδεκα.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΓΚΑΤΖΗΣ: Και χθες έτσι σταματήσαμε, κύριε Πρόεδρε.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΛΟΓΟΣΚΟΥΦΗΣ: Υπάρχουν μερικές πρωτολογίες ακόμα, υπάρχουν δευτερολογίες. Νομίζω ότι πρέπει να σταματήσουμε.

ΣΤΡΑΤΗΣ ΚΟΡΑΚΑΣ: Συμφωνούμε κι εμείς, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Ακούστε. Είναι ακόμη να μιλήσουν τρεις συνάδελφοι. Σε μισή ώρα τελειώνουμε.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΛΟΓΟΣΚΟΥΦΗΣ: Να ρωτήσουμε και τον κύριο Υπουργό; Αν συμφωνεί και ο κύριος Υπουργός, νομίζω ότι μπορούμε με τη συναίνεση και της Κυβέρνησης να σταματήσουμε για αύριο.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΠΑΧΤΑΣ (Υφυπουργός Εθνικής Οικονομίας): Συμφωνούμε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Αφού, λοιπόν, είναι ομόφωνο το αίτημά σας και το προτείνει και η Κυβέρνηση, το Προεδρείο δεσμεύεται, κατά κάποιο τρόπο, από την ομόφωνη επιθυμία σας.

Δέχασθε, λοιπόν, κύριοι συνάδελφοι, στο σημείο αυτό να λύσουμε τη συνεδρίαση;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Μάλιστα, μάλιστα.

Με τη συναίνεση του Σώματος και ώρα 00.02', λύεται η συνεδρίαση για σήμερα Τετάρτη 11 Μαρτίου 1998 και ώρα 18.00', με αντικείμενο εργασιών του Σώματος: α) κοινοβουλευτικό έλεγχο, συζήτηση επικαίρων ερωτήσεων και β) νομοθετική εργασία, συνέχιση της συζήτησης επί του νομοσχεδίου: "Ενισχύσεις ιδιωτικών επενδύσεων για την οικονομική και περιφερειακή ανάπτυξη της χώρας και άλλες διατάξεις".

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΟΙ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΣ