

Π Ρ Α Κ Τ Ι Κ Α Β Ο Υ Λ Η Σ

Θ' ΠΕΡΙΟΔΟΣ (ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΜΕΝΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ)

ΣΥΝΟΔΟΣ Β'

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ 'Ζ'

Δευτέρα 9 Μαρτίου 1998

Αθήνα, σήμερα στις 9 Μαρτίου 1998, ημέρα Δευτέρα και ώρα 18.15' συνήλθε στην Αίθουσα των συνεδριάσεων του Βουλευτηρίου η Βουλή σε ολομέλεια, για να συνεδριάσει υπό την προεδρία του Α' Αντιπρόεδρου αυτής κ. **ΠΑΝΑΓΙΩΤΗ Ν. ΚΡΗΤΙΚΟΥ**.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, αρχίζει η συνεδρίαση.

Παρακαλείται ο κύριος Γραμματέας να ανακοινώσει τις αναφορές προς το Σώμα.

(Ανακοινώνονται προς το Σώμα από την κ. Ελένη Ανουσάκη, Βουλευτή Α' Αθηνών, τα ακόλουθα:

'Α'. ΚΑΤΑΘΕΣΗ ΑΝΑΦΟΡΩΝ

1) Ο Βουλευτής Θεσ/νίκης κ. ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ ΠΑΠΑΘΕΜΕΛΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία Αδιόριστοι Εκπαιδευτικοί εργαζόμενοι ως αναπληρωτές στη δημόσια εκπαίδευση διαμαρτύρονται για την κατάργηση της επετηρίδας.

2) Ο Βουλευτής Θεσ/νίκης κ. ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ ΠΑΠΑΘΕΜΕΛΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Οδοντιατρικός Σύλλογος Θεσ/νίκης ζητεί την κατάργηση των αντικειμενικών κριτηρίων.

3) Ο Βουλευτής Αθήνας κ. ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΡΑΤΖΑΦΕΡΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Μορφωτικός Σύλλογος Αραπολακίων Πυλίας "Η Υπαπαντή του Σωτήρος" ζητεί την τροποποίηση ενός δρομολογίου του ΚΤΕΛ.

4) Ο Βουλευτής Αιτωλ/νίας κ. ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΟΥΡΟΥ-ΜΠΛΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Αλιευτικός Σύλλογος Μύτικα Αιτωλ/νίας ζητεί την ίδρυση και λειτουργία Λιμενικού Φυλακείου στην Κοινότητα Μύτικα Αιτωλ/νίας.

5) Ο Βουλευτής Αιτωλ/νίας κ. ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΚΟΥΡΟΥ-ΜΠΛΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Κοινότητα Θυρρείου του Νομού Αιτωλ/νίας ζητεί τη λειτουργία Παιδικού Κρατικού Σταθμού στην περιοχή της.

6) Ο Βουλευτής Αρκαδίας κ. ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΩΣΤΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Ένωση Πατριωτικών Σωματείων Λυκοσούρας Αρκαδίας ζητεί την αναβάθμιση του Αρχαιολογικού Μουσείου Λυκόσουρας Αρκαδίας.

7) Ο Βουλευτής Αρκαδίας κ. ΠΕΤΡΟΣ ΤΑΤΟΥΛΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Ένωση Πατριωτικών Σωματείων Λυκοσούρας Αρκαδίας ζητεί την αναβάθμιση του Αρχαιολογικού Μουσείου Λυκόσουρας Αρκαδίας.

8) Ο Βουλευτής Αρκαδίας κ. ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΩΣΤΟΠΟΥΛΟΣ

κατέθεσε αναφορά με την οποία η Ένωση Πατριωτικών Σωματείων Λυκόσουρας Αρκαδίας ζητεί τη λήψη μέτρων για την εύρυθμη λειτουργία του Αρχαιολογικού Μουσείου Λυκόσουρας Αρκαδίας.

9) Ο Βουλευτής Αρκαδίας κ. ΠΕΤΡΟΣ ΤΑΤΟΥΛΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Ένωση Πατριωτικών Σωματείων Λυκόσουρας Αρκαδίας ζητεί τη λήψη μέτρων για την εύρυθμη λειτουργία του Αρχαιολογικού Μουσείου Λυκόσουρας Αρκαδίας.

10) Ο Δ' Αντιπρόεδρος της Βουλής και Βουλευτής Λάρισας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΚΑΤΣΑΡΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Σύλλογος Μοτοσυκλετιστών Λάρισας "Μοτοκίνηση" διαμαρτύρεται για την επιβολή του νέου ειδικού τέλους του 6% στους μοτοσυκλετιστές.

11) Ο Δ' Αντιπρόεδρος της Βουλής και Βουλευτής Λάρισας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΚΑΤΣΑΡΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Δήμος Σαρανταπόρου του Νομού Λάρισας διαμαρτύρεται για την εφαρμογή του σχεδίου "Ι.Καποδίστριας" στην περιοχή του.

12) Ο Βουλευτής Δράμας κ. ΣΤΑΥΡΟΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Κοινότητα Λιβαδερού του Νομού Δράμας ζητεί την άρση της απαγόρευσης της Δασικής Αρχής της περιοχής της για την καλλιέργεια των αγροτεμαχίων που έχουν χαρακτηριστεί δασικές εκτάσεις.

13) Ο Βουλευτής Δράμας κ. ΣΤΑΥΡΟΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία οι Κάτοικοι της Νότιας Περιοχής της Δράμας ζητούν η ΔΕΗ να προχωρήσει στη σύνταξη αξιόπιστης μελέτης περιβαλλοντικών επιπτώσεων στην περιοχή της.

14) Ο Βουλευτής Αρκαδίας κ. ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΩΣΤΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Ένωση Πατριωτικών Σωματείων Λυκοσούρας Αρκαδίας ζητεί χρηματοδότηση για την αρχαιολογική έρευνα στη Λυκόσουρα Αρκαδίας.

15) Ο Βουλευτής Εύβοιας κ. ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Κοινότητα Καθενών Νομού Εύβοιας διαμαρτύρεται για την κατάργηση του ταχυδρομικού γραφείου της.

16) Ο Βουλευτής Εύβοιας κ. ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία οι γιατροί του Ιδρύματος Γ.Παπανικολάου στην Κύμη Εύβοιας καταγγέλλουν έγγραφο του ΙΚΑ που αναφέρει ότι το Νοσοκομείο τους λειτουργεί ως "επιχείρηση λωποδυτών".

17) Ο Βουλευτής Εύβοιας κ. ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΠΑΠΑΓΕΩΡ-ΓΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Κοινότητα Μαρμαρίου Νομού Εύβοιας ζητεί την ηλεκτροδότηση των οικισμών Καλλιανού Εύβοιας.

18) Ο Βουλευτής Κέρκυρας κ. ΕΥΤΥΧΙΟΣ ΚΟΝΤΟΜΑΡΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Συντονιστική Επιτροπή Συλλόγων Γονέων Αθήνας – Πειραιά διαμαρτύρεται για την κατάργηση των επαγγελματικών πτυχίων των ΤΕΛ.

19) Ο Βουλευτής Φωκίδας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΓΚΕΛΕΣΤΑΘΗΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας σχετικά με την ανάγκη συντήρησης των ιστορικών μνημείων στην Κοινότητα Δεσφίνης του Νομού Φωκίδας.

20) Ο Βουλευτής Καβάλας κ. ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΛΑΝΤΖΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο κ. Κων/νος Κυριάκος, δασολόγος Α.Π.Θ., υποβάλλει προτάσεις για την αντιμετώπιση των πλημμυρών στο Νομό Καβάλας.

21) Ο Βουλευτής Ηρακλείου κ. ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΣΑΡΡΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Δήμος Ν.Καζαντζάκης Ηρακλείου ζητεί την ίδρυση και λειτουργία Κ.Π.Ε. στην περιοχή του.

22) Ο Βουλευτής Ηρακλείου κ. ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΣΑΡΡΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Δήμος Ν.Καζαντζάκης της Περιφέρειας Κρήτης ζητεί τη δημιουργία Μονάδας Πρωτοβάθμιας Φροντίδας Υγείας στα πλαίσια του προγράμματος "Ι.Καποδίστριας".

23) Ο Βουλευτής Πέλλας κ. ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΚΑΡΑΣΜΑΝΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η κυρία Σοφία Σφέτκου – Μπόζου, κάτοικος Καρυώτισσας Γιαννιτσών Νομού Πέλλας, ζητεί τη ρύθμιση της συνταξιοδότησης της μητέρας της.

24) Ο Βουλευτής Ηρακλείου κ. ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΣΑΡΡΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία το Γεωτεχνικό Επιμελητήριο Ελλάδος, Παράρτημα Κρήτης, ζητεί την αναβάθμιση του Αγροτικού Τομέα Κρήτης.

25) Ο Βουλευτής Ηρακλείου κ. ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΣΑΡΡΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία το Γεωτεχνικό Επιμελητήριο Ελλάδος, Παράρτημα Κρήτης, ζητεί την εφαρμογή του Σήματος Ποιότητας των Αγροτικών Προϊόντων Ανθρώπινης Κατανάλωσης.

26) Ο Βουλευτής Κυκλάδων κ. ΙΩΑΝΝΗΣ ΧΩΜΑΤΑΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία το Επιμελητήριο Κυκλάδων ζητεί την εκτέλεση νυχτερινών πτήσεων της Ολυμπιακής Αεροπορίας προς το αεροδρόμιο Σύρου.

27) Ο Βουλευτής Κυκλάδων κ. ΙΩΑΝΝΗΣ ΧΩΜΑΤΑΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Διοικούσα Επιτροπή και ο Δ/ντής του Κέντρου Υγείας Θήρας ζητούν την επαναπροκήρυξη διαγωνισμού για την πλήρωση θέσεων νοσηλευτριών στο Κ.Υ. Θήρας.

28) Ο Βουλευτής Κυκλάδων κ. ΙΩΑΝΝΗΣ ΧΩΜΑΤΑΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Κοινότητα Κορωνίδας Νήσου Νάξου ζητεί την αξιοποίηση του φράγματος Φανερωμένης.

29) Ο Βουλευτής Κυκλάδων κ. ΙΩΑΝΝΗΣ ΧΩΜΑΤΑΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Κοινότητα Απολλωνίας και Αρτεμώνα νήσου Σίφνου ζητούν την ολοκλήρωση των έργων του σφαγείου και εξασφάλιση μονάδας παστερίωσης γάλακτος.

30) Ο Βουλευτής Κυκλάδων κ. ΙΩΑΝΝΗΣ ΧΩΜΑΤΑΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Κοινότητα Αρσίνης νήσου Αμοργού ζητεί την τοποθέτηση γιατρού στο Περιφερειακό Ιατρείο Αρσίνης.

31) Ο Βουλευτής Κέρκυρας κ. ΕΥΤΥΧΙΟΣ ΚΟΝΤΟΜΑΡΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία οι Φορείς των μικρών νησιών του Ιονίου ζητούν την ενίσχυση των ενδοπεριφερειακών συνδέσεων και τον εκσυγχρονισμό των τηλεπικοινωνιών.

32) Ο Βουλευτής Κέρκυρας κ. ΕΥΤΥΧΙΟΣ ΚΟΝΤΟΜΑΡΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία το Σωματείο Μηχανικών "Ο Άγιος Σπυρίδων" ζητεί τη βελτίωση της ιατροφαρμακευτικής περίθαλψης των ασφαλισμένων στον Οίκο Ναύτου.

33) Ο Βουλευτής Κέρκυρας κ. ΕΥΤΥΧΙΟΣ ΚΟΝΤΟΜΑΡΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Κοινότητα Κάτω Κορακιάνας του Νομού Κέρκυρας ζητεί χρηματοδότηση για την αξιοποίηση της παραλίας Δασιάς του Νομού Κέρκυρας.

34) Ο Βουλευτής Δωδεκανήσου κ. ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΚΑΡΑ-ΜΑΡΙΟΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας σχετικά με την προβληματική ακτοπολική συγκοινωνία της Τήλου.

35) Ο Βουλευτής Εύβοιας κ. ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΠΑΠΑΓΕΩΡ-ΓΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Δήμος Αιδηψού του Νομού Εύβοιας ζητεί τη ρύθμιση των εκκρεμοτήτων των δανειοληπτών με τις τράπεζες βάσει της 8/98 απόφασης της ολομέλειας του Α.Π.

36) Ο Βουλευτής Εύβοιας κ. ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΠΑΠΑΓΕΩΡ-ΓΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο κ. Δημήτριος Αδάμ, κάτοικος Ωρεών Εύβοιας, ζητεί τη διευθέτηση του ασφαλιστικού του προβλήματος με το ΤΕΒΕ.

37) Ο Β' Αντιπρόεδρος της Βουλής και Βουλευτής Ξάνθης κ. ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΣΓΟΥΡΙΔΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Δήμος Ξάνθης διαμαρτύρεται για τον τρόπο μετάδοσης των καρναβαλιών της Πάτρας και Ξάνθης από την ΕΤ-1.

38) Ο Βουλευτής Ηρακλείου κ. ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΣΑΡΡΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία το Γεωτεχνικό Επιμελητήριο Ελλάδος, Παράρτημα Κρήτης, καταθέτει προτάσεις του για προώθηση του θεσμού των ομάδων παραγωγών για εθελοντικές ενώσεις.

39) Ο Βουλευτής Ηρακλείου κ. ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΣΑΡΡΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία το Γεωτεχνικό Επιμελητήριο Ελλάδας, Παράρτημα Κρήτης, καταθέτει προτάσεις του για την ανάπτυξη του πρωτογενούς τομέα της Κρήτης.

40) Ο Βουλευτής Ηρακλείου κ. ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΣΑΡΡΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία το Γεωτεχνικό και Τεχνικό Επιμελητήριο Ελλάδας, Παράρτημα Κρήτης, αναφέρονται στο υδατικό δυναμικό Κρήτης.

41) Ο Βουλευτής Ηρακλείου κ. ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΣΑΡΡΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία το Υπεραστικό ΚΤΕΛ Ηρακλείου – Λασιθίου ζητεί την ανάθεση των δρομολογίων της γραμμής Ηρακλείου Χανίων κατά 40% στο ΚΤΕΛ Ηρακλείου – Λασιθίου και κατά 60% στο ΚΤΕΛ με έδρα την πόλη των Χανίων.

42) Ο Βουλευτής Ηρακλείου κ. ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΦΡΑΓΚΙΑ-ΔΟΥΛΑΚΗΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας σχετικά με το αίτημα της μετεγκατάστασης του Κέντρου Ψυχικής Υγείας Ηρακλείου στο Βενιζέλειο Νοσοκομείο.

43) Ο Βουλευτής Ηρακλείου κ. ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΦΡΑΓΚΙΑ-ΔΟΥΛΑΚΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση Ηρακλείου Τμήμα Δημόσιας Υγείας ζητεί την παροχή πληροφοριών για τον τρόπο εξέτασης με τον υπερηχογράφο TRIPLEX.

44) Ο Βουλευτής Θεσ/νίκης κ. ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΟΡΦΑΝΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Ένωση Αξιωματικών Ελληνικής Αστυνομίας Κεντρικής Μακεδονίας ζητεί την ικα-

νοποίηση θεσμικών, οικονομικών, ασφαλιστικών αιτημάτων των μελών της.

45) Ο Βουλευτής Λακωνίας κ. ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΔΑΒΑΚΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Κοινότητα Μονεμβασιάς Νομού Λακωνίας ζητεί την λειτουργία Δημόσιου Ταμείου.

46) Ο Βουλευτής Δράμας κ. ΣΤΑΥΡΟΣ ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Δήμαρχος Δοξάτου αναφέρεται στους λόγους παραίτησής του από το αξίωμα του δημάρχου.

47) Ο Βουλευτής Τρικάλων κ. ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΣΚΡΕΚΑΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Πανελλήνια Ομοσπονδία Εισαγωγικών Μεταχειρισμένων Αυτοκινήτων και Ανταλλακτικών διαμαρτύρεται για το νέο καθεστώς φορολόγησης μεταχειρισμένων επαγγελματικών φορητών αυτοκινήτων.

48) Ο Βουλευτής Ηρακλείου κ. ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΣΑΡΡΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία το Τεχνικό Επιμελητήριο της Ελλάδας Τμήμα Ανατολικής Κρήτης προτείνει την κατάργηση άρθρων του π.δ./τος του Υ.ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε. που αφορά στην αντιμετώπιση της αυθαίρετης δόμησης.

49) Ο Βουλευτής Χανίων κ. ΙΩΣΗΦ ΜΙΧΕΛΟΓΙΑΝΝΗΣ κατέθεσε αναφορές με τις οποίες το Ελληνικό Κέντρο Παραγωγικότητας, Παράρτημα Κρήτης, ζητεί τη μη κατάργησή του.

50) Ο Βουλευτής Κέρκυρας κ. ΕΥΤΥΧΙΟΣ ΚΟΝΤΟΜΑΡΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ζητεί την ολοκλήρωση του έργου κατασκευής του δρόμου Αγίου Γεωργίου - Αργυράδων.

51) Ο Βουλευτής Κέρκυρας κ. ΕΥΤΥΧΙΟΣ ΚΟΝΤΟΜΑΡΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ζητεί την προώθηση της επείγουσας προνοσοκομειακής ιατρικής στην Κέρκυρα.

52) Ο Βουλευτής Κέρκυρας κ. ΕΥΤΥΧΙΟΣ ΚΟΝΤΟΜΑΡΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία οι Κοινότητες Αλεπού, Καναλίων και Ευρωπούλων Κέρκυρας ζητούν την επίλυση του προβλήματος της αποχέτευσης.

53) Ο Βουλευτής Μαγνησίας κ. ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΝΑΚΟΣ κατέθεσε υπόμνημα με την οποία Εκπαιδευτικοί - Νηπιαγωγοί ζητούν την προσμέτρηση του χρόνου προύπηρεσίας τους σε παιδικούς σταθμούς για τις μεταθέσεις τους.

54) Ο Βουλευτής Ηρακλείου κ. ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΣΑΡΡΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Παγκρήτια Ένωση Συνταξιούχων ΔΕΗ Κρήτης ζητεί την επίλυση του ασφαλιστικού προβλήματος των μελών της.

55) Ο Βουλευτής Ηρακλείου κ. ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΣΑΡΡΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Σύνδεσμος Ξενοδουπαλλήλων Νομού Ηρακλείου ζητεί την δημιουργία Βρεφονηπιακού Σταθμού στο Νομό Ηρακλείου.

56) Ο Βουλευτής Ηρακλείου κ. ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΣΑΡΡΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Κοινότητα Αγίου Στεφάνου Νομού Λασιθίου ζητεί την τοποθέτηση Αγροτικού Ιατρού στο Αγροτικό της Ιατρείο.

57) Ο Βουλευτής Ηρακλείου κ. ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΣΑΡΡΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Δ/ντής του Γυμνασίου Τζερμιάδων Νομού Λασιθίου ζητεί την αποξήλωση του ραδιενεργού αλεξικέραυνου.

58) Ο Βουλευτής Αθηνών κ. ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΝΩΜΕΡΙΤΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Κοινότητα Σκοπής Νομού Λασιθίου ζητεί την επισκευή των αγροτικών δρόμων της.

59) Ο Βουλευτής Αθηνών κ. ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΝΩΜΕΡΙΤΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Σύνδεσμος Εργατοτεχνιτών Οικοδομικών Έργων και Συναφών Κλάδων Επαρχίας Σητείας ζητεί την πρόσληψη του ιατρού κ. Εμμ. Παπαδάκη στο ΙΚΑ Σητείας.

60) Ο Βουλευτής Αθηνών κ. ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΝΩΜΕΡΙΤΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Δήμος Νεάπολης Νομού Λασιθίου ζητεί την κατασκευή εγκαταστάσεων βιολογικού καθαρισμού λυμάτων.

61) Ο Βουλευτής Αθηνών κ. ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΝΩΜΕΡΙΤΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Δήμος Νεάπολης Νομού Λασιθίου ζητεί την επέκταση του σχεδίου πόλεως.

62) Ο Βουλευτής Ηρακλείου κ. ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΣΑΡΡΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Ομοσπονδία Αγροτικών Συλλόγων Νομού Ηρακλείου ζητεί τη ρύθμιση χρεών των αμπελουργών Νομού Ηρακλείου.

63) Ο Βουλευτής Αθηνών κ. ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΝΩΜΕΡΙΤΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Εταιρεία ΣΟΛΑΡΤΖΕΝ ζητεί την εγκατάσταση πειραματικού ηλιοθερμικού σταθμού πλησίον της Κοινότητας Λιθινών Σητείας.

64) Ο Βουλευτής Βοιωτίας κ. ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΜΠΑΣΙΑΚΟΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας το οποίο αναφέρεται στις αποζημιώσεις ιδιωτικών οικοπέδων στο Δήμο Θήβων λόγω αρχαιοτήτων.

65) Οι Βουλευτές κύριοι ΣΤΑΥΡΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΥ και ΜΑΡΙΑ ΜΠΟΣΚΟΥ κατέθεσαν αναφορά με την οποία ο Σύλλογος Παλιννοστούντων Ομογενών Ελλήνων Θράκης "Η ΣΥΜΠΑΡΑΣΤΑΣΗ" ζητεί να του δοθούν στοιχεία που έχουν σχέση με τη δράση του Ε.Ι.Υ.Α.Π.Ο.Ε.

66) Οι Βουλευτές κύριοι ΣΤΡΑΤΗΣ ΚΟΡΑΚΑΣ και ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΑΓΓΟΥΡΑΚΗΣ κατέθεσαν αναφορά με την οποία το Εργατικό Κέντρο Σάμου ζητεί να μη γίνει χρήση των βάσεων, σε περίπτωση πολεμικής επιχείρησης των ΗΠΑ ενάντια στο ΙΡΑΚ.

67) Οι Βουλευτές κύριοι ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΡΑΓΑΣΑΚΗΣ και ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΥ κατέθεσαν αναφορά με την οποία η Συντονιστική Επιτροπή Ιδιοκτητών Αγροτικών και Δασικών Εκτάσεων Χωριών Επαρχίας Θηβών ζητεί να επιλυθεί το πρόβλημα της υπερεκτίμησης της στρεμματικής αξίας των αγροτικών και δασικών κτημάτων.

68) Οι Βουλευτές κύριοι ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΤΑΣΟΥΛΑΣ και ΑΧΙΛΛΕΑΣ ΚΑΝΤΑΡΤΖΗΣ κατέθεσαν αναφορά με την οποία ο Σύλλογος Μεταπτυχιακών Σπουδαστών Πανεπιστημίου Ιωαννίνων γνωστοποιούν τα προβλήματα που αντιμετωπίζουν.

69) Οι Βουλευτές κύριοι ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΤΑΣΟΥΛΑΣ και ΣΤΡΑΤΗΣ ΚΟΡΑΚΑΣ κατέθεσαν αναφορά με την οποία ο Σύλλογος Εργαζομένων της Βιομηχανίας Μεταλλουργικής Ηπείρου επισημαίνει τα εργασιακά προβλήματα των μελών του.

70) Οι Βουλευτές κύριοι ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΩΣΤΟΠΟΥΛΟΣ και ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΑΓΓΟΥΡΑΚΗΣ κατέθεσαν αναφορά με την οποία η Ένωση Εργαζομένων ΗΛΠΑΠ ζητεί την επίλυση των εργασιακών προβλημάτων των μελών της.

71) Οι Βουλευτές κύριοι ΣΤΡΑΤΗΣ ΚΟΡΑΚΑΣ και ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΩΣΤΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσαν αναφορά με την οποία η Κοινότητα Καραβοστάμου Ικαρίας ζητεί τη βελτίωση του μοναδικού κεντρικού δρόμου του νησιού.

72) Οι Βουλευτές κύριοι ΣΤΡΑΤΗΣ ΚΟΡΑΚΑΣ και ΜΑΡΙΑ ΜΠΟΣΚΟΥ κατέθεσαν αναφορά με την οποία το Επαρχείο Λήμνου Νομού Λέσβου επισημαίνει το πρόβλημα διακίνησης ζώωντων αμνοεριφίων στην περιοχή της Επαρχίας Λήμνου.

73) Οι Βουλευτές κύριοι ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΜΠΟΥΤΑΣ, ΑΧΙΛΛΕΑΣ ΚΑΝΤΑΡΤΖΗΣ και ΣΤΑΥΡΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΥ κατέθεσαν αναφορά με την οποία η Ομοσπονδία Μελισσοκομικών Συλλόγων Ελλάδος ζητεί χρηματοδότηση για την ενίσχυση της ελληνικής μελισσοκομίας από την Ευρωπαϊκή Ένωση.

74) Οι Βουλευτές κύριοι ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΑΓΓΟΥΡΑΚΗΣ και ΣΤΡΑΤΗΣ ΚΟΡΑΚΑΣ κατέθεσαν αναφορά με την οποία το Δίκτυο Κοινωνικής Υποστήριξης Προσφύγων και Μεταναστών

εκφράζει ανησυχίες για την εξαφάνιση του τεως προέδρου της εκλεγμένης επιτροπής των κούρδων προσφύγων στην Πεντέλη.

75) Οι Βουλευτές κύριοι ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΩΣΤΟΠΟΥΛΟΣ και ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΑΓΓΟΥΡΑΚΗΣ κατέθεσαν αναφορά με την οποία το Σωματείο Εργαζομένων στην ΠΥΡΚΑΛ επισημαίνει τα εργασιακά τους προβλήματα.

76) Οι Βουλευτές κύριοι ΜΑΡΙΑ ΜΠΟΣΚΟΥ και ΣΤΑΥΡΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΥ κατέθεσαν αναφορά με την οποία η Επιτροπή Γονέων του 3ου Δημοτικού Σχολείου Βέροιας Νομού Ημαθίας διαμαρτύρεται για τη συνένωση του σχολείου με το 14ο Δημοτικό Σχολείο Βέροιας.

77) Ο Βουλευτής Ηρακλείου κ. ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΣΑΡΡΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Αγροτικός, Σταφιδικός, Ελαιουργικός Συνεταιρισμός Σητείας Κρήτης ζητεί την προστασία του ελαιολάδου.

78) Ο Βουλευτής Ηρακλείου κ. ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΣΑΡΡΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Δήμος Νεάπολης Νομού Μεσσηνίας ζητεί την ίδρυση Περιφερειακών Αρχείων.

79) Ο Βουλευτής Αθηνών κ. ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΝΩΜΕΡΙΤΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Κοινότητα Καρυδίου Νομού Λασιθίου ζητεί την εγκατάσταση αναμεταδότη της ΕΤ-2.

80) Ο Βουλευτής Ηρακλείου κ. ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΣΑΡΡΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Μορφωτική Στέγη Ιερά-πετρας Κρήτης ζητεί την έκδοση γραμματοσήμου για την επέτειο των γερμανικών ωμοτήτων κατά την περίοδο του 1943 στην περιοχή της.

81) Ο Βουλευτής Κυκλάδων κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΛΕΒΟΓΙΑΝΝΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Κοινότητα Πύργου Καλλίστης Θήρας ζητεί αποκατάσταση ζημιών λόγω πλημμύρας.

82) Ο Βουλευτής Αθηνών κ. ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΝΩΜΕΡΙΤΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Κοινότητα Αχλαδίων Νομού Λασιθίου ζητεί την εκτέλεση έργων αποχέτευσης.

83) Ο Βουλευτής Ηρακλείου κ. ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΣΑΡΡΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Δήμος Σητείας Κρήτης ζητεί την πλήρωση θέσεων του παιδικού σταθμού του.

84) Ο Βουλευτής Κυκλάδων κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΛΕΒΟΓΙΑΝΝΗΣ κατέθεσε αναφορές με τις οποίες ο Δήμος Μήλου και ο Σύνδεσμος Κιμωλίων διαμαρτύρονται για τις υψηλές τιμές φόρου μεγάλης ακίνητης περιουσίας στη Μήλο και στην Κίμωλο.

85) Ο Βουλευτής Κυκλάδων κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΛΕΒΟΓΙΑΝΝΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Κοινότητα Αρκεσίνης Αμοργού ζητεί την κάλυψη της κενής θέσης ιατρού στο περιφερειακό ιατρείο Αρκεσίνης.

86) Ο Βουλευτής Κυκλάδων κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΛΕΒΟΓΙΑΝΝΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Σύλλογος Πολωνίων Μήλου ζητεί την ίδρυση ιατρείου στον οικισμό Πολωνίου Μήλου.

87) Ο Βουλευτής Αχαΐας κ. ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΧΡΥΣΑΝΘΑ-ΚΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ζητεί τη μετεγκατάσταση του Ευρωπαϊκού Κέντρου Προδρόμων Φαινομένων στην Πάτρα.

88) Οι Βουλευτές κύριοι ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΤΑΣΟΥΛΑΣ και ΟΡΕΣΤΗΣ ΚΟΛΟΖΩΦ κατέθεσαν αναφορά με την οποία η Ελληνική Εταιρεία Εντατικής Θεραπείας ζητεί να εξαιρεθούν οι εφημερίες των γιατρών ΜΕΘ από την λογική των ποσοστών των εκάστοτε εφημερευόντων γιατρών.

89) Οι Βουλευτές κύριοι ΣΤΡΑΤΗΣ ΚΟΡΑΚΑΣ και ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΤΑΣΟΥΛΑΣ κατέθεσαν αναφορά με την οποία ο Σύλλογος Γονέων του 3ου Δημοτικού Σχολείου Μύρινας Λήμνου διαμαρτύρεται για την άρνηση του Υπουργείου Παιδείας να χρηματοδοτήσει το σχολείο του.

90) Οι Βουλευτές κύριοι ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΤΑΣΟΥΛΑΣ και ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΓΚΑΤΖΗΣ κατέθεσαν αναφορά με την οποία το Τεχνικό Επιμελητήριο Ελλάδος, Τμήμα Ηπείρου, υποβάλλει προτάσεις για την περιμετρική οδό πόλεως Ιωαννίνων.

91) Οι Βουλευτές κύριοι ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΤΑΣΟΥΛΑΣ και ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΜΠΟΥΤΑΣ κατέθεσαν αναφορά με την οποία ο Μελισσοκομικός Συνεταιρισμός Άρτας ζητεί οικονομική ενίσχυση του μελισσοκομικού κλάδου.

92) Οι Βουλευτές κύριοι ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΤΑΣΟΥΛΑΣ και ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΜΠΟΥΤΑΣ κατέθεσαν αναφορά με την οποία οι αγρότες του Νομού Κέρκυρας υποβάλλουν τα αιτήματά τους.

93) Οι Βουλευτές κύριοι ΟΡΕΣΤΗΣ ΚΟΛΟΖΩΦ και ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΑΓΓΟΥΡΑΚΗΣ κατέθεσαν αναφορά με την οποία το Εργατικό Κέντρο Λαυρίου διαμαρτύρεται για τη διακοπή της λειτουργίας της Υπηρεσίας Επιθεώρησης Εργασίας στο Λαύριο.

94) Οι Βουλευτές κύριοι ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΩΣΤΟΠΟΥΛΟΣ και ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΑΓΓΟΥΡΑΚΗΣ κατέθεσαν αναφορά με την οποία ο Σύλλογος Εξωραϊσμού και Αναπτύξεως Νέας Ζωής Μάνδρας Αττικής ζητεί την εφαρμογή του Ν. 1512/85 στον οικισμό Νέας Ζωής Μάνδρας Αττικής.

95) Οι Βουλευτές κύριοι ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΑΓΓΟΥΡΑΚΗΣ και ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΩΣΤΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσαν αναφορά με την οποία ο Εξωραϊστικός Σύλλογος Εργατικών Κατοικιών Λαυρίου επισημαίνει τα προβλήματα και τις ελλείψεις που υπάρχουν στις εργατικές κατοικίες Λαυρίου.

96) Οι Βουλευτές κύριοι ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΜΠΟΥΤΑΣ και ΜΑΡΙΑ ΜΠΟΣΚΟΥ κατέθεσαν αναφορά με την οποία ο αγρότης στο Ασπρόχωμα Μεσσηνίας προβάλλουν τα αιτήματά τους.

97) Οι Βουλευτές κύριοι ΣΤΑΥΡΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΥ και ΜΑΡΙΑ ΜΠΟΣΚΟΥ κατέθεσαν αναφορά με την οποία οι αγρότες Παγγαίου Νομού Σερρών προβάλλουν τα αιτήματά τους.

98) Οι Βουλευτές κύριοι ΣΤΡΑΤΗΣ ΚΟΡΑΚΑΣ και ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΩΣΤΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσαν αναφορά με την οποία ο Σύνδεσμος Συνταξιούχων ΤΕΒΕ Πειραιώς και Νήσων ζητεί την αύξηση των συντάξεων του ΤΕΒΕ.

Β' ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ ΥΠΟΥΡΓΩΝ ΣΕ ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ ΒΟΥΛΕΥΤΩΝ

1. Στις με αριθμό 3959/20-1-98, 4014/20-1-98 ερωτήσεις δόθηκε με το υπ' αριθμ. 503/9-2-98 έγγραφο από τον Υπουργό Γεωργίας η ακόλουθη απάντηση:

"Απαντώντας στις ερωτήσεις 4014/21.01.98 και 3959/20.01.98, που κατέθεσαν οι Βουλευτές κύριοι Σπ. Δανέλλης και Μ. Κ. Κεφαλογιάννης σας πληροφορούμε τα εξής:

Με Υπουργική απόφαση όσον αφορά την καλλιέργεια πατάτας στον Ν. Κρήτης καθορίζονται τα ακόλουθα μέτρα:

1. Απαγορεύεται η διακίνηση της παραγόμενης στην Κρήτη πατάτας και πατατόσπορου, στην υπόλοιπη χώρα.

2. Απαγορεύεται η παραγωγή πατατόσπορου στην Κρήτη.

3. Απαγορεύεται η φύτευση πατάτας για μια τετραετία στα αγροτεμάχια του οροπεδίου Λασιθίου στα οποία βρέθηκε η παρουσία παθογόνου C. MICHIGANENSIS SPP SEPEDONICUS κατά το έτος 1997.

4. Για την καλλιεργητική περίοδο 1998 επιτρέπεται μόνο η χρησιμοποίηση υγιούς πατατόσπορου και κατά προτίμηση πιστοποιημένου για φύτευση στην Κρήτη.

5. Ο εισαγόμενος πατατόσπορος και πατάτα φαγητού που προορίζεται για Κρήτη από οποιαδήποτε χώρα και αν προέρχεται, θα ελέγχεται πριν την εισαγωγή του στην Κρήτη.

6. Η καλλιέργεια της πατάτας στην Κρήτη θα πραγματοποιείται μετά από άδεια της τοπικής διεύθυνσης Γεωργίας προκειμένου να καταγραφούν τα καλλιεργούμενα αγροτεμάχια.

7. Κατά τη διάρκεια της καλλιεργητικής περιόδου 1998 θα γίνει έλεγχος όλων των αγροτεμαχίων του οροπεδίου Λασιθίου, τα οποία θα καλλιεργηθούν με πατάτα και σε όσα από αυτά διαπιστωθεί η παρουσία του ως άνω παθογόνου θα σημειωθούν προκειμένου να ληφθούν τα ενδεχόμενα μέτρα περιορισμού και εξάλειψης του παθογόνου.

8. Το περιφερειακό Κέντρο Προστασίας Φυτών και Ποιοτικού Ελέγχου Ηρακλείου θα οργανώσει με τη βοήθεια των Δ/νσεων Γεωργίας της Ν.Α. Κρήτης δίκτυο δειγματοληπτικού Ελέγχου στην καλλιέργεια της πατάτας κατά το έτος 1998 σε όλη την Κρήτη.

9. Τα ανωτέρω μέτρα θα αναθεωρηθούν σύμφωνα με τα αποτελέσματα των ελέγχων που θα πραγματοποιηθούν κατά το έτος 1998.

Τα παραπάνω μέτρα θα συμβάλλουν στον περιορισμό της μόλυνσης των καλλιεργειών της πατάτας από το εν λόγω παθογόνο στην ως άνω περιοχή και κατά συνέπεια στην προστασία του εισοδήματος των παραγωγών.

Ο Υπουργός
ΣΤ. ΤΖΟΥΜΑΚΑΣ

2. Στην με αριθμό 4006/21-1-98 ερώτηση δόθηκε με το υπ'αριθμ. 2352/16-2-98 έγγραφο από τον Υπουργό Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων η ακόλουθη απάντηση:

"Απαντώντας στην με αριθμό 4006/21-1-98 ερώτηση, που κατατέθηκε στη Βουλή από τους Βουλευτές κυρίους Βαγ. Μπούτα, Αχ.Κανταρτζή και Ν.Γκατζή, για τα θιγόμενα σ'αυτή θέματα, σας πληροφορούμε τα εξής:

Το Δ.Σ. του Οργανισμού Εργατικής Κατοικίας (Ο.Ε.Κ) με την αριθμό 61/11-09-97 απόφασή του, μετά από πρόταση της αρμόδιας υπηρεσίας του, ακύρωσε τους διαγωνισμούς, για τους παρακάτω λόγους:

α) Η ισχύς των προσφορών των δύο μειοδοτών έχει πάψει προ πολλού, αν και κανένας από τους δύο δεν την ανακάλεσε.

β) Στο μεγάλο χρονικό διάστημα που μεσολάβησε, έχουν επέλθει σημαντικές βελτιώσεις στις διατάξεις των χώρων των κατοικιών και σε επί μέρους κατασκευαστικές λεπτομέρειες, καθώς και στον τρόπο κοστολόγησης διαφόρων εργασιών, που φυσικά δεν είχαν ληφθεί υπόψη στην δημοπράτηση των οικισμών των δημοπρασιών. Αυτό θα έχει ως αποτέλεσμα οι οικισμοί αυτοί να υστερούν ποιοτικά από άλλους οικισμούς που θα ξεκινήσουν την ίδια περίοδο ή, προκειμένου να αποφευχθεί αυτό, να επιβαρύνονται με νέες τιμές.

γ) Από την διακήρυξη των ως άνω έργων μέχρι σήμερα έχουν επέλθει σημαντικές διαφοροποιήσεις στο υφιστάμενο νομικό πλαίσιο που δεν μπορούν να ισχύσουν στις δύο αυτές εργολαβίες με αποτέλεσμα, έργα που θα ξεκινήσουν την ίδια περίοδο να διέπονται από διαφορετικό θεσμικό πλαίσιο.

Οι δύο οικισμοί θα επαναδημοπρατηθούν, όταν οι συνθήκες θα επιτρέπουν την έκδοση οικοδομικών αδειών, λαμβανομένων υπ' όψη των τεχνικών βελτιώσεων και των τροποποιήσεων στο θεσμικό πλαίσιο.

Σημειώνεται ότι το πρόβλημα που επέβαλε την ακύρωση των διαγωνισμών δεν έχει λυθεί μέχρι και την 02.02.98.

Ο Υπουργός
ΜΙΛΤΙΑΔΗΣ ΠΑΠΑΪΩΑΝΝΟΥ

3. Στην με αριθμό 4009/21-1-98 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 496/13-2-98 έγγραφο από τον Υπουργό Μεταφορών και Επικοινωνιών η ακόλουθη απάντηση:

"Σε απάντηση της ερώτησης με αριθμό 4009/21-1-98 που κατέθεσε στη Βουλή ο Βουλευτής κ. Γ. Ορφανός, σχετικά με τη δημιουργία Κέντρου Επαγγελματικής Κατάρτισης (ΚΕΚ - ΕΛΤΑ) σας διαβιβάζουμε το σχετικό έγγραφο με αρ. πρωτ.

24/19734/10-2-98 του Δ/ντος Συμβούλου του εν λόγω Οργανισμού.

Ο Υπουργός
ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΜΑΝΤΕΛΗΣ

Σημ: Τα σχετικά έγγραφα ευρίσκονται στο αρχείο της Δ/σης Κοινοβουλευτικού Ελέγχου (Τμήμα Ερωτήσεων).

4. Στην με αριθμό 4012/21-1-98 ερώτηση δόθηκε με το υπ'αριθμ. 2351/12-2-98 έγγραφο από τον Υπουργό Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων η ακόλουθη απάντηση:

"Απαντώντας στην με αριθμό 4012/21-1-98 ερώτηση, που κατατέθηκε στη Βουλή από το Βουλευτή κ. Ηλ.Βεζδρεβάνη, για το θιγόμενο σ'αυτή θέμα, σας πληροφορούμε ότι από το Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων μελετάται να συμπεριληφθεί σε νομοσχέδιο το θέμα της παραχώρησης τίτλων κυριότητας στους ιδιοκτήτες εργατικών κατοικιών.

Μεταξύ δε αυτών στους οποίους θα παραχωρηθούν τίτλοι κυριότητας είναι και οι ιδιοκτήτες εργατικών κατοικιών του οικισμού Οργανισμού Εργατικής Κατοικίας (ΟΕΚ) "ΗΓΟΥΜΕ-ΝΙΤΣΑ Ι".

Ο Υπουργός
ΜΙΛΤΙΑΔΗΣ ΠΑΠΑΪΩΑΝΝΟΥ

5. Στην με αριθμό 4017/21-1-98 ερώτηση δόθηκε με το υπ'αριθμ. 2548/6-2-98 έγγραφο από τον Υπουργό Υγείας και Πρόνοιας η ακόλουθη απάντηση:

"Απαντώντας στην υπ' αριθμ. 4017/21.1.98 ερώτηση του Βουλευτή κ. Β. Μιχαλολιάκου για το Περιφερειακό Γενικό Νοσοκομείο Πειραιά "Τζάνειο" σας γνωρίζουμε τα εξής:

Στο ΦΕΚ 9/31.12.96 και 5/24.1.97 δημοσιεύθηκαν οι οριστικοί πίνακες διοριζομένων στο ΠΓΝ Πειραιά Τζάνειο για (59) πενήντα εννέα θέσεις νοσηλευτικού παραϊατρικού και λοιπού προσωπικού. Το νοσοκομείο τηρώντας την προβλεπόμενη διαδικασία έχει προχωρήσει στις προσλήψεις των διορισθέντων.

Στο αρ. φυλ. 21/6.5.97 τεύχος ΑΣΕΠ προκηρύχθηκαν 2 θέσεις ΠΕ νοσ/κής και 47 θέσεις ΤΕ νοσ/κής. Το ΑΣΕΠ τηρώντας την προβλεπόμενη διαδικασία θα προχωρήσει στις προσλήψεις των επιτυχόντων. Στο ΦΕΚ 42/17.9.97 τεύχος ΑΣΕΠ δόθηκαν για προκήρυξη δύο θέσεις ΤΕ Ραδιολογίας και 1 θέση Τεχνολόγων Ιατρικών Εργαστηρίων.

Το ΑΣΕΠ τηρώντας την προβλεπόμενη διαδικασία θα δημοσιεύσει τα τελικά αποτελέσματα.

Στο ΦΕΚ 52/5.12.97 τεύχος ΑΣΕΠ προκηρύχθηκαν 3 θέσεις ΥΕ μεταφορέων ασθενών. Η προθεσμία υποβολής των αιτήσεων έληξε στις 28.1.97.

Επίσης με το υπ' αρ. ΔΥ13β/20810/3.7.97 έγγραφό μας και ύστερα από την αρ. 132/27.6.97 απόφαση της επιτροπής του αρθ. 2 παρ. 2 της αρ. 236/94 ΠΥΣ εγκρίθηκε η κατανομή προσ/κού Ι.Δ.Α.Χ. Για το Π.Γ.Ν. Πειραιά Τζάνειο 3 ΤΕ νοσ/κής και 3 ΤΕ Ραδιολογίας.

Τέλος σας γνωρίζουμε ότι το Π.Γ.Ν. Τζάνειο έχει 70% πληρότητα σε νοσηλευτικό προσωπικό και 80% σε τεχνικό.

Ο Υπουργός
Κ. ΓΕΙΤΟΝΑΣ

6. Στην με αριθμό 4025/21-1-98 ερώτηση δόθηκε με το υπ'αριθμ. 509/9-2-98 έγγραφο από τον Υπουργό Γεωργίας η ακόλουθη απάντηση:

"Απαντώντας στην ερώτηση 4025/21-1-98, που κατέθεσε ο Βουλευτής κ. Γ. Καρασμάνης, σας πληροφορούμε τα εξής: Για το θέμα της έκδοσης τίτλων ιδιοκτησίας έχει περιληφθεί σχετική διάταξη στο υπό ψήφιση νομοσχέδιο του Υπουργείου με το τίτλο "Αδιανέμητα Κτήματα", στα οποία περιλαμβάνεται και το αγρ/μα Γραμματικού. Μετά τη ψήφιση του ως άνω νομοσχεδίου θα εκδοθεί σχετική Υπουργική απόφαση που θα ρυθμίζει το θέμα.

Όσον αφορά το θέμα του αναδασμού στο αγρ/μα Γραμμα-

τικού για να ξεκινήσει η διαδικασία πρέπει να υποβληθούν άνω των 20 αιτήσεων ιδιοκτητών στην οικεία Δ/νση Γεωργίας όπου θα εκφράζουν την επιθυμία τους για διενέργεια αναδάσμου. Η Δ/νση Γεωργίας στη συνέχεια, αφού εξετάσει τη σκοπιμότητα και δυνατότητα διενέργειας αναδάσμου θα προβεί στις προβλεπόμενες από το ν. 674/77 ενέργειες για την έναρξη της διαδικασίας.

Ο Υπουργός
ΣΤ. ΤΖΟΥΜΑΚΑΣ

7. Στην με αριθμό 4027/22-1-98 ερώτηση δόθηκε με το υπ'αριθμ. 907/9-2-98 έγγραφο από τον Υφυπουργό Υγείας και Πρόνοιας η ακόλουθη απάντηση:

"Απαντώντας στην με αριθμό 4027/22-1-98 Ερώτηση που κατέθεσε στην Βουλή των Ελλήνων ο Βουλευτής κ.Π.Κουνάλακης αναφορικά με την λειτουργία του "Ευγενιδείου Θεραπευτηρίου", σας πληροφορούμε τα ακόλουθα:

Με την αριθμ. 442897/24-1-1978 Απόφαση της Δ/νσης Υγιεινής της Νομαρχίας Αττικής, χορηγήθηκε στην Ανώνυμη Εταιρεία "Αγία Τριάς" άδεια λειτουργίας Γενικής Κλινικής, στην Αθήνα και στην οδό Παπαδιαμαντοπούλου 20, με την επωνυμία "Ευγενίδειο Θεραπευτήριο", σύμφωνα με τις διατάξεις των Β.Δ. 451/62, 521/63.

Κύριος μέτοχος της εταιρείας ήταν ο Αριστείδης Ευγενίδης, ο οποίος κληροδότησε στο "Πανεπιστήμιο Αθηνών" το 40% των μετοχών της εταιρείας, με τον όρο της εγκατάστασης και λειτουργίας πανεπιστημιακών τμημάτων για την εκπαίδευση φοιτητών της Ιατρικής Σχολής.

Σήμερα το Πανεπιστήμιο Αθηνών κατέχει το 90% και πλέον των μετοχών της Ανωνύμου αυτής Εταιρείας.

Το Υπουργείο Υγείας εξετάζοντας το θέμα της λειτουργίας της Ιδιωτικής Κλινικής, έχει ήδη προκαλέσει σειρά συναντήσεων με το Ιατρικό Τμήμα του Πανεπιστημίου Αθηνών και της διοίκησης του Ευγενιδείου και αναμένεται η κατάθεση συγκεκριμένων προτάσεων.

Ο Υφυπουργός
ΕΜΜ. ΣΚΟΥΛΑΚΗΣ

8. Στην με αριθμό 4028/22-1-98 ερώτηση δόθηκε με το υπ'αριθμ. 395/13-2-98 έγγραφο από τον Υπουργό Μεταφορών και Επικοινωνιών η ακόλουθη απάντηση:

"Σε απάντηση της ερώτησης με αριθμό 4028/22-1-98 που κατέθεσε στη Βουλή ο Βουλευτής κ. Ν. Κατσαρός, σχετικά με τη λειτουργία πολιτικού αεροδρομίου στο στρατιωτικό αεροδρόμιο Λάρισας, σας διαβιβάζουμε το σχετικό έγγραφο με αρ. πρωτ. Δ13/5195/220/3-2-1998 του Διοικητή της Υπηρεσίας Πολιτικής Αεροπορίας.

Ο Υπουργός
ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΜΑΝΤΕΛΗΣ

Σημ: Τα σχετικά έγγραφα ευρίσκονται στο αρχείο της Δ/νσης Κοινοβουλευτικού Ελέγχου (Τμήμα Ερωτήσεων).

9. Στην με αριθμό 4029/22-1-98 ερώτηση δόθηκε με το υπ'αριθμ. 510/12-2-98 έγγραφο από τον Υπουργό Γεωργίας η ακόλουθη απάντηση:

"Απαντώντας στην ερώτηση 4029/22-1-98 που κατέθεσε ο Βουλευτής κ. Η. Βεζδρεβάνης σας πληροφορούμε τα εξής:

Στις περιοχές των Κοινοτήτων Αετού και Αχλαδέας, όπως και σε ολόκληρη τη Θεσπρωτία υπάρχει πρόβλημα με τη βόσκηση εκτάσεων που έχουν καεί και έχουν κηρυχθεί ως αναδασωτέες κατ' επιταγή των διατάξεων του Συντάγματος και της Δασικής Νομοθεσίας ανεξαρτήτως ιδιοκτησιακού καθεστώτος (δημόσιες -ιδιωτικές -κτηνοτροφικοί κλήροι κλπ.).

Από την πλευρά της δασικής υπηρεσίας γίνεται ό,τι είναι δυνατόν για να εξυπηρετηθεί η κτηνοτροφία και οι κτηνοτρόφοι, χωρίς να παραμερίζονται οι ανάγκες αποκατάστασης της βλάστησης, που περιορίζονται στο ελάχιστο χρόνο, ώστε να μην επέρχεται ανεπανόρθωτη βλάβη στο οικοσύστημα που

μακροπρόθεσμα θα έχει δυσμενείς επιδράσεις και στους ίδιους τους κτηνοτρόφους.

Ο Υπουργός
ΣΤ. ΤΖΟΥΜΑΚΑΣ

10. Στην με αριθμό 4035/22-1-98 ερώτηση δόθηκε με το υπ'αριθμ. 740/9-2-98 έγγραφο από τον Υφυπουργό Οικονομικών η ακόλουθη απάντηση:

"Σε απάντηση του από 22.1.98 εγγράφου σας, σχετικά με την 4035/22.1.1998 ερώτηση, που κατέθεσε ο Βουλευτής κ. Ηλίας Βεζδρεβάνης, σχετικά με την απόδοση στην ΕΥΔΑΠ του ειδικού τέλους 3% το οποίο βάρυνε τα πάσης φύσεως εισοδήματα από οικοδομές, σας πληροφορούμε ότι με το άρθρο 43 παρ.Ι του φορολογικού Νόμου (ν.2065/92) καταργήθηκε κάθε διάταξη νόμου που επέβαλε, κατά περίπτωση, τέλη ύδρευσης, αποχέτευσης στο εισόδημα από ακίνητα. Με την ίδια διάταξη ορίστηκε η αντικατάσταση του τέλους αυτού από άλλο ισοδύναμο πόρο και μέχρι στιγμής δεν υπήρξε νομοθετική ρύθμιση του θέματος, ούτε έχει εγγραφεί σχετική πίστωση στον προϋπολογισμό τρέχοντος οικονομικού έτους για την ανωτέρω αιτία.

Ανεξαρτήτως πάντως των παραπάνω, το όλο θέμα θα απασχολήσει το Υπουργείο Οικονομικών ευθύς ως το επιτρέψουν οι δημοσιονομικές συνθήκες.

Ο Υφυπουργός
Ν. ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΑΚΗΣ

11. Στην με αριθμό 4036/22-1-98 ερώτηση δόθηκε με το υπ'αριθμ. 181/11-2-98 έγγραφο από τον Υπουργό Πολιτισμού η ακόλουθη απάντηση:

"Απαντώντας στην 4036/22.1.98 ερώτηση του Βουλευτή κ. Αλέκου Βούλγαρη, σας γνωρίζουμε τα εξής:

Μετά την έγκριση της δωρεάς των 190 αρχαίων της συλλογής του κ. Α. Μπάστη στο Μουσείο Μπενάκη (ΥΠ-ΠΟ/ΑΡΧ/Α2/Φ45/22901/1123/14.5.97), σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία ο κ. Μπάστης εξέπεσε της ιδιότητός του ως συλλογέα (Κ.Ν. 5351/32 "Περί Αρχαιοτήτων"). Επειδή αυτό αμφισβητήθηκε από τον ενδιαφερόμενο, το σχετικό ερώτημα εκκρεμεί ενώπιον του Νομικού Συμβούλου του ΥΠ.ΠΟ.

Ο Υπουργός
ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΒΕΝΕΖΕΛΟΣ

12. Στην με αριθμό 4038/22-1-98 ερώτηση δόθηκε με το υπ'αριθμ. 301/9-2-98 έγγραφο από τον Υπουργό Μεταφορών και Επικοινωνιών η ακόλουθη απάντηση:

"Σε απάντηση της ερώτησης με αριθμό 4038/22-1-98 που κατέθεσε στη Βουλή ο Βουλευτής κ. Δημ. Θάνος, σχετικά με την μείωση υπαρχόντων Ταχ/κών Γραφείων στο Νομό Φωκίδας, σας διαβιβάζουμε το σχετικό έγγραφο με αρ. πρωτ. 1141/12597/025/30-1-98 του Δ/ντος Συμβούλου των Ελληνικών Ταχυδρομείων.

Ο Υπουργός
ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΜΑΝΤΕΛΗΣ

Σημ.: Τα σχετικά έγγραφα ευρίσκονται στο αρχείο της Δ/νσης Κοινοβουλευτικού Ελέγχου (Τμήμα Ερωτήσεων).

13. Στην με αριθμό 4056/22-1-98 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 330/3-2-98 έγγραφο από τον Υπουργό Μεταφορών και Επικοινωνιών η ακόλουθη απάντηση:

"Σε απάντηση της ερώτησης με αριθμό 4056/22-1-98 που κατέθεσε στη Βουλή ο Βουλευτής κ. Νικ. Γκελεστάθης, σχετικά με επαναπροσλήψεις υπαλλήλων στα Ελληνικά Ταχυδρομεία, σας διαβιβάζουμε το σχετικό έγγραφο με αρ. πρωτ. 2211/525/29-1-98 του Δ/ντος Συμβούλου του εν λόγω Οργανισμού.

Ο Υπουργός
ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΜΑΝΤΕΛΗΣ

Σημ.: Τα σχετικά έγγραφα ευρίσκονται στο αρχείο της Δ/σης Κοινοβουλευτικού Ελέγχου (Τμήμα Ερωτήσεων).

14. Στην με αριθμό 4057/22-1-98 ερώτηση δόθηκε με το υπ'αριθμ. 742/11-2-98 έγγραφο από τον Υφυπουργό Οικονομικών η ακόλουθη απάντηση:

"Σε απάντηση του από 22.1.98 εγγράφου σας, σχετικά με την 4057/22.1.98 ερώτηση, που κατέθεσε ο Βουλευτής κ. Θεοφάνης Δημοσχάκης, σας πληροφορούμε τα ακόλουθα:

Με το σχέδιο νόμου "Αναπροσαρμογή συντάξεων πολιτικών συνταξιούχων του Δημοσίου, ρύθμιση συνταξιοδοτικών θεμάτων και άλλες διατάξεις" το οποίο έχει ήδη κατατεθεί για ψήφιση στη Βουλή, προβλέπεται, μεταξύ άλλων, η επέκταση διατάξεων του νέου μισθολογίου των εν ενεργεία δημοσίων υπαλλήλων στους πολιτικούς συνταξιούχους του Δημοσίου, οι συντάξεις των οποίων θα αναπροσαρμοσθούν από 1.8.1997.

Η γενικότερη οικονομική κατάσταση, και οι δημοσιονομικές δυνατότητες του Προϋπολογισμού δεν επιτρέπουν την ανωτέρω αναπροσαρμογή των συντάξεων των πολιτικών συνταξιούχων, από 1.1.1997, ημερομηνία χορήγησης του νέου μισθολογίου στους εν ενεργεία δημοσίου υπαλλήλους.

Ο Υφυπουργός
ΝΙΚ. ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΑΚΗΣ"

15. Στην με αριθμό 4062/22-1-98 ερώτηση δόθηκε με το υπ'αριθμ. 2389/12-2-98 έγγραφο από τον Υπουργό Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων η ακόλουθη απάντηση:

"Απαντώντας στην 4062/22-1-98 ερώτηση, που κατατέθηκε στη Βουλή από το Βουλευτή κ. Θ. Γεωργιάδη, για το θιγόμενο σ'αυτή θέμα αρμοδιότητάς μας, σας πληροφορούμε τα εξής:

Από τις διατάξεις του άρθρου 29 του Κανονισμού "περί προϋποθέσεων παροχής κατοικίας και δανείων από τον ΟΕΚ", απαγορεύεται η στεγαστική συνδρομή σε δικαιούχους που ικανοποίησαν το στεγαστικό τους δικαίωμα από τον ΟΕΚ στο παρελθόν.

Με δεδομένο ότι τα κεφάλαια του Οργανισμού προέρχονται από τις εισφορές των εργαζομένων, με τις οποίες υλοποιεί τα στεγαστικά του προγράμματα και ότι όλοι οι δικαιούχοι πρέπει να έχουν ίση αντιμετώπιση από τον φορέα στον οποίο εισφέρουν, θεωρώντας άδικο κάποιοι δικαιούχοι να στεγάζονται δύο φορές και σε άλλους η απόκτηση στέγης να είναι απρόσιτη, δόθηκε προτεραιότητα σ' εκείνους των οποίων το στεγαστικό αίτημα δεν ικανοποιήθηκε ποτέ.

Ο Υπουργός
ΜΙΛΤΙΑΔΗΣ ΠΑΠΑΙΩΑΝΝΟΥ"

16. Στην με αριθμό 4065/22-1-98 ερώτηση δόθηκε με το υπ'αριθμ. 511/12-2-98 έγγραφο από τον Υπουργό Γεωργίας η ακόλουθη απάντηση:

"Απαντώντας στην ερώτηση 4065/22-1-98 που κατέθεσε ο Βουλευτής κ. Ι. Παπαδημόπουλος, σας πληροφορούμε τα εξής:

Η τιμή ζάχαρης από την Ελληνική Βιομηχανία Ζάχαρης κατά τον τελευταίο χρόνο παρουσίασε συνεχή πτωτική τάση από 245 δρχ./kg σε 232 δρχ. τιμή που ισχύει σήμερα. Η προοπτική και οι εκτιμήσεις είναι ότι η τιμή αυτή θα μειωθεί ακόμα κατά το 1998. Η μείωση αυτή γίνεται στα πλαίσια του ανταγωνισμού που υπάρχει από εισαγόμενη ζάχαρη και θα επιτευχθεί αφού πραγματοποιηθούν μειώσεις των δαπανών από τα έξοδα προσωπικού, τιμές τεύτλων κλπ.

Η μείωση της τιμής των τεύτλων γίνεται με την περικοπή διαφόρων παροχών από την Ε.Β.Ζ. προς τους καλλιεργητές μεταξύ των οποίων και το δικαίωμα του νωπού πολτού.

Η μέση τιμή των τεύτλων που απολαμβάνει ο Έλληνας τευτλοπαραγωγός είναι κατά 18% υψηλότερη της εγγυημένης τιμής της Ε.Ε. που συνήθως καταβάλλουν οι ανταγωνίστριες ζαχαροβιομηχανίες.

Ο Υπουργός
ΣΤ. ΤΖΟΥΜΑΚΑΣ"

17. Στην με αριθμό 4067/22-1-98 ερώτηση δόθηκε με το υπ'αριθμ. 1665/11-2-98 έγγραφο από τον Υπουργό Υγείας και Πρόνοιας η ακόλουθη απάντηση:

"Απαντώντας στην 4067/505/22-1-98 ερώτηση με αίτηση κατάθεσης εγγράφων, που κατέθεσε ο Βουλευτής κ. Γιάννης Κεφαλογιάννης, αναφορικά με προσλήψεις στον Οργανισμό Καταπολέμησης Ναρκωτικών, σας γνωρίζουμε τα παρακάτω:

Ο Ο.ΚΑ.ΝΑ. είναι Ν.Π.Ι.Δ. και δεν υπάγεται στη διαδικασία προσλήψεων του Ν. 2190/94, αφού ρητά με την παρ.2 του άρθρου 6 του Ν. 2256/94 εξαιρέθηκε.

Συγκεκριμένα, η πρόσληψη προσωπικού του Ο.ΚΑ.ΝΑ. γίνεται με βάση την υπ'αριθμ. ΔΥ1Γ/οικ.9229/8-3-1995 απόφαση του Υπουργείου Υγείας και Πρόνοιας, σύμφωνα με την οποία η Επιτροπή Επιλογής, αφού έλαβε υπόψη της τα αναφερόμενα στις παραγράφους 2,3 και 4 της παραπάνω απόφασης, προχώρησε στην αξιολόγηση των υποψηφίων με την κατάθεση των 3451/23-9-97 και 3263/11-9-1997 πρακτικών, τα οποία εγκρίθηκαν από το Δ.Σ. και που ήδη σας έχουμε αποστείλει με τη ΔΥ1γ/23570 δις/1-12-97 απάντησή μας, επί της ερωτήσεως 2442/264/3-11-97, ομοίως του κ. Γιάννη Κεφαλογιάννη.

Ο Υπουργός
Κ. ΓΕΙΤΟΝΑΣ"

18. Στην με αριθμό 4070/22-1-98 ερώτηση δόθηκε με το υπ'αριθμ. 30/10-2-98 έγγραφο από τον Αναπληρωτή Υπουργό Εξωτερικών η ακόλουθη απάντηση:

"Σε απάντηση της ερώτησης 4070 από 22.1.98 του Βουλευτή κ. Φ. Κουβέλη, σας γνωρίζουμε τα εξής:

Α. Από το Εθνικό Ίδρυμα Υποδοχής και Αποκατάστασης Παλλινოსτούντων Ομογενών Ελλήνων (ΕΙΥΑΠΟΕ) έχουν αγοράσει 143 κατοικίες στο Νομό Ξάνθης και 242 κατοικίες στο Νομό Ροδόπης, έχουν κατασκευασθεί 167 κατοικίες στο Νομό Ξάνθης και 361 κατοικίες στο Νομό Ροδόπης και μισθώνονται για τους Ομογενείς 1.594 κατοικίες στο Νομό Ξάνθης και 751 κατοικίες στο Νομό Ροδόπης.

Β. Από τις κατασκευασμένες κατοικίες, 159 δεν έχουν ακόμα κατοικηθεί από τους Ομογενείς γιατί απομένει η ολοκλήρωση των απαραίτητων έργων υποδομής. Όλες οι κατοικίες έχουν διατεθεί σε Ομογενείς. Κατοικίες, οι οποίες κατά καιρούς διαπιστώνεται ότι δεν χρησιμοποιούνται από τους Ομογενείς προς τους οποίους έχουν διατεθεί, διατίθενται σε άλλες οικογένειες Ομογενών.

Ο Υπουργός
ΓΙΩΡΓΟΣ Α. ΠΑΠΑΝΔΡΕΟΥ"

19. Στην με αριθμό 4073/22-1-98 ερώτηση δόθηκε με το υπ'αριθμ. 513/13-2-98 έγγραφο από τον Υπουργό Γεωργίας η ακόλουθη απάντηση:

"Απαντώντας στην ερώτηση 4073/22-1-98 που κατέθεσε ο Βουλευτής κ. Μ. Κεφαλογιάννης, σας πληροφορούμε τα εξής:

1. Εφ' όσον το ελαιόλαδο υπάγεται στην Κοινή Οργάνωση Αγοράς, τα διάφορα μέτρα στήριξης του αποφασίζονται από τα όργανα της Ευρωπαϊκής Ένωσης (Συμβούλιο Υπουργών Γεωργίας, Διαχειριστικές Επιτροπές) με την συμμετοχή εκπροσώπων των Κρατών-μελών. Η λήψη εθνικών παρεμβατικών μέτρων δεν επιτρέπεται, γιατί σημαίνει άνισο ανταγωνισμό μεταξύ των Κρατών - μελών και κίνδυνο απώλειας μεγάλων οικονομικών ενισχύσεων από την Ε.Ε. υπό μορφή ποινής.

Αίτια πτώσης της τιμής του ελαιολάδου κατά την περίοδο 1997/98 είναι:

- Η μεγάλη αύξηση της κοινοτικής παραγωγής κατά την περίοδο 1996/97 (1.800.000 τόνοι) έναντι της παραγωγής της προηγούμενης περιόδου 1995/96 (1.480.000 τόνοι), που είχε σαν αποτέλεσμα τη δημιουργία μεγάλων αποθεμάτων.

- Η πτώση της κατανάλωσης, αποτέλεσμα της υψηλής τιμής λιανικής πώλησης που διαμορφώθηκε μετά την περίοδο 1995/96, λόγω της μικρής παραγωγής. Η τιμή του ελαιολάδου διαμορφώθηκε στο διπλάσιο ή τριπλάσιο της τιμής των σπορελαίων, που αύξησαν το κίνητρο για νοθεία και κυκλο-

φορία νοθευμένου ελαιολάδου.

- Οι συγκριτικά χαμηλότερες τιμές στο ελαιόλαδο της Ισπανίας και της Ιταλίας, λόγω της αύξησης της παραγωγής στις χώρες αυτές, όπου οι Ιταλοί εξαγωγείς τις προτίμησαν για την αγορά ελαιολάδου, αν και το ελαιόλαδο των χωρών αυτών είναι κατώτερης ποιότητας από το ελληνικό.

- Η μεγάλη διαφορά μεταξύ τιμής του ελαιολάδου στα χέρια του παραγωγού σε σχέση με αυτή του λιανικού εμπορίου, γεγονός για το οποίο ζητήθηκε να επιληφθεί η Επιτροπή Ανταγωνισμού. Ο Υφυπουργός Ανάπτυξης με απόφασή του γνωστοποίησε με έγγραφο, ότι ύστερα από συνεννόηση με τις ελαιουργικές επιχειρήσεις και τους εκπροσώπους του λιανεμπορίου, η τιμή του ελαιολάδου:

- από 14.1.98 μειώνεται κατά 100 δρχ./κιλό στην κατανάλωση, και

- από το Φεβρουάριο 1998 θα μειωθεί ανάλογα με την εξέλιξη της τιμής παραγωγού.

Η εξέλιξη αυτή από τη μείωση της λιανικής τιμής του θα διευκολύνει τη διάθεσή του λόγω της προκαλούμενης αύξησης της ζήτησής του.

- Η δυσφήμιση του ελαιολάδου από εκπροσώπους υποκατάστατων και ανταγωνιστικών στο ελαιόλαδο προϊόντων με τον ισχυρισμό, ότι το ελαιόλαδο έχει υπολείμματα φαρμάκων δακοπροστασίας.

Η Ευρωπαϊκή Επιτροπή έδωσε τη δυνατότητα στην Ελλάδα και την Ιταλία να προχωρήσουν στη σύναψη συμβάσεων αποθεματοποίησης για 30.000 τόνους και 70.000 τόνους αντίστοιχα, υπό τον όρο, ότι θα προσαρμοστούν με τον Κανονισμό 1360/78 και με σκοπό την ανάκαμψη της αγοράς, με την προσωρινή απομάκρυνση των 100.000 τόνων ελαιολάδου. Κατά την ψήφιση του Κανονισμού για την ιδιωτική αποθεματοποίηση, οι τιμές του ελαιολάδου στην Ισπανία ήταν υψηλότερες απ' ό,τι στην Ελλάδα και την Ιταλία, γι' αυτό και το μέτρο δεν ισχύει επί του παρόντος για την Ισπανία.

Η Ισπανία και η Ιταλία έχουν πάρει δικαιώματα για ιδιωτική αποθεματοποίηση δεκάδων χιλιάδων τόνων ελαιολάδου, προσαρμοσμένες όμως σε ό,τι προβλέπει ο Κανονισμός 1360/78 για τις ομάδες παραγωγών ελαιολάδου.

Όσον αφορά το αίτημα για την ιδιωτική αποθεματοποίηση, στα πλαίσια του Συμβουλίου Υπουργών (20-1-98), ο Επίτροπος δήλωσε, ότι οι Έλληνες παραγωγοί με τις οργανώσεις τους οφείλουν να προσαρμοστούν στον Κανονισμό 1360/78, όπως έπραξαν και συνάδελφοί τους στην Ιταλία και στην Ισπανία.

Η χώρα μας θα ζητήσει παράταση προσαρμογής για την εφαρμογή του Κανονισμού 1360/78, καθότι οι οργανώσεις των παραγωγών στην Ελλάδα δεν θα προλάβουν χωρίς απώλειες να προσαρμοστούν εγκαίρως και να δοθεί κατά παρέκκλιση το δικαίωμα για ιδιωτική αποθεματοποίηση με τον παλαιό Κανονισμό 136/66 για τελευταία φορά.

Επαναφέραμε το αίτημα στην Επιτροπή με παρέμβαση στον Επίτροπο. Η παρέμβαση έχει ως εξής:

Πρώτο: Επείγει να εφαρμόσουμε το μέτρο της ιδιωτικής αποθεματοποίησης ακολουθώντας μια παρέκκλιση που και στο παρελθόν είχαμε αξιοποιήσει και να αναθέσουμε την ιδιωτική αποθεματοποίηση σε ομάδες παραγωγών του Καν. 136/66. Η σχετική διαδικασία θα απαιτήσει κάποιο χρόνο.

Επειγόμαστε για λήψη μέτρων.

Δεύτερο: Η καλύτερη λύση είναι να προσφύγουμε στις άμεσες δυνατότητες για παρέμβαση σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 12α του Καν. 136/66, όπως αυτός έχει τροποποιηθεί μέχρι σήμερα.

2. Αιτήματα και επιδιώξεις που είναι σε εξέλιξη στην Ε.Ε.

εκ μέρους του Υπουργείου Γεωργίας

α) Αναθεώρηση της ΚΟΑ ελαιολάδου

Βασικό αίτημα της χώρας μας στα πλαίσια της αναθεώρησης της ΚΟΑ ελαιολάδου είναι να καθοριστεί εθνική ποσόστωση, έτσι ώστε όποια χώρα υπερβαίνει την ποσόστωσή της να υφίσταται και την αναλογούσα σε αυτήν ποινή. Για τον προσδιορισμό των σχετικών επιπέδων πρέπει να αξιοποιηθούν αξιόπιστα στοιχεία παραγωγής προσφάτων ετών.

Παράλληλα, επιδιώκουμε:

- Την άμεση συζήτηση των προτάσεων της Επιτροπής σε συνδυασμό και με τη συζήτηση των λοιπών προτάσεων για την αναμόρφωση της ΚΑΠ.

- Την αύξηση της συνολικά στηριζόμενης παραγωγής ελαιολάδου στην Ε.Ε. σε 1.800.000 τόνους. Το σημερινό ύψος στηριζόμενης παραγωγής 1.350.000 τόνων είναι ανεπαρκές, δεν λαμβάνει υπόψη το δυναμισμό παραγωγής χωρών που έχουν την τελευταία δεκαετία προσχωρήσει στην Ε.Ε. και δεν μπορεί να θεωρηθεί ρεαλιστικό. Απαιτείται μια σημαντική αναθεώρηση προς τα πάνω αυτής της οροφής.

- Τη συσχέτιση της ενίσχυσης στην παραγωγή με τον όγκο της πραγματικά παραγόμενης ποσότητας. Διαφορετικά θα υπάρξει εγκατάλειψη καλλιέργειας σε πάρα πολλές περιοχές, με αποτέλεσμα, είτε την περιβαλλοντική υποβάθμιση είτε τη συγκέντρωση της καλλιέργειας σε λίγες μεγάλες επιχειρήσεις, την απομάκρυνση από την καλλιέργεια των μικρών και των οριακών παραγωγών και την όξυνση κοινωνικών προβλημάτων.

- Την προστασία της ποιότητας του ελαιολάδου που διατίθεται στην αγορά, που μπορεί εν πολλοίς να επιτευχθεί και μέσω της απαγόρευσης κυκλοφορίας μιγμάτων ελαιολάδου με σπορέλαιο.

- Τη θέσπιση ενός ενιαίου συστήματος ενίσχυσης στην παραγωγή. Αυτό σημαίνει, ότι είναι λογικό να καταργηθεί το ιδιαίτερο σύστημα "των μικρών παραγωγών".

- Την κατάλληλη χρηματοδότηση του τομέα, ώστε να μπορέσει να ανταποκριθεί στις πραγματικές ανάγκες της αγοράς και να εξασφαλισθεί μια εμπορική μας διείσδυση σε αγορές που παρουσιάζουν ενδιαφέρον (ΗΠΑ, Ιαπωνία, κλπ.).

- Την πρόβλεψη ενός μηχανισμού παρέμβασης, ο οποίος θα αποτελεί το ελάχιστο δίκτυο ασφαλείας των παραγωγών για περιπτώσεις σαφούς αδυναμίας της αγοράς να απορροφήσει το προϊόν.

- Τη λήψη συνολικών μέτρων στήριξης της παραγωγής και των παραγωγών της επιτραπέζιας ελιάς.

β) Έλεγχος στις παράνομες εισαγωγές από τρίτες χώρες. Το αίτημα αυτό αποτελεί πάγια θέση της Ελλάδας για το ελαιόλαδο με στόχο την καταπολέμηση της απάτης.

γ) Διάθεση ελαιολάδου για επισιτιστική βοήθεια.

Το ελαιόλαδο θα περιληφθεί ως προϊόν για το πρόγραμμα δωρεάν διάθεσης το 1998 από τη χώρα μας σε ικανή ποσότητα (επισιτιστική βοήθεια).

Σχετικά με τη δημόσια παρέμβαση στο ελαιόλαδο, που αρχίζει την 1η Ιουλίου, έχει υποβληθεί ανάλογο αίτημα, με το οποίο ζητείται να επιστευστεί η έναρξη της δημόσιας αυτής παρέμβασης, καθώς και ο χρόνος αποπληρωμής των παραγωγών που θα διαθέσουν το λάδι τους στη δημόσια παρέμβαση.

α. Λόγω ηυξημένης παραγωγής σε όλες τις κοινοτικές χώρες, αλλά και στις τρίτες ελαιοπαραγωγικές χώρες, υπάρχει προφανής αδυναμία ομαλής διάθεσης του προϊόντος στην αγορά και τούτο έχει σαν συνέπεια την πτώση των τιμών για το προϊόν.

β. Χρειάζεται να ληφθούν σε κοινοτικό επίπεδο μέτρα ανακούφισης της αγοράς, ώστε οι τιμές να συγκρατηθούν σε λογικά και αποδεκτά από τους παραγωγούς και τους καταναλωτές επίπεδα.

γ. Στα πλαίσια μιας τέτοιας προσπάθειας, η Ε. Επιτροπή ενέκρινε την ιδιωτική αποθεματοποίηση 30.000 τόνων ελληνικού ελαιολάδου. Το μέτρο αυτό κινδυνεύει όμως να μην έχει αποτελεσματικότητα, γιατί προβλέπεται πραγματοποίηση της αποθεματοποίησης από ομάδες παραγωγών που δεν είναι συγκροτημένες ή δεν είναι επαρκείς για την υλοποίηση μιας τέτοιας μεγάλης προσπάθειας. Χρειάζεται λοιπόν τροποποίηση των σχετικών κανόνων ώστε να βελτιωθεί σημαντικά η αποτελεσματικότητα του μέτρου.

Παρόμοια πρακτική έχει ακολουθηθεί και στο παρελθόν σε ανάλογη περίπτωση, πάλι στον τομέα του ελαιολάδου.

δ. Η κοινοτική παρέμβαση, που αποτελεί μια δικλείδα ασφαλείας για την εξασφάλιση του ελαχίστου εισοδήματος των παραγωγών, προβλέπεται μετά την 1η Ιουλίου 1998.

Ο χρόνος είναι αρκετά μακρύς μέχρι τότε και χρειάζεται σύντμηση της σχετικής προθεσμίας.

Και οι κ.κ. Υπουργοί των άλλων ελαιοπαραγωγικών χωρών της Ε. Ένωσης (Ιταλίας, Ισπανίας, Πορτογαλίας) υποστήριξαν κατά τη συζήτηση θέσεις παρόμοιες με αυτές του κ. Τζουμάκα.

Ο Επίτροπος δήλωσε ότι έχει πλήρη γνώση για τα προβλήματα που υπάρχουν στην αγορά ελαιολάδου και προβληματίζεται ιδιαίτερα για την αντιμετώπιση του θέματος. Όπως ήδη δήλωσε ο Έλληνας Υπουργός, η Ε. Επιτροπή έχει εγκρίνει την ιδιωτική αποθεματοποίηση σε κοινοτικό επίπεδο από ομάδες παραγωγών του Καν. 1360/78 για 180.000 τόννους περίπου. Τα σχετικά συμβόλαια έχουν ήδη συναφθεί στις περισσότερες των περιπτώσεων και πρέπει να δούμε τι εξελίξεις θα υπάρχουν στην αγορά. Είναι λογικό, από ένα τόσο σημαντικό μέτρο να αναμένονται οπωσδήποτε θετικές εξελίξεις. Αν για οποιοδήποτε λόγο διαπιστώσουμε ότι η κατάσταση δεν έχει βελτιωθεί όσο επιθυμούμε, τότε είμαστε πρόθυμοι να εξετάσουμε και τις δύο ιδέες του Έλληνα Υπουργού, δηλαδή και αλλαγές στο σύστημα της αποθεματοποίησης και επίσπευση στο χρόνο έναρξης της παρέμβασης.

Σε κάθε περίπτωση, η Επιτροπή δεσμεύεται να εξετάσει άμεσα όλες τις διαθέσιμες δυνατότητες και να συζητήσει τις σχετικές ιδέες στη Διαχειριστική Επιτροπή Λιπαρών Ουσιών όπου εξετάζεται και το θέμα του Ελαιολάδου.

Ο Επίτροπος δήλωσε, ότι θα εξετάσει ευνοϊκά το αίτημα με βάση την εξέλιξη της αγοράς ελαιολάδου.

Σημειώνεται ότι το πρόβλημα με το ελαιόλαδο αναμένεται να διαιωνιστεί και στις επόμενες ελαιοκομικές περιόδους, καθώς η Ισπανία εμφανίζει διαρκώς και μεγαλύτερες παραγωγές ελαιολάδου και επεκτείνει συνεχώς την ελαιοκαλλιέργεια.

Υπολογίζεται ότι η υπέρβαση το επόμενο χρόνο θα ξεπεράσει τους 600.000 τόννους στην Ε.Ε.

3. Δράσεις και πρωτοβουλίες του Υπουργείου Γεωργίας σε εθνικό και κοινοτικό επίπεδο

α) Έλεγχος αισχροκέρδειας.

Επιλογές της Κυβέρνησης για τον έλεγχο της αγοράς αποτελούν:

Ο έλεγχος της αισχροκέρδειας από το Υπουργείο Ανάπτυξης (Σύγκληση Επιτροπής Ανταγωνισμού). Ήδη από τις 14-1-98 μειώθηκε η τιμή του ελαιολάδου κατά 100 δρχ./κιλό στον καταναλωτή και από τον Φεβρουάριο θα υπάρξει νέα μείωση.

β) Έλεγχος και αποτελεσματική αντιμετώπιση της νοθείας.

Η απαγόρευση διακίνησης ελαιολάδου σε συσκευασίες άνω των 5 λίτρων στο εμπόριο από μη παραγωγό. Σε περίπτωση που η διακίνηση γίνεται από παραγωγό, να συνοδεύεται από το δελτίο διακίνησης, στο οποίο θα αναγράφεται ο αριθμός του μητρώου του.

γ) Ειδικό έλεγχος σε ορισμένα γεωργικά προϊόντα, όπως το λάδι.

Σύμφωνα με τα άρθρα 38 έως και 45 του ν. 2538/97 από την 1η Μαρτίου 1998 θα διενεργούνται από κλιμάκια ελεγκτών ειδικοί έλεγχοι σε ορισμένα γεωργικά προϊόντα.

Κατά τα προαναφερόμενα άρθρα, όποιος παράγει, μεταποιεί, συσκευάζει, ανασυσκευάζει, διακινεί και ασκεί εμπορία προϊόντων ημεδαπής ή αλλοδαπής προέλευσης οφείλει εφεξής να τηρεί, πέραν των υποχρεώσεων της εθνικής και Κοινοτικής νομοθεσίας, και τα ακόλουθα:

– Ημερήσια, ενσφράγιστα αρχεία εισερχομένων πρώτων υλών ή των συστατικών ή των προσθέτων που απαιτούνται για την παραγωγή των προϊόντων, καθώς και αρχεία των παραχθέντων ή συσκευασθέντων εξερχομένων προϊόντων.

– Εφοδιασμό των προϊόντων με την κατάλληλη ετικέτα ή αντίστοιχο συνοδευτικό έγγραφο για την σήμανσή τους σύμφωνα με τις διατάξεις της οδηγίας 79/112/ΕΟΚ. Η σήμανση αυτή πρέπει να είναι εμφανώς ευανάγνωστη, ανεξίτηλη στην ελληνική γλώσσα, χωρίς συντμήσεις, εμφανώς τοποθετημένη, να μην καλύπτεται από επικολήσεις και να περιλαμβάνει τουλάχιστον:

–Ονομασία πώλησης του τροφίμου.

–Ποσοστιαία αναγραφή των κύριων συστατικών και των

συστατικών προέλευσης που περιέχονται στο προϊόν όταν αυτά υπερβαίνουν το 15%.

–Τόπο προέλευσης των προϊόντων, ή των συστατικών τους.

–Ακριβή μάζα ή όγκο του προϊόντος.

–Ένδειξη παρτίδας σύμφωνα με την οδηγία 89/396/ΕΟΚ.

–Η μερομηνία λήξης ή ελάχιστης διατηρησιμότητας.

–Ονοματεπώνυμο και διεύθυνση του παρασκευαστή ή συσκευαστή ή στην περίπτωση αλλοδαπού προϊόντος του διακινητή του στην Ελλάδα.

Επίσης ορίζεται ότι το ποσοστό απόκλισης των συστατικών και βασικών συστατικών απαγορεύεται να υπερβαίνει το 2% και ότι τα προϊόντα αυτά δεν μπορούν να διακινηθούν στην ελληνική αγορά, αν δεν πληρούν τις υποχρεώσεις σήμανσης.

γ) Η ανάπτυξη στρατηγικής προσέγγισης ξένων αγορών (Marketing για δημιουργία ζήτησης επώνυμου ελληνικού ελαιολάδου στο εξωτερικό – Προώθηση ελληνικού λαδιού μέσω Ο.Π.Ε. – Ενισχυμένα κονδύλια για προβολή της βιολογικής αξίας του λαδιού).

– Σύσταση εταιρείας προώθησης αγροτικών προϊόντων.

Έχει δοθεί στη δημοσιότητα, καθώς και σε φορείς για να εκφράσουν το ενδιαφέρον τους ως προς την ανάληψη μετοχών, σχέδιο νόμου για τη σύσταση εταιρείας προώθησης αγροτικών προϊόντων.

δ) Η έγκαιρη και πλήρης χρηματοδότηση για κάλυψη αναγκών των συνεταίριστικών οργανώσεων όσον αφορά την τυποποίηση και διάθεση ελαιολάδου.

ε) Η μείωση των επιτοκίων χορηγήσεων από την ΑΤΕ σε επίπεδα που οι Οργανώσεις να είναι ανταγωνιστικές.

στ) Προβολή του ελαιολάδου και των ευεργετικών ιδιοτήτων του μέσω καταχωρήσεων στον τύπο και διαφημίσεων στην τηλεόραση και το ραδιόφωνο.

4. Σύμφωνα με τα στατιστικά στοιχεία του EUROSTAT για την εξέλιξη του καθαρού αγροτικού εισοδήματος στα κράτη-μέλη της Ε.Ε., το πραγματικό αγροτικό εισόδημα στην Ε.Ε. για το 1997 παρουσιάζει μείωση της τάξεως του 3,1%, ενώ στην Ελλάδα η μείωση για το 1997 ανέρχεται στο 2,6%, δηλαδή η μείωση στην Ελλάδα είναι μικρότερη από τη μεσοσταθμική μείωση του αγροτικού εισοδήματος των δεκαπέντε κρατών-μελών της Ε.Ε.

Η μείωση των αγροτικών εισοδημάτων στην Ελλάδα αποδίδεται κυρίως σε πτώσεις των τιμών, όπως επίσης και σε μείωση των συνολικών κοινοτικών ενισχύσεων. Οι μειώσεις των τιμών ιδιαίτερα στα σιτηρά είναι αποτέλεσμα και της σχετικής εξισορρόπησης της διεθνούς αγοράς, η οποία κατά το 1996 ήταν εντόνως ελλειμματική και επομένως οι τιμές ήταν ιδιαίτερα υψηλές. Αντίθετα, για το 1997 υπάρχει μια πτώση των τιμών, επειδή η αγορά ήταν περισσότερο ισορροπημένη.

Ωστόσο, η εξέλιξη των γεωργικών εισοδημάτων στην Ελλάδα, με βάση τις επίσημες εθνικές πηγές στατιστικών στοιχείων, εμφανίζει κάποιες ουσιαστικές διαφοροποιήσεις από τα στοιχεία της EUROSTAT.

Σύμφωνα και με την εισηγητική έκθεση του προϋπολογισμού του οικονομικού έτους 1998, σελίδα 32, η μεταβολή του Α.Ε.Π. κατά κλάδο οικονομικής δραστηριότητας βρίσκει το γεωργικό Α.Ε.Π. της χώρας να μεταβάλλεται τα τελευταία χρόνια ως εξής:

1994 μεταβολή – 1,2%, έναντι: +1,9% του Εθνικού

1995 μεταβολή – 2,9%, έναντι: +2,4% του Εθνικού

1996 μεταβολή + 1,0%, έναντι: +2,6% του Εθνικού

1997 μεταβολή + 1,5% (προσωρινή εκτίμηση), έναντι: +3,5% του Εθνικού

Ιδιαίτερα για την τελευταία διετία μπορεί κανείς να επισημάνει τις εξής τρεις παρατηρήσεις για την εξέλιξη του γεωργικού Α.Ε.Π.:

α) Το αγροτικό Α.Ε.Π. αρχίζει να γίνεται από αρνητικό, θετικό στη μεταβολή του.

β) Η σημειούμενη, ωστόσο, θετική μεταβολή του γεωργικού Α.Ε.Π. υπολείπεται της μεταβολής του γενικού Α.Ε.Π. της χώρας κατά 1,6 μονάδες για το 1996 και κατά 2 μονάδες για το 1997.

γ) Το γεγονός αυτό της υστέρησης του γεωργικού κατά κεφαλή Α.Ε.Π. θα πρέπει να αντισταθμίζεται συγκρίνοντας το με το κατά κεφαλή γενικό Α.Ε.Π. καθότι, η διαπιστωμένη από δεκαετίες δημογραφική γήρανση του πληθυσμού στον αγροτικό τομέα επιφέρει –έστω και μικρή– μείωση του αριθμού των μεριδίων στο γεωργικό Α.Ε.Π. αυξάνοντας έτσι το κατά κεφαλή γεωργικό Α.Ε.Π. ακόμα παραπάνω, ενώ δεν συμβαίνει το ίδιο με το γενικό Α.Ε.Π. που τα μερίδιά του σημειώνουν μικρή αύξηση.

Η ΕΣΥΕ παρακολουθεί τους εθνικούς λογαριασμούς ειδικά, βάσει των δεικτών του όγκου της ακαθάριστης προστιθέμενης αξίας και παραγωγής, ενώ η EUROSTAT έχει γενική εποπτεία για το σύνολο των χωρών-μελών της Ε.Ε. και επομένως η EUROSTAT μπορεί να εμφανίσει σημαντικές αποκλίσεις στις στατιστικές εκτιμήσεις επί μέρους ειδικών στοιχείων.

Τα σχετικά με την εξέλιξη του αγροτικού εισοδήματος στην Ελλάδα στατιστικά στοιχεία της EUROSTAT δεν είναι ακριβή, επειδή δεν περιέλαβαν στις εκτιμήσεις τους και τις αυξημένες αποζημιώσεις που δόθηκαν για τις σημειωθείσες καταστροφές στην αγροτική παραγωγή τα τελευταία χρόνια και οι οποίες επηρέασαν αυξητικά το γεωργικό εισόδημα.

Εξάλλου, το απασχολούμενο εργατικό δυναμικό στις αγροτικές εκμεταλλεύσεις της χώρας έχει εκτιμηθεί, ότι διέθεσε μόνο το 40% του χρόνου πλήρους απασχόλησής του, ενώ το υπόλοιπο σε εξωγεωργικές ή άλλες απασχολήσεις.

Σημειώνεται, ότι το ποσοστό αυτό είναι ιδιαίτερα χαμηλό στο Νότιο της Ε.Ε. (Ιταλία 39%, Ελλάδα 40%, Ισπανία 43%, Πορτογαλία 48%). Αντίθετα στις χώρες του Βορρά, με εξαίρεση τη Γερμανία (54%) κυμαίνεται από 65% μέχρι 77%.

Το συνολικό εισόδημα του ελληνικού γεωργικού νοικοκυριού αποτελείται από γεωργικό και μη γεωργικό τμήμα εισοδήματος, όπου το γεωργικό είναι το μικρότερο κατά μέσο όρο.

Τα χαρακτηριστικά αυτά της σύνθεσης των εισοδημάτων των αγροτικών νοικοκυριών μας υποχρεώνουν στη λήψη μέτρων και την άσκηση πολιτικών ορθολογικής υποστήριξης της προαναφερθείσας πολυδραστηριότητας των κατοίκων της υπαίθρου.

Με βάση έρευνα της EUROSTAT, δημοσιευμένη το 1995, το 18% του πληθυσμού που είναι μέλη των γεωργικών νοικοκυριών της χώρας διαθέτουν ως συνολικό τους εισόδημα το 16,2% του Α.Ε.Π., που προέρχεται από:

γεωργικές δραστηριότητες: 4,3% του Α.Ε.Π.,

ενισχύσεις στην παραγωγή: 4,1% του Α.Ε.Π.,

μη γεωργικές δραστηριότητες: 5,2% του Α.Ε.Π.,

εισόδημα περιουσίας και κοινωνικών παροχών: 2,6% του Α.Ε.Π.

5. Οι Οργανώσεις όπως κάθε χρόνο χρηματοδοτούνται και φέτος κανονικά για την εμπορία ελαιολάδου εσοδείας 97/98 σύμφωνα με όσα προβλέπονται από τους κανόνες δανειοδότησης και τις συνθήκες που επικρατούν στην αγορά του προϊόντος.

Επισημαίνεται δε ότι, έχουν προβλεφθεί ιδιαίτερα ευνοικοί όροι για τις Οργανώσεις που διακινούν το ελαιόλαδο για λογαριασμό των παραγωγών, δεδομένου ότι παρέχεται η δυνατότητα χρηματοδότησης του συνόλου των ποσοτήτων που έχουν προγραμματίσει να συγκεντρώσουν με τη χορήγηση προκαταβολών.

Για το θέμα της προβολής και της διαφήμισης του ελαιολάδου, ήδη από την 30η Σεπτεμβρίου 1996 έχει ξεκινήσει και επίσημα το Κοινοτικό Πρόγραμμα διαφήμισης του τυποποιημένου ελαιολάδου και στη χώρα μας, το οποίο θα διαρκέσει δύο χρόνια (1996 –1998) και χρηματοδοτείται από την Ευρωπαϊκή Ένωση. Επίσης το πρόγραμμα έχει επεκταθεί και σε τρίτες χώρες με τη βοήθεια του Διεθνούς Συμβουλίου Ελαιολάδου.

Συνημμένα σας επισυνάπτουμε, χρονοδιάγραμμα όλων των δράσεων που είναι προγραμματισμένες να γίνουν, κατά τη διάρκεια των δύο ετών και με τις οποίες ευελπιστούμε ότι, με την προβολή των πλεονεκτημάτων του ελαιολάδου, θα αυξηθεί η κατανάλωσή του.

Παράλληλα με πρωτοβουλία του Υπ. Γεωργίας γίνεται

μεγάλο διαφημιστικό πρόγραμμα στη τηλεόραση στον ημερήσιο και περιοδικό τύπο που αφορά το ελαιόλαδο. Στόχος της επικοινωνιακής αυτής πολιτικής είναι η προβολή, η διαφήμιση και η διάδοση του προϊόντος.

Σας επισυνάπτουμε αναλυτικό media plan της διαφήμισης του Υπ. Γεωργίας.

Σχετικά με την αξιοποίηση του θεσμού των Ονομασιών Προέλευσης, η χώρα μας κατέθεσε εντός των χρονικών προθεσμιών του Καν. (ΕΟΚ) 2081/92 τους σχετικούς φακέλους ελαιολάδων ΠΟΠ και ΠΓΕ που έχουν αναγνωρισθεί με Εθνική Νομοθεσία. Μέχρι στιγμής έχουν αναγνωρισθεί από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή είκοσι (20) Ελληνικά ελαιόλαδα.

Η διαδικασία αναγνώρισης προϊόντων ονομασίας προέλευσης συνεχίζεται από την αρμόδια Υπηρεσία του Υπ. Γεωργίας, γίνεται κάθε δυνατή προσπάθεια για να αναγνωρισθούν όσο το δυνατόν περισσότερα Ελληνικά ελαιόλαδα.

Η εν λόγω αγγνώρισή τους τα προφυλλάσει από εκμετάλλευση του ονόματος και της φήμης που έχουν αποκτήσει λόγω της ιδιαίτερης υψηλής ποιότητάς τους, ώστε αυτά να διατίθενται επώνυμα και τυποποιημένα στο λιανικό εμπόριο, γεγονός που αναμφισβήτητα υποβοηθά την επίτευξη υψηλότερων τιμών και οπωσδήποτε καλύτερο εισόδημα για τους ελαιοπαραγωγούς.

Ο Υπουργός
ΣΤ. ΤΖΟΥΜΑΚΑΣ"

20. Στην με αριθμό 4075/22.1.98 ερώτηση δόθηκε με το υπ'αριθμ. 353/13.2.98 έγγραφο από τον Υφυπουργό Μεταφορών και Επικοινωνιών η ακόλουθη απάντηση:

"Σε απάντηση της ερώτησης 4075/22.1.98 που κατέθεσε στη Βουλή ο Βουλευτής κ. Α. Χειμάρας, σχετικά με βιοπραγίες, απειλές και ύβρεις από εργαζόμενους της Εταιρείας Θερμικών Λεωφορείων κυρίως κατά τις ώρες απεργίας ή στάσης εργασίας των σωματείων τους, σας διαβιβάζουμε το σχετικό έγγραφο με αρ. πρωτ. 773/30.1.98 του Δ/ντος Συμβούλου της εν λόγω εταιρείας (ΕΘΕΛ ΑΕ).

Ο Υφυπουργός
ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΛΟΥΚΑΚΗΣ"

Σημ. Τα σχετικά έγγραφα ευρίσκονται στο αρχείο της Δ/νσης Κοινοβουλευτικού Ελέγχου (Τμήμα Ερωτήσεων).

21. Στην με αριθμό 4079/22.1.98 ερώτηση δόθηκε με το υπ'αριθμ. 314/13.2.98 έγγραφο από τον Υφυπουργό Μεταφορών και Επικοινωνιών η ακόλουθη απάντηση:

"Σε απάντηση της ερώτησης 4079/22.1.98 που κατέθεσε στη Βουλή ο Βουλευτής κ. Α. Μπρατάκος, σχετικά με τις αστικές συγκοινωνίες της Αθήνας, σας διαβιβάζουμε το σχετικό έγγραφο με αρ. πρωτ. Δ.Σ. 92/2.2.98 του Δ/ντος Συμβούλου του Οργανισμού Αστικών Συγκοινωνιών Αθηνών.

Ο Υφυπουργός
ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΛΟΥΚΑΚΗΣ"

Σημ. Τα σχετικά έγγραφα ευρίσκονται στο αρχείο της Δ/νσης Κοινοβουλευτικού Ελέγχου (Τμήμα Ερωτήσεων).

22. Στην με αριθμό 4084/23.1.98 ερώτηση δόθηκε με το υπ'αριθμ. 519/12.2.98 έγγραφο από τον Υπουργό Γεωργίας η ακόλουθη απάντηση:

"Απαντώντας στην ερώτηση 4084/23.1.98 που κατέθεσε ο Βουλευτής κ. Σ. Δήμας σας πληροφορούμε τα εξής:

Για την κατασκευή του Αρδευτικού έργου Βεργίνας Αιγινίου θα καταβληθεί προσπάθεια για ένταξή του στο επόμενο Κοινοτικό Πλαίσιο Στήριξης.

Επίσης στα πλαίσια του Νομαρχιακού Προγράμματος Ημαθίας κατασκευάζονται μικρά αρδευτικά έργα στις αναφερόμενες περιοχές (Μελίκης, Παραδείσια).

Σε ό,τι αφορά την ανόρυξη και ηλεκτροδότηση γεωτρήσεων

δεν ισχύουν απογορευτικά μέτρα.

Ο Υπουργός
ΣΤ. ΤΖΟΥΜΑΚΑΣ"

23. Στην με αριθμό 4095/23.1.98 ερώτηση δόθηκε με το υπ'αριθμ. 767/11.2.98 έγγραφο από τον Υφυπουργό Οικονομικών η ακόλουθη απάντηση:

"Σε απάντηση του από 23.1.98 εγγράφου σας, σχετικά με την 4095/23.1.98 ερώτηση που κατέθεσε ο Βουλευτής κ. Γεώργιος Καρατζαφέρης σας πληροφορούμε τα ακόλουθα:

Σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 1 του άρθρου 3 του ν.2470/97, οι υπάλληλοι τόσο της κατηγορίας Υποχρεωτικής Εκπαίδευσης (Υ.Ε.), όσο και της κατηγορίας Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης (Δ.Ε.), εξελίσσονται σε δεκαοκτώ (18) μισθολογικά κλιμάκια.

Ειδικότερα, της κατηγορίας Υ.Ε. εξελίσσονται με εισαγωγικό το 36ο Μ.Κ., και καταληκτικό το 19ο Μ.Κ., και της κατηγορίας Δ.Ε. με εισαγωγικό το 29ο Μ.Κ. και καταληκτικό το 12ο Μ.Κ.

Συμπληρωματικά, σας πληροφορούμε ότι, με σχετική τροπολογία που θα περιληφθεί στο συνταξιοδοτικό νομοσχέδιο που συζητείται στη Βουλή, προτείνεται η βελτίωση των αποδοχών των υπαλλήλων των κατηγοριών αυτών.

Ο Υφυπουργός
Ν. ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΑΚΗΣ"

24. Στην με αριθμό 4097/23.1.98 ερώτηση δόθηκε με το υπ'αριθμ. 146/10.2.98 έγγραφο από τον Υπουργό Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών η ακόλουθη απάντηση.

"Απαντώντας στην ερώτηση 4097/23.1.98 που κατατέθηκε στη Βουλή από το Βουλευτή κ. Μουσταφά Μουσταφά και αφορά αίτημα για χρηματοδότηση της "ΒΑΛΚΑΝ ΕΞΠΟΡΤ Α.Ε." με κεφαλαία κίνηση ύψους 4 δισ. δρχ. από τις πιστώσεις Τράπεζες της Εταιρείας, σας γνωρίζουμε τα ακόλουθα:

Με την Κοινή Υπουργική Απόφαση υπ'αριθμ. 69836/Β.1461/30.9.93 ρυθμίζονται τα δάνεια των επιχειρήσεων των Νομών Καστοριάς-Εύβοιας για 10 χρόνια με επιδότηση επιτοκίου 10 εκατ. μονάδων τα πέντε πρώτα χρόνια ή εναλλακτικά επιδοτείται το επιτόκιο -χωρίς ρύθμιση- οφειλών της 30.6.93 των ανωτέρω επιχειρήσεων με 10 εκατ. μονάδες για πέντε χρόνια.

Η πολιτεία, προκειμένου να βελτιώσει τη χρηματοοικονομική κατάσταση της "ΒΑΛΚΑΝ ΕΞΠΟΡΤ ΑΕ" με την Κοινή Υπουργική Απόφαση 8512/Β.348/1.3.94 υπαγάγει -κατ' εξαίρεση και παρά το τεράστιο δημοσιονομικό κόστος- την εν λόγω εταιρεία στις ρυθμίσεις της αρχικής απόφασης για την ενίσχυση των επιχειρήσεων των Νομών Καστοριάς-Εύβοιας παρ' ότι επίσης η εταιρεία αυτή εδρεύει στη Θεσσαλονίκη.

Πέραν των ανωτέρω, σημειώνουμε ότι με το σημερινό καθεστώς η πλήρης απελευθέρωση του πιστωτικού συστήματος έχει ως αποτέλεσμα τη μη δυνατότητα παρέμβασης του Κράτους στο Τραπεζικό σύστημα. Συνεπώς οι όροι χορήγησης τραπεζικών δανείων και οι διακανονισμοί αυτών αποτελούν αντικείμενο συμφωνίας μεταξύ συναλλασσομένων και των Τραπεζών.

Ο Υπουργός
Γ. ΠΑΠΑΝΤΩΝΙΟΥ"

25. Στην με αριθμό 4100/23.1.98 ερώτηση δόθηκε με το υπ'αριθμ. 520/9.2.98 έγγραφο από τον Υπουργό Γεωργίας η ακόλουθη απάντηση:

"Απαντώντας στην 4100/23.1.98 ερώτηση που κατέθεσε στη Βουλή ο Βουλευτής κ. Στ. Δήμας, για τα θέματα της αρμοδιότητάς μας σας πληροφορούμε τα εξής:

Το έτος 1979 η προστασία των δασών και των εν γένει δασικών εκτάσεων της χώρας από κάθε κίνδυνο και ιδιαίτερα από τις πυρκαγιές, ανατέθηκε με το ν.998/1979 "Περί προστασίας των δασών και των δασικών εν γένει εκτάσεων της χώρας" στις Δασικές Αρχές του Υπουργείου Γεωργίας.

Η επί μακρό χρονικό διάστημα αντιμετώπιση των δασικών

πυρκαγιών με το προαναφερόμενο νομικό πλαίσιο με ανεπαίσθητες κατά καιρούς βελτιώσεις στο θεσμικό επίπεδο, κατέδειξε, αφού κάθε χρόνο γινόμαστε μάρτυρες της καταστροφής του δασικού μας πλούτου από τις πυρκαγιές, ότι δεν επέφερε τα αναμενόμενα αποτελέσματα, με όλα τα αρνητικά που αυτό συνεπάγεται στην εθνική οικονομία, το περιβάλλον, τον πολιτισμό, τον τουρισμό και την εν γένει κοινωνική μας ζωή.

Ακόμη, σε πολλές περιοχές της χώρας το έργο της φροντίδας και ανάπτυξης του δάσους οδηγείται σε συρρίκνωση και παραμελείται, αφού σχεδόν το σύνολο του προσωπικού των Υπηρεσιών της Γενικής Γραμματείας Δασών και Φυσικού Περιβάλλοντος (Δασολόγοι, Δασοπόντοι, Δασεργάτες κλπ.) διατίθεται κατά την εξάμηνη αντιπυρική περίοδο αποκλειστικά για τη δασοπυρόσβεση, ενώ κύριο έργο του αποτελούν η ανάπτυξη των δασικών πόρων, η διαχείριση των δασών και του φυσικού περιβάλλοντος, οι αναδασώσεις, η σύνταξη κτηματολογίου και δασολογίου, κλπ.

Η αντιμετώπιση της καταστολής των δασικών πυρκαγιών υπό τις παρούσες συνθήκες απαιτεί ένα Σώμα οργανωμένο, με κατάλληλη και σύγχρονη υλικοτεχνική υποδομή, στελεχωμένο από έμπειρο, πειθαρχημένο και κατάλληλα εκπαιδευμένο για τις πυρκαγιές προσωπικό, που θα διέπεται από ενότητα δράσης και θα επεμβαίνει αποτελεσματικά για την αντιμετώπισή τους.

Η Γενική Γραμματεία Δασών και Φυσικού Περιβάλλοντος του Υπουργείου Γεωργίας πρέπει να αφεθεί απερίσκεπτη στο κύριο και ετήσιο έργο της δηλαδή τη φροντίδα των δασών, τις αναδασώσεις, τις φυτεύσεις, τη διευθέτηση χειμάρρων και την οργάνωση αντιπλημμυρικών έργων, την προστασία από καταπατήσεις και διεκδικήσεις, την ανάπτυξη, την καλλιέργεια και την εκμετάλλευση των δασών, την οργάνωση της δασικής αναψυχής, κλπ.

Επιλογή μας είναι η ανάθεση της δασοπυρόσβεσης στο Πυροσβεστικό Σώμα, το οποίο διαθέτει τα ανωτέρω χαρακτηριστικά και βάσει του ιδρυτικού του νόμου (ν.4661/1930) είναι ο κύριος φορέας πυροπροστασίας της χώρας, αφού φέρει την ευθύνη της προστασίας του πολίτη και της περιουσίας του από τους κινδύνους που προέρχονται από τις πυρκαγιές και άλλες φυσικές και τεχνολογικές καταστροφές σε όλη την επικράτεια.

Το ίδιο μοντέλο της ανάληψης της δασοπυρόσβεσης από το Πυροσβεστικό Σώμα έχει επιτυχώς δοκιμαστεί και ισχύει και σε άλλες αναπτυγμένες χώρες που αντιμετωπίζουν το ίδιο πρόβλημα.

Με τις παρούσες δημοσιονομικές συνθήκες και διαρκούσης της προσπάθειας σύγκλισης της ελληνικής οικονομίας με την ευρωπαϊκή, η ύπαρξη δύο φορέων καταστολής των δασικών πυρκαγιών δεν αποτελεί ορθολογική λύση, πέραν του γεγονότος ότι δεν απέδωσε και τα αναμενόμενα αποτελέσματα.

Με την ανάθεση της δασοπυρόσβεσης στο Πυροσβεστικό Σώμα επιτυγχάνονται κυρίως, προς όφελος της εθνικής οικονομίας και του κοινωνικού συνόλου τα ακόλουθα:

Δημιουργείται ένα πληρέστερο και περισσότερο αποτελεσματικό σύστημα πυροπροστασίας της χώρας, αφού η Πυροσβεστική Υπηρεσία θα αναπτυχθεί σε όλη την επικράτεια και θα αντιμετωπίζει σε 24ωρη βάση καθ' όλη τη διάρκεια του έτους, κάθε είδους πυρκαγιά, σεισμούς, πλημμύρες, διασώσεις, τροχαία ατυχήματα κλπ.

Θα αντιμετωπιστούν αποτελεσματικότερα οι δασικές πυρκαγιές και έτσι θα μειωθεί το μέγεθος των καταστροφών του δασικού μας πλούτου, των γεωργικών και κτηνοτροφικών εκμεταλλεύσεων, των βιομηχανιών, των οικισμών, κλπ. Θα αναβαθμισθεί η ποιότητα του φυσικού περιβάλλοντος και θα δημιουργηθεί το απαραίτητο κλίμα ασφάλειας στους πολίτες.

Με το νέο σχήμα θα αναπτυχθούν ισχυρά κίνητρα για την ανάπτυξη του θεσμού του Εθελοντή Πυροσβέστη, που θα εξασφαλίσει την πυροπροστασία στις μικρές πόλεις και στη νησιωτική χώρα, όπως συμβαίνει και σε άλλες χώρες.

Θα μειωθεί η επιβάρυνση του Κρατικού Προϋπολογισμού από την εξοικονόμηση της προκαλούμενης σήμερα δαπάνης για τη λειτουργία δύο φορέων, που εμπλέκονται στην

ακταστολή των δασικών πυρκαγιών.

ΘΕΜΑΤΑ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ

Στο σχέδιο Νόμου "Ανάθεση της δασοπυρόσβεσης στο Πυροσβεστικό Σώμα", έχουν γίνει οι παρακάτω προτάσεις:

Αυξάνεται η οραγνική δύναμη του πυροσβεστικού προσωπικού του Πυροσβεστικού Σώματος κατά δύο χιλιάδες (2000) θέσεις. Για την κάλυψη εκατό (100) από τις θέσεις αξιωματικών εκ των ως άνω θέσεων απαιτείται, πέραν των προβλεπομένων εκ των ως άνω θέσεων προσόντων, και πτυχίο δασολογικής σχολής Ανωτάτου Εκπαιδευτικού Ιδρύματος της ημεδαπής ή αντίστοιχης ειδικότητας ισότιμης σχολής της αλλοδαπής. Για την κάλυψη εκατόν πενήντα (150) από τις θέσεις υπαξιωματικών εκ των ως άνω θέσεων απαιτείται, πέραν των προβλεπομένων εκ των ως άνω θέσεων προσόντων, και πτυχίο Τεχνολόγου Δασοπονίας-Θηραματοπονίας Τεχνολογικού Εκπαιδευτικού Ιδρύματος της ημεδαπής ή αντίστοιχης ειδικότητας ισότιμης σχολής της αλλοδαπής. Για την κάλυψη θέσεων πυροσβεστών προτιμώνται οι κάτοχοι πτυχίων Ινστιτούτων Εκπαιδευτικής Κατάρτισης (ΙΕΚ) κατεύθυνσης Δασοπροστασίας.

Με κοινή απόφαση των Υπουργών Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης Γεωργίας και Δημόσιας Τάξης μετατάσσονται σε θέσεις Αρχιπυροσβεστών (μη παραγωγικής σχολής) - Πυροσβεστών, που συνιστώνται επιπλέον της οργανικής δύναμης του Πυροσβεστικού Σώματος με την πράξη μετάταξης, με ταυτόχρονη μείωση των θέσεων που κατείχαν στη Δασική Υπηρεσία, οι υπάλληλοι που υπηρετούν σε θέσεις κλάδων προσωπικού του άρθρου 4 του π.δ. 242/1993 με την ειδικότητα του χειριστή μέσων δασοπυρόσβεσης, του υπαλλήλου δασοπροστασίας, του τεχνικού χειριστών μέσων δασοπυρόσβεσης και του οδηγού πυροσβεστικού οχήματος, καθώς και οι υπάλληλοι του τένος κλάδου ΥΕ 6 πρόληψης κατάσβεσης πυρκαγιών και οι υπάλληλοι που μετατάχθηκαν από άλλες, πλην των Δασικών, Υπηρεσίες κατά τις κείμενες διατάξεις και κατέλαβαν θέσεις του π.δ. 242/1993.

Με κοινή απόφαση των Υπουργών Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης και Δημόσιας Τάξης επιτρέπεται οι θέσεις των μονίμων πολιτικών υπαλλήλων κατηγορίας τουλάχιστον δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης που υπηρετούν ή ανήκουν οργανικά σε Υπηρεσίες του Πυροσβεστικού Σώματος, να μετατρέπονται σε θέσεις Αρχιπυροσβεστών (μη Παραγωγικής Σχολής)-Πυροσβεστών Γενικών Υπηρεσιών. Τις συνιστώμενες κατά τον ως άνω τρόπο θέσεις πυροσβεστικών υπαλλήλων καταλαμβάνουν οι πολιτικοί υπάλληλοι που διαθέτουν όλα τα προβλεπόμενα για την κατάταξη Δοκίμων Πυροσβεστών προσόντα, εκτός από το όριο ηλικίας και υποβάλλουν αίτηση εντός αποκλειστικής προθεσμίας είκοσι (20) ημερών από την έναρξη ισχύος του παρόντος νόμου. Ο χρόνος των υπαλλήλων αυτών που διανύθηκε σε θέσεις μόνιμου προσωπικού του Δημοσίου, θεωρείται ότι διανύθηκε για όλες τις περιπτώσεις στο βαθμό του Πυροσβέστη.

Για την πρόσληψη ιδιωτών ως πυροσβεστών εποχιακής απασχόλησης εφαρμόζονται αναλόγως οι διατάξεις της παραγράφου 20 του άρθρου 30 του ν.2538/1997 (ΦΕΚ 242 Α'), του Υπουργού Γεωργίας αντικαθισταμένου από τον Υπουργό Δημόσιας Τάξης.

Το προσωπικό αυτό βοηθά τους μόνιμους πυροσβεστικούς υπαλλήλους στο έργο τους, εκπαιδεύεται στις Υπηρεσίες για τις οποίες προσλαμβάνεται από βαθμοφόρους του Πυροσβεστικού Σώματος και μετά τη λήξη της εργασιακής του σχέσης μπορεί να παρέχει εθελοντικά τις υπηρεσίες του στην Πυροσβεστική Υπηρεσία του τόπου διαμονής του σύμφωνα με τις διατάξεις του ν.1951/1991 (ΦΕΚ 84 Α').

Ο Υπουργός
ΣΤ. ΤΖΟΥΜΑΚΑΣ"

26. Στην με αριθμό 4114/26.1.98 ερώτηση δόθηκε με το υπ'αριθμ. 169/11.2.98 έγγραφο από τον Υπουργό Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών η ακόλουθη απάντηση:

"Σχετικά με την ερώτηση με αρ. πρωτ. 4114, που κατατέθηκε

στη Βουλή στις 26.1.98 από το Βουλευτή Πιερίας κ. Ε. Πολύζο, έχουμε να σας γνωρίζουμε τα εξής:

α) Όσον αφορά γενικότερα το πράγματι οξύτατο πρόβλημα της ανεργίας, εκτιμάται ότι οι προοπτικές για ταχύτερη ανάκαμψη της οικονομίας τα επόμενα χρόνια, θα επιταχύνουν και τους ρυθμούς αύξησης της απασχόλησης στο 1,6% αι 1,7% το 1997 και το 1998 αντίστοιχα και θα μειώσουν το ποσοστό της ανεργίας στο 9,7% το 1998.

β) Όσον αφορά ειδικότερα μέτρα για την καταπολέμηση της ανεργίας, πρέπει ν'αναφερθούμε στην άμεση προώθηση προγραμμάτων για τη δημιουργία εντός του 1998 των πρώτων 65.000 νέων θέσεων εργασίας, από το πρόγραμμα των 200.000 θέσεων.

Η συνολική δαπάνη για τις 65.000 θέσεις που εξήγγειλε η Κυβέρνηση στις 3.2.98 ανέρχεται στο ποσό των 118 δις. δρχ. και ελπίζεται βάσιμα ότ μέσω του Προγράμματος αυτού θα ωφεληθούν κατά προτεραιότητα περιοχές με υψηλότερο δείκτη ανεργίας, όπως ο Νομός Πιερίας.

γ) Στα επόμενα αιτήματα για το Νομό Πιερίας, θα απαντήσουν τα συνερωτώμενα Υπουργεία Γεωργίας και Εργασίας-Κοινωνικών Ασφαλίσεων, που είναι και συναποδέκτες της ερώτησης.

Ο Υπουργός
Γ. ΠΑΠΑΝΤΩΝΙΟΥ"

27. Στην με αριθμό 4114/26.1.98 ερώτηση δόθηκε με το υπ'αριθμ. 2435/12.2.98 έγγραφο από τον Υπουργό Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων η ακόλουθη απάντηση:

"Απαντώντας στην 4114/98 ερώτηση, που κατατέθηκε στη Βουλή από το Βουλευτή κ. Ε. Πολύζο, για το θιγόμενο σ'αυτή θέμα αρμοδιότητάς μας, σας πληροφορούμε τα εξής:

1. Το πρόβλημα της ανεργίας αποτελεί για την Κυβέρνηση ζήτημα ύψιστης πολιτικής προτεραιότητας.

Για το λόγο αυτό και στα πλαίσια του προγράμματος σύγκλισης (1994-1999), της ελληνικής οικονομίας, έχει εκπονηθεί πολυετές πρόγραμμα απασχόλησης, στο οποίο παρουςιάζεται η στρατηγική για την καταπολέμηση της ανεργίας, καθώς και οι βασικές κατευθυντήριες γραμμές.

Όσον αφορά τους νέους έχουν ληφθεί τα παρακάτω μέτρα.

Α. Βελτίωση της κατάρτισης των νέων:

Στα πλαίσια της κοινοτικής πρωτοβουλίας YOUTHSTART, και για πρώτη φάση εφαρμογής 1994-1997 εγκρίθηκαν για την Ελλάδα συνολικά 34 προτάσεις, των οποίων η υλοποίηση περιλαμβάνει δακρατική συνεργασία με ανταλλαγές εκπαιδευτών και εκπαιδευομένων, μεταφορά και ανταλλαγή τεχνονγώσας και μοντέλων επαγγελματικού προσανατολισμού μεταξύ των διακρατικών εταιρών καθώς και τη δημιουργία δικτύων.

Η φάση αυτή χρηματοδοτήθηκε συνολικά με το ποσό των 2.532 δις. δρχ. (συμμετοχή ΕΚΤ 75%).

Κίνητρα για την πρόσληψη νέων:

Από 20.8.96 έως 31.12.97 οι ιδιωτικές επιχειρήσεις μπορούν να επιχορηγηθούν για τη μείωση του έμμεσου μη μισθολογικού τους κόστους εργασίας όταν προσλαμβάνουν νέους ηλικίας 20-29 ετών. Το μέτρο αφορά την πρόσληψη 8.000 ατόμων, εφαρμόζεται από 1.3.97.

Εφαρμόζεται σειρά προγραμμάτων επιχορήγησης εργοδωτών για τη δημιουργία νέων θέσεων εργασίας ορισμένα εκ των οποίων αφορούν ειδικά τους νέους.

Συγκεκριμένα:

Πρόγραμμα "Α" για νέργους 15-25 ετών.

Πρόγραμμα "Ε" το οποίο αφορά επιπλέον επιχορήγηση επιχειρήσεων που λειτουργούν σε θύλακες ανεργίας. Οι νέοι μπορούν να ενταχθούν στο πρόγραμμα αυτό.

Προγράμματα επιχορήγησης νέων ελεύθερων επαγγελματιών. Οι νέοι μπορούν να ενταχθούν στα προγράμματα αυτά. Η επιχορήγηση είναι υψηλότερη για τη δημιουργία επιχειρήσεων σε θύλακες ανεργίας.

Λήψη μέτρων υπερ των ανέργων γυναικών και της προώθησης ίσων ευκαιριών.

Εφαρμόζεται σειρά προγραμμάτων επιχορήγησης εργοδο-

τών νέων θέσεων εργασίας, ορισμένα εκ των οποίων αφορούν ειδικά τις άνεργες γυναίκες.

Συγκεκριμένα:

"Πρόγραμμα Α" για ανέργους 15-25 ετών, οι νέες άνεργες γυναίκες μπορούν να ενταχθούν στο πρόγραμμα αυτό.

"Πρόγραμμα Β" για άνεργες γυναίκες 15-64 ετών οι άνεργες γυναίκες μπορούν να ενταχθούν σε αυτό το πρόγραμμα με την προϋπόθεση ότι είναι νεοεισερχόμενες ή επανεντασσόμενες μετά από 12μην τουλάχιστον απουσία τους από την αγορά εργασίας.

"Πρόγραμμα Γ" για τη δημιουργία θέσεων εργασίας για άτομα ηλικίας 26-64 ετών. Οι άνεργες γυναίκες μπορούν να ενταχθούν στο πρόγραμμα αυτό.

"Πρόγραμμα Δ" για ανέργους που προέρχονται από ομαδικές απολύσεις ή από επιχειρήσεις που απασχολούσαν περισσότερους των 50 μισθωτών και έπαψαν να λειτουργούν. Οι άνεργες γυναίκες μπορούν να ενταχθούν στο πρόγραμμα αυτό.

"Πρόγραμμα Ε" το οποίο αφορά επιπλέον επιχορήγηση επιχειρήσεων που λειτουργούν σε θύλακες ανεργίας. Οι μακροχρόνια άνεργες γυναίκες μπορούν να ενταχθούν στο πρόγραμμα αυτό.

Προγράμματα επιχορήγησης νέων ελεύθερων επαγγελματιών. Οι άνεργες γυναίκες μπορούν να ενταχθούν στα προγράμματα αυτά. Η επιχορήγηση υψηλότερη για τη δημιουργία επιχειρήσεων σε θύλακες ανεργίας.

Στα πλαίσια της Κοινοτικής πρωτοβουλίας NOW, και για την πρώτη φάση εφαρμογής 1994-1997 εγκρίθηκαν για την Ελλάδα συνολικά 29 προτάσεις των οποίων η υλοποίηση περιλαμβάνει διακρατική συνεργασία με ανταλλαγές εκπαιδευτών και εκπαιδευομένων, μεταφορά και ανταλλαγή τεχνολογίας και μοντέλων επαγγελματικού προσανατολισμού μεταξύ των διακρατικών εταίρων, καθώς και τη δημιουργία δικτύων. Η φάση αυτή χρηματοδοτήθηκε συνολικά με το ποσό των 3,612 δισ. δραχμές. Στην πρώτη φάση συμμετέχουν 880 γυναίκες.

Ο Υπουργός
ΜΙΛΤΙΑΔΗΣ ΠΑΠΑΪΩΑΝΝΟΥ

28. Στην με αριθμό 4117/26-1-98 ερώτηση δόθηκε με το υπ'αριθμ. 3223/9-2-98 έγγραφο από τον Υπουργό Υγείας και Πρόνοιας η ακόλουθη απάντηση:

"Απαντώντας στην υπ'αριθμ. 4117/26-1-98 ερώτηση της Βουλευτού κ. Αλφιέρη, σας γνωρίζουμε τα εξής:

Οι κρίσεις των θέσεων ιατρικού προσωπικού θα γίνει όταν αρχίσουν να λειτουργούν τα ΣΚΕΙΟΠΝΙ. Με το ΔΥ1α/οικ.1467/15-1-98 έγγραφό μας, έχουμε ζητήσει την κατεξάριση έγκριση πλήρωσης 3.000 θέσεων διαφόρων ειδικοτήτων των νοσ/κών ιδρυμάτων, Κέντρων Υγείας, κέντρων Ψυχικής Υγείας Ε.Κ.Α.Β., Ε.Ο.Φ.

Μετά την έγκρισή τους θα γίνει η κατανομή των θέσεων με βάση την ιεράρχηση των αναγκών κατά περιφέρεια και τις υφιστάμενες οικονομικές δυνατότητες.

Η Δ/σή μας προκήρυξε έγκαιρα και τις δύο κενές θέσεις στα Π.Ιατρεία Καμpanού και Ροδοβανίου. Λόγω μη προτίμησης όμως από υποψηφίους αγροτικούς γιατρούς των ανωτέρω περιφ. ιατρείων, τα οποία παραμένουν κενά πλέον του τριμήνου έθεσε σε εφαρμογή την παρ.1 του άρθρου 23 του Ν.2071/92 που δίνει τη δυνατότητα σε γιατρούς που έχουν εκπληρώσει την υποχρεωτική υπηρεσία υπαίθρου του Ν.Δ.67/1968, να τοποθετούνται σε κενές θέσεις Π.Ιατρείων και Κέντρων Υγείας.

Έτσι λοιπόν στο Π.Ιατρείο Καμpanού τοποθετήθηκε με θητεία σύμφωνα με την υπ'αριθμ. ΔΥ13α/41812/13-1-98 απόφασή μας ο γιατρός Χριστοδουλάκης Εμμανουήλ ο οποίος θα παρουσιασθεί σύντομα για να αναλάβει καθήκοντα.

Όσον αφορά την κενή θέση στο Π.Ιατρείο Ροδοβανίου αυτή έχει προκηρυχθεί επίσης έγκαιρα και για υπόχρεους της - υπηρεσίας υπαίθρου του Ν.Δ.67/1968 και για όσους έχουν εκπληρώσει αυτή (με θητεία), έτσι ώστε να αυξηθούν οι πιθανότητες προτίμησης και κάλυψης της - ανωτέρω θέσης

από γιατρούς, μέχρι στιγμής όμως δεν έχει προτιμηθεί, θα προκηρύσσεται συνεχώς μέχρι κάλυψής της.

Ο Υπουργός
Κ. ΓΕΙΤΟΝΑΣ

29. Στην με αριθμό 4136/27-1-98 ερώτηση δόθηκε με το υπ'αριθμ. 131/10-2-98 έγγραφο από τον Υφυπουργό Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων η ακόλουθη απάντηση:

"Απαντώντας στην ερώτηση με αριθμό 4136/27.1.98 που κατέθεσε ο Βουλευτής κ. Φώτης Κουβέλης, σας γνωρίζουμε τα ακόλουθα:

Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 1 του ν. 2525/97 (Α'188) από το σχολικό έτος 1997 - 98 καθιερώνεται ο θεσμός του ενιαίου λυκείου με τρεις κατευθύνσεις, θεωρητική, θετική, τεχνολογική για όλα τα λύκεια της χώρας.

Με υπουργική απόφαση που θα εκδοθεί κατ' εξουσιοδότηση του ανωτέρου νόμου θα καθοριστούν οι προϋποθέσεις λειτουργίας κατευθύνσεων στα ενιαία λύκεια.

Κατά συνέπεια με την έκδοση της παρακάτω απόφασης θα εξαρτηθεί η λειτουργία τεχνολογικής κατεύθυνσης στο ενιαίο λύκειο του Δήμου Πύλης Τρικάλων.

Ο Υφυπουργός
ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΝΘΟΠΟΥΛΟΣ

30. Στην με αριθμό 4145/27-1-98 ερώτηση δόθηκε με το υπ'αριθμ. 2407/12-2-98 έγγραφο από τον Υπουργό Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων η ακόλουθη απάντηση:

"Απαντώντας στην 4145/27-1-98 ερώτηση, που κατατέθηκε στη Βουλή από το Βουλευτή κ. Ι. Χαλαράμπους, για τα θιγόμενα σ'αυτή θέματα, σας πληροφορούμε τα εξής:

1. Σύμφωνα με το άρθρο 14 του ν.2307/95, οι αρμοδιότητες τοποθέτησης και διάθεσης σε θέσεις εργασίας των προστατευομένων από το ν. 1648/86 προσώπων, μεταβιβάστηκαν από τις Επιθ/σεις Εργασίας στον Οργανισμό Απασχόλησης Εργατικού Δυναμικού (ΟΑΕΔ) και στη συνέχεια με αποφάσεις του Υπουργού Εργασίας συγκροτήθηκαν οι Πρωτοβάθμιες Επιτροπές που προβλέπονται από το ν. 1648/86, σε Υπηρεσίες του Ο.Α.Ε.Δ. σε όλους τους νομούς της χώρας.

2. Οι ανωτέρω Επιτροπές λειτουργούν κανονικά και προβαίνουν σε τοποθετήσεις προστατευομένων προσώπων σε θέσεις εργασίας στους υπόχρεους φορείς του οικείου νομού, μεταξύ των οποίων και σε φορείς του ευρύτερου δημόσιου τομέα, μέχρι να συμπληρωθούν τα προβλεπόμενα από το νομό ποσοστά υποχρεωτικής πρόσληψης.

3. Τα κριτήρια, επί τη βάσει των οποίων οφείλουν οι Πρωτοβάθμιες Επιτροπές να προβαίνουν σε τοποθετήσεις, ορίζονται στην υπ'αριθμ. 3386Ο/22-7-96 εγκύκλιο του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων.

4. Τη νομιμότητα ή σκοπιμότητα των τοποθετήσεων αυτών, ελέγχει, μετά από άσκηση ενδικοφανούς προσφυγής εκ μέρους του υπόχρεου σε πρόσληψη φορέα ή τρίτου που έχει έννομο συμφέρον, η Δευτεροβάθμια Επιτροπή του ν. 1648/86, που λειτουργεί στην Κεντρική Υπηρεσία του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων.

Ο Υπουργός
ΜΙΛΤΙΑΔΗΣ ΠΑΠΑΪΩΑΝΝΟΥ

31. Στις με αριθμό 4156/27-1-98, 4169/28-1-98 ερωτήσεις δόθηκε με το υπ'αριθμ. 2406/12-2-98 έγγραφο από τον Υπουργό Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων η ακόλουθη απάντηση:

"Απαντώντας στις 4156/98 και 4169/98 ερωτήσεις, που κατατέθηκαν στη Βουλή από το Βουλευτή κ. Β. Γιαβανούδα, για τα θιγόμενα σ'αυτές θέματα, σας πληροφορούμε τα εξής:

Ο Οργανισμός Εργατικής Κατοικίας (ΟΕΚ) προωθεί στην περιοχή Χαλκιδικής προγράμματα ανέγερσης εργατικών κατοικιών αλλά και παροχής δανείων για απόκτηση έτοιμης κατοικίας ή επέκταση και αποπεράτωση ήδη υπάρχουσας.

Ήδη έχουν ανεγερθεί 56 κατοικίες στο Ζωγράφου, 34 στην

Αρναία και βρίσκεται σε εξέλιξη η κατασκευή 50 κατοικιών στη Μεγάλη Παναγιά.

Μόλις πρόσφατα δημοπρατήθηκε και οικισμός 36 κατοικιών στο Πολύγυρο.

Επίσης εντός του 1998 προβλέπεται να ολοκληρωθούν από τις Υπηρεσίες του ΟΕΚ, οι πολεοδομικές μελέτες οικισμών στις περιοχές:

α) Ορμύλια σε έκταση επιφανείας 36.750 τμ, που αποκτήθηκε το 1994 από την Δ/ση Γεωργίας της Ν.Α.

β) Παλαιοχώρι σε έκταση επιφανείας 21.571 τμ, που αποκτήθηκε από τον Δήμο το 1995

γ) Ν.Μουδανιά σε έκταση επιφανείας 9.604 τμ, που αποκτήθηκε το 1994 από τον Δήμο Μουδανιών.

Αμέσως μετά, θα αρχίσουν οι μελέτες ανέγερσης οικισμού στη περιοχή Στανού, σε έκταση επιφΑΝΕΙΑς 20.770 τμ, και στις Κοινότητες Στρατονίκης και Καλλικράτειας, αφού προηγουμένως ολοκληρωθούν οι διαδικασίες απόκτησης ακινήτων επιφανειών 15.268 τμ, και 25.500 αντίστοιχα.

Ο Υπουργός ΜΙΛΤΙΑΔΗΣ ΠΑΠΑΪΩΑΝΝΟΥ"

32. Στην με αριθμό 4162/27-1-98 ερώτηση δόθηκε με το υπ'αριθμ. 32/10-2-98 έγγραφο από τον Υπουργό Εμπορικής Ναυτιλίας η ακόλουθη απάντηση:

"Απαντώντας στην ερώτηση 4162/27-1-98 των Βουλευτών κυρίων Ν. ΓΚΑΤΖΗ και Σ ΚΟΡΑΚΑ σας γνωρίζουμε τα ακόλουθα:

α) Όσον αφορά τα ναυτικά ατυχήματα των πλοίων σας διευκρινίζουμε ότι το μεν Φ/Γ "ΑΓΙΟΣ ΠΑΝΤΕΛΕΗΜΩΝ" υπό σημαία Ονδούρας, παρακολουθείτο από τον Οκτώβριο 1997 από τον Νηογνώμονα Ονδούρας, ενώ το Φ/Γ "FLARE" υπό σημαία Κύπρου, παρακολουθείτο από τον Αγγλικό Νηογνώμονα (L.R.S.). Σε σχέση με τα ανωτέρω αναφερόμενα τονίζεται ότι η ευθύνη για την αξιοπλοία των πλοίων ανήκει αποκλειστικά στο κράτος της Σημαίας την οποία φέρει και στους εξουσιοδοτημένους από αυτό νηογνώμονες. Επιπρόσθετα τα πλοία υπόκεινται πέραν από τους τακτικούς από την Αρχή της σημαίας ή τον εξουσιοδοτημένο Νηογνώμονα ελέγχους και σε έκτακτες επιθεωρήσεις, στα πλαίσια του Port State Control προς επιβεβαίωση ότι η κατάστασή τους ανταποκρίνεται στις ενδείξεις των Πιστοποιητικών αξιοπλοίας των.

β) Το YEN στα πλαίσια περιορισμού των ανωτέρω είχε αφ' ενός μεν ενεργό και ουσιαστικό ρόλο στα Πλαίσια του Διεθνούς Ναυτικού οργανισμού (ι) στην υιοθέτηση του Κώδικα Ασφαλούς Διαχείρισης των Πλοίων (Απόφαση Α 741(18)/93), με βάση τον οποίο για πρώτη φορά καθορίζεται η ευθύνη της Πλοιοκλήτριας εταιρείας, (ιι) στην υιοθέτηση του νέου κεφαλαίου της ΔΣ SOLAS 74 για την βελτίωση των επιπέδων ασφαλείας των πλοίων μεταφοράς χύδην φορτίων (bulk carrier) και (ιιι) στην αναθεώρηση της ΔΣ STCW για την βελτίωση της εκπαίδευσης των ναυτικών και αφ' ετέρου στα πλαίσια του Port State Control ασκεί αποτελεσματικό έλεγχο στα πλοία με ξένη σημαία που καταπλέουν στους Ελληνικούς λιμένες με αποτέλεσμα το 1997 η χώρα μας να είναι πρώτη σε κρατήσεις τέτοιων πλοίων.

γ) Ο Ελληνικός Νηογνώμονας, έχει αναγνωρισθεί με Απόφαση του YEN σύμφωνα με τις διατάξεις της Οδηγίας 94/57/ΕΟΚ της 22 Νοεμβρίου 1994, και περιελήφθη στον κατάλογο των αναγνωρισμένων Νηογνώμονων που δημοσιεύθηκε στην Επίσημη Εφημερίδα των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων. Επίσης Παρακολουθείται στενά από Επιτροπή της Ευρωπαϊκής Κοινότητας, που συγκροτείται στα πλαίσια της παραπάνω Οδηγίας.

δ) Όσον αφορά την ανακριτική διαδικασία:

1) Η διερεύνηση των ναυτικών ατυχημάτων των υπό Ελληνική σημαία πλοίων διενεργείται σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν.Δ. 712/70. Το YEN λαμβάνοντας υπόψη την εξέλιξη της ναυτικής τεχνολογίας των τελευταίων ιδίως ετών, τόσο στους τύπους των πλοίων, όσο και στη διαχείριση αυτών από τα πληρώματα, προώθησε σχετικό νόμο που ψηφίσθηκε από

τη Βουλή για την αντικατάσταση διατάξεων του παραπάνω Ν.Δ., σύμφωνα με την οποία διευρύνεται η σύνθεση των μελών του ΑΣΝΑ και θα περιλαμβάνει επιπλέον ένα Μηχανικό Ε.Ν. και ένα Ναυπηγό.

2) Η διερεύνηση των ατυχημάτων πλοίων υπό ξένη σημαία μέσα στα Ελληνικά χωρικά ύδατα δεν εμπίπτει στις διατάξεις του Ν.Δ. 712/70 αλλά στις διατάξεις του Ποινικού Κώδικα και του Κώδικα Δημοσίου Ναυτικού Δικαίου, υπό τις οδηγίες του αρμόδιου Εισαγγελέα.

ε) Τέλος, όσον αφορά την συμμετοχή εκπροσώπων συνδικαλιστικών ενώσεων στον έλεγχο των πλοίων σας γνωρίζουμε ότι με την Κοινοτική Οδηγία 95/21 ορίζονται αυστηρά κριτήρια για τους επιθεωρητές πλοίων (π.χ. προσόντα, προϋπηρεσία, ιδιότητα δημοσίου υπαλλήλου. κλπ.). Ως εκ τούτου οποιαδήποτε αναδιοργάνωση των κλιμακίων επιθεωρήσεων του YEN θα γίνεται στα πλαίσια αυτών των οδηγιών, η δε συμμετοχή στους ελέγχους, των πλοίων των ναυτεργατών δεν είναι δυνατή στα πλαίσια αυτά. Επισημαίνεται ότι μηχανικοί του ΕΝ συμμετέχουν στα Τοπικά Κλιμάκια Επιθεωρήσεων Εμπορικών Πλοίων του YEN χωρίς όμως να ενεργούν ως εκπρόσωποι των ναυτεργατών ή άλλων ενώσεων, συλλόγων ή συνδικάτων.

Ανεξάρτητα πάντως από την συμμετοχή ή όχι των ναυτεργατών σε κλιμάκια επιθεωρήσεων, το YEN δια των αρμοδίων Υπηρεσιών του σε κάθε περίπτωση καταγγελίας είτε από Ένωση είτε και από μεμονωμένο ναυτικό, ερευνά άμεσα τα καταγγελλόμενα και ενημερώνει τον καταγγέλοντα.

Ο Υπουργός ΣΤΑΥΡΟΣ ΣΟΥΜΑΚΗΣ"

33. Στην με αριθμό 4219/28-1-98 ερώτηση δόθηκε με το υπ'αριθμ. 179/10-2-98 έγγραφο από τον Υφυπουργό Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων η ακόλουθη απάντηση:

"Απαντώντας στην 4219/28-1-98 ερώτηση που κατατέθηκε στη Βουλή από το Βουλευτή κ. Γιοβανούδα Βαρσάμη, σχετικά με την παροχή οδοντιατρικής περίθαλψης στους ασφαλισμένους του ΟΓΑ., σας πληροφορούμε τα εξής:

Σύμφωνα με την περί ΟΓΑ νομοθεσία παρέχονται στους ασφαλισμένους του Οργανισμού οδοντιατρικές φροντίδες από τα κρατικά νοσοκομεία και τα κέντρα υγείας, με τα οδοντιατρεία που λειτουργούν σ'αυτά.

Με το άρθρο 14 του ν. 2458/97(Α' 15) "Σύσταση κλάδου κύριας ασφάλισης αγροτών και άλλες διατάξεις" προβλέπεται η χορήγηση στους ασφαλισμένους, συνταξιούχους και μέλη οικογενείας αυτών παροχών ασθένειας σε είδος.

Με κανονισμό που θα εκδοθεί με απόφαση των Υπουργών Οικονομικών, Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων και Υγείας και Πρόνοιας, ύστερα από γνώμη του Δ.Σ. του ΟΓΑ, θα οριστούν το είδος και η έκταση των πιο πάνω παροχών κλπ.

Η Γενική Γραμματεία Κοινωνικών Ασφαλίσεων εξετάζει με πολύ προσοχή το θέμα της βελτίωσης της παρεχόμενης στους αγρότες υγειονομικής περίθαλψης, συμπεριλαμβανομένης και της οδοντιατρικής.

Ο Υφυπουργός ΝΙΚΟΣ ΦΑΡΜΑΚΗΣ"

34. Στην με αριθμό 4247/97 ερώτηση δόθηκε με το υπ'αριθμ. 3714/6-2-98 έγγραφο από τον Υπουργό Υγείας και Πρόνοιας η ακόλουθη απάντηση:

"Απαντώντας στην υπ'αριθμ. 4247/97 ερώτηση του Βουλευτή κ. Σπήλιου Π. Σπηλιωτόπουλου που αφορά σε αίτημα πρόσληψης (3) τριών διοικητικών υπαλλήλων στον Ιατρικό Σύλλογο Πατρών σας γνωρίζουμε ότι το αίτημα έχει υποβληθεί στη Γενική Γραμματεία του Υπουργικού Συμβουλίου για έγκριση κατ'εξάιρεση πρόσληψης.

Ο Υπουργός Κ. ΓΕΙΤΟΝΑΣ"

35. Στην με αριθμό 4250/29-1-98 ερώτηση δόθηκε με το υπ'αριθμ. 348/12-2-98 έγγραφο από τον Υπουργό Δημόσιας

Τάξης η ακόλουθη απάντηση:

"Σε απάντηση της ερώτησης 4250/29-1-98 που κατέθεσε ο Βουλευτής κ. Σ.ΣΠΗΛΙΩΤΟΠΟΥΛΟΣ, σε ό,τι μας αφορά, σας γνωρίζουμε ότι το Υπουργείο μας γνωρίζει πολύ καλά τα προβλήματα που αντιμετωπίζουν οι Υπηρεσίες της Ελληνικής Αστυνομίας και καταβάλλει συνεχείς προσπάθειες για την επίλυσή τους.

Η πληρέστερη στελέχωσή τους, για καλύτερη αστυνόμευση και βελτίωση της παροχής υπηρεσιών στους πολίτες, αποτελεί πρωταρχικό μας στόχο και εξασφαλίζεται μέσα από τις δυνατότητες που προκύπτουν από την υπάρχουσα δύναμη του Σώματος, η οποία είναι ελλειμματική, με ορθολογική κατανομή αυτής.

Στα πλαίσια αυτά έχει κατανεμηθεί ανάλογο προσωπικό και στην Αστυνομική Διεύθυνση Αχαΐας, της οποίας η υπάρχουσα δύναμη υπολείπεται κατά 41 άτομα της οργανικής της. Η Υπηρεσία αυτή με τις τακτικές μεταθέσεις του τρέχοντος έτους θα καταβληθεί προσπάθεια να ενισχυθεί με 12 Ανθυπαστυνόμους, Αρχιφύλακες και Αστυφύλακες.

Στην ανωτέρω Αστυνομική Διεύθυνση δόθηκε εντολή να εξετάσει τα αναφερόμενα στην ερώτηση, τη δυνατότητα ενίσχυσης των αναφερόμενων σε αυτή Υπηρεσιών και να δραστηριοποιήσει την υπάρχουσα δύναμη, για την καλύτερη αστυνόμευση και παροχή υπηρεσιών στους πολίτες.

Ο Υπουργός
ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΡΩΜΑΙΟΣ"

36. Στην με αριθμό 4261/29-1-98 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 35/9-2-98 έγγραφο από τον Υφυπουργό Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων η ακόλουθη απάντηση:

"Απαντώντας στην ερώτηση 4261/29-1-98 που κατατέθηκε στη Βουλή από τον Βουλευτή κ. Βαρσάμη Γιοβανούδα, σχετικά με την αύξηση των αγροτικών συντάξεων, σας πληροφορούμε τα ακόλουθα:

Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 12 παρ. 6 του ν. 2458/97 "Σύσταση Κλάδου Κύριας Ασφάλισης Αγροτών", τα ποσά των συντάξεων του Ο.Γ.Α. (ν. 4169/61), καθώς και τα ποσά των συντάξεων του Κλάδου Πρόσθετης Ασφάλισης (ν. 1745/87) αναπροσαρμόζονται από 1-1-97 και εφεξής κατά το ποσοστό μεταβολής του δείκτη τιμών καταναλωτή του έτους που αφορά την αναπροσαρμογή.

Με βάση τα ανωτέρω, οι συντάξεις του ΟΓΑ αναπροσαρμόστηκαν κατά ποσοστό 4,5% από 1-1-97, σύμφωνα με το ποσοστό μεταβολής του Δείκτη Τιμών καταναλωτή έτους 1997.

Με τον ίδιο τρόπο θα αναπροσαρμοσθούν αναδρομικά από 1-1-98 οι ως άνω συντάξεις, δηλαδή σύμφωνα με το ποσοστό μεταβολής του Δείκτη Τιμών καταναλωτή έτους 1998, το ύψος του οποίου θα προσδιοριστεί από το Υπουργείο Εθνικής Οικονομίας.

Ο Υφυπουργός
ΝΙΚΟΣ ΦΑΡΜΑΚΗΣ"

37. Στην με αριθμό 4276/29-1-98 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 637/3-2-98 έγγραφο από τον Υφυπουργό Υγείας και Πρόνοιας η ακόλουθη απάντηση:

"Απαντώντας στην ερώτηση 4276/29-1-98 του Βουλευτή της Νέας Δημοκρατίας κ. Γεωργίου Σούρλας σχετική με τις καταστρεπτικές επιπτώσεις του καπνίσματος στην υγεία, έχουμε να σας γνωρίζουμε τα εξής:

Είναι γεγονός ότι το κάπνισμα αποτελεί παράγοντα εκδήλωσης καρδιαγγειακών νοσημάτων, καθώς και καρκίνου του πνεύματος.

Έχει επίσης διαπιστωθεί, ότι η κατανάλωση τσιγάρων έχει αυξηθεί στο γυναικείο και νεανικό πληθυσμό τα τελευταία χρόνια, κύρια στις αναπτυσσόμενες χώρες και ότι προς αυτές τις ομάδες πληθυσμού απευθύνεται κυρίως η διαφήμιση των τσιγάρων από τους καπνοβιομηχάνους.

Πλην όμως, το Υπουργείο Υγείας εφαρμόζει συνεχώς αντικαπνιστικό πρόγραμμα στα πλαίσια του οποίου λαμβάνονται νομοθετικά και λοιπά μέτρα με στόχο την μείωση του

καπνίσματος στη χώρα μας.

Έχει εκτείνει την εκστρατεία ενημέρωσης του πληθυσμού, εναρμονίζοντας την στρατηγική του με την Παγκόσμια Οργάνωση Υγείας και τις επιταγές της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Σημειωτέον ότι, πρόσφατα η χώρα μας μαζί με αυτές τις Ευρωπαϊκές Ένωσης ψήφισε για την κατάργηση των διαφημίσεων των προϊόντων καπνού.

Η αντικαπνιστική εκστρατεία για καλύτερα αποτελέσματα απευθύνεται σε ομάδες στόχους και ο γυναικείος πληθυσμός και οι νέοι είναι ένας από αυτούς.

Για τους σκοπούς αυτούς, το Υπουργείο Υγείας συνεργάζεται στενά και με άλλους φορείς, όπως το Πανελλήνιο Ιατρικό Σύλλογο, την Αντικαρκινική και Αντικαπνιστική Εταιρεία, την Ορκολογική Εταιρεία, την Εθνική Συντονιστική Επιτροπή κατά του καπνίσματος κ.α.

Εγκύκλιος με τις διατάξεις που απαγορεύει το κάπνισμα σε κοινούς κλειστούς χώρους, στα πάσης φύσεως μεταφορικά μέσα, στους κλειστούς αθλητικούς χώρους τα Νοσοκομεία κλπ., έχει αποσταλεί κατ' επανάληψη σε όλα τα Υπουργεία και τις Υπηρεσίες, τα Ν.Π.Δ.Δ. τους Ραδιοφωνικούς και τηλεοπτικούς σταθμούς, τις εφημερίδες, τα περιοδικά, τα επαγγελματικά επιμελητήρια, τις Νομαρχίες και την Αστυνομία κ.α.

Για την επιτυχία της αντικαπνιστικής εκστρατείας υπάρχει άφθονο έντυπο υλικό (αφίσσες, φυλλάδια, αυτοκόλλητα, κάρτες γραφείου κλπ), το οποίο διανέμεται διαρκώς καθ' όλη την διάρκεια του έτους σε σχολεία, συλλόγους, οργανισμούς, ιδιώτες κλπ είτε με δική μας πρωτοβουλία, είτε διότι το ζητούν αυτοί.

Επίσης, συχνά-πυκνά, οργανώνονται ημερίδες και επιμορφωτικά σεμινάρια από το Υπουργείο μας και τις συνεργαζόμενες αντικαπνιστικές εταιρείες.

Ιδιαίτερο ενδιαφέρον έχουν δείξει οι αρμόδιες καθώς και τα στελέχη του Υ.Υ.Π. στα θέματα που σχετίζονται με το κάπνισμα και σε συνεργασία με τα κατά περίπτωση συναρμόδια Υπουργεία ή φορείς, οργανώνουν ή συμμετέχουν σε κάθε εκδήλωση, η οποία βοηθά στην πληροφόρηση του πληθυσμού ή επαγγελματιών που σχετίζονται με το κάπνισμα, ώστε οι πλέον σύγχρονες μέθοδοι και πληροφορίες που υπάρχουν σήμερα να είναι στη διάθεσή τους.

Ο Υφυπουργός
ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΣΚΟΥΛΑΚΗΣ"

38. Στην με αριθμό 4277/29-1-98 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 587/4-3-98 έγγραφο από τον Υφυπουργό Υγείας και Πρόνοιας η ακόλουθη απάντηση:

"Απαντώντας στην 4277/29-1-98 ερώτηση που κατέθεσε στη Βουλή των Ελλήνων ο Βουλευτής κ. Γεώργιος Σούρλας σχετικά με προώθηση Π. Δ/γματος "Βοηθό Φαρμακείου" σας γνωρίζουμε τα ακόλουθα:

Έχει συνταχθεί εκ νέου Σχέδιο Προεδρικού Διατάγματος το οποίο εστάλη στο Συμβούλιο της Επικρατείας προς επεξεργασία και βάσει του οποίου ρυθμίζονται τα προβλήματα όλων των αποφοίτων των αντιστοίχων Σχολών των Τεχνικών Επαγγελματικών Λυκείων.

Ο Υφυπουργός
ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΣΚΟΥΛΑΚΗΣ"

39. Στην με αριθμό 4304/30-1-98 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 156/10-2-98 έγγραφο από τον Υφυπουργό Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων η ακόλουθη απάντηση:

"Απαντώντας στην ερώτηση με αριθμό 4304/30-1-98 που κατέθεσαν οι Βουλευτές κύριοι Νικ. Γκατζής και Αχιλ. Κανταρτζής σας γνωρίζουμε τα ακόλουθα:

Όλες οι σχετικές συμβάσεις που αφορούν το πρόγραμμα ακαδημαϊκής και επαγγελματικής αναβάθμισης εκπαιδευτικών ΠΕ, υπογράφονται εντός των προσεχών ημερών.

Ορισμένες τεχνικές δυσκολίες που υπήρχαν ξεπεράστηκαν και η έναρξη του προγράμματος του Παν/μίου Θεσσαλίας για το Νομό Μαγνησίας είναι θέμα ημερών και θα εφαρμοστεί

εξακτινωμένα για να καλύψει το σύνολο των αιτήσεων των εκπαιδευτικών ΠΕ με διεισδυτικές σπουδές που επιθυμούν να το παρακολουθήσουν.

Τα προγράμματα σπουδών είναι ποιοτικά αναβαθμισμένα, γιατί οι παραδόσεις γίνονται από μέλη ΔΕΠ ή διδάκτορες και σε εξαιρετικές περιπτώσεις από ειδικούς επιστήμονες αναγνωρισμένου κύρους και με πολυετή πείρα.

Το πρόγραμμα και με αυτήν την καθυστέρηση σε καμία περίπτωση δε θα διακοπεί, έστω και αν προσωρινά έχει ανασταλεί.

Όσον αφορά το χρόνο, είναι βέβαιο ότι θα επιμνησθεί, για να δοθεί η ευκαιρία σ' όλους τους εκπαιδευτικούς που επιθυμούν να αναβαθμισθούν ακαδημαϊκά και επαγγελματικά.

Ο Υφυπουργός
ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΝΘΟΠΟΥΛΟΣ"

40. Στην με αριθμό 4314/2-2-98 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 160/12-2-98 έγγραφο από τον Υφυπουργό Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων η ακόλουθη απάντηση:

"Απαντώντας στην ερώτηση με αριθμό 4314/2-2-98 που κατέθεσε ο Βουλευτής κ. Ηλίας Βεζδρεβάνης, σας πληροφορούμε ότι δεν έχουν τοποθετηθεί ακόμη Συντονιστές Εκπαίδευσης στο εξωτερικό.

Η επιλογή των Συντονιστών Εκπαίδευσης εξωτερικού θα γίνει με διαφάνεια με αξιοκρατικά και μόνο κριτήρια και πάντα προς το συμφέρον των ελληνόπουλων του εξωτερικού της Ελληνικής γλώσσας και του πολιτισμού γενικότερα.

Ο Υφυπουργός
ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΝΘΟΠΟΥΛΟΣ"

41. Στην με αριθμό 4322/98 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 193/13-2-98 έγγραφο από τον Υπουργό Τύπου και Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης η ακόλουθη απάντηση:

"Σε απάντηση της ερώτησης 4322/98 του Βουλευτή κ. Ε. Παπανικολάου, σας γνωστοποιούμε, στο πλαίσιο της αρμοδιότητάς μας, τα εξής:

1. Το ζήτημα της ορθής χρήσης της Ελληνικής Γλώσσας από τους συντάκτες και τους παρουσιαστές των ραδιοηλεκτρονικών εκπομπών αντιμετωπίζεται τόσο από το νόμο 2328/95, όσο και από τον υπ' αριθμό 2/1991 Κώδικα ραδιοηλεκτρονικών προγραμμάτων που έχει εκδόσει το Ε.Σ.Ρ., που, όπως είναι γνωστό, είναι ανεξάρτητη διοικητική αρχή η οποία ασκεί, κατά βάση, τον άμεσο έλεγχο του Κράτους πάνω στη ραδιοφωνία και την τηλεόραση.

Εφόσον, συνεπώς, υπάρχουν συγκεκριμένες επισημάνσεις για κακή χρήση της Ελληνικής Γλώσσας από τους ραδιοηλεκτρονικούς σταθμούς, επιλαμβάνεται το Ε.Σ.Ρ., στο οποίο κοινοποιείται η απάντησή μας αυτή με φωτοαντίγραφο της ερώτησης.

2. Πέραν των προαναφερθέντων σημειώνεται ότι με τη χορήγηση των προσφάτως προκηρυχθεισών αδειών λειτουργίας τηλεοπτικών σταθμών θα υπάρξει βελτίωση της όλης κατάστασης, δεδομένου ότι οι δικαιούμενοι να συμμετάσχουν στη διαδικασία χορήγησης των αδειών αυτών πρέπει να υποβάλουν στην αρμόδια Υπηρεσία του Υπουργείου Τύπου και ΜΜΕ, εκτός των άλλων, και σχέδιο για την ορθή χρήση της Ελληνικής Γλώσσας.

Ο Υπουργός
ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΡΕΠΠΑΣ"

42. Στην με αριθμό 4323/98 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 199/13-2-98 έγγραφο από τον Υπουργό Τύπου και Μέσων Μαζικής Ενημέρωσης η ακόλουθη απάντηση:

"Σε απάντηση της ερώτησης 4323/98 του Βουλευτή κ. Ε. Παπανικολάου σας γνωστοποιούμε, στο πλαίσιο της αρμοδιότητάς μας και σύμφωνα με τα σχετικά στοιχεία που έθεσε υπόψη μας η ΕΡΤ-ΑΕ, τα εξής:

1. Για την κάλυψη της Καλαμάτας και γενικότερα της ευρύτερης περιοχής Μεσσηνίας με τα Προγράμματα της

ΕΡΑ-3 και ΕΡΑ-4, θα εγκατασταθούν στο Κ.Ε. Καλαμάτας νέοι πομποί οι οποίοι πρόκειται να παραληφθούν στο πλαίσιο των ανταλλαγμάτων της Συμφωνίας για τη "ΦΩΝΗ ΤΗΣ ΑΜΕΡΙΚΗΣ". Παράλληλα προβλέπεται να ενισχυθούν με νέους πομπούς και τα Προγράμματα της ΕΡΑ-1 και ΕΡΑ-2.

2. Όσον αφορά την κάλυψη της προαναφερθείσας περιοχής με το Πρόγραμμα της ΕΤ-3, σημειώνεται ότι η ΕΡΤ-ΑΕ έχει ήδη ξεκινήσει την επέκταση του σχετικού δικτύου στη Β. Ελλάδα και τις ακριτικές περιοχές.

Σταδιακά δε θα το επεκτείνει και στη Ν. Ελλάδα.

Ο Υπουργός
ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΡΕΠΠΑΣ"

43. Στην με αριθμό 4336/2-2-98 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 162/10-2-98 έγγραφο από τον Υφυπουργό Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων η ακόλουθη απάντηση:

"Απαντώντας στην ερώτηση με αριθμό 4336/2-2-98 που κατέθεσε ο Βουλευτής κ. Θ. Νάκος, σας γνωρίζουμε τα ακόλουθα:

Όλες οι σχετικές συμβάσεις που αφορούν το πρόγραμμα ακαδημαϊκής και επαγγελματικής αναβάθμισης εκπαιδευτικών ΠΕ, υπογράφονται εντός των προσεχών ημερών.

Ορισμένες τεχνικές δυσκολίες που υπήρχαν ξεπεράστηκαν και η έναρξη του προγράμματος του Πανεπιστημίου Θεσσαλίας για το Νομό Μαγνησίας είναι θέμα ημερών και θα εφαρμοστεί εξακτινωμένα για να καλύψει το σύνολο των αιτήσεων των εκπαιδευτικών ΠΕ με διεισδυτικές σπουδές που επιθυμούν να το παρακολουθήσουν.

Τα προγράμματα σπουδών είναι ποιοτικά αναβαθμισμένα, γιατί οι παραδόσεις γίνονται από μέλη ΔΕΠ ή διδάκτορες και σε εξαιρετικές περιπτώσεις από ειδικούς επιστήμονες αναγνωρισμένου κύρους και με πολυετή πείρα.

Το πρόγραμμα και με αυτήν την καθυστέρηση σε καμία περίπτωση δε θα διακοπεί, έστω και αν προσωρινά έχει ανασταλεί.

Όσον αφορά το χρόνο, είναι βέβαιο ότι θα επιμνησθεί, για να δοθεί η ευκαιρία σ' όλους τους εκπαιδευτικούς που επιθυμούν να αναβαθμισθούν ακαδημαϊκά και επαγγελματικά.

Ο Υφυπουργός
ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΝΘΟΠΟΥΛΟΣ"

44. Στην με αριθμό 4360/3-2-98 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 164/12-2-98 έγγραφο από τον Υφυπουργό Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων η ακόλουθη απάντηση:

"Απαντώντας στην ερώτηση με αριθμό 4360/3-2-98 που κατέθεσε ο Βουλευτής κ. Παν. Ψωμάδης, σας πληροφορούμε ότι έχουν ήδη καλυφθεί όλες οι κενές θέσεις Καθηγητών του Λυκείου στο Σβάινφουρτ (δύο Καθηγητές κλάδου ΠΕ2, ένας Μαθηματικός, ένας Φυσικός και ένας Γερμανικής Φιλολογίας).

Ο Υφυπουργός
ΙΩΑΝΝΗΣ ΑΝΘΟΠΟΥΛΟΣ"

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, πριν εισέλθουμε στη συζήτηση των επικείμενων ερωτήσεων της σήμερα, θα αναγνωσθεί το δελτίο των αναφορών και ερωτήσεων της Τρίτης 10 Μαρτίου 1998.

"Α. ΑΝΑΦΟΡΕΣ - ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ Πρώτου Κύκλου (Άρθρο 130 παρ.5 Καν.Βουλής)

1. Η με αριθμό 4134/528/27-1-98 ερώτηση και αίτηση κατάθεσης εγγράφων του Βουλευτή της Νέας Δημοκρατίας κ. Βασιλείου Κορκολόπουλου προς τον Υπουργό Πολιτισμού (αρμόδιο για θέματα Αθλητισμού), σχετικά με τις προθέσεις της Κυβέρνησης για την εκτέλεση έργων στην περιοχή της Αρχαίας Ολυμπίας, εν όψει των Ολυμπιακών Αγώνων του 2004, τη διενέργεια ενός αθλήματος στο χώρο αυτό, κλπ.

2. Η με αριθμό 1572/22-9-97 ερώτηση του Βουλευτή του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδος κ. Χαράλαμπος Αγγουράκης προς τον Υπουργό Πολιτισμού (αρμόδιο για θέματα Αθλητισμού), σχετικά με την ψήφιση νόμου-πλαίσου, που να

κατοχυρώνει την ανεξαρτησία του οργανωμένου αθλητικού οικοδομήματος από τον έλεγχο του ντόπιου και ξένου ιδιωτικού κεφαλαίου.

3. Η με αριθμό 3149/4-12-97 ερώτηση του Βουλευτή του Νέας Δημοκρατίας κ. Ελευθερίου Παπανικολάου προς τον Υπουργό Γεωργίας, σχετικά με τη λήψη μέτρων για ρύθμιση των χρεών των μονάδων τυποποίησης ελαιολάδου και τη στήριξη του εισοδήματος των ελαιοπαραγωγών στο Νομό Μεσσηνίας.

Β. ΑΝΑΦΟΡΕΣ-ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ Δεύτερου Κύκλου (Άρθρο 130 παρ.5 Καν.Βουλής)

1. Η με αριθμό 3720/453/13-1-98 ερώτηση και αίτηση

κατάθεσης εγγράφων του Βουλευτή της Νέας Δημοκρατίας κ. Δημητρίου Σιούφα προς τον Υπουργό Υγείας και Πρόνοιας, σχετικά με την πληροφόρηση και την κατάθεση στοιχείων, για τις προκηρύξεις αγοράς ελικοπτέρων και αεροσκαφών για τη διακομιδή ασθενών από το Εθνικό Κέντρο Άμεσης Βοήθειας (ΕΚΑΒ).

2. Η με αριθμό 4110/26-1-98 ερώτηση του Βουλευτή του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδος κ. Σταύρου Παναγιώτου προς τον Υπουργό Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων, σχετικά με τη λήψη μέτρων για την αναβάθμιση των Ελληνικών Πανεπιστημιακών Τμημάτων Ψυχολογίας, την επαγγελματική κατοχύρωση των αποφοίτων τους κλπ."

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Κύριοι συνάδελφοι, εισερχόμαστε στη συζήτηση

ΤΩΝ ΕΠΙΚΑΙΡΩΝ ΕΡΩΤΗΣΕΩΝ

Επίκαιρες ερωτήσεις πρώτου κύκλου.

Πρώτη είναι η με αριθμό 1048/4-3-98 επίκαιρη ερώτηση της Βουλευτού του Πανελληνίου Σοσιαλιστικού Κινήματος κ. Ελένης Ανουσάκη προς την Υπουργό Ανάπτυξης, σχετικά με τη λήψη μέτρων προστασίας των πολιτών από τον τρόπο λειτουργίας των καζίνο.

Η επίκαιρη ερώτηση της κ. Ανουσάκη έχει ως εξής:

"Τα τελευταία γεγονότα που διαδραματίστηκαν στο καζίνο της Θεσσαλονίκης και που είχαν σαν αποτέλεσμα την απόπειρα αυτοκτονίας ενός συνανθρώπου μας, καταγράφουν τη δεινή θέση των παικτών απέναντι στον ανεξέλεγκτο τζόγο και στην αδυναμία της πολιτείας να τους προστατεύσει. Έτσι δρουν ανεξέλεγκτα έχοντας δικούς τους νόμους, αδιαφορώντας εάν καταστρέφονται ολόκληρες οικογένειες και επιχειρήσεις.

Είναι γνωστό ότι στις ξένες χώρες της Ευρώπης απαγορεύεται η είσοδος των πολιτών στους χώρους του Καζίνο και ιδιαίτερος όταν η κατοικία τους και ο τόπος διαμονής τους είναι στο χώρο του καζίνο. Είναι καιρός να αλλάξουν οι τρόποι λειτουργίας, ώστε να απαγορευτεί η είσοδος στα καζίνο των πολιτών της περιοχής. Στο παρελθόν είχαμε γίνει μάρτυρες εκβιασμών συνανθρώπων μας που έχασαν την περιουσία τους, επειδή οι νόμοι υπήρξαν ελαστικοί. Γενικότερα θα λέγαμε ότι η ύπαρξη των καζίνο φέρνει σε δύσκολη θέση τις τοπικές κοινωνίες.

Ερωτάται η Υπουργός Ανάπτυξης και Τουρισμού:

1. Με ποιο τρόπο θα αντιμετωπιστεί το θέμα λειτουργίας των καζίνο;
2. Προτίθεται η Υπουργός Ανάπτυξης στα καζίνο Θεσσαλονίκης, Λουτρακίου, Ξάνθης, Σύρου, να ισχύει η εντοπιότητα, κάτι που ισχύει στα καζίνο Ρόδου, Κέρκυρας;
3. Είναι στις προθέσεις των αρμοδίων Υπουργείων να θεσπιστεί όριο εισοδήματος εισόδου που να αποδεικνύεται με εκκαθαριστικό σημείωμα της Εφορίας και ποίο θα είναι το ύψος τους;
4. Πώς θα αποδεικνύεται το τεκμήριο δυνατότητας εισόδου των πολιτών;
5. Εάν προτίθεται να παρέμβει για να σταματήσει η λειτουργία καθ' όλο το εικοσιτετράωρο;".

Η Υφυπουργός Ανάπτυξης κ. Άννα Διαμαντοπούλου έχει το λόγο.

ΑΝΝΑ ΔΙΑΜΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ (Υφυπουργός Ανάπτυξης): Κύριε Πρόεδρε, είναι σαφές ότι η λειτουργία των ιδιωτικών καζίνο έχει δημιουργήσει πολύ μεγάλα προβλήματα και οικονομικά και κοινωνικά.

Σήμερα οι ιδιωτικές επιχειρήσεις των καζίνο λειτουργούν με βάση το πλαίσιο νόμου που ψηφίστηκε το 1994 και σε κάθε επιχείρηση υπάρχει ένα κλιμάκιο ελεγκτών του δημοσίου που κάνει έλεγχο σε καθημερινή βάση και υπάρχει μία συνεχής και αυστηρή επιτήρηση από πλευράς Υπουργείου Ανάπτυξης, στα πλαίσια του νόμου βέβαια των καζίνο και ήδη έχουν επιβληθεί μεγάλα πρόστιμα στα καζίνο της Σύρου, της Θεσσαλονίκης και του Πόρτο Καρράς.

Το Υπουργείο Ανάπτυξης εξετάζει τη λήψη μέτρων και την αλλαγή του νομοθετικού πλαισίου, εκεί που είναι δυνατόν, για την προστασία του πολίτη. Οι αλλαγές αυτές, τις οποίες μελετά, είναι βέβαια στα πλαίσια των συμβάσεων που από τριετίας έχει αναλάβει το ελληνικό δημόσιο. Η θέσπιση όρων εντοπιότητας ή του υποχρεωτικού ορίου εισοδήματος το οποίο θα προκύπτει από το εκκαθαριστικό της Εφορίας αποτελεί πρόβλημα βάσει και του ελληνικού και του κοινοτικού δικαίου.

Πρέπει να πούμε, όπως έχει δηλώσει και η Υπουργός Ανάπτυξης, ότι αυτήν τη στιγμή ετοιμάζεται για να υποβληθεί στην ελληνική Βουλή σχέδιο νόμου, το οποίο μεταξύ άλλων θα αναφέρεται και σε απαγορεύσεις εισόδου κατηγοριών υπαλλήλων του δημοσίου τομέα και του ευρύτερου δημόσιου

τομέα καθώς επίσης, θα υπάρχει και παρέμβαση στο ωράριο λειτουργίας των επιχειρήσεων του Καζίνο.

Σήμερα το ωράριο των καζίνο εξαιρείται από τις διατάξεις των ομοειδών επιχειρήσεων και εγκρίνεται από την αρμόδια αστυνομική αρχή. Το σχέδιο νόμου που επεξεργαζόμαστε και που θα προτείνουμε, θα περιλαμβάνει τη θέσπιση ανώτατου ορίου ωρών λειτουργίας σε εβδομαδιαία βάση και ρητή απαγόρευση της λειτουργίας των επιχειρήσεων των καζίνο κατά τη διάρκεια του ωραρίου λειτουργίας των δημοσίων υπηρεσιών.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Η κ. Ανουσάκη έχει το λόγο.

ΕΛΕΝΗ ΑΝΟΥΣΑΚΗ: Όταν κατέθεσα την επίκαιρη ερώτηση, τότε είχε συμβεί η απόπειρα αυτοκτονίας αυτού του ανθρώπου. Μετά από λίγο καιρό, ο άνθρωπος αυτός έφυγε από τη ζωή.

Κατεγράφη –και επιτρέψτε μου– ότι δεν μπορούμε να τους ελέγξουμε και φυσικά φταίμε εμείς, είτε διότι δεν έχουμε τη δύναμη είτε γιατί δρουν ανεξέλεγκτα και τους το επιτρέπουμε. Επιτρέψτε μου να πω ότι δεν πρέπει να καταστρέφονται οι τοπικές κοινωνίες και να ερχόμαστε μετά εμείς και να λέμε ότι θα κάνουμε το ένα και το άλλο. Άρα, δεν νομοθετήσαμε καλά. Φταίμε και εμείς που το ψηφίσαμε και δεν εξαιρώ τον εαυτό μου, αλλά κάποιος πρέπει να αναλάβει τις ευθύνες.

Θα κάνω μία ερώτηση για να μου απαντήσετε στην δευτερολογία, αξιότιμη κυρία Υπουργέ. Είπατε για συμβάσεις. Πείτε μου, το "ΧΑΓΙΑΤ" έχει εκπληρώσει τις συμβάσεις του; Λειτουργεί αυτό το περιβόητο ξενοδοχείο και με ποιο τρόπο; Υπάρχει μηχανισμός ελέγχου που να προσδιορίζει την προέλευση των χρημάτων;

Δεν μπορώ να καταλάβω από πού προέρχονται τα οικονομικά μεγέθη των επιχειρήσεων αυτών που δραστηριοποιούνται στη χώρα μας έτσι ανεξέλεγκτα. Τι συμβαίνει; Ακούμε διάφορα στα Μέσα Μαζικής Ενημέρωσης. Εγώ φυσικά δεν πάω στο καζίνο. Μισώ αυτήν τη φοβερή ζαριά, μισώ το χαμένο χρόνο και τα χαμένα χρόνια. Εμείς όμως σαν κράτος πρέπει να μπορέσουμε να διασφαλίσουμε τα ερωτήματα που σας έθεσα. Πρέπει να ισχύει η εντοπιότητα, να μην μπορεί να πηγαίνει ο δημόσιος υπάλληλος στο καζίνο. Ισχύει σε άλλα μέρη, τη Ρόδο και την Κέρκυρα και αν θέλετε και σε άλλες χώρες. Προσπάθησα να μάθω που ισχύει. Στη Γερμανία παραδείγματος χάριν, ισχύει σε κάποια καζίνο. Μπορεί να αποδεικνύεται το εισόδημα με βάση τη φορολογική δήλωση για την εισοδο των πολιτών στα καζίνο; Η αστυνομία, η ανεξάρτητη αρχή δεν παρεμβαίνει;

Ειλικρινά πολλές φορές κάνω κάποιες ερωτήσεις και είμαι και κυβερνητική Βουλευτής. Επειδή είστε καλή Υπουργός και μελετηρή –και η κ. Παπανδρέου ήδη απάντησε στον κ. Μαγκριώτη, ο οποίος είναι από τη Θεσσαλονίκη και είχε καταθέσει και εκείνος την ίδια επίκαιρη ερώτηση με τα ίδια ερωτήματα– θα ήθελα να σας πω το εξής:

Όσο και να απαντήσει η καλή Υπουργός ή ο καλός Υπουργός, εάν αυτά δεν μπορούν να γίνουν νόμος και πράξη, δεν μπορώ να καταλάβω για τι μιλάμε. Εγώ λοιπόν, θέλω να μου πείτε ένα χρονοδιάγραμμα. Αυτές οι ερωτήσεις πιστεύω ότι εκφράζουν όλους τους Έλληνες.

Έχετε πάει στο Λουτράκι; Ξέρετε τι γίνεται εκεί και τι μαύρο χρήμα κυκλοφορεί έξω από το καζίνο του Λουτρακίου; Ξέρετε τι γίνεται με τα ξενοδοχεία εδώ, ελεύθερη αγορά, ελεύθερη οικονομία, που παίρνουν τους ανθρώπους και μετά βρίσκονται σε τραγική κατάσταση;

Οι τοπικές κοινωνίες, κυρία Διαμαντοπούλου, πεθαίνουν. Εμείς που είμαστε σύγχρονοι πολιτικοί, αλλά και θέλουμε σύγχρονους, πετυχημένους πολίτες, πρέπει να τους διασφαλίσουμε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Η κ. Διαμαντοπούλου έχει το λόγο.

ΑΝΝΑ ΔΙΑΜΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ (Υφυπουργός Ανάπτυξης): Η αντιμετώπιση του θέματος του καζίνο με τις εξαιρετικά μεγάλες επιπτώσεις που έχει δημιουργήσει στις κοινωνίες, όπου αυτά λειτουργούν και με την παραιοικονομία και με τα προβλήματα που έχουν δημιουργηθεί, δεν είναι δυνατόν να

λυθούν μ' ένα νομοθετικό πλαίσιο, το οποίο από τη μια στιγμή στην άλλη, θα καταργήσει και θα παρέμβει στις συμβατικές υποχρεώσεις του δημοσίου, τις οποίες ανέλαβε τρία χρόνια πριν.

Θα μπορούσε ο καθένας να διατυπώσει τη συμφωνία του ή τη διαφωνία του μ' αυτές τις συμβάσεις, όμως, νομίζω ότι όλοι πρέπει να παραδεχθούμε ότι το ελληνικό δημόσιο πρέπει να σέβεται συμβάσεις, τις οποίες υπογράφει προς όφελος βέβαια του λαού. Γι' αυτό και επειδή οι συμβάσεις αυτές πρέπει να βαίνουν τελικά προς όφελος του λαού, γίνεται μια πολύ μεγάλη προσπάθεια να κάνει το Υπουργείο Ανάπτυξης και τα δύο, δηλαδή και να σεβαστεί τις συμβάσεις και να δημιουργήσει εκείνο το πλέγμα των μηχανισμών που θα προστατεύει όσο γίνεται περισσότερο τον πολίτη.

Έτσι, όπως ξέρετε, λειτουργεί και η Διεύθυνση Καζίνο του Υπουργείου Ανάπτυξης, το οποίο ελέγχει και η ανεξάρτητη διοικητική αρχή. Αυτές οι μονάδες έχουν και οι δύο προβλεφθεί σ' αυτήν τη λογική του συνεχούς ελέγχου, της συνεχούς "αστυνόμευσης" για προστασία και οι αλλαγές που θα κάνουμε στο νομοθετικό πλαίσιο, τις οποίες εξήγγειλε η Υπουργός, είναι προς αυτήν την κατεύθυνση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Δεύτερη είναι η με αριθμό 1067/4-3-98 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή της Νέας Δημοκρατίας κ. Γεωργίου Σούρλα προς τον Υπουργό Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, σχετικά με τη ρύθμιση του τρόπου λειτουργίας των παρκομέτρων του Δήμου της Αθήνας.

Η ερώτηση έχει ως εξής:

"Με συντονισμένες προσπάθειες η Κυβέρνηση επιδιώκει να εκμεταλλευθεί το θέμα των παρκομέτρων και να το καταστήσει σημαία στην αναμέτρηση των εκλογών για το Δήμο της Αθήνας. Όλα αυτά επιβεβαιώνουν τη σύγχυση και τον πανικό.

Η Κυβέρνηση, αντί να αναλάβει τις ευθύνες της για το σχετικό νόμο που ψήφισε το 1994 που κρίθηκε αντισυνταγματικός, και μάλιστα οι σημερινοί Υπουργοί του ΠΑΣΟΚ με την ιδιότητα του δημάρχου τότε έθεσαν σε εφαρμογή, μετέρχεται όλων αυτών των απαράδεκτων μεθοδεύσεων.

Το ζητούμενο για τους δημότες κάθε πόλης είναι πώς θα αντιμετωπιστούν τα προβλήματά τους και όχι πώς αυτά θα αποτελέσουν αντικείμενο πολιτικής εκμετάλλευσης.

Ερωτάται ο κύριος Υπουργός και παρακαλείται να ενημερώσει τη Βουλή τι πρόκειται να κάνει η Κυβέρνηση για την ουσιαστική αντιμετώπιση του προβλήματος".

Ο Υφυπουργός Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης κ. Παπαδήμας έχει το λόγο.

ΛΑΜΠΡΟΣ ΠΑΠΑΔΗΜΑΣ (Υφυπουργός Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης): Κύριε Πρόεδρε, περιμένω από το συνάδελφο να μου πει πού είδε συντονισμένες προσπάθειες της Κυβέρνησης για να εκμεταλλευθεί το θέμα των παρκομέτρων, γιατί το μόνο που δεν θα μπορούσε κανείς να υποθέσει από τη στάση της Κυβέρνησης είναι ότι στοχεύει σε κάποια πολιτική εκμετάλλευση του θέματος. Η Κυβέρνηση και ο παριστάμενος ακύρωσαν πριν από δύο χρόνια δυο αποφάσεις του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Αθηναίων, αφού ήταν παράνομες. Αυτήν την παρανομία την επιβεβαίωσε με την απόφασή του και το Συμβούλιο της Επικρατείας, εφ' όσον η απόφασή του είναι σύμφωνη με όσα έχουμε διαβάσει στον Τύπο.

Επίσης, ατύχησε ο κύριος συνάδελφος που λέει ότι η σημερινή Κυβέρνηση προχώρησε στη δημιουργία θεσμικού πλαισίου για την ανάθεση αρμοδιότητας σε συγκεκριμένα νομικά πρόσωπα. Αυτή η αρμοδιότητα σας πληροφορώ ότι ισχύει επί δεκαετίες και επιβεβαιώθηκε πάρα πολλές φορές στο παρελθόν με την ευκαιρία της κωδικοποίησης της νομοθεσίας για την Τοπική Αυτοδιοίκηση. Συγκεκριμένα το 1980 με τον ν. 1065/80 περιελήφθη μέσα στον Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων η δυνατότητα να αναθέτουν οι δήμοι συγκεκριμένη αρμοδιότητα για συγκεκριμένο χρονικό διάστημα σε νομικά πρόσωπα ή στο κράτος.

Ο ν.2218 που ψηφίστηκε πριν από τέσσερα χρόνια, το 1994, απλώς αυτήν την επιταγή και τη δυνατότητα που είχε ο δήμος

να αναθέτει αρμοδιότητα, την εξειδίκευσε και έβαλε συγκεκριμένους όρους για την ανάθεση της αρμοδιότητας.

Λέτε επίσης ότι κάποιοι σημερινοί Υπουργοί, οι οποίοι τότε ήταν δήμαρχοι ανέθεσαν την αρμοδιότητα. Μα αυτό έγινε με κυβέρνηση της Νέας Δημοκρατίας. Ο παριστάμενος που ήταν δήμαρχος το 1992, με σύννομες διαδικασίες και ομόφωνη απόφαση του δημοτικού συμβουλίου, ανέθεσε την αρμοδιότητα ελέγχου σε ιδιωτική εταιρεία. Και μάλιστα αυτή η ανάθεση δεν πάσχει ούτε σήμερα, γιατί τις βεβαιώσεις των προστίμων τις έκαναν εντεταλμένα όργανα του δήμου, πράγμα που ασφαλώς έχουν κάνει και άλλοι δήμοι, την ίδια χρονική περίοδο.

Επομένως, το θεσμικό πλαίσιο, που λέτε εσείς, δεν δημιουργήθηκε από τη σημερινή Κυβέρνηση, υπήρχε και όσοι δήμοι ανέθεσαν αυτήν την αρμοδιότητα, επιφυλασσόμενοι τα πρόστιμα να υπογράφονται από εντεταλμένα όργανα του δήμου, δεν έχουν σήμερα κανένα πρόβλημα, αντίθετα προς τους δήμους, οι οποίοι πήραν αποφάσεις χωρίς να έχουν την πλειοψηφία των 2/3, που επιτάσσει ο νόμος και οι οποίοι ασφαλώς ενεπλάκησαν σε μια τεράστια περιπέτεια. Αλλά το ότι μπαίνουν αυτοί οι δήμοι σε μια τεράστια περιπέτεια, δεν σημαίνει ότι η Κυβέρνηση κρύβεται από πίσω της ή θέλει να εκμεταλλευτεί πολιτικά το θέμα.

Η Κυβέρνηση παρακολουθεί με πολύ μεγάλο ενδιαφέρον το πώς εξελίσσεται αυτή η υπόθεση. Έχει μάλιστα εντοπίσει, πέραν αυτού και κάποιες άστοχες ενέργειες δημάρχων, οι οποίοι μιλούν για επιστροφή χρημάτων, χωρίς να έχουν ξεκαθαρίσει, αν το θεσμικό πλαίσιο επιτρέπει τέτοια επιστροφή, αλλά αν το επιτρέπει και η σύμβαση που έχουν συνάψει.

Όλα αυτά, λοιπόν, όταν θα δημοσιευθεί η απόφαση του Συμβουλίου Επικρατείας, θα οδηγήσουν την Κυβέρνηση και συγκεκριμένα το Υπουργείο Εσωτερικών, στο να δώσει οδηγίες στους δήμους για την περαιτέρω στάση τους πάνω στο θέμα της σύμβασης με τις εταιρείες και αν χρειαστεί και εφόσον υπάρχει κάποια αντισυνταγματική διάταξη μέσα -που πιθανολογείται να υπάρχει κάτι τέτοιο- θα προβεί στη διόρθωση του θεσμικού πλαισίου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Ο κ. Σούρλας έχει το λόγο.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΣΟΥΡΛΑΣ: Τη συντονισμένη επίθεση της Κυβέρνησης εναντίον του Αβραμόπουλου, την είδε όλος ο ελληνικός λαός. Εκτός από σας που κάνατε δηλώσεις και ο Υπουργός ΠΕΧΩΔΕ έκανε καυστικότερες δηλώσεις, καθώς και ο κυβερνητικός εκπρόσωπος. Αυτά στην προσωπική μου αντίληψη υπέπεσαν. Φανταστείτε, όταν τρία κυβερνητικά στελέχη συγκεντρώνουν τα πυρά εναντίον του Δημάρχου της Αθήνας, δεν είναι συντονισμένη προσπάθεια, κύριε Υφυπουργέ και δεν αποτελεί αυτό μια παρέμβαση στήριξης της υποψηφίας δημάρχου κ. Δαμανάκη; Και δεν είναι αυτό σημαία εκμετάλλευσης και ευκαιρία πολιτικής επίθεσης εναντίον του Δημάρχου Αθηναίων; Και δεν αποτελεί διάκριση όταν το ίδιο συμβαίνει με το Δήμαρχο Καλαμαριάς και υποψήφιο Δήμαρχό σας στη Θεσσαλονίκη και εκεί σιωπάτε;

Τι περισσότερο διέπραξε ο κ. Αβραμόπουλος, συνήγορος του οποίου δεν είμαι, αλλά πολιτική τοποθέτηση κάνω και εκτίμηση, όπως κάνει ο κάθε πολίτης;

Πιστεύετε ότι βρήκατε την ευκαιρία για να πλήξετε τον κ. Αβραμόπουλο; Αυτό δεν σας τιμά. Μετατρέπετε την Κυβέρνησή σας όχι σε δεκανίκι, αλλά ενεργούμενο της κ. Δαμανάκη. Και μη σας στεναχωρούν αυτές οι κουβέντες που απευθύνονται από ένα Βουλευτή, ο οποίος δεν είναι και Αθηναίος σε τελική ανάλυση.

Πέρα απ' αυτό, κύριε Υπουργέ, εγώ έκανα την ερώτηση για να δώσετε ουσιαστικές απαντήσεις. Και μη μου πείτε ότι περιμένετε να καθαρογραφεί η απόφαση, να κυκλοφορήσει και να την έχετε στα χέρια σας για να κάνετε ρυθμίσεις και δεν γνωρίζετε το περιεχόμενο, το οποίο γνωρίζει ο ελληνικός λαός. Και μη μου πείτε ότι δεν θα έπρεπε να είχατε προετοιμαστεί για να δώσετε εδώ σήμερα, με την πρώτη ευκαιρία από το Βήμα της Βουλής, απαντήσεις, τι θα κάνετε με τα όσα προβλήματα προέκυψαν μετά την απόφαση του Συμβουλίου Επικρατείας, ότι πάσχει αυτός ο νόμος, στον οποίο

νόμο εσείς συμβάλατε με τον 1994. Εγώ δεν είπα ότι είναι του 1994, είναι όμως και δικός σας νόμος.

Σήμερα εδώ περιμένουν οι δημότες όλων των δήμων της Ελλάδος να πείτε, τι θα κάνετε με τη νομοθετική ρύθμιση, πώς θα διορθώσετε αυτό το πρόβλημα που υπάρχει και σαφώς έχει σχέση με τη στάθμευση και την εκμετάλλευση.

Και δεύτερον, τι θα γίνει με την επιστροφή των χρημάτων; Πώς θα πάρουν τα χρήματά τους οι πολίτες αυτοί από τους δήμους και τις παρκοεταφρείς και όχι να αφήνουμε να περνά ο χρόνος και να τα βάλουμε σε μια χρονοβόρα και πολυδάπανο διαδικασία.

Σας παρακαλώ να απαντήσετε στα συγκεκριμένα ερωτήματα, για τα οποία ειλικρινώς σας λέω, έφερα την ερώτηση και όχι για να κάνω εδώ πολιτική αλλά μια και το θέξατε το θέμα, γι' αυτό σας απάντησα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Ο κύριος Υπουργός έχει το λόγο.

ΛΑΜΠΡΟΣ ΠΑΠΑΔΗΜΑΣ (Υφυπουργός Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης): Κύριε συνάδελφε, επαναλάβατε αυτά που λέτε στην επίκαιρη ερώτηση. Εγώ θα ήθελα να σας πω ότι δεν ήταν δυνατόν η Κυβέρνηση και δια του αρμόδιου Υπουργού αλλά και δια του Κυβερνητικού της Εκπροσώπου να μην πάρει μια θέση σε ένα θέμα που και σεις όπως τοποθετηθήκατε, έχει και μια διάσταση κυβερνητική, την υποχρέωση δηλαδή της Κυβέρνησης ίσως να τροποποιήσει το θεσμικό πλαίσιο. Δεν έγινε τίποτε άλλο. Οι δηλώσεις οι οποίες έγιναν από πλευράς μου και από πλευράς Κυβερνητικού Εκπροσώπου ήταν ότι ακυρώθηκαν ως παράνομες δυο αποφάσεις του Δήμου Αθηναίων, πράγμα που το επανέλαβα στη Βουλή δυο τρεις φορές που έτυχε να έχω τις ίδιες επίκαιρες ερωτήσεις, του ίδιου περιεχομένου με το δικό σας.

Όσον αφορά το τι θα γίνει από εδώ και πέρα, εδώ υπάρχουν δυο ξεχωριστά θέματα. Υπάρχει το θέμα του Δήμου Αθηναίων που είναι ο μοναδικός δήμος από τους σαράντα τρεις δήμους, ο οποίος προχώρησε σε σύμβαση παρά την κριθείσα ως παράνομη απόφαση του δημοτικού του συμβουλίου –εκεί είναι ένα διαφορετικό θέμα– και οι άλλοι δήμοι οι οποίοι κινήθηκαν μέσα στο θεσμικό πλαίσιο που είχαν μέχρι σήμερα και ήταν πέρα για πέρα σύμφωνες οι ενέργειές τους. Είναι δυο ξεχωριστά θέματα.

Η επιστροφή των χρημάτων στους δημότες, θα πρέπει να απασχολήσει το δημοτικό συμβούλιο του Δήμου Αθηναίων. Αν το δημοτικό συμβούλιο του Δήμου Αθηναίων αναγνωρίσει ότι εσφαλμένα προχώρησε στη σύναψη σύμβασης και επομένως πρέπει να τους γυρίσει τα χρήματα ως αχρεωστήτως εισπραχθέντα, θα τους γυρίσει τα χρήματα. Η άλλη περίπτωση, για να επιστρέψει χρήματα, είναι να έχει στα χέρια του δικαστικές αποφάσεις από τους ενάγοντες. Αν πολίτες ενάγουν το δήμο και βγάλουν δικαστική απόφαση ότι κακώς τους πήρε τα χρήματα και σ' αυτήν την περίπτωση ο δήμος είναι υποχρεωμένος να επιστρέψει τα χρήματα. Αυτά μου έχει δοθεί η ευκαιρία και να τονίσω και άλλη φορά μέσα στη Βουλή και πίστευα ότι δεν θα δέχομαι κάθε εβδομάδα από μια επίκαιρη ερώτηση για το ίδιο θέμα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Η υπ. αριθμ. 1056/4–3–98 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδος κ. Χαράλαμπου Αγγουράκη προς τον Υπουργό Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων, σχετικά με τη λήψη μέτρων αξιοποίησης του χώρου του στρατοπέδου ΓΟΥΔΙΟΥ, τις εγκαταστάσεις που πρόκειται να γίνουν εν' όψει των Ολυμπιακών Αγώνων 2004, διαγράφεται κατόπιν συναίνεσης ερωτώντος και ερωτωμένου Υπουργού και θα επανακατατεθεί.

Η υπ. αριθμ. 1072/4–3–98 επίκαιρη ερώτηση της Βουλευτού του Συνασπισμού της Αριστεράς και της Προόδου κ. Στέλλας Αλφιέρη, προς τον Υπουργό Δικαιοσύνης, σχετικά με τις προθέσεις της Κυβέρνησης να συνεχιστεί η λειτουργία των εργαστηρίων κοσμήματος και ταπητουργίας στις γυναικείες φυλακές Κορυδαλλού, διαγράφεται λόγω κωλύματος του κυρίου Υπουργού.

Η υπ. αριθμ. 1058/4–3–98 επίκαιρη ερώτηση της Βουλευτού

του Δημοκρατικού Κοινωνικού Κινήματος κ. Βασιλικής Αράπη–Καραγιάννη προς τον Υπουργό Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων, σχετικά με τη λήψη μέτρων ρύθμισης νομοθετικά της λειτουργίας της Φιλοσοφικής Σχολής, κλάδος Ψυχολογίας, του Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης, διαγράφεται λόγω κωλύματος της κυρίας Βουλευτού.

Επίκαιρες ερωτήσεις δευτέρου κύκλου.

Πρώτη είναι η με αριθμό 1051/4.3.98 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή του Πανελληνίου Σοσιαλιστικού Κινήματος κ. Δημητρίου Πιπεργιά προς τους Υπουργούς Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, Ανάπτυξης σχετικά με την επίλυση του προβλήματος για πρόσληψη ιατρών στη Διεύθυνση Ασφάλισης Προσωπικού της ΔΕΗ.

Η ερώτηση του κ. Πιπεργιά έχει ως εξής:

Το 1994–95 εγκρίθηκαν δέκα θέσεις ιατρών για τις ανάγκες της Διεύθυνσης Ασφάλισης Προσωπικού ΔΕΗ.

Οι διαδικασίες πρόσληψης καθυστέρησαν με αποτέλεσμα οι υποψήφιοι να στραφούν αλλού όπου και προσφέρουν πλέον τις ιατρικές τους υπηρεσίες. Οι συγκεκριμένες θέσεις δεν επαναπροκηρύχθηκαν, όπως θα έπρεπε γιατί όπως ισχυρίζονται παράγοντες του Υπουργείου Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης δεν ισχύει πλέον η έγκριση και κινήθηκε νέα διαδικασία εγκρίσεων.

Έτσι οι ασφαλισμένοι της ΔΕΗ εργαζόμενοι και συνταξιούχοι στερούνται τις απαιτούμενες για την υγειονομική περιθαλψή τους υπηρεσίες, αφού ούτε ωρομίσθιοι γιατροί με σύμβαση έργου δεν μπορεί να προσληφθούν.

Ερωτώνται οι αρμόδιοι Υπουργοί:

Πώς προτίθενται να ενεργήσουν προκειμένου άμεσα να επαναπροκηρυχθούν οι θέσεις, να προχωρήσουν σύντομα οι διαδικασίες πρόσληψης από το ΑΣΕΠ και να καλυφθούν οι συγκεκριμένες θέσεις ιατρών στη ΔΑΠ/ΔΕΗ".

Η Υφυπουργός Ανάπτυξης κ. Άννα Διαμαντοπούλου έχει το λόγο.

ΑΝΝΑ ΔΙΑΜΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ (Υφυπουργός Ανάπτυξης): Κύριε Πρόεδρε, θα πρέπει να πω ότι λυπάμαι αλλά το περιεχόμενο της απάντησης δεν μπορεί να είναι παρά περιγραφή γεγονότων.

Το 1994 κατόπιν προκήρυξης είχε εγκριθεί η πλήρωση έξι θέσεων ιατρών για τις ανάγκες της Δ.Ε.Η. (οι οποίες προκηρύχθηκαν), αλλά από τους επιλεγέντες γιατρούς πήγαν μόνο τρεις. Οι άλλες τρεις θέσεις παρέμειναν κενές.

Το 1996 είχε εγκριθεί η πρόσληψη δέκα ιατρών με ανάθεση έργου και προσλήφθηκαν και οι δέκα.

Το 1997 αποφασίστηκε και εγκρίθηκε πάλι η πρόσληψη δέκα ιατρών με ανάθεση έργου για τις ανάγκες και έχουν προσληφθεί και οι δέκα. Ο ένας από αυτούς είναι και στην περιοχή του ερωτώντος Βουλευτού, στο Αλιβέρι. Είναι τέσσερις οι γιατροί εκεί εκ των οποίων οι δύο είναι μόνιμοι και οι δύο με ανάθεση έργου.

Η Δ.Ε.Η. προχωρεί σε περαιτέρω στελέχωση και μάλιστα υπάρχει και αιτιολόγηση για ανάγκη μόνιμου προσωπικού. Και από τις 15 Ιανουαρίου υπάρχει αίτημα προς έγκριση στο Υπουργικό Συμβούλιο για άλλους δέκα μόνιμους γιατρούς.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Ο κ. Πιπεργιάς έχει το λόγο.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΠΙΠΕΡΓΙΑΣ: Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, υπάρχει ένα ζήτημα γραφειοκρατικής εμπλοκής. Για θέσεις συγκεκριμένες, οι οποίες έχουν εγκριθεί, μόνιμου προσωπικού, δεν προέκυψαν γόνιμες διαδικασίες γιατί λόγω των χρονοβόρων διαδικασιών του ΑΣΕΠ και μέχρι να εκδοθούν τα αποτελέσματα, οι επιτυχόντες ιατροί είχαν πιάσει αλλού δουλειά. Για τρεις από αυτές τις θέσεις αναφέρθηκε και η κυρία Υπουργός λέγοντας ότι στην προκήρυξη του 1994 είχαν προκηρυχθεί κάποιες θέσεις και οι μισές πληρώθηκαν. Με τις άλλες μισές τι έγινε; Προφανώς εκκρεμεί το θέμα. Κάπου στο γραφειοκρατικό δαίδαλο έχουμε χαθεί.

Τα προβλήματα, όμως, διογκώνονται. Επικεφαλής του κλιμακίου ασφάλισης του προσωπικού της Δ.Ε.Η. στο Αλιβέρι είναι οδοντίατρος. Η οδοντίατρος η συγκεκριμένη έχει μηνυθεί από γιατρούς ότι αντιποιείται το ιατρικό επάγγελμα επειδή

αναγκάζεται να υπογράψει σαν προϊστάμενος συνταγές των ασφαλισμένων. Υπάρχει ένας φαύλος κύκλος και τελικά γιατροί δεν υπάρχουν και χιλιάδες εργαζόμενοι και συνταξιούχοι ταλαιπωρούνται επειδή οι θέσεις που έχουν εγκριθεί από το Υπουργικό Συμβούλιο για μόνιμο προσωπικό δεν έχουν επαναπροκηρυχθεί.

Επιτέλους αυτούς τους δαιδάλους της γραφειοκρατίας θα πρέπει να τους αντιμετωπίσουμε. Για πράγματα, τα οποία έχει εγκρίνει το Υπουργικό Συμβούλιο, δεν πρέπει να πηγαίνουμε στα Υπουργεία και στις γραφειοκρατίες και πάει λέγοντας. Άγωνα η πρώτη διαδικασία; Να γίνει δεύτερη, να γίνει τρίτη, μέχρι που να υπάρχει γόνιμη διαδικασία και να προκύψουν οι προσλήψεις όσων καλύπτουν πραγματικές ανάγκες. Διότι διαφορετικά, κυρία Υπουργέ, θα πρέπει ειδικότερα για τους ασφαλιστικούς φορείς να ακολουθήσουμε ό,τι ισχύει και για το ΙΚΑ, όπου το ΙΚΑ με ενέργειες βέβαια, της διοίκησης έχει καταφέρει να εξαιρεθεί των περιορισμών όσον αφορά το ιατρικό προσωπικό. Τουλάχιστον στο ΙΚΑ υπάρχει μία στοιχειώδης υγειονομική περίθαλψη.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Η κυρία Υφυπουργός έχει το λόγο για να δευτερολογήσει.

ΑΝΝΑ ΔΙΑΜΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ (Υφυπουργός Ανάπτυξης): Η πρώτη παρατήρηση είναι ότι στη Δ.Ε.Η. υπάρχει κάτι πολύ παραπάνω από στοιχειώδη ασφαλιστική περίθαλψη και νομίζω ότι δεν είναι συγκρίσιμη με του ΙΚΑ, το οποίο μακάρι να κινηθεί προς την κατεύθυνση της Δ.Ε.Η..

Το δεύτερο είναι ότι από το 1994 που αναφέρεστε για την προκήρυξη των μονίμων θέσεων, έχουν προσληφθεί είκοσι ακόμη γιατροί, με διαδικασίες οι οποίες έγιναν μέσα στο 1996 και μέσα στο 1997 και με προκηρύξεις θέσεων. Και σας εξήγησα ότι δεκαπέντε...

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΠΙΠΕΡΓΙΑΣ: Είναι προσωρινοί, με σύμβαση έργου που τελειώνει.

ΑΝΝΑ ΔΙΑΜΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ (Υφυπουργός Ανάπτυξης): Με σύμβαση έργου. Είναι όμως, γιατροί οι οποίοι παραβρίσκονται στα ιατρεία τους, οι οποίοι λειτουργούν τέσσερις ώρες την ημέρα και οι οποίοι προσφέρουν έργο. Δεν είναι το πρόβλημα ότι είναι με ανάθεση έργου. Είναι είκοσι γιατροί από τότε που είπατε μέχρι σήμερα.

Για τις ανάγκες μόνιμου προσωπικού, που έχει σχέση με τις επιτροπές, με τους υγειονομικούς ελέγχους κλπ., που υπάρχουν στη Δ.Ε.Η., υπάρχει από 15 Ιανουαρίου αίτημα και περιμένουμε την έγκριση του Υπουργικού Συμβουλίου για μέσα στο 1998.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΠΙΠΕΡΓΙΑΣ: Πάντως δεν είναι είκοσι. Είναι δέκα επί δύο χρόνια.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Δεύτερη είναι η με αριθμό 1044/4.3.98 επίκαιρη ερώτηση της Βουλευτού της Νέας Δημοκρατίας κ. Παρθένας Φουντουκίδου προς τον Υπουργό Γεωργίας, σχετικά με την καθυστέρηση καταβολής των επιδοτήσεων στους κτηνοτρόφους του Νομού Πέλλας, η οποία έχει ως εξής:

"Οι κτηνοτρόφοι του Νομού Πέλλας διαμαρτύρονται, διότι δεν έχει καταβληθεί ακόμη καμία δόση της επιδότησης για τα επιλέξιμα αιγοπρόβατα.

Η καθυστέρηση αυτή είναι απαράδεκτη και επιδεινώνει οπωσδήποτε την οικονομική κατάσταση των κτηνοτρόφων οι οποίοι με τα χρήματα της επιδότησης καλύπτουν κάποιες υποχρεώσεις τους.

Γι' αυτό ερωτάσθε, κύριε Υπουργέ:

1. Για ποιους λόγους καθυστερεί η καταβολή της επιδότησης;

2. Σε ποιες ενέργειες θα προβείτε για την άμεση καταβολή της;"

Ο Υφυπουργός Γεωργίας κ. Βασίλειος Γερανίδης έχει το λόγο.

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΓΕΡΑΝΙΔΗΣ (Υφυπουργός Γεωργίας): Κύριε Πρόεδρε, αγαπητοί συνάδελφοι, σε απάντηση της ερώτησης της κυρίας συναδέλφου, έχω να πω τα εξής:

Πράγματι, από τις υπηρεσίες μας αντιμετωπίζεται το πρόβλημα μόνον όσον αφορά την πληρωμή της πρώτης και

της δεύτερης δόσης και του υπολοίπου στη μία εκ των τριών ενώσεων του Νομού Πέλλας, στην Ένωση Γιαννιτών.

Όσον αφορά την Ένωση Έδεσσας, η πρώτη προκαταβολή πληρώθηκε στις 9.12.1997 με τις εντολές 2726, 2727, 2728 και 2729. Η δεύτερη προκαταβολή πληρώθηκε στις 27.2.1998 με τις εντολές 1036 και 1037.

Αναφορικά με την Ένωση Αλμωπίας, η πρώτη προκαταβολή της ειδικής ενίσχυσης πληρώθηκε στις 17.12.1997 με τις εντολές 3559, 3562, 3563 και 3565 και η δεύτερη προκαταβολή στις 27.2.1988 με τις εντολές 1037 και 1039.

Δεν ξέρω, γιατί στην Ένωση Γιαννιτών υπάρχει αυτή η καθυστέρηση. Πάντως, υπήρξε μετά την ερώτησή σας, επικοινωνία των υπηρεσιών του Υπουργείου Γεωργίας με τη Διεύθυνση Γεωργίας Γιαννιτών και υπήρξε δέσμευσή τους, ότι η πρώτη, η δεύτερη δόση και το υπόλοιπο, όλος ο λογαριασμός, θα έρθει κατεπειγόντως αύριο. Οπότε, νομίζω ότι σε μια εβδομάδα μπορούν να πληρωθούν και αυτοί.

Όμως, δεν μπορώ να σας απαντήσω για την αιτία.

Εξάλλου, είναι γνωστό, κύριε Πρόεδρε, ότι στα πλαίσια της αποκέντρωσης εμείς, μια σειρά Υπουργείων, δεν είμαστε πολιτικοί προϊστάμενοι των διακριτών λειτουργιών της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης. Άρα, εμείς δεν μπορούμε να απαντήσουμε για κομμάτια των λειτουργιών τους, γιατί επαναλαμβάνω, δεν είμαστε υπεύθυνοι. Δεν ξέρω δηλαδή, από ποια αιτία, αυτήν τη στιγμή, στο σύνολο του νομού, σε δύο ενώσεις, πληρώθηκαν αρκετά ικανοποιητικά -θα μπορούσε και πιο γρήγορα-

και σε μία, μέχρι και σήμερα, δεν προετοιμάστηκαν οι φάκελοι από την αρμόδια Διεύθυνση Γεωργίας της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης του νομού σας.

Πάντως και με αφορμή την ερώτησή σας, οι υπηρεσίες μας επικοινωνήσαν και έχουν δεσμευθεί ότι θα στείλουν το φάκελο, συνολικά και την πρώτη και τη δεύτερη δόση, αύριο -αυτό μου μετέφεραν, δεν επικοινωνήσα ο ίδιος προσωπικά- ώστε να λυθεί και το πρόβλημα της Ένωσης Γιαννιτών.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Η κ. Παρθένα Φουντουκίδου έχει το λόγο.

ΠΑΡΘΕΝΑ ΦΟΥΝΤΟΥΚΙΔΟΥ: Κύριε Πρόεδρε, όταν γινόταν η συζήτηση για τη μεταβίβαση των αρμοδιοτήτων στη Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση, ήδη είχαμε επισημάνει την ανυπαρξία δυνατότητας ελέγχου. Στην πορεία, λοιπόν, φαίνονται αυτά τα κενά, τα οποία εσείς επικαλεστήκατε πριν από λίγο.

Εγώ δεν έχω δυνατότητα ελέγχου της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης. Έχω, όμως, δυνατότητα ελέγχου της φυσικής ηγεσίας, που είναι το Υπουργείο Γεωργίας.

Και λυπάμαι. Νομίζω ότι δεν είστε καλά ενημερωμένοι από τις υπηρεσίες σας. Γιατί και στην περιοχή Γιαννιτών δεν έχουν πληρωθεί καθόλου -δεν έχει καταβληθεί καμία απολύτως δόση- αλλά τα παράπονα έρχονται κυρίως από την Επαρχία Αλμωπίας, που όπως ισχυρίζεστε εσείς, έχετε στείλει εντολές πληρωμής. Τα χρήματα όμως, δεν έχουν φτάσει ακόμη στους κτηνοτρόφους.

Σε αυτήν την Αίθουσα, πάρα πολλές φορές σας έχουμε επισημάνει και σας έχουμε αναφέρει τη θέση μας, για το πώς θα πρέπει να κρατήσουμε τους κτηνοτρόφους και για το πώς θα πρέπει να στηρίξουμε την ελληνική κτηνοτροφία. Πάρα πολλές φορές σας έχουμε κατηγορήσει για την ανυπαρξία πολιτικής στο συγκεκριμένο τομέα και την αδυναμία τη διαπραγματευτική στην Ευρωπαϊκή Ένωση, ώστε να μπορέσετε να στηρίξετε τα συμφέροντα των κτηνοτρόφων.

Δεν μπορείτε να τους αυξήσετε τις ποσοστώσεις. Δεν μπορείτε να βελτιώσετε την τιμή του γάλακτος. Δεν μπορείτε να περιορίσετε τις παράνομες εισαγωγές. Δεν μπορείτε να ελέγξετε τους τόκους τους αφορήτους της Αγροτικής Τράπεζας που τους επιβαρύνουν.

Όμως, κύριε Υπουργέ, αυτό που εξαρτάται από τις δικές σας υπηρεσίες και μπορείτε με λίγη προσπάθεια και θέληση να το ελέγξετε, τουλάχιστον αυτό φροντίστε να λειτουργεί σωστά, ώστε να μην επιβαρύνει την κατάστασή τους.

Τους ταλαιπωρείτε και αυτό σημαίνει αδιαφορία. Είναι γεγονός ότι έχουν το αίσθημα της απόγνωσης, της εγκατά-

λειψης και της αδιαφορίας από την πολιτεία. Μην το επιτείνετε. Θα πρέπει να τους σεβαστούμε, γιατί τα ζώα για τους κτηνοτρόφους είναι βιοπορισμός, είναι ζωή, έχουν υψηλό κόστος συντήρησης και η διατροφή τους δεν μπορεί να αναβληθεί, όπως η καθυστέρηση των επιδοτήσεων.

Θα πρέπει, λοιπόν, να μην τους δυσκολεύουμε τη ζωή και να φροντίσουμε να τους αφήσουμε στην ελληνική ύπαιθρο, στη ρημαγμένη σήμερα ελληνική ύπαιθρο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Ο κύριος Υφυπουργός έχει το λόγο.

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΓΕΡΑΝΙΔΗΣ (Υφυπουργός Γεωργίας): Κύριε Πρόεδρε, η αγαπητή συνάδελφος με την ευκαιρία της ερώτησής της επεκτάθηκε σε μία σειρά θεμάτων, τα οποία δεν έχουν σχετική βάση.

Γίνεται προσπάθεια να παταχθεί η λαθραία εισαγωγή και θα έλεγα ότι οι κτηνοτρόφοι και οι οργανώσεις τους είναι σε γνώση αυτής της προσπάθειας, διότι και οι ίδιοι συμμετέχουν σε αυτή. Βέβαια, είμαστε ανοιχτοί σε κάθε είδους καταγγελία. Οι διασυννοητικοί μηχανισμοί ελέγχου –γιατί είναι μία συνεργασία του ίδιου του στρατού με την αστυνομία και των κτηνιατρικών και λοιπών υπηρεσιών– και μία σειρά θεμάτων για την ελληνική κτηνοτροφία, έχουν δρομολογηθεί.

Είναι βέβαια γνωστό ότι πράγματι –και αυτό αναγνωρίζεται– σε πολλές περιπτώσεις, στις επιδοτήσεις, είτε στο ολοκληρωμένο σύστημα είτε αλλού, υπάρχουν καθυστερήσεις. Κάθε φορά δεν είναι υπεύθυνος αυτός που φαίνεται ότι έχει την πολιτική ευθύνη, δηλαδή το Υπουργείο Γεωργίας. Γιατί, ακριβώς από τη δεκαετία του '80 επιλέχθηκαν συγκεκριμένοι μηχανισμοί, οι οποίοι επιλαμβάνονται και των ελέγχων και των πληρωμών. Και αυτό δεν είναι με τη νέα διοικητική μορφή που έχει πάρει το συντεταγμένο ελληνικό κράτος, του Υπουργείου Γεωργίας.

Πάντως, επί της ουσίας της ερώτησης, εάν η αξιότιμη κυρία συνάδελφος έχει συγκεκριμένα στοιχεία παραπέρα για την Αλμπανία να μας τα δώσει. Αυτά που μας δώσανε, είναι εντάλματα πληρωμών και δεν μπορεί να μην είναι αληθή. Ή υπάρχει πρόβλημα στις πληροφορίες ή κάτι άλλο θα συμβαίνει.

Δέχθηκα ότι στην Ένωση Γιαννιτών υπάρχει καθυστέρηση, η οποία δεν ξέρω πού οφείλεται. Δεν είμαι πολιτικός προϊστάμενος της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης και δεν μπορώ να απολογηθώ για λογαριασμό της, ειδικά όμως θα το έκανα. Δεν είμαι εγώ ο φυσικός προϊστάμενος. Άλλος είναι και αυτό πρέπει να το αντιληφθείτε. Μπορείτε να ελέγξετε τον Υπουργό Εσωτερικών, μπορείτε να το ελέγξετε δια μέσου κάποιου πιο πρόσφορου τρόπου.

ΠΑΡΘΕΝΑ ΦΟΥΝΤΟΥΚΙΔΟΥ: Οι Διευθύνσεις Γεωργίας από σας παίρνουν εντολές.

ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ ΓΕΡΑΝΙΔΗΣ (Υφυπουργός Γεωργίας): Εγώ πάντως δεν μπορώ να ελέγξω το νομάρχη. Δεν είμαι ο καθ' ύλην αρμόδιος.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Τρίτη είναι η υπ' αριθμ. 1055/4.3.98 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδος κ. Δημητρίου Κωστόπουλου προς τους Υπουργούς Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων, σχετικά με τη λήψη μέτρων αποτροπής των ιδιωτικοποιήσεων υπηρεσιών της Τοπικής Αυτοδιοίκησης, μισθολογικές αυξήσεις των εργαζομένων κλπ.

Η επίκαιρη ερώτηση του κ. Κωστόπουλου έχει ως εξής:

"Κινητοποιήσεις πραγματοποιούν οι εργαζόμενοι στους Οργανισμούς Τοπικής Αυτοδιοίκησης (Ο.Τ.Α.) για την αποτροπή των ιδιωτικοποιήσεων υπηρεσιών της Τοπικής Αυτοδιοίκησης, καθώς και για την ικανοποίηση μισθολογικών και ασφαλιστικών αιτημάτων τους.

Ειδικότερα για την αντιμετώπιση των προβλημάτων που αντιμετωπίζουν χρειάζεται:

1. Να τους χορηγηθούν ουσιαστικές μισθολογικές αυξήσεις κατά 25%, ώστε να καλυφθεί ένα μέρος των απωλειών που τους προκάλεσε τα τελευταία χρόνια η αντεργατική – αντιλαϊκή πολιτική της σκληρής λιτότητας.

2. Να αποτραπούν οι ιδιωτικοποιήσεις και να θεσπιστεί διάταξη στην οποία ρητά να αναφέρεται ότι δεν εκχωρείται σε φυσικό ή νομικό πρόσωπο εκτός Ο.Τ.Α. καμία οργανωμένη υπηρεσία, καμία δημοσίου και κοινωνικού χαρακτήρα υπηρεσία, η οποία χαρακτηρίζεται σαν τέτοια από τον Οργανισμό Εσωτερικής Υπηρεσίας (Ο.Ε.Υ.) των Ο.Τ.Α. με βάση τις αρμοδιότητες της Τοπικής Αυτοδιοίκησης.

3. Να επεκταθεί ο θεσμός των βαριών – ανθυγιεινών επαγγελματιών και στους εργαζόμενους των Ο.Τ.Α. με δημοσίου δικαίου σχέση εργασίας και να θεσπιστεί ότι συνταξιοδοτούνται στα πενήντα οκτώ τους χρόνια, όπως συμβαίνει και με τους εργαζόμενους με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου.

Ερωτώνται οι κύριοι Υπουργοί:

Ποια μέτρα θα πάρει η Κυβέρνηση και πότε, ώστε να αντιμετωπισθούν άμεσα τα παραπάνω προβλήματα".

Ο Υφυπουργός Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης κ. Λάμπρος Παπαδήμας έχει το λόγο.

ΛΑΜΠΡΟΣ ΠΑΠΑΔΗΜΑΣ (Υφυπουργός Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης): Κύριε Πρόεδρε, η ερώτηση την οποία απευθύνει ο κύριος συνάδελφος έχει τρία σκέλη. Το ένα αφορά το θέμα εάν η Κυβέρνηση υποχρέωσε ουσιαστικά τους Ο.Τ.Α. να ιδιωτικοποιήσουν υπηρεσίες τους, αναθέτοντας σε εταιρείες την άσκηση αρμοδιοτήτων.

Απήντησα και πριν, επαναλαμβάνω και τώρα ότι το θεσμικό πλαίσιο για την ανάθεση δεν είναι έργο της σημερινής Κυβέρνησης. Η σημερινή Κυβέρνηση σέβεται απόλυτα την αυτονομία των ΟΤΑ. Δεν τους υποχρεώνει να αναθέσουν, όπως δεν τους υποχρεώνει και να μην αναθέσουν.

Αν με τις αποφάσεις των ανωτάτων δικαστηρίων εντοπισθεί ότι το θεσμικό πλαίσιο χρειάζεται κάποια στιγμή διόρθωση, αυτό θα γίνει.

Όσον αφορά την πρόσφατη κινητοποίηση, η οποία βέβαια από ό,τι ξέρετε, έχει σταματήσει από προχθές, υπάρχει ένα καλό κλίμα στις σχέσεις του Υπουργείου με τους εργαζόμενους στην αυτοδιοίκηση. Έχει ικανοποιηθεί στο παρελθόν το μεγαλύτερο μέρος των αιτημάτων τους. Στα αιτήματα που έχουν προβάλλει τώρα, εντοπίζουν σε τρία σημεία το μεγάλο βάρος. Το ένα είναι ότι διεκδικούν να μην υπάρχει δυνατότητα ανάθεσης αρμοδιότητας που την ασκεί υπηρεσία του δήμου –δηλαδή εκεί που υπάρχει μια συγκροτημένη υπηρεσία σε ένα δήμο και ασκεί την αρμοδιότητα, είτε είναι δημοτική αστυνομία είτε υπηρεσία καθαριότητας– να μην μπορεί να αναθέσει ο Δήμος την αρμοδιότητα σε ιδιωτική εταιρεία. Αυτό βρίσκω σύμφωνο το Υπουργείο και θα υπάρξει με προεδρικό διάταγμα, το οποίο θα προωθήσουμε, μια κατοχύρωση αυτής της θέσεως.

Το δεύτερο είναι για αύξηση των αποδοχών τους. Ασφαλώς και δεν μπορεί να παρακολουθήσει η Κυβέρνηση το αίτημα για δεκαπλασιασμό, σε σύγκριση με την εισοδηματική πολιτική που ακολουθεί φέτος, της αύξησης των αποδοχών των εργαζομένων στους ΟΤΑ. Υπάρχει όμως εκεί ένα αίτημα που αφορά το ειδικό επίδομα, δηλαδή το ανθυγιεινό επίδομα των εργαζομένων στην καθαριότητα, που εκείνο είναι θέμα το οποίο εμείς βλέπουμε θετικά. Έχουμε συζητήσει με την ΚΕΔΚΕ, υπάρχει μία αντιστοιχη θέση της ΚΕΔΚΕ και νομίζω ότι αυτό το αίτημα θα μπορέσει να ικανοποιηθεί.

Τέλος, το θέμα της μείωσης του ορίου συνταξιοδότησης ώστε και οι εργαζόμενοι με σύμβαση δημοσίου δικαίου στους ΟΤΑ να παρακολουθήσουν τους εργαζόμενους στην ίδια υπηρεσία των ΟΤΑ με σύμβαση ιδιωτικού δικαίου, για να μπορούν να συνταξιοδοτηθούν στα πενήντα οκτώ τους χρόνια, είναι ένα θέμα που είναι σε ανοικτό διάλογο με το Υπουργείο Εργασίας, το οποίο αντιπρότεινε να αφήσει τη δυνατότητα στους εργαζόμενους να επιλέγουν ασφαλιστικό φορέα. Εφόσον επιλέξουν ασφαλιστικό τους φορέα το ΙΚΑ, να μπορούν να συνταξιοδοτηθούν στα πενήντα οκτώ τους.

Και ένα άλλο αίτημα, το οποίο δεν το έχετε περιλάβει στην ερώτηση, αλλά και αυτό βαίνει προς ικανοποίηση, είναι το να αυξηθεί η εφάπαξ αποζημίωση σε όσους ιδιωτικού δικαίου εργαζόμενους βγαίνουν από την υπηρεσία και η οποία ήταν παγωμένη για πολλά τώρα χρόνια στο ενάμισι εκατομμύριο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Ο κ. Κωστό-

πολλος έχει το λόγο.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ Β. ΚΩΣΤΟΠΟΥΛΟΣ (Ε' Αντιπρόεδρος της Βουλής): Κύριε Πρόεδρε, ο αρμόδιος Υφυπουργός είχε αυτές τις ημέρες συναντήσεις, όπως εξάλλου σημείωσε πριν από λίγο, με τα συνδικάτα των εργαζομένων στους ΟΤΑ και από τις συναντήσεις αυτές, όπως δημοσιεύθηκε στον καθημερινό Τύπο και ο ίδιος ο κύριος Υφυπουργός δήλωνε, ότι είναι δίκαια ορισμένα από τα αιτήματά τους.

Πράγματι, μπορούμε να συμφωνήσουμε σ' αυτό. Δίκαιο το αίτημα για τις αυξήσεις. Η διαφορά είναι ότι δεν μπορεί η Κυβέρνηση να δεκαπλασιάσει το ποσοστό, όπως είπε. Όμως οι εργαζόμενοι τα έχασαν τα χρήματα με τη λιτότητα. Δίκαιο το αίτημα για την ένταξη στα βαριά και ανθυγιεινά, αλλά θα δούμε, σημείωσε. Δίκαιο το αίτημα και για μη ιδιωτικοποιήσεις τομέων των ΟΤΑ, αλλά επίσης θα δούμε, τόνισε, κλπ.

Έχει κενά αυτή η τοποθέτηση, κύριε Υφυπουργέ, και μάλιστα αρκετά, κατά την άποψή μας. Σχετικά με το θέμα των ιδιωτικοποιήσεων δεν θα αναλύσω τη γνωστή εξάλλου άποψή μας. Να σημειώσω μόνο ότι έτσι όπως πάει η κατάσταση, εάν δεν παρθούν μέτρα, στο τέλος τα παρκόμετρα θα τα βρούμε στα σαλόνια των σπιτιών μας, γιατί αυτά τα τσακάλια που περιφέρονται γύρω και μέσα στην Τοπική Αυτοδιοίκηση, δεν αφήνουν καμία χαραμάδα ανεκμετάλλευτη. Και η κυβέρνηση όχι μόνο χαραμάδες, αλλά ορθάνοιχτες πόρτες τους προσφέρει. Αυτό το μπάχαλο που διαπιστώθηκε στην Αθήνα και στους σαράντα δήμους με τους παρκοληστές, δεν μπορεί να μας αφήνει αδιάφορους. Δεν μπορεί εσάς να σας αφήνει αδιάφορους. Ο λαός δεν θα πληρώνει πανοπρoίκια γιατί αυτό απαιτούν λογής-λογής αετονύχιδες.

Σχετικά με τα βαριά και ανθυγιεινά, κύριε Υφυπουργέ, μιλάμε για μία κατάσταση που δεν την έχουν άλλοι εργασιακοί χώροι. Μιλάμε για σκουπίδια, μιλάμε για νεκροταφεία, μιλάμε για βαριά και ανθυγιεινή πέρα για πέρα εργασία. Τι θα έλεγε κανένας; Όχι μόνο πρέπει να ενταχθούν οι άνθρωποι αυτοί στα βαριά και ανθυγιεινά, αλλά πρέπει να αντιμετωπιστεί και το άλλο πρόβλημα, το τεχνικό, της ένταξης τους σε κάποιο ταμείο κλπ. Όχι μόνο πρέπει να ενταχθούν στα βαριά και ανθυγιεινά, αλλά προτείνουμε να περνούν από συνολική ιατρική εξέταση, όλοι οι εργαζόμενοι που δουλεύουν σε αυτούς τους κρίσιμους χώρους, κατά τακτά χρονικά διαστήματα, γιατί υπάρχουν σοβαροί κίνδυνοι για την υγεία τους. Θα μου πείτε τώρα "όλα τα είχαμε, αυτό μας λείπει;". Τι να κάνουμε; Πώς μία πολιτεία θα αντιμετωπίσει τα πράγματα άμα δεν βλέπει τον άλλο που έχει τα εκζέματα, που έχει αυτές τις δερματικές ασθένειες, που παθαίνει καρκίνο του δέρματος κλπ. Πρέπει να τα αντιμετωπίσετε, κύριε Υφυπουργέ. Αλλιώς κάνουμε κουβέντα για την κουβέντα.

Κλείνοντας να πω ότι εμείς υποστηρίζουμε ότι ο αγώνας των εργαζομένων στους ΟΤΑ δεν σταμάτησε. Θα έχει συνέχεια, ανεξάρτητα από τις προθέσεις κάποιων στα ηγετικά όργανα του συνδικαλιστικού κινήματος. Θα έχει συνέχεια γιατί οι Οργανισμοί Τοπικής Αυτοδιοίκησης συνολικά αντιμετωπίζουν μία γενική επίθεση και από την άποψη αυτή έχουν ιερή υποχρέωση να δώσουν και το δικό τους αγωνιστικό παρόν, ώστε οι δήμοι να είναι αγωνιστικά μετερίζια του λαού και όχι φορατζήδες.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Έχω τη χαρά να ανακοινώσω στο Σώμα ότι είκοσι εννέα μαθητές και τέσσερις συνοδοί-καθηγητές από το 1ο Γυμνάσιο Αγίων Αναργύρων παρακολουθούν τη συνεδρίασή μας, αφού προηγουμένως ξεναγήθηκαν στην έκθεση της αίθουσας "ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ".

(Χεφοκροτήματα)

Ο κύριος Υφυπουργός έχει το λόγο.

ΛΑΜΠΡΟΣ ΠΑΠΑΔΗΜΑΣ (Υφυπουργός Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης): Κύριε Πρόεδρε, φαίνεται ότι δεν διαφωνούμε πολύ με τον συνάδελφο. Ίσως η διαφορά είναι ότι βάζει περισσότερα αιτήματα ο ίδιος στην ερώτησή του απ' ό,τι βάζουν οι εργαζόμενοι.

Έχουμε αποδεχθεί σαν δίκαιο το αίτημα της κατοχύρωσης των εργαζομένων στις συγκεκριμένες υπηρεσίες μέσα στους

δήμους από έναν κίνδυνο ενδεχόμενης ιδιωτικοποίησης αυτών των υπηρεσιών. Είναι σε διάλογο αυτήν τη στιγμή με το Υπουργείο Εργασίας με την ΠΟΕ-ΟΤΑ για να βρουν τη φόρμουλα που θα μπορούσε να κατοχυρώσει την έξοδο του συνόλου των εργαζομένων στις υπηρεσίες αυτές -που αποδεδειγμένα αφορούν βαριές και ανθυγιεινές εργασίες- στα πενήντα οκτώ χρόνια. Και τη φόρμουλα πιστεύω ότι θα μπορέσουν να τη βρουν.

Τέλος όσον αφορά τις αποδοχές, επαναλαμβάνω ότι δεν είναι δυνατόν να μιλήσουμε για καταστρατήγηση της εισοδηματικής πολιτικής της Κυβέρνησης, αλλά μπορούμε να μιλήσουμε γι' αυτό που έχουν εντοπίσει πολύ σωστά και οι εργαζόμενοι, για την αύξηση του ειδικού τους επιδόματος, του ανθυγιεινού επιδόματος. Και αυτό είναι ένα καλό μέτρο.

Επίσης, θα ήθελα να τονίσω ότι έχουμε μία ιδιαίτερη ευαισθησία για μέτρα που αφορούν την υγιεινή και την προστασία των εργαζομένων. Και γι' αυτό πάρα πολύ σύντομα θα εξαγγείλουμε ένα πρόγραμμα το οποίο θα στοχεύει στην εκπαίδευση όλων των υπευθύνων των υπηρεσιών αυτών πάνω στα θέματα της προστασίας των εργαζομένων, ώστε να μην ξαναέχουμε κρούσματα ασθενειών, χρονίων ή οξέων νοσημάτων, τα οποία προσβάλλουν τους εργαζόμενους στις συγκεκριμένες υπηρεσίες.

Όσον αφορά το θέμα που τίξατε για τα παρκόμετρα, εμείς σαν Κυβέρνηση λέμε ναι στην ελεγχόμενη στάθμευση. Ελεγχόμενη στάθμευση πρέπει να υπάρχει. Δεν πρέπει να υπάρχει ασυδοσία στη διαχείριση αυτής της στάθμευσης είτε αυτή η ασυδοσία προέρχεται από την ιδιωτική εταιρία είτε προέρχεται από τον ίδιο το δήμο. Πιστεύω όμως απόλυτα ότι τα δημοτικά συμβούλια είναι σε θέση να πάρουν μέτρα με σοβαρές αποφάσεις τους, ώστε να κατοχυρώσουν τους πολίτες από αυτήν την ασυδοσία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Τέταρτη είναι η με αριθμό 1074/4.3.98 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή του Συνασπισμού της Αριστεράς και της Προόδου κ. Ιωάννη Δραγασάκη, προς τον Υπουργό Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών, σχετικά με τον τρόπο αντιμετώπισης από την ελληνική Κυβέρνηση της συμφωνίας που πρόκειται να υπογραφεί γνωστής ως "Πολυμερής Συμφωνία για τις Επενδύσεις" (ΠΣΕ).

Η επίκαιρη ερώτηση του κ. Δραγασάκη έχει ως εξής:

"Πληροφορούμαστε ότι στο πλαίσιο του ΟΟΣΑ, ετοιμάζεται μία συμφωνία γνωστή ως "Πολυμερής Συμφωνία για τις Επενδύσεις" (ΠΣΕ) και μάλιστα βρίσκεται στο τελικό στάδιο της επεξεργασίας της.

Ο καθηγητής Κωνσταντίνος Τσουκαλάς χαρακτηρίζει την ως άνω συμφωνία ως ένα "Πλανητικό Σύνταγμα" το οποίο καταργεί την ουσία της λαϊκής κυριαρχίας, αφού θέτει τις εθνικές κυβερνήσεις σε μία θέση εντολοδόχου και υποτέλειας απέναντι στο διεθνές "επενδυτικό κεφάλαιο" (ΒΗΜΑ 22.2.1998). Εκτενής ανάλυση με άκρως ανησυχητικές διαπιστώσεις αναδημοσιεύεται, επίσης, στην "Ελευθεροτυπία" (22.2.1998) από τη Γαλλική "Le Monde Diplomatique" υπό το χαρακτηριστικό τίτλο "Το Νέο Μανιφέστο του Παγκόσμιου Καπιταλισμού".

Επειδή η χώρα μας είναι τακτικό μέλος του ΟΟΣΑ,

Ερωτάται ο κύριος Υπουργός:

1. Ποιες οδηγίες έχει δώσει η Ελληνική Κυβέρνηση στον Έλληνα αντιπρόσωπο στο ΟΟΣΑ επί του θέματος και τι θέση πήρε η χώρα μας στις ως τώρα, σχετικές διαπραγματεύσεις; (παρακλήσεις αν υπάρχουν γραπτές οδηγίες να προσκομιστούν)

2. Προτίθεται η Κυβέρνηση να συνυπογράψει την ως άνω συμφωνία ερήμην του ελληνικού Κοινοβουλίου και του ελληνικού λαού ή θα φέρει προς συζήτηση το ζήτημα αυτό πριν δεσμευτεί με την υπογραφή της;".

Ο Υφυπουργός Εθνικής Οικονομίας κ. Μπαλτάς έχει το λόγο.

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΜΠΑΛΤΑΣ (Υφυπουργός Εθνικής Οικονομίας): Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Η διαπραγμάτευση της Πολυμερούς Συμφωνίας Επενδύσεων άρχισε το Σεπτέμβριο του 1995 στα πλαίσια του ΟΟΣΑ. Οι βασικές αρχές που θα διέπουν τη συμφωνία αυτή -και λέω

“διέπουν” γιατί ακόμα δεν έχει ολοκληρωθεί– είναι οι παρακάτω:

Πρώτον, μη διακριτική μεταχείριση επενδύσεων και επενδυτών τόσο στην εγκατάσταση, όσο και στη λειτουργία της επένδυσης. Αυτό σημαίνει ότι η μεταχείριση των ξένων επενδύσεων στη χώρα υποδοχής θα βασίζεται είτε στην αρχή της εθνικής μεταχείρισης, ίδιο δηλαδή καθεστώς με τις εθνικές επιχειρήσεις στις ξένες που θα λειτουργούν στη χώρα είτε στην αρχή του μάλλον ευνοούμενου κράτους, δηλαδή ίδιο καθεστώς εγκατάστασης και λειτουργίας για όλες τις ξένες επενδύσεις χωρίς διάκριση.

Η ανωτέρω αρχή διέπει σήμερα όλες τις συμφωνίες προστασίας επενδύσεων που καταρτίζουν σε διμερές επίπεδο οι χώρες-μέλη του ΟΟΣΑ. Σε αυτές μπορούν να υπάρχουν επιμέρους εξαιρέσεις.

Δεύτερον, η Πολυμερής Συμφωνία Επενδύσεων θα προβλέπει μετά το τέλος των διαπραγματεύσεων πάγωμα και σταδιακή κατάρνηση μέσω διαπραγματεύσεων όλων των εξαιρέσεων που υφίστανται σήμερα.

Τρίτον, προβλέπει διαφάνεια του καθεστώτος που διέπει τις επενδύσεις σε όλα τα συμβαλλόμενα μέρη.

Τέταρτον, απόλυτη προστασία των επενδύσεων και των επενδυτών.

Πέμπτον, αποτελεσματικές διαδικασίες επίλυσης διαφορών σε περίπτωση παραβίασης των υποχρεώσεων που απορρέουν από τη συμφωνία, τόσο μεταξύ των συμβαλλομένων, όσο και μεταξύ συμβαλλομένου και επενδυτή άλλου συμβαλλομένου κράτους, με προσφυγή είτε στα εθνικά δικαστήρια είτε στη διεθνή διαιτησία.

Τι επιδιώκει, γιατί γίνεται ουσιαστικά αυτή η Πολυμερής Συμφωνία Επενδύσεων; Επιδιώκει να θεσμοθετήσει σε πολυμερές πλαίσιο κανόνες που περιλαμβάνονται ήδη σε εκατοντάδες συμφωνίες, αλλά διάσπαρτες, τις οποίες πάμπολλες χώρες άρχισαν να συνάπτουν σε διμερή βάση από το 1950 και οι οποίες ενσωματώνουν γενικές αρχές του Διεθνούς Εθιμικού Δικαίου, για την προστασία της ξένης ιδιοκτησίας στο εξωτερικό.

Σας υπενθυμίζω ότι η χώρα μας έχει συνάψει είκοσι επτά παρόμοιες συμφωνίες με χώρες που παρουσιάζουν ενδιαφέρον για τους Έλληνες επιχειρηματίες. Είκοσι τρεις από αυτές έχουν ήδη κυρωθεί από το Ελληνικό Κοινοβούλιο. Κατά τη διάρκεια της διαπραγμάτευσης αυτής της Πολυμερούς Συμφωνίας ανέκυψαν προτάσεις για γενικές εξαιρέσεις, άλλες από τις οποίες είναι αποδεκτές από όλα τα μέρη και άλλες που υποστηρίζονται από ορισμένους μόνο.

Όμως, αποτελούν το κλειδί του συνολικού πακέτου της διαπραγμάτευσης και θα κρίνουν την ισορροπία των δεσμεύσεων μεταξύ των μερών. Με αυτό θέλω να σας πω ότι η διαπραγμάτευση δεν έχει τελειώσει ακόμη. Υπάρχουν διαφορές και διαφωνίες για την τελική της μορφή. Στη δευτερολογία μου θα επανέλθω για να σας πω τι στηρίζει η Ελλάδα και ποιες είναι οι μεγάλες διαφορές που υπάρχουν σήμερα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Ο κ. Δραγασάκης έχει το λόγο.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΔΡΑΓΑΣΑΚΗΣ: Το θέμα που συζητάμε έχει δύο διαστάσεις. Πρόκειται για μια συμφωνία που θα μας έρθει κάποια στιγμή. Λαός, Κοινοβούλιο και επιχειρηματίες θα διαπιστώσουν με αιφνιδιαστικό τρόπο ότι αλλάζουν ριζικά μια σειρά θεμάτων. Θυμίζω στον κύριο Υπουργό, τι έγινε με την GATT. Ενώ συνεζητείτο για χρόνια, ξαφνικά ανακαλύψαμε τις δεσμεύσεις που περιείχε.

Δεύτερο, δεν πρόκειται για συνηθισμένη –όπως τουλάχιστον έχω κατανοήσει εγώ και όπως έχει σχολιαστεί από το διεθνή Τύπο– αμοιβαία συμφωνία στήριξης-ασφάλισης των επενδύσεων έναντι κάποιων κινδύνων. Εγώ, αν έβαζα κάποιο δημοσιογραφικό τίτλο, θα έλεγα “να πώς κτίζεται η παγκοσμιοποίηση”. Εδώ πρόκειται για ένα νέο θεσμικό καθεστώς. Πάμε σε μια φιλελεύθερη μεταδημοκρατία όπου όλα τα δικαιώματα θα τα έχουν οι πολυεθνικές και όλες τις υποχρεώσεις θα τις έχουν οι κυβερνήσεις και οι εργαζόμενοι.

Από το κείμενο που μόλις τώρα μου δώσατε, κύριε Υπουργέ,

θα σας επισημάνω αυτό που αναφέρεται στο μάλλον ευνοούμενο καθεστώς. Εδώ λέει ότι αν μια χώρα δώσει ένα ευνοϊκό καθεστώς για μια ξένη επένδυση, αυτό θα πρέπει να ισχύει για όλες τις ξένες επενδύσεις που θα γίνουν μετά. Στην ΠΕΣΙΝΕ παραδείγματος χάριν έχουμε ένα ευνοϊκό καθεστώς. Με το νόμο 1892, όπως τροποποιείται, θα έχουμε εδώ κάποιες συμβάσεις άνω των είκοσι πέντε δισεκατομμυρίων (25.000.000.000) δραχμών για να τις επεξεργαστούμε. Μπορεί να συμφωνήσει το Κοινοβούλιο και η Κυβέρνηση να θέλει να μπει ένας όρος, ότι αυτή η επένδυση θα έχει κάποιο ποσοστό εξαγωγών ή τόσους απασχολούμενους. Όλα αυτά εδώ τώρα ανατρέπονται. Η Κυβέρνηση θα είναι ανίσχυρη.

Πρότασή μας είναι να βρείτε έναν τρόπο για να υπάρξει μεγαλύτερη δημοσιοποίηση. Να στείλετε στους φορείς τα προκαταρκτικά κείμενα. Να τα φέρετε σε μια επιτροπή της Βουλής για να υπάρξει ενημέρωση του Κοινοβουλίου και των φορέων. Εφόσον ενημερωθούμε, πρέπει να δούμε τι παρέμβαση μπορούμε να κάνουμε. Βεβαίως, αυτό αφορά και όλη την Ευρώπη. Όλα τα προγράμματα που έχουμε τώρα, που λένε ότι χρηματοδοτείται αυτή η δράση, εφόσον πρόκειται για συνεργασία με ευρωπαϊκές επιχειρήσεις, τίθενται υπό αμφισβήτηση και ενδεχομένως καταργούνται. Άρα το θέμα δεν είναι απλό, δεν είναι συνηθισμένο. Χρήζει μιας ειδικής μεταχείρισης και αντιμετώπισης πριν ολοκληρωθεί η συμφωνία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Ο κύριος Υπουργός έχει το λόγο.

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΜΠΑΛΤΑΣ (Υφυπουργός Εθνικής Οικονομίας): Κύριε συνάδελφε, οποιαδήποτε περαιτέρω πληροφορία είναι στη διάθεσή σας. Ελάτε στο Υπουργείο να εξετάσουμε το θέμα με τις υπηρεσίες και να δούμε ποια χαρτιά χρειαζόσαστε.

Απαντώντας στην ερώτησή σας, πρέπει να σας πω ότι η Ελληνική Κυβέρνηση, όπως κάθε άλλη κυβέρνηση, έχει δώσει οδηγίες να στηριχτούν όσο γίνονται τα εθνικά μας συμφέροντα. Μην ξεχνάτε ότι όλα αυτά είναι μέσα στις διαπραγματεύσεις του ΟΟΣΑ του οποίου η χώρα μας είναι μέλος. Γίνονται με βάση το τι διαπραγματεύεται η Ευρωπαϊκή Ένωση. Εκεί πάντα η Ελλάδα προβάλει τα δικά της συμφέροντα και δεν συμφωνεί όταν δεν προστατεύονται.

Στο θέμα του να έλθει προκαταβολικά η συμφωνία στη Βουλή, θέλω να σας πω ότι δεν υπάρχει μια τέτοια πρακτική μέχρι σήμερα. Οι διαπραγματεύσεις γίνονται εκεί που πρέπει να γίνονται με οδηγίες που παίρνουν οι διαπραγματευτές. Όταν τελειώνουν, έρχονται στη Βουλή οι συμβάσεις για να κυρωθούν. Χωρίς την κύρωση άλλωστε της Βουλής καμία συμφωνία δεν μπορεί να προχωρήσει.

Σας λέω για να αντιληφθείτε, για να μη φαίνεται ότι εδώ πρόκειται να δημιουργηθούν προβλήματα με τους εργαζόμενους και με το περιβάλλον και άλλα πολλά, ότι αυτήν τη στιγμή σ’ αυτές τις διαπραγματεύσεις δεν μπορούν να συμφωνήσουν η Ευρωπαϊκή Ένωση για παράδειγμα και οι Ηνωμένες Πολιτείες σε δύο θέματα. Η μεν Ευρωπαϊκή Ένωση θέλει προστασία των περιφερειακών οικονομιών για να περιλάβει τις δικές της οικονομίες ώστε να μην έχουμε την αυτόματη προστασία άλλων επενδύσεων σε σχέση με τα δικά της μέλη η δε Αμερική δεν θέλει να αφήσει την ειδική νομοθεσία που έχει ο νόμος Χελς Μπάρτον όπως γνωρίζετε και ο οποίος επιβάλλει ένα εμπόριο σε όλες τις χώρες που θα πάνε να επενδύσουν ή να κάνουν δουλειές με την Κούβα. Όπως βλέπετε η διαπραγμάτευση δεν είναι για να σκοτώσουμε τις μικρές χώρες, είναι περισσότερο μεταξύ των μεγάλων να βρεθεί αναμφισβήτητη σε μία νέα κατάσταση την οποία ζούμε, την παγκοσμιοποίηση, ένας καταστατικός χάρτης κοινής αποδοχής ο οποίος θα προβλέπει τη συμπεριφορά ακριβώς του αντιθέτου απ’ αυτό που προβλέπετε εσείς. Να μην μπορεί το κάθε μονοπώλιο να είναι αδέσποτο ή να μπορεί να μπαίνει σε κάθε χώρα και να δημιουργεί καταστάσεις που καμία κυβέρνηση να μην μπορεί να τις αντιμετωπίσει.

Πάντως σε κάθε περίπτωση είμαστε στη διάθεσή σας και για περισσότερες πληροφορίες.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Εάν έτσι συμ-

βαίνουν, κύριε Υπουργέ, όπως τα περιέγραψε ο κ. Δραγασάκης, τότε πρέπει τους προτείνοντες να τους απειλήσετε "επωνύμως".

Πέμπτη είναι η με αριθμό 1037/4.3.98 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή του Δημοκρατικού Κοινωνικού Κινήματος κ. Ιωάννη Αράπη προς τον Υπουργό Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και

Δημοσίων Έργων, σχετικά με τις προθέσεις της Κυβέρνησης να επιλύσει το πρόβλημα σχετικά με τη διαχείριση των λυμάτων του εργοστασίου βιολογικού καθαρισμού Ψυττάλλειας.

Η επίκαιρη αυτή ερώτηση διαγράφεται κοινή συναινέσει ερωτώντος και ερωτωμένου Υπουργού και θα επανακατατεθεί.

Ολοκληρώθηκε η συζήτηση των επικαίρων ερωτήσεων.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Εισερχόμαστε στην ημερήσια διάταξη

ΤΗΣ ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ

Θα γίνει προεκφώνηση των νομοσχεδίων που είναι γραμμένα στην ημερήσια διάταξη.

Υπουργείου Εθνικής Οικονομίας

Μόνη συζήτηση επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου του σχεδίου νόμου: "Ενισχύσεις ιδιωτικών επενδύσεων για την οικονομική και περιφερειακή ανάπτυξη της χώρας και άλλες διατάξεις".

Το παραπάνω νομοσχέδιο θα συζητηθεί απόψε.

Υπουργείου Οικονομικών

Μόνη συζήτηση επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου του σχεδίου νόμου: "Μισθολογικές ρυθμίσεις διπλωματικών υπαλλήλων και άλλων συναφών κατηγοριών του Υπουργείου Εξωτερικών, καθώς και των γιατρών του Εθνικού Συστήματος Υγείας και άλλες διατάξεις".

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το νομοσχέδιο;

ΜΕΡΙΚΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Κρατείται.

ΣΤΡΑΤΗΣ ΚΟΡΑΚΑΣ: Κρατείται.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Το νομοσχέδιο κρατήθηκε και θα συζητηθεί κατά τον Κανονισμό.

Υπουργείου Δημόσιας Τάξης

Μόνη συζήτηση επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου του σχεδίου νόμου: "Κύρωση της Σύμβασης για την ίδρυση Ευρωπαϊκής Αστυνομικής Υπηρεσίας (Σύμβαση EUROPOL) δυνάμει του άρθρου Κ.3 της Συνθήκης για την Ευρωπαϊκή Ένωση".

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το νομοσχέδιο;

ΜΕΡΙΚΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Κρατείται.

ΣΤΡΑΤΗΣ ΚΟΡΑΚΑΣ: Κρατείται.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Εισερχόμαστε στη συζήτηση του πρώτου νομοσχεδίου. Μόνη συζήτηση επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Εθνικής Οικονομίας: "Ενισχύσεις ιδιωτικών επενδύσεων για την οικονομική και περιφερειακή ανάπτυξη της χώρας και άλλες διατάξεις".

Η Διάσκεψη των Προέδρων αποφάσισε στη συνεδρίασή της, στις 5.3.1998 τη συζήτηση του νομοσχεδίου αυτού με τη συνήθη διαδικασία σε έξι συνεδριάσεις, τρεις επί της αρχής και τρεις επί των άρθρων.

Για το νομοσχέδιο αυτό ο Γενικός Γραμματέας της Κοινοβουλευτικής Ομάδας της Νέας Δημοκρατίας προτείνει ως Κοινοβουλευτικό Εκπρόσωπο τον κ. Γεώργιο Αλογοσκούφη.

Το Κομμουνιστικό Κόμμα Ελλάδας ορίζει ως ειδικό αγορητή τον κ. Νίκο Γκατζή.

Το Δημοκρατικό Κοινωνικό Κίνημα ορίζει ως ειδικό αγορητή το Βουλευτή κ. Αναστάσιο Ιντζέ.

Επί της αρχής του νομοσχεδίου ο εισηγητής του Πανελληνίου Σοσιαλιστικού Κινήματος κ. Θεόδωρος Κατσάνεβας έχει το λόγο.

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΚΑΤΣΑΝΕΒΑΣ: Θα ανέβω στο Βήμα, κύριε Πρόεδρε;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Βεβαίως εδώ θα έλθετε. Έχετε το λόγο για είκοσι λεπτά και έχετε και ακροατήριο. Και είσθε και εορτάζων. Χρόνια σας πολλά σας εύχομαι εμπροθέσμως, γιατί μεσολάβησε η Κυριακή που δεν διακόπτει την προθεσμία.

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΚΑΤΣΑΝΕΒΑΣ: Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

Κύριοι συνάδελφοι, συζητάμε ένα πολύ σημαντικό νομοσχέδιο, το οποίο βεβαίως σηματοδοτεί μία φιλοσοφία όσον αφορά την αναπτυξιακή διαδικασία κατά την τρέχουσα περίοδο. Μία περίοδο κατά την οποία η ελληνική οικονομία τα τελευταία τρία με τέσσερα χρόνια έχει μπει σε μια ικανοποιητική –εάν όχι εντυπωσιακή– αναπτυξιακή τροχιά. Ο ρυθμός αύξησης του ακαθάριστου εγχώριου προϊόντος, του Α.Ε.Π. δηλαδή, προβλέπεται να είναι το τρέχον έτος, το 1998, 3,7% έναντι ανόδου του κατά 3,5% τον προηγούμενο χρόνο, το 1997, κατά 2,6% το 1996 και κατά 2,4% το 1995. Αυτός ο πράγματι

σημαντικός ρυθμός οικονομικής μεγέθυνσης είναι ο υψηλότερος της τελευταίας δεκαετίας και από τους υψηλότερους στην Ευρωπαϊκή Ένωση.

Όπως προκύπτει από τα επίσημα στοιχεία της Ευρωπαϊκής Ένωσης και όλων των διεθνών οργανισμών, του Διεθνούς Νομισματικού Ταμείου, του ΟΟΣΑ, αλλά και των ημετέρων, του Συνδέσμου Ελληνικών Βιομηχανιών, του Βιομηχανικού Επιμελητηρίου και άλλων το 1997 η Ελλάδα θα είναι η κοινοτική χώρα με τον υψηλότερο ρυθμό αύξησης των βιομηχανικών επενδύσεων ύψους 33%, ακολουθούμενη από την Ολλανδία με το 22% και από την Αγγλία κατά 14%.

Η μέση αύξηση –σημειώστε– στις δεκαπέντε χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης ανέρχεται μόλις σε 2%. Από το 1995 εμφανίζεται για πρώτη φορά μία ανάκαμψη της βιομηχανικής παραγωγής κατά 2% περίπου. Οι επενδύσεις το 1994 βρίσκονταν σε μηδενικό επίπεδο.

(Θόρυβος στην Αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Παρακαλώ, ησυχία!

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΠΟΥΛΟΣ: Το Προεδρείο θορυβεί!

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΚΑΤΣΑΝΕΒΑΣ: Όχι το Προεδρείο. Το Προεδρείο και να θορυβεί του το επιτρέπουμε. Είναι ένα γλυκύτατο Προεδρείο!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Δεν θορυβεί καθόλου το Προεδρείο!

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΚΑΤΣΑΝΕΒΑΣ: Παρακαλώ να μου χαρίσετε λίγο χρόνο για τη διακοπή!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Βεβαίως. Ορίστε!

ΛΕΥΤΕΡΗΣ ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΟΠΟΥΛΟΣ: Ναι, κύριε Πρόεδρε!

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΚΑΤΣΑΝΕΒΑΣ: Πάντως, ευχαριστώ τους συναδέλφους, ιδιαίτερα της πτέρυγας της Νέας Δημοκρατίας για τη βοήθεια και τη συμπαράσταση, αν όχι συμπάραταξη.

Έλεγα, λοιπόν, προ ολίγου, ότι όπως θα έχετε διαβάσει και πρόσφατα, διαπιστώνεται μία εντυπωσιακή αύξηση των κερδών των βιομηχανιών. Όπως έχει αναφέρει και ο Σ.Ε.Β., το 70% των βιομηχανικών επιχειρήσεων εμφανίζουν θετικούς ισολογισμούς. Αυτό συνεπάγεται, όπως επισημαίνουν και οι αρμόδιοι φορείς, την ανακοπή της αποβιομηχάνισης της χώρας από το 1993–1994 και μετά και μάλιστα σε μία περίοδο που παρατηρείται έντονη έξοδος των πολυεθνικών επιχειρήσεων από τη χώρα μας. Η βιομηχανία αποτελεί τον πρώτο κλάδο της οικονομίας. Σε επενδύσεις με 33% του συνόλου, έχει μερίδιο 55% στο σύνολο των εξαγωγών και απασχολεί το 20% στο σύνολο των μισθωτών. Η εποχή που η βιομηχανία ταυτιζόταν με το στριφνό και ανάλγητο βιομήχανο έχει παρέλθει ανεπιστρεπτή και σήμερα μαζί με την υψηλή τεχνολογία και την τουριστική βιομηχανία αποτελεί το θεμιτό και κεντρικό άξονα για το οικονομικό μέλλον της χώρας.

Οι θετικές εξελίξεις στο αναπτυξιακό μέτωπο, όπως περιγράφηκαν πιο πάνω, συνοδεύονται από αξιοπρόσεκτη, σοβαρή –θα έλεγα– συρρίκνωση των πληθωριστικών πιέσεων, ο πληθωρισμός τρέχει με ρυθμό 4,3% το Φεβρουάριο του τρέχοντος έτους, ενώ έχουμε μία προοπτική συμπίεσής του μέχρι και 2,5% στο τέλος του χρόνου.

Υπάρχει αυτή η προοπτική και εν όψει της μείωσης των τιμών του πετρελαίου. Παράλληλα έχουμε μία ικανοποιητική μέση αύξηση της αμοιβής εργασίας.

Μικρή βελτίωση προβλέπεται και για το δημόσιο χρέος το οποίο βεβαίως επιδεινώνεται από τα υψηλά επιτόκια που υποχρεώνεται να επιβάλει η Κυβέρνηση και η Τράπεζα της Ελλάδος ως ασπίδα στη διεθνή νομισματική κρίση.

Παρ' όλες τις επιθέσεις κερδοσκοπικών κύκλων ελληνική οικονομία, έστω με σοβαρό κόστος κατάφερε να αντέξει τις επιθέσεις της ασιατικής κρίσης. Και αυτό την ίδια ώρα που άλλες οικονομίες ως συνέπεια της ασιατικής γρίπης παθαίνουν πνευμονία. Σε πείσμα κάποιων ιδιωτικών οργανισμών οι οποίοι φαίνεται ότι επιδιώκουν να κερδοσκοπούν σε βάρος της δραχμής, όλοι οι μεγάλοι διεθνείς φορείς το Διεθνές Νομισματικό Ταμείο, ο ΟΟΣΑ αλλά και οι ιδιωτικές τράπεζες όπως πρόσφατα η Midlands BANK με εκθέσεις τους προβλέπουν ευόριστο μέλλον για την ελληνική οικονομία. Ασφαλώς αυτό

δεν σημαίνει ότι θα πρέπει να εφυσυχάζουμε αλλά αντίθετα ότι πρέπει να ενταθούν οι προσπάθειες στα πλαίσια της προοπτικής σύγκλισης που έχει μια εξαετή διάρκεια μέχρι το 1999.

(Θόρυβος στην Αίθουσα)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Κύριοι συνάδελφοι, παρακαλώ καθίστε στις θέσεις σας και παρακολουθήστε τον αγορητή. Τι είναι αυτή η κινητικότητα; Δεν την καταλαβαίνω.

Αν μου επιτρέπετε, κύριε Κατσάνεβα, μία μικρή διακοπή που δεν θα είναι εις βάρος του χρόνου σας.

Κύριοι συνάδελφοι, αυτήν τη στιγμή διαπιστώθηκε βλάβη στο ηλεκτρονικό σύστημα εγγραφής. Παρακαλώ να εγγράφεται εδώ στη Γραμματεία της Έδρας αθωρύβως. Έχει αρχίσει ήδη η εγγραφή.

Συνεχίστε, κύριε Κατσάνεβα.

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΚΑΤΣΑΝΕΒΑΣ: Υπάρχουν ασφαλώς σοβαρά προβλήματα που φρενάρουν την ανάπτυξη. Επιγραμματικά θα τα αναφέρω.

Έχουμε ένα ιδιαίτερα δυσμενές σημείο εκκίνησης αυτής της πορείας από το 1994. Υπάρχουν σοβαρά βάρη από τα παρελθόντα χρέη. Υπάρχει υψηλό κόστος αμυντικών δαπανών της τάξης του 5% με 7% στο συνολικό ακαθάριστο εγχώριο προϊόν. Η Δημόσια Διοίκηση δεν παύει δυστυχώς να λειτουργεί αρνητικά. Έχουμε διόγκωση των ελλειμμάτων των ασφαλιστικών οργανισμών. Παρατηρούνται επί πλέον, καθυστερήσεις από εισπράξεις κοινωτικών κονδυλίων και βέβαια υψηλή ανεργία η οποία κατά την προσωπική μου άποψη –δεν θα το εξηγήσω τώρα, δεν θα μπω σε λεπτομέρειες– έχει κυρίως διαρθρωτικό εκπαιδευτικό χαρακτήρα. Η ανεργία στη χώρα μας σε μεγάλο βαθμό οφείλεται στο γεγονός ότι το εκπαιδευτικό μας σύστημα παράγει ανέργους, δηλαδή, παράγει αποφοίτους που δεν είναι αντίστοιχοι με τις ανάγκες της οικονομίας και τη ραγδαία εξέλιξη της τεχνολογίας.

Η αναπτυξιακή πορεία της χώρας για να είναι υγιής θα πρέπει να συνδέεται με αύξηση της παραγωγικότητας και όχι με επέκταση της κυκλοφορίας του χρήματος που καταλήγει στο πληθωρισμό. Η εντυπωσιακή ανάκαμψη των επενδυτικών σχεδίων αλλά και των ιδίων των επενδύσεων τον τελευταίο καιρό, αν δεν συνοδευθεί από βελτίωση της ανταγωνιστικότητας και παραγωγικότητας, τότε εύλογα μπορούν να υπάρχουν φόβοι ότι θα οδηγηθούμε σε υπερθέρμανση της οικονομίας με δυσάρεστες επιπτώσεις στις πληθωριστικές πιέσεις. Παράλληλα θα έχουμε σοβαρές εκταμιεύσεις πέραν του επιθυμητού.

Για τους λόγους αυτούς η Κυβέρνηση έκρινε ότι ο νέος αναπτυξιακός νόμος θα πρέπει να ακολουθήσει μια πτήση χαμηλότερη από τα επίπεδα στα οποία κινούνται τα σύννεφα του πληθωρισμού. Για τους λόγους αυτούς που εξηγήσαμε, δηλαδή οι φόβοι για υπερθέρμανση της οικονομίας αλλά και για υπέρμετρες εκταμιεύσεις, οδήγησαν στην πολιτική απόφαση το νέο αναπτυξιακό νομοσχέδιο να είναι περισσότερο φειδωλό, συγκρατημένο σε απευθείας ενισχύσεις, σε άμεσες εκταμιεύσεις, ενώ αντίθετα δίνεται μεγαλύτερο βάρος και σωστά θα έλεγα σε φορολογικές απαλλαγές και σε επιδοτήσεις επιτοκίων, κάτι που αποτελεί και διεθνή πρακτική.

Άλλωστε είναι γνωστό ότι οι μεγάλες άμεσες ενισχύσεις οδηγούν συχνά σε κακές επενδύσεις. Ας μην ξεχνάμε ότι παράλληλα με το θεσμικό αυτό πλαίσιο λειτουργούν και τα κίνητρα του Υπουργείου Βιομηχανίας μέσω ειδικών υπηρεσιών προγραμμάτων.

Το νέο νομοσχέδιο προϋποθέτει την έκδοση πολλών υπουργικών αποφάσεων, περίπου πενήντα τον αριθμό –θα έλεγα περισσότερο απ' όσες θα έπρεπε– αλλά και προεδρικών διαταγμάτων. Ασφαλώς επιβάλλεται η άμεση έκδοση αυτών των υπουργικών αποφάσεων, αλλά και εγκυκλίων για εκκαίκευση και άμεση πρόσβαση του οποιουδήποτε ενδιαφερόμενου στο νομοσχέδιο, για να είναι περισσότερο κατανοητό και βατό.

Διαπιστώνεται –και εδώ το έχουμε πει και δεν μπορούμε παρά να το επαναλάβουμε– ότι υπάρχει μία δαιδαλώδης και δυσνόητη νομοτεχνική εικόνα του νομοσχεδίου, που δημιουρ-

γεί δυσχέρειες πρόσβασης και αυτό δεν χρεώνεται ασφαλώς στα θετικά του. Πιστεύω ότι θα μπορούσε να βελτιωθεί. Και υπήρχε τέτοια πρόθεση, εφόσον υπήρχε ο κατάλληλος χρόνος.

Είναι ακόμη πιθανό να μεσολαβήσει ένα χρονικό κενό έως ότου το νέο νομοσχέδιο αρχίσει να λειτουργεί. Όμως, σ' αυτήν την πιθανή υστέρηση των επενδύσεων υπάρχουν ήδη οι παλιές επενδυτικές προτάσεις, οι οποίες ελπίζεται ότι θα καλύψουν το αναμενόμενο κενό.

Σύμφωνα με στοιχεία του ΥΠΕΘΟ, το προηγούμενο νομοσχέδιο εκταμίευσε ή περίπου εκταμίευσε ένα ύψος κονδυλίων της τάξης των διακοσίων δισεκατομμυρίων (200.000.000.000) δραχμών. Αναμένεται ότι και το νέο νομοσχέδιο θα κινηθεί στα ίδια χρηματοδοτικά επίπεδα.

Ο κύριος Υπουργός έχει δηλώσει δημόσια, αλλά και σε κατ'ιδίαν συναντήσεις μας ότι, αν παρατηρηθεί υστέρηση επενδυτικών προτάσεων, τότε θα γίνουν αναγκαίες παρεμβάσεις ενίσχυσης των κινήτρων.

Υπάρχουν κάποιες καινοτομίες του νομοσχεδίου, όπως ο διαχωρισμός παλαιών και νέων επιχειρήσεων –τα αναφέρω επιγραμματικά και σύντομα– και η δημιουργία τεσσάρων αντί για πέντε ζωνών. Το κριτήριο της τρίτης ζώνης, που είναι και η πλέον σημαντική ζώνη, επικεντρώνεται σ' ένα ποσοστό ανεργίας παραπάνω από το μέσο όρο σ' όλη τη χώρα. Επίσης ενισχύονται ειδικές δραστηριότητες –και σωστά θα έλεγε κανείς–όπως η υψηλή τεχνολογία, το περιβάλλον, οι ανανεώσιμες πηγές ενέργειας, οι υπηρεσίες ποιότητας, η αξιοποίηση του αργούτος παραγωγικού δυναμικού, αλλά και μεταλλεία και άλλες περιπτώσεις.

Θετικό είναι, επίσης, ότι οι αιτήσεις μπορούν να υποβάλλονται όλο σχεδόν το χρόνο. Επίσης θετική είναι κάποια απλούστευση γραφειοκρατικών διαδικασιών, όπως και οι επενδύσεις ανά θέσηαπασχόλησης θα αναλογεί σε δεκαπέντε εκατομμύρια (15.000.000), κάτι που πιθανόν λιγάκι πρέπει να βελτιωθεί, να υπάρχει μια κλιμάκωση.

Θετικό είναι ότι στη συζήτηση στην επιτροπή και στις κατ'ιδίαν συζητήσεις, ο Υπουργός φαίνεται ότι αποδέχθηκε την αίτηση της ΟΚΕ για δημιουργία αφορολόγητου αποθεματικού. Επίσης, ο Υπουργός δέχεται την επιδότηση –και αυτό είναι ιδιαίτερα σημαντικό και το επισημαίνω– νέων κλινών σε τουριστικές μη κορεσμένες περιοχές. Επίσης, δέχθηκε ο Υπουργός εξ όσων γνωρίζω –ελπίζω να μη διαψευστώ– ότι θα υπαχθούν στη δέλτα ζώνη και μικρά νησιά με πληθυσμό κάτω των τριών χιλιάδων κατοίκων. Ακόμα δέχθηκε ο Υπουργός την αύξηση του ύψους των επενδύσεων που παραπέμπονται στις περιφέρειες από εξακόσια εκατομμύρια (600.000.000) σε οκτακόσια εκατομμύρια (800.000.000) και γιατί όχι σε ένα δισεκατομμύριο (1.000.000.000) δραχμές. Επίσης –εδώ δεν το γνωρίζω– έχω την εντύπωση ότι δέχτηκε την ενίσχυση της μετεγκατάστασης επιχειρήσεων από περιοχή σε περιοχή και ιδιαίτερα από το κέντρο προς την περιφέρεια. Επίσης, ο κύριος Υπουργός δεσμεύτηκε για μικρής έκτασης έστω κλαδική πολιτική, όπως η δήλωσή του για την ενίσχυση μεταποιητικών μονάδων κατασκευής μικρών σκαφών.

Η κλαδική πολιτική, κύριοι συνάδελφοι, η ενίσχυση δηλαδή στρατηγικών τομέων της οικονομίας που διαθέτουν συγκριτικό πλεονέκτημα στη διεθνή πραγματικότητα ενώ υποβαθμίστηκε τα τελευταία χρόνια, έχει αρχίσει να επανέρχεται ως άξονας πολιτικής στην Ευρώπη και θα έπρεπε να επανέλθει και στα καθ' ημάς.

Ενδεικτικά αναφέρω κλάδους που κατά τη δική μου άποψη ως οικονομολόγου εμπεριέχουν ανταγωνιστικά πλεονεκτήματα. Είναι τα ναυπηγεία, τα μικρά ναυπηγεία η αμυντική βιομηχανία, κάποιοι τομείς της υψηλής τεχνολογίας όπως η ιατρική τεχνολογία, οι τηλεπικοινωνίες, η βιομηχανία τροφίμων, η οικολογική εναλλακτική γεωργία, η βιοτεχνολογία, τα θερμολήπια, οι ιχθυοκαλλιέργειες, η στήριξη θα έλεγα επίσης κάποιων παραδοσιακών κλάδων όπως ο ιματισμός, το φάρμακο, η τσιμεντοβιομηχανία κλπ. η ενέργεια, οι εναλλακτικές πηγές, ο τουρισμός, ιδιαίτερα ο τουρισμός υψηλής ποιότητας και ο εναλλακτικός τουρισμός. Ο μεγάλος ασθενής της ελληνικής

οικονομίας και κατά συνέπεια της ανάπτυξης παραμένει ο δημόσιος τομέας.

Από αυτό το Βήμα θα κάνω μία ιδιαίτερα ρηξικέλευθη πρόταση για την ανάγκη άρσης της μονιμότητας των δημοσίων υπαλλήλων με συνταγματική μεταρρύθμιση για τους νεοδιοριζόμενους. Προσέξτε το για να μην υπάρξει παρεξήγηση.

ΣΤΡΑΤΗΣ ΚΟΡΑΚΑΣ: Θα πάνε στην Κλαυθμώνος!

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΚΑΤΣΑΝΕΒΑΣ: Όχι στην Κλαυθμώνος. Στην πλατεία Κλαυθμώνος έχει υπαχθεί πλέον η ελληνική οικονομία.

Προσέξτε, κύριε Κόρακα. Η πρότασή μου αναφέρεται στους νεοδιοριζόμενους και όχι φυσικά στους παλαιότερους και για τα δέκα πρώτα χρόνια. Για τα δέκα πρώτα χρόνια όχι άρση της μονιμότητας αλλά να υπαχθούν σε καθεστώς σχέσης ιδιωτικού δικαίου.

Αυτό νομίζω ότι μπορεί να εξετασθεί και το υποβάλλω σαν άποψη, σαν θέση. Θεωρώ ότι αποτελεί μείζον ζήτημα που μπορούμε να το συζητήσουμε και σε μία άλλη ευκαιρία.

ΣΤΡΑΤΗΣ ΚΟΡΑΚΑΣ: Αφήστε να τα πουν από την παράταξη της Νέας Δημοκρατίας αυτά.

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΚΑΤΣΑΝΕΒΑΣ: Εγώ είμαι με τους εργαζόμενους, κύριε Κόρακα...

ΣΤΡΑΤΗΣ ΚΟΡΑΚΑΣ: Το ακούω!

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΚΑΤΣΑΝΕΒΑΣ: ... και θα πρέπει οι εργαζόμενοι να μην υπαχθούν σε δύο κατηγορίες. Θα πρέπει να δούμε και τους ανέργους και επιπλέον θα πρέπει να εξετάσουμε και τις αδυναμίες του συστήματος. Και δεν αναφέρομαι –το τονίζω για άλλη μία φορά– στους σημερινούς δημόσιους υπαλλήλους. Αναφέρομαι στους επομένους, στους νεοδιοριζόμενους.

Έρχομαι τώρα στο λίγο χρόνο που μου απομένει στο μεγάλο ζήτημα των τραπεζικών επιτοκίων. Το νομοσχέδιο εισάγει κάποιες ρυθμίσεις για εξαμηνιαίο ανατοκισμό που κινούνται ασφαλώς στη θετική κατεύθυνση. Θα ήθελα προσωπικά να συστήσω στην Κυβέρνηση αυτή η θετική κατεύθυνση να γίνει πιο έντονη γιατί πράγματι υπάρχει σοβαρό πρόβλημα. Διαπιστώνεται μία μεγάλη ψαλίδα, μία μεγάλη διάσταση ανάμεσα στα επιτόκια χορηγήσεων και στα επιτόκια καταθέσεων, η υψηλότερη στην Ευρώπη. Ο κύριος Υπουργός πολύ ορθά δεσμεύθηκε ότι με το τέλος της τραυματικής τρέχουσας περιόδου που υπολογίζεται ότι θα είναι στα τέλη αυτού του εξαμήνου, η ψαλίδα θα συρρικνωθεί. Θα υπάρχουν συγκεκριμένες οδηγίες στις τράπεζες για πτώση των επιτοκίων και κλείσιμο αυτής της ψαλίδας.

Επίσης, υπάρχει συζήτηση για την ανάγκη κοινοβουλευτικού ελέγχου των διοικήσεων και των διοικητικών συμβουλίων των τραπεζών όπως και ανάγκη να δημιουργηθεί μία εξωδικαστική διαδικασία επίλυσης των διαφορών ανάμεσα στους οφειλότες και στις τράπεζες.

Ακόμη, θα πρέπει η Κυβέρνηση να δει με ιδιαίτερη προσοχή τα χρέη κάποιων επιχειρήσεων –ιδιαίτερα των τουριστικών επιχειρήσεων στο ανατολικό Αιγαίο– και βέβαια όπως έχουμε συζητήσει και στην οικονομική επιτροπή, χρήσιμο θα ήταν να υπάρξει μία εγκύκλιος για την αποφυγή παραπλανητικών όρων από τις τράπεζες.

(Στο σημείο κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή.)

Επιγραμματικά, κύριε Πρόεδρε, αν μου δώσετε δύο λεπτά θα προχωρήσω πολύ γρήγορα σε ορισμένες άλλες προτάσεις που είμαι υποχρεωμένος να κάνω.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Ευχαρίστως να δώσω δύο λεπτά και σε σας και στους άλλους εισηγητές αλλά όχι παραπάνω.

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΚΑΤΣΑΝΕΒΑΣ: Θα ήθελα να προτείνω στην Κυβέρνηση να εξετάσει ξανά την άποψή μας για μικρή βελτίωση των ενισχύσεων όλων των τύπων της τάξεως του 5%.

Επίσης το θέμα της Θεσσαλονίκης αλλά και της Αθήνας σε συνδυασμό με μια πολιτική μετεγκατάστασης. Στην κατ' άρθρον συζήτηση θα εξειδικεύσω τι εννοώ.

Ακόμη, θεωρώ ότι είναι σκόπιμο να υπάρξει ιεράρχηση της βαθμολόγησης των επενδυτικών προτάσεων με βάση κλαδικές, αναπτυξιακές προτεραιότητες.

Ακόμη, ανάλογη κλιμάκωση για το ποσό των δεκαπέντε εκατομμυρίων (15.000.000) κατά θέση απασχόλησης.

Επίσης, να προβλεφθεί ειδικό ξεχωριστό κονδύλι για τις μικρομεσαίες βιοτεχνικές επιχειρήσεις που είναι εγγεγραμμένες στα βιοτεχνικά επιμελητήρια.

Επίσης, να προβλεφθούν ενισχύσεις για υποδομές επαγγελματικής κατάρτισης, ανεξάρτητα από φορέα και περιοχή με προτεραιότητα σε τεχνολογική κατάρτιση, σε τουριστική κατάρτιση και σε κατάρτιση στον πρωτογενή τομέα της παραγωγής.

Επίσης, προτείνεται η δημιουργία σώματος εκτιμητών επενδύσεων με ευθύνη του Οικονομικού Επιμελητηρίου, το οποίο θα πρέπει να συμμετέχει με εκπρόσωπό του σε διάφορες γνωμοδοτικές επιτροπές.

Ακόμη, στις ειδικές κατηγορίες του τουρισμού θα πρέπει να προστεθεί αυτός που απευθύνεται στα άτομα με ειδικές ανάγκες καθώς και ο ορεινός, ο ορειβατικός και ο υποβρύχιος τουρισμός. Οι δημόσιοι υπάλληλοι που μετέχουν σε επιτροπές να αμείβονται μόνο εφόσον οι συνεδριάσεις γίνονται εκτός γραφείου.

Η χορήγηση εκπαιδευτικού επιδόματος σε εκπαιδευόμενους του δημόσιου τομέα –δεν ξέρω αν συμφωνεί ο κ. Κόρακας– θα πρέπει να αντικατασταθεί από κίνητρα βαθμολογικών προαγωγών.

Ακόμη, να υπάρξει πρόβλεψη για επιτάχυνση των διαδικασιών άμεσης καταβολής των ενισχύσεων με παράλληλη αυστηροποίηση των αστικών και ποινικών κυρώσεων σε περιπτώσεις καταστρατηγήσεων.

Τέλος, προτείνουμε –το έχουμε προτείνει και επιμένουμε– να εκδοθούν άμεσα οι υπουργικές αποφάσεις για επιτάχυνση των διαδικασιών υλοποίησης του νομοσχεδίου, όπως και ο οδηγός επενδύσεων της ΕΤΒΑ που θα δίνει ένα πιο απλούστερο και εύκολο βήμα κατανόησης του νομοσχεδίου.

Κλείνοντας, κύριοι συνάδελφοι, το υπό ψήφιση νομοσχέδιο για την ανάπτυξη, ασφαλώς δεν αποτελεί τη μαγική συνταγή για βελτίωση της πορείας της οικονομίας, αλλά είναι, βέβαια, ένα σημαντικό βήμα υποδομής προς την επιθυμητή κατεύθυνση. Αυτό το βήμα όμως, η ανάπτυξη, δεν υπάρχει αμφιβολία ότι θα πρέπει κατά κύριο λόγο να στοχεύει στη βελτίωση της ποιότητας της ζωής, κυρίως των ασθενέστερων τάξεων, των λιγότερο έχόντων. Η ανάπτυξη δεν είναι στόχος, αλλά μέσο για μία δικαιότερη κοινωνία που όλοι επιθυμούμε να πετύχουμε. Σας ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΠΑ.ΣΟ.Κ.)

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΣΙΟΥΦΑΣ: Κύριε Πρόεδρε, πριν κατέβει ο ομιλητής από το Βήμα, θα ήθελα να πω ότι έκανε μία επισημάνση η οποία νομίζω ότι για την Αίθουσα είναι ωρολογιακή βόμβα.

Είπε ότι προτείνει να καταργηθεί η μονιμότητα των δημοσίων υπαλλήλων εφεξής. Αυτό είναι θέση του κόμματός σας ή προσωπική σας θέση;

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΚΑΤΣΑΝΕΒΑΣ: Όχι φυσικά, κύριε συνάδελφε. Θα διευκρινίσω αμέσως.

Ασφαλώς δεν είναι η θέση του κόμματός μου.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΣΙΟΥΦΑΣ: Είσαθε ο εισηγητής του νομοσχεδίου όμως.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Παρακαλώ. Θα τον ρωτήσετε και σε άλλη στιγμή.

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΚΑΤΣΑΝΕΒΑΣ: Σας παρακαλώ, κύριοι συνάδελφοι.

Ασφαλώς, δεν είναι η θέση του κόμματός μου, αλλά δεν θα διαφωνείτε μαζί μου –εσείς ειδικότερα, εκτός και αν η νέα περίοδος της Νέας Δημοκρατίας δεν επιτρέπει καμία διαφορετική γνώμη– ότι δικαιούμαι, όχι ως εισηγητής, αλλά ως εκπρόσωπος κάποιου κόσμου, να λέω την άποψή μου και δημόσια.

Το τονίζω για να μην παρεξηγηθώ για άλλη μία φορά. Δεν πρότεινα την άρση της μονιμότητας των δημοσίων υπαλλήλων. Πρότεινα να εξετασθεί στα πλαίσια των συνταγματικών μεταρρυθμίσεων που επίκεινται, που πρόκειται να γίνουν σύντομα, να εξετασθεί η δυνατότητα να αρθεί η μονιμότητα

για τους νεοδιοριζόμενους δημόσιους υπαλλήλους και όχι η μονιμότητα διά παντός, αλλά για τα δέκα πρώτα χρόνια. Αυτό και μόνο.

ΣΤΡΑΤΗΣ ΚΟΡΑΚΑΣ: Κύριε Πρόεδρε, παρακαλώ το λόγο. **ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός):** Όχι, δεν γίνεται διάλογος τώρα. Σας παρακαλώ. Στις αγορεύσεις σας θα τοποθετηθείτε.

Τελειώσατε, κύριε Κατσανέβα.

ΣΤΡΑΤΗΣ ΚΟΡΑΚΑΣ: Μία κουβέντα να πω, κύριε Πρόεδρε. Δώσατε το λόγο στον κ. Σιούφα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Καμία κουβέντα.

Ο κ. Παναγιωτόπουλος, ο εισηγητής της Νέας Δημοκρατίας, έχει το λόγο τώρα. Εν συνεχεία, όταν πάρετε το λόγο, κύριε Κόρακα, και εσείς και ο ειδικός αγορητής σας, να τοποθετηθείτε απέναντι στη θέση του κ. Κατσανέβα και απέναντι στις θέσεις των άλλων συναδέλφων.

Κύριοι Βουλευτές, για τη συζήτηση του νομοσχεδίου αυτού ορίζεται από το Συνασπισμό της Αριστεράς και της Προόδου ως ειδικός αγορητής, ο κ. Ευάγγελος Αποστόλου.

Ορίστε, κύριε Παναγιωτόπουλε, έχετε το λόγο.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΠΟΥΛΟΣ: Κύριε Κατσανέβα, σας συγχαίρω γιατί κατ' αρχήν θερμάνετε λίγο το κλίμα, το οποίο ήταν πολύ κρύο. Δεύτερον, αυτό που είπατε για τους εφεξής διοριζόμενους μονίμους υπαλλήλους, δείχνει τύψεις και μια διάθεση απολογίας που υπάρχει σε μια παράταξη, η οποία κατέστη ανίκανη να ελαττώσει έστω και κατ' ελάχιστον το δημόσιο τομέα, μια παράταξη, της οποίας η αποτυχία οφείλεται στην πολιτική της στο δημόσιο τομέα και στις ΔΕΚΟ, εκεί όπου γίνεται το όργιο της κατασπατάλησης του χρήματος, εκεί όπου είναι στεγασμένη όλη η νομενκλατούρα του κόμματος και εκεί όπου κανείς δεν μπορεί να ακουμπήσει.

Εμφανίζεται ο κύριος Πρωθυπουργός λεονταρίζων περί άλλων πραγμάτων, αλλά στον τομέα αυτό ούτε τολμά να εμφανιστεί έστω και ως ψευδώς λεονταρίζων. Γι' αυτό και δεν μπορεί να έχει τύχη αυτό το αναπτυξιακό νομοσχέδιο.

Μου ξαναθυμίσατε το παλαιό και πολλές φορές λεχθέν από το Γεώργιο Παπανδρέου, ότι οι αριθμοί ευημερούν, αλλά οι άνθρωποι δυστυχούν. Στην προκειμένη περίπτωση, ευημερούν οι αριθμοί που μας είπατε για τη βιομηχανική ανάπτυξη και δυστυχούν οι άνεργοι, οι μη εργαζόμενοι, διότι αν είχαμε αυτήν την ανάπτυξη, που μας είπατε και αν ήταν η ανάπτυξη αυτή ισορροπημένη, θα είχαμε και μείωση της ανεργίας.

Με το να εμφανίζονται μερικές τεράστιες μονάδες με υπερκέρδη, δεν λύνεται το πρόβλημα των εργαζομένων. Ο κορμός της Ελλάδος είναι η βιοτεχνία και η βιοτεχνία πεθαίνει. Και όταν πεθαίνει η βιοτεχνία, αυξάνει η ανεργία.

Ένα νομοσχέδιο αναπτυξιακό, για να μπορεί να έχει τύχη, προϋποθέτει σταθερό οικονομικό περιβάλλον, κλίμα διεθνούς εμπιστοσύνης και κατάλληλες μακροοικονομικές συνθήκες. Η σταθερότητα της οικονομίας, ο εκσυγχρονισμός της υποδομής και η εξασφάλιση προϋποθέσεων ανταγωνιστικότητας, ενισχύουν την αναπτυξιακή διαδικασία, πολύ περισσότερο από τις επιχορηγήσεις και τις επιδοτήσεις των επιτοκίων, που προβλέπει το νομοσχέδιο. Καμία απ' αυτές τις προϋποθέσεις δεν υφίσταται.

Το παρόν νομοσχέδιο επιχειρεί να καθιερώσει ένα ενιαίο πλαίσιο επενδυτικών κινήτρων για την πραγματοποίηση παραγωγικών επενδύσεων, κυρίως στους τομείς της μεταποίησης και του τουρισμού, χωρίς όμως να το επιτυγχάνει.

Εδώ θα ήθελα μια απάντηση από την Κυβέρνηση, διότι δεν προηγήθηκε η εκπόνηση καμιάς μελέτης όσον αφορά τον τρόπο με τον οποίο εφαρμόστηκαν στην πράξη οι προηγούμενοι αναπτυξιακοί νόμοι, ο νόμος 1262/1983 και ο 1892/1990. Κανονικά, όταν κάνεις έναν αναπτυξιακό νόμο, υποτίθεται ότι μελέτησες την εφαρμογή των προηγούμενων, είδες σε ποιο σημείο πάσχουν και τους διόρθωσες. Εδώ δεν υπάρχει καμιά μελέτη επ' αυτού του θέματος.

Πανηγυρικό παράδειγμα του δυσμενούς για την ανάπτυξη κλίματος, είναι το ύψος των πραγματικών επιτοκίων σε σχέση με τα πραγματικά επιτόκια άλλων χωρών της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Τα δικά μας κινούνται στα επίπεδα του 13%, ενώ

στην Πορτογαλία είναι μόλις στο 2%.

Πέραν αυτού, για να υπάρχει στοιχειώδες αναπτυξιακό κλίμα, πρέπει η Κυβέρνηση να εγγυάται σταθερή μεσοπρόθεσμη φορολογική και αναπτυξιακή πολιτική. Πρέπει δηλαδή οι φορολογικοί και οι αναπτυξιακοί νόμοι να έχουν διάρκεια τουλάχιστον δυο, τριών ετών, ώστε ο επιχειρηματίας να δύναται να εκτιμήσει στοιχειωδώς τις συνθήκες, με τις οποίες θα δουλέψει.

Αντ' αυτού, διαπιστώνουμε ότι ο Έλληνας επιχειρηματίας πρέπει κάθε πρωί να ενημερώνεται για ποιον νέο φόρο αποφάσισε να βάλει η Κυβέρνηση. Σε περίοδο έξι μηνών έχουμε περίπου είκοσι καινούριους φόρους και βεβαίως αυτοί οι φόροι δεν μπορούν να ενισχύσουν την προσπάθεια ανάπτυξης. Πώς θα τολμήσει ο άλλος να βάλει τα χρήματά του και να επενδύσει, όταν δεν γνωρίζει ποιος φορολογικός νόμος θα ισχύσει την επομένη;

Η προσδοκώμενη οικονομική ανάπτυξη που επιδιώκεται με το νόμο αυτό, δυσχεραίνεται από γραφειοκρατικές διαδικασίες -τίποτα δεν έχει κάνει η Κυβέρνηση στον τομέα της γραφειοκρατίας, το είπε και ο κ. Κατσανέβας- οι οποίες δημιουργούν ανασταλτικούς παράγοντες για την ομαλή λειτουργία της αγοράς και αυξάνουν το ενδεχόμενο αδιαφανών συναλλαγών.

Όταν μπλέξουμε στη γραφειοκρατία, χάνει η μάνα το παιδί και το παιδί τη μάνα και δεν ξέρουμε από πού πάμε και από πού έρχονται.

Από το περιεχόμενο του νομοσχεδίου αυτού προκύπτει ότι όχι μόνο δεν γίνεται καμιά προσπάθεια άμβλυνσης των γραφειοκρατικών εμποδίων, αλλά αντίθετα η κατάσταση επιδεινώνεται, όπως θα το αποδείξω πιο κάτω.

Η διάκριση των επενδυτικών φορέων σε νέους και παλαιούς, με αποκλεισμό των παλαιών από τις ενισχύσεις που έχουν τη μορφή επιχορήγησης, δημιουργούν συνθήκες αθέμιτου ανταγωνισμού.

Πρέπει να τροποποιηθεί η σχετική διάταξη και να διευκρινιστεί ότι στην έννοια του νέου συμπεριλαμβάνονται και οι νέες επιχειρηματικές δράσεις του παλαιού. Δεν είναι δυνατόν ο παλαιός να βλέπει το νέο να επιδοτείται και αυτός, επειδή είναι παλαιός, να μη δύναται να δράσει ανταγωνιστικά.

Οι μικρομεσαίες επιχειρήσεις έχουν ανάγκη γενναίας ενίσχυσης. Η ενίσχυση, δηλαδή, των μικρομεσαίων μέσω φορολογικών κινήτρων αποκλείεται να έχει αποτελεσματική επίδραση. Μόνο με κίνητρα επιχορηγήσεων μπορούν να βοηθηθούν, ιδίως οι μικρομεσαίες επιχειρήσεις και να τους δοθεί η δυνατότητα ανάπτυξης.

Δεν αντιλαμβανόμεθα πώς σε μία φάση απελευθέρωσης της οικονομίας και προσπάθειας εξυγίανσης του ανταγωνισμού, η Κυβέρνηση θεσπίζει με το παρόν νομοσχέδιο ευνοϊκή μεταχείριση, παραδείγματος χάρι, για τους Οργανισμούς Τοπικής Αυτοδιοίκησης.

Επιτέλους, δεν πρέπει να αντιληφθούμε ότι και οι επιχειρήσεις των Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης πρέπει να λειτουργούν με τους νόμους του ανταγωνισμού και της ίσης μεταχείρισης;

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει ο Δ' Αντιπρόεδρος της Βουλής κ. **ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΚΑΤΣΑΡΟΣ**)

Είναι δυνατόν να έχουν ευνοϊκή μεταχείριση και να διαστρέφουμε και με αυτόν τον τρόπο τις συνθήκες του ανταγωνισμού; Μόνο για τους κατ' επάγγελμα αγρότες και κτηνοτρόφους μπορεί κανείς να συζητήσει περί διαφορετικής ευνοϊκής μεταχείρισης.

Με την ευκαιρία αυτή σημειώνουμε ότι η γεωργία και η κτηνοτροφία -ο κ. Κεδίκογλου επ' αυτού έκανε μία πολύ θετική εισήγηση στη Διάρκη Επιτροπή- αγνοούνται από το παρόν νομοσχέδιο.

Το επιχείρημα δε του Υπουργού Εθνικής Οικονομίας ότι η αγροτική και κτηνοτροφική πολιτική εφαρμόζονται από το Υπουργείο Γεωργίας, δεν τον απαλλάσσει της ευθύνης, διότι είναι εξόφθαλμη η παταγώδης αποτυχία του Υπουργείου Γεωργίας, το οποίο εμφανίζεται ανίκανο να υλοποιήσει τις δυνατότητες, που προσφέρει η κοινοτική νομοθεσία για την

ενίσχυση διαφόρων τομέων γεωργικής δραστηριότητας, όπως και για την υλοποίηση προγραμμάτων υποδομής στον αγροτικό τομέα.

Το Υπουργείο Εθνικής Οικονομίας δεν μπορεί να εξαιρεί της ευθύνης του τον τεράστιο τομέα της αγροτικής οικονομίας, του οποίου η ανάπτυξη είναι αναγκαία προϋπόθεση για τη γενικότερη ανάπτυξη μιας χώρας που έχει τόσο ευρύ τομέα γεωργικής παραγωγής.

Σε ενίσχυση των ανωτέρω, επικαλούμαι το εμπορικό ισοζύγιο από το οποίο προκύπτει τεράστιο έλλειμμα στον αγροτικό τομέα. Δηλαδή, οι εισαγωγές κρεάτων, φρούτων, νωπών προϊόντων είναι περισσότερες κατά πολλά δισεκατομμύρια από τις αντίστοιχες εξαγωγές μας. Αυτό αποδεικνύει παταγώδη αποτυχία στη δημιουργία της αναγκαίας υποδομής για τη βελτίωση της παραγωγής, αλλά και για μη ικανοποιητικές επιδόσεις στην παραγωγή αγροτικών προϊόντων εκ των οποίων έχει ανάγκη η αγορά. Δεν μπορέσαμε να κάνουμε καμία στροφή στην παραγωγή προϊόντων, που ζητάει η αγορά.

Θα μου επιτρέψετε εδώ να πω και μία προσωπική γνώμη.

Ο βιοτέχνης και ο βιομήχανος έχουν τον οικονομικό και το νομικό τους σύμβουλο. Ο αγρότης ο αγράμματος ποιον έχει σύμβουλο;

Κατορθώσαμε ποτέ να κάνουμε το γεωπόνό σύμβουλο του αγρότη, ώστε να του πει προς ποια καλλιέργεια πρέπει να στραφεί και ποια καλλιέργεια πρέπει να αποφύγει; Ποιες κυβερνήσεις μέχρι τώρα πέτυχαν να κάνουν το γεωπόνό σύμβουλο του αγρότη, ο οποίος και όταν πηγαίνει να εκτιμήσει αγροζημίες, κοιτάει μέσα από το αυτοκίνητό του –γιατί θα κρυώσει άμα βγει έξω– και προσπαθεί να εκτιμήσει τι ποσοστό ζημίας έχει η χαλαζόπτωση;

Θα πρέπει, επομένως, να αναδιατυπωθεί το άρθρο 3 στο σχετικό εδάφιο, κύριε Υπουργέ, ώστε να υπάγονται σε ενίσχυση οι γεωργικές, δασικές, κτηνοτροφικές, πτηνοτροφικές και αλιευτικές επιχειρήσεις σύγχρονης τεχνολογίας, αλλά και γεωργικές επιχειρήσεις νέων καλλιεργειών, δηλαδή γεωργικές επιχειρήσεις, που παράγουν προϊόντα αυξημένης ποιότητας και ζήτησης στην αγορά, συμπεριλαμβανομένης της σύστασης και ανασύστασης μονίμων φυτειών με ζητούμενες ποικιλίες ως και γεωργικές επιχειρήσεις βιολογικής γεωργίας, κτηνοτροφίας και πτηνοτροφίας, όπως καθορίζονται με κοινή απόφαση των Υπουργών Εθνικής Οικονομίας και Γεωργίας.

Στη Διαρκή Επιτροπή δόθηκε έμφαση στο ρόλο των διαμεταφορικών επιχειρήσεων και τη συμβολή τους στην παραγωγική διαδικασία και κυρίως στη μεταφορά των παραγομένων προϊόντων στους τόπους κατανάλωσης, με τις ευνοϊκότερες δυνατές συνθήκες κόστους και διατήρησης της ποιότητας.

Θα έπρεπε επομένως ο παρών αναπτυξιακός νόμος, εφόσον βλέπει το σύνολο της ανάπτυξης, να παρέχει τη δυνατότητα στις επιχειρήσεις αυτές να καλύπτουν κάποιες επενδυτικές τους ανάγκες, μέσω των ευεργετημάτων του νόμου αυτού. Τίποτα δεν γίνεται για τις μεταφορές στο νόμο. Το διαμεταφορικό έργο είναι άμεσα υποστηρικτικό, όπως ανέλυσα, των εμπορικών και βιομηχανικών δραστηριοτήτων και έχει ιδιαίτερη σημασία για την εθνική οικονομία.

Για την επιχορήγηση επιχειρηματικών δραστηριοτήτων που ασκούνται στο εξωτερικό, μετά τη διόρθωση που έκανε ο Υπουργός –μετά από τις πιέσεις μας στη Διαρκή Επιτροπή– και την περιόρισε στην Αλβανία, δεν έχουμε αντίρρηση. Διαφωνούμε απόλυτα όμως, με τη διαίρεση της επικράτειας σε περιοχές εφαρμογής των ενισχύσεων, όπως γίνεται με το άρθρο 4.

Η περιοχή της Θεσσαλονίκης, κύριε Παπαθεμελή, εξομοιώνεται με το Νομό Αττικής.

ΣΤΥΛΙΑΝΟΣ-ΑΓΓΕΛΟΣ ΠΑΠΑΘΕΜΕΛΗΣ: Το αρνούμαστε αυτό.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΠΟΥΛΟΣ: Μετακυλίεται στην περιοχή Α' και επαφίεται η τύχη της στις ανά διετία εκδιδόμενες αποφάσεις των Υπουργών για τυχόν υπαγωγή τμήματος αυτής, σε περιοχή κινήτρων.

Πρώτη αντίρρηση: Η Θεσσαλονίκη, κατά τις εξαγγελίες όλων

των ελληνικών κυβερνήσεων, δεν είναι μόνο το κέντρο της εμπορικής και βιομηχανικής δραστηριότητας όλης της Μακεδονίας, αλλά κυρίως είναι η αφετηρία και ο πόλος της ανάπτυξης των σχέσεων Ελλάδος και Βαλκανικών χωρών. Η Κυβέρνηση, οφείλει να παρέχει τα μέσα στη Θεσσαλονίκη να ακτινοβολεί στην ευρύτερη περιοχή των Βαλκανίων και να είναι ο πρωταγωνιστής κάθε βιομηχανικής και εμπορικής διασύνδεσης και συνεργασίας. Αντ'αυτού, με τον παρόντα νόμο, η θέση της περιοχής της Θεσσαλονίκης καθίσταται δυσμενέστερη, απ'ό,τι ήταν μέχρι τώρα.

Δεύτερη αντίρρηση: Η παρεχόμενη εξουσιοδότηση στους Υπουργούς να αποφασίζουν για την αλλαγή περιοχής κινήτρων είναι, κατά την άποψή μας, υπερβολική και επικίνδυνη και θα πρέπει αυτή την αρμοδιότητα να την έχει αντικειμενικό, τεχνοκρατικό και συλλογικό όργανο, με ισχυρή εκπροσώπηση των φορέων και των εκπροσώπων του συγκεκριμένου γεωγραφικού χώρου.

Αλλά, ανεξάρτητα από τις διατυπωθείσες αντιρρήσεις, όσον αφορά τη συμπεριφορά του νόμου προς την ευρύτερη περιοχή της Θεσσαλονίκης, μου δίνεται η ευκαιρία να διατυπώσω τον προβληματισμό μου και για τη σκοπιμότητα της πλήρους ανυπαρξίας κινήτρων στην κατά το νόμο χαρακτηριζόμενη Α' περιοχή, που είναι ο ευρύτερος γεωγραφικός χώρος των Αθηνών και της Θεσσαλονίκης, στον οποίο είναι στεγασμένο το 50% του βιομηχανικού δυναμικού της χώρας. Τουλάχιστον θα έπρεπε να προβλεφθεί η δυνατότητα προσφυγής στα κίνητρα των φορολογικών απαλλαγών. Δεν μπορεί να αποκλείεται το 50% του επενδεδυμένου βιομηχανικού κεφαλαίου πάσης μορφής ενίσχυσης, σε οποιαδήποτε κατάσταση και υπό οποιεσδήποτε συνθήκες και αν λειτουργεί σε μια συγκεκριμένη στιγμή.

Η δυσμενής για τη Θράκη μεταβολή, με αύξηση του ποσοστού συμμετοχής του επενδυτή και μείωση του αντιστοίχου ποσοστού επιχορήγησης, γίνεται σε μια χρονική περίοδο πολύ κρίσιμη για την ανάπτυξη του ευαίσθητου αυτού εθνικά και γεωγραφικά χώρου, ώστε θα έπρεπε να προβλεφθεί, τουλάχιστον μια διετής μεταβατική περίοδος, για να αποφυγούμε δυσάρεστους κλυδωνισμούς. Πράγματι παρουσιάζεται μια ανάπτυξη στην περιοχή αυτή, αλλά προς Θεού, μην αναστείλουμε αυτήν την ανάπτυξη με βίαιες αλλαγές του υφισταμένου καθεστώτος.

Επί τη ευκαιρία, κύριε Υπουργέ, όσον αφορά την ανατολική Θράκη, τους Νομούς Καβάλας και Δράμας, παρά τις υποσχέσεις του ίδιου του Πρωθυπουργού, όταν επισκέφθη την Καβάλα, περί ισόρροπης ανάπτυξης και της ευρύτερης περιοχής που γειτνιάζει άμεσα με τη Θράκη, η οποία περιοχή της ανατολικής Μακεδονίας υπέστη οικονομική καθίζηση φυσιολογική, εφόσον είναι ελκυστικά τα κίνητρα για τη Θράκη, θα έπρεπε να αντιμετωπίζεται μ' ένα κλείσιμο της ψαλίδας τέτοιο, ώστε να μη γίνεται νέα επένδυση στην Καβάλα –το δέχομαι αυτό, να γίνει στη Θράκη που έχουμε τόση ανάγκη– αλλά τουλάχιστον να μη φεύγουν και οι εγκατεστημένες μονάδες από την Καβάλα και να πηγαίνουν στη Θράκη, όπως έγινε πάρα πολλές φορές τον τελευταίο χρόνο.

Ανέφερα το αντικίνητρο της γραφειοκρατίας και γίνομαι συγκεκριμένος: Το σχέδιο προϋποθέτει την έγκριση από τη χρηματοδοτούσα τράπεζα του επενδυτικού δανείου, κατά το χρόνο υποβολής της αίτησής υπαγωγής στις ενισχύσεις του νέου νόμου. Το έγγραφο της έγκρισης είναι από τα υποχρεωτικά υποβαλλόμενα δικαιολογητικά. Αυτό συνεπάγεται ιδιαίτερα χρονοβόρες διαδικασίες που είναι επιβαρυντικές και για τον επενδυτή και για την τράπεζα. Ακόμη δε περισσότερο, διότι δεν είναι βέβαιο ότι τα διαθέσιμα του Υπουργείου Εθνικής Οικονομίας επαρκούν για την ένταξη της συγκεκριμένης επένδυσης στο πρόγραμμα. Γι' αυτό πιστεύουμε ότι πρέπει να τροποποιηθεί η σχετική διάταξη και να θεσπιστεί, ως δικαιολογητικό, η υποβολή εγγράφου προέγκρισης του δανείου, όχι να περιμένουμε την τελική έγκριση του δανείου.

Τώρα για τον ανατολισμό με το άρθρο 12. Η από πολλού χρόνου επιβάρυνση των δανειζομένων από τις τράπεζες και καθυστερούντων την πληρωμή, είχε φέρει σε αδιέξοδο τον

παραγωγή. Διότι βιομήχανοι και βιοτέχνες, για δάνεια πενήντα εκατομμυρίων (50.000.000) και εξήντα εκατομμυρίων (60.000.000) υποχρεούνται να πληρώσουν εις εξόφληση δυο και πλέον δισεκατομμύρια ο καθένας. Έχουμε συγκεκριμένες περιπτώσεις, τις οποίες αναφέραμε, όταν αναπτύξαμε την επερώτησή μας, προ δυο-τριών μηνών εδώ.

Το ίδιο συμβαίνει και με τους αγρότες των οποίων οι επιβαρύνσεις από την Αγροτική Τράπεζα τους φέρνουν σε αδιέξοδο. Η Κυβέρνηση μόλις τώρα και αφού έχουμε συζητήσει την επερώτηση από τις 8.10.97 επιχειρεί πολύ αργά και κατά τρόπο μη ικανοποιητικό να αντιμετωπίσει το θέμα. Για να μη σας πω ότι τώρα γίνεται δυσμενέστερη η θέση των οφειλετών, κύριε Υπουργέ, υπό την έννοια ότι καθιερώνετε τον υποχρεωτικό ανατοκισμό, ενώ μέχρι τώρα τουλάχιστον δεν ήταν υποχρεωτικός ο ανατοκισμός, ήταν προαιρετικός και μπορούσαν μερικές τράπεζες να μη το βάλουν. Τώρα καθιερώνετε τον υποχρεωτικό ανατοκισμό.

Και είναι αλήθεια η ειρωνεία ότι ενώ με το συζητούμενο νομοσχέδιο επιχειρείται η ενίσχυση των επενδύσεων και της δευτερογενούς παραγωγής, έχουμε την αντιπαραγωγική και αντανάπτυξιακή διαδικασία δυσβάστακτης, επιβάρυνσης των χρεών προς τις τράπεζες και η Κυβέρνηση εμφανίζεται ανίκανη να παρέμβει ουσιαστικά στην απαράδεκτη πολιτική κυρίως των κρατικών τραπεζών. Αντίκειται στην οικονομική λογική η περίπτωση βιοτέχνη που διαπραγματεύεται ένα δάνειο είκοσι-τριάντα εκατομμυρίων (20.000.000-30.000.000) από την τράπεζα και επομένως οι δυνατότητές του και η δράση του κινούνται στο επίπεδο αυτών των εκατομμυρίων και υποχρεώνεται μετά δεκαετία να πληρώσει δισεκατομμύρια.

Στην Κύπρο νόμος ορίζει ότι το ποσό το οποίο δύναται να ανακληθεί δι' αγωγής ως καθυστερούμενος τόκος για οιοδήποτε χρέος, δεν δύναται να υπερβαίνει το ποσό του αρχικού χρέους, μόνο να διπλασιαστεί. Και ενώ κάθε εβδομάδα με εκατοντάδες κατασχέσεις και πλειστηριασμούς οι τράπεζες επιχειρούν να εισπράξουν τα οφειλόμενα και υπέρογκα χρέη και κλείνουν βιοτεχνίες συνεχώς, στην Κύπρο -πάλι αναφέρω την Κύπρο ως παράδειγμα- ο νόμος δεν επιτρέπει την αναγκαστική πώληση ιδιοκτησίας, για είσπραξη ποσού, πέραν του διπλασίου του αρχικού χρέους. Αυτή είναι δικαιοσύνη.

Επιβάλλεται νομοθετικά να καθοριστεί το ανώτατο ποσό, κύριε Υπουργέ, στο οποίο μπορεί να φθάσει ένα χρέος προς την τράπεζα και επίσης νομοθετικά να δοθεί η δυνατότητα στις τράπεζες να κλείσουν δια συμβιβασμού παλαιές οφειλές, έχοντας απόλυτη πρωτοβουλία κινήσεων. Τώρα φοβούνται ότι θα πάνε για παράβαση καθήκοντος εάν κλείσουν μια διαφορά. Να τους δοθεί η δυνατότητα να κλείνουν τις παλαιές διαφορές.

ΧΡΗΣΤΟΣ ΡΟΚΟΦΥΛΛΟΣ: Με μηνυτήριες αναφορές που κάνατε εσείς στο πρόσφατο παρελθόν -όχι εσείς προσωπικά- έχουν όλοι δεμένα τα χέρια τους.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΠΟΥΛΟΣ: Τώρα σας λέμε, λοιπόν, νομοθετικά να τους δώσετε το δικαίωμα και αφήστε τα με τις μηνυτήριες αναφορές που κάναμε εμείς. Μηνυτήριες αναφορές πρέπει να κάνουμε εναντίον υμών για την πολιτική σας στο θέμα της τοκογλυφίας. Άλλωστε με το μεγάλο αριθμό βιοτεχνιών κυρίως, που κλείνουν καθημερινά και που δεν μπορούν να υπηρετήσουν τα δυσανάλογα χρέη τους, ούτε οι τράπεζες εξυπηρετούνται, διότι δεν δύνανται να εισπράξουν τα οφειλόμενα. Μόνο -και το τονίζω αυτό- ορισμένοι επιτήδευοι στον περίγυρο των τραπεζών αναμένουν σαν τα κοράκια να αρπάξουν τα εκθεσιαζόμενα σε τιμές εξευτελιστικές, σε σχέση με την πραγματική τους αξία. Και εδώ, ίσως είναι το ενδιαφέρον ορισμένων περί την τράπεζα.

Μπορεί να είναι μέσα, μπορεί να είναι και απ'έξω. Πάντως, είναι αυτοί οι οποίοι παίρνουν τα εκπλειστηριαζόμενα σε τιμές εξευτελιστικές. Υπάρχουν άπειρα παραδείγματα σύγκρισης του οφέλους του καταθέτου ενός συγκεκριμένου ποσού και της αντίστοιχης επιβάρυνσης του οφειλέτου του αυτού ποσού, που προκαλούν το κοινό περί δικαίου αίσθημα.

Ο επιφανής καθηγητής που είχα και εγώ την τύχη να διδαχθώ απ'αυτόν, του Αστικού Δικαίου, Γεώργιος Μπαλής, τον οποίο κανείς δεν αμφισβήτησε, γράφει: "Είναι ολέθριος

για τον οφειλέτη ο ανατοκισμός, διότι πολλαπλασιάζει ραγδαίως το χρέος, παραλύει το ηθικό του οφειλέτου, απονεκρώνει τις παραγωγικές αυτού δυνάμεις και φέρει τούτον εις απόγνωση. Από αρχαιοτάτων δε χρόνων και πιο γλαφυρά στη νομοθεσία του Ιουστινιανού, αποδοκιμάζεται νομοθετικά ο ανατοκισμός".

Το 1980 όταν οι τραπεζικοί τόκοι ήταν πολύ χαμηλότεροι από τον πληθωρισμό και οι τράπεζες αντιμετώπιζαν πρόβλημα επιβίωσης, επιτράπη ο ελεύθερος ανατοκισμός. Αλλά το 1985 απελευθερώθηκαν τα επικόκια και ο τόκος υπερημερίας έφθασε στο 40%. Τότε δημιουργήθηκε το αδιέξοδο λόγω των δυσβάσταχτων επιβαρύνσεων και όφειλε η Κυβέρνηση να παρέμβει.

Τώρα σύρεται σε μια προσπάθεια αντιμετώπισης του προβλήματος με την υπό συζήτηση τροπολογία, η οποία όμως είναι δειλή και αναποτελεσματική.

Χιλιάδες οφειλότες έχουν καταφύγει στα δικαστήρια και οι τράπεζες θα υποχρεωθούν σε μια αντιπαράθεση διαρκείας πολλών ετών και με αβέβαιο γι'αυτές αποτέλεσμα.

Άλλωστε, είχαμε μία πρώτη γέυση του πνεύματος του Ανωτάτου Δικαστηρίου με την πρόσφατη απόφαση της Ολομέλειας του Αρείου Πάγου.

Η Κυβέρνηση, λοιπόν, οφείλει να προστατεύσει και το τραπεζικό σύστημα και να αντιμετωπίζει αποφασιστικά το θέμα. Γνώμονας της ρύθμισης θα πρέπει να είναι η αδύναμη θέση του προσφευγόντος στην τράπεζα για δανεισμό. Και επομένως, οι συμφωνίες του με την τράπεζα περί ανατοκισμού εμπίπτουν στην ακυρότητα που προκύπτει από το αξίωμα του Αστικού Δικαίου ότι όποιος εκμεταλλεύεται την ανάγκη του άλλου για να λαμβάνει υπερβολικά κέρδη, συμβάλλεται ακύρως.

Εάν θέλετε πραγματική ανάπτυξη, πρέπει πρώτα να αντιμετωπίσετε το πρόβλημα των χιλιάδων παραγωγικών μονάδων που κλείνουν λόγω των δυσβάσταχτων επιβαρύνσεων των τραπεζών και μετά να ασχοληθείτε με τις λίγες που θα ανοίξουν, λόγω των κινήτρων.

Σας ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)
ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Ορίστε, κύριε Σιούφα, έχετε το λόγο.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΣΙΟΥΦΑΣ: Κύριε Πρόεδρε, πριν από λίγα λεπτά, δημιουργήθηκε ένα μείζον θέμα και βλέπω την Κυβέρνηση να σιωπά. Να εκλάβουμε τη σιωπή της ως συμφωνία με την πρόταση του κ. Κατσανέβα;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Η Κυβέρνηση σας ακούει.

Κύριοι συνάδελφοι, έχω την τιμή να σας ανακοινώσω ότι τη συνεδρίασή μας παρακολουθούν από τα δυτικά θεωρεία, αφού προηγουμένως ξεναγήθηκαν στην έκθεση της αίθουσας "ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ" τριάντα επτά μαθητές και τέσσερις συνοδοί του Οργανισμού Εργατικής Εστίας Υμηττού.

(Χειροκροτήματα)

Ο κ. Γκατζής, ειδικός αγορητής του ΚΚΕ, έχει το λόγο.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΓΚΑΤΖΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, ο κ. Σιούφας, δεν μπορώ να μην το σχολιάσω, είπε στην πρόταση που έκανε ο εισηγητής της Πλειοψηφίας για την κατάργηση της μονιμότητας των δημοσίων υπαλλήλων ότι έπεσε μια βόμβα.

Πραγματικά, έπεσε μια βόμβα, αλλά δεν πιστεύω ότι έπεσε προς το χώρο της Νέας Δημοκρατίας. Έπεσε για όλους τους εργαζομένους, έπεσε για τους νέους, έπεσε για όλους αυτούς που πραγματικά αγωνιούν σήμερα για να βρουν μια θέση στον ήλιο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Ήταν ατομική.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΓΚΑΤΖΗΣ: Δεν είναι τυχαίο, κύριοι Βουλευτές, ότι μετά την επιχειρούμενη από την Κυβέρνηση κατάργηση των εργασιακών συνδικαλιστικών οικονομικών, αλλά και ασφαλιστικών δικαιωμάτων των εργαζομένων, επιχειρείται και άλλο. Και ακούγονται οι φωνές και δεν είναι προσωπική άποψη, όπως μας είπε ο κ. Κατσανέβας. Διότι όταν ανέβηκε στο βήμα προαναγγέλθηκε σαν Εισηγητής της Πλειοψηφίας και έτσι καταγράφηκε και στα Πρακτικά, είναι μια φωνή που βγαίνει από την ίδια την Κυβέρνηση, για να αρχίσουν ίσως να πέφτουν

στα μαλακότερα τέτοιες απόψεις και κατεύθυνσεις. Εμείς είμαστε αντίθετοι, θεωρούμε ότι η εξάρτηση των εργαζομένων θα μεγαλώσει ακόμα περισσότερο, κύριε Κατσανέβα, θα απολύει η Νέα Δημοκρατία, θα προσλαμβάνει το ΠΑ.ΣΟ.Κ. και το αντίθετο στην άλλη περίπτωση. Και αυτό που σας είπε ο κ. Κόρακας για την πλατεία Κλαυθμώνος, ίσως ξαναέλθει μετά από τόσες δεκάδες χρόνια.

Κύριοι Βουλευτές, τα τελευταία χρόνια πέρασαν πάνω από δέκα αναπτυξιακοί νόμοι και αντίστοιχες τροπολογίες που ήταν ισάξιες νομοσχεδίων σε περιεχόμενο. Όμως, παρά τα όσα χρήματα δωρεάν –τζάμπα που λέει ο λαός μας– δόθηκαν μέσω αυτών των νόμων στους μεγαλοκεφαλαιούχους, όχι μόνο δεν είχαμε ανάπτυξη σε όφελος του λαού και της χώρας, αλλά και μια άνιση, πολύ άνιση, ανακατανομή του εισοδήματος του πλούτου της χώρας μας υπέρ του μεγάλου κεφαλαίου.

Κύριοι Βουλευτές, το ερώτημα που μπαίνει είναι ποιο είναι το οικονομικό και κοινωνικό στίγμα για το λαό και τη χώρα, των δεκάδων αυτών αναπτυξιακών νόμων και τροποποιήσεων που ψήφισαν όλες οι μεταχουντικές κυβερνήσεις έως σήμερα. Τι μπορεί να περιμένουν τα μεσαία και φτωχά λαϊκά στρώματα, οι εργαζόμενοι, από έναν παρόμοιο με τους προηγούμενους σε κατεύθυνση αναπτυξιακό νόμο, μετά μάλιστα από ένα σκληρό αντιλαϊκό προϋπολογισμό λιτότητας και από ένα ταξικό, άδικο και φορομπηχτικό σύστημα που προηγήθηκαν;

Παρά τα μέχρι τώρα οικονομικά και πάσης φύσεως προνόμια στο μεγάλο κεφάλαιο, όποια παράταξη απ'αυτές τουλάχιστον που υπάρχουν στη Βουλή και αν κάνει εκτίμηση για τη μέχρι τώρα κατάσταση στη χώρα για την οικονομία και της ανάπτυξής της, θα διαπιστώσει ότι κλείνουν εργοστάσια, ενώ οι ιδιοκτήτες τους θησαυρίζουν και τοποθετούν τα κεφάλαιά τους στο εξωτερικό, ρίχνοντας χιλιάδες ανθρώπους στην ανεργία, η οποία έχει πάρει τεράστιες και ανεξέλεγκτες διαστάσεις.

Χιλιάδες μικρομάγαζα βάζουν λουκέτο, χιλιάδες μικροί και μεσαίοι αγρότες ξεκληρίζονται. Χρόνο με το χρόνο χειροτερεύει η θέση των μισθωτών, των ασφαλισμένων και των συνταξιούχων και τώρα οι εργασιακές τους σχέσεις. Έγιναν και συνεχίζονται, δραστηριότητες περικοπές στα κονδύλια για την υγεία, την παιδεία και την πρόνοια. Κατεδαφίζεται το ασφαλιστικό σύστημα, ενώ σε άμεσο κίνδυνο βρίσκεται το σημερινό σύστημα υγειονομικής περίθαλψης.

Στο όνομα της ανταγωνιστικότητας και της δήθεν αντιμετώπισης της ανεργίας, προωθούνται οι αντεργατικές ρυθμίσεις της Λευκής Βίβλου και η "ΑΤΖΕΝΤΑ 2000". Η ύπαιθρος και ιδιαίτερα οι παραμεθόριες περιοχές μαραζώνουν. Οι νέοι τις εγκαταλείπουν, φθίνει η τουριστική κίνηση. Η ακρίβεια εξαφανίζει το εισόδημα του μισθωτού, του μεροκαματιάρη και του συνταξιούχου και ο ιδρώτας του αγρότη πηγαίνει στις τσέπες των πολυεθνικών. Και η Κυβέρνηση, παρ'όλα αυτά, μιλάει για ανάπτυξη.

Στην εισηγητική έκθεση του νομοσχεδίου αναφέρεται ότι σκοπός του είναι ο αναπροσανατολισμός των κινητήρων για παραγωγικές επενδύσεις στη σελίδα 1. Και στο νομοσχέδιο παραλείπεται σκόπιμα η έννοια της "παραγωγικής επένδυσης", που αναφέρεται στο άρθρο 1 του υπό κατάργηση νόμου 1892/90. Αντίθετα, γίνεται μνεία περί επιχειρηματικών δραστηριοτήτων, άρθρο 3 παρ. 1. Αυτή η αναφορά είναι και το πολιτικό στίγμα της αναπτυξιακής πολιτικής της Κυβέρνησης. Αποτελεί όμως αυτό το "φιλόδοξο" στόχο της Κυβέρνησης; Για την οικονομική και περιφερειακή ανάπτυξη της χώρας; Είναι το νομοσχέδιο αυτό ένα αναπτυξιακό εργαλείο, που μπορεί να αντιμετωπίσει τα σοβαρά, υπαρκτά, οικονομικά και κοινωνικά προβλήματα του λαού και της χώρας ή γίνεται μια χειρότερη αναδιανομή για τους εργαζόμενους και του εθνικού μας πλούτου;

Όλοι σήμερα μιλούν για ανάπτυξη. Όμως, με ποια κριτήρια; Ανάπτυξη να. Για ποιον και σε όφελος τίνος; Από την απάντηση αυτή καθορίζεται και το περιεχόμενο της ανάπτυξης. Θα έχει, για παράδειγμα, ως κριτήρια ανάπτυξης, το βαθμό βελτίωσης της ζωής των εργαζομένων, την ενίσχυση και τον εκσυγχρονισμό του παραγωγικού ιστού, της αποκέντρωσης και ισόρροπου χαρακτήρα της ανάπτυξης και της προστασίας του

περιβάλλοντος; Θα συνδέεται με την παράλληλη διεύρυνση των συνδικαλιστικών και δημοκρατικών δικαιωμάτων και ελευθεριών των εργαζομένων και του λαού μας; Θα αποτελούν συνδυαστικό κρίκο το προαναφερόμενα κριτήρια της ανάπτυξης με το βαθμό της οικονομικής, εθνικής ανεξαρτησίας και την απαλλαγή της χώρας από τα δεσμά της όποιος ιμπεριαλιστικής εξάρτησης και κηδεμονίας; Και επειδή η συζήτηση περί των κριτηρίων αποκαλύπτει το πραγματικά βαθιά αντιλαϊκό, αντι-κοινωνικό πρόσωπο των πολιτικών ανάπτυξης που εφαρμόζεται στη χώρα μας, τη συζήτηση ή την υποβαθμίζουν ή την αποφεύγουν.

Πολύ περισσότερο που σε αρκετές χώρες ο πλούτος των κοινωνιών αυξάνεται, αλλά παράλληλα αυξάνονται και με πολύ πιο γρήγορους ρυθμούς οι κοινωνικές ανισότητες και τα κοινωνικά προβλήματα της ανεργίας, της φτώχειας και της εξαθλίωσης.

Η Κυβέρνηση και τα άλλα κόμματα του μαστριχτικού τόξου, μιλώντας για την ανάπτυξη, χρησιμοποιούν μια σειρά από άλλες έννοιες, όπως: η ανταγωνιστικότητα, η μείωση του κόστους εργασίας, τα κριτήρια σύγκλισης και απελευθέρωσης της οικονομίας και η ελεύθερη αγορά, το λιγότερο κράτος και οι ιδιωτικοποιήσεις και άλλα παρόμοια, όπως νέες συνθήκες, η παγκοσμιοποίηση της παραγωγής κλπ., που αποτελούν το πλαίσιο κριτηρίων και καθορίζουν τον προσανατολισμό, το περιεχόμενο και τους βασικούς στόχους των κυρίαρχων πολιτικών ανάπτυξης. Τα κριτήρια αυτά αποτελούν τις βασικές κατευθύνσεις των παγκόσμιων καπιταλιστικών οργανισμών, του κλαμπ των επτά πλουσιότερων χωρών του κόσμου του Διεθνούς Νομισματικού Ταμείου, του ΟΟΣΑ και της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Αποτελούν το βασικό συστατικό στοιχείο της νέας τάξης πραγμάτων ή, όπως συνηθίζει να λέγει ο Πρωθυπουργός, αποτελούν τη σύγχρονη, δήθεν παγκόσμια πραγματικότητα, στην οποία οφείλουμε να προσαρμοστούμε. Τα κριτήρια αυτά προσαρμογής είναι το πλαίσιο της ανάπτυξης του σύγχρονου καπιταλισμού, που με φανατισμό, θα λέγαμε, υπηρετεί η Κυβέρνηση. Παράλληλα αποκαλύπτουν το περιεχόμενο που δίνει στην έννοια και τους όρους της ανάπτυξης το μεγάλο πολυεθνικό κεφάλαιο, καθώς και το μοναδικό σκοπό του, που είναι η μεγιστοποίηση και η υπερσυσσώρευση των κρατικών κερδών, η συνεχής αύξηση της οικονομικής και πολιτικής τους δύναμης, η άρση κάθε περιορισμού και υποταγής των πάντων στις επιδιώξεις του.

Κύριοι συνάδελφοι, δεν είναι τυχαίο ότι τις μέρες αυτές κυκλοφόρησε στον αθηναϊκό Τύπο ένα κείμενο, που αναφέρεται στην πολυμερή συμφωνία για τις επενδύσεις. Αν το διαβάσει κανένας προσεκτικά, αυτά τα οποία σήμερα έχουν υποστεί οι λαοί, θα είναι πραγματικά ένα κουφέτο στο κεφάλι μπροστά στη βόμβα που έρχεται για τους εργαζόμενους μ' αυτήν την πολυμερή συμφωνία.

Θα σας διαβάσω δύο, τρία αποσπάσματα, για να δείτε το περιεχόμενό του και να διαπιστώσετε πως τα μονοπωλιακά κέρδη συσσωρεύονται όχι απλώς με τη συγκατάθεση της Κυβέρνησης, αλλά με τη συνδρομή, την ενίσχυση, ακόμα και την αποζημίωση των απωλειών τους.

Λέγει σ' ένα σημείο: "Ένα κράτος που μετέχει στη συνθήκη, δεν μπορεί να βλάπτει με μέτρα την επιχείρηση, τη διοίκηση, τη διάθεση, ακόμα και την ευχαρίστηση" –μάλιστα κύριοι συνάδελφοι, αναφέρεται η λέξη *injoin ment*– "ενός άλλου κράτους". Αναφέρεται στο άρθρο 1, παράγραφος 2 της τετάρτης ενότητας της πολυμερούς συμφωνίας.

Σας διαβάζω μία ακόμη παράγραφο: "Ένας επενδυτής, που θα υποστεί απώλειες στις επενδύσεις του, στην περιοχή ενός άλλου κράτους, κατά τη διάρκεια πολέμου ή άλλης ένοπλης διαμάχης, περίπτωση έκτακτης ανάγκης, επανάστασης, εξέγερσης πολιτικής αναταραχής ή από άλλο παρόμοιο γεγονός" –που θα μπορεί να συμπεριλάβει εδώ στις πολιτικές αναταραχές και τις κινητοποιήσεις των εργαζομένων– "θα πρέπει να υπάρξει αποκατάσταση, αποζημίωση ή οποιαδήποτε άλλη ρύθμιση. Η αποζημίωση πρέπει να πληρωθεί χωρίς καθυστέρηση. Η αποζημίωση πρέπει να είναι ισόποση με την επένδυση".

Άλλο σημείο: "Τα κράτη που συμμετέχουν σ' αυτήν τη συμφωνία, επιθυμώντας να εισαγάγουν διεθνείς συνεργασίες με σεβασμό στην επένδυση και την ανάπτυξη κανόνων πάνω στις διεθνείς επενδύσεις του παγκόσμιου εμπορικού συστήματος και να ιδρυθεί μία πολυμερής συμφωνία για τις επενδύσεις με υψηλά στάνταρς για την ελευθερία των επενδύσεων και την προστασία των επενδυτών, αποφάσισαν και τα παρακάτω: Κάθε κράτος υποχρεώνεται να συμφωνεί με τις επενδύσεις προσώπων και να μεταχειρίζεται τους επενδυτές και τις επενδύσεις τους με σεβασμό στη δημιουργία επιχείρησης, διοίκησης, διατήρησης, χρήσης και πώλησης των επενδύσεών τους".

Καταλαβαίνετε, κύριοι συνάδελφοι, ότι όλα αυτά τα παραπάνω όχι απλώς εξασφαλίζουν τα συμφέροντα των πολυεθνικών, αλλά και την προσωπική ακόμη ευχαρίστηση των αφεντικών των πολυεθνικών. Όλα αυτά περιέχονται σ' αυτή τη συμφωνία, την οποία από το 1995 ο ΟΟΣΑ μαζί με τις είκοσι εννιά πλουσιότερες χώρες του πλανήτη μας επεξεργάζονται και τον Μάιο θα τα φέρουν για επικύρωση στα κράτη - μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης για την ισχύ τους. Καταλαβαίνετε, λοιπόν, τι περιμένει τον ελληνικό λαό αλλά και τους άλλους λαούς της Ε.Ε.

Μέσα σε αυτά τα πλαίσια, κύριοι συνάδελφοι, κινείται και το πλαίσιο της αναπτυξιακής πολιτικής της Κυβέρνησης στο συζητούμενο νομοσχέδιο. Ενισχύει με τζάμπα χρήμα, χωρίς ουσιαστικές εγγυήσεις το μεγάλο κεφάλαιο, όπως είναι στο άρθρο 2, παράγραφοι 2, 3, 4 κλπ., φοροαπαλλαγές και επιδοτήσεις επιτοκίων. Προτάσσει μάλιστα τις τουριστικές επενδύσεις υλοποιώντας την κατεύθυνση μετατροπής της Ελλάδας σε χώρα φθηνών υπηρεσιών και διαμετακομιστικού κέντρου, αγνοώντας σκόπιμα το πανθομολογούμενο, δηλαδή ότι η ανάπτυξη είναι συνυφασμένη με το δευτερογενή τομέα.

Ο αντικοινωνικός χαρακτήρας αυτού του νομοσχεδίου, πέραν των άλλων αποδεικνύεται και από την κατάρνηση που ισχύει στα επενδυτικά κίνητρα που χορηγούνται, με σκοπό την απασχόληση ατόμων με ειδικές ανάγκες. Πρωωθείται η ιδιωτικοποίηση και η τζάμπα παράδοση στο κεφάλαιο τομέων του δημόσιου. Οδηγεί στον αφανισμό τις μικρομεσαίες επιχειρήσεις και τα μικρομεσαία αγροτικά νοικοκυριά. Διαιωνίζει το παράνομο τοκογλυφικό σύστημα ενίσχυσης των υπερκερδών των τραπεζών. σε βάρος των μικροδανειοληπτών, παρά και την απόφαση του Αρείου Πάγου, ενώ αγνοεί το μεγάλο κοινωνικό πρόβλημα και τις προτάσεις των πληγέντων δανειοληπτών.

Κύριοι Βουλευτές, η αναποτελεσματικότητα της πολιτικής της Κυβέρνησης μέσω των αναπτυξιακών νόμων όπως ασκήθηκε επί δεκαετίες αποτυπώνεται στο γεγονός ότι η οικονομία της χώρας κινήθηκε με συγκριτικά φτωχούς ρυθμούς ανάπτυξης. Από επίσημα στοιχεία προκύπτει ότι στην περίοδο 1980-1993 το ΑΕΠ της χώρας παρουσίασε αύξηση 1,5%, η ανεργία από 2,5% έφθασε το 9,8% -σήμερα πλησιάζει το 11%- και να σημειώσουμε ότι οι κρατικές ενισχύσεις την ίδια αυτή περίοδο στη βιομηχανική επένδυση θεωρούνταν από τις υψηλότερες στην Ευρωπαϊκή Ένωση. Εν τούτοις η μέση αύξηση της βιομηχανικής παραγωγής ήταν μόλις 0,24%, ούτε το 1/4 της μονάδος, ενώ αντίθετα ο τριτογενής τομέας αποκτά όλο και μεγαλύτερο βάρος και στο συζητούμενο νομοσχέδιο παρότι δεν συνιστά παραγωγική αναπτυξιακή πορεία όλη η μέχρι σήμερα πορεία, ενισχύει συνειδητά, συμβαδίζει συνειδητά με τις οδηγίες της Ευρωπαϊκής Ένωσης και το μεγάλο κεφάλαιο των ξενοδοχειακών επιχειρήσεων, έτσι για να διατηρηθεί και η χαμηλή παραγωγή στο δευτερογενή, αλλά και στον πρωτογενή τομέα, κύρια στο γεωργικό.

Στην εισηγητική έκθεση του γενικού κρατικού προϋπολογισμού του 1998 επισημαίνεται ότι η συμμετοχή της μεταποίησης στο συνολικό ΑΕΠ μειώνεται από 15,7% το 1988, σε 12,4% το 1996. Ας σημειωθεί ακόμα ότι μεταξύ των διαφόρων μορφών κινήτρων, φορολογικές απαλλαγές, επιδοτήσεις, επιχορηγήσεις και άλλα θα πρέπει να αναφερθεί και η σφικτή αντιλαϊκή εισοδηματική πολιτική, η οποία αποτέλεσε και αποτελεί μιας άλλης μορφής κίνητρα, με τα οποία η Κυβέρνηση άσκησε την

παρέμβασή της, χωρίς τα ανάλογα αποτελέσματα.

Σύμφωνα με τα υπάρχοντα στοιχεία των εθνικών λογαριασμών η μέση μεταβολή των ιδιωτικών επενδύσεων πάγιου κεφαλαίου ήταν τη δεκαετία του '70 4,19% του '80 0,82% και του 1990 έως 1995 1,58% σε σταθερές τιμές αγοράς του '70.

Αντίστροφη πορεία ακολούθησαν οι δημόσιες επενδύσεις πάγιου κεφαλαίου, όπου η μέση μεταβολή ήταν τη δεκαετία του '70 1,9%, το '80 0,96% και το 1990-1995 6,6%. Προκύπτει, δηλαδή ότι η όποια η αύξηση επενδύσεων προήλθε από τις δημόσιες επενδύσεις και όχι από τις ιδιωτικές, παρά την πληθώρα των κινήτρων, προς τον ιδιωτικό τομέα.

Ένα άλλο στοιχείο που αξίζει ιδιαίτερης προσοχής είναι το άρθρο 93 παράγραφος 3 της συνθήκης της Ευρωπαϊκής Ένωσης, όπου προβλέπεται ουσιαστικά παρέμβαση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής στους διάφορους αναπτυξιακούς νόμους της χώρας, που βάζει φραγμό στο δευτερογενή τομέα, αλλά και στην ανάπτυξη των αγροτικών προϊόντων στη χώρα μας.

Όσον αφορά το ζήτημα της απασχόλησης, δεν απαιτείται ιδιαίτερος σχολιασμός, μια και τα στοιχεία της ΕΣΥΕ αποδεικνύουν ότι οι απασχολούμενοι κατά την δεκαετία 1981-1996 αυξήθηκαν κατά 9,7%, ενώ κατά την ίδια χρονική περίοδο οι άνεργοι αυξήθηκαν κατά 200,6%, κύριοι συνάδελφοι. Αυτό δείχνει το πόσο λύνει και τα προβλήματα της ανεργίας παρά το τζάμπα χρήμα που δίνετε στους ιδιώτες.

Στο άρθρο 2, παράγραφο 1, η ενίσχυση των μεγαλοκεφαλαιούχων είναι έκδηλη. Επίσης και στην παράγραφο 2 του ίδιου άρθρου, διαπιστώνεται ότι για το μεγάλο ιδιωτικό κεφάλαιο, για επένδυση πάνω από είκοσι πέντε δισεκατομμύρια (25.000.000.000), δεν ισχύουν οι περιορισμοί, όπως δεν ισχύουν οι περιορισμοί για τις τουριστικές επιχειρήσεις που έχουν πλεονέκτημα έναντι των μεταποιητικών.

Σε πολλές παραγράφους και άρθρα διαπιστώνεται ότι μεγάλο μέρος του νομοσχεδίου δεν αποσαφηνίζεται, απλά παραπέμπονται σε προεδρικά διατάγματα ή και υπουργικές αποφάσεις. Άρθρο 3, παράγραφος 1β', στην σελίδα 14.

Πρωθείται με τα κίνητρα του νομοσχεδίου η ιδιωτικοποίηση, δηλαδή η τζάμπα παράδοση στο ιδιωτικό κεφάλαιο τομέων ηλεκτρικής ή άλλης ενέργειας, τομείς που πρέπει, κατά την άποψη μας, να παραμείνουν στο δημόσιο.

Επίσης, θα πρέπει να παραμείνουν στο δημόσιο εργαστήρια ή επιχειρήσεις ανάπτυξης νέων τεχνολογιών για λόγους ανάπτυξης της χώρας.

Στο ίδιο άρθρο, στο άρθρο 3, παράγραφοι η', ζ' κλπ., πρωθείται το ξεπούλημα σε ιδιώτες του ορυκτού πλούτου της χώρας, ενώ είναι έντονη η κατεύθυνση ξεκληρίσματος της μικρομεσαίας αγροτιάς, αφού στο ίδιο άρθρο, παράγραφοι ιθ' και ιι', πρωθείται η καπιταλιστικοποίηση της γεωργίας ενισχύοντας επιχειρήσεις με θερμοκήπια, με οργανωμένη κτηνοτροφία, επιχειρήσεις τυποποίησης ή συσκευασίας γεωργικών προϊόντων.

Ακόμη, είναι απαράδεκτο να δίνει κίνητρα σε εταιρείες καυσίμων ή υγραερίων για την τροφοδοσία των νησιών. Θα έπρεπε, κατά την άποψη μας, όποια επιχείρηση θέλει να έχει άδεια διανομής υγρών καυσίμων, "BP", "MOBIL", "SHELL" κλπ., να έχει την υποχρέωση να τροφοδοτεί και τα νησιά και όχι μόνο να εκμεταλλεύεται τη χερσαία ζώνη. Όποια ενίσχυση σε αυτήν την περίπτωση, θα πρέπει να δοθεί, κύριε Υπουργέ, για να έχουν φθηνότερο πετρέλαιο τα νησιά, φθηνότερο καύσιμο, φθηνότερη βενζίνη, φθηνότερο αέριο και όχι να επιχορηγούμε σήμερα τις μεγάλες αδελφές εταιρείες για να κάνουν ακόμη περισσότερο συσσώρευση κερδών.

Επίσης, προβλέπεται επιχειρήσεις εκατόν είκοσι ατόμων να θεωρούνται μεγάλες και χρηματοδοτούνται επιχειρήσεις ογδόντα έως εκατό εργαζομένων που υπάρχουν σε πλήθος θυγατρικών των πολυεθνικών. Πρόκειται, δηλαδή, για μία πραγματική ενίσχυση των κεφαλαιούχων.

Δίνεται ενίσχυση για ανάπτυξη εμπορικών δραστηριοτήτων στο εξωτερικό και εκτός Ευρωπαϊκής Ένωσης, άσχετα εάν προωθούν ελληνικά προϊόντα. Άραγε υπάρχουν τόσοι πόροι, κύριε Υπουργέ, για να ενισχυθεί η επίθεση του ελληνικού κεφαλαίου και όχι μόνο διεθνώς;

Δίνονται επιδοτήσεις στους ιδιώτες για να μπου στην αγορά κοινωνικών παροχών. Ενισχύονται επενδύσεις στο εξωτερικό σε μία προσπάθεια μικροίμπεριαλιστικής επέκτασης του κεφαλαίου που δραστηριοποιείται στη χώρα μας, ακόμα και για ανάπτυξη γεωργικών επιχειρήσεων, ενώ δεν ενισχύεται εδώ, με βάση τις απαγορευτικές διατάξεις και άρθρα της Ευρωπαϊκής Ένωσης, η γεωργική ανάπτυξη. Εξαιρεί τις ενισχύσεις στις δημόσιες επιχειρήσεις και οργανισμούς.

Εδώ φαίνεται πραγματικά με έμφαση η ταξικότητα της πολιτικής εξυπηρέτησης του κεφαλαίου, δηλαδή η ανακατανομή υπέρ του κεφαλαίου. Δεν σέβονται ούτε τον περίφημο ανταγωνισμό. Γιατί δηλαδή, μία δημόσια επιχείρηση δεν μπορεί να χρηματοδοτηθεί αν δώσει καλύτερες προϋποθέσεις αντί του ιδιώτη σε μία ανάπτυξη; Και για να έχει το νου της η Κυβέρνηση μην ξεφύγει τίποτα από όλη αυτήν τη διαδικασία, δίνει αρμοδιότητες και το δικαίωμα στον Υπουργό με υπουργικές αποφάσεις, προεδρικά διατάγματα να καθορίζει σχεδόν τα πάντα.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Τελειώνω, κύριε Πρόεδρε.

Στο άρθρο 5 καθορίζονται σκανδαλώδη ποσοστά ενισχύσεων. Με χρήματα του φορολογούμενου Έλληνα πολίτη χρηματοδοτούνται οι κεφαλαιούχοι για συνεδριακά κέντρα ακόμη και στην Α' περιοχή και η επιχορήγηση ανέρχεται στο 40%, η επιδότηση τόκων στο 40%, όπως αναφέρεται στην σελίδα 66, παράγραφο 2 κλπ.

Με 40% επιδότηση, τις γνωστές υπερτιμολογήσεις που γίνονται και με τα λεφτά που παίρνει από τα δάνεια, καταλαβαίνετε, κύριε Υπουργέ, αν θα βάλει μία δραχμή αυτός ο επενδυτής.

Στο άρθρο 6 δίνει επιχορήγηση δεκαπέντε εκατομμυρίων (15.000.000) για κάθε θέση απασχόλησης καλύπτοντας ουσιαστικά τις δαπάνες του εργατικού δυναμικού για μία πενταετία και μάλιστα προκαταβολικά. Ουσιαστικά, δηλαδή, καλύπτει όλο το εργατικό και ασφαλιστικό κόστος του εργαζόμενου για μία πενταετία, για όσο χρόνο δηλαδή, εκτιμούν οι καπιταλιστές τη διάρκεια των επενδύσεων τους.

Εδώ θα πρέπει να ξέρουμε ότι δεν θα έχουμε νέες θέσεις εργασίας. Θα έχουμε ουσιαστικά μία προσωρινή απόλυση, τυπική απόλυση και επαναπρόσληψη για να παίρνει τις επιχορηγήσεις ο εργοδότης επιχειρηματίας.

Γενικά, τα άρθρα 1 έως και 11, που αναφέρονται στην ανάπτυξη, έχουν το χαρακτήρα της χρηματοδότησης του κεφαλαίου, ώστε να περιορίσει τα δικά του ρίσκα. Διευκολύνουν την εισβολή του κεφαλαίου σε τομείς του δημοσίου, ενώ ταυτόχρονα, διευκολύνουν την ιδιωτικοποίηση στην ενέργεια και στις κοινωνικές παροχές, όπως επίσης την καπιταλιστική κοποίηση της γεωργίας και της κτηνοτροφίας.

Οι απαγορευτικές οδηγίες της Ε.Ο.Κ. για την ανάπτυξη της γεωργίας και οι απαγορευτικές προϋποθέσεις που βάζετε, κύριε Υπουργέ, στον αγροτικό τομέα, καταδικάζουν τη μικρομεσαία αγροτιά στον αφανισμό.

Πρόκειται για νομοσχέδιο ενταγμένο στη φιλοσοφία της Ευρωπαϊκής Ένωσης, που δεν έχει καθόλου φιλολαϊκό χαρακτήρα. Παράλληλα, είναι και αντεθνικό, αφού η ύπαιθρος ερημώνεται, αφού στα νησιά μας και στη Θράκη ο οικονομικός και κοινωνικός μαρασμός οδηγούν τους κατοίκους των περιοχών αυτών στην εσωτερική και εξωτερική μετανάστευση.

Επίσης, εξαιρεί ορισμένα νησιά από τον προηγούμενο νόμο ανάπτυξης.

(Στο σημείο αυτό ξανακτυπάει το κουδούνι λήξης του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτού)

Τελειώνω, κύριε Πρόεδρε, μία σελίδα έχω.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Ναι, έχετε μία σελίδα ακόμη, αλλά φθάσατε ήδη στο εικοστό τρίτο λεπτό.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΓΚΑΤΖΗΣ: Η χώρα μας, κύριοι συνάδελφοι, χρειάζεται μια άλλη ανάπτυξη, που θα είναι σε όφελος του λαού και της χώρας. Μια ανάπτυξη την οποία ούτε εσείς ούτε τα άλλα κόμματα του μαστριχτικού μονόδρομου μπορείτε να εφαρμόσετε και ούτε βέβαια θέλετε.

Το Κ.Κ.Ε. πρωτοστατεί, ώστε η σημερινή αγανάκτηση των φτωχών και μεσαίων λαϊκών στρωμάτων να μετατραπεί σε οργή και ενέργεια ενάντια σε αυτήν την αντιλαϊκή πολιτική. Μέσα από ένα αντιίμπεριαλιστικό, δημοκρατικό, κοινωνικοπολιτικό μέτωπο αντίστασης και πάλης, να χαράξει τη δική του αναπτυξιακή πορεία, όπου θα ιεραρχεί τις κατευθύνσεις και τα αιτήματα με βάση ένα προγραμματικό πλαίσιο κατευθύνσεων και στόχων, που ενισχύονται και συγκροούνται με βασικές επιλογές του μονοπωλιακού κεφαλαίου.

Ένα πλαίσιο ανοιχτό σε ριζικές αλλαγές, οι οποίες θίγουν τα βάθρα του καπιταλιστικού συστήματος και που δεν θα είναι ένα πλαίσιο διαχείρισης της κρίσης του συστήματος.

Ένα πλαίσιο, που θα διασφαλίζει:

Τις ζωτικές, οικονομικές, μορφωτικές και πολιτιστικές ανάγκες της εργατικής τάξης και των άλλων λαϊκών στρωμάτων.

Την αντιμετώπιση της ανεργίας και των συνεπειών της. Την υπεράσπιση και διεύρυνση των κατακτήσεών τους, τα δημοκρατικά τους δικαιώματα. Την υπεράσπιση και διεύρυνση της παραγωγικής βάσης της χώρας και των αναπτυξιακών δυνατοτήτων.

Τη διεκδίκηση της εθνικής ανεξαρτησίας και υπεράσπισης της εδαφικής ακεραιότητας της χώρας από την ιμπεριαλιστική νέα τάξη πραγμάτων.

Τη δραστήρια συμβολή της χώρας στον αγώνα για την ειρήνη.

Την απόκρουση κάθε επέμβασης του ιμπεριαλισμού στη γύρω περιοχή.

Την αποδέσμευση της χώρας από κάθε εξάρτηση και την αξιοποίηση των εγχώριων αναπτυξιακών δυνατοτήτων της χώρας για την πραγματική βελτίωση του βιοτικού επιπέδου των εργαζομένων και την ανάπτυξη της πατρίδας μας.

Όπως καταλαβαίνετε από την εισήγηση, το νομοσχέδιο όχι μόνο δεν το ψηφίζουμε, αλλά ζητούμε να το αποσύρετε, κύριε Υπουργέ, γιατί ενισχύει μονόπλευρα, ακόμη μία φορά, το μεγάλο κεφάλαιο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Κύριοι συνάδελφοι, ο επίτιμος Πρόεδρος της Νέας Δημοκρατίας, κ. Κωνσταντίνος Μητσοτάκης και η Βουλευτής κ. Ντόρα Μπακογιάννη, ζητούν άδεια απουσίας στο εξωτερικό. Εγκρίνει η Βουλή;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Μάλιστα, μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Η Βουλή ενέκρινε.

Ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος του ΠΑ.ΣΟ.Κ., κ. Κοσμάς Σφυρίου, έχει το λόγο για ένα λεπτό.

ΚΟΣΜΑΣ ΣΦΥΡΙΟΥ: Κύριε Πρόεδρε, δεν έχω την πρόθεση να κάνω τοποθέτηση. Θα χρειασθώ λιγότερο και από ένα λεπτό.

Ζητώ το λόγο, γιατί υπήρξε μια προσπάθεια παρερμηνείας τόσο από τον Κοινοβουλευτικό Εκπρόσωπο της Νέας Δημοκρατίας, όσο και από τον εισηγητή του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας, αυτών που είπε ο κ. Κατσανέβας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Είναι παρών ο κ. Κατσανέβας.

ΚΟΣΜΑΣ ΣΦΥΡΙΟΥ: Μου επιτρέπετε, κύριε Πρόεδρε; Ομιλώ ως Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος του ΠΑ.ΣΟ.Κ. και θα παρακαλέσω να μη με διακόψετε.

Πρώτον, παρερμηνεύτηκε σκοπίμως, για να δημιουργηθούν οι εντυπώσεις στον Τύπο ότι τάχα ο κ. Κατσανέβας παρουσίασε την άποψη του ΠΑ.ΣΟ.Κ., όταν τόνισε κατ'επανάληψη ότι εκφράζει την προσωπική του άποψη επί του θέματος που αφορά τη μονιμότητα των δημοσίων υπαλλήλων. Άρα, λοιπόν, είναι σαφές –και το τονίζω ως Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος– ότι δεν εξέφρασε παρά την προσωπική του άποψη.

Δεύτερον, παρερμηνεύτηκε και η ουσία αυτών που είπε ο κ. Κατσανέβας.

Καταλαβαίνετε, λοιπόν, ότι το θέμα, το οποίο προσπάθησαν να δημιουργήσουν με αυτήν την παρερμηνεία τόσο ο κ. Σιούφας, όσο και ο κ. Γκατζής, δεν αγγίζει τις πολιτικές θέσεις του ΠΑ.ΣΟ.Κ. γύρω από αυτό το θέμα, που είναι αποτυπωμένες τόσο στο πρόγραμμά του όσο και στις προγραμματικές δηλώσεις της Κυβέρνησης, βάσει των οποίων κινείται η κυβερνητική πολιτική.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Γίνετε αντιληπτός. **ΚΟΣΜΑΣ ΣΦΥΡΙΟΥ:** Επομένως, δεν αντιστοιχούν με επίσημες θέσεις του Π.Α.Σ.Ο.Κ. και της Κυβέρνησης αυτά τα οποία τονίστηκαν ως προσωπικές απόψεις του κ. Κατσανέβα.

ΣΤΡΑΤΗΣ ΚΟΡΑΚΑΣ: Μην παίρνετε όρκο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Κύριε Κόρακα, δεν έχετε το λόγο.

ΣΤΡΑΤΗΣ ΚΟΡΑΚΑΣ: Όχι, κύριε Πρόεδρε, απλώς συνιστώ στον κύριο συνάδελφο να μη βάλει το χέρι στη φωτιά.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Όχι, να μη συνιστάτε τίποτα. Σας παρακαλώ.

Ο ειδικός αγορητής του Συνασπισμού της Αριστεράς και της Προόδου κ. Αποστόλου έχει το λόγο.

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΥ: Αφού ο κ. Σφυρίου ανέφερε ότι η συγκεκριμένη άποψη του κ. Κατσανέβα είναι προσωπική ...

ΚΟΣΜΑΣ ΣΦΥΡΙΟΥ: Το είπε ο ίδιος, αλλά κάνετε πως δεν το ακούσατε.

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΥ: Ναι, είναι προσωπική.

Ας παραμείνει και ακαδημαϊκή, κύριε Κατσανέβα, εμείς δεν συνεχίζουμε στο συγκεκριμένο θέμα.

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΚΑΤΣΑΝΕΒΑΣ: Διαφωνείτε με την άποψή μου;

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΥ: Βεβαίως και διαφωνούμε.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, το νομοσχέδιο που συζητούμε σήμερα υποτίθεται ότι αποτελεί εργαλείο που υλοποιεί μέρος των στόχων της Κυβέρνησης για την αναπτυξιακή πορεία της χώρας.

Ο δικός μας προβληματισμός είναι εάν υπάρχει αναπτυξιακή πολιτική από πλευράς της Κυβέρνησης, δεδομένου ότι οι εξαγγελίες που γίνονται, αλλά και τα νομοσχέδια που ψηφίζονται, τα οποία πολλές φορές αντικρούονται μεταξύ τους και τροποποιούνται σύντομα και μάλιστα προς αντίθετη κατεύθυνση, αποδεικνύουν την έλλειψη συγκεκριμένης αναπτυξιακής πολιτικής.

Πριν αναφερθώ αναλυτικότερα στο νομοσχέδιο, αρκεί να διαβάσω ένα απόσπασμα της έκθεσης της ΟΚΕ, που αναφέρει τα εξής: "Από το παρόν νομοσχέδιο απουσιάζουν τα δεδομένα εκείνα που θα επιτρέψουν στην ελληνική οικονομία να αξιοποιήσει τις παραγωγικές δυνάμεις της, ώστε να διεκδικήσει το μερίδιό της από τους νέους καταμερισμούς, που έρχονται ως επακόλουθο της νέας διεθνούς οικονομικής πραγματικότητας".

Θα πρέπει, αγαπητοί συνάδελφοι, να σημειώσουμε ότι μόνιμα βλέπουμε ανακοινώσεις για αύξηση των επιχειρήσεων που εντάχθηκαν στον προηγούμενο αναπτυξιακό νόμο και των επιχορηγήσεων που εγκρίθηκαν στις διάφορες επιχειρήσεις, αλλά δεν υπάρχει κανένα στοιχείο ή ανακοίνωση για το εάν οι επενδύσεις αυτές υλοποιήθηκαν σύμφωνα με τα εγκεκριμένα και κατά πόσο αυτές οι επενδύσεις είχαν τα αποτελέσματα που προβλεπόντουσαν στις εγκριτικές πράξεις.

Δεν υπάρχει καμία εκ των υστέρων αξιολόγηση των αποτελεσμάτων της πολιτικής, του νομοθετικού πλαισίου και των διαδικασιών που ακολουθήθηκαν.

Ενδεικτικά αναφέρω ορισμένα στοιχεία αυτών των αποτελεσμάτων. Υπάρχει σύμφωνα με στοιχεία της ΕΥΡΩΣΤΑΡ μία μείωση της βιομηχανικής παραγωγής στο διάστημα Μάιος 1996-Μάιος 1997 κατά 3,3%, ενώ υπάρχει μία μικρή αύξηση κατά 0,1% στο διάστημα Αύγουστος 1996-Αύγουστος 1997, μία αύξηση που σε σχέση με το 1% της Ευρωπαϊκής Ένωσης, καταλαβαίνετε ότι είναι υποδεκαπλάσια.

Δεύτερον, παρά την αύξηση του αριθμού των τουριστών φέτος, υπάρχει μείωση της εισροής τουριστικού συναλλάγματος, δήλωση την οποία έκανε ο Γενικός Γραμματέας του ΕΟΤ, κ. Σκουλάς.

Τρίτον, υπάρχει τα τελευταία χρόνια μία διεύρυνση του ελλείμματος των εμπορικών συναλλαγών.

Όλα τα παραπάνω αποδεικνύουν την έλλειψη συγκεκριμένης αναπτυξιακής πολιτικής.

Τα ερωτήματα που μπαίνουν, αγαπητοί συνάδελφοι, είναι εάν το συγκεκριμένο νομοσχέδιο έχει στρατηγικούς στόχους, δημιουργεί ένα σταθερό και δίκαιο πλαίσιο και αν λαμβάνει

υπόψη την εμπειρία εφαρμογής του προηγούμενου νομοθετικού καθεστώτος.

Στην εισηγητική έκθεση αναφέρονται ως στόχοι:

Πρώτον, η διατήρηση ελκυστικού πλαισίου κινήτρων.

Δεύτερον, η καλύτερη διασύνδεση των παρεχομένων κινήτρων με τις θέσεις εργασίας, με την απασχόληση.

Τρίτον, η παροχή κινήτρων δημιουργεί μικρότερες στρεβλώσεις, πράγμα που διευκολύνει τον υγιή ανταγωνισμό.

Τέταρτον, η μείωση της δημοσιονομικής επιβάρυνσης σε επίπεδα συμβατά με τα περιθώρια που αφήνει το εφαρμοζόμενο πρόγραμμα σύγκλισης.

Πρέπει, λοιπόν, να δούμε αυτούς τους στόχους. Όσον αφορά τον πρώτο στόχο, δηλαδή να υπάρξει ελκυστικότερο πλαίσιο κινήτρων, δεν διαφωνεί κανείς, αλλά αυτός ο στόχος δεν επιτυγχάνεται, διότι το πλαίσιο κινήτρων είναι οπωσδήποτε χαμηλότερο από αυτό που υπήρχε με τους προηγούμενους αναπτυξιακούς νόμους, με τους οποίους είδαμε τι αποτελέσματα είχαμε.

Το δεύτερο αφορά τη σύνδεση των κινήτρων με την απασχόληση. Σύμφωνα με στοιχεία που μας παρέθεσε το Υπουργείο Εθνικής Οικονομίας το Σεπτέμβριο του 1997, για το διάστημα 1993-1996 η μέση επιχορήγηση ανά θέση εργασίας ήταν δώδεκα εκατομμύρια οκτακόσιες χιλιάδες (12.800.000) δραχμές. Ο βαθμός, όμως, συσχέτισης των νέων θέσεων εργασίας με την επιδότηση, ήταν 0,16, δηλαδή δεκαέξι από τις εκατό θέσεις δημιουργήθηκαν εξαιτίας της επιδότησης.

Το θέμα είναι τώρα αν το ποσό των δεκαπέντε εκατομμυρίων (15.000.000) δραχμών, που οπωσδήποτε φαίνεται ελκυστικό, θα δώσει αυτές τις προϋποθέσεις, θα δώσει τη δυναμική για αναπτυξιακές προσπάθειες.

Αγαπητοί συνάδελφοι, εμείς πιστεύουμε ότι αυτό το πλαίσιο είναι ελκυστικό σε πρώτη άποψη. Δεδομένου όμως, ότι μετά από ένα χρονικό διάστημα δεν θα υπάρχει δυνατότητα αύξησής του, ενώ ταυτόχρονα υπάρχει περίπτωση με τον πληθωρισμό να ξεπεραστεί αυτό το όριο, καταλαβαίνετε ότι θα υπάρξει το πρώτο πρόβλημα.

Δεύτερον, από τη στιγμή που τίθεται αυτό το όριο, ειδικά για ορισμένες επενδύσεις, που χρειάζονται έναν τεχνολογικό εκσυγχρονισμό, ο οποίος δεν συνοδεύεται οπωσδήποτε με τη δημιουργία των θέσεων απασχόλησης, καταλαβαίνετε ότι υπάρχει πάλι ένα πρόβλημα.

Όσον αφορά τον τρίτο στόχο, σχετικά με τις στρεβλώσεις, οι νέες επιχειρήσεις που θα ενταχθούν στο νόμο, σίγουρα έχουν μεγαλύτερο κόστος κεφαλαίου από ό,τι έχουν οι επενδύσεις που εντάχθηκαν με το προηγούμενο καθεστώς. Άρα, εκ πρώτης όψεως, υπάρχει αυτή η στρέβλωση. Επομένως, τουλάχιστον βραχυπρόθεσμα, άλλες συνθήκες θα αντιμετωπίσουν οι νέες επενδύσεις, οπωσδήποτε δυσκολότερες από αυτές που αντιμετωπίζουν οι παλαιότερες επενδύσεις.

Όσον αφορά τον τέταρτο στόχο, που αναφέρεται στη μείωση της δημοσιονομικής επιβάρυνσης, αναφέρω πάλι στοιχεία που πήραμε το Σεπτέμβριο του 1997. Σύμφωνα με αυτά, το διάστημα 1993-1996 οι ιδιωτικές επενδύσεις που εγκρίθηκαν είχαν εγκεκριμένο προϋπολογισμό χίλια εκατόν εξήντα πέντε δισεκατομμύρια (1.165.000.000) δραχμές με επιχορήγηση τετρακόσια εξήντα εννέα δισεκατομμύρια (369.000.000.000) δραχμές. Οι εκταμιεύσεις μέχρι 22 Σεπτεμβρίου 1997, που πήραμε τα σχετικά στοιχεία, είχαν ανέλθει στα εκατόν σαράντα ένα δισεκατομμύρια τριακόσια εκατομμύρια (141.300.000.000) δραχμές. Να υπολογίσουμε και ένα ποσό από 22.9.97 μέχρι τέλος Δεκεμβρίου; Πάντα, όμως, μένει ένα άνοιγμα, το οποίο κατά την εκτίμησή μας ανέρχεται σε διακόσια πενήντα δισεκατομμύρια (250.000.000.000) δραχμές έως διακόσια ογδόντα δισεκατομμύρια (280.000.000.000) δραχμές. Ουσιαστικά, δηλαδή, για τα δύο πρώτα χρόνια που μιλάμε για το εφαρμοζόμενο πρόγραμμα σύγκλισης, οι δεσμεύσεις της Κυβέρνησης υπάρχουν από προηγούμενο αναπτυξιακό νόμο. Άρα, από τους στόχους που προαναφέραμε, ουσιαστικά δεν θα υπάρξει μία τέτοια δυναμική, η οποία να προωθήσει τις ιδιωτικές επενδύσεις.

Αναρωτήθηκε προηγουμένως αν με το καινούριο νομοσχέδιο

δημιουργείται ένα σταθερό και δίκαιο πλαίσιο κινήτρων. Ποιοι είναι οι σταθεροί κανόνες και ποια η αρμοδιότητα της Βουλής, όταν ο Υπουργός Εθνικής Οικονομίας, μόνος του ή σε συνεργασία με άλλους συναδέλφους, μπορεί να ορίζει και να διαφοροποιεί τους κανόνες του παιχνιδιού με βάση τις διάφορες αποφάσεις, που τον εξουσιοδοτεί το παρόν νομοσχέδιο. Ενδεικτικά αναφέρω αποφάσεις σημαντικές και δεν είναι βέβαια μόνο αυτές. Ποιες είναι οι περιοχές της ζώνης Γ'; Σε ποιες περιοχές εκτός Ελλάδας επεκτείνονται τα κίνητρα; Ποια είναι τα ειδικά κλαδικά και περιφερειακά καθεστώτα;

Πάνω απ' όλα για τις πολύ μεγάλες επενδύσεις, για επενδύσεις πάνω από είκοσι πέντε δισεκατομμύρια (25.000.000.000) δραχμές, κρατάει για τον εαυτό του ουσιαστικά τα πάντα και κατά παρέκκλιση των πάντων.

Ακόμα και να θέλαμε να πιστέψουμε τις αγαθές, τις καλές προθέσεις της Κυβέρνησης, μπαίνει ένα ερώτημα, αγαπητοί συνάδελφοι: Τώρα που ψηφίζεται ο νόμος, δεν γνωρίζει η Κυβέρνηση τα στατιστικά εκείνα στοιχεία που μπορεί να εντάξει περιοχές στη Γ' ζώνη; Δεν γνωρίζει περιοχές οι οποίες έχουν υψηλή ανεργία; Ας κρατήσει τουλάχιστον το δικαίωμα να επανακαθορίσει μετά από δύο χρόνια. Σήμερα, όμως, υπάρχουν αυτά τα στατιστικά στοιχεία. Εμείς, κύριε Υπουργέ, θα σας πούμε το εξής: Αναφέρετε ότι αν υπάρχει 1% περισσότερη ανεργία, τότε μπορεί να ενταχθεί μία περιοχή στη Γ' ζώνη. Καταλαβαίνετε ότι αυτή η απόκλιση θα δημιουργήσει πολλά προβλήματα, διότι υπάρχει αμφισβήτηση των στοιχείων ανεργίας μεταξύ της Στατιστικής Υπηρεσίας, των υπηρεσιών της Νομαρχίας και του Υπουργείου Εργασίας. Τουλάχιστον στις περιοχές που υπάρχει, κύριε Υπουργέ, μεγάλη ανεργία, μπορούσατε να κανονίσετε από τώρα επανακαθορισμό μετά από δύο χρόνια. Γιατί πολύ φοβόμαστε μήπως υπάρξουν ανακοινώσεις του τύπου "κατόπιν ενεργειών μας η περιοχή μας εντάχθηκε στη Γ' ζώνη κινήτρων". Δεν γνωρίζετε, κύριε Υπουργέ, ότι τώρα η Εύβοια παραδείγματος χάρη, ορισμένοι θύλακες της, η βορειοκεντρική Εύβοια, έχει ανεργία 75%; Δηλαδή, θα είναι ευεργέτημα για την Εύβοια, τη συγκεκριμένη περιοχή, εάν ενταχθεί στη Γ' ζώνη τη στιγμή που υπήρχαν υψηλότερα κίνητρα πάνω από τη Δ' ζώνη και δεν απέδωσαν, δεν υπήρξε ανάπτυξη για την περιοχή; Αύριο θα μας παρουσιάσετε σαν δώρο για την περιοχή το ότι εντάχθηκε στη Γ' ζώνη;

Κάτι ανάλογο, αγαπητοί συνάδελφοι, συμβαίνει και με τη Θράκη. Έρχεσθε σήμερα σε μία περιοχή, η οποία γνωρίζει υψηλούς δείκτες ανεργίας, μετανάστευσης, βιομηχανικής υπανάπτυξης και κυρίως υπογεννητικότητας και μειώνετε τα κίνητρα. Θα σας κάνω εγώ μία πρόταση η οποία δεν έχει άμεσο δημοσιονομικό κόστος: Τουλάχιστον δημιουργήστε μία φορολογική ζώνη ειδικά για τη Θράκη. Ξέρουμε τι φορολογικός παράδεισος υπάρχει σε όλη την Ελλάδα. Είναι πρόβλημα εάν για τη Θράκη, με τα γνωστά προβλήματα, δημιουργηθεί μία ειδική ζώνη;

Τα κουφάρια, αγαπητοί συνάδελφοι, στη Θράκη δεν δημιουργήθηκαν εξαιτίας των κινήτρων που παρείχε ο προηγούμενος αναπτυξιακός νόμος. Δημιουργήθηκαν εξαιτίας της ανικανότητας του Υπουργείου Εθνικής Οικονομίας και των αρμοδίων επιτροπών, να ελέγξουν τις πραγματικές δυνατότητες όσον αφορά το θέμα της συμμετοχής των υποτιθέμενων επενδυτών. Αν υπάρχουν και περιπτώσεις ατασθαλιών και συναλλαγών, αυτό είναι θέμα του εισαγγελέα. Δεν δίνουν άλλοθι στις κυβερνητικές ευθύνες και ολιγωρίες οι πράξεις αυτές των συγκεκριμένων υπαλλήλων.

Εδώ και τόσα χρόνια ίσχυσαν πολλοί αναπτυξιακοί νόμοι. Το ερώτημα είναι το εξής: Έγινε καμία αξιολόγηση από πλευράς Υπουργείου γι' αυτούς τους νόμους; Το συζητούμενο νομοσχέδιο έχει κυκλοφορήσει, αγαπητοί συνάδελφοι, εδώ και ένα χρόνο στις εφημερίδες. Δεν ήταν αρκετός αυτός ο χρόνος για να φέρει η Κυβέρνηση κάποια στοιχεία, κάποιες μελέτες για την πορεία του προηγούμενου αναπτυξιακού νόμου;

Αυτό, όμως, που πραγματικά αξίζει μεγάλης προσοχής, αγαπητοί συνάδελφοι, είναι ότι ο Υπουργός Οικονομικών έχει

την αρμοδιότητα να συναποφασίζει και με άλλους Υπουργούς για τα κριτήρια ένταξης σε ζώνες, για τις επενδύσεις στο εξωτερικό, για τους περιορισμούς ύψους ελάχιστης επένδυσης ανά κατηγορία, για τα ελάχιστα όρια κόστους επιδοτούμενης επένδυσης κατά περιοχές, για τη δυνατότητα κάθε δύο χρόνια καθορισμού των περιοχών που δεν θα επιδοτούνται. Επίσης, μπορεί να συναποφασίζει με άλλους Υπουργούς αν μπορούν να ορισθούν ειδικά καθεστώτα ενίσχυσης με κλαδική, περιφερειακή διάσταση. Μπορούν να καθορίσουν ειδικά επιχειρηματικά καθεστώτα για επιχειρηματικά σχέδια διάρθρωσης και αναδιάρθρωσης των μεταλλευτικών επιχειρήσεων και διάφορων φορέων που απασχολούν τουλάχιστον εκατόν πενήντα άτομα. Και το εξωφρενικότερο είναι ότι μπορούν να αποφασίζουν και για επενδύσεις είκοσι πέντε δισεκατομμυρίων (25.000.000.000) δραχμών και άνω. Ουσιαστικά όλα είναι στη δυνατότητα του Υπουργού Εθνικής Οικονομίας και των συναρμόδιων Υπουργών.

Ένας νόμος, αγαπητοί συνάδελφοι, αλλάζει μετά από αξιολόγηση των αποτελεσμάτων του. Στην προκειμένη περίπτωση, ενώ υπάρχει αφθονία εξαγγελιών για την υπαγωγή επιχειρήσεων στα κίνητρα του υπάρχοντος νόμου, πουθενά δεν φαίνεται η αξιολόγηση της υλοποίησής τους. Ο τελευταίος νόμος ίσχυε για τέσσερα χρόνια. Ας δεχθούμε ότι είναι ένα μικρό διάστημα για να δούμε αν όντως περπάτησε αυτός ο νόμος σωστά. Μπορεί να υπήρχαν από πλευράς Κυβέρνησης ορισμένοι ενδοιασμοί όσον αφορά το πλαίσιο των εγκρίσεων σχετικά με την αξιολόγησή τους. Μπορούσαν αυτά τα επιμέρους να διορθωθούν γιατί αυτό που προέχει στις επενδύσεις είναι οι σταθεροί κανόνες. Καταλαβαίνετε πόσο επηρεάζει το επενδυτικό κλίμα αυτή η συνεχής αλλαγή των αναπτυξιακών νόμων.

Εμείς πιστεύουμε, αγαπητοί συνάδελφοι, ότι η πορεία των προηγούμενων αναπτυξιακών νόμων ήταν θέμα σωστής αξιολόγησης. Και επιμένω σ' αυτό, γιατί το μεγαλύτερο πρόβλημα που έχει εγκαταλείψει ο ν. 1262, ο μετέπειτα 1892 και ο 2234 ήταν ότι δεν λειτούργησαν σωστά οι επιτροπές εγκρίσεων αλλά κυρίως ελέγχου.

Θα σταθώ ειδικά στο θέμα της πιστοποίησης δαπανών. Αυτό είναι και ένα ουσιαστικό πρόβλημα που υπήρχε με τους προηγούμενους αναπτυξιακούς νόμους. Όταν κάποια εταιρεία υποβάλλει ένα φάκελο, σίγουρα έχει τα απαραίτητα δικαιολογητικά. Να σας πω τι ίσχυε και τι δεν αντιμετωπίζεται από το νόμο που συζητάμε σήμερα. Υποβάλλει τα δικαιολογητικά και σίγουρα οι επιτροπές εγκρίσεων με βάση τα συγκεκριμένα δικαιολογητικά και με βάση τις βαθμολογίες που υπήρχαν, αποφασίζουν για τη συγκεκριμένη επένδυση. Η κρίσιμη ώρα, αγαπητοί συνάδελφοι, δεν ήταν η ώρα της έγκρισης του σχετικού δανείου από την τράπεζα, διότι η τράπεζα από τη στιγμή που υπήρχε η δυνατότητα επιχορήγησης της συγκεκριμένης επένδυσης το πρώτο που κοίταζε ήταν να εξασφαλίσει ενυπόθηκα τα δάνειά της. Αυτό εξασφαλιζόταν και ειδικά με την εκχώρηση της επιχορήγησης. Αυτό το κρίσιμο σημείο ήταν η δυνατότητα ύπαρξης της συμμετοχής από τον επενδυτή. Και το λέω αυτό γιατί συνέβαινε το εξής: Στις εταιρείες, είτε ομόρρυθμες είτε ανώνυμες, αυτό που εζητείτο ήταν η αύξηση του μετοχικού κεφαλαίου τουλάχιστον στο ύψος της συμμετοχής.

Πήγαινε ο επενδυτής στην εφορία, στις αρμόδιες οικονομικές υπηρεσίες κατέβαλλε τον αντίστοιχο φόρο που προβλεπόταν σύμφωνα με τις διατάξεις για την αύξηση του μετοχικού κεφαλαίου και δεν τον ρωτούσε κανείς αν υπήρχαν τα χρήματα. 'Η υπήρχαν περιπτώσεις που εμφανίζονταν στα αποθεματικά ως αφορολόγητα των εταιρειών χρήματα τα οποία ουσιαστικά δεν υπήρχαν. Και τι γινόταν; Από τη στιγμή που υπήρχε αυτή η δυνατότητα –εμφάνιση δικαιολογητικών ύπαρξης του μετοχικού κεφαλαίου που ήταν απαραίτητο για την επένδυση ως συμμετοχή– άρχιζε η υλοποίηση της επένδυσης.

Γνωρίζουμε όλοι τι σημαίνει στην αγορά μεταχρονολογήμενες επιταγές ειδικά στον τομέα των κατασκευών. Ενός χρόνου, δέκα μηνών, τέτοιες επιταγές κυκλοφορούν στην αγορά στον τομέα των κατασκευών. Τα πράγματα ήταν πολύ

απλά. Ξεκινούσαν οι εργασίες, τα εικονικά τιμολόγια ή και τα εξοφληθέντα τιμολόγια με βάση τις μεταχρονολογημένες επιταγές. Κάλυπτε ο επενδυτής την ίδια συμμετοχή και περίμενε πλέον να πάρει τα χρήματα της επιχορήγησης για να πληρώσει τις μετοχές. Και όταν αυτό κάπου στη διαδρομή στράβωνε, καταλαβαίνετε τι έλεγε: Ορίστε, πάρτε τα.

Αυτή ήταν η διαδικασία. Και αν δεν αντιμετωπισθεί αυτή η κατάσταση της πραγματικής πιστοποίησης συμμετοχής, θα υπάρχουν πάλι ανάλογα προβλήματα.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή).

Κύριε Πρόεδρε, επειδή και άλλοι συνάδελφοι είχαν κάποια ανοχή, παρακαλώ και εγώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Έχετε ακόμη ένα λεπτό με κανονικό ωράριο και άλλα δύο λεπτά ανοχή.

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΥ: Θέλω να σταθώ και στο θέμα της κλαδικής πολιτικής.

Ποια κλαδική πολιτική υπάρχει σύμφωνα με το συγκεκριμένο νομοσχέδιο; Καμία. Θα σταθώ μόνο στον αγροτικό τομέα. Είπε ο κύριος Υπουργός στην Διαρκή Επιτροπή ότι ο αγροτικός τομέας επιδοτείται από την Ευρωπαϊκή Ένωση ειδικά, με τον πρώην Κανονισμό 355 και τώρα 866. Όμως, ο συγκεκριμένος κανονισμός αφορά την μεταποίηση. Το μεγάλο πρόβλημα που έχει τονιστεί κατά κόρον από όλες τις πτέρυγες είναι το διαρθρωτικό. Η γεωργία έχει διαρθρωτικό πρόβλημα. Θα πρέπει τουλάχιστον να αυξηθούν οι επενδύσεις στον αγροτικό - πρωτογενή τομέα, δεδομένου ότι τα τελευταία χρόνια με σταθερές τιμές υπάρχει μία μείωση κατά 3,4%. Στην προκειμένη περίπτωση, δυστυχώς ούτε αυτά που προβλεπόντουσαν με τον προηγούμενο αναπτυξιακό νόμο δεν προβλέπονται.

Είναι χαρακτηριστικό ότι, ενώ με τον προηγούμενο αναπτυξιακό νόμο οι επενδύσεις στον αγροτικό τομέα πήγαιναν στην αμέσως επόμενη ζώνη, εδώ υπάρχουν περιπτώσεις που οι επενδύσεις στον αγροτικό τομέα θα μείνουν στη Β' ζώνη. Ουσιαστικά, δηλαδή, δεν θα υπάρχουν κίνητρα. Και αν αναλογιστείτε ότι υπάρχουν περιοχές που έχουν μια βασική υποδομή ειδικά στη ζωική παραγωγή που είναι το υπ' αριθμόν ένα πρόβλημα που πρέπει να αντιμετωπίσει η χώρα μας, καταλαβαίνετε ότι επενδύσεις εκεί δεν θα υπάρξουν με βάση το νέο αναπτυξιακό νόμο. Βλέπετε, λοιπόν, τι μέτρα παίρνετε για τον αγροτικό τομέα.

Δuo λόγια τώρα για το περίφημο άρθρο 12 που αφορά τα πανωτόκια. Αυτές τις ημέρες διάβασαμε στις εφημερίδες ότι τα κέρδη των τραπεζών το 1997 ξεπέρασαν το 100% σε σχέση με το 1996, ενώ την ίδια στιγμή κάθε Τετάρτη στα δικαστήρια της χώρας έχουμε περί τους χίλιους πεντακόσιους πλειστηριασμούς. Νομίζω ότι αυτά τα δύο μεγέθη που προανέφερα αρκούν για να αντιληφθεί κανείς ποιες είναι οι συνέπειες της τοκογλυφικής συμπεριφοράς των τραπεζών απέναντι στους μικρομεσαίους που και η ίδια η Κυβέρνηση έχει παραδεχθεί ότι αποτελούν τη ραχοκοκαλιά της εθνικής μας οικονομίας.

Δεν συμφωνούμε με τη συγκεκριμένη ρύθμιση που ουσιαστικά δίνει τη δυνατότητα επέκτασης του ανατοκισμού σε όλες τις τράπεζες και επιπλέον χωρίζει τους δανειολήπτες σε δύο κατηγορίες. Σε αυτούς που ήταν συνεπείς διότι είχαν τις δεσμεύσεις από τις υποθήκες και δεν μπορούσαν να κάνουν διαφορετικά με αποτέλεσμα να χάσουν τις περιουσίες τους, αφού η ρύθμιση έχει τελεσιδικήσει, και σε αυτούς που απέφυγαν την κακιά ώρα μέχρι σήμερα που γίνεται η ρύθμιση. Πάντως στη συγκεκριμένη ρύθμιση θα τοποθετηθούμε αναλυτικότερα κατά τη συζήτηση του σχετικού άρθρου. Υπάρχει κίνδυνος αυτή η ρύθμιση να μετατρέψει την Ελλάδα σ' ένα απέραντο δικαστήριο διότι οι δανειολήπτες είναι αποφασισμένοι να αρχίσουν δικαστικούς αγώνες. Καταλαβαίνετε, ποιες επιπτώσεις θα υπάρξουν τουλάχιστον στη λειτουργία των δικαστηρίων.

Για τους λόγους που προανέφερα ο Συνασπισμός καταψήφισε το συγκεκριμένο νομοσχέδιο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Ο κ. Κατσανέβας έχει ζητήσει το λόγο επί προσωπικού.

Ορίστε, κύριε Κατσανέβα, έχετε το λόγο ένα λεπτό για να μας εξηγήσετε, σε τι συνίσταται το προσωπικό σας.

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΚΑΤΣΑΝΕΒΑΣ: Συνάδελφοι από τις πτέρυγες της Βουλής υπεστήριξαν ότι η έκφραση της επίμαχης άποψής μου αποτελεί ένα είδος προπομπού για ενδεχόμενα δυσάρεστα μέτρα για τους εργαζόμενους - δημοσίους υπαλλήλους.

Επειδή δεν θεωρώ τον εαυτό μου φερέφωνο ή όχημα ...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Ανέφεραν τη λέξη "φερέφωνο".

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΚΑΤΣΑΝΕΒΑΣ: Ασφαλώς. Είπαν, αν δεν ανέφεραν τη λέξη, ότι αποτελώ το όχημα με το οποίο θα έρθουν μέτρα και λύσεις που θα είναι δυσάρεστες για τους εργαζόμενους.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Αυτό είναι στα όρια του προσωπικού. Εν πάση περιπτώσει εξηγήστε μας, τι θέλετε να πείτε.

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΚΑΤΣΑΝΕΒΑΣ: Παραποιήθηκε επιμόνως η άποψή μου, προφανώς για δημοσιογραφική εκμετάλλευση. Γι' αυτό σας παρακαλώ δώστε μου δύο ή τρία λεπτά.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Όχι. Έχετε ένα λεπτό για να μας εξηγήσετε την άποψή σας.

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΚΑΤΣΑΝΕΒΑΣ: Από την πλατεία Κλαυθμώνος στη σύγχρονη εποχή δεν πάσχουν οι δημόσιοι υπάλληλοι αλλά οι πολίτες και οι εργαζόμενοι που συναλλάσσονται με τη δημόσια διοίκηση.

Αν δεν υπάρξουν ριζικές τομές στην καρδιά του προβλήματος, που είναι ο δημόσιος τομέας και οι δυσλειτουργίες του, τότε δεν υπάρχει καμία ελπίδα για το μέλλον της χώρας. Εκφράζω προσωπική άποψη και είμαι συνεπής οπαδός της γνώστης ρήσης του Βολταίρου για την ελευθερία της γνώμης.

Επιαναλαμβάνω ότι η πρότασή μου που έχω καταθέσει και στα όργανα του Κινήματος του ΠΑΣΟΚ στο οποίο βρίσκονται, στην Κεντρική Επιτροπή συγκεκριμένα, αφορά μόνο τους νεοδιοριζόμενους δημόσιους υπαλλήλους, μια πρόταση που ασφαλώς χρειάζεται συνταγματική ρύθμιση και μόνο για τα δέκα πρώτα χρόνια, που προτείνω να υπαχθούν σε καθεστώς ιδιωτικής σχέσης εργασίας. Δεν ισχύει για τους σήμερα υπηρετούντες δημόσιους υπαλλήλους. Δεν αλλοιώνει υφιστάμενα εργασιακά καθεστώτα, αφού αφορά το μέλλον.

Οι άξιοι και σωστοί υπάλληλοι, κύριε Πρόεδρε, δεν έχουν να φοβηθούν τίποτα από τέτοιες ρηζικέλευθες ρυθμίσεις. Το σήμερα δε μοιάζει με το χθες, η πλατεία Κλαυθμώνος ανήκει στο χθες και η δημοκρατική παράταξη δικαιούται να επιφέρει γιατί εξοβέλισε την πλατεία των κλαυμών και των οδυρμών στο χθες. Δεν χρειαζόμαστε μαθήματα δημοκρατικής και εργασιακής ευαισθησίας από την αριστερά και τη δεξιά πτέρυγα αυτής της Αίθουσας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Προφανώς, κύριε Κατσανέβα, δεν υπάρχει προσωπικό θέμα.

Ο κ. Σιούφας έχει το λόγο.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΣΙΟΥΦΑΣ: Πράγματι, κύριε Πρόεδρε, δεν υπάρχει προσωπικό θέμα, αλλά υπήρξε μείζον πολιτικό θέμα και αυτό κατέδειξε η παρέμβασή μου.

Βεβαίως, τόσο ο εισηγητής της Πλειοψηφίας, όσο και ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος με τις παρεμβάσεις τις οποίες έκαναν το μεγύνθουν ακόμα περισσότερο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Κύριε Σιούφα, σας παρακαλώ πολύ τελειώστε.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΣΙΟΥΦΑΣ: Θα είχα τελειώσει, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Τελειώστε.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΣΙΟΥΦΑΣ: Υπήρξε συγκεκριμένη πρόταση για κατάργηση της μονιμότητας των νεοπροσλαμβανομένων δημοσίων υπαλλήλων.

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΚΑΤΣΑΝΕΒΑΣ: Για δέκα χρόνια.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΣΙΟΥΦΑΣ: Για δέκα χρόνια. Αυτό ανέφερα και για το Κοινοβούλιο, για τον ελληνικό λαό, είναι μείζον θέμα. Βεβαίως ο εισηγητής και ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος έδωσαν τις τοποθετήσεις τους. Η Κυβέρνηση εξακολουθεί να σιωπά. Αυτή είναι η σημασία που δίνει για το νομοσχέδιο για το οποίο λέει ότι είναι υπερήφανη, με τον Υφυπουργό επί της φορολογίας παρόντα και όχι τον κ.

Παπαντωνίου;

Αυτή είναι η καταγγελία της Νέας Δημοκρατίας και η ανάδειξη ουσιαστικού θέματος.

ΚΟΣΜΑΣ ΣΦΥΡΙΟΥ: Κύριε Πρόεδρε, το λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Δεν μπορώ να σας αρνηθώ, αλλά θα σας παρακαλέσω πάρα πολύ να είσθε και σεις σύντομος.

ΚΟΣΜΑΣ ΣΦΥΡΙΟΥ: Πολύ σύντομος, κύριε Πρόεδρε.

Η επίμονη προσπάθεια να δημιουργήσει θέμα ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος της Νέας Δημοκρατίας παραποιώντας τις θέσεις του ΠΑΣΟΚ, πέφτει στο κενό. Γιατί; Διότι το ΠΑΣΟΚ και οι Βουλευτές του έχουν υπογράψει συγκεκριμένη πρόταση που αφορά τις αναθεωρητέες διατάξεις του Συντάγματος. Κάθε τι άλλο πέραν αυτών που έχουν υπογράψει δεν απηχούν ασφαλώς απόψεις του ΠΑΣΟΚ. Σας είπα προηγουμένα ότι η πρόταση του ΠΑΣΟΚ που υπογράφουν όλοι οι Βουλευτές για τις διατάξεις του Συντάγματος που προτείνουμε να αναθεωρηθούν δεν περιέχουν καμία πρόταση αυτού του είδους. Επομένως κάθε προσπάθεια να παρερμηνεύεται και να δημιουργείται σύγχυση και να ενσπείρεται η αμφιβολία για να γράφουν αύριο τα ΜΜΕ και ιδιαίτερα ο Τύπος, καταλαβαίνετε ότι μας βρίσκει σε αγανάκτηση και την αποκρούουμε. Ελπίζω να μη συνεχιστεί αυτή η προσπάθεια άλλο, κύριε Πρόεδρε, και να προχωρήσουμε στο νομοσχέδιο.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΣΙΟΥΦΑΣ: Κύριε Πρόεδρε, το λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Κύριε Σιούφα, δεν έχετε το λόγο. Να μη γράφεται τίποτα απ'αυτά που λέει ο κ. Σιούφας.

ΣΤΡΑΤΗΣ ΚΟΡΑΚΑΣ: Κύριε Πρόεδρε, δεν καταλαβαίνω γιατί εμείς δεν μπορούμε να πάρουμε το λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Σας παρακαλώ, κύριε Κόρακα!

ΣΤΡΑΤΗΣ ΚΟΡΑΚΑΣ: Θέλω μία εξήγηση!

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Παρακαλώ πολύ, να μη γράφονται οι διακοπές του κ. Κόρακα!

Κύριε Κόρακα, σας παρακαλώ πάρα πολύ να καθίσετε! Για προσηγορικό θέμα συναδέλφων δεν έχετε το λόγο.

Ορίστε, κύριε Βούλγαρη, έχετε το λόγο.

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΒΟΥΛΓΑΡΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, είναι γνωστό ότι τα επενδυτικά κίνητρα που υιοθετούν οι αναπτυξιακοί νόμοι αποτελούν ασφαλώς ένα θετικό στοιχείο στην τόνωση των επενδύσεων και ένα από τα βασικά μέσα της διαρθρωτικής πολιτικής για την ενίσχυση του παραγωγικού δυναμικού της χώρας, τη βελτίωση της ανταγωνιστικότητας της ελληνικής οικονομίας, την αύξηση της απασχόλησης αλλά και την ισόρροπη περιφερειακή ανάπτυξη. Για να υπάρξει, όμως, ισόρροπη περιφερειακή ανάπτυξη χρειάζεται χωροταξικός σχεδιασμός. Και δεν είναι τυχαίο, κύριοι συνάδελφοι, ότι ταυτόχρονα με το νέο αναπτυξιακό νόμο η Κυβέρνηση προχώρησε στη σύνταξη και κατάθεση στην αρμόδια νομοπαρασκευαστική επιτροπή σχεδίου νόμου για το χωροταξικό σχεδιασμό και τη βιώσιμη ανάπτυξη της χώρας.

Έτσι, με την κατοχύρωση ενός σύγχρονου θεσμικού πλαισίου για το επιθυμητό μοντέλο ανάπτυξης της χώρας τόσο σε εθνικό όσο και σε περιφερειακό επίπεδο, η Κυβέρνηση, η πολιτεία, μέσα από ένα στρατηγικό σχεδιασμό, θα συντονίζει και θα εναρμονίζει επιμέρους αρμοδιότητες και δραστηριότητες, όπως η βιομηχανία, η μεταποίηση, ο τουρισμός, με συγκεκριμένες πολιτικές, προγράμματα και επενδυτικά σχέδια τόσο των ιδιωτών με το νέο αναπτυξιακό νόμο, όσο και του κράτους με τα έργα τεχνικής και κοινωνικής υποδομής που πραγματοποιούνται στη χώρα μας και χρηματοδοτούνται από εθνικούς και κοινοτικούς πόρους.

Αυτή η προοπτική εκτιμώ ότι καλύπτει και τις ανησυχίες της Γενικής Ομοσπονδίας Εργατών Ελλάδος, που αναφέρει σε υπόμνημά της ότι από το "νέο αναπτυξιακό νόμο απουσιάζουν κριτήρια πολιτικοποιοτικής κατεύθυνσης, με συνέπεια την αδυναμία πολιτικής αξιολόγησης, επένδυσης, από άποψη όχι απλώς οικονομική, αλλά από εθνική, περιβαλλοντική, πολιτική, όσο και η εμφανής έλλειψη μιας συγκεκριμένης φιλοσοφίας επιλογών κλαδικής και περιφερειακής πολιτικής".

Κύριοι συνάδελφοι, τόσο η κλαδική όσο και η περιφερειακή πολιτική υλοποιούνται μέσα από το χωροταξικό σχεδιασμό. Και το σχέδιο νόμου που συζητούμε σήμερα αποτελεί ένα σύγχρονο σε θεσμικό πλαίσιο για τα νέα επενδυτικά σχέδια της χώρας μας.

Έχει διαπιστωθεί ότι στο σύνολο των κρατών της Ευρωπαϊκής Ένωσης, επομένως και στον ελληνικό χώρο, θα υπάρξουν σημαντικές και σε βάθος μεταλλαγές και αναδιαρθρώσεις και γ'αυτό το λόγο θα πρέπει να υπάρξει η καλύτερη δυνατή προετοιμασία για την αντιμετώπισή τους. Έτσι, με το νέο αναπτυξιακό νόμο έχουμε τη δυνατότητα να προσαρμόσουμε το σύνολο των χωρικών ενότητων της χώρας μας μαζί με τους οικονομικούς τομείς σε αυτές τις νέες εξελίξεις.

Οι νέες προτεραιότητες για την Ελλάδα στον 21ο αιώνα απαιτούν την αποκέντρωση και την αναδιάρθρωση των δραστηριοτήτων στο χώρο, την αναδιάρθρωση και την προσαρμογή του παραγωγικού προτύπου στις παραγωγικές διαδικασίες τεχνολογικής αιχμής, με ανάλογη βέβαια αξιοποίηση του ανθρώπινου δυναμικού που υπηρετεί στις υπηρεσίες του δημόσιου τομέα, αλλά και τη δημιουργία κατάλληλης και αξιόπιστης υποδομής μεταφορών και επικοινωνιών.

Με το σχέδιο νόμου, με την πολιτική κινήτρων που συζητούμε σήμερα, μπορούμε να προχωρήσουμε μέσα από ένα στρατηγικό σχεδιασμό σε μία ανακατανομή δραστηριοτήτων στη βιομηχανία, στη βιοτεχνία, στον τουρισμό, στη γεωργία, στη μεταποίηση, η οποία θα περιορίσει τις περιφερειακές ανισότητες. Σαν εργαλεία σχεδιασμού για να προχωρήσουμε σε αυτήν τη στρατηγική, έχουμε στις βιομηχανικές και επιχειρηματικές περιοχές –που πρόσφατα ψηφίσαμε και το νόμο– με τα βιομηχανικά πάρκα, τα βιοτεχνικά πάρκα που προωθεί η Κυβέρνηση, όπως συγκεκριμένα στο Βόλο και στην Κοζάνη, τις περιοχές που προκύπτουν από τις ειδικές χωροταξικές μελέτες με τις χρήσεις γης ή τις περιοχές οργανωμένης τουριστικής ανάπτυξης.

Στο σημείο αυτό θα ήθελα να επισημάνω, κύριοι συνάδελφοι, την κλαδική πολιτική σε ορισμένους τομείς δραστηριοτήτων που πρέπει να ακολουθήσουμε ως χώρα, όπως είναι ο κλάδος των ναυπηγοεπισκευαστικών μονάδων μικρής και μεγάλης κλίμακας, δεδομένου ότι η χώρα μας έχει το μεγαλύτερο μήκος ακτών από όλες τις χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης – περίπου δεκατέσσερις χιλιάδες χιλιόμετρα – και έναν από τους μεγαλύτερους σε tonnage εμπορικούς στόλους στον κόσμο. Εκτιμώ ότι για λόγους εθνικής άμυνας και ενίσχυσης της του θαλάσσιου τουρισμού ο κλάδος αυτός που είναι ακόμα ιστορικά συνδεδεμένος με αυτήν τη χώρα, κάτω από ένα ορισμένο καθεστώς αναπτυξιακών κινήτρων, μπορεί να σταθεί ανταγωνιστικά σε σχέση με μονάδες που λειτουργούν σήμερα στο χώρο της Ευρώπης και κυρίως στις χώρες του ανατολικού μπλόκ, όσον αφορά τα εμπορικά πλοία μεγάλου tonnage και επίσης στις άλλες χώρες της Μεσογείου όσον αφορά τα μικρά σκάφη αναψυχής.

Επίσης, ένας άλλος κλάδος ιδιωτικών επιχειρήσεων που υποστηρίζει την αμυντική βιομηχανία στη χώρα μας όπως είναι η "ΠΥΡΚΑΑ" η Ελληνική Βιομηχανία Όπλων, η "βιομηχανία αρμάτων", πρέπει να στηριχθεί αποφασιστικά με τα νέα αναπτυξιακά κίνητρα για εθνικούς αλλά και για αναπτυξιακούς λόγους. Μπορώ να σας αναφέρω για παράδειγμα τις βιομηχανίες χάλυβα στη βιομηχανική περιοχή του Νομού Μαγνησίας, όπως οι "ΧΥΤΟΧΑΛΥΒΕΣ" και η "ΧΑΛΥΒΟΥΡΓΙΑ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ" που στηρίζουν τη λειτουργία του εργοστασίου αρμάτων της περιοχής του Βελεστίνου.

Θα ήθελα επίσης να αναφερθώ στην πληρότητα που παρουσιάζει ο νέος αναπτυξιακός νόμος με τα αναπτυξιακά κίνητρα τόσο για την κλαδική πολιτική με τις πολλές κατηγορίες δραστηριοτήτων που θεσπίζει όσο και για την περιφερειακή πολιτική με τον καθορισμό ζωνών. Ανάλογα με την κάθε ζώνη και τα προβλήματα που παρουσιάζει θεσπίζονται ειδικές κατηγορίες και ποσοστά όσον αφορά τα οικονομικά κίνητρα, με στόχο βέβαια την ισόρροπη αλλά και τη βιώσιμη ανάπτυξη.

Και πρέπει να επισημάνω όσον αφορά τη βιώσιμη ανάπτυξη

ότι με το σχέδιο νόμου προβλέπονται συγκεκριμένα οικονομικά κίνητρα για τη μείωση τουλάχιστον 10% της καταναλισκόμενης ενέργειας για τη χρησιμοποίηση ήπιων μορφών ενέργειας, για τον περιορισμό της ρύπανσης του εδάφους, του υπεδάφους, των υδάτων, της ατμόσφαιρας, ακόμη και για την ανακύκλωση του ύδατος.

Επισημαίνω ιδιαίτερα βέβαια τη θέσπιση ελκυστικών κινήτρων για παραγωγικές επενδύσεις κυρίως στη μεταποίηση και στον τουρισμό εκεί, δηλαδή, που πέφτει το μεγαλύτερο βάρος της ανάπτυξης σύμφωνα με τις διατάξεις του νέου σχεδίου νόμου.

Θα αναφέρω μια χαρακτηριστική δήλωση του προέδρου της Πανελληνίας Ομοσπονδίας Ξενοδόχων στη Διαρκή Επιτροπή ότι "είναι σωστή η επιδότηση επιτοκίων και οι φορολογικές ελαφρύνσεις για τον τουρισμό, καθώς επίσης και το γεγονός ότι κόπηκε η στρόφιγγα των επιδοτήσεων που πολλές φορές κατέληγαν στην τσέπη των επενδυτών. Θεωρούμε θετικές τις ρυθμίσεις του νέου σχεδίου νόμου για τον τουρισμό και δεν βλέπουμε τίποτε το αρνητικό".

Επίσης, κύριοι συνάδελφοι, θεωρώ βασική επιλογή του σχεδίου νόμου να συμπεριληφθούν στη ζώνη Γ', περιοχές όπως ο Νομός Μαγνησίας, που παρουσιάζουν έντονα προβλήματα απασχόλησης, είτε μείωσης του ενεργού πληθυσμού, "γιατί η επιλογή αυτή ταυτίζεται, όπως τόνισε και ο εκπρόσωπος της Γενικής Συνομοσπονδίας Εργατών Ελλάδος στη Διαρκή Επιτροπή, με τις θέσεις της που υποστήριξε στον κοινωνικό διάλογο. Τη διάταξη να ελέγχεται το ποσοστό επιδότησης και των άλλων αναπτυξιακών κινήτρων και με το ποσό που προκύπτει από το σύνολο των νέων θέσεων εργασίας, με δεκαπέντε εκατομμύρια (15.000.000) δραχμές ανά θέση εργασίας, αποτελεί σημαντική απόδειξη της πολιτικής και της δέλησης της Κυβέρνησης να δώσει τη μάχη για το πρόβλημα της ανεργίας. Έτσι, όπως τονίζει η Γενική Συνομοσπονδία Εργατών Ελλάδος, "θεωρούμε ότι ο αναπροσανατολισμός των επενδυτικών κινήτρων προς την κατεύθυνση της σύνδεσης των παρεχόμενων κρατικών ενισχύσεων με την ανάγκη αύξησης της απασχόλησης και της καταπολέμησης της ανεργίας αποτελεί μια ποιοτική στροφή της μέχρι σήμερα ακολουθούμενης από το ελληνικό κράτος οικονομικής και βιομηχανικής πολιτικής".

Κλείνοντας, κύριοι συνάδελφοι, και κρατώντας ορισμένες επιμέρους παρατηρήσεις για τη συζήτηση του σχεδίου νόμου στα άρθρα, θα αναφερθώ μόνο στην αναγκαιότητα θέσπισης διάταξης για "ειδικές περιοχές τουριστικής ανάπτυξης" για εκείνες τις περιοχές της χώρας που ο χαρακτηρισμός τους ως περιοχές ιδιαίτερου φυσικού κάλλους ή και ως περιοχών που περιλαμβάνουν παραδοσιακούς οικισμούς επειδή υπάρχουν συγκεκριμένοι όροι και περιορισμοί δόμησης. Οι όροι αυτοί και περιορισμοί δόμησης ανεβάζουν το κόστος κατασκευής των κτιρίων λόγω της μορφής και του μεγέθους, καθιστώντας έτσι ασύμφορη, σε βάρος βέβαια της ανταγωνιστικότητας αυτών των τουριστικών επιχειρήσεων που βρίσκονται και λειτουργούν σ' αυτές τις περιοχές ή πρόκειται να λειτουργήσουν, την κατασκευή αυτών των μεγάλων ξενοδοχειακών ή άλλων τουριστικών εγκαταστάσεων.

Θετική βέβαια χαρακτηρίζεται η διαβεβαίωση του Υπουργού Εθνικής Οικονομίας στη Διαρκή Κοινοβουλευτική Επιτροπή ότι σε συνεργασία με το Υπουργείο Ανάπτυξης θα υπάρχουν συγκεκριμένες διατάξεις προκειμένου να αντιμετωπιστεί αυτό το πρόβλημα της επιδότησης μικρών τουριστικών επιχειρήσεων που βρίσκονται σ' αυτές τις περιοχές της χώρας μας.

Επίσης στις ίδιες περιοχές εκτιμώ ότι θα πρέπει να αντιμετωπίσουμε το πρόβλημα επιδότησης ή και της χορήγησης ακόμη άτοκου δανείου για την κάλυψη μέρους του κόστους της κατασκευής για τους μόνιμους κατοίκους οικισμών που εντάσσονται σε περιοχές ιδιαίτερου φυσικού κάλλους ή έχουν χαρακτηριστεί ως παραδοσιακοί οικισμοί και από το λόγο αυτό το κόστος της κατασκευής αυξάνει πολύ σημαντικά σε σχέση με το συμβατικό κόστος κατασκευής. Αυτό θεωρώ ότι θα λειτουργήσει σαν κίνητρο για την παραμονή του πληθυσμού σ' αυτούς τους οικισμούς που είναι κυρίως αγροτικοί και

ορεινοί.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΠΑ.ΣΟ.Κ.)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσάρος): Ο κ. Καρακώστας έχει το λόγο.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΚΑΡΑΚΩΣΤΑΣ: Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, στη Βουλή έρχεται προς ψήφιση το παρόν αναπτυξιακό νομοσχέδιο, σε μια εποχή που ανοίγονται νέες προοπτικές για την ανάπτυξη της χώρας μας.

Ήτοι, πρώτον σε μια εποχή που αρχίζει η προετοιμασία για την απορρόφηση του τρίτου Κοινοτικού Πλαισίου Στήριξης, δηλαδή του τρίτου πακέτου Σαντέρ όπως λέγεται, το ύψος του οποίου εκτιμάται ότι θα ξεπεράσει για τη χώρα μας την περίοδο 2000-2006 το ποσό των οκτώ τρισεκατομμυρίων (8.000.000.000.000) δραχμών.

Δεύτερον, έρχεται σε μια εποχή που προβλέπονται σοβαρές ανακατατάξεις με σημαντικές επιπτώσεις για το τραπεζικό μας σύστημα από το ΕΥΡΩ μολονότι η χώρα μας δεν θα συμμετάσχει καθώς προβλέπεται στην πρώτη φάση της ΟΝΕ από την 1.1.99 όπως οι άλλες έντεκα χώρες της Ενωμένης Ευρώπης.

Τρίτον, έρχεται σε μια εποχή που η επίσημη ανεργία στην Ελλάδα βρίσκεται στο 8,4% και σε ορισμένες περιοχές της είναι αρκετά υψηλή όπως στο Λαύριο, στη Σύρο, στην Εύβοια, στην Αχαΐα, στην Αιτωλοακαρνανία, στη Βοιωτία, στη Μαγνησία, στη Λάρισα, στα Γρεβενά, στη Χαλκιδική, στο Κιλκίς, στην Κοζάνη, στην Καστοριά, στη Φλώρινα, στη Δράμα, στους νομούς της Θράκης.

Τέταρτον, έρχεται σε μια εποχή που η χώρα μας, έχει να αντιμετωπίσει ειδικότερα προβλήματα που σχετίζονται με τα εθνικά μας θέματα και την αμυντική θωράκιση της πατρίδας μας.

Και τέλος, πέμπτον, έρχεται σε μια εποχή που η Ελλάδα θα πρέπει να πραγματοποιήσει το μεγάλο της στόχο που είναι η ένταξη τουλάχιστον το 2001 στην Οικονομική Νομισματική Ένωση.

Εν όψει και υπόψη όλων αυτών των σημαντικών ζητημάτων και γεγονότων, είναι ανάγκη να θεσπιστεί και να λειτουργήσει ένας νέος αναπτυξιακός νόμος που να ανταποκρίνεται στις ανάγκες της ελληνικής οικονομίας και της κοινωνίας της πρώτης δεκαετίας του 21ου αιώνα.

Αναπτυξιακοί νόμοι υπάρχουν πολλοί, αρκετοί, αλλά το παρόν νομοσχέδιο επιφέρει σημαντικές αλλαγές και νέες τομές στο υπάρχον αναπτυξιακό καθεστώς της χώρας. Θα επιστημονικά μερικές απ' αυτές ίσως τις σπουδαιότερες.

Επιτέλους έγινε κατανοητό ότι τίποτα δεν προχωράει και καμία ανάπτυξη δεν γίνεται χωρίς να κτυπηθεί η Λερναία Ύδρα που λέγεται γραφειοκρατία. Έτσι με το νομοσχέδιο, απλουστεύονται οι γραφειοκρατικές διαδικασίες.

Συγκεκριμένα στο άρθρο 8 προβλέπονται -και απορώ γιατί η Νέα Δημοκρατία μας μίλησε για γραφειοκρατία, ενώ το παρόν νομοσχέδιο θέλει πράγματι να την κτυπήσει- τα εξής:

Η συνεχής δυνατότητα υποβολής αιτήσεων από την 1η Ιανουαρίου μέχρι τις 15 Σεπτεμβρίου κάθε χρόνου. Είναι εννιά μήνες που μπορεί να υποβάλει αίτηση ο ενδιαφερόμενος.

Η υποχρέωση των αρμοδίων αρχών να εκδίδουν απόφαση μέσα σε τρεις μήνες από την υποβολή του σχετικού αιτήματος υπαγωγής. Ειδικά δε για επενδύσεις που ενισχύονται με κίνητρα φορολογικών απαλλαγών και επιδοτήσεις επιτοκίων, δεν θα υπάρχουν διαδικασίες από τις υπηρεσίες του Υπουργείου Εθνικής Οικονομίας, γνωμοδοτικές επιτροπές κλπ. Η επιδότηση επιτοκίου θα καταβάλλεται με βάση την αξιολόγηση της τράπεζας που χορηγεί το δάνειο.

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει ο Γ' Αντιπρόεδρος της Βουλής κ. **ΛΟΥΚΑΣ ΑΠΟΣΤΟΛΙΔΗΣ**)

Ακόμη, θα πρέπει να ομολογήσουμε ότι για πρώτη φορά το θέμα της ανάπτυξης σχετίζεται άμεσα με το πρόβλημα της ανεργίας, δεδομένου ότι το νομοσχέδιο δίδει ισχυρά κίνητρα σε επιχειρήσεις που πρόκειται να δραστηριοποιηθούν σε περιοχές με υψηλή ανεργία είτε καθιερώνει μέχρι το 30% επιδότηση και αναγνωρίζει ως ανώτατο όριο επιχορήγησης τα δεκαπέντε εκατομμύρια (15.000.000) δραχμές για κάθε νέα

θέση απασχόλησης που δημιουργείται. Παράλληλα, παρέχει ενισχύσεις για τη διάδοση επιχειρήσεων που βρίσκονται κάτω από δυσμενή πορεία.

Εξάλλου, σημαντικό είναι το γεγονός ότι το νομοσχέδιο εγκαθιδρύει ειδικές επιτροπές και ομάδες παρακολούθησης, ώστε ανά πάσα στιγμή να αξιολογείται η βιωσιμότητα της οποιασδήποτε επένδυσης και να προλαμβάνονται περιπτώσεις διασπάθισης του δημοσίου χρήματος.

Επίσης, ισχυροποιείται, κατά τη γνώμη μας, η διαφάνεια της αξιολόγησης με την καθιέρωση υποχρεωτικής βαθμολόγησης βάσει αναλυτικών κριτηρίων για όλες τις επενδυτικές προτάσεις.

Επεκτείνονται τα κίνητρα για εισαγωγή νέας τεχνολογίας στο εμπόριο και τις μικρομεσαίες εμπορικές επιχειρήσεις. Είναι πολύ σημαντικό το ότι το νομοσχέδιο παρέχει σημαντικές ενισχύσεις σε επενδύσεις που αφορούν ειδικές τουριστικές υποδομές, όπως λιμένες αναψυχής, γήπεδα γκολφ, κέντρα προπονητικού τουρισμού κ.ά.

Όμως εδώ, κύριε Υπουργέ, θα πρέπει να επισημάνω τα εξής:

Πρώτον, θα πρέπει να προωθηθεί ο περιφερειακός τουρισμός με ειδικά αναπτυξιακά κίνητρα και πλήρη σεβασμό των συγκριτικών πλεονεκτημάτων που διαθέτει κάθε περιοχή.

Δεύτερον, να καθοριστούν κριτήρια επενδύσεων σε έργα κυρίως υποδομής που να εξυπηρετούν τη χωροταξική κατανομή των τουριστικών μονάδων, ιδιαίτερα να ληφθούν μέτρα που να αποτρέπουν το συγκεντρωτισμό και να προωθούν αναπτυξιακές πρωτοβουλίες μέσω φορέων πλατιάς κοινωνικής βάσης.

Τρίτον, να δημιουργηθούν περιφερειακά όργανα με ουσιαστικές αρμοδιότητες με πλατιά τοπική εκπροσώπηση και πόρους που να επιτρέπουν την εκτέλεση έργων και την οργάνωση εκδηλώσεων για την προώθηση του τουρισμού της περιοχής τους.

Τέταρτον, να ληφθεί μέριμνα για την αναδιοργάνωση και αναβάθμιση της τουριστικής εκπαίδευσης, πανεπιστημιακές σχολές στα πρότυπα ευρωπαϊκών χωρών σε όλες τις βαθμίδες και να προωθηθεί η ανώτατη τουριστική παιδεία για τη δημιουργία διευθυντικών στελεχών ελληνικής παιδείας.

Πέμπτον, να επιμκυνθεί η τουριστική περίοδος και να αμβλυνθεί η εποχικότητα με την προώθηση νέων μορφών τουρισμού χειμερινού, θαλάσσιου, θεραπευτικού, μορφωτικού, αθλητικού κλπ.

Έκτον, να εναρμονιστεί η τουριστική ανάπτυξη με άλλους παραγωγικούς κλάδους και ιδιαίτερα με τη γεωργία, τη βιομηχανία, τη ναυτιλία, ώστε να καθίσταται συμπληρωματική μεταξύ τους και όχι ανταγωνιστική.

Όπως ξέρετε πολύ καλύτερα από μένα, ο τουρισμός για την Ελλάδα, φύσει και θέσει είναι ο πιο σημαντικός κλάδος της εθνικής μας οικονομίας –είναι αναμφισβήτητο γεγονός– και ο πιο σπουδαίος πόλος ανάπτυξης.

Εδώ, τα παράλια της Τουρκίας έγιναν κέντρο συγκεντρώσεως τουριστών και η Ελλάδα, που είναι το ομορφότερο μέρος του κόσμου...

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Μισό λεπτό, κύριε Πρόεδρε, σας παρακαλώ.

Γι' αυτόν ακριβώς το λόγο, το βάρος της αναπτυξιακής μας πολιτικής θα πρέπει κύρια να το στρέψουμε σ' αυτήν την κατεύθυνση.

Επίσης, με το νομοσχέδιο ενισχύονται δράσεις, που σχετίζονται με την προστασία του περιβάλλοντος, τα παραδοσιακά κτίρια και γενικά με την αρχιτεκτονική μας κληρονομιά. Για την ισόρροπη ανάπτυξη της χώρας, η επικράτεια, σύμφωνα με το νομοσχέδιο, διαιρείται σε τέσσερις περιοχές αντί των πέντε, που μέχρι τώρα ίσχυαν. Έτσι, τα νησιά του βορείου Αιγαίου, η Θάσος, ο Νομός Δωδεκανήσου, πλην της πόλης της Ρόδου και οι νομοί της Θράκης, εντάσσονται στη Δ' περιοχή, που σημαίνει ότι βελτιώνονται τα κίνητρα και η ανώτατη επιχορήγηση φτάνει το 40% του κόστους επένδυσης. Παράλληλα, θα γίνονται δεκτές και οι πολύ μικρές επενδύσεις,

ύψους είκοσι πέντε εκατομμυρίων (25.000.000) δραχμών και άνω.

Κύριε Υπουργέ, ο Νομός Αιτωλοακαρνανίας έχει μεγάλη ανεργία. Φτάνει στο 27%, γιατί καπνά δεν έχει και η κτηνοτροφία είναι υποβαθμισμένη. Δεν έχει τίποτα. Θα έκανα, λοιπόν, δύο προτάσεις: Αν μπορεί πρώτον να υπαχθεί η Αιτωλοακαρνανία –και όποιοι άλλοι νομοί, δεν έχω αντίρρηση– στη Δ' ζώνη και δεύτερον, να υπαχθούν επίσης στη Δ' ζώνη όλα τα νησάκια με πληθυσμό μέχρι τριών χιλιάδων εκατό –αυτό το θέλουν όλοι οι συνάδελφοι– για να αναπτυχθούν. Γνωρίζετε γιατί το λέω αυτό.

Τελειώνοντας, κύριοι συνάδελφοι, πράγματι –και δεν το λέω για άλλο λόγο– το παρόν αναπτυξιακό νομοσχέδιο είναι ένα από τα καλύτερα αναπτυξιακά νομοσχέδια, που γνωρίζει ο τόπος μας μέχρι σήμερα. Ειλικρινά το λέω. Μελετήσαμε όλα τα ισχύοντα πλαίσια αναπτυξιακών νομοσχεδίων. Το βρίσκω –έτσι το κρίνω εγώ τουλάχιστον– ότι είναι από τα καλύτερα, γι' αυτό και το υπερψηφίζω.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Σας ευχαριστώ κι εγώ, κύριε συνάδελφε.

Ο κ. Βεζδρεβάνης έχει το λόγο.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΡΥΣ (Υφυπουργός Οικονομικών): Κύριε Πρόεδρε, παρακαλώ το λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Ορίστε, κύριε Υπουργέ.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΡΥΣ (Υφυπουργός Οικονομικών): Κύριε Πρόεδρε, επί του θέματος που προέκυψε σχετικά με την τοποθέτηση του κ. Κατσάνεβα, η Κυβέρνηση έχει να κάνει την εξής δήλωση: Την Κυβέρνηση δεν απασχολεί θέμα αλλαγής των εργασιακών σχέσεων των δημοσίων υπαλλήλων. Τις θέσεις του ΠΑΣΟΚ εξέφρασε ο Κοινοβουλευτικός μας Εκπρόσωπος, κ. Κοσμάς Σφυρίου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Ορίστε, κύριε Βεζδρεβάνη, έχετε το λόγο.

ΗΛΙΑΣ ΒΕΖΔΡΕΒΑΝΗΣ: Κύριοι συνάδελφοι, κατ' αρχήν ήθελα να κάνω μία παρατήρηση. Διαβάζοντας τα πρακτικά της Διαρκούς Επιτροπής, την εισήγηση του κ. Κατσάνεβα, μου εδόθη η εντύπωση ότι επρόκειτο περί Βουλευτού της Αντιπολιτεύσεως. Βέβαια, ο κ. Κατσάνεβας διακρίνεται για την ανεξάρτητη γνώμη του. Εγώ όμως, κύριε Υπουργέ, θα ήθελα να σας παρακαλέσω θερμά αυτά τουλάχιστον που σας εισηγείται ο κ. Κατσάνεβας –εισηγητής του ΠΑΣΟΚ παρακαλώ– να τα υιοθετήσετε. Έτσι θα βελτιώσετε τουλάχιστον το νομοσχέδιό σας.

Κύριοι συνάδελφοι, εδώ και δεκαετίες η ελληνική πολιτεία ψηφίζει αναπτυξιακούς νόμους, για να επιτύχει την ανάπτυξη της χώρας. Κάθε αναπτυξιακός νόμος, τόσο του παρελθόντος, όσο και ο υπό συζήτηση, καθορίζαν και καθορίζει και ο σημερινός, τα διάφορα κίνητρα κατά ζώνες. Αυτή η τακτική εξυπηρετούσε τη φιλοσοφία της ισόρροπης οικονομικής ανάπτυξης της χώρας. Το αν υπηρετήθηκε ή όχι αυτός ο σκοπός, είναι θέμα μελέτης, είναι θέμα ερεύνης, αλλά κυρίως είναι θέμα προβληματισμού. Επί του θέματος αυτού όμως, κύριοι συνάδελφοι, που το θεωρώ καίριο, θα επανέλθω λίγο αργότερα.

Από το 1983 μέχρι σήμερα, η χώρα κινήθηκε με τους αναπτυξιακούς νόμους 1262/1983 και 1892/1990, όπως αυτοί κατά καιρούς τροποποιήθηκαν, βελτιώθηκαν και συμπληρώθηκαν. Και δεν ήταν λίγες, κύριοι συνάδελφοι, οι γενόμενες νομοθετικές παρεμβάσεις επί των νόμων αυτών.

Με βάση, λοιπόν, τους προαναφερθέντες αναπτυξιακούς νόμους, επί μία δεκαεπταετία έγινε η προσπάθεια ανάπτυξης της πατρίδας μας. Θα ήταν χρήσιμο και η Κυβέρνηση είχε καθήκον να το πράξει, δηλαδή να πληροφορήσει την Εθνική Αντιπροσωπεία και δι' αυτής τον ελληνικό λαό για δύο πράγματα: Πρώτον, πόσες εκατοντάδες δισεκατομμύρια διέτεθησαν για τη στήριξη της επενδυτικής προσπάθειας με επιδοτήσεις και φοροαπαλλαγές. Δεύτερον, ποιο είναι το θετικό αποτέλεσμα στην οικονομική ανάπτυξη και στην απασχόληση. Δυστυχώς η Κυβέρνηση δεν θεώρησε σκόπιμο

να κάνει αυτόν τον απολογισμό και μένει στον καθένα μας να βγάλει τα συμπεράσματά του.

Δεν ταιριάζει, κύριοι συνάδελφοι –και το γνωρίζετε από τη μακρόχρονη παρουσία μου στην Αίθουσα αυτή– στον χαρακτήρα μου να μηδενίζω το έργο κανενός, ούτε τις προσπάθειες που κάνει ο καθένας. Και δεν θα υιοθετούσα ποτέ άκριτα και χωρίς στοιχεία την κυριαρχούσα άποψη, ότι τίποτα δεν έγινε από την εφαρμογή των προαναφερθέντων αναπτυξιακών νόμων.

Υπάρχουν όμως κραυγαλέες περιπτώσεις, κύριοι συνάδελφοι, που το ελληνικό δημόσιο μέσω των αναπτυξιακών νόμων διέθεσε εκατοντάδες δισεκατομμύρια δραχμές χωρίς κανένα αποτέλεσμα. Γέμισε η χώρα με "ντουβάρια" για να πηγαίνουν οι κουκουβάγιες και ενώ επιχειρήσεις έκλεισαν, οι επιχειρηματίες πλούτισαν.

Με άλλα λόγια, οι αναπτυξιακοί νόμοι βοήθησαν όχι στην ανάπτυξη της πατρίδας, όχι στην ανάπτυξη της ελληνικής περιφέρειας, αλλά στον πλουτισμό κάποιων "επιχειρηματιών". Και η φιλοσοφία του αναπτυξιακού νόμου, κύριοι συνάδελφοι, για ισόρροπη ανάπτυξη της πατρίδας μας, πού πήγε; Κατά το κοινώς λεγόμενο, "πήγε περίπατο".

Φθάσαμε στο σημείο να έχουμε περιφέρειες, όπου το κατά κεφαλήν εισόδημα των κατοίκων ξεπερνά και τα δέκα χιλιάδες (10.000) δολάρια και φθάσαμε στο σημείο να έχουμε και περιφέρειες, που οι κάτοικοί τους να έχουν εισόδημα το πολύ πεντακόσια (500) δολάρια. Αυτή είναι η ισόρροπη ανάπτυξη της πατρίδας μας; Αυτός είναι ο σκοπός των αναπτυξιακών νόμων; Αυτή είναι η φιλοσοφία του κάθε αναπτυξιακού μας νόμου;

Αψευδής μάρτυς, κύριε Υπουργέ, των ανωτέρω είναι η Εθνική Στατιστική Υπηρεσία της Ελλάδος. Ρίξτε μια ματιά και θα δείτε πως είναι αλήθεια αυτά που λέει ο ομιλών αυτήν τη στιγμή από του Βήματος της Εθνικής Αντιπροσωπείας.

Παρότι η Κυβέρνηση επί ένα χρόνο τώρα προετοιμάζει τον συζητούμενο αναπτυξιακό νόμο, δεν έκανε καμία μελέτη, καμία έρευνα πάνω στην εφαρμογή των προηγούμενων αναπτυξιακών νόμων, ώστε να επισημάνει τα συν και τα πλην και κατά τη σύνταξη του συζητούμενου αναπτυξιακού νόμου, να περιορίσει τα πλην, να τα ελαχιστοποιήσει, όσο είναι δυνατόν και να μεγιστοποιήσει τα θετικά στοιχεία των δύο προηγούμενων αναπτυξιακών νόμων, ώστε να μην επαναληφθούν τα παρατράγουδα που παρατηρήθηκαν κατά την εφαρμογή των δύο προηγούμενων αναπτυξιακών νόμων, του 1262/1983 και του 1892/1990.

Διότι, όπως είπα, διετεθήσαν εκατοντάδες δισεκατομμύρια δραχμών χωρίς να επιτύχουμε το σκοπούμενο αποτέλεσμα.

Ο συζητούμενος, κύριοι συνάδελφοι, αναπτυξιακός νόμος, ενώ δεν καινοτομεί και δεν δημιουργεί προϋποθέσεις ανάπτυξης προβλέπει, πρώτον, άδικες διακρίσεις μεταξύ των νέων και των παλαιών επιχειρήσεων, δεύτερον, περιορισμό των επενδυτικών κινήτρων, τρίτον, μείωση των επιχορηγήσεων και τέταρτον, μείωση των φορολογικών απαλλαγών. Και όλα αυτά σε μία εποχή επενδυτικής άπνοιας και κακών δεικτών της οικονομίας που μας αφήνουν χωρίς τη θέλησή μας –και είμαστε η μοναδική χώρα στην Ευρώπη– έξω από την πρώτη φάση της ΟΝΕ.

Θα ήσαν, κύριοι συνάδελφοι, οι παραπάνω λόγοι υπεραρκετοί για να καταψηφίσω αυτό το νομοσχέδιο.

Υπάρχει όμως, κύριε Υπουργέ, και ένας ακόμα πιο βασικός λόγος που με αναγκάζει να καταψηφίσω το νομοσχέδιό σας και να μεταφέρω στην Εθνική Αντιπροσωπεία την οργή και την αγανάκτηση του Ηπειρωτικού λαού και ιδιαίτερα του Θεσπρωτικού λαού για την ανάληψη συμπεριφοράς σας, κύριε Υπουργέ και της Κυβερνήσεώς σας απέναντι αυτού του λαού και αυτής της περιφέρειας.

Για μία ακόμα φορά η Κυβέρνηση κλείνει τα μάτια της στο θέμα 'Ηπειρος, στο θέμα Θεσπρωτία. Και θα έρθετε –μάλλον όχι εσείς, γιατί μιλάμε για κάμποσα χρόνια– σαν μετανοούσες Μαγδαληνές να μιλάτε, όπως μιλάμε σήμερα δυστυχώς, αφού αφήσαμε δεκαετίες τη Θράκη στα χάλια της. Θα έρθουν, λοιπόν, όσοι είναι τότε να μιλήσουν για τη Θεσπρωτία και να

πουν ότι έχει ανάγκη κινήτρων και τώρα κλείνουμε τα μάτια μας και τα αυτιά μας. Θα περιμένουμε να δούμε να γίνεται η κατάσταση σαν εκείνη την περιοχή, για να έρθουμε τότε σαν μετανοούσες Μαγδαληνές.

Όχι, κύριε Υπουργέ, τώρα θα το κάνετε. Γιατί, αν δεν το κάνετε τώρα, θα πρέπει να γνωρίζετε ότι ήδη οι διεθνείς Οργανισμοί λένε ότι η 'Ηπειρος και ιδιαίτερα ο Νομός Θεσπρωτίας είναι η φτωχότερη περιοχή της Ευρώπης. Το λέει η 16η Διεύθυνση πριν από ένα μήνα και απευθύνεται προς εσάς και σας λέει να πάρετε μέτρα. Εσείς όμως ούτε αυτό το ελάχιστο δεν κάνατε να συμπεριλάβετε το Νομό Θεσπρωτίας και γενικότερα την 'Ηπειρο στην προνομιακή ζώνη, την τετάρτη ζώνη.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Κύριε Πρόεδρε, θα παρακαλέσω την ανοχή σας για ένα λεπτό.

Οι Ηπειρώτες, κύριε Υπουργέ, και ιδιαίτερα οι Θεσπρωτοί λόγω της αθλίας οικονομικής καταστάσεως, γιατί ευρίσκονται στο τελευταίο σημείο του καταλόγου της ανάπτυξεως, ζητούν ειδικά μέτρα αναπτύξεως και εσείς τους στερείτε και τα κοινά.

Να γνωρίζετε, κύριε Υπουργέ, ότι κάθε οικονομικός Υπουργός θα θεωρηθεί στον τόπο μας *persona non grata*, πρόσωπο ανεπιθύμητο, γιατί δεν θα σας επιτρέψουμε να αφανίσετε τη Θεσπρωτία και το Θεσπρωτικό λαό.

Είναι μία προειδοποίηση. Αν θέλετε λάβετέ την υπόψη σας. Εάν όμως εσείς αποφασίσατε να αφανίσετε το Νομό Θεσπρωτίας, εμείς είμαστε αποφασισμένοι να κάνουμε ό,τι μπορούμε για να διατηρήσουμε στη ζωή τη γη των προγόνων μας.

Αυτές είναι οι θέσεις μας και έχετε περιθώριο μέχρι να φτάσουμε στο άρθρο εκείνο που καθορίζει τις ζώνες, να πάρετε την απόφασή σας.

Αλλά, κύριοι συνάδελφοι, απευθύνομαι και σε εσάς. Ζητώ την συμπάρτασή σας, όπως το κάνω για κάθε δικαιο αίτημα των νομών σας, χωρίς να υπολογίζω τίποτε, όταν είναι δικαιο.

Υποβάλλω αυτήν τη στιγμή προς όλους τους συναδέλφους ένα δικαιο αίτημα του Θεσπρωτικού και του Ηπειρωτικού λαού και ζητώ να στηρίξετε τη πρότασή μου για υπαγωγή της Ηπείρου και ιδιαίτερα του Νομού Θεσπρωτίας στα ειδικά προνομιακά κίνητρα της τετάρτης ζώνης.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Ο συνάδελφος κ. Παπαδόγγονας έχει το λόγο.

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΠΑΠΑΔΟΓΓΟΝΑΣ: Κύριε Πρόεδρε, ίσως να μην αναλώσω το σύνολο του διατιθέμενου χρόνου. Θα αναφερθώ σε δύο ή τρία θέματα, τα οποία θεωρώ ζωτικά και τα οποία βεβαίως, επειδή δεν ανήκω στη Διαρκή Επιτροπή Οικονομικών, δεν ξέρω σε ποια έκταση συζητήθηκαν κατά τη διάρκεια των εργασιών της Επιτροπής.

Υπάρχει, κύριοι συνάδελφοι, ένα βιβλίο το οποίο λέγεται "νησιολόγιο" και ασχολείται με τα ελληνικά νησιά. Εάν το δείτε με προσοχή και δείτε τα στοιχεία τα οποία παρουσιάζονται, στο νησιωτικό χώρο– είτε αυτός ανήκει στο Αιγαίο είτε στο Ιόνιο– έχουμε μία συνεχή μείωση του πληθυσμού.

Τα νησιά της χώρας μας, όπως ξέρετε, αποτελούν αντικείμενο των γνωστών επιδιώξεων, οι δε επιδιώξεις αυτές δεν εντοπίζονται πλέον στο χώρο του Ανατολικού Αιγαίου, αλλά εξακολουθούν στο σύνολο του Αιγαίου. Και βεβαίως, στο χώρο του Ιονίου, έχουμε το αυτό φαινόμενο, δεδομένου ότι έχουμε να κάνουμε με μία ασταθή περιοχή, η οποία περιλαμβάνει την Αλβανία. Απεύχομαι να έχουμε περαιτέρω περιπέτειες με το Κοσσυφοπέδιο κ.ο.κ.

Άρα, τα αναπτυξιακά μέτρα τα οποία λαμβάνονται, θα πρέπει να λάβουν σοβαρότητα υπόψη ακριβώς αυτήν την εικόνα, την οποία παρουσιάζουν τα ελληνικά νησιά. Αφήστε που η πολιτική των εκάστοτε κυβερνήσεων θα έπρεπε να αφορά επίσης μεγάλο αριθμό ακατοίκητων νησιών, τα οποία όμως προσφέρονται –και νομίζω ότι ποτέ δεν είναι αργά– για δημιουργία οικονομικής ζωής. Αλλά αυτό χρειάζεται προγραμματισμό, χρειάζεται πείσμα, σύστημα με το οποίο μπορεί να πραγματοποιηθεί ένα τέτοιο σχέδιο.

Είμαι, συνεπώς, εξ αυτών των συναδέλφων, οι οποίοι υποστηρίζουν ότι τα μέτρα της κατηγορίας Δ' θα πρέπει να επεκταθούν και σε νησιά με πληθυσμό, όπως ελέχθη από κάποιον συνάδελφο, μέχρι τριών χιλιάδων εκατό κατοίκων. Και τρεις χιλιάδες πεντακάσιους κατοίκους να βάλετε, πάλι είμαστε μέσα σε μία αναγκαία πολιτική, η οποία πρέπει να ακολουθηθεί σ' αυτόν τον τομέα.

Ένα άλλο θέμα, το οποίο επίσης είναι πραγματικό και το οποίο η Κυβέρνηση θα πρέπει να το αντιμετωπίσει με πολύ μεγάλη προσοχή, όχι μόνο στο θέμα της παροχής κινήτρων, αλλά και ευρύτερα –ενδεχομένως και σε κάποια άλλα νομοσχέδια– είναι το εξής:

Εις μεν το Ιόνιο, αν κανείς το επισκεφθεί κυρίως το καλοκαίρι, θα δει ότι το 80% των σημαιών, εννοώ των πλοιαρίων και πλοίων αναψυχής, τα οποία κυκλοφορούν, φέρουν ιταλική σημαία, εις δε το Αιγαίο έχουμε μία πανσπερμία σημαιών, ευκαιρίας και άλλων, εννοώ θαλαμηγά σκάφη κ.ο.κ. και μόνο ένα μικρό ποσοστό φέρει την ελληνική σημαία.

Υπενθυμίζω σε όλους τους συναδέλφους, απευθυνόμενος όμως και στην Κυβέρνηση, η οποία χειρίζεται τα θέματα αυτά, ότι στη Βρετανία όλα τα ιδιωτικά σκάφη, τα μικρά, μεσαία κ.ο.κ. δεν αποτελούν ούτε τεκμήριο ούτε φορολογούνται.

Για ποιο λόγο; Διότι, όταν έγινε η αποχώρηση των αγγλικών στρατευμάτων από τη Δουκέρκη, αυτό επετεύχθη κυρίως με τα ιδιωτικά πλοία, τα οποία προσέτρεξαν και μετέφεραν τα αγγλικά στρατεύματα, τα οποία υποχωρούσαν την εποχή εκείνη. Φυσικά τέτοιο πράγμα ή τέτοια εικόνα, ούτε πρόκειται να συμβεί στη χώρα μας ούτε είναι κάτι το οποίο ο ομιλών το διανοείται. Δεν υπάρχει τέτοιο πράγμα. Αλλά η παρουσία της ελληνικής σημαίας είναι πάρα πολύ σημαντικό θέμα.

Πώς μπορεί να ενισχυθεί αυτό; Μπορεί να ενισχυθεί με το να μην χαρακτηρίζονται ως είδη πολυτελείας αυτά τα μικρά ιδιωτικά σκάφη, τα οποία έχουν οι διάφοροι συμπατριώτες μας.

Σε ό,τι αφορά τα μεγάλα σκάφη συμβαίνει το εξής: Όλοι αυτοί οι οποίοι έχουν τα μεγάλα σκάφη και κυκλοφορούν, τους αλλάζουν συνήθως σημαία και υπόκεινται σε όλες τις ευνοϊκές ρυθμίσεις που απολαμβάνουν τα πλοία ξένης σημαίας. Εάν πάει κανείς στη μαρίνα του Φλοίσβου, που είναι η πρώτη μαρίνα, θα δει τεράστια σκάφη, εκ των οποίων περίπου το 70% έως 80% έχουν βρετανική σημαία. Μερικά έχουν Κυπριακή αλλά Παναμαδέζικη, κ.ο.κ. Πρέπει να δούμε όλοι οι συνάδελφοι και να το χειριστεί αρμοδίως η Κυβέρνηση, πώς μπορεί το Αιγαίο να γεμίσει μ' ελληνική σημαία. Να δει το Υπουργείο Οικονομικών τι κερδίζει και τι χάνει με τα ισχύοντα μέτρα, ούτως ώστε στο Αιγαίο αλλά και στο Ιόνιο να κυματίζει η ελληνική σημαία.

Ένα από τα μέτρα, το οποίο σε πρώτη φάση μπορεί να ληφθεί ακριβώς με αυτό το νομοσχέδιο, είναι η ενίσχυση των τοπικών παραγωγικών μονάδων στο τομέα αυτό. Πηγαίνω στο άρθρο 10, σε συνάρτηση με το άρθρο 7, που μπορεί να προβλεφθεί, να ενισχυθούν οι μεταποιητικές μονάδες κατασκευής μικρών σκαφών. Πολλές από αυτές έχουν περιέλθει σε οικονομικά αδιέξοδα, διότι με το καθεστώς των τόκων, των επανοτοκίων κ.ο.κ. κατέστησαν πολλές από αυτές προβληματικές. Μπορώ να σας βεβαιώσω ότι οι τιμές αυτών των μικρών σκαφών – τα οποία είναι και για μέσα βαλάντια – και κατασκευάζονται στην Ελλάδα, είναι μικρότερες από αυτές των κατασκευαζομένων στο εξωτερικό. Γιατί να αποστερηθεί η χώρα μας αυτές τις μικρές βιοτεχνίες, έως βιομηχανίες; Βέβαια, βιομηχανία με πολλή δυσκολία μπορεί να χαρακτηριστεί μία τέτοια επιχείρηση, η οποία απασχολεί ελληνικό εργατικό δυναμικό και κατασκευάζει πλοία, τα οποία αγοράζει μία οικογένεια μέσου βαλαντίου. Πρέπει να καθορίσει το κράτος πως θα γίνει αυτό, ούτως ώστε όλα αυτά τα πλοία να φέρουν ελληνική σημαία. Το θέμα είναι πολύ σοβαρό. Δεν μπορεί να ταξιδεύει κανείς στο Αιγαίο και να μη βλέπει ελληνική σημαία.

Συνεπώς, εγώ κάνω έκκληση προς την Κυβέρνηση να πάρει μία σειρά μέτρων, ούτως ώστε να ξαναδούμε την ελληνική σημαία να κυματίζει και στο Αιγαίο και στο Ιόνιο. Το άλλο είναι αυτό που αναφέρω τώρα για τις μεταποιητικές μονάδες

κατασκευής μικρών σκαφών, δηλαδή εδώ που λέτε μεταποιητικές ή μεταλλευτικές επιχειρήσεις να μπει μία κατηγορία μεταποιητικών μονάδων κατασκευής μικρών σκαφών. Αυτό θα βοηθήσει πάρα πολύ. Πολλοί θα εργαστούν, αλλά και το τελικό αποτέλεσμα θα είναι οπωσδήποτε ευνοϊκό για τη χώρα μας.

Αυτά, κύριε Υπουργέ, και θα σας παρακαλέσω ιδιαίτερω να μεταβιβάσετε όπου πρέπει και την αγωνία των κατοίκων των μικρών νησιών, οι οποίοι τα εγκαταλείπουν, αλλά και των μικρών αυτών βιοτεχνιών –έτσι θα τις χαρακτηρίσω– οι οποίες διέρχονται μία κρίση που μπορεί πράγματι να ανακάμψει, εάν τύχουν των ενισχύσεων που πρέπει. Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Ο συνάδελφος κ. Παπαδημόπουλος έχει το λόγο.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΠΑΠΑΔΗΜΟΠΟΥΛΟΣ: Κύριε Πρόεδρε, θα έπρεπε μετά την εφαρμογή των δύο προηγμένων αναπτυξιακών νόμων, δηλαδή του ν.1262/82 και του ν.1892/90 να είχαμε όλοι βάσει μυαλό, κατά το κοινώς λεγόμενο, διότι και με τους δύο νόμους έχουν δοθεί, όπως τονίστηκε και από άλλους ομιλητές, εκατοντάδες δισεκατομμύρια, τα οποία δυστυχώς δεν έφεραν την πολυπόθητη ανάπτυξη στον τόπο μας.

Ποιες είναι οι αιτίες, δεν είναι ώρα να τις αναλύσουμε. Πάντως, είτε διότι οι ενισχύσεις έπεσαν σε αδέξια χέρια είτε έπεσαν σε χέρια αετονύχηδων είτε δεν βοήθησαν οι συγκυρίες των τότε εποχών. Πάντως με τα χρήματα που δαπανήθηκαν για το σκοπό αυτό δεν έχουμε, ούτε το ένα τρίτον της αναμενόμενης ανάπτυξης.

Θα έπρεπε λοιπόν, έχοντας αυτήν την πείρα αυτών των δύο προηγούμενων νόμων, να είχαμε σήμερα ένα νόμο ενώπιόν μας, ο οποίος θα ήταν απηλλαγμένος από τα λάθη του παρελθόντος και ο οποίος πράγματι θα συνέβαλε σε μια ορθολογική ανάπτυξη των διαφόρων περιοχών της χώρας μας. Όμως, τι γίνεται; Βλέπουμε στο άρθρο 3 να απαριθμούνται εκατοντάδες επιδοτούμενων επιχειρήσεων. Είναι σωστό αυτό; Προσπάθησα να δω, αν υπάρχει κανένας κλάδος δραστηριότητας που να είναι έξω από το νομοσχέδιο, που συζητούμε, και δυστυχώς δεν κατόρθωσα με τη φαντασία μου να ανακαλύψω ένα είδος επιχείρησης, που να μη συμπεριλαμβάνεται. Δηλαδή, νηστεύσαντες και μη νηστεύσαντες όλοι δικαιούνται να μεταλάβουν των αχράντων μυστηρίων.

Για ποιο λόγο λοιπόν, κύριε Υπουργέ, συμπεριλαμβάνουμε εκατοντάδες επιχειρήσεων, ενώ το σωστότερο θα ήταν να είχαμε επιλέξει έναν ορισμένο αριθμό επιχειρήσεων, οι οποίες δεν προχωρούν στη χώρα μας και οι οποίες θα ήταν σκόπιμο να επιδοτηθούν και να ενισχυθούν. Αντ' αυτού, λοιπόν, τελειώς απρογραμμάτιστα συμπεριλαμβάνουμε όλες τις επιχειρήσεις, τις γνωστές και μη μέχρι τώρα και να τις βάζουμε στο νομοσχέδιο ενίσχυσης των ιδιωτικών επενδύσεων. Μέγα λάθος. Όλες οι επιχειρήσεις αυτές που μνημονεύονται στο άρθρο 3, δεν πρέπει να περιέχονται στον πίνακα των επιδοτούμενων, γιατί, επαναλαμβάνω, είναι πάρα πολλές, ενώ λιγότερες είναι εκείνες, οι οποίες θα μπορούσαν να φέρουν αναπτυξιακή πνοή στη χώρα μας και θα ήταν αναγκαίο να ενισχυθούν.

Άλλη παρατήρηση που έχω να κάνω στο νομοσχέδιο είναι αυτή του άρθρου 4 με την κατανομή της χώρας σε ζώνες. Πράγματι, όπως τονίστηκε και από τους άλλους ομιλητές, εδώ αφήνετε ένα μεγάλο περιθώριο στον εκάστοτε Υπουργό Εθνικής Οικονομίας να εκδόσει απόφαση και να πει πού υπάρχει ανεργία ή που υπάρχουν προβληματικές περιοχές, νομοί της χώρας οι οποίοι χρήζουν ιδιαίτερης προσοχής ή εν πάση περιπτώσει θα πρέπει να ενταχθούν στην τρίτη ζώνη.

Το ορθότερο κατά την άποψή μου θα ήταν και εδώ να προσδιορίσουμε, ποιες είναι αυτές οι περιοχές οι οποίες πρέπει να μπουν στα κίνητρα της Γ' ζώνης, της Β' και της Α', όπως ακριβώς το κάναμε για τις περιοχές της Δ' ζώνης.

Έτσι λοιπόν, κάθε δύο χρόνια, γιατί δεν επιτρέπεται να εκδοθεί απόφαση μέσα στη διετία για το ίδιο θέμα, θα πρέπει ο Υπουργός Εθνικής Οικονομίας να συγκεντρώνει στοιχεία, πού υπάρχει αποβιομηχάνιση, πού υπάρχει τάση για αύξηση της ανεργίας, για να μπαίνει και αυτή η περιοχή στην Γ' ζώνη.

Είναι γνωστό σε όλους μας, ποιές περιοχές έχουν βιομη-

χανία σήμερα και ποιές αξίζουν συμπαράστασης. Θα έπρεπε λοιπόν, να προσδιορίσουμε εξ υπαρχής, ποιές περιοχές θα συμπεριλαμβάνονται στη Γ' ζώνη τουλάχιστον και να μην αφήνουμε όλα τα περιθώρια στον Υπουργό Εθνικής Οικονομίας.

Άλλο που παρατηρούμε στο νομοσχέδιο αυτό, είναι ότι δεν έλαβε σοβαρά υπόψη πάρα πολλά άλλα κριτήρια που συντείνουν στην ανάπτυξη. Δηλαδή όπως τόνισε στην επιτροπή και ο Υπουργός Εθνικής Οικονομίας, ο κ. Παπαντωνίου, δεν αρκούν τα κίνητρα. Για να πετύχουμε την ανάπτυξη της χώρας, είναι ανάγκη να λάβουμε σοβαρώς υπόψη και άλλες παραμέτρους, οι οποίες είναι απαραίτητες στην όλη αναπτυξιακή πορεία. Αλλιώς δεν πετυχαίνουμε το στόχο.

Δεν έπρεπε στο νομοσχέδιο να καθορίζει σε ορισμένες διατάξεις, ότι τα κίνητρα θα είναι σχετικά με την σημειούμενη κάθε φορά νομισματική σταθερότητα, με την ανταγωνιστικότητα και με άλλα κριτήρια, που πράγματι είναι καθοριστικά για την ανάπτυξη, όπως είναι τα έργα υποδομής; Γιατί λοιπόν, να δώσουμε χρήματα σε επιχειρήσεις, που πάνε να στηθούν σε περιοχές όπου δεν υπάρχουν σοβαρά έργα υποδομής; Δηλαδή σε περιοχές που δεν υπάρχουν λιμάνια, σιδηρόδρομοι, δρόμοι ταχείας προσπέλασης, υπόνομοι, δεν υπάρχουν οργανωμένες βιομηχανικές περιοχές και βιομηχανικά πάρκα. Τότε για ποιο λόγο σε αυτές τις περιοχές, έστω και αν ανήκουν στην Δ' ζώνη, να είμαστε απλοχέρηδες;

Συνεπώς, θα έπρεπε να λάβουμε σοβαρά υπόψη, πέραν των κριτηρίων για ανάπτυξη, την ανταγωνιστικότητα, τη βιοσιμότητα της επιχείρησης, τη νομισματική σταθερότητα, τη ζήτηση ενός προϊόντος κλπ. Διότι δεν πρέπει να ξεχνάμε ότι είναι εύκολο σήμερα να στήσεις εκατοντάδες επιχειρήσεις, αλλά ποιος θα αναλάβει τη διάθεση των προϊόντων, που θα παραχθούν από αυτές τις επιχειρήσεις; Πολλά γραφεία είναι έτοιμα να συντάξουν οικονομικές μελέτες και να λειτουργήσουν πράγματι τα εργοστάσια αυτά, αλλά το μέγα πρόβλημα είναι στη διάθεση των προϊόντων.

Επομένως, έπρεπε στο νομοσχέδιο αυτό να προβλέπεται, ποιες επιχειρήσεις θα επιδοτούνται. Και θα ήταν αυτές που θα είχαν εξασφαλίσει εκ των προτέρων τη διάθεση των παραγομένων προϊόντων τους. Διότι σήμερα οι επιχειρήσεις δεν κλείνουν, γιατί υπάρχουν κάποιες άλλες κακές συγκυρίες, αλλά κυρίως κλείνουν, γιατί δεν έχουν αυξημένη ζήτηση των προϊόντων τους. Και αν δεν υπάρχει ζήτηση, κακώς στήνουμε επιχειρήσεις. Βέβαια η αρμόδια επιτροπή θα μπορεί να τα ελέγξει αυτά, αλλά ξέρουμε πολύ καλά πώς γίνονται οι γνωμοδοτήσεις αυτών των επιτροπών. Χρειάζεται αυστηρότερος έλεγχος, γιατί μπορεί να φύγουν δεκάδες δισεκατομμυρίων, χωρίς να πετύχουν και στην τρίτη προσπάθεια ακόμα, την ανάπτυξη.

Θα ήθελα να κάνω μία παρατήρηση και στο άρθρο 12 του νομοσχεδίου, παρ'όλο που θα κάνω λεπτομερέστερη ανάλυση, όταν πάμε στην κατ'άρθρο συζήτηση. Όμως, σαν γενική παρατήρηση θα ήθελα να πω κάτι για τα λεγόμενα πανωτόκια. Διότι όλο αυτό το νομοσχέδιο αφορά από το ένα μέρος την ενίσχυση των ιδιωτικών επενδύσεων και από το άλλο μέρος τα πανωτόκια.

Πάντως το νομοσχέδιο είναι άτολμο και μίζερο, όσον αφορά τη ρύθμιση των πανωτοκίων.

Κύριε Υπουργέ, κανείς δεν θέλει να καταρρεύσει το τραπεζικό σύστημα. Όλοι κατανοούμε ότι, εάν δεν υπάρχουν υγιείς τράπεζες δεν θα υπάρξει ευχέρεια δανειοδότησης κλπ. Αλλά συγχρόνως δεχόμαστε ότι δεν πρέπει να πλουτίζουν οι τράπεζες, να καταρρέουν οι επιχειρήσεις και να εκμεταλλευόμαστε τους οικονομικώς αδυνάτους. Αυτό θα πρέπει να κυριαρχήσει κατά τη συζήτηση του άρθρου αυτού, που προβλέπει για τον εκτοκισμό των τόκων. Διότι, αλίμονο, αν με όλα αυτά τα παραδείγματα που είδαμε όλες αυτές τις ημέρες στις εφημερίδες ή μας υπέβαλαν ορισμένοι φορείς και έχουμε διαπιστώσει και οι ίδιοι, θελήσουμε να στηρίξουμε το τραπεζικό σύστημα, ανεχόμενοι να παίρνει ένας το 1988 είκοσι οκτώ εκατομ. δρχ. και στη συνέχεια άλλα δέκα εκατομ. δρχ. και μέχρι το 1998 να έχει δώσει εβδομήντα εκατομμύρια

(70.000.000) και να χρωστά ακόμα τετρακόσια είκοσι έξι εκατομμύρια (426.000.000).

Τι να το κάνω αυτό το τραπεζικό σύστημα; Για να πίνει το αίμα του κοσμάκη; Αυτό το σύστημα έτσι όπως λειτουργεί, όχι μόνο δεν συμβάλλει στην ανάπτυξη των επιχειρήσεων και γενικότερα δεν φέρνει την πρόοδο στη χώρα, αλλά τουναντίον συνθλίβει όλες τις προσπάθειες που θα κατέτειναν προς την κατεύθυνση αυτή, δηλαδή της σύμμετρης ανάπτυξης όλων των κλάδων της οικονομίας.

Θα πρέπει αυτό το άρθρο, κύριε Υφυπουργέ, να το ξαναδούμε, γιατί δεν είναι ικανοποιητική η ρύθμιση ότι ανά έξι μήνες θα κεφαλαιοποιούνται οι τόκοι. Αυτό βέβαια γίνεται και με τους τόκους των καταθέσεων, αλλά δεν είναι αρκετό. Θα έπρεπε να μπει ένα όριο φερ' ειπείν ότι καμία απαίτηση τραπεζής δεν θα πάει πέραν από το 100%. Πήρε ένας εκατό εκατομμύρια (100.000.000) δραχμές; Το ανώτερο ποσό που μπορεί να δώσει οποτεδήποτε γίνει εξόφληση, θα είναι διακόσια εκατομμύρια (200.000.000) δραχμές. Και πώς θα επιζησουν οι τράπεζες; Να μάθουν να κάνουν και αυτές οικονομία.

Κύριε Πρόεδρε, σε όλες τις πλατείες των μεγάλων πόλεων ανά τον κόσμο, τα καλύτερα οικόπεδα τα αγοράζουν οι τράπεζες, στήνοντας καλλιμάρμαρα και γυάλινα κτίρια. Θα μπορούσαν να πάνε και λίγο παραπέρα σε φτηνότερα οικόπεδα. Και αυτός που έχει ανάγκη από τραπεζικές συναλλαγές θα τα έβρισκε και εκεί λίγο παραπέρα τα κτίρια. Δεν χρειάζεται να είναι όλα γύρω στο κέντρο. Να κόψουν τον πολυτελή εξοπλισμό των κτιρίων, να κόψουν ενδεχομένως άλλες παροχές του προσωπικού και ο,τιδήποτε άλλο, το οποίο συντείνει στην οικονομία και στη λιτή διαχείριση, έτσι ώστε να μπορέσουν να επιβιώσουν και αυτές, αλλά να έχουμε και εμείς το σθένος να προσφέρουμε ομπρέλλα καλύψης στο τραπεζικό σύστημα, ομπρέλα δηλαδή επιβίωσης των τραπεζών. Αλλιώς δεν κάνουμε τίποτε άλλο, παρά να χτυπάμε την ίδια την ανάπτυξη, όταν απομυζούμε έτσι τον ιδρώτα των μικρών επιχειρηματιών. Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Ο συνάδελφος κ. Κωστόπουλος έχει το λόγο.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ Ν. ΚΩΣΤΟΠΟΥΛΟΣ: Κύριοι συνάδελφοι, πιστεύω ότι ένα από τα σοβαρότερα νομοσχέδια που συνήθως συζητούνται στη Βουλή των Ελλήνων, είναι πάντα το νομοσχέδιο το αναπτυξιακό, να το πω έτσι απλά, το νομοσχέδιο που έχει σαν στόχο την οικονομική και κυρίως την περιφερειακή ανάπτυξη της χώρας, αλλά και την απορρόφηση της ανεργίας. Σ' αυτό νομίζω ότι πρέπει να κατατείνουν όλες οι πράξεις της Κυβέρνησης, πλην όμως δεν το επιτυγχάνετε με αυτό το νομοσχέδιο.

Θα πρέπει να σας πω κατ' αρχήν ότι επί έξι μήνες αφήσατε τη χώρα και το λέω συνειδητά, χωρίς την ύπαρξη αναπτυξιακού νόμου. Η ισχύς του παλιού έληξε στις 21.10.97.

Δεύτερον, το αναπτυξιακό νομοσχέδιο έχει ως στόχο την οικονομική ανάπτυξη της χώρας, δηλαδή την αύξηση του ΑΕΠ, ώστε να ζήσουν καλύτερα οι πολίτες, αλλά να πετύχουμε και τα κριτήρια της σύγκλισης της ΟΝΕ.

Πριν μπω στην ουσία του νομοσχεδίου, θα ήθελα να πω στον εισηγητή της Πλειοψηφίας, τον κ. Κατσάνεβα, ότι εμείς δεν διαφωνούμε με την ονομαστική αύξηση του ΑΕΠ, σε 3,5% το 1997 και 3,7% όπως προβλέπεται το 1998. Έχω όμως μία απορία. Στατιστικά και διεθνώς λέγεται ότι αν πετύχουμε 3,5% αύξηση του ΑΕΠ, δεν έχουμε αύξηση της ανεργίας. Όμως γιατί το 1997 αυξήθηκε η ανεργία κατά είκοσι χιλιάδες περίπου, όπως λένε τουλάχιστον τα ελληνικά δεδομένα; Μήπως λοιπόν αυτή η αύξηση είναι απλώς τερτίπι; Μήπως προέρχεται από ένα τυχαίο γεγονός της καλής γεωργικής παραγωγής λόγω των ευνοϊκών συνθηκών που επεκράτησαν; Μήπως είναι απόρροια, κύριε Κατσάνεβα, της αύξησης της καταναλωτικής δαπάνης του δημοσίου και κάποιων οικοδομικών εργασιών; Μας είπατε ότι πάει καλά και η βιομηχανική παραγωγή. Όμως, γνωρίζω πολύ καλά, όπως και όλοι μας, ότι η μεταποιητική παραγωγή το 1997 ήταν του αυτού επιπέδου που ήταν και το 1981. Ο δείκτης το 1981 ήταν 100 και το 1997, αν δεν

απατώμαι, ήταν 100,8, ούτε μια μονάδα παραπάνω.

Άρα, λοιπόν, η χώρα μας ουσιαστικά από πλευράς βιομηχανίας και αναπτύξεως, δεν πάει καλά.

Να μπω λοιπόν, στο νομοσχέδιο γιατί περνάει και ο χρόνος.

Κύριε Υπουργέ, περίμενε κανείς από το νομοσχέδιο, μιας και το талаπωρήσατε από Υπουργείο σε Υπουργείο, ότι θα έβλεπε κάποιο ουσιαστικό νομοσχέδιο αναπτύξεως. Εδώ βλέπουμε μικρορυθμίσεις, μείωση των κινήτρων, των επιχορηγήσεων, των επιδοτήσεων, προς τα κάτω σε όλες οι περιοχές της χώρας και το μόνο στόχο τον οποίο επιδιώκετε, όπως λέτε, είναι να επιχορηγήσετε και να επιδοτήσετε επιχειρήσεις οι οποίες είναι καινούριες. Τι επιδιώκετε; Δημιουργία καινούριων βιομηχανιών; Είναι λογικό να πιστεύουμε ότι θα έρθουν καινούριοι βιομήχανοι να βάλουν το 40% για να κάνουν βιομηχανίες; Εάν υπήρχαν τέτοιες δυνατότητες, θα είχαν γίνει.

Γιατί καταργείτε την επιχορήγηση στην παλιά βιομηχανία; Άλλωστε οι Έλληνες είναι τόσο ξύπνιοι, που οι παλιοί βιομήχανοι θα τα ξαναπάρουν με άλλα τερτίπια, με καινούριες επιχειρήσεις με ξένα ονόματα. Δεν το γνωρίζετε αυτό; Το λέω αυτό παρ' όλο που δεν θέλω να μπω στα άρθρα, αλλά μου κάνει εντύπωση. Είναι λαθεμένη η αντίληψή σας.

Ανέφερε ο κ. Κατσάνεβας –και μου έκανε εντύπωση και το πιστεύω και εγώ– ότι είπε ο κ. Υπουργός πως “εάν δεν υπάρξουν αιτήσεις επενδύσεων, θα τροποποιήσουμε το νόμο”. Άρα, ο νόμος έρχεται αμελέτητος, χωρίς να μας λέει ποιες θα είναι οι πιθανές επενδύσεις.

Εάν λοιπόν, κύριε Υπουργέ, οι ιδιωτικές επενδύσεις εν συνδυασμό με τις δημόσιες επενδύσεις δεν φθάσουν σε επίπεδο αύξησης κατά έτος το 25% –σήμερα είναι στο 17%, στο 18%, στο 19% για να μην παίζουμε με τους αριθμούς– ανάπτυξη μέσω αυτού του νομοσχεδίου δεν μπορεί να γίνει. Έχετε ένα κακό. Είναι άλλωστε παγκόσμιο φαινόμενο να έχουμε λεφτά διαθέσιμα από την Ε.Ε. και να μην μπορείτε να τα απορροφήσετε ώστε στις δημόσιες επενδύσεις, να αυξήσουμε τουλάχιστον εκεί το ποσοστό.

Διαπιστώνω εκεί που περπατάω στην Πελοπόννησο ότι τα δημόσια έργα νεκρώθηκαν. Ακούω ότι εσείς έχετε ένα εργοτάξιο στην Ελλάδα. Μιλώ για Πελοπόννησο όπου τα έργα είναι νεκρά. Οι απορροφήσεις σας στις 29 Οκτωβρίου 1997 ήταν 33% των κεφαλαίων από την Ευρώπη όταν είχαμε διανύσει τα 2/3 του χρόνου. Το 1/3 απορροφήσεις στα 2/3 του χρόνου. Τα έργα σταμάτησαν, άρα αυξήσεις από τις δημόσιες επενδύσεις δεν έχουμε. Περιμέναμε από τις ιδιωτικές.

Διαπιστώνω λοιπόν, στο νομοσχέδιο ότι εκτός από τροποποιήσεις σε κάποια ποσοστά επιχορηγήσεων και επιδοτήσεων, τα οποία δεν θα τα πάρει κανείς διότι είναι μικρά, δεν αλλάξατε τίποτα άλλο.

Περίμενα –και ήμουν βέβαιος– ότι το νομοσχέδιο αυτό θα είχε και άλλες τροποποιήσεις και ρυθμίσεις επί το θετικότερον.

Πρώτα απ' όλα περίμενα ότι θα δημιουργούσε ένα σταθερό οικονομικό κλίμα. Και όταν λέω σταθερότερο οικονομικό κλίμα, εννοώ σταθερό φορολογικό νομοσχέδιο. Φορολογικό νομοσχέδιο μη σταθερό με κάθε τρεις ή έξι μήνες αύξηση της φορολογίας και των φορολογικών συντελεστών, δεν είναι δυνατόν να δημιουργήσει προϋποθέσεις επενδύσεων.

Δεύτερον, περίμενα να απλοποιήσετε τις συνθήκες λήψης μιας αδείας επιχειρήσεων. Τι έγινε εκείνο το περίφημο ΕΛ.Κ.Ε., το Ελληνικό Κέντρο Επενδύσεων; Λειτουργήσε; Το ψηφίσαμε πριν από δύο χρόνια. Έκανε τίποτα; Προσέφερε υπηρεσίες ή απλώς έγινε για να εξυπηρετήσει κάποιους διορισμούς;

Προχωρώ. Το θέμα των επιτοκίων. Για πρώτη φορά στην Ελλάδα με μικρούς πληθωρισμούς, έχουμε 12% πραγματικό επιτόκιο στις δανειοδοτήσεις όταν το μέσο πραγματικό επιτόκιο στην Ευρώπη είναι 4%. Ποιος θα κάνει, κύριοι συνάδελφοι, επενδύσεις στην Ελλάδα; Ποιος θα κάνει, κύριε Υπουργέ, επενδύσεις στην Ελλάδα με αυτές τις ισχνές παροχές;

Τέλος, έχουμε την πορεία της νομισματικής πολιτικής –δεν είναι της παρούσης να το συζητήσουμε και νομισματική κρίση. Οι διεθνείς μικροκρίσεις δημιουργούν μεγάλες κρίσεις στην

Ελλάδα και αυτό ουσιαστικά οφείλεται στη μη στιβαρότητα της ελληνικής οικονομίας. Και περιμένουμε εμείς να γίνουν επενδύσεις.

Να μπω τώρα στα κίνητρα. Είναι δυνατόν, κύριε Υπουργέ, να γίνουν επενδύσεις στην Ελλάδα όταν τα κίνητρα είναι ελάχιστα; Γιατί καινοτομούμε κάθε φορά ελληνικά; Δεν παίρνουμε κάποιο άλλο πρότυπο; Υπάρχει η Πορτογαλία, υπάρχει η Ιρλανδία, χώρες οι οποίες πριν από μερικά χρόνια ήταν πίσω από εμάς οικονομικά. Έκαναν κάποιο μοντέλο και το μοντέλο αυτό απέδωσε. Λέγεται ότι η Ιρλανδία είναι παράδεισος επενδύσεων. Και κατόρθωσε όχι μόνο να επιτύχει τα κριτήρια σύγκλησης της Ευρώπης, αλλά να έχει διπλάσιο ποσοστό αυξήσεως του δικού μας ΑΕΠ. Δεν διδαχθήκαμε ποτέ να πάρουμε και κάτι από το εξωτερικό; Αγνοείτε και την Ιρλανδία και την Πορτογαλία.

Μικρομεσαίες επιχειρήσεις: Από τη μία πλευρά, διαπιστώνουμε ότι θέλετε να ενισχύσετε την απασχόληση, να απορροφηθεί η ανεργία και από την άλλη, δεν διαπιστώνουμε καμία ουσιαστική ενίσχυση των μικρομεσαίων επιχειρήσεων.

Πρέπει να θυμίσω εδώ –προηγούμενως ήταν εδώ ο κ. Δρυς– ότι ένα μήνα πριν από σήμερα η Νέα Δημοκρατία έφερε πρόταση νόμου για κίνητρα για επενδύσεις των μικρομεσαίων επιχειρήσεων. Σας είπαμε τότε, να καταργήσουμε το 35% στα αντικειμενικά κριτήρια. Σας είπαμε τότε, από Τράπεζες, να ενισχύσουμε τις μικρομεσαίες επιχειρήσεις με ευρωπαϊκά κεφάλαια, αλλά και από τις Ελληνικές Τράπεζες με ορισμένες προϋποθέσεις. Αγρόν αγοράσατε!

Τώρα λοιπόν, στον ασθενή μικρομεσαίο επιχειρηματία, σε επτακόσιες χιλιάδες μικρομεσαίες επιχειρήσεις, που αποτελούν τη σπονδυλική στήλη της ελληνικής οικονομίας, αντί να τους δώσουμε κίνητρα, απλώς λέμε: “Ε, κάτι θα κάνουμε. Και αν ενωθούν μεταξύ τους μια δυο μικρομεσαίες επιχειρήσεις...” Και εδώ, είναι το αντίδοτο το αρνητικό, για να απορροφήσουμε την ανεργία. Εσείς λέτε, να ενώσουμε τις μικρομεσαίες επιχειρήσεις, για να μειώσουμε την ανεργία;

Τέλος, πρέπει να σας πω κύριε Υπουργέ ότι, το σύστημά σας, το πρόγραμμά σας, η φιλοσοφία σας είναι αντίθετα προς την ανάπτυξη. Και το αποδεικνύετε με το σημερινό νομοσχέδιο.

Κάποτε, δεν είναι κακό να εφαρμόσετε το πρόγραμμα της Νέας Δημοκρατίας. Είναι το μόνο πρόγραμμα, που μπορεί να βγάλει τη χώρα από το αδιέξοδο. Είναι η μόνη ιδεολογία, η φιλελεύθερη ιδεολογία, που δικαιώθηκε διεθνώς. Ακολουθήστε την. Δεν είναι κακό. Μην καινοτομείτε σε πράγματα τα οποία δεν ξέρετε.

Επιπλέον, πρέπει να σας πω και δύο κουβέντες για το άρθρο 12. Θα σταθώ πολύ εκεί στην κατ' άρθρο συζήτηση. Ήρθατε, μετά από ένα χρόνο που συζητείται στο πανελλήνιο τα πανωτόκια, έξι μήνες μετά τη δική μας επερώτηση ανά μήνα, μετά την απόφαση του Αρείου Πάγου και φέρνετε μια τροπολογία η οποία, αν θέλετε για το μέλλον, είναι στη σωστή βάση. Καμία αντιμετώπιση του προβλήματος όμως του ανατοκισμού για το παρελθόν. Καμία συζήτηση για την καταστροφή του παραγωγικού ιστού της χώρας, των οικογενειών, των επιχειρήσεων. Θα μπορούσατε να δώσετε μία νότα προς τις τράπεζες, να κάνουν ρυθμίσεις.

Πρέπει να θυμίσω εδώ ότι τετρακόσια δισ. εκατομμύρια (400.000.000.000) δραχμές είναι οι επισφαλείς απαιτήσεις στην Εθνική Τράπεζα. Θα πρέπει να δώσετε μια λύση και για να εισπράξει η Τράπεζα τμήμα των χρημάτων αυτών και για να μπορέσετε να ανακουφίσετε τον παραγωγικό ιστό της χώρας.

Πιστεύω λοιπόν, ότι το νομοσχέδιο αυτό είναι μίζερο, είναι καθαρά γραφειοκρατικό και δεν αντιμετωπίζει το θέμα στην ουσία του. Και πιστεύω, κύριε Υπουργέ, ότι παρά την ταλαιπωρία τη χρονική, θα έπρεπε να μην το φέρετε στη Βουλή. Θα έπρεπε να αφήσετε τον παλαιό νόμο και να μελετήσετε το παρόν Ν/Σ. Και θα έπρεπε να συζητηθεί με την Αξιωματική Αντιπολίτευση, αν θέλετε να βοηθήσετε την ανάπτυξη, που τόσο έχει ανάγκη ο τόπος.

Και είναι φυσικό ότι εμείς θα το καταψηφίσουμε.

Ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)
ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Ο συνάδελφος κ. Κυριάκος Σπυριούνης έχει το λόγο.

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΣΠΥΡΙΟΥΝΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, κύριοι συνάδελφοι, συζητούμε ένα σπουδαιότατο νομοσχέδιο. Συνδέεται με την οικονομική προοπτική της πατρίδας μας και κινείται μέσα σε ένα πλαίσιο αναθεώρησης των επενδυτικών κινήτρων για την πραγμάτωση της επιβαλλομένης ανάπτυξης. Μέσα στο τριαδικό σύστημα σταθεροποίησης-ανάπτυξης-κοινωνικό κράτος που αρμονίζει τις επιδιώξεις της οικονομικής πολιτικής, η ανάπτυξη αποτελεί την κύρια ευθύνη για την οικονομική προοπτική και για την εξασφάλιση των προϋποθέσεων της ισότιμης ένταξης της πατρίδας μας στην Ο.Ν.Ε. Ανάπτυξη δεν μπορεί να υπάρξει, αν δεν υπάρξουν επενδύσεις.

Και δεν μπορούν να υπάρξουν επενδύσεις με σοβαρή αναπτυξιακή πολιτική αν δεν υπάρξουν ιδιωτικές επενδύσεις. Είναι, θυμάμαι, το σημείο που σε μία συνέντευξη ο μακαρίτης αρχηγός μας Ανδρέας Παπανδρέου επισημαίνοντας και τον κίνδυνο του δημόσιου χρέους, είχε καθορίσει ότι αν η πατρίδα μας δεν εξασφαλίσει την επιβαλλομένη ανάπτυξη και δη την ιδιωτική επένδυση, δεν έχουμε προοπτική να βγούμε από το φαύλο κύκλο της οικονομίας.

Έρχονται, λοιπόν, τα επενδυτικά κίνητρα να στηρίξουν την αναπτυξιακή πολιτική. Και τι άλλες λειτουργίες μπορούν να έχουν τα αναπτυξιακά κίνητρα; Μπορούν να οδηγήσουν, να ρυμουλκήσουν τις διαρθρωτικές αλλαγές στην οικονομία. Μπορούν τα αναπτυξιακά κίνητρα να οδηγήσουν σε αποφυγή στρεβλώσεων της οικονομίας. Πέρα, δηλαδή, από τη βασική τους λειτουργία, μπορείς να πετύχεις ακόμα και την αρμονία στη συνεργασία του δημόσιου με τον ιδιωτικό τομέα, ένας χώρος, ένα κεφάλαιο που τόσες παρεξηγήσεις έχει εγείρει, τόσες αντιπαραθέσεις έχει προκαλέσει. Άμα θέλετε, τόσες υπονομεύσεις στην υπερβολή της αντιπαραθέσης και των αντίθετων θέσεων έχουν προκληθεί με πολλαπλές συνέπειες στην οικονομική προοπτική.

Το νομοσχέδιο που συζητούμε αποτελείται από δεκαέξι άρθρα. Και έρχεται να βάλει ένα νέο, εμπλουτισμένο πλαίσιο σε σχέση με τους 1892 και τον 1262 νόμους, τους παλαιότερους αναπτυξιακούς νόμους. Στα δεκαέξι άρθρα έρχεται να αρμονίσει, διαρθρώνοντας αντίστοιχες ρυθμίσεις, τους τέσσερις βασικούς στόχους που αποτελούν την αξονική δομή του νομοσχεδίου. Και είναι αυτή η καθιέρωση ενός βελτιωμένου πλαισίου ελκυστικών κινήτρων για την πραγμάτωση των ιδιωτικών επενδύσεων.

Ο δεύτερος στόχος -και είναι πολύ σημαντικός, είναι ο βαθύτερος στόχος του ανθρωποκεντρικού μας συστήματος στην οικονομική θεώρηση της λειτουργίας του- είναι να συνδέσει τις επενδύσεις με την απασχόληση. Μπορούν οι επενδύσεις να μειώσουν την απασχόληση; Είναι ένας από τους βασικούς παράγοντες εξασφάλισης απασχόλησης η επένδυση αφού στηρίζει την ανάπτυξη και αφού η ανάπτυξη αναμφισβητήτως εγγυάται τη μείωση της ανεργίας. Ίσως όχι στα ευρέα περιθώρια για τα οποία χθες μιλούσαμε, αλλά είναι δεδομένο και σήμερα ότι η ανεργία μεταξύ των άλλων καταπολεμάται και με την ανάπτυξη.

Ένας τρίτος στόχος που πλαισιώνουν οι ρυθμίσεις είναι η αποφυγή στρεβλώσεων. Δηλαδή, να δίδονται κίνητρα σε εκείνες τις κατευθύνσεις που συντρέχονται από τις μικρότερες στρεβλώσεις για να διευκολύνονται όλες οι παραπέρα προοπτικές, ανταγωνισμός κλπ. της οικονομίας.

Και βεβαίως, όταν καταβάλλεται μια τεράστια προσπάθεια για τον περιορισμό των δημοσίων δαπανών είναι περιττή πολυτέλεια να παραβιάζεται το όριο της οικονομικής επιβάρυνσης από τη λειτουργία των κινήτρων, επομένως το αντίθετο αποτελεί στοιχείο του νέου πλαισίου καθιέρωσης των κινήτρων που επιδιώκει το συζητούμενο νομοσχέδιο, που κάνει πολύ θετικές ρυθμίσεις. Βεβαίως, η κριτική πρέπει να ασκείται και πρέπει να στηρίζει τη σύνθεση των επιλογών.

Η Κυβέρνηση έχει πάντοτε, κύριοι συνάδελφοι, την ευθύνη της συναίνεσης και όπου διαπιστώνει ότι οι υποβαλλόμενες προτάσεις αρπίζουν το σύστημα των προβλεπόμενων

ρυθμίσεων, δεν θα πρέπει καθόλου να διστάζει να τις υιοθετήσει. Έτσι, δικαιώνεται η διαλεκτική της δημοκρατίας και έτσι, ο διάλογος τω όντι, βελτιώνει τις επιλογές και προωθεί το νομοθετικό έργο.

Έχει λοιπόν, πολλές βελτιώσεις το νομοσχέδιο. Μπορεί να μην λύνει όλα τα προβλήματα των επενδύσεων, της ανάπτυξης, της ιδιωτικής δραστηριότητας κλπ., αλλά ωστόσο βάζει μερικά θεμέλια στην προοπτική επί νέας βάσεως του συστήματος των κινήτρων.

Έρχεται και αντικαθιστά την επιχορήγηση κεφαλαίου, κάνει επιδότηση επιτοκίου και κάνει φορολογικές απαλλαγές. Είναι ένα σύστημα που πηγάει από την εμπειρία της μέχρι τώρα αναπτυξιακής νομοθεσίας.

Είδαμε, λοιπόν, ότι δεν λειτούργησαν σε ικανοποιητικό βαθμό και δεν αποφεύχθηκαν οι γνωστές στρεβλώσεις και όλα τα συμπαραμαρτούντα της αναπτυξιακής πορείας με τους παλιούς αναπτυξιακούς νόμους.

Έρχεται, λοιπόν, να δώσει μια πιο εξευγενισμένη, πιο εξειδικευμένη σύνδεση των κινήτρων με την ανάπτυξη.

Ένας άλλος στόχος έρχεται να περιορίσει το μέγιστο, πάλι με την επιταγή του περιορισμού των δαπανών, της μειωμένης δηλαδή, δημοσιονομικής επιβάρυνσης, που είναι όρος για τη βελτίωση της δημοσιονομικής εικόνας. Και αυτός ο όρος είναι για την εξασφάλιση των βασικών κριτηρίων ένταξης στην Ο.Ν.Ε.. Έρχεται λοιπόν, να μειώσει το μέγιστο, της δωρεάν επιχορήγησης σε 40%.

Ένα άλλο στοιχείο που περιλαμβάνεται στις μεταβολές που πραγματώνει το νομοσχέδιο και είναι σημαντικό, είναι η μείωση και ο ανακαθορισμός των ζωνών.

Εδώ, κύριε Υπουργέ, να προσέξετε τη Θεσσαλονίκη. Και δεν το λέω γιατί είμαι Βουλευτής της Θεσσαλονίκης, περισσότερο το λέω γιατί η Θεσσαλονίκη έχει τη στρατηγική της προοπτική που πρέπει να τη στηρίξουμε με όλους τους δυνατούς τρόπους. Έχει τη γνωστή ανεργία που υπερβαίνει το 17%-20%. Και είναι σημαντικό, κύριοι συνάδελφοι, ότι έχει τη μόνιμη πικρία ότι παραμελείται. Και παραμελείται όταν ξεοδεύονται δισεκατομμύρια στην Αθήνα και για το Μετρό της Θεσ/νίκης προϋπολογισμού σαράντα δισεκατομμυρίων τίποτα δεν έχει γίνει ακόμα, όταν δεν υπάρχει η υποθαλάσσια, όταν δεν υπάρχει τούτο, όταν δεν υπάρχει το άλλο.

Έχει, λοιπόν, τη μόνιμη πικρία ότι παραμελείται και διαμορφώνεται -και το γνωρίζετε- μία ατμόσφαιρα που δεν είναι καλή, ακόμα και σε ευρύτερη διάσταση που δεν θέλω να τη θίξω.

Επειδή τελειώνει ο χρόνος, να συμπορευθώ και με το αίτημα που υπεβλήθη από συναδέλφους μου και της Νέας Δημοκρατίας και του ΠΑΣΟΚ για τα μικρά νησιά.

Εάν είχαμε, κύριοι συνάδελφοι, προοπτική το 1982 και μετά, για να μην πω από την έναρξη της τρίτης Συνδιασκέψεως... (Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή).

Κύριε Πρόεδρε, τελειώνω, αλλά θα πρέπει να το πω αυτό.
ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Έχετε ένα λεπτό ακόμη, κύριε Σπυριούνη.

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΣΠΥΡΙΟΥΝΗΣ: Να μην πω, λοιπόν, από την έναρξη της τρίτης Συνδιασκέψεως του ΟΗΕ για το Δίκαιο της Θάλασσας, αλλά από την υιοθέτηση του το 1982 και μετά που προέβλεπε για την αγκυροδότηση ζώνη και για την υφαλοκρηπίδα στα μικρά νησιά, εάν έχουν ή δεν έχουν, θα έπρεπε τα ακατοίκητα αυτά νησιά που έχουν στρατηγική, οικονομική και εθνική σημασία, να έχουν και κατοικηθεί και να έχουν αναπτύξει οικονομική ζωή. Θα ήταν σημαντικό για την έκταση της δικαιουμένης υφαλοκρηπίδας πέρα από τα έξι ή δώδεκα μίλια.

Ένα δεύτερο σημείο για τα νησιά, θα μου επιτρέψετε να πω, τα οποία υπηρέτησα επί διετία και έστειλα και ένα σχετικό τηλεγράφημα -δεν ξέρω αν το διαβάσατε- το οποίο το ένοιωθα γι'αυτό το έστειλα, ότι κατάγομαι από εκεί ...

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΠΟΥΛΟΣ: Σε ποιον απευθύνεσθε;

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΣΠΥΡΙΟΥΝΗΣ: Στον κ. Σκανδαλίδη το λέω.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Της Δωδεκανήσου;

ΚΥΡΙΑΚΟΣ ΣΠΥΡΙΟΥΝΗΣ: Αισθάνομαι ότι κατάγομαι από εκείνη την ηρωική περιοχή. Δεν κατάγομαι βέβαια από εκεί. Ο κόσμος στην περιοχή αυτή αγωνίζεται μέρα και νύχτα για να και να στερεώσει ψηλά την ιδέα της πατρίδας. Αξίζει κάθε θυσία για τα ακριτικά μας νησιά, οπουδήποτε της πατρίδας, γιατί η καμπάνα χτυπά για όλους και αντιλαμβάνεσθε τι εννοώ.

Ένα τελευταίο σημείο είναι τα πανωτόκια. Γίνεται η ρύθμιση και είναι ικανοποιητική για το μέλλον –θα το πω και εγώ– αλλά δεν γίνεται τίποτα για το παρελθόν. Ξεκληρίστηκαν οικογένειες, ρημάχτηκαν περιουσίες και τόσα άλλα για να πλουτίζουν οι τράπεζες και ποιος ξέρει ποιοι, πίσω από τις τράπεζες. Η τακτική αυτή, αποτελούσα νόμιμη τοκογλυφία, κύπησε τους μικρομεσαίους με καταστροφικές συνέπειες.

Ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΠΑ.ΣΟ.Κ.)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Ο συνάδελφος κ. Σκανδαλίδης, πιστεύω να τα άκουσε από το συνάδελφο τον κύριο στρατηγό.

Ο κ. Σαρρής έχει το λόγο.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΣΑΡΡΗΣ: Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, είναι αυτονόητη η μεγάλη σημασία του παρόντος νομοσχεδίου μιας και αφορά την ανάπτυξη της εθνικής μας οικονομίας, των ιδιωτικών ιδιαίτερα επενδύσεων, αφού είναι απαραίτητη προϋπόθεση για την έγκαιρη ένταξη της χώρας μας στη νομισματική εντοποίηση και στην ευρωπαϊκή ολοκλήρωση.

Είναι γεγονός ότι η ελληνική οικονομία έχει κάνει σημαντικά αναπτυξιακά βήματα τα τελευταία χρόνια και ομιλούν γι' αυτό οι αριθμοί. Το 1997 που είναι το τέταρτο συνεχόμενο έτος, ο ρυθμός ανάπτυξης της ελληνικής οικονομίας επιταχύνεται και έφθασε στο ρυθμό του 3,5%, ακολουθώντας μία εξαιρετική πορεία καλύπτοντας από το 1993 πέντε εκατοστιαίες μονάδες με κίνηση από -1,6% που αναλάβαμε.

Το αποτέλεσμα αυτό στηρίζεται κυρίως στη συνεπή άσκηση της οικονομικής πολιτικής και στη βελτίωση του οικονομικού κλίματος και στη θεαματική άνοδο των δημοσίων, αλλά και των ιδιωτικών επενδύσεων, για τις οποίες μιλάμε σήμερα και οι οποίες δέχθηκαν την ευμενή επίδραση από το χαμηλότερο χρηματοδοτικό κόστος και από την αξιοποίηση και απορρόφηση των πόρων των διαρθρωτικών ταμείων της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Το σημερινό νομοσχέδιο έχει τον τίτλο "ενισχύσεις ιδιωτικών επενδύσεων για την οικονομική και περιφερειακή ανάπτυξη της χώρας". Ο νέος αυτός αναπτυξιακός νόμος, που εισάγεται στην Εθνική Αντιπροσωπεία το Υπουργείο Εθνικής Οικονομίας περιλαμβάνει σημαντικά κίνητρα για τις μεταποιητικές επιχειρήσεις. Υπάρχει όμως αρκετό περιθώριο κριτικής πάνω στις διατάξεις του σχεδίου νόμου και ιδιαίτερα σ' αυτές που αφορούν τις μικρομεσαίες επιχειρήσεις.

Οι διατάξεις του σχεδίου νόμου που αναφέρονται στις τουριστικές επενδύσεις, σε ειδικές κατηγορίες επενδύσεων και σε επιχειρηματικά σχέδια μεγάλων επιχειρήσεων είναι προς τη σωστή κατεύθυνση, μπορούμε να πούμε και κρίνονται ικανοποιητικές. Στις κατηγορίες αυτές διατηρείται σε γενικές γραμμές το καθεστώς του ν. 1892, ενώ σε αρκετά σημεία υπάρχουν και βελτιώσεις.

Για τις μεταποιητικές όμως επιχειρήσεις και μάλιστα τις μικρομεσαίες, το σχέδιο νόμου προβλέπει καθεστώς ενισχύσεων πολύ δυσμενέστερο από αυτό που προβλέπει ο ν. 1892. Οι διατάξεις του οδηγούν ουσιαστικά σε συρρίκνωση έως και κατάργηση του κινήτρου της επιχορήγησης, ενώ μειώνουν σημαντικά και το κίνητρο της αφορολόγητης έκπτωσης.

Το σχέδιο νόμου πλήττει περισσότερο από άλλες περιοχές της χώρας την Κρήτη, καθώς την εντάσσει ολόκληρη στη χαμηλότερη ζώνη των κινήτρων.

Ορισμένες από τις σημαντικές αλλαγές για τις οποίες ο επιχειρηματικός κόσμος της Κρήτης είναι αντίθετος, είναι οι παρακάτω:

Πρώτον, διακρίνει τις επιχειρήσεις σε παλιές που λειτουργούν πάνω από πέντε χρόνια και σε καινούριες που λειτουργούν την τελευταία πενταετία και επιχορηγεί τις επενδύσεις μόνο των νέων επιχειρήσεων. Για τις παλιές επιχειρήσεις

επιτρέπει μόνο το σχηματισμό αφορολόγητων αποθεματικών από κέρδη που θα πραγματοποιήσουν.

Δεύτερον, επιχορηγεί με χαμηλό ποσοστό 15% την επέκταση ή τον εκσυγχρονισμό μόνο των επιχειρήσεων που λειτουργήσαν τα πέντε τελευταία χρόνια, μόνο αν είναι εγκατεστημένες σε βιομηχανική περιοχή.

Για το νομό Ηρακλείου συγκεκριμένα καθώς και για όσους νομούς λειτουργούν ΒΙΠΕ επιχορηγεί την ίδρυση νέων βιομηχανικών, μόνο αν εγκατασταθούν μέσα στη ΒΙΠΕ της ΕΤΒΑ και με το επίσης χαμηλό ποσοστό 15%.

Μειώνει ακόμα σημαντικά το δικαίωμα σχηματισμού αφορολόγητης έκπτωσης, αφού από το 60% μέχρι το 75% επί του κόστους της επένδυσης που προέβλεπε για την Κρήτη ο ν. 1829, τώρα το περιορίζει στο 40%.

Ο επιχειρηματικός κόσμος του Ηρακλείου είναι αντίθετος με πολλές διατάξεις που αφορούν τις μεταποιητικές επιχειρήσεις και ιδιαίτερα με όσες ανέφερα παραπάνω και εκφράζει τις σημαντικές του επιφυλάξεις με υπομνήματα που έχει αποστείλει στο Υπουργείο Εθνικής Οικονομίας αρκετό καιρό τώρα.

Αναλυτικότερα μπορούμε να πούμε, ότι οι επιφυλάξεις αυτές πάνω στο σχέδιο νόμου μπορούν να χωριστούν σε δύο βασικές κατηγορίες: Σε αυτές που αναφέρονται στη φιλοσοφία και στη δομή του σχεδίου νόμου και σε εκείνες που αναφέρονται σε επιμέρους διατάξεις που υπάρχουν στο κείμενο και ζητείται να τροποποιηθούν.

Σχετικά με τη φιλοσοφία του νομοσχεδίου, πράγματι βλέπουμε μία τάση περιορισμού του καθεστώτος των επιχειρήσεων που γίνεται σε όλα τα επίπεδα όπως στις κατηγορίες επιχειρήσεων, στις κατηγορίες επενδύσεων, στο ποσοστό επενδύσεων. Η προσθήκη δε και νέων προϋποθέσεων ή διαδικασιών υπαγωγής και η τάση για ουσιαστική ενίσχυση μόνο ειδικών κατηγοριών επενδύσεων και μάλιστα πολύ μεγάλων, αναδύουν ως φιλοσοφία του νομοσχεδίου την προσπάθεια ενίσχυσης ορισμένων μεγάλων και κερδοφόρων επιχειρήσεων για να πραγματοποιήσουν μεγάλες επενδύσεις –και κανείς δεν διαφωνεί με αυτό– αλλά παράλληλα διαφαιίνεται και η εγκατάλειψη της μεγάλης πλειοψηφίας των μικρομεσαίων στην τύχη τους. Από τη φιλοσοφία αυτή οι μικρομεσαίες επιχειρήσεις της Κρήτης πλήττονται σημαντικότερα.

Όσον αφορά τη δομή του νομοσχεδίου, το νομοσχέδιο είναι ένα κείμενο δαιδαλώδες, με παραπομπές και εξαιρέσεις. Μπορούμε να πούμε ότι ένα νομοθετικό κείμενο που προορίζεται να συμβάλει στην ανάπτυξη και να δημιουργήσει κλίμα σταθερότητας και εμπιστοσύνης σε υποψήφιους επενδυτές, πρέπει να είναι απλό, προσιτό, χωρίς αιφνιδιασμούς και σωρεία εξαιρέσεων ή διάσπαρτων προϋποθέσεων.

Ακόμα προκειμένου να εφαρμοστεί στο σύνολό του το νομοσχέδιο, θα απαιτηθεί η έκδοση πάνω από πενήντα αποφάσεων των Υπουργών Εθνικής Οικονομίας, Ανάπτυξης, Εργασίας, Κοινωνικών Ασφαλίσεων, ΠΕΧΩΔΕ κλπ.

ΣΤΡΑΤΗΣ ΚΟΡΑΚΑΣ: Το θεωρείτε θετικό αυτό;

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΣΑΡΡΗΣ: Σαφώς αρνητικό. Γι' αυτό το καυτηριάζω, κύριε Κόρακα.

Μέχρι να εκδοθούν οι αποφάσεις αυτές, που είναι γνωστό ότι θα καθυστερήσουν πολύ, το τοπίο των αναπτυξιακών κινήτρων είναι πολύ θολό. Αλλά και μετά που θα εκδοθούν, θα έχουν καταστήσει ακόμα πιο δαιδαλώδες το νομοθετικό πλαίσιο για τα αναπτυξιακά κίνητρα. Προτείνω, λοιπόν, τη μείωση αυτών των αναγκαίων αποφάσεων.

Αναλυτικότερα τώρα στις διατάξεις του νομοσχεδίου. Σχετικά με το ενιαίο ποσοστό 15% ακόμα και μέσα σε ΒΙΠΕ –έκανα κριτική προηγουμένως– έχω να πω ότι με το ν. 1892 προβλεπόταν για τους Νομούς Λασιθίου, Ρεθύμνου, Χανίων και τη βιομηχανική περιοχή Ηρακλείου ποσοστό επιχορήγησης 25%. Με το σχέδιο νόμου σε ολόκληρη την Κρήτη ακόμα και στις ΒΙΠΕ το ποσοστό περιορίζεται σε 15%.

Ζητούμε, λοιπόν, το ποσοστό επιχορήγησης για επενδύσεις μέσα στις βιομηχανικές περιοχές αλλά και στις βιοτεχνικές περιοχές, να μην μειωθεί.

Σχετικά με την ενίσχυση μόνο των νέων επιχειρήσεων. Στο σχέδιο νόμου προβλέπεται -το είπα και πριν- επιχορήγηση επένδυσης μόνο για τις μεταποιητικές επιχειρήσεις που άρχισαν τη λειτουργία τους την τελευταία πενταετία. Για τις επιχειρήσεις που λειτουργούν πάνω από πέντε χρόνια προβλέπεται μόνο το κίνητρο της αφορολόγητης έκπτωσης. Με τον τρόπο αυτό τίθενται σε δυσμενέστερη θέση όλες οι επιχειρήσεις που λειτουργούν πάνω από πέντε χρόνια. Το καθεστώς των αφορολόγητων εκπτώσεων, που προβλέπεται για αυτές, προϋποθέτει κέρδη και μάλιστα σημαντικά. Είναι όμως γνωστό ότι οι μικρομεσαίες μεταποιητικές επιχειρήσεις της Κρήτης όχι μόνο δεν πραγματοποιούν σημαντικά κέρδη, αλλά στην πλειοψηφία τους αντιμετωπίζουν σήμερα πρόβλημα επιβίωσης, λόγω του υψηλού κόστους των πρώτων υλών, των μεταφορικών κλπ.

Ακόμη ενισχύονται μόνο οι επιχειρήσεις που είναι εγκατεστημένες σε ΒΙΠΕ της ΕΤΒΑ. Με την παράγραφο 5 του άρθρου 6 καθορίζεται ότι η ίδρυση νέας βιομηχανικής μονάδας ενισχύεται μόνο αν εγκατασταθεί σε ΒΙΠΕ της ΕΤΒΑ εφόσον λειτουργεί στο νομό. Το Επιμελητήριο Ηρακλείου ή του Λασιθίου, ζητούν να απαλειφθεί η διάταξη αυτή και να ενισχύονται οι νέες επενδύσεις που πραγματοποιούνται και εκτός ΒΙΠΕ έστω με χαμηλότερο ποσοστό. Παραδείγματος χάριν στο Νομό Λασιθίου δεν υπάρχει βιομηχανική περιοχή. Τι θα γίνει εκεί; Δεν θα υπάρχει επένδυση; Δεν θα υπάρχουν κίνητρα για επενδύσεις;

Επίσης, οι επιχορηγήσεις για την αγορά φορτηγών αυτοκινήτων -και δεν είναι λάθος- για τουριστικές επιχειρήσεις, δεν πρέπει να περιορίζονται για τις μεταποιητικές επιχειρήσεις. Οι μεταποιητικές επιχειρήσεις πρέπει και αυτές να ευνοούνται, να μπορούν να αγοράζουν φορτηγά αυτοκίνητα.

Σχετικά με την αγορά καινούριων μηχανημάτων, υπάρχει ένας όρος που δεν υπήρχε στον ν. 1892. Το νομοσχέδιο αναφέρει, ότι σύγχρονα μηχανήματα ενισχύονται για την αγορά τους από επιχειρήσεις. Τι σημαίνει "σύγχρονο" μηχανήμα; Η λέξη αυτή πιθανόν να δημιουργήσει κάποιο πρόβλημα στην ερμηνεία της, αν είναι σύγχρονη τεχνολογία ή αν υπάρχει μία πιο σύγχρονη τεχνολογία. Και επειδή η τεχνολογία καλπάζει, πιθανότατα ένα μηχανήμα σύγχρονο, φετινό, του χρόνου να καθίσταται μη σύγχρονο ή πεπαλαιωμένο. Άρα, λοιπόν, αυτή η έννοια μπορεί να δημιουργήσει σύγχυση.

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει ο Β' Αντιπρόεδρος της Βουλής κ. ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΣΓΟΥΡΙΔΗΣ).

Ακόμη, τα σχέδια διάσωσης όπως λέγονται στο άρθρο 6 παράγραφος 1 περίπτωση μ. προβλέπουν ελάχιστο προϋπολογισμό επένδυσης δύο δισεκατομμύρια (2.000.000.000) και κατώτατο αριθμό εργαζομένων τους εκατόν πενήντα. Τα σχέδια αυτά διάσωσης -πολύ καλό μέτρο- θα πρέπει να περιλάβουν και επιχειρήσεις με μικρότερα μεγέθη που πραγματικά αντιμετωπίζουν πρόβλημα επιβίωσης και απαιτείται γι'αυτές σχέδιο διάσωσης με τη λογική που τίθεται στο νομοσχέδιο. Ζητείται να οριστεί ως κατώτερο ύψος προϋπολογισμού για σχέδιο διάσωσης το ποσό των τριακοσίων εκατομμυρίων (300.000.000) δραχμών και κατώτατο όριο αριθμού εργαζομένων οι τριάντα εργαζόμενοι και όχι μόνο δύο δισεκατομμύρια και εκατόν πενήντα εργαζόμενους. Τέτοια επιχείρηση δεν υπάρχει παρά μόνο στην Αθήνα ή κάπου αλλού που δεν θα ξέρω. Δεν υπάρχει στην Κρήτη ή στα νησιά.

Εταιρείες διεθνούς εμπορίου. Για τις εταιρείες διεθνούς εμπορίου στις οποίες το κατώτατο ύψος επένδυσης προβλέπεται σε πεντακόσια εκατομμύρια (500.000.000) δραχμές ζητούμε να οριστεί στα τριακόσια εκατομμύρια (300.000.000) δραχμές.

Ποσοστό αναμόρφωσης του κόστους επένδυσης. Η αναμόρφωση του κόστους επένδυσης, μετά την υλοποίηση της προβλεπόμενης με το ν.1892 ποσοστό 25% του εγκριθέντος προϋπολογισμού. Με το σχέδιο νόμου κατεβαίνει στο 15%. Να διατηρηθεί στο 25%.

Έχουμε τα κίνητρα για συνεργασίες εμπορικών επιχειρήσεων. Επίσης, το κίνητρο των αφορολόγητων εκπτώσεων, που είναι το κίνητρο που αφήνει το νομοσχέδιο για τις παλιές

επιχειρήσεις, περιορίζεται από 60%-75% που προέβλεπε ο ν.1892 στο 40%. Ζητούμε να καθορισθεί στο 60%

Θα ήθελα να μιλήσω για το θέμα του ανατοκισμού πανωτόκια. Το θέμα του ανατοκισμού των τόκων, που αντιμετωπίζεται εδώ με μία διάθεση όχι γενναιόδωρη μπορούμε να πούμε -για το μέλλον είναι ίσως καλή, αλλά για το παρελθόν είναι άτολμη και δεν δίδει λύση. Η τραγικότητα στην οποία έχουν περιέλθει χιλιάδες επιχειρήσεις, αποδεικνύει τον αντιαναπτυξιακό ρόλο των τραπεζών. Εδώ κανείς αναπτυξιακός νόμος δεν μπορεί να έχει θετική επίδραση, εφόσον υπάρχει το τοκογλυφικό τραπεζικό σύστημα, που κυριολεκτικά κατατρώγει σαν γάγγραινα την ικμάδα των ελληνικών επιχειρήσεων. Ό,τι βγάλουν, τους το παίρνουν σαν τον τοκογλύφο που βγαίνει το βράδυ για να πάρει την εισπραξη της ημέρας.

Αυτό πρέπει να αντιμετωπιστεί ριζικά. Διαγνώστηκε ένα έγκλημα κατά συρροή τα τελευταία δεκαετία χρόνια. Και ενώ διαγνώστηκε, βρέθηκε και ο εγκληματίας, τελικά έχουμε ευνοϊκές ρυθμίσεις γι'αυτούς που διέπραξαν αυτό το φοβερό έγκλημα κατά των επιχειρήσεων, κατά κάποιων οικογενειών που καταστράφηκαν αλλά κατά βάση εναντίον της ελληνικής οικονομίας, και ελάχιστα υπέρ των θυμάτων.

Με τον παρόντα νόμο ζητάμε να αναπτύξουμε την ελληνική οικονομία, αφήνοντας όμως αλώβητους τους μηχανισμούς των τραπεζικών τοκογλυφικών μηχανισμών, τους μηχανισμούς των τραπεζών.

Τα κριτήρια χορήγησης των δανείων, η διαφορά ανάμεσα στα επιτόκια καταθέσεων και χορηγήσεων και οι όροι δανειακών συμβολαίων, είναι ορισμένοι από τους παράγοντες στους οποίους οφείλονται τα προβλήματα της χρηματοδότησης των ελληνικών επιχειρήσεων και ιδιαίτερα των μικρομεσαίων.

Είναι χαρακτηριστικό, ότι ενώ όλα τα τραπεζικά ιδρύματα παρουσιάζουν κάθε χρόνο τεράστια κέρδη, οι αντισυμβαλλόμενοι τους που είναι επιχειρήσεις στη μεγάλη τους πλειοψηφία, είναι υπερχρεωμένες και προβληματικές και κυριολεκτικά οδηγούνται σε πλειστηριασμούς, σε πτωχεύσεις, σε καταστροφές.

Για ξενοδοχείο π.χ. που κοστίζει οκτακόσια εκατομμύρια δραχμές, πήρε δάνειο τριάντα εκατομμύρια. Χρωστάει διακόσια εξήντα επτά εκατομμύρια και με τον πλειστηριασμό βγαίνει στο σφυρί και το παίρνει κάποιος αλλοδαπός για ενενήντα εκατομμύρια και το χάνει αυτός που το είχε. Χρωστούσε τζίπ και του πήραν αεροπλάνο!...

Αυτό το τεράστιο πρόβλημα πρέπει να το αντιμετωπίσουμε κύριοι Υπουργοί με μεγαλύτερη γενναιότητα. Καλλιεργήθηκαν προσδοκίες στον ελληνικό λαό και δεν πρέπει να διαψευστούν. Η αντιμετώπιση του προβλήματος παρελθόν αυτών των πανωτοκίων δεν αντιμετωπίζεται με το παρόν σχέδιο νόμου. Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΠΑ.ΣΟ.Κ.)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουρίδης): Ο κ.Καλαφάτης έχει το λόγο.

ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ ΚΑΛΑΦΑΤΗΣ: Αγαπητοί συνάδελφοι, η σημερινή συζήτηση για το νέο αναπτυξιακό νόμο, είναι εξόχως σημαντική, όπως αυτό ήδη έχει τονιστεί από όλες τις πλευρές. Ο κάθε αναπτυξιακός νόμος αντικατοπτρίζει με σαφήνεια, όχι μόνο την πολιτική βούληση της εκάστοτε εκτελεστικής εξουσίας, αλλά επίσης σκιαγραφεί αρκούντως τους τρόπους με τους οποίους θα επιτευχθεί αυτή. Βεβαίως η ανάπτυξη είναι η συνισταμένη πολυποίκιλων παραγόντων. Δεν αποτελεί σε καμία περίπτωση το μονοσήμαντο αποτέλεσμα μίας οποιασδήποτε πολιτικής. Εξαρτάται από πλειάδα φαινομένων, καταστάσεων και απρόβλεπτων πολλές φορές παραγόντων. Ιδιαίτερως στο σημερινό παγκοσμιοποιημένο περιβάλλον, η ανάπτυξη της κάθε χώρας είναι άρρηκτα συνυφασμένη με την εξέλιξη των διεθνών γεγονότων.

Θα μπορούσα να ισχυριστώ ότι κατά τη δική μου αντίληψη η ανάπτυξη δεν μπορεί να είναι αιτιοκρατική. Αντιθέτως, ίσως μόνο με τη χρήση κατάλληλων δυναμικών συστημάτων, θα ήταν δυνατόν να περιγραφεί ακριβέστερα. Αυτό σε καμία περίπτωση δεν σημαίνει πως ένας σωστός αναπτυξιακός

νόμος δεν μπορεί να επιδράσει στην αναπτυξιακή μας πορεία. Μπορεί και μάλιστα ορισμένες φορές καταλυτικά.

Θεωρώ πως οι διατάξεις του παρόντος νόμου, είναι προς την ορθή κατεύθυνση και σύντομα θα αποδώσουν καρπούς. Γι' αυτό υπερψηφίζω το νομοσχέδιο. Φυσικά, οι συνάδελφοι της Νέας Δημοκρατίας και των άλλων πτερύγων της Αντιπολίτευσης, από κεκτημένη ταχύτητα και κομματική αδράνεια, εξαπολύουν για άλλη μια φορά μύδρους εναντίον του νομοσχεδίου.

Όμως, ο εισηγητής της Πλειοψηφίας και άλλοι συνάδελφοι, περιέγραψαν αδρά τη σκοπιμότητα και τη χρησιμότητα των διατάξεων. Δεν αισθάνομαι το "κομματικό καθήκον" να το πράξω και εγώ συμβάλλοντας έτσι στην ανούσια κομματική αντιπαράθεση. Στον υπόλοιπο χρόνο μου, θέλω να εκθέσω κάποιες απόψεις που σχετίζονται με το συζητούμενο νομοσχέδιο.

Πρώτον: έχω την πεποίθηση πως το ζωντάνεμα της ελληνικής περιφέρειας πρέπει να είναι το βασικό μέτρο για τη συγκριτική αξιολόγηση της ανάπτυξης της χώρας. Δεν μπορώ να εννοήσω πως ένας αναπτυξιακός νόμος δεν θα περιέχει σαφείς, τολμηρές και εμπνευσμένες διατάξεις, για την ανασυγκρότηση της επαρχίας.

Δεν αμφισβητώ πως μέσα σε κάποιες διατάξεις εμμέσως διαφαίνεται η πρόθεση να στηριχθεί η περιφερειακή ανάπτυξη. Όμως, αυτό δεν είναι αρκετό. Έπρεπε το νομοσχέδιο να διαπνέεται απ' αυτήν την αντίληψη. Η έννοια της ανάπτυξης δεν εμπεριέχει μόνο ποσοτικά οικονομικά μεγέθη. Περιέχει ποιοτικά κοινωνικά μεγέθη. Τι νόημα άραγε μπορούν να έχουν οι ρυθμοί ανάπτυξης του ΑΕΠ, όταν εξακολουθεί ο καθημαγμός της περιφέρειας με την παράλληλη διόγκωση του λεκανοπέδιου; Η ανάπτυξη, εκτός από τα οικονομικά μεγέθη, πρέπει να αποβλέπει σε μια κοινωνία, όπου το άτομο θα εντάσσεται αρμονικά στο κοινωνικό και φυσικό περιβάλλον.

Μέσα στη συνεχιζόμενη στρέβλωση αφενός μεν της ρημαγμένης περιφέρειας και αφετέρου των απρόσωπων και απάνθρωπων μεγαλουπόλεων που πολλές φορές φτάνει στα όρια της διαστροφής, δεν μπορεί να υπάρξει αρμονικό πλαίσιο ύπαρξης για το μεμονωμένο άτομο και το κοινωνικό σύνολο. Πιστεύω όμως ότι σήμερα βρισκόμαστε μπροστά σε κάποια νέα δεδομένα. Οι αιτίες που οδήγησαν τους κατοίκους της υπαίθρου στη μαζική μετανάστευση, σήμερα εκλείπουν. Η άλλοτε απαστράπτουσα αστυφιλία που είχε εξελιχθεί σε ιδεολογία, σήμερα είναι έννοια αποκρουστική και τείνει να εξαφανιστεί και απ' αυτό ακόμη το λεξιλόγιό μας. Η επαρχία αρχίζει να θέλγει όχι μόνο τους κατοίκους της, αλλά και τους κατοίκους των μεγάλων αστικών κέντρων. Ήδη έχει δημιουργηθεί το κατάλληλο οικονομικό, πολιτιστικό, περιβαλλοντικό και ιδεολογικό πλαίσιο για να αρχίσει η μεγάλη επιστροφή. Προσωπικά πιστεύω ότι αυτό θα γίνει ούτως ή άλλως. Είναι η λανθάνουσα ή η προφανής τάση που αργά ή γρήγορα θα βρει τη διέξοδό της.

Το ερώτημα όμως είναι αν η πολιτεία βλέπει αυτήν την τάση. Δεν καταλαβαίνει ότι η Αθήνα είναι ο μέγας ασθενής; Δεν νοιώθει πως κάθε οικογένεια που φεύγει από την επαρχία, είναι η συνέχεια ενός διαρκούς εγκλήματος; Δεν κατανοεί πως κάθε οικογένεια που επιστρέφει στην επαρχία είναι ένεση για τη μόνιμη θεραπεία της ελληνικής κοινωνίας; Γιατί δεν αξιοποιεί η Κυβέρνηση τα νέα δεδομένα και γιατί δεν προσφέρει ένα τολμηρό πλαίσιο κινήτρων για την ενίσχυση της επιστροφής χιλιάδων οικογενειών στην επαρχία;

Δεύτερον: Ακόμη, αναφέρεται στο νομοσχέδιο ότι κριτήρια για την υπαγωγή μιας περιοχής στη Γ' ζώνη είναι το μέγεθος της ανεργίας και η μείωση του ενεργού πληθυσμού. Αυτό είναι ορθό, αλλά όχι ικανό, γιατί υπάρχουν περιοχές της χώρας μας, όπου ο ρημαγμός έχει πιάσει πάτο. Δεν πάει άλλο. Η δημογραφική πυραμίδα έχει αντιστραφεί. Σε μια κοινωνία γερόντων, πόσο άλλο να προχωρήσει η μείωση του ενεργού πληθυσμού; Παραδείγματος χάριν στο νομό μου, Κεφαλλονιάς και Ιθάκης, από εβδομήντα πέντε χιλιάδες κατοίκους που υπήρχαν εδώ και λίγα χρόνια, σήμερα έχουμε φθάσει στις τριάντα δυόμισι χιλιάδες κατοίκους. Προφανώς βρισκόμαστε,

όπως και άλλες περιοχές της Ελλάδας, στα πρόθυρα της κατάρρευσης. Σε ποια στατιστικά στοιχεία να στηριχθούμε; Όταν δεν υπάρχουν νέοι πως θα μιλήσουμε για αύξηση της ανεργίας; Επομένως, σ' αυτές τις περιπτώσεις, θα πρέπει για την κατάταξη μιας περιοχής στη Γ' ζώνη να συνυπολογίζονται και άλλα δεδομένα. Θα αναφέρω μερικά.

Πρώτον, η πορεία των επενδύσεων την τελευταία τετραετία ή πενταετία.

Δεύτερον, η πληθυσμιακή εξέλιξη.

Τρίτον, ποιοτικά δημογραφικά στοιχεία, όπως: Ποιο είναι το ποσοστό του ενεργού πληθυσμού σε σχέση με το μέσο όρο της χώρας, ποιο είναι το ποσοστό των νέων σε σχέση με το μέσο όρο της χώρας. Για να μη φθάσουμε δηλαδή στο τραγελαφικό φαινόμενο μία ρημαγμένη κοινωνία, που δεν έχει ενεργό πληθυσμό να τον δώσει στην ανεργία, να θεωρείται ανεπτυγμένη και για επιβράβευση η πολιτεία να την υπαγάγει στην Β' ζώνη. Να μην το δούμε αυτό.

Τρίτον, στην Δ' ζώνη πολύ δίκαια περιλαμβάνονται οι περιοχές που αναφέρονται στο νομοσχέδιο. Δυστυχώς, παρατήρησα πως από αυτήν την κατηγορία λείπουν τα μικρά νησιά. Δεν θέλω να μιλήσω ούτε για αδικία, ούτε για λάθος, γιατί πιστεύω ότι πρόκειται για παράλειψη που θα αποκατασταθεί. Υπενθυμίζω πως τον Ιανουάριο του 1997 σε αυτήν την Αίθουσα, όταν ψηφίζαμε το φορολογικό νομοσχέδιο, ομοφώνως η Αίθουσα αποδέχθηκε όλα τα μικρά νησιά μέχρι τρεις χιλιάδες εκατό κατοίκους, ανεξαρτήτως γεωγραφικού διαμερίσματος, να έχουν τα ίδια προνόμια φοροαπαλλαγών και άλλων κινήτρων. Θα ήταν κοινοβουλευτική αντίφαση αν σήμερα διαχωρίζαμε τα μικρά νησιά και άλλα μεν τα συμπεριλαμβάναμε στην Δ' ζώνη και άλλα όχι. Ο κίνδυνος αφελληνισμού από την εγκατάλειψη είναι ο ίδιος. Δεν νομίζω εξάλλου πως θα καταρρεύσει η δημοσιονομική πολιτική της Κυβέρνησης αν όλα τα μικρά νησιά υπαχθούν στην Δ' ζώνη και αν βρεθεί κάποιος χριστιανός πραγματικά ιεραπόστολος επενδυτής να πάει σε ένα από αυτά τα μικρά νησιά να κάνει μία επένδυση. Προτείνω, λοιπόν, όλα τα μικρά νησιά της χώρας μέχρι τρεις χιλιάδες εκατό κατοίκους να συμπεριληφθούν στην Δ' ζώνη.

Τέταρτον, δεν είναι η στιγμή για να αναπτύξω τις απόψεις μου για τις εναλλακτικές μορφές τουρισμού. Ίσως σε ένα πιο συναφές νομοσχέδιο μου δοθεί αυτή η ευκαιρία. Επιγραμματικά τονίζω, πως ο μαζικός τουρισμός ξεθωριάζει σιγά-σιγά στα μάτια της διεθνούς κοινωνίας. Ήδη, αλλά πολύ περισσότερο σε λίγα χρόνια, ό,τι διακινείται στη διεθνή αγορά μέσω του μαζικού τουρισμού θα είναι το ευτελέστερο κομμάτι αυτού του προϊόντος. Οι εναλλακτικές μορφές του τουρισμού είναι το μέλλον, το άμεσο μέλλον. Γι' αυτό κατά στρατηγική έννοια, πρέπει να ενισχύσουμε την πολιτική μας προς αυτήν την κατεύθυνση. Πράγματι, στο νομοσχέδιο προβλέπονται ενισχυμένα κίνητρα γι' αυτές τις μορφές τουρισμού. Όμως, νομίζω πως δεν κάνουν την τομή, δεν χρωματίζουν την αναπτυξιακή μας προοπτική. Ο εναλλακτικός τουρισμός είναι μπροστά μας, έρχεται. Τώρα πρέπει να δράσουμε με τόλμη, διορατικότητα και αποτελεσματικότητα, να προλάβουμε εμείς σήμερα τη στρόφη που παρατηρείται στη διακίνηση αυτού του προϊόντος. Αύριο θα είναι αργά. Όλοι θα είμαστε στην ίδια ευθεία, όλοι οι ανταγωνιστές.

Πέμπτον, η πολιτική του ΥΠΕΘΟ και του Υπουργείου Ανάπτυξης, όπως αυτή διαφαίνεται από το παρόν νομοσχέδιο και αφορά τον τουρισμό, δίνει έμφαση στην αναβάθμιση της ποιότητας των προσφερομένων υπηρεσιών –γι' αυτό οι υψηλές επιχορηγήσεις για τον εκσυγχρονισμό τουριστικών μονάδων– ενώ αντιθέτως, για νέες μονάδες τα προνόμια ελαχιστοποιούνται. Συμφωνώ απολύτως με αυτήν την επιλογή.

Έχω όμως μία ισχυρή επιφύλαξη σε ένα επιμέρους θέμα το οποίο και αναφέρω: Ένα ιδιαίτερος μεγάλο ποσοστό των επενδύσεων μας διαμένει σε ενοικιαζόμενα δωμάτια. Άρα, η ποιότητα των προσφερομένων υπηρεσιών δεν αφορά μόνο τα ξενοδοχεία και τα κάμπινγκ, αφορά και τα ενοικιαζόμενα. Επομένως, χωρίς να εκφυλίζεται το μέτρο, έπρεπε να επεκτείνεται και σε αυτήν την κατηγορία καταλυμάτων. Βεβαίως, θα έπρεπε να μπουν όρια, προϋποθέσεις και στόχοι,

για να μην υπάρχει αυτός ο εκφυλισμός. Προτείνω, λοιπόν, όπως οι ξενοδοχειακές μονάδες, τα κάμπινγκ, να έχουν τη δυνατότητα και οι οργανωμένες μονάδες ενοικιαζομένων καταλυμάτων να εντάσσονται στις διατάξεις του νόμου αυτού.

Έκτον και τελευταίο: Είναι λυπηρό αλλά αληθές, πραγματικό και γνωστό, γύρω από την επιλεξιμότητα, τα κριτήρια, τις επιχορηγήσεις, τους ελέγχους, ότι πολλές φορές εκτυλίσσεται ένα επαίσχυντο παιχνίδι δούναι και λαβείν. Εξίσου μεγάλη επιτυχία για την Κυβέρνηση είναι αυτό το παιχνίδι να ελεγχθεί, να σταματήσει. Τα λογής-λογής τρωκτικά που παρεισφρύνουν παντοιοτρόπως όπου και όταν πρέπει δυναμιτίζουν τη συνολική αναπτυξιακή προσπάθεια. Η προσπάθεια για την πάταξη της διαφθοράς είναι το ίδιο σημαντική με την προσπάθεια για την ανάπτυξη.

Προτείνω το "πόθεν έσχες" να επεκταθεί στα μέλη των επιτροπών, που καλούνται να επιλέξουν, να κρίνουν, να επιχορηγήσουν υποψήφιες επενδύσεις. Γιατί στο κάτω κάτω, κύριε Υπουργέ, έχω δει πολλούς επιχειρηματίες να καταστρέφονται. Τα τρωκτικά, όμως, πάντα ευημερούν.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΠΑ.ΣΟ.Κ.)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Ευχαριστούμε τον κ. Καλαφάτη.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΛΟΓΟΣΚΟΥΦΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, παρακαλώ το λόγο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Ορίστε, κύριε Αλογοσκούφη. Γιατί θέλετε το λόγο;

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΛΟΓΟΣΚΟΥΦΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, δεδομένου ότι σήμερα συνεδρίαζε από τις 11 το πρωί η Κοινοβουλευτική Ομάδα της Νέας Δημοκρατίας και επειδή βλέπω ότι υπάρχουν αρκετές απουσίες Βουλευτών και δεν είναι εδώ και ο ίδιος ο Υπουργός -δεν έχει μιλήσει σήμερα και πολλοί συνάδελφοι νόμιζαν ότι θα μιλούσαν αύριο- θα ήθελα να προτείνω να επισπεύσουμε λίγο τη διαδικασία, να τελειώσουμε λίγο νωρίτερα σήμερα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Ορίστε, κύριε Σφυρίου.

ΚΩΣΤΑΣ ΣΦΥΡΙΟΥ: Κύριε Πρόεδρε, από την πλευρά του ΠΑ.ΣΟ.Κ. κατανοούμε απολύτως ότι η σημερινή συνεδρίαση της Κοινοβουλευτικής Ομάδας της Νέας Δημοκρατίας ήταν ένα έκτακτο γεγονός. Έχει λήξει βέβαια η συνεδρίαση, αλλά κατανοούμε και τα ζητήματα τα οποία αναγκάζουν πολλούς συναδέλφους να μην είναι αυτήν την ώρα εδώ.

Εμείς, από τη δική μας πλευρά έχουμε και δύο τομείς, οι οποίοι αυτήν τη στιγμή συνεδριάζουν και νομίζω ότι μπορούμε να συνεχίσουμε τη συζήτηση με τους παρόντες Βουλευτές, που είναι και εγγεγραμμένοι, γιατί δεν υπάρχει κανένας λόγος να μην τοποθετηθούν σήμερα οι συνάδελφοι που είναι εδώ. Στη συνέχεια, βεβαίως, μπορούμε να κλείσουμε τη συνεδρίαση και να συνεχίσουμε αύριο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Ορίστε, κύριε Κόρακα.

ΣΤΡΑΤΗΣ ΚΟΡΑΚΑΣ: Συμφωνούμε, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Άρα, θέλετε να μιλήσουν οι παρόντες συνάδελφοι, δηλαδή ο κ. Δημοσχάκης και ο κ. Πασσαλίδης και μετά να κλείσουμε τη συνεδρίαση.

Ορίστε, κύριε Δημοσχάκη, έχετε το λόγο.

Τα ξέρετε απ' έξω, κύριε Δημοσχάκη, δεν χρειάζεται να ετοιμάζεσθε.

ΘΕΟΦΑΝΗΣ ΔΗΜΟΣΧΑΚΗΣ: Κύριοι συνάδελφοι, η λέξη "ανάπτυξη" και δη η περιφερειακή, έχει κακοποιηθεί στον τόπο μας και ποτέ δεν έλαβε σάρκα και οστά στην περιθωριοποιημένη ακριτική Ελλάδα. Πόθεν το συνάγω αυτό;

Πρώτον, μολονότι ψηφίζονται επανειλημμένως από τη Βουλή αναπτυξιακοί νόμοι, η μετανάστευση, η εσωτερική και η εξωτερική και δη νέων ανθρώπων, συνεχίζεται με γοργούς ρυθμούς.

Δεύτερον, το κατά κεφαλήν εισόδημα, αντί να πλησιάζει το κατά κεφαλήν εισόδημα των κατοίκων του κέντρου, κάθε μέρα η διαφορά και μεγενθύνεται αυτή της ακριτικής Ελλάδος με της Αθήνας, του κέντρου.

Τρίτον, το χωριό και η ύπαιθρος, η Ελλάδα εξαφανίζεται.

Απεναντίας οι πρωτεύουσες όλης της επαρχίας θεριεύουν ενώ σε πληθυσμό και σε ανάπτυξη.

Έναντι αυτών των φαινομένων, τι έκανε η πολιτεία; Πράγματι, η πολιτεία από το 1974 ψήφισε πολλούς αναπτυξιακούς νόμους. Είχαν περίπου την ίδια επικεφαλίδα όλοι αυτοί οι αναπτυξιακοί νόμοι, ο ν. 289, ο ν. 849, ο ν. 1116, ο ν. 1262/83 και τελευταία ο ν. 1892/90, που ψηφίστηκε από την κυβέρνηση της Νέας Δημοκρατίας, επί υπουργίας Σουφλιά. Αυτός ο νόμος δέχθηκε βελτιωτικές τροποποιήσεις επί συγχωρεμένου Γεννηματά και εν συνεχεία από το σημερινό Υπουργό κ. Παπαντωνίου.

Τι έγινε με όλους αυτούς τους νόμους; Απ' όλους τους νόμους προ του 1892, ο μόνος που απέδωσε ήταν ο ν. 289. Αν τυχόν πάει κανείς στη Θράκη και δει βιομηχανίες, θα είναι από την εποχή του ν. 289. Έρχονται μετά οι νόμοι 849, 1116, 1262, οι οποίοι όντως, όχι μόνο δεν θεμελίωσαν και δεν έκαναν τίποτα, αλλά κατέστρεψαν και τις προϋπάρχουσες βιομηχανίες. Αν τυχόν πάει κανείς σήμερα στον Έβρο, θα δει "Αλευρόμυλοι Ουζουνόπουλοι", έχουν τη σφραγίδα του ν. 289, "Ακρίτας Ξυλεία" έχει τη σφραγίδα του 289. Οπότε ο Έβρος -σφραγίδα 289- πάει στον ν. 1262, δηλαδή ερείπια. Και δεν αναφέρομαι σε ποιες εποχές ψηφίστηκαν αυτοί οι νόμοι.

Φθάνουμε στο νόμο 1892 του 1990 όταν ψηφίστηκε. Εμείς οι Βουλευτές της Θράκης και ο κύριος Πρόεδρος που τα ξέρει αυτά εναποθέσαμε πάρα πολλές ελπίδες σε αυτό το νόμο. Πράγματι, τότε υπήρξε μία διαφορετική φιλοσοφία του νόμου αυτού, ο οποίος είχε ως στόχο αφ'έναν μεν να ενισχύσει οικονομικώς τους επενδυτές που θα επενδύσουν στη Θράκη και θα έχουν ένταση εργασίας ή ένταση κεφαλαίου και από την άλλη μεριά ο επενδυτής από την πρώτη μέρα που θα θεμελιώσει το εργοστάσιο του δεν θα περιμένει πότε θα πάρει την επιδότηση, αλλά θα την παίρνει συγχρόνως με την πρόοδο των εργασιών.

Και ο νόμος πράγματι άφησε πάρα πολλές ελπίδες τουλάχιστον για τη διετία 1992-1994. Έκτοτε μολονότι δέχθηκε ο νόμος βελτιωτικές τροποποιήσεις έρχονταν στελέχη της σημερινής Κυβέρνησης, είτε Βουλευτές είτε άλλα επώνυμα στελέχη, νομάρχες, περιφερειάρχες, Υπουργοί κατά καιρούς και έλεγαν, τώρα με το νόμο 1892 θα γίνει εδώ το Rur Gebiet της Γερμανίας, Οχάιο της Αμερικής. Αντ' αυτών μοίραζαν στα ραδιόφωνα και στις τηλεοράσεις και στις εφημερίδες εκατοντάδες δισεκατομμύρια και έγιναν όπως λέει και το "ΒΗΜΑ" της προηγούμενης Κυριακής "κουφάρια".

Πάμε τώρα να βελτιώσουμε, κύριε Υπουργέ, το νέο νόμο. Τι βελτιώσεις κάνετε; Το μόνο που κάνετε είναι ότι περικόπτετε τις επιδοτήσεις. Θα υπάρχει μήπως προληπτικός ή κατασταλτικός έλεγχος των επενδύσεων πολύ πιο αποτελεσματικός απ' ότι είναι μέχρι τώρα; Εγώ σας λέω για τα δισεκατομμύρια που χάθηκαν ή που δεν επενδύθηκαν. Διότι δεν μετράει αν ο επενδυτής είναι απατεώνας, μετράει αυτός που είναι και βλάκας. Δεν μπορείς σ' ένα βλάκα λοιπόν να του δίνεις επιδότηση, να του εγκρίνεις βιομηχανία δύο δισεκατομμυρίων δραχμών, ενώ αυτός δεν θα ξεκινήσει. Το μόνο που κάνουμε είναι ότι γεμίζουμε τα φύλλα των εφημερίδων, λέμε παχιές κουβέντες στα ραδιόφωνα και στις τηλεοράσεις, αλλά επενδύσεις δεν γίνονται.

Από την άλλη μεριά και αν υπήρχε μία μικρή ελπίδα να γίνει ανάπτυξη στις περιοχές αυτές αυτήν τη στιγμή απογοητεύονται και οι πραγματικοί δημιουργοί.

Πρώτον, πρέπει να ξέρουμε το παιχνίδι, τι είδους επενδύσεις θέλουν να κάνουν στις περιοχές αυτές. Μέχρι πριν από τρεις μήνες βρήκαν έναν άσχετο αεροπόρο για να κάνουν κατασκευή αεροπλάνων τη μία στην Κομοτηνή, την άλλη στην Αλεξανδρούπολη... Να κάνουν αεροπλάνα πού; Στη Θράκη. Ποιος κοροϊδεύει ποιον!

Από την άλλη μεριά είναι μία κατ' εξοχήν αγροτική, κτηνοτροφική περιοχή όλη η Θράκη. Τα νησιά βέβαια του Αιγαίου έχουν άλλο προσανατολισμό όπως στον τουρισμό κλπ. Είναι ψαράδες εκεί οι άνθρωποι, είναι ναυτικοί ίσως θέλουν να κάνουν επενδύσεις άλλου είδους. Άρα εμείς πρέπει να ξεκαθαρίσουμε το παιχνίδι. Τι είδους επενδύσεις θέλουμε να

κάνουμε; Αγροτικού προσανατολισμού; Κτηνοτροφικού προσανατολισμού; Τουριστικού προσανατολισμού; Και παράλληλα τι θα είναι ένταση εργασίας ή ένταση κεφαλαίου; Όσες επενδύσεις έγιναν σήμερα εκεί είχαν τουλάχιστον προσανατολισμό εντάσεως του κεφαλαίου, ενώ έγιναν δύο, τρεις αγροτοβιομηχανίες οι οποίες όχι μόνο εκμεταλλεύτηκαν τα προϊόντα της περιοχής, αλλά έδωσαν και σε δεκάδες, εκατοντάδες άλλους αγρότες να πουλήσουν την παραμύδια τους σε αυτήν τη βιομηχανία, βιοτεχνία που έγινε.

Κύριε Υπουργέ, πριν από τρεις μήνες περίπου –και απάντηση πήρα από σας συγκεκριμένα– έκανα μία ερώτηση και κατήγγειλα ότι πράγματι οι αυξημένες επιδοτήσεις στις περιοχές αυτές που γίνονται με τους κατά καιρούς επενδυτικούς νόμους έχουν σαν στόχο να μειώσουν τις διαφορές που υπάρχουν μεταξύ κέντρου και περιφέρειας. Προκειμένου όμως να επιτευχθούν αυτοί οι στόχοι είναι απαραίτητο να υπάρχει διαφάνεια και να γίνεται μία σωστή επιλογή των επενδύσεων, να εγκρίνονται και να παρακολουθείται παράλληλα η αποτελεσματικότητα αυτών των επενδύσεων. Σε αντίθετη περίπτωση έλεγα τότε μάλιστα ότι οι επιδοτήσεις ή εξαφανίζονται ή χαντακώνονται στις τσέπες των επιτηδευμένων.

Σας έλεγα τότε, λοιπόν, ότι στη βιομηχανική ζώνη Αλεξανδρούπολης, για την οποία ξοδεύτηκαν πάνω από δύο δισεκατομμύρια (2.000.000.000) δραχμές δόθηκαν τα οικοπέδα και ούτε και εσείς ακόμη ξέρετε σε ποιους.

Δεύτερον, έγιναν υπόστεγα, έγιναν σιδηροκατασκευές, αλλά παραγωγή δεν έγινε και ζήτησα να μου δώσετε στοιχεία για το που πήγαν αυτά τα δισεκατομμύρια του κόσμου.

Πήρα βέβαια μια απάντηση, από την οποία δεν μπόρεσα να βρω άκρη ούτε εγώ, αλλά ούτε και εσείς, γιατί άλλοι σας έδωσαν τα στοιχεία. Δεν αναφέρθη ονομαστικά τίποτα. Και προχθές, ω του θαύματος, η έγκριτη εφημερίδα "ΤΟ ΒΗΜΑ" γράφει και ονόματα και παράλληλα λέει σαν τίτλο "Τα κίνητρα και τα κουφάρια".

Από την ημέρα που άρχισε να αποδίδει ο νόμος και να δίδονται επιδοτήσεις, ούτε ένας επώνυμος κυβερνητικός παρώνοντας από το 1993 πάτησε στη βιομηχανική ζώνη. Ποιανού λεφτά σκορπάτε, κύριε Υπουργέ; Δικά σας ή δικά μου; Πού πηγαίνουν αυτά τα πράγματα; Ποιοι είναι αυτοί οι επενδυτές, τι είδους επενδύσεις έκαναν, τι παραγωγή έκαναν, ποιους απασχολούν; Αν τυχόν –φοβούμαι πάρα πολύ– οι νέοι άνθρωποι της Αλεξανδρούπολης και της ευρύτερης περιοχής του Έβρου, που είναι άνεργοι, ξεσηκωθούν αύριο, το δικό σας κεφάλι θα πάρουν πρώτα, μετά θα πάρουν το δικό μου και μετά θα πάρουν το κεφάλι αυτών που ευημερούν, αυτούς που έκαναν δήθεν επενδύσεις. Και οι τυχαίρπαστοι τυχοδιώκτες, κύριε Υπουργέ –και σας το λέω υπεύθυνα– δεν είναι από την ταλαίπωρη περιοχή, είναι εξ Αθηνών που κατοικοεδρεύουν και περνάνε επανειλημμένα από τα γραφεία σας, χωρίς να τους ξέρετε και εσείς. Βάζουν επιτηδευούς.

Το λέω με πόνο ψυχής. Έτυχε χθές να είμαι στην Κωνσταντινούπολη. Γυρνώντας στο αυτοκίνητο, είδα μια θεαματική ανάπτυξη. Η μεν πόλη αριθμεί δεκαπέντε εκατομμύρια κόσμο. Φοβάμαι ότι μέσα σε πέντε χρόνια από την Κεσάνη μέχρι τα προάστια της Κωνσταντινούπολεως θα υπάρχουν άλλα δέκα εκατομμύρια κόσμος. Δηλαδή, με λίγα λόγια, η Ανατολική Θράκη θα αριθμεί είκοσι πέντε εκατομμύρια πληθυσμό και εμείς θα είμαστε εκατό χιλιάδες στη δώθη περιοχή.

Αντί τα κίνητρα να αυξάνονται και να δούμε τι άλλες προϋποθέσεις θα θέσουμε για να αναπτυχθεί αυτή η περιοχή ώστε πράγματι να είναι πόλος έλξης πληθυσμού, εμείς με τη χαριστική βολή που της δίνουμε με αυτόν τον αναπτυξιακό νόμο, την εξαφανίζουμε και την αφήνουμε στη μοίρα της. Ξέρετε ποια είναι η μοίρα της περιοχής; Γιγαντώνεται στο εσωτερικό ο μπουσουλμανισμός, γιγαντώνει ο γείτονας δίπλα και μας οδηγείται ουσιαστικά στην εξαφάνιση.

Δεν θέλω να κινδυνολογώ. Όταν μια περιοχή δεν αναπτύσσεται, όταν μια περιοχή πληθυσμιακά συρρικνώνεται, είναι όπως μας έλεγαν στο δημοτικό σχολείο: Όταν ο αέρας

ζεσταίνεται πάει ψηλά και όταν ανοίξουμε το παράθυρο μπαίνει ο κρύος. Έτσι είναι και η γη. Εφόσον εξαφανιστεί ο πληθυσμός από την περιοχή αυτή, θα έρθει κάποιος άλλος πληθυσμός να καταλάβει αυτήν την περιοχή.

Κύριε Υπουργέ, οι ευθύνες σας για τον αναπτυξιακό νόμο, είναι τεράστιες. Ζήσατε σαν νομάρχης στην περιοχή εκεί, σαν Υφυπουργός έρχεσθε κατά καιρούς. Τα δισεκατομμύρια πρέπει να πιάσουν τόπο. Και όσον αφορά τα κίνητρα, αντί να γίνουν 40% για την Δ' ζώνη, θα πρέπει να ανεβάσετε τα ποσοστά και να ελέγξετε αλύπητα αυτούς που παίρνουν τον ιδρώτα του κόσμου για να κάνουν επενδύσεις. Είναι απαράδεκτο να γίνονται πλούσιοι, δισεκατομμυριούχοι μερικοί, επειδή υπάρχει ένας νόμος και τον οποίο δεν υπερασπίζουμε όλοι μας. Ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)
(Στο σημείο αυτό ο Βουλευτής κ. Θ. Δημοσχάκης καταθέτει για τα Πρακτικά την προαναφερθείσα εφημερίδα "ΤΟ ΒΗΜΑ" η οποία βρίσκεται στο αρχείο του Τμήματος Γραμματείας της Διεύθυνσης Στενογραφίας και Πρακτικών της Βουλής)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Ο κ.Πασσαλίδης έχει το λόγο.

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΠΑΣΣΑΛΙΔΗΣ: Τα επενδυτικά κίνητρα ενισχύουν την ανταγωνιστικότητα της ελληνικής οικονομίας, την ισόρροπη περιφερειακή ανάπτυξη και την καταπολέμηση της ανεργίας.

Σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση, επιδίωξη των προτεινόμενων ρυθμίσεων είναι κυρίως η πραγματοποίηση παραγωγικών επενδύσεων κυρίως στη μεταποίηση και τον τουρισμό, η δημιουργία νέων θέσεων απασχόλησης, η αξιοποίηση του τραπεζικού τομέα και η μείωση της γραφειοκρατίας.

Οι κύριες μεταβολές που προτείνονται σε σχέση με το καθεστώς του υπό κατάργηση ν. 1892/90 έχουν ως εξής:

Η αντικατάσταση της επιχορήγησης κεφαλαίου με κίνητρα επιδότησης επιτοκίου και φορολογικές απαλλαγές για τις υφιστάμενες παλαιές επιχειρήσεις, που πραγματοποιούν επενδύσεις εκσυγχρονισμού και επέκτασης.

Η μείωση της μέγιστης δωρεάν επιχορήγησης στο 40% και η αντίστοιχη αύξηση της ελάχιστης ίδιας συμμετοχής του επενδυτή επίσης στο 40%.

Η κλιμάκωση της μέγιστης δωρεάν επιχορήγησης στις υπόλοιπες ζώνες σε 30% και 15% του κόστους της επένδυσης και ελάχιστη ίδια συμμετοχή στο 40%.

Ο ορισμός της Γ' ζώνης που περιλαμβάνει περιοχές με έντονα προβλήματα απασχόλησης.

Ο περιορισμός των ενισχύσεων για δημιουργία νέων ξενοδοχειακών μονάδων.

Η μείωση των ζωνών στις οποίες κλιμακώνονται τα κίνητρα από πέντε σε τέσσερα.

Η καταβαλλόμενη επιχορήγηση, αναδημιουργούμενη νέα μόνιμη θέση εργασίας (δεκαπέντε εκατομμύρια δρχ. ανά θέση), ελεγχόμενη για μία πενταετία από την ολοκλήρωση της επένδυσης.

Η τόνωση της διεθνούς ανταγωνιστικότητας των μικρομεσαίων επιχειρήσεων.

Το νέο σχέδιο νόμου εισάγει σε πολλές περιπτώσεις γραφειοκρατικές διαδικασίες. Τα ισχύοντα φορολογικά κίνητρα θα αποθαρρύνουν την επενδυτική δραστηριότητα.

Επίσης, αντικίνητρο για την ανάπτυξη αποτελούν τα υψηλά επιτόκια στη χώρα μας. Οι τράπεζες σήμερα αντλούν κεφάλαια από τους καταθέτες με αντικειμενικό σκοπό να τα επενδύσουν σε παραγωγικούς σκοπούς. Οι τράπεζες δίνουν το μεγαλύτερο δυνατό επιτόκιο στους καταθέτες για να τους προσελκύσουν και το χαμηλότερο δυνατό επιτόκιο σε αυτούς που δανείζονται.

Όλη αυτή η διαδικασία πραγματοποιείται σε συνθήκες έντονου ανταγωνισμού. Το πρόβλημα σήμερα του ανατοκισμού οφείλεται κατά βάση στο ύψος των επιτοκίων. Τα υψηλά επιτόκια στη χώρα μας μειώνουν την ανταγωνιστικότητα των ελληνικών προϊόντων έναντι των ευρωπαϊκών.

Επειδή υπάρχει ήδη αρκετή σημαντική εμπειρία από την εφαρμογή των αναπτυξιακών νόμων 1262 και 1892 του 1990, ήθελα να εκφράσω κάποιες παρατηρήσεις, οι οποίες θα

συνεισφέρουν αρκετά στη φιλοσοφία του νομοσχεδίου.

Προτείνω να δημιουργηθεί ένα μητρώο επενδυτών, έτσι ώστε να έχουμε την προϊστορία του κάθε υποψήφιου επενδυτή. Μέσα στο μητρώο αυτό θα πρέπει να φαίνονται ο τρόπος υλοποίησης της επένδυσης, ο χρόνος υλοποίησής της, οι θέσεις που δημιουργήθηκαν, αλλά και η συνεχής παρακολούθησή της μετά την υλοποίησή της για μία πενταετία.

Με τον τρόπο αυτό θα αποφύγουμε τα γνωστά φαινόμενα που έχουν δει το φως της δημοσιότητας, όπου οι ίδιοι οι επενδυτές εναλλάσσονται από επένδυση σε επένδυση, χωρίς τελικά να υλοποιούν καμία.

Αναφορικά με τη Θράκη και τις παραμεθόριες περιοχές, από τις οποίες άλλωστε κατάγομαι και εγώ -από το Νομό Κιλκίς- ήθελα να παρατηρήσω ότι πρέπει να δίνεται ιδιαίτερη έμφαση στους τοπικούς επενδυτές, οι οποίοι έχουν περισσότερη επικοινωνία με τις τοπικές κοινωνίες.

Κατανοείτε φαντάζομαι τους λόγους για τους οποίους επικαλούμαι το επιχείρημα αυτό, αφού ιδιαίτερα για τη βιομηχανική περιοχή του Κιλκίς, στη συντριπτική πλειοψηφία της, οι επενδυτές από τη Βόρεια Ελλάδα, αλλά και το Κιλκίς, πηγαίνουν πολύ καλά τόσο επιχειρηματικά, όσο και με τη συνεισφορά της στην ανάπτυξη ευρύτερα της περιοχής.

Θα ήθελα, επίσης, να έβλεπα και μία προσωπική συνέντευξη του κάθε υποψήφιου επενδυτή σε αρμόδιες επιτροπές, είτε του Υπουργείου είτε των περιφερειακών του οργάνων, έτσι ώστε να διαπιστωθεί από κοντά πόσο πιστεύει σ' αυτά που αναφέρονται στην πρόταση που ο επενδυτής κάνει ή του τα έχουν γράψει κάποιοι άλλοι, για να τον εκμεταλλευθούν στη συνέχεια.

Η χώρα χρειάζεται σοβαρούς επενδυτές και σοβαρές απόψεις, θέσεις και τεκμηρίωση για κάθε δραχμή του κράτους, που επενδύεται ή πρόκειται να επενδυθεί. Πρέπει να είμαστε σίγουροι για τους υποψηφίους επενδυτές. Κάθε δραχμή που επενδύεται με τη μορφή της επιχορήγησης, πρέπει να έχει σημαντικά πολλαπλασιαστικά οφέλη για την εθνική οικονομία.

Αυτές όλες τις σκέψεις και τις ιδέες, πρέπει να τις έχουν υπόψη τους οι υποψήφιοι επενδυτές. Για το λόγο ακριβώς αυτό, πρέπει να ενισχύονται επενδυτές φερέγγυοι, αξιόπιστοι, ικανοί, μορφωμένοι, με προϊστορία, οι οποίοι έχουν να επιδείξουν κάτι το νέο και δυναμικό και των οποίων η προσπάθεια θα δώσει και την εθνική συνισταμένη στον τομέα των επενδύσεων.

Ένα άλλο θέμα, στο οποίο ήθελα να σταθώ, είναι το θέμα των εκταμιεύσεων, όπου το Υπουργείο Εθνικής Οικονομίας, οι περιφερειακές υπηρεσίες και ο ΕΟΜΜΕΧ, παρουσιάζουν αισθητές καθυστερήσεις, με αποτέλεσμα να δημιουργούν αρκετά προβλήματα και παρενέργειες στις επενδύσεις. Είναι γνωστό ιδιαίτερα, για τις νέες επενδύσεις, πόσο σημαντική είναι η ροή των χρημάτων στην κατάλληλη χρονική στιγμή και πόσο αρνητικό αντίκτυπο έχει σ' αυτούς η κρατική ασυνέπεια.

Οφείλω να ομολογήσω ότι το Υπουργείο Ανάπτυξης έχει πολύ πιο καλές επιδόσεις στον τομέα αυτό από το ΥΠΕΘΟ, μέσα στα πλαίσια του αναπτυξιακού νόμου, (άρθρο 23α' για τα επιχειρηματικά σχέδια και άρθρο 23β' για τις ειδικές επενδύσεις).

Βέβαια οι επιχορηγήσεις είναι επιχορηγήσεις, αλλά δεν είναι και πανάκεια για την πρόοδο των επενδύσεων στη χώρα μας. Υπάρχουν και αρκετοί άλλοι παράγοντες, για τους οποίους οι επενδυτές ενδιαφέρονται άμεσα, όπως παραδείγματος χάρη τα επιτόκια χορηγήσεων και οι σταθεροί κανόνες, που απαρέγκλιτα πρέπει να εφαρμόζει η πολιτεία χωρίς να υπαναχωρεί.

Κύριε Υπουργέ, το κόστος χρήματος είναι ιδιαίτερα ακριβό και η ψαλίδα μεταξύ των επιτοκίων χορηγήσεων και καταθέσεων, αντί να μειώνεται, αυξάνεται. Το κόστος χρήματος είναι ιδιαίτερα ακριβό και η ψαλίδα μεταξύ των επιτοκίων χορηγήσεων και καταθέσεων διαρκώς έχει ανοδική πορεία. Αν δει κάποιος τα κέρδη των τραπεζών από τους ισολογισμούς τους, αυτά αυξάνονται εκθετικά.

Ανέφερε ο Διοικητής της Εθνικής κ. Καρατζής στις 25 Φεβρουαρίου ενώπιον της Διαρκούς Επιτροπής Οικονομικών

Υποθέσεων της Βουλής, ότι σήμερα τα επιτόκια των καταθέσεων κυμαίνονται περίπου στο 10% για τις καταθέσεις, τα δε επιτόκια χορηγήσεων αρχίζουν στη δική μας Τράπεζα για μακροπρόθεσμα επενδυτικά δάνεια γύρω στο 13%. Οι λοιπές χορηγήσεις είναι στο 14% και πορεύονται προς τα πάνω, ανάλογα με το είδος των χορηγήσεων.

Το προς τα πάνω, για τον κ. Καρατζή σημαίνει μέχρι και 21% για κεφάλαιο κίνησης συνολικά, με όλους τους φόρους συμπεριλαμβανόμενους. Με αυτήν την πολιτική των υψηλών επιτοκίων, πολύ λίγες επενδύσεις θα έχουν τη δυνατότητα επιβίωσης. Πιστεύω ότι οι τράπεζες πρέπει να συμπίεσουν στο ελάχιστο τα επιτόκια χορηγήσεων, έτσι ώστε να συνεισφέρουν και αυτές στη στήριξη ιδιαίτερα των νέων επενδύσεων.

Όλοι σήμερα μιλάνε για ανάπτυξη. Η ανάπτυξη δεν πρέπει να στηρίζεται στα πηλίνα πόδια των επιχορηγήσεων, αλλά στους κανόνες ενός υγιούς ανταγωνισμού. Η αναπτυξιακή πολιτική πρέπει να συνοδεύεται από το ανάλογο κλίμα εμπιστοσύνης, που σήμερα δυστυχώς δεν υπάρχει.

Εάν δεν μειωθούν τα επιτόκια, όπως συμβαίνει σε άλλες ευρωπαϊκές χώρες, η ανάπτυξη δυστυχώς στη χώρα μας δεν θα έλθει. Μειώνεται το επενδυτικό ενδιαφέρον με όλες τις επιπτώσεις στην ελληνική οικονομία.

Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Ευχαριστούμε και εμείς τον κ. Πασσαλίδη.

Ο κ. Σκουλαρίκης Ιωάννης. Απών. Διαγράφεται.

Ο κ. Στάθης Θεόδωρος. Απών. Διαγράφεται.

Η κ. Παπαδημητρίου Έλσα. Απούσα. Διαγράφεται.

Ο κ. Σκανδαλάκης Παναγιώτης. Απών. Διαγράφεται.

Ο κ. Μουσταφά Μουσταφά. Απών. Διαγράφεται.

Ο κ. Αργύρης Ευάγγελος. Απών. Διαγράφεται.

Ο κ. Παπανικολάου Ελευθέριος. Απών. Διαγράφεται.

Ο κ. Ανωμερίτης έχει το λόγο.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΝΩΜΕΡΙΤΗΣ: Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, το θέμα της ανάπτυξης είναι ένα πολυσύνθετο θέμα, το οποίο πολλές φορές έχουμε συζητήσει και σ' αυτήν την Αίθουσα. Σήμερα νομίζω ότι μπορούμε να επικεντρώσουμε με λίγα λόγια τη στήριξή μας ή την κριτική μας σε ένα ακόμα νομοσχέδιο για τις ιδιωτικές επενδύσεις, το τρίτο μεγάλο κατά σειρά νομοσχέδιο που έρχεται στην Εθνική Αντιπροσωπεία.

Σαφώς και είναι πολύ καλύτερο από τα δύο προηγούμενα, γιατί σε βασικά θέματα, όπως στα κριτήρια, στις ενισχύσεις, αλλά ακόμα και σε διαδικαστικά θέματα, όπως είναι ο τρόπος αξιολόγησης, δίνονται νέες δυνατότητες με μία διαφορετική λογική. Ίσως γιατί η λογική των προηγούμενων νομοσχεδίων έχει πια ξεπεραστεί. Είναι ένα νομοσχέδιο που πραγματικά μ' έναν όχι σημαντικό, αλλά πάντως αξιοπρόσεκτο τρόπο προσπαθεί αυτό το κομμάτι που στηρίζει την επενδυτική διαδικασία να αποτελεί ένα θετικό βήμα προς την κατεύθυνση της συνολικής ανάπτυξης.

Ανεξαρτήτως πως μπορεί κανείς να προσεγγίσει σε επίπεδο ποσοστών ή σε επίπεδο διαμερισμάτων ή σε επίπεδο περιφερειών για να δει πώς θα λειτουργήσει αυτός ο νέος νόμος, υπάρχουν πολλές διατάξεις που κινούνται πραγματικά μέσα στη σημερινή εποχή. Ιδιαίτερα όλες εκείνες που έχουν σχέση με το οικοσύστημα και το περιβάλλον, γιατί αυτό είναι το πιο σημαντικό θέμα σήμερα στον πλανήτη μας, δηλαδή τι είδους γη θα παραδώσουμε στις επόμενες γενεές δεν μπορούμε παρά να στηρίξουμε τις ενισχύσεις εκείνες που θα βελτιώνουν αυτές τις κατευθύνσεις.

Θα μπορούσε κανείς να πει πολλά, αλλά νομίζω ότι έχουμε αρκετό χρόνο στη διάθεσή μας για να δούμε τα επιμέρους θέματα κατά τη συζήτηση των άρθρων.

Πιστεύω ότι -και θα πρέπει να το πούμε στην Αίθουσα αυτή- αυτό το σχέδιο νόμου όσο καλό και να είναι -και μπορεί να συμφωνήσουμε οι περισσότεροι, ίσως και από διαφορετικές πτέρυγες, ότι δεν έχουμε σαφή εικόνα για τα περασμένα χρόνια και για τα αποτελέσματα που είχαμε μέσα από τα δύο προηγούμενα νομοσχέδια- τα οποία αν είχαμε θα μπορούσαμε να ασκήσουμε μία διαφορετική κριτική. Θα ήταν και σκληρή,

θα έλεγα, κριτική, αν γνωρίζαμε πού πήγαν αυτοί οι πόροι, γιατί πολλοί από αυτούς τους πόρους δεν αξιοποιήθηκαν κατάλληλα και δεν συνέβαλαν στην ανάπτυξη έτσι όπως εμείς θα ελπίζαμε ότι θα μπορούσε να γίνει μέσα από τέτοιες στηρίξεις και τέτοιες ενισχύσεις. Αλλά οφείλουμε να πούμε και έναν ακόμα λόγο, ο οποίος δεν οδήγησε στο αποτέλεσμα που θέλουμε με αυτές τις υποδομές που έχουμε. Και αυτός αφορά το επίπεδο του δημόσιου τομέα που έχουμε.

Έχουμε ένα τεράστιο επίσης πρόβλημα και αυτό έχει σχέση με το τελικό αποτέλεσμα. Η σχέση της πρόθεσης, με τη διαδικασία της υλοποίησης. Γι' αυτό ακριβώς λέω ότι, όσο και αν συμφωνήσουμε εδώ μέσα σε διατάξεις, σε ποσοστά και σε άρθρα –και αν θυμάμαι καλά, έχουμε κάνει και μια μελέτη τα περασμένα χρόνια κάποιοι συνάδελφοι οικονομολόγοι– ξέρουμε πολύ καλά ότι, έτσι όπως είναι δομημένο το κράτος και οι μηχανισμοί του, μεταξύ της απόφασης ενός επιχειρηματία και της τελικής εισόδου στη παραγωγική διαδικασία της επένδυσης περνούν συνήθως τρία με τρεισήμισι χρόνια. Αυτό ενέχει πολλά προβλήματα, όχι γιατί δεν επιταχύνεται η διαδικασία, αλλά γιατί πολλές φορές αυτή η υστέρηση δημιουργεί ένα κενό που κάνει την επιχείρηση, όταν ξεκινάει τη λειτουργία της, να είναι ήδη χρηματοοικονομικά προβληματική.

Επομένως, μπορούμε να συμφωνήσουμε στους όρους του νομοσχεδίου, στα κριτήρια, στις ενισχύσεις, στις επιδοτήσεις, αλλά όσο και να συμφωνήσουμε δεν θα επιταχύνουμε τη διαδικασία ανάπτυξης, αν δεν λύσουμε και άλλα θέματα. Γι' αυτό, όταν μιλάμε για ανάπτυξη, θα έπρεπε, έστω και αν μιλάμε για τις ιδιωτικές επενδύσεις, να συζητάμε για το τι κράτος θέλουμε, ποιος είναι ο οικονομικός ρόλος του κράτους, ποιος είναι ο ρόλος του πιστωτικού συστήματος, τι αποφάσεις παίρνουμε και σε ποιους κλάδους.

Είναι ένα πολυσύνθετο θέμα, το οποίο νομίζω ότι θα μας δοθεί η ευκαιρία να συζητήσουμε και στα άρθρα.

Αυτό δεν είναι μόνο, αν θέλετε, η δική μας διαπίστωση ή η προσωπική μου άποψη. Να θυμίσω σε όλους ότι, όταν ο Πρωθυπουργός προκήρυξε τις εκλογές το 1996 επεκατέστη τέσσερις λόγους. Ο πρώτος λόγος, ενώ όλοι νόμιζαν ότι ήταν τα εθνικά θέματα, δεν ήταν τα εθνικά θέματα. Ο πρώτος λόγος της απόφασης του Πρωθυπουργού να οδηγήσει τη χώρα σε εκλογές ήταν η ταχύρυθμη ανάπτυξη. Αυτό σημαίνει ότι αναγνωρίζει και ο Πρωθυπουργός ότι έχουμε ανάγκη άλλων ρυθμών ανάπτυξης. Ό,τι και να συμφωνήσουμε εδώ μέσα, αν δεν λύσουμε και τα άλλα θέματα δεν πρόκειται να έχουμε την ανάπτυξη, στο βαθμό και στο επίπεδο τουλάχιστον που θέλουμε να την έχουμε.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΓΚΑΤΖΗΣ: Ήταν λόγος εκλογών αυτός;

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΝΩΜΕΡΙΤΗΣ: Ήταν τέσσερις οι λόγοι των εκλογών αλλά ένας από τους λόγους –και τον επισημαίνω– ήταν η ταχύρυθμη ανάπτυξη που σημαίνει ότι πραγματικά και προς αυτήν την κατεύθυνση πρέπει να ληφθούν μια σειρά από αποφάσεις, πέρα από την ψήφιση αυτού του νόμου. Πρέπει να ληφθούν αποφάσεις, να γίνουν τομές σε πολλές δομές και σε όλες εκείνες τις σχέσεις, πελατειακές ή όχι, που έχουν οδηγήσει την ανάπτυξη και τους πόρους που διαθέτουμε σε αργούς ρυθμούς.

Αν είχαμε χρόνο και είχαμε και τα στοιχεία θα έπρεπε να κάνουμε μια άλλη προσέγγιση. Η προσέγγιση θα μπορούσε να ήταν οι δείκτες και οι αριθμοί της αλήθειας, γιατί αυτό που λέμε τελικά επενδυτική διαδικασία μέσα από τις ιδιωτικές επενδύσεις, αν πάρει κανείς τα πραγματικά μεγέθη, θα δει ότι και σπατάλη πόρων έχει γίνει και επιπλέον οι περιφημες ιδιωτικές επενδύσεις δεν είναι και τόσο ιδιωτικές. Σε όλη αυτή τη διαδικασία, τεράστιοι πόροι προέρχονται από το πρόγραμμα δημοσίων επενδύσεων, τεράστιοι πόροι προέρχονται από

κοινοτικά προγράμματα. Και δεν μιλάω μόνο για τα κοντινά χρόνια, αλλά μιλάω και για τα πιο παλιά χρόνια.

Στη Διαρκή Επιτροπή είπαμε πολύ σωστά ότι πρέπει να δούμε τι πόρους έχουμε δώσει κάθε χρόνο για να δούμε και ένα τελικό αποτέλεσμα, σε σχέση με το Ακαθάριστο Εθνικό Προϊόν. Είπαμε να δούμε τι έγιναν αυτοί οι πόροι. Και δεν είναι τυχαίο –και όταν έρθουμε στο άρθρο 12 θα μιλήσω και έχω να πω πολλά– ότι σήμερα που μιλάμε, από τα 14,5 τρισεκατομμύρια δραχμές των δανειοδοτήσεων των Εμπορικών Τραπεζών, τα οκτώ τρισεκατομμύρια (8.000.000.000.000) δραχμές είναι σε καθυστέρηση.

Είναι ληξιπρόθεσμες οφειλές και υπάρχει ένα τεράστιο θέμα. Γιατί αλλιώς –και ανεξάρτητα από το εάν ψηφίσουμε ή όχι έναν τέτοιο νόμο– είμαι βέβαιος, ότι θα βρεθούμε με τις όποιες ενισχύσεις των ιδιωτικών επενδύσεων σε νέα γενιά προβληματικών επιχειρήσεων.

Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, θα ήθελα να κλείσω, λέγοντας, ότι έχω καταθέσει ήδη μία τροπολογία, προσθήκη θα την έλεγα εδώ, γιατί πιστεύω ότι αυτό το σχέδιο νόμου, όσο άρτιο και αν είναι και όσο και αν κινείται τουλάχιστον στη δική μου λογική, σε κάποιες σωστές κατευθύνσεις, δεν περιέχει ένα μεγάλο κομμάτι της τουριστικής βιομηχανίας που είναι ο θαλάσσιος τουρισμός.

Πιστεύω –και υπάρχει κάθε είδους συνεργασία– να υπάρξει ενίσχυση του θαλάσσιου τουρισμού, ένα κομμάτι το οποίο προσφέρει και σε συνάλλαγμα αλλά και σε θέση εργασίας, γιατί τα επαγγελματικά σκάφη έχουν υποχρεωτικά πλήρωμα. Είναι ένα μεγάλο κομμάτι, το οποίο θα δώσει τη δυνατότητα να ενισχύσουμε ακόμη περισσότερο την τουριστική μας βιομηχανία.

Τέλος, το μεγάλο κομμάτι του άρθρου 12 των τόκων εξ ανατοκισμού, μπορεί μεν να βάζει μία τάξη προοπτικά για την επίλυση, τουλάχιστον μέσα σε μία κοινή λογική, του θέματος, αλλά παραμένει ανοιχτό. Πρέπει να συζητήσουμε με την Κυβέρνηση και να δεσμευθεί η Κυβέρνηση για το τι θα γίνει με τα συσσωρευμένα απο τα χρέη στις Τράπεζες. Και εδώ ακόμη και αν δεν είναι θέμα της Κυβέρνησης, είναι θέμα των τραπεζών και οφείλουν να πάρουν αποφάσεις οι τραπεζίτες και όχι να θέλουν να μεταθέσουν την ευθύνη ή την όποια ευθύνη για την επίλυσή του, στις πλάτες των μελών του Κοινοβουλίου. Ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΠΑΣΟΚ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Ευχαριστούμε τον κ. Ανωμερίτη.

Κατόπιν της προτάσεως την οποία έκαναν οι Κοινοβουλευτικοί Εκπρόσωποι όλων των πτερύγων, θα λύσουμε τη συνεδρίαση σε αυτό το σημείο.

Κύριοι συνάδελφοι, έχουν διανεμηθεί τα Πρακτικά της 20ης και της 23ης Φεβρουαρίου 1998 και ερωτάται το Σώμα αν επικυρώνεται.

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Μάλιστα, μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Σγουριδής): Συνεπώς τα Πρακτικά της 20ης και 23ης Φεβρουαρίου 1998 επεκυρώθησαν.

Δέχασθε, λοιπόν, στο σημείο αυτό να λύσουμε τη συνεδρίαση;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Μάλιστα, μάλιστα.

Με τη συναίνεση του Σώματος και ώρα 23.25' λύεται η συνεδρίαση για αύριο ημέρα Τρίτη 10 Φεβρουαρίου 1998 και ώρα 18.00' με αντικείμενο εργασιών του Σώματος: α) κοινοβουλευτικό έλεγχο, συζήτηση αναφορών και ερωτήσεων και β) νομοθετική εργασία, συνέχιση της συζήτησης επί της αρχής, των άρθρων και του συνόλου του σχεδίου νόμου: "Ενίσχυση ιδιωτικών επενδύσεων για την οικονομική και περιφερειακή ανάπτυξη της χώρας και άλλες διατάξεις".

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

ΟΙ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΣ