

Π Ρ Α Κ Τ Ι Κ Α Β Ο Υ Λ Η Σ

Θ' ΠΕΡΙΟΔΟΣ (ΠΡΟΕΔΡΕΥΟΜΕΝΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ)

Σ Υ Ν Ο Δ Ο Σ Β'

ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ ΟΣΤ'

Τρίτη 3 Φεβρουαρίου 1998

Αθήνα, σήμερα στις 3 Φεβρουαρίου 1998, ημέρα Τρίτη και ώρα 18.10' συνήλθε στην Αίθουσα των συνεδριάσεων του Βουλευτηρίου η Βουλή σε ολομέλεια, για να συνεδριάσει υπό την προεδρία του Α' Αντιπροέδρου αυτής κ. **ΠΑΝΑΓΙΩΤΗ Ν. ΚΡΗΤΙΚΟΥ**.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, αρχίζει η συνεδρίαση.

(ΕΠΙΚΥΡΩΣΗ ΠΡΑΚΤΙΚΩΝ: Σύμφωνα με την από 2.2.98 εξουσιοδότηση του Σώματος, επικυρώθηκαν με ευθύνη του Προεδρείου τα πρακτικά της ΟΕ' συνεδριάσεώς του, της 2ας Φεβρουαρίου 1998 σε ό,τι αφορά την ψήφιση στο σύνολο του σχεδίου νόμου: "Κύρωση της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Ελληνικής Δημοκρατίας και της Ομοσπονδιακής Κυβέρνησης της Ομοσπονδιακής Δημοκρατίας της Γιουγκοσλαβίας για την αμοιβαία προώθηση και προστασία των επενδύσεων".)

Παρακαλείται ο κύριος Γραμματέας να ανακοινώσει τις αναφορές προς το Σώμα.

(Ανακοινώνονται προς το Σώμα από τον κ. Γεώργιο Σαλαγκούδη, Βουλευτή Θεσσαλονίκης, τα ακόλουθα:

Α' ΚΑΤΑΘΕΣΗ ΑΝΑΦΟΡΩΝ

1) Οι Βουλευτές κύριοι ΣΤΑΥΡΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΥ και ΜΑΡΙΑ ΜΠΟΣΚΟΥ κατέθεσαν αναφορά με την οποία ο Σύλλογος Εργαζομένων Τράπεζας Μακεδονίας – Θράκης, επισημαίνει το αδιέξοδο της συνάντησης των προεδρείων της ΓΣΕΕ, ΟΤΟΕ και του Συλλόγου Εργαζομένων της Τράπεζας Μακεδονίας – Θράκης με τον Υπουργό Εθνικής Οικονομίας.

2) Οι Βουλευτές κύριοι ΟΡΕΣΤΗΣ ΚΟΛΟΖΩΦ και ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΩΣΤΟΠΟΥΛΟΣ κατέθεσαν αναφορά με την οποία το Δημοτικό Συμβούλιο Δήμου Ελληνικού Αττικής εκφράζει την αντίθεσή του για τα έργα που προγραμματίζονται στην παραλία Ελληνικού στα πλαίσια της Ολυμπιάδας του 2004.

3) Οι Βουλευτές κύριοι ΣΤΡΑΤΗΣ ΚΟΡΑΚΑΣ και ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΤΑΣΟΥΛΑΣ κατέθεσαν αναφορά με την οποία ο Σύλλογος Δασκάλων και Νηπιαγωγών Λήμνου ζητεί την ίδρυση και λειτουργία τμήματος εξομοίωσης στη Λήμνο.

4) Ο Βουλευτής Εύβοιας κ. ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΟ-ΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας σχετικά με την εσφαλμένη πρακτική του Δημάρχου Χαλκίδας για την ίδρυση φυλακών στη Χαλκίδα Εύβοιας.

5) Ο Βουλευτής Κυκλάδων κ. ΙΩΑΝΝΗΣ ΧΩΜΑΤΑΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Ιερά Μητρόπολις Σύρου υποβάλλει προτάσεις για τον επανακαθορισμό της γραμμής Αιγιαλού και

Παραλίας στην περιοχή ΚΑΡΑΒΟΣΤΑΣΗΣ της νήσου Φολέ-γανδρου.

6) Ο Βουλευτής Εύβοιας κ. ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΟ-ΠΟΥΛΟΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας το οποίο προτείνει μέτρα διάσωσης του Ληλάντιου Πεδίου.

7) Ο Βουλευτής Κυκλάδων κ. ΙΩΑΝΝΗΣ ΧΩΜΑΤΑΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Κοινότητα Πύργου Νομού Κυκλάδων ζητεί χρηματοδότηση για την αποκατάσταση των ζημιών στην περιοχή της από τις πλημμύρες.

8) Ο Βουλευτής Κυκλάδων κ. ΙΩΑΝΝΗΣ ΧΩΜΑΤΑΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Κοινότητα Ακρωτηρίου Νομού Κυκλάδων ζητεί οικονομική ενίσχυση για την κάλυψη των ζημιών από τις βροχοπτώσεις στην περιοχή της.

9) Ο Βουλευτής Ηρακλείου κ. ΙΩΑΝΝΗΣ ΚΟΥΡΑΚΗΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας σχετικά με τη δημιουργία ηλιακού πάρκου στις Μοίρες Ηρακλείου.

10) Ο Βουλευτής Λευκάδας κ. ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΒΛΑΣΣΟΠΟΥ-ΛΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Κοινότητα Βασιλική του Νομού Λευκάδας διαμαρτύρεται για την αναστολή της λειτουργίας του Τελωνειακού Γραφείου της.

11) Ο Βουλευτής Λευκάδας κ. ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΒΛΑΣΣΟΠΟΥ-ΛΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Νομαρχιακή Αυτο-διοίκηση Λευκάδας ζητεί χρηματοδότηση για τη διεξαγωγή συνεδρίου στη Λευκάδα με θέμα: "Ομηρική Ιθάκη νέες προσεγγίσεις".

12) Ο Βουλευτής Λευκάδας κ. ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΒΛΑΣΣΟΠΟΥ-ΛΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία το Πνευματικό Κέντρο Δήμου Λευκάδας ζητεί οικονομική ενίσχυση για την κάλυψη των εξόδων εορταστικών εκδηλώσεων στο νησί.

13) Ο Βουλευτής Εύβοιας κ. ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΣΤΑΘΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο κ. Καρδαμπίκης Αλέξανδρος ζητεί για τους στρατεύσιμους, που έχουν προσληφθεί στο Ναυτικό με πτυχίο ΑΔΣΕΝ να κατατάσσονται στο Ναυτικό ως υπαξιω-ματικοί με το βαθμό του κελευστή αναγνωριζομένου του χρόνου της Σχολής ως προύπηρεσία.

14) Ο Βουλευτής Ηρακλείου κ. ΙΩΑΝΝΗΣ ΚΟΥΡΑΚΗΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας σχετικά με το αίτημα της εύρυθμης λειτουργίας της μονάδας μεταμόσχευσης μυελού των οστών στο ΠΕΠΑΓΝΗ.

15) Ο Βουλευτής Φωκίδας κ. ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΓΚΕΛΕΣΤΑΘΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Δήμος Γαλαξειδίου Νομού Φωκίδας ζητεί τη λειτουργία καταστημάτων υγειονομικού ενδιαφέροντος στην περιοχή του.

16) Ο Βουλευτής Πειραιά κ. ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΜΠΕΝΤΕΝΙΩΤΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Κοινότητα Μεγαλοχωρίου Μεθάνων – Τροιζηνίας ζητεί να μην εγκατασταθούν οι δύο νέες ιχθυοκαλλιεργητικές μονάδες στην περιοχή της.

17) Ο Βουλευτής Πειραιά κ. ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΜΠΕΝΤΕΝΙΩΤΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία το Λιμενικό Ταμείο Αίγινας ζητεί το λιμάνι της Αίγινας να ενταχθεί στα λιμάνια εθνικής σημασίας.

18) Οι Βουλευτές κύριοι ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΥ και ΑΝΔΡΙΑΝΗ ΛΟΥΛΕ κατέθεσαν αναφορά με την οποία οι Μηλοπαραγωγοί Νομού Καστοριάς ζητούν να συμπεριληφθούν στην 313561/2205/30-4-97 Υπουργική εγκύκλιο και να τύχουν αποζημίωσης λόγω των παγετών του Απριλίου 1997.

19) Ο Βουλευτής Ηρακλείου κ. ΣΠΥΡΟΣ ΔΑΝΕΛΛΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Πανελλήνιος Σύλλογος Αδειούχων Εγκατ/των Συντηρητών Καυστήρων και Συντηρήσεων Λεβητοστασίων "Ο ΗΦΑΙΣΤΟΣ" ζητεί την άμεση αλλαγή της πολιτικής για την εξάπλωση της χρήσης του φυσικού αερίου, την ολοκλήρωση θεσμικού πλαισίου για τις εγκαταστάσεις κ.λπ.

20) Οι Βουλευτές κύριοι ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΑΓΓΟΥΡΑΚΗΣ και ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΤΑΣΟΥΛΑΣ κατέθεσαν αναφορά με την οποία ο Ιατρικός Σύλλογος Κορινθίας ζητεί την επανάληψη της διαδικασίας εκλογής Διευθυντού της Ιατρικής Υπηρεσίας του Γενικού Νομαρχιακού Νοσοκομείου Κορίνθου.

21) Οι Βουλευτές κύριοι ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΓΚΑΤΖΗΣ και ΑΧΙΛΛΕΑΣ ΚΑΝΤΑΡΤΖΗΣ κατέθεσαν αναφορά με την οποία ο Τμήμα Μαγνησίας του Τεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδος ζητεί την έκδοση Π.Δ. για την ίδρυση "Όργανισμού Ρυθμιστικού Σχεδίου" για την ευρύτερη περιοχή του Π.Σ. Βόλου – Νέας Ιωνίας.

22) Οι Βουλευτές κύριοι ΣΤΡΑΤΗΣ ΚΟΡΑΚΑΣ και ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΜΠΟΥΤΑΣ κατέθεσαν αναφορά με την οποία το Σωματείο Επαγγελματιών Αλιέων Περάματος "Ο ΠΟΣΕΙΔΩΝ" Λέσβου εκφράζει την πλήρη αντίθεσή του στη χορήγηση άδειας εγκατάστασης και λειτουργίας ιχθυοστροφείου στον κόλπο Γέρας Λέσβου.

23) Οι Βουλευτές κύριοι ΣΤΡΑΤΗΣ ΚΟΡΑΚΑΣ και ΑΧΙΛΛΕΑΣ ΚΑΝΤΑΡΤΖΗΣ κατέθεσαν αναφορά με την οποία η Κοινότητα Πλαγιάς Λέσβου ζητεί να της δοθεί η δυνατότητα να προσλάβει προσωπικό με μίσθωση έργου γιατί αυτήν τη στιγμή δε διαθέτει κανέναν υπάλληλο.

24) Ο Βουλευτής Αθηνών κ. ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΝΩΜΕΡΙΤΗΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας στο οποίο ζητείται η αναστολή των κατασχέσεων για χρέη που προέρχονται από τον ανατοκισμό των τόκων.

25) Ο Βουλευτής Αθηνών κ. ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΝΩΜΕΡΙΤΗΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας στο οποίο ζητείται η προώθηση της υπογραφής σύμβασης μεταξύ του ΕΟΜΜΕΧ και του Χειροτεχνικού Κέντρου Λασιθίου.

26) Ο Βουλευτής Ηρακλείου κ. ΙΩΑΝΝΗΣ ΚΟΥΡΑΚΗΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας το οποίο αναφέρεται στη μελέτη για την ποιότητα της ηλεκτρικής παροχής και τις προοπτικές διείσδυσης της αιολικής ενέργειας στο Σύστημα της Κρήτης, που εκπονήθηκε από ομάδα εργασίας του ΤΕΕ/ΤΑΚ.

27) Ο Βουλευτής Βοιωτίας κ. ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΜΠΑΣΙΑΚΟΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας στο οποίο καταγγέλλεται παράνομη συμφωνία για τα καπνά στο Συμβούλιο των Υπουργών της Ε.Ε.

28) Ο Βουλευτής Ηρακλείου κ. ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΣΑΡΡΗΣ κατέθεσε δημοσίευμα εφημερίδας το οποίο αναφέρεται σε χρέη επιχειρήσεων του Νομού Ηρακλείου προς το ΙΚΑ και το ΤΕΒΕ.

29) Ο Βουλευτής Μαγνησίας κ. ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ ΝΑΚΟΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία ο Νομάρχης Μαγνησίας ζητεί τη συντήρηση και αναστήλωση του ιστορικού Ιερού Ναού της Αγίας Μαρίας Κισσού.

30) Ο Βουλευτής Ηρακλείου κ. ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΣΑΡΡΗΣ κατέθεσε αναφορά με την οποία η Κεντρική Κλαδική Συνεταιριστική Ένωση Ελαιοκομικών Προϊόντων "ΕΛΑΙΟΥΡΓΙΚΗ" ζητεί τη λήψη μέτρων για τη στήριξη της ελαιοπαραγωγής 1997-98.

Β' ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ ΥΠΟΥΡΓΩΝ ΣΕ ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ ΒΟΥΛΕΥΤΩΝ

1. Στην με αριθμό 2666/12-11-97 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 2476/2-1-98 έγγραφο από τον Υφυπουργό Εθνικής Οικονομίας η ακόλουθη απάντηση:

"Σε απάντηση της ερώτησης 2666/12.11.1997, που κατέθεσε στη Βουλή, ο Βουλευτής κ. Νίκ. Τσιαρτσιώνης, σχετικά με θέματα της Ολυμπιακής Αεροπορίας σας γνωρίζουμε τα ακόλουθα:

Για το πρώτο θέμα σας γνωρίζουμε ότι με το ν. 2271/23.12.1994 η Ολυμπιακή Αεροπορία έχει ξεκινήσει σχέδιο εξυγίανσης σύμφωνα με την από 7 Οκτωβρίου 1994 απόφαση της Επιτροπής των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων.

Επίσης ο πρόσφατος ν. 2414/1996 στον οποίο υπάγεται η Ολυμπιακή Αεροπορία, αναφέρεται συγκεκριμένα στον εκσυγχρονισμό των Δημοσίων Επιχειρήσεων και Οργανισμών.

Όσον αφορά το δεύτερο θέμα, έχει ήδη απαντηθεί από τον Υπουργό Μεταφορών και Επικοινωνιών.

Ο Υφυπουργός
ΧΡ. ΠΑΧΤΑΣ"

2. Στην με αριθμό 3118/2-12-97 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 26354/22-12-97 έγγραφο από την Υπουργό Ανάπτυξης η ακόλουθη απάντηση:

"Σε απάντηση της ερώτησης υπ' αριθμ. 3118/2-12-97 που κατέθεσαν οι Βουλευτές Ηλίας Βεζδρεβάνης, Κ. Καραμηνάς, Στ. Παπαδόπουλος, Ε. Πολύζος, Σπ. Σπηλιωτόπουλος, Ν. Τσιαρτσιώνης, Τρ. Μπέλλος, Αγ. Μπρατάκος, Α. Ρεγκούζας, Γ. Αλεξόπουλος, Θ. Σκρέκας, Λ. Παπαγεωργόπουλος, Ι. Τζωάννος, Θ. Δημοσχάκης, Γ. Σούρλας, όσον αφορά θέματα αρμοδιότητας του Υπουργείου Ανάπτυξης, σας γνωρίζουμε τα εξής:

Το Υπουργείο μας αναγνωρίζοντας τη συμβολή των Μικρομεσαίων Επιχειρήσεων (ΜΜΕ) στην Εθνική Οικονομία, έχει θέσει ως προτεραιότητα τη στήριξή τους μέσω του Ζου Κοινοτικού Πλαισίου Στήριξης και ειδικότερα μέσω του Επιχειρησιακού Προγράμματος Βιομηχανίας (Ε.Π.Β.).

1. Εξασφαλίστηκαν σε συνεργασία με την Ευρωπαϊκή Ένωση ειδικά προγράμματα (πέραν του Β' Κοινοτικού Πλαισίου Στήριξης) για την ενίσχυση των ΜΜΕ (URBAN, Πρωτοβουλία ΜΜΕ, RESIDERS, INTERREG)

Συστάθηκε και λειτουργεί Συντονιστικό Διυπουργικό Όργανο για την καλύτερη αξιοποίηση των προγραμμάτων και τη συντονισμένη υλοποίησή τους. Με απόφασή του, τον Μάρτιο 1997 προωθήθηκε η ενιαία προκήρυξη πέντε προγραμμάτων, για τις ΜΜΕ, (ΠΕΠ, ενίσχυση ΜΜΕ στις φθίνουσες περιοχές, URBAN, Πρόγραμμα ενίσχυσης Τουριστικών Επιχειρήσεων, πρωτοβουλία ΜΜΕ).

Αποφασίστηκε, η υλοποίηση των Προγραμμάτων να έχει περιφερειακό χαρακτήρα με τη χρησιμοποίηση του θεσμού των

ενδιάμεσων φορέων. Για τη στήριξη του έργου του Διυπουργικού Οργάνου συγκροτήθηκε Τεχνική Γραμματεία.

Έγινε πρόσκληση για την υποβολή προτάσεων και η προθεσμία έληξε στις 30-6-97. Υποβλήθηκαν 4.220 προτάσεις συνολικού προϋπολογισμού 327,5 δις δρχ. Αναδείχθηκαν και εγκαταστάθηκαν οι 7 ενδιάμεσοι φορείς για τα αντίστοιχα 7 διαμερίσματα της χώρας και αποφασίσθηκε να είναι δυνατή η υποβολή προτάσεων από ομάδες επιχειρήσεων στις οποίες μπορούν να συμμετέχουν και εμπορικές επιχειρήσεις.

Ήδη προχωρεί το έργο της αξιολόγησης και εκτιμάται ότι εντός του 1997 θα αρχίσουν οι εκταμιεύσεις προς τις ΜΜΕ για να υλοποιήσουν τα Επιχειρηματικά Σχέδια και τις Επενδυτικές προτάσεις.

2. Δημιουργήθηκαν νέοι θεσμοί που προωθούν καινοτομικές δράσεις για τη στήριξη των ΜΜΕ.

Ειδικότερα:

α. Δίκτυα Επιχειρήσεων (clusters)

Ολοκληρώθηκε η διαδικασία προκήρυξης, αξιολόγησης και επιλογής για την καινοτομική δράση που αναφέρεται στα δίκτυα (Δέσμες - clusters) των επιχειρήσεων.

Εγκρίθηκαν 28 δίκτυα στα οποία συμμετέχουν συνολικά 297 επιχειρήσεις και ο συνολικός προϋπολογισμός ανέρχεται σε 15,1 δις. δρχ.

β. Χρηματοπιστωτικοί Θεσμοί.

Πρωτεύονταν οι ενέργειες για την ίδρυση 4 εταιρειών, εγγυήσεων, την προώθηση των εταιρειών επιχειρηματικού κεφαλαίου, ενίσχυση των πιστωτικών Συνεταιρισμών.

Δημοσιεύτηκε η σχετική πρόσκληση εκδήλωσης ενδιαφέροντος και αναδείχθηκε ο Ενδιάμεσος Φορέας Διαχείρισης.

Με την εγκατάστασή τους ξεκίνησαν οι δράσεις για την ενεργοποίηση των χρηματοπιστωτικών θεσμών συνολικού ύψους 25 δις. δρχ.

Η υλοποίηση θα γίνει σε συνεργασία με Επιμελητήρια, Φορείς και εκπροσώπους επιχειρήσεων.

γ. Ηλεκτρονικό Εμπόριο (EDI).

Στο Υποπρόγραμμα υποδομής του ΕΠΒ εντάχθηκε το Ηλεκτρονικό Εμπόριο που αποτελεί καινοτομική δράση εκσυγχρονισμού των συναλλαγών μεταξύ επιχειρήσεων. Η δράση αυτή αναφέρεται σε μεγάλο βαθμό και στις ΜΜΕ.

Αφού ολοκληρώθηκε η προκήρυξη για τα κλαδικά έργα ηλεκτρονικού εμπορίου, έγινε η αξιολόγηση των προτάσεων.

Εντάχθηκαν 27 ομάδες επιχειρήσεων στις οποίες συμμετέχουν συνολικά 253 επιχειρήσεις με συνολική πίστωση 2,7 δις. δρχ και έχει αναδειχθεί ενδιάμεσος φορέας.

Έχει ήδη αρχίσει η υλοποίηση του προγράμματος και θα ακολουθήσει προκήρυξη για τις νέες δράσεις ηλεκτρονικού εμπορίου.

3. Συνεχίστηκαν οι δράσεις του ΕΟΜΜΕΧ για στήριξη των ΜΜΕ όπως είναι η επιδότηση επιτοκίου, η ενίσχυση των νέων επιχειρηματιών καθώς και η έγκριση Επιχειρηματικών Σχεδίων.

4. Η απόφαση του Υπουργικού Συμβουλίου της 31-10-1997 που αφορά τη μεταφορά αρμοδιοτήτων, τη συγχώνευση και αναδιάρθρωση Δημοσίων Επιχειρήσεων και Οργανισμών, μεταξύ των οποίων και ο ΕΟΜΜΕΧ, στοχεύει στην επίλυση προβλημάτων και δυσλειτουργιών που χρονίζουν, ενισχύοντας την αποκέντρωση με μεταφορά υπηρεσιών και δραστηριοτήτων στις Περιφέρειες και τη Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση Ταυτόχρονα επιδιώκεται η βελτίωση της αποτελεσματικότητας των κρατικών δαπανών με την ορθολογική κατανομή τους, ανάλογα με τις προσφερόμενες υπηρεσίες.

Ειδικότερα για τον ΕΟΜΜΕΧ, αναμένεται η πολιτική στήριξη των ΜΜΕ και της Χειροτεχνίας να ενδυναμωθεί σε Περιφερειακό και Νομαρχιακό επίπεδο και επιπλέον να διασφαλισθεί πλήρως η εργασία των υπαλλήλων του ΕΟΜΜΕΧ που υπηρετούν στα κατά τόπους Παραρτήματα με τη μεταφορά τους στις Περιφέρειες και Νομαρχίες.

II. Για την επαγγελματική στέγη, ο ν. 2235/94 για τις επαγγελματικές - εμπορικές μισθώσεις έχει λειτουργήσει έως τώρα ικανοποιητικά. Με τη σταδιακή απελευθέρωση, επήλθε ομαλότητα στην αγορά και σε γενικές γραμμές μπορεί να ειπωθεί ότι ο νόμος ήταν επιτυχής.

Οι όποιες δυσκαμψίες έχουν παρατηρηθεί, θα λυθούν με τη νέα νομοθετική παρέμβαση που θα λειτουργήσει διορθωτικά. Ήδη η ειδική επιτροπή συγκροτήθηκε για το σκοπό αυτό, ολοκλήρωσε το έργο της νόμου που προωθείται επέρχονται σημαντικές μεταβολές στο πλαίσιο, κυρίως σε ότι αφορά τη διάρκεια των μισθώσεων, τους προϋποθέσεις για την καταβολή της άυλης εμπορικής αξίας, τις μισθώσεις, ακινήτων του Δημοσίου και ΝΠΔΔ καθώς και των ακινήτων που έχουν χαρακτηριστεί ως διατηρητέα.

III. Ως προς το ωράριο λειτουργίας των καταστημάτων, σημειώνεται ότι μολονότι - αυτό ρυθμίσθηκε πρόσφατα με την Κοινή Απόφαση 1162/97 (ΦΕΚ 200/Β/17-3-97) των συναρμοδίων Υπουργείων και είχε γίνει αποδεκτό από όλους τους ενδιαφερόμενους φορείς, το τελευταίο διάστημα εκφράζονται ποικίλες διαφωνίες. Η έως τώρα εφαρμογή του έχει συναντήσει προβλήματα, κυρίως σε τουριστικές περιοχές. Όμως, βάσει του νόμου, τα προβλήματα αυτά καλείται να αντιμετωπίσει η Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση, ως η καλύτερα ενημερωμένη για τις τοπικές ανάγκες.

IV. Δεν παραλείπεται εξάλλου να αναφερθεί ότι, στα πλαίσια εφαρμογής εκ μέρους του Υπουργείου μας σχεδίου ανάπτυξης και εκσυγχρονισμού των μικρομεσαίων εμπορικών επιχειρήσεων, έχει συνταχθεί από Επιστημονική Επιτροπή σχέδιο νόμου με το οποίο ευελπιστούμε ότι θα πραγματοποιηθούν, κατά το δυνατόν, οι ανωτέρω στόχοι.

Ειδικότερα με το εν λόγω σχέδιο:

α) Αντιμετωπίζονται σοβαρά προβλήματα που αναφέρονται στις υπεραγορές λιανικού εμπορίου.

β) Υπάγονται εμπορικές επιχειρήσεις για συγκεκριμένες δράσεις τους σε διατάξεις αναπτυξιακών νόμων.

γ) Οριοθετείται το χονδρεμπόριο.

δ) Απαριθμούνται οι νέες αθέμιτες πρακτικές.

ε) Ρυθμίζεται το καθεστώς των Κεντρικών Αγορών.

Η Υπουργός
ΒΑΣΩ ΠΑΠΑΝΔΡΕΟΥ

3. Στις με αριθμό 3171/4-12-97, 3212/8-12-97, 3279/10-12-97 ερωτήσεις δόθηκε με το υπ' αριθμ. 26717/23-12-97 έγγραφο από τον Υπουργό Ανάπτυξης η ακόλουθη απάντηση:

"Απαντώντας στις ερωτήσεις 3171/4.12.97, 3212/8.12.97 και 3279/10.12.97 των Βουλευτών Ευβοίας κ. Ε. Αποστόλου, Ηρακλείου κ. Σ. Δανέλλη, Β' Αθηνών και Π. Κουνάλη και Αρκαδίας κ. Π. Τατούλη και κ. Δ. Κωστόπουλου, αναφορικά με το θέμα, θέτουμε υπόψη σας τα ακόλουθα:

Η πολιτική του Υπουργείου μας είναι η ανάπτυξη των Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας (ΑΠΕ), οι οποίες κατά γενική παραδοχή είναι φιλικές προς το περιβάλλον, δηλαδή δεν προκαλούν ρύπανση, σε αντίθεση με τους σταθμούς ηλεκτροπαραγωγής με συμβατικά καύσιμα. Στις ΑΠΕ συμπεριλαμβάνονται και οι μικροί υδροηλεκτρικοί σταθμοί ισχύος έως 5 MW, η ανάπτυξη των οποίων θα βοηθήσει στην εκμετάλλευση του διάσπαρτου υδατικού πλούτου της χώρας για παραγωγή ηλεκτρικής ενέργειας. Για το σκοπό αυτό, έχουν εκδοθεί ο ν. 2244/1994 και οι εκτελεστικές του πράξεις, που ορίζουν τα θέματα ηλεκτροπαραγωγής από ΑΠΕ.

Στις περιπτώσεις όπου οι εγκαταστάσεις των υπόψη σταθμών απαιτούν ουσιαστικές παρεμβάσεις στο φυσικό περιβάλλον, αυτό ελέγχεται στη διαδικασία έκδοσης της άδειας του συγκεκριμένου έργου, τόσο από το Υπουργείο ΠΕΧΩΔΕ, όσο και από τις αρμόδιες Υπηρεσίες του Υπουργείου Πολιτισμού, οι οποίες έχουν την αποκλειστική αρμοδιότητα να γνωματεύουν θετικά ή αρνητικά για την υλοποίηση του συγκεκριμένου έργου. Επομένως, η όποια διαδικαστική προαπαιτούμενη έγκριση για παραχώρηση χώρου ή και των νερών υπόκειται στις αποφάσεις των ανωτέρω αρμοδίων οργάνων, οπότε το Υπουργείο Ανάπτυξης ή επιβάλλει στον επενδυτή τις υποχρεώσεις που προβλέπονται σ' αυτές ή σε αρνητική απάντηση θέτει την αίτηση στο αρχείο.

Θα πρέπει να τονίσουμε ότι, η πρακτική αυτή έχει εφαρμοσθεί σε πολλές περιπτώσεις και ανάλογα με τις

υποδείξεις του Υπουργείου ΠΕΧΩΔΕ ή του Υπουργείου Πολιτισμού για την καλύτερη ένταξη του έργου στο χώρο εξεδόθηκαν οι άδειες ή οι αιτήσεις τέθηκαν στο αρχείο ανάλογα την συμμόρφωση του ενδιαφερομένου.

Επομένως, οι προκαταρκτικές αποφάσεις παραχώρησης έκτασης, εφόσον έχουν θετική εισήγηση των τοπικών αρχών, αποτελούν το έναυσμα για να προωθηθούν περαιτέρω οι διαδικασίες εξέτασης χορήγησης των απαιτούμενων αδειών.

Αναφορικά με την περίπτωση του ποταμού Λούσιου, έχουν κατατεθεί στο Υπουργείο Ανάπτυξης μέχρι σήμερα τρεις αιτήσεις που αφορούν την εγκατάσταση δύο μικρών υδροηλεκτρικών σταθμών (οι δύο αιτήσεις από διαφορετικές υποψήφιους επενδυτές αναφέρονται στην ίδια θέση εγκατάστασης). Οι δύο πρώτες αιτήσεις κατατέθηκαν από τον ίδιο επενδυτή στις Υπηρεσίες του Υπουργείου μας στις 7 Μαΐου '97.

Απαραίτητο δικαιολογητικό για την εξέταση των αιτημάτων για τη χορήγηση των ενιαίων αδειών χρήσης νερού – εκτέλεσης έργων αξιοποίησης υδατικών πόρων και εγκατάστασης των υπόψη μικρών υδροηλεκτρικών σταθμών είναι το πιστοποιητικό χρήσης γης. Στις 12 Μαΐου '97 ο υποψήφιος επενδυτής αιτήθηκε από το Υπουργείο Γεωργίας την παραχώρηση έκτασης 18 στρεμμάτων στην περιοχή μεταξύ των Κοινοτήτων Δημητσάνας – Ελληνικού. Μετά από την διαδικασία εξέτασης του σχετικού αιτήματος από το Υπουργείο Γεωργίας ως καθ' ύλην αρμόδιο, την 11η Σεπτεμβρίου 1997 εκδόθηκε η Κοινή Απόφαση των Υπουργείων Ανάπτυξης και Γεωργίας αναφορικά με την παραχώρηση, υπό τους όρους ότι:

- Θα γνωμοδοτήσει θετική η αρμόδια Αρχαιολογική Υπηρεσία,
- Θα εγκριθούν οι μελέτες περιβαλλοντικών επιπτώσεων και
- Θα προηγηθεί η Απόφαση Νομάρχη περί αλλαγής χρήσης γης.

Σε περίπτωση μη εκπλήρωσης των προαναφερόμενων όρων θα κινηθεί η διαδικασία ανάκλησης της Κοινής Απόφασης παραχώρησης.

Το ίδιο χρονικό διάστημα με την έκδοση της Κοινής Απόφασης παραχώρησης και συγκεκριμένα στις 28 Αυγούστου 97, δημοσιεύθηκε η Απόφαση του Υπουργείου Πολιτισμού, που χαρακτηρίζει την κοιλάδα του Λούσιου ως ενιαίο αρχαιολογικό χώρο και η οποία δεν είχε κοινοποιηθεί στις αρμόδιες Υπηρεσίες του Υπουργείου Ανάπτυξης.

Ανεξάρτητα με τους όρους που περιέχονται στην Κοινή Απόφαση παραχώρησης, κατά την Α' φάση εξέτασης των αιτημάτων για χορήγηση των αδειών εγκατάστασης των υπόψη μικρών υδροηλεκτρικών σταθμών από το Υπουργείο μας, απαιτούνται και οι εκδόσεις Αποφάσεων προέγκρισης χωροθέτησης των έργων αυτών, οι οποίες εκδίδονται από την αρμόδια περιφερειακή Διεύθυνση Περιβάλλοντος και Χωροταξίας.

Για την έκδοση της Απόφασης προέγκρισης χωροθέτησης μεταξύ των συναρμοδιών Υπηρεσιών που γνωμοδοτούν περιλαμβάνονται και οι αρμόδιες Εφορείες αρχαιοτήτων του Υπουργείου Πολιτισμού, που στη συγκεκριμένη περίπτωση είναι:

- η Ε' Εφορεία Προϊστορικών και Κλασικών Αρχαιοτήτων,
- η Ε' Εφορεία Βυζαντινών και Μεταβυζαντινών Αρχαιοτήτων και
- η Β' Εφορεία Νεωτέρων Μνημείων.

Οι προαναφερόμενες Υπηρεσίες είναι οι πλέον αρμόδιες για να κρίνουν εάν οι επεμβάσεις από την εγκατάσταση των αιτηθέντων έργων θα προκαλέσουν αλλοιώσεις στον περιβάλλοντα χώρο των μνημείων και κατ' επέκταση να εισηγηθούν αναλόγως θετικά ή αρνητικά για τις εκδόσεις των υπόψη Αποφάσεων προέγκρισης χωροθέτησης. Σε περίπτωση απορριπτικής προέγκρισης χωροθέτησης, η διαδικασία για την έκδοση των υπόψη αδειών σταματάει και οι φάκελλοι τίθενται στο αρχείο.

Η Υπουργός
ΒΑΣΩ ΠΑΠΑΝΔΡΕΟΥ"

4. Στην με αριθμό 3179/4-12-97 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 26841/24-12-97 έγγραφο από την Υπουργό Ανάπτυξης η ακόλουθη απάντηση:

"Σε απάντηση της ερώτησης 3179/4-12-97, η οποία κατατέθηκε στη Βουλή των Ελλήνων από τον Βουλευτή κ. Ν. Τσιαρτσιώνη, σας γνωστοποιούμε τα εξής:

1. Στο Πρόγραμμα Ανάπτυξης της Επιχείρησης περιόδου 1990-94-99 περιλαμβάνονταν η κατασκευή του ΥΗΣ Ιλαρίωνα στο Μέσο Αλιάκμονα με δύο μονάδες ισχύος 90 MW η κάθε μία. Η επιλογή του έργου αυτού έγινε με τα δεδομένα που ίσχυαν κατά την περίοδο εκπόνησης του προγράμματος 1990-94-99.

2. Με το Πρόγραμμα Ανάπτυξης περιόδου 1994-1998-2003 αναθεωρήθηκε το Πρόγραμμα περιόδου 1990-94-99 επί τη βάση των νεότερων δεδομένων που ίσχυαν κατά την περίοδο εκπόνησης του προγράμματος αυτού (Μάιος 1994). Με τα δεδομένα τη εποχής αυτής οι μονάδες συνδυασμένου κύκλου με καύσιμο το φυσικό αέριο αποτελούσαν οικονομικότερες εναλλακτικές λύσεις από τον ΥΗΣ Ιλαρίωνα. Για το λόγο αυτό η ένταξη του έργου αυτού μετατέθηκε για τη χρονική περίοδο περί το 2002.

3. Όπως είναι γνωστό στις 19 Φεβρουαρίου 1997 τέθηκε σε ισχύ η Οδηγία 96/92/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου σχετικά με τους κοινούς κανόνες για την εσωτερική αγορά ηλεκτρικής ενέργειας, που μεταβάλλει ουσιαστικά το πλαίσιο λειτουργιών και δυνατοτήτων συνολικού προγραμματισμού των εταιρειών ηλεκτρισμού.

Λαμβάνοντας υπόψη ότι όλες οι ευρωπαϊκές χώρες συντάσσουν πλέον όχι δεκαετή, αλλά πενταετή ή τριετή προγράμματα, η δημόσια Επιχείρηση Ηλεκτρισμού αποφάσισε την εκπόνηση πενταετούς Αναπτυξιακού Προγράμματος για την περίοδο 1998-2002, που σύντομα ολοκληρώνεται και θα υποβληθεί στο Διοικητικό Συμβούλιο προς έγκριση.

Οι διαμορφούμενες νέες συνθήκες στον τομέα αγοράς ηλεκτρικής ενέργειας επιβάλλουν την εκπόνηση μελέτης του πιθανού ανταγωνισμού από το έτος 2001 και μετέπειτα, μετά το πέρας της οποίας η ΔΕΗ θα προβεί σε εκπόνηση Στρατηγικού προγράμματος για την κάλυψη των αναγκών των πελατών της.

Η ανάπτυξη του Διασυνδεδεμένου Συστήματος θα συνεχίσει να έχει ως στόχο την ελαχιστοποίηση του κόστους ανάπτυξης και λειτουργίας του με ταυτόχρονη ικανοποίηση των απαιτήσεων της αξιοπιστίας και της επάρκειας του Συστήματος, η κάθε όμως μονάδα που θα εντάσσεται στο Σύστημα θα πρέπει:

- να επιτυγχάνεται όφελος, που θα προσδιορίζεται από τις συνθήκες της διαμορφούμενης αγοράς,
- να έχει μειωμένους επιχειρηματικούς κινδύνους,
- να έχει εξασφαλισμένη την τεχνολογική της απαξίωση.

Ο ΥΗΣ Ιλαρίωνα θα εξακολουθήσει να θεωρείται υποψήφια μονάδα για ένταξη κατά την μετά το 2002 περίοδο, θα επιλεγεί δε μετά από ολοκληρωμένη μελέτη με βάση τα κριτήρια που προαναφέρθηκαν.

4. Το ενδιαφέρον της ΔΕΗ για την ανάπτυξη των ήπιων και ανανεώσιμων μορφών ενέργειας έχει αρχίσει από τις αρχές της δεκαετίας του 1970 και έχει εξελιχθεί σήμερα σε μία σοβαρή προσπάθεια της Επιχείρησης για τη διασύνδεσή τους στο ενεργειακό ισοζύγιο της χώρας.

Για την περίοδο 1998-2002 προγραμματίζεται από τη ΔΕΗ η κατασκευή αιολικών πάρκων ισχύος 10 MW στην Κρήτη και εξετάζεται η δυνατότητα ανάπτυξης ενός ακόμα αιολικού πάρκου ισχύος 5 MW στη Ρόδο. Τα αιολικά πάρκα θα τεθούν σε εμπορική λειτουργία το 1999.

Επισημαίνεται ότι με το ν. 2244/94 και την Υπουργική Απόφαση 8295/95 η σκυτάλη για την περαιτέρω αξιοποίηση των ανανεώσιμων πηγών ενέργειας έχει δοθεί και σε ιδιώτες παραγωγούς.

Η Υπουργός
ΒΑΣΩ ΠΑΠΑΝΔΡΕΟΥ"

5. Στις με αριθμό 3182/5-12-97, 3346/12-12-97 ερωτήσεις

δόθηκε με το υπ' αριθμ. 290/30-12-97 έγγραφο από τον Υπουργό Γεωργίας η ακόλουθη απάντηση:

"Απαντώντας στις ερωτήσεις 3182/5-12-97 και 3346/12-12-97, που κατέθεσαν οι Βουλευτές κύριοι Σπ. Σπηλιωτόπουλος, Λ. Παπανικολάου, σας πληροφορούμε τα εξής:

Με το ν. 2520/97 καθιερώθηκαν, για πρώτη φορά, σημαντικά πρόσθετα κίνητρα στους νέους αγρότες, τα οποία στοχεύουν στην άμβλωση του προβλήματος της γήρανσης του αγροτικού πληθυσμού και τη βελτίωση της πυραμίδας ηλικιών του ενεργού αγροτικού πληθυσμού.

Τα κυριότερα μέτρα είναι:

α. Φορολογικές απαλλαγές για την αγορά ή την διαδοχή αγροτικής εκμετάλλευσης, με βασικό στόχο την επέκταση και τη δημιουργία βιώσιμων αγροτικών εκμεταλλεύσεων.

β. Μέτρα για τη μείωση των δαπανών που προκύπτουν από τη σύνταξη συμβολαιογραφικών εγγραφών και τη μελέτη και επίβλεψη αγροτικών κατασκευών.

γ. Δανειακές διευκολύνσεις για λειτουργικές δαπάνες, για αγορά γης, εξοπλισμό, κλπ. και

δ. συμπληρωματικά μέτρα στα πλαίσια εθνικού προγράμματος, στο οποίο θα περιλαμβάνονται και τα ήδη εφαρμοζόμενα κοινοτικά μέτρα και οι δανειακές διευκολύνσεις.

Σε ό,τι αφορά τα συμπληρωματικά μέτρα (άρθρο 6, του Ν. 2520/97) ήδη έχει καταρτισθεί σχέδιο προγράμματος, το οποίο έχει διαβιβαστεί στην Ε.Ε. για το σύμφωνο της γνώμης της, όπως προβλέπεται στο Νόμο και στον Καν. 950/97.

Σε ό,τι αφορά τα λοιπά μέτρα, για την εφαρμογή τους απαιτείται η έκδοση μιας σειράς κοινών Υπουργικών αποφάσεων, όπως: καθορισμός διαδικασίας κάλυψης της μείωσης στις αμοιβές, δικηγόρων και συμβολαιογράφων, εξαιρέσεις από την τήρηση βιβλίων και στοιχείων (δυσνητικό), βιώσιμη αγροτική εκμετάλλευση, αυξομειώσεις αφορολόγητων ποσών, (δυσνητικό) και ιδίως η έκδοση ερμηνευτικής εγκυκλίου, ανάγκη που προέκυψε από την πρώτη εφαρμογή με τη δημοσιοποίηση του Νόμου.

Για την έκδοση των αποφάσεων αυτών προέκυψε ανάγκη τροποποίησης ορισμένων διατάξεων του ν. 2520/97. Οι τροποποιήσεις αυτές έγιναν με τον ν. 2538/97.

Ήδη, μετά τη δημοσίευση του ανωτέρου νόμου, Ομάδα Εργασίας του Υπ. Γεωργίας και Υπ. Οικονομικών οριστικοποίησε τα κείμενα και σε σύντομο χρόνο θα εκδοθούν.

Ο Υπουργός
ΣΤ. ΤΖΟΥΜΑΚΑΣ"

6. Στην με αριθμό 3193/5-12-97 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 26708/24-12-97 έγγραφο από την Υπουργό Ανάπτυξης η ακόλουθη απάντηση:

"Σε απάντηση της ερώτησης 3193/5-12-97, η οποία κατέθηκε στη Βουλή των Ελλήνων από τη Βουλευτή κ. Ν. Μπακογιάννη, σας γνωρίζουμε τα ακόλουθα:

1. Για τη βελτίωση της εικόνας της ΔΕΗ προς τον Ελληνικό Λαό, εν όψει της επικείμενης απελευθέρωσης της αγοράς ηλεκτρικής ενέργειας, δαπανήθηκε ποσό 425.000.000 δρχ.

2. Για τη μείωση των εκπεμπόμενων ρύπων στους λιγνιτικούς Σταθμούς της Μεγαλόπολης, η Διοίκηση της ΔΕΗ έλαβε συγκεκριμένες αποφάσεις, τις οποίες υλοποιεί με ακρίβεια.

Το μεγάλο και πρωτοποριακό περιβαλλοντικό έργο της αποθέρμανσης των καυσαερίων της 4ης Μονάδας Μεγαλόπολης, συνολικής επένδυσης περίπου 25 δις δρχ. βρίσκεται σε πλήρη εξέλιξη και θα λειτουργήσει το 1998.

Ξεκίνησε ήδη η διαδικασία επιλογής αναδόχου για την κατασκευή νέων σύγχρονων Ηλεκτροστατικών Φίλτρων (Η/Φ) της Μονάδας Νο. 3 (προϋπολογισμός έργου 6,5 δις δρχ.). Η ανάθεση του έργου θα γίνει στο πρώτο εξάμηνο του 1998, ενώ αναβαθμίζεται από ηλεκτρολογικής και ηλεκτρονικής απόψεως τα Η/Φ όλων των Μονάδων για ακόμη μεγαλύτερη απόδοσή τους.

Καθιερώνεται επίσης η μεταφορά της τέφρας των Μονάδων μέσω κλειστών σωληνωτών ταινιοδρόμων, ώστε να αποφεύγεται και η δευτερογενής σχετική περιβαλλοντική επιβάρυνση.

Άρχισας ήδη να λειτουργούν με επιτυχία οι νέοι αυτοί ταινιοδρόμοι από τον Οκτώβριο του 1997. Η σχετική επένδυση κόστισε 1,2 δις δρχ. περίπου.

3. Από τα προαναφερθέντα στοιχεία επενδύσεων αποδεικνύεται ότι η ΔΕΗ δεν φείδεται δαπανών για την περιβαλλοντική αναβάθμιση του λεκανοπεδίου της Μεγαλόπολης, χρηματοδοτώντας παράλληλα και άλλες δραστηριότητές της.

Η Υπουργός
ΒΑΣΩ ΠΑΠΑΝΔΡΕΟΥ"

7. Στην με αριθμό 3195/5-12-97 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 4664/23-12-97 έγγραφο από την Υπουργό Ανάπτυξης η ακόλουθη απάντηση:

"Σε απάντηση της ερώτησης 3195/5.12.97, που κατατέθηκε στη Βουλή των Ελλήνων από τη Βουλευτή κ. Ντόρα Μπακογιάννη σας γνωρίζουμε τα εξής:

Ι. Στις Υπηρεσίες του πρώην Υπουργείου Τουρισμού υπηρετούν μόνο δύο μόνιμοι υπάλληλοι εκ των οποίων ο ένας της κατηγορίας ΠΕ με βαθμό Α' έχει τοποθετηθεί προϊστάμενος στη Δ/νση Διοικητικού και ο άλλος της κατηγορίας ΠΕ με βαθμό Β' έχει τοποθετηθεί και υπηρετεί, λόγω και των ειδικών του προσόντων, στη Γραμματεία Στήριξης Τουριστικών Λιμένων.

Το υπόλοιπο προσωπικό που υπηρετεί στις Υπηρεσίες του πρώην Υπουργείου Τουρισμού είναι είτε προσωπικό με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου του Υπουργείου, είτε προσωπικό του ΕΟΤ με απόσπαση ή παράλληλη άσκηση καθηκόντων και εξειδικευμένο επιστημονικό προσωπικό (νομικούς, οικονομολόγους, τεχνικούς) το οποίο έχει συνάψει συμβάσεις έργου, κατόπιν λήψης της απαιτούμενης εγκρίσεως του Υπουργικού Συμβουλίου και σύμφωνα με τα οριζόμενα στο ν. 1735/1987.

Συνέπεια των ανωτέρω ήταν η αδυναμία εφαρμογής των διατάξεων του ν. 2190/94 που προβλέπουν την επιλογή προϊσταμένων από το Υπηρεσιακό Συμβούλιο για την τοποθέτηση προϊσταμένου στη Δ/νση Καζίνο του πρώην Υπουργείου Τουρισμού με αποτέλεσμα να αναθέσουμε χρέη προϊσταμένου της Δ/νσης αυτής σε υπάλληλο με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου του ΕΟΤ που υπηρετεί με απόσπαση στις υπηρεσίες του Υπουργείου.

Τα χρέη προϊσταμένου ανατέθηκαν σε υπάλληλο ο οποίος παρά το γεγονός ότι είναι αορίστου χρόνου διαθέτει σημαντική εμπειρία σε θέματα λειτουργίας και ελέγχου Καζίνο διατελέσει διευθυντικό στέλεχος μονάδων αυτεπιστασίας του ΕΟΤ για περίοδο άνω των δέκα (10) ετών, οι οποίες αναπτύσσουν δραστηριότητα επιχειρηματική ή ελεγκτική σε κρατικές επιχειρήσεις Καζίνο.

Ειδικότερα, έχει διατελέσει επί σειρά ετών προϊστάμενος της Υπηρεσίας Ελέγχου των τριών (3) κρατικών Καζίνο, Αναπληρωτής Γενικός Διευθυντής του Συγκροτήματος Καζίνο-Ξενοδοχείο Πάρνηθας και είχε χρηματίσει Ειδικός Τεχνικός Σύμβουλος στην Επιτροπή Καζίνων για περίοδο ενάμισι (1 1/2) έτους καθώς και Βασικός συντάκτης του κανονισμού λειτουργίας των ιδιωτικών Επιχειρήσεων Καζίνων. Βέβαια πρέπει να επισημάνουμε ότι στον εν λόγω υπάλληλο δε χορηγείται το επίδομα προϊσταμένου οργανικής μονάδας που προβλέπει ο ν. 2470/94 για όσους έχουν επιλεγεί από Υπηρεσιακό Συμβούλιο.

Όσον αφορά τη μορφή που θα λάβουν οι οργανικές μονάδες του Υπουργείου Ανάπτυξης, έχει ήδη ξεκινήσει διαδικασία σύστασης νέου οργανισμού ο οποίος, σύμφωνα με το χρονοδιάγραμμα που έχει τεθεί από το Υπουργείου Εσωτερικών Δημόσιας Διοίκησης και αποκέντρωσης, προβλέπεται να ολοκληρωθεί μέχρι το τέλος του α' εξαμήνου του έτους 1998 γεγονός που θα μας δώσει τη δυνατότητα να αντιμετωπίσουμε οργανωτικά προβλήματα των υπηρεσιών μας και βέβαια να αξιοποιήσουμε συνολικά το προσωπικό του Υπουργείου Ανάπτυξης για την κάλυψη των αναγκών.

Στα πλαίσια αυτά θα αντιμετωπισθούν και τα όποια οργανωτικά και λειτουργικά θέματα στον τομέα των Καζίνων.

2. Το γεγονός ότι η Δ/ση Καζινών βρίσκεται σε στάδιο συγκρότησης βάσει των μοντέλων του εξωτερικού και ειδικότερα των Η.Π.Α. και της Μεγάλης Βρετανίας: NEVADA GAMING COMMISSION – NEVADA GAMING CONTROL BOARD BRITISH GAMING BOARD) δε μειώνει τον λεπτομερή και ουσιαστικό έλεγχο που ασκείται από τα υπάρχοντα αρμόδια όργανα.

(Επιτροπή Διεύθυνση–Επιτόπια Κλιμάκια Ελέγχου) σε καθημερινή βάση σε όλες τις ιδιωτικές επιχειρήσεις Καζινών.

Τα έσοδα του δημοσίου βεβαιώνονται μέχρι τελευταίας δραχμής και σε ημερήσια βάση, από τους ελεγκτές, αλλά και από την Κεντρική Υπηρεσία (Δ/ση Καζίνο) αφού οι ιδιωτικές επιχειρήσεις καζίνο, υποχρεούνται να αποστέλλουν μηνιαίως στη Δ/ση Καζίνο δισκέτα με όλα τα οικονομικά αποτελέσματα του καζίνο, τα οποία ελέγχονται και μηχανογραφούνται.

Επίσης, οι επιχειρήσεις υποχρεούνται να προσκομίζουν μηνιαίως τα παραστατικά καταβολής όλων των οικονομικών υποχρεώσεων τους προς το Δημόσιο στα Επιτόπια Κλιμάκια Ελέγχου.

Επισημαίνουμε ότι το νομοθετικό πλαίσιο από το οποίο πηγάζει η διαδικασία ελέγχου είναι κατ' αρχήν ο ν. 2206/1994 (ΦΕΚ 62/Α) και μία σειρά Υπουργικών Αποφάσεων οι οποίες έχουν εκδοθεί κατ' εξουσιοδότηση του ως άνω νόμου και αφορούν α) τον κανονισμό λειτουργίας των ιδιωτικών επιχειρήσεων Καζίνο Υ.Α. 962/1995 (ΦΕΚ 440/Β), β) τη διαδικασία ελέγχου των τεχνικών μέσων διεξαγωγής των παιχνιδιών, Υ.Α. 923/1995 (ΦΕΚ 530/Β), γ) τον καθορισμό των δικαιολογητικών των προσλαμβανόμενων για εργασία στα καζίνο και τον έλεγχο τηρήσεως της δημόσιας τάξης Υ.Α. 1036/1995 (ΦΕΚ 549/Β).

Οι ως άνω σχετικές αποφάσεις οι οποίες διαμορφώνουν το κανονιστικό πλαίσιο λειτουργίας των ιδιωτικών επιχειρήσεων Καζίνο είναι από τις πλέον αυστηρές διεθνώς και οπωσδήποτε οι αυστηρότερες στην Ευρωπαϊκή Ένωση.

Σημειώνουμε το γεγονός ότι οι αρμόδιες αρχές χωρών του εξωτερικού έχουν αναγνωρίσει το γεγονός και έχουν προσκαλέσει παράγοντες του Υπουργείου μας σε διεθνή forum όπως, στο GAMING INSTITUTE της Νεβάδα τον Οκτώβριο του 1997 και το INTERNATIONAL GAMING CONFERENCE του Λονδίνου τον Ιανουάριο του 1998.

Τέλος γνωστοποιούμε ότι αποτέλεσμα των ως άνω ελέγχων, αλλά και της διαπίστωσης παραβάσεων ορισμένων εκ των ως άνω διατάξεων ήταν και οι κυρώσεις που επιβλήθηκαν προσφάτως από την Επιτροπή Καζινών με τις από 12.11.1997 και 3.12.1997 αποφάσεις της στις επιχειρήσεις "ΚΑΖΙΝΟ ΠΟΡΤΟ-ΚΑΡΡΑΣ Α.Ε." και "ΚΑΖΙΝΟ ΑΙΓΑΙΟΥ Α.Ε.".

Η Υπουργός
ΒΑΣΩ ΠΑΠΑΝΔΡΕΟΥ"

8. Στην με αριθμό 3224/8–12–97 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 54098/24–12–97 έγγραφο από τον Υφυπουργό Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης η ακόλουθη απάντηση:

"Σε απάντηση της ερώτησης 3224/8–12–97 που κατατέθηκε στη Βουλή των Ελλήνων από το Βουλευτή κ. Φ. Κουβέλη και αναφέρεται στο πιο πάνω θέμα, σύμφωνα με στοιχεία της Νομ/κής Αυτοδ/σης Λέσβου, σας πληροφορούμε τα ακόλουθα:

1.– Το έργο που αναφέρεται στην ερώτηση χρηματοδοτείται από το Π.Δ.Ε. ΣΑΝΑ/2 και είναι ενταγμένο στο ΠΕΠ 94 – 99.

2.– Η δημοπράτηση του έργου έγινε με το σύστημα "Μελέτη και κατασκευή" Σε πρώτη φάση έγινε αξιολόγηση των Τεχν. προσφορών των διαγωνιζόμενων εργοληπτικών Επιχειρήσεων με ανάλογη βαθμολόγηση, σύμφωνα με τους όρους της διακήρυξης. Η τελική επιλογή του αναδόχου έγινε σε συνδυασμό της βαθμολογίας αυτής και της οικονομικής προσφοράς με εφαρμογή μαθηματικού τύπου, πράγμα το οποίο και οδήγησε στον προσδιορισμό της "Βέλτιστης Προσφοράς".

3.– Είναι προφανές ότι με το σύστημα προσφοράς που εφαρμόστηκε, δεν μπορεί να εξαχθεί ασφαλές συμπέρασμα για την επιτευχθείσα έκπτωση αφού δεν έχουμε δημοπράτηση με συγκεκριμένη τεχνική μελέτη, αλλά η κάθε ενδιαφερόμενη

εργοληπτική επιχείρηση καταθέτει τη δική της, με βάση την οποία και βαθμολογείται ανάλογα με την πληρότητα, τη λειτουργικότητα και τα προσφερόμενα ποιοτικά χαρακτηριστικά. Άλλωστε και η πληρωμή των αναδόχων που επιλέγονται με αυτό το σύστημα δημοπράτησης, γίνεται με βάση τα επί μέρους στοιχεία της οικονομικής προσφοράς σαν ποσοστό του συνολικού προ/σμού προσφοράς.

4.– Το γεγονός ότι δεν διέφεραν αισθητά μεταξύ τους οι οικονομικές προσφορές των διαγωνιζόμενων εργοληπτικών επιχ/σεων, που πλησίαζαν το ύψος του ενδεικτικού προ/σμού δημοπράτησης, με κανένα τρόπο δεν μπορεί να θεωρηθεί ένδειξη συμφωνιών, αφού η κάθε εταιρεία καταθέτει εντελώς διαφορετική τεχνική προσφορά για την ποιότητα της οποίας και βαθμολογείται.

5.– Οι υποβληθείσες ενστάσεις, εκδικάσθηκαν από την Προϊσταμένη Αρχή (Νομ. Επιτροπή ΥΠ.ΧΩ.ΠΕ.), οι αποφάσεις της οποίας εξετάσθηκαν από την Επιτροπή του άρθρου 18 του ν. 2218/94, μετά από προσφυγή εργοληπτικής επιχ/σης, χωρίς να διαπιστωθεί παρατυπία. Ανάλογη προσφυγή στο Συμβούλιο Αναστολών αποσύρθηκε από τον προσφεύγοντα χωρίς να εκδικασθεί.

6.– Μετά τα παραπάνω η Νομ/κή Αυτοδ/ση Λέσβου, δια των αρμοδίων Οργάνων και Υπηρεσιών, προχώρησε στην ανάθεση του έργου, η δε σύμβαση, κατασκευής υπογράφηκε την 12–12–97. Το ποσόν της Σύμβασης προσδιορίστηκε (χωρίς Φ.Π.Α., Απρόβλεπτα και Αναθεώρηση) στο ύψος των 513 εκ. δρχ. δηλαδή βελτιωμένο κατά 10 εκ. δρχ., έναντι της αρχικής προσφοράς της αναδόχου εταιρείας (523 εκ. δρχ.).

Ο Υφυπουργός
Λ. ΠΑΠΑΔΗΜΑΣ"

9. Στην με αριθμό 3227/8–12–97 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 298/29–12–97 έγγραφο από τον Υπουργό Γεωργίας η ακόλουθη απάντηση:

"Απαντώντας στην ερώτηση 3227/8–12–97 που κατέθεσαν οι Βουλευτές κύριοι Α. Τασούλας, Β. Μπούτας για τα θέματα της αρμοδιότητάς μας, σας πληροφορούμε τα εξής:

Η Κοινή Αγροτική Πολιτική συνδιαμορφώνεται σε επίπεδο Κοινότητας μαζί με τα άλλα Κράτη – Μέλη και δεν είναι δυνατόν η Κυβέρνηση να πάρει μέτρα αυτόνομα για την στήριξη των τιμών των προϊόντων.

Είναι επίσης γνωστό ότι στα πλαίσια των συμφωνιών της GATT οι επιδοτούμενες ποσότητες αλλά και το ύψος των επιδοτήσεων θα υφίστανται ποσοστιαίες μειώσεις μέχρι το 2.000 όπου θα γίνουν οι νέες διαπραγματεύσεις για τις συμφωνίες αυτές.

Δεσμεύτηκε επίσης η Ευρωπαϊκή Επιτροπή ότι θα συνεχίσει να εξετάζει το Ελληνικό αίτημα για την καθιέρωση ενός πιο λογικού και αποτελεσματικού συστήματος εξαγωγικών επιδοτήσεων μαζί με την μερική μεταφορά των υπολοίπων των εξαγωγικών επιστροφών των προηγούμενων ετών. Με τις συνεχείς προσπάθειες του Υπουργείου Γεωργίας ενεργοποιήθηκε επίσης η διαδικασία για την έγκριση από την Κοινότητα του καθεστώτος δωρεάν διανομής προς τις Τρίτες Χώρες και εκτιμάται ότι μέχρι τα τέλη Ιανουαρίου θα έχουμε την έγκριση των προς διάθεση ποσοτήτων.

Σχετικά με τις εισαγωγές εσπεριδοειδών από Τρίτες Χώρες αυτές απαγορεύονται με βάση το Π.Δ. 332/29–8–95 για λόγους φυτοϋγειονομικούς και έχει χαρακτηριστεί η Χώρα μας σαν "Χώρα προστατευόμενη προς τα εσπεριδοειδή" με βάση την Κοινοτική Νομοθεσία.

Σχετικά με την ενίσχυση των εξαγωγών των εσπεριδοειδών και γενικότερα για την αύξηση της κατανάλωσής τους, προγραμματίζεται μια σχετική εκστρατεία προώθησής τους και μέσω των μέσων μαζικής ενημέρωσης και μέσα από εκθέσεις εντός και εκτός της Χώρας μας. Θα πρέπει όμως να γίνουν προσπάθειες και από τους ίδιους τους παραγωγούς τους εξαγωγικούς φορείς και τις Ο.Π. για να είναι το προϊόν ανταγωνιστικό τόσο από πλευράς ποιότητας όσο και τυποποίησης.

Το Υπουργείο Γεωργίας κατά τη διάρκεια των συζητήσεων που προηγήθηκαν της ψήφισης του Καν. 2200/96 (ΕΚ), ο οποίος καθόρισε το νέο καθεστώς της Κοινής αγροτικής πολιτικής στον τομέα των οπωροκηπευτικών, προέβλεπε σοβαρές αντιρρήσεις και ουδέποτε συμφώνησε σε βασικά σημεία του εν λόγω κανονισμού (καθεστώς Ο.Π. αποσύρσεων, εξαγωγικών επιδοτήσεων κ.λπ.).

Κατά τη διάρκεια επίσης, της ψήφισης των επιμέρους εφαρμοστικών κανονισμών, οι εκπρόσωποι του Υπ. Γεωργίας προσπάθησαν με συνεχείς παρεμβάσεις τους να πετύχουν κάθε δυνατή βελτίωση μέσα στα πλαίσια του παραπάνω κανονισμού, ώστε να μειωθούν οι αρνητικές επιπτώσεις από την εφαρμογή του. Αποτέλεσμα των παρεμβάσεων αυτών, ήταν η παράταση των προθεσμιών και της μεταβατικής περιόδου για την εφαρμογή του εθνικού ρυθμιστικού πλαισίου για την διενέργεια αποσύρσεων, καθώς και η δέσμευση της COMMISSION για την επανεξέταση του συστήματος του συστήματος των εξαγωγικών επιδοτήσεων.

Στο Συμβούλιο Υπουργών Γεωργίας στις 15, 16/12/97 συζητήθηκε μια σειρά από αιτήματα των αντιπροσωπειών, εκ των οποίων ιδιαίτερο ενδιαφέρον είχε η συζήτηση του αιτήματος του κ. Τζουμάκα που σχετίζεται με την κατάσταση αγοράς πορτοκαλιών, όπως και του αιτήματος της Ιταλίας για την σωστή σήμανση του ελαιολάδου που κυκλοφορεί στην αγορά.

Ιδιαίτερα για το θέμα της αγοράς των πορτοκαλιών ο κ. Τζουμάκα αναφέρθηκε στα εξής σημεία:

α) Η αγορά βρίσκεται υπό τη πίεση μιας σημαντικής παραγωγής η οποία είναι αυξημένη τόσο σε κοινοτικό επίπεδο όσο και σε τρίτες χώρες.

β) Οι εμπορικές πράξεις που σημειώνονται αυτή τη στιγμή είναι περιορισμένες, η ζήτηση είναι σε χαμηλά επίπεδα και οι τιμές παραγωγού έχουν συμπιεσθεί πολύ.

γ) Το σύστημα χορήγησης επιδοτήσεων εξαγωγής που εφαρμόζει η Ευρ. Ένωση είναι αναποτελεσματικό και οδηγεί σε πραγματική αδυναμία ανάπτυξης εξαγωγικής προσπάθειας.

δ) Τα βασικά στοιχεία αυτού του συστήματος είναι ο περιορισμός του όγκου των στηριζόμενων εξαγωγών κατά 21% και ο περιορισμός της δαπάνης για τη στήριξη των εξαγωγών κατά 36% (αυτό προκύπτει από την συμφωνία της GATT). Σε εφαρμογή αυτών των δεσμεύσεων η Ευρ. Επιτροπή κατανέμει τις στηριζόμενες ποσότητες ανά δήμενο και προσδιορίζει εξαγωγικές επιδοτήσεις με δύο συστήματα πιστοποιητικών, τα πιστοποιητικά τύπου Β, όπου οι τιμές τουλάχιστον ενδεικτικά προκαθορίζονται στην αρχή διμήνου και τα πιστοποιητικά τύπου Α2, όπου δεν υπάρχει καμία εγγύηση προς τους εξαγωγείς, δεδομένου ότι το ύψος των επιδοτήσεων προσδιορίζεται μέσω μιας διαδικασίας μειοδοτικού διαγωνισμού. Αυτό οδηγεί στην ανισόρροπη κατανομή των πόρων.

Οι ενισχύσεις εξαγωγών που προσδιορίζονται για τα πιστοποιητικά τύπου Β είναι περί τα 80 ECU/τόνο, για τα πιστοποιητικά τύπου Α2 κυμαίνονται σε πολύ χαμηλότερα επίπεδα, περί τα 30 - 40 ECU/τόνο. Η διαφορά είναι σημαντικότερη και ουσιαστικότερη.

Επιπλέον, ενώ από τον προϋπολογισμό έχουν προσδιοριστεί κάποιοι συγκεκριμένοι πόροι που πρέπει να διατεθούν για τον τομέα των εξαγωγών εσπεριδοειδών, με τον τρόπο που κάνουμε τον προσδιορισμό των εξαγωγικών επιδοτήσεων, οι πόροι αυτοί δεν αναλώνονται, δεν χρησιμοποιούνται για τον τομέα και υπάρχει ενδεχόμενο να μεταφερθούν για την ενίσχυση άλλων τομέων.

Η πολυπλοκότητα και η ανασφάλεια που χαρακτηρίζουν το σύστημα που ακολουθείται οδηγεί σε βλαπτικά αποτελέσματα τις εξαγωγές, περιορίζει τα περιθώρια των εξαγωγών και συμπιέζει τις τιμές στους παραγωγούς. Απ' την άλλη μεριά γίνονται κάποιες εξοικονομήσεις πόρων, αλλά αυτά λειτουργεί βλαπτικά για την όλη αγορά. Το σύστημα είναι αναποτελεσματικό και απαράδεκτο. Όταν ο Επίτροπος κ. Φίσελνερ είχε επισκεφθεί την Ελλάδα και συζητήσαμε για το θέμα αυτό, δήλωσε ότι το σύστημα φαίνεται ότι έχει εκπονηθεί από κάποιο διεστραμμένο εγκέφαλο. Γιατί έτσι όπως διαιρέθηκε σε

σύστημα Α1, Α2 και Β, οδηγεί σε κερδοσκοπικά φαινόμενα και άνιση μεταχείριση μεταξύ των επιχειρήσεων, και σε περικοπή των δαπανών που διατίθεται για τον τομέα.

Επομένως το σύστημα πρέπει να τροποποιηθεί, να προσαρμοσθεί στις πραγματικές ανάγκες της αγοράς, να χορηγούνται πιστοποιητικά τύπου Β μόνον και να καταργηθούν τα πιστοποιητικά Α2. Επιπλέον πρέπει να διατεθούν οι αναγκαίοι πόροι για την στήριξη των εξαγωγών.

Οι προϋπολογισμένοι πόροι για τα εσπεριδοειδή να διατεθούν για τον τομέα και να μην υπάρξει μεταφορά τους σε άλλες δραστηριότητες ή επιστροφή στα Κ-Μ (μέσω της διαδικασίας επιστροφών των μη αναλωθέντων πόρων).

ε) Ούτως ή άλλως ένα κομμάτι της κοινοτικής παραγωγής πρέπει έγκαιρα να οδηγηθεί σε τρίτες χώρες υπό μορφή δωρεάν επισιτιστικής βοήθειας και πρέπει άμεσα να κινηθούν οι σχετικοί διαγωνισμοί.

στ) Και Χυμοποίηση των πορτοκαλιών υπάρχουν προβλήματα και χρειάζονται να γίνουν διορθώσεις στο σύστημα.

Παρόμοιες θέσεις με τον κ. Τζουμάκα υποστήριξαν και η Υπουργός της Ισπανίας και ο Υπουργός της Ιταλίας που και αυτοί από τη μεριά τους ζήτησαν τη λήψη μέτρων.

Ο Επίτροπος κ. Fischler:

- Αναγνώρισε τη δύσκολη κατάσταση της αγοράς και τη δύσκολη κατάσταση της Ελλάδας κατά τη φετική περίοδο. Απεδέχθη ότι υπάρχει πρόβλημα υπερπαραγωγής τόσο στο εσωτερικό της Κοινότητας όσο και στο εξωτερικό και δέχθηκε ότι η αγορά αυτή τη στιγμή βρίσκεται υπό πίεση. Ανέφερε ότι οι Η.Π.Α. και η Βραζιλία έχουν φέτος στοιχεία παραγωγής ρεκόρ στους χυμούς εσπεριδοειδών.

- Υποσχέθηκε προσεκτική και εκ του σύνεγγυς εξέταση της όλης κατάστασης από τις υπηρεσίες της Επιτροπής.

- Δεσμεύτηκε για την επανεξέταση του συστήματος προσδιορισμού των εξαγωγικών επιδοτήσεων και για άμεση προσπάθεια βελτίωσης της αποτελεσματικότητας του μηχανισμού που διαθέτουμε.

Κατά τη συνεδρίαση της διαχειριστικής Επιτροπής φρούτων και λαχανικών στις 17/12/97 προτάθηκαν τροποποιήσεις και βελτιώσεις στο υφιστάμενο σύστημα.

Πράγματι στη Διαχειριστική Επιτροπή Οπωρ/κών της 17-12-97 η Επιτροπή, παρά την αρχική της πρόταση η οποία δεν ήταν σύμφωνη με την δέσμευση του Επιτρόπου Γεωργίας στο Συμβούλιο, μετά από διαδοχικές παρεμβάσεις της ελληνικής αντιπροσωπείας ότι επιτέλους πρέπει να ανταποκριθεί της δέσμευσης του Επιτρόπου Γεωργίας αφενός αλλά και στα μηνύματα της αγοράς και των φορέων εξαγωγής, δέχθηκε κατ' αρχήν και πρότεινε τροποποίηση της κατανομής της προβλεπόμενης προς επιδότηση ποσότητας πορτοκαλιών στην από περίοδο από 20/1 - 17/3/98 μεταξύ των πιστοποιητικών Α2 και Β με σχέση 1:2 ήτοι 33,3% προς 66,7% αντίστοιχα έναντι της σχέσης που εφαρμόζε ανέκαθεν 50% προς 50% για τα πορτοκάλια. Η συνολική προς επιδότηση ποσότητα ανέρχεται σε 144.889 τόν. από την οποία 94.605 τόν., με πιστοποιητικό τύπου Β και 50.284 τόν., με πιστοποιητικό τύπου Α2. Δηλαδή μεταφέρθηκαν από το σύστημα Α2 στο σύστημα Β 25.142 τόν.

Όσον αφορά το αίτημα της χώρας μας για παρόμοια ρύθμιση στα λεμόνια και τη μεταφορά αδιάθετων πιστώσεων από προηγούμενες περιόδους στην τρέχουσα, προκειμένου να αντιμετωπίσει μια σημαντική αύξηση των επιδοτήσεων εξαγωγής για πορτοκάλια και λεμόνια οι οποίες λόγω εφαρμογής του πιστοποιητικού τύπου Α2 έχουν μειωθεί σημαντικά, δικαιολόγησε την άρνησή της να προβεί σε σχετικές ρυθμίσεις επικαλούμενη την μη ολοκλήρωση της μελέτης για γενικότερη αναθεώρηση του συστήματος των επιδοτήσεων για εξαγωγές οπωρ/κών προς τρίτες χώρες.

Δέχθηκε όμως ειδικά για τα πορτοκάλια να αυξηθεί κατ' αποκοπή την προσδιορισθείσα αρχικά επιδότηση εξαγωγής για την περίοδο από 20/1 - 17/3/98 σε 40 ECU/τόνο. Ειδικά όμως για εξαγωγές με πιστοποιητικό Α2 το επίπεδο της επιδότησης θα διαμορφωθεί οριστικά μετά την διενέργεια του ημιδιαγωνισμού που θα γίνει από 14/1 - 16/1/98.

Προβλήματα διαχειριστικού χαρακτήρα όπως τέθηκαν για τα εσπεριδοειδή θα τίθενται και για άλλα προϊόντα στον κύκλο των οπωροκηπευτικών.

Στον τομέα αυτό έχει θεσπισθεί από το 1966 ένα καινούριο σύστημα. Το νέο σύστημα έχει πάρα πολλά προβλήματα κατά την εφαρμογή του και καταλήγει να είναι άδικο και δυσμενές για τους παραγωγούς φρούτων και λαχανικών. Χρειάζονται ουσιαστικές βελτιώσεις. Οι περισσότερες από τις βελτιώσεις αυτές αναφέρονται σε εφαρμοστικού χαρακτήρα ρυθμίσεις όπως και ρυθμίσεις που σχετίζονται με τον τρόπο υλοποίησης των δεσμεύσεών μας στον Παγκόσμιο Οργανισμό Εμπορίου. Επιδιώκουμε στα πλαίσια της Ε.Ε.:

- βελτίωση του συστήματος προσδιορισμού εξαγωγικών επιστροφών σε όλες τις κατηγορίες εξαγόμενων φρούτων και λαχανικών.

- υποβολή έκθεσης της Επιτροπής για τα αποτελέσματα από τη λειτουργία του νέου συστήματος και ταυτόχρονη υποβολή προτάσεων για τη βελτίωση της νομοθεσίας μας,

- χορήγηση δυνατότητας, στα Κ-Μ που το επιθυμούν, να καταβάλλουν απευθείας στους παραγωγούς τις κοινοτικές ενισχύσεις που αναφέρονται σε προϊόντα που οδεύουν στη μεταποίηση. Το σημερινό σύστημα καταβολής αυτών των ενισχύσεων μέσω των μεταποιητών, τουλάχιστον σε ορισμένα Κ-Μ όπως η Ελλάδα, δημιουργεί προβλήματα όξυνσης των σχέσεων ανάμεσα σε παραγωγούς και μεταποιητές και προβλήματα καταδολίευσης των συμφερόνων των παραγωγών. Χρειάζεται οπωσδήποτε άμεση λήψη μέτρων.

- καθορισμός μιας ελάχιστης τιμής παραγωγού για τα εσπεριδοειδή προς μεταποίηση όπως και καθορισμός ενός ανωτάτου επιπέδου ποινών για περιπτώσεις υπέρβασης στην κοινοτική παραγωγή χυμών (οριακός φραγμός).

Ο Υπουργός
ΣΤ. ΤΖΟΥΜΑΚΑΣ*

10. Στην με αριθμό 3230/8-12-97 ερώτηση δόθηκε με το υπ'αριθμ. 121/24-2-97 έγγραφο από τον Υπουργό Πολιτισμού η ακόλουθη απάντηση:

"Απαντώντας στην με αριθμό 3230/8.12.97 ερώτηση του Βουλευτή κ. Σταύρου Δήμα, σας γνωρίζουμε τα εξής:

Η θέση του Μυκηναϊκού Νεκροταφείου Αηδονίων Νεμέας βρίσκεται στις πλαγιές χαμηλού λόφου, βόρεια και σε απόσταση 400 μ. από τα Χανιά της Κοινότητας Αηδονίων και 120 μ. από το πλησιέστερο όριο του οικισμού σε αγροτική έκταση που ονομάζεται Γουρνοσπηλιά, και ψηλότερα Παλαιο-χώρι. Η περιοχή όπου ανοίχτηκαν οι τάφοι είναι κυρίως ασκεπής και εν μέρει ελαιόφυτη στη χαμηλότερη πρηνή του λόφου. Η όλη ερευνηθείσα έκταση της Νεκρόπολης είναι διανεμημένη σε επτά ιδιοκτησίες - ανήκει σε ιδιώτες - και έχει συνολικό εμβαδόν 14.809 τ.μ. Για την αποτελεσματικότερη προστασία των αρχαιοτήτων της περιοχής το Νεκροταφείο των Αηδονίων κηρύχθηκε ως αρχαιολογικός χώρος, συμπεριλαμβανομένης μίας κατά πολύ ευρύτερης περιοχής που προσδιορίζεται κυρίως με τα φυσικά όρια των ποταμών που την περιβάλλουν (ΦΕΚ Β' 1069/29.1.95 ΦΕΚ Β' 57/29.1.96). Στα όρια αυτής της κήρυξης καθορίστηκε ως Ζώνη Αδόμητη απολύτου προστασίας ο κύριος ανασκαμμένος πυρήνας του νεκροταφείου, ενώ στην ευρύτερη ζώνη γύρω από αυτό η αρμόδια Εφορεία πρότεινε να μην επιτρέπεται καμία οικοδομική και πάσης φύσεως εκσκαφική ή διαμορφωτική εργασία ιδιωτική, δημόσια ή δημοτική χωρίς προηγούμενη έγκριση της Αρχαιολογικής Υπηρεσίας (Φ2/3/4177/5.10.94 και ΥΑ ΑΡ-Χ/Α1/Φ43/53533/290/7.12.95).

Στην περιοχή είχε προηγηθεί εκτεταμένη αρχαιοκαπηλεία κατά την δεκαετία του '70 και μετά το 1977 άρχισε να ερευνάται από την αρμόδια Εφορεία. Η συστηματική έρευνα διεξήχθη από τον Ιούνιο του 1978 ως το 1980 - σε τέσσερις ανασκαφικές περιόδους - και το 1986. Ερευνήθηκε μια συνολική έκταση 8 στρεμμάτων δηλαδή μια λωρίδα 60 μ. Χ 135 μ. από το βορειότερο και ανώτερο πλάτωμα, όπου αποκαλύφθηκε η μικρότερη συστάδα τάφων ως το νοτιότερο

και χαμηλότερο πρηνές του λόφου στο οποίο και βρίσκονται συγκεντρωμένες οι περισσότερες συστάδες των τάφων. Κατά την ανασκαφική έρευνα αποκαλύφθηκαν συνολικά 21 τάφοι.

Συνήθως τα μυκηναϊκά νεκροταφεία αυτής της τάξης εκτείνονται σε χώρο πολλών στρεμμάτων και περιλαμβάνουν μεγάλο αριθμό τάφων. Ο ήδη ερευνημένος ανασκαφικά χώρος παρουσιάζει μια εικόνα πυκνής χρήσης και αυτό αποτελεί ένδειξη για την επέκταση του νεκροταφείου και την έρευνα του περιβάλλοντος χώρου.

Ο χώρος πρέπει να ερευνηθεί για να εντοπισθεί ο μυκηναϊκός οικισμός - πόλη, που συνδέεται με το πλούσιο αυτό Νεκροταφείο, σύμφωνα με όσα αναφέρουν οι ανασκαφείς στις εκθέσεις τους.

Η ανασκαφική έρευνα δεν έχει περατωθεί και πρέπει να συνεχιστεί ώστε η νεκρόπολη να αποκαλυφθεί στο σύνολό της και να αποτελέσει ένα ολοκληρωμένο αρχαιολογικό χώρο. Η ανασκαφή πρόκειται να συνεχιστεί με χρηματοδότηση του Ιδρύματος Ψύχα, και μόλις ολοκληρωθεί, ο χώρος θα αντιμετωπιστεί στο σύνολό του για να αναδειχθεί σε διαμορφωμένο αρχαιολογικό χώρο ή πάρκο με περιφράξη, φωτισμούς και δρόμο.

Αφού πραγματοποιηθούν τα παραπάνω απαιτείται τότε η σύνταξη ειδικής μελέτης διαμόρφωσης του χώρου ο οποίος με την ιδιάζουσα μορφή του επικλινούς εδάφους του λόφου από Β προς Ν, της καμπυλότητάς του από Δ προς Α καθώς και την επέκτασή του σε διαφορετικά επίπεδα απαιτεί μία ιδιαίτερη πρόταση ανάδειξης του και όχι την τοποθέτηση μιας απλής περιφράξης που κάθε άλλο παρά θα προστατεύσει τον αποκαλυφθέντα χώρο του Νεκροταφείου. Τότε θα πρέπει να αποφασισθεί σε ποιο σημείο θα πραγματοποιηθεί η διάνοιξη ενός δρόμου που θα οδηγεί ειδικά στο χώρο. Σήμερα υπάρχει κοινοτική οδός που οδηγεί πολύ κοντά στο αποκαλυφθέν νεκροταφείο και μάλιστα με την Φ6Β/5010/17.11.97 Απόφαση της Δ' ΕΠΚΑ μετά από γνωμοδότηση του Τοπικού Συμβουλίου Μνημείων Ανατολικής Πελοποννήσου επιτρεψάμε την ασφαλτόστρωσή του και την εν μέρει διαπλάτυνσή του. Η αρμόδια Υπηρεσία του ΥΠ.ΠΟ. δεν επέτρεψε όμως την διάνοιξη του στα τελευταία 50 μ. από τους τάφους, ώστε αυτό να καθοριστεί όταν θα συνταχθεί η ειδική μελέτη διαμόρφωσης του χώρου.

Μετά τον εντοπισμό του νεκροταφείου και ως το τέλος της ανασκαφικής έρευνας και την απομάκρυνση των κινητών ευρημάτων από τους ανασκαμμένους τάφους η φύλαξη του χώρου γινόταν με συνεχείς βάρδιες ημερήσιες και νυχτερινές. Μέχρι και σήμερα ο χώρος της Νεκρόπολης των Αηδονίων ελέγχεται καθημερινά από τους φύλακες του Αρχαιολογικού Χώρου και του Μουσείου της Νεμέας. Οι θάλαμοι των τάφων και τα ορύγματα τους δεν διατρέχουν ουσιαστικό κίνδυνο καταστροφής πλην της φυσικής φθοράς που προκαλείται από φυσικά φαινόμενα.

Ο Υπουργός
ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ*

11. Στις με αριθμό 3231/8-12-97, 3332/11-12-97 ερωτήσεις δόθηκε με το υπ'αριθμ. 251/24-12-97 έγγραφο από τον Υπουργό Γεωργίας η ακόλουθη απάντηση:

"Απαντώντας στις ερωτήσεις 3231/8-12-97 και 3332/11-12-97 που κατέθεσαν οι Βουλευτές κύριοι Ι. Καρακώστας, Α. Καραγκούνης, σας πληροφορούμε τα εξής:

Σχετικά με τη καταβολή των οφειλόμενων χρεών από τις καπνεμπορικές επιχειρήσεις ΑΤΙC Α.Ε. και ΟΔΕΤΤΗ Ν. ΠΕ-ΤΡΙΔΗ στις περιοχές Κατούνας και Ξηρομέρου του Ν. Αιτωλ/νίας, η εταιρεία ΑΤΙC έχει ήδη ξεκινήσει τις πληρωμές των χρεών της, η δε εταιρεία ΠΕΤΡΙΔΗ μας γνωστοποίησε ότι θα αποπληρώνει τους καπνοπαραγωγούς.

Παράλληλα έχει ήδη ξεκινήσει η διαδικασία επιβολής κυρώσεων στους μεταποιητές που καθυστέρησαν να πληρώσουν τα καπνά εσοδείας 1996 σύμφωνα με την Υπ. Απόφαση 17001/29-5-97.

Ο Υπουργός
ΣΤ. ΤΖΟΥΜΑΚΑΣ*

12. Στην με αριθμό 3237/9-12-97 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 26840/29-12-97 έγγραφο από την Υπουργό Ανάπτυξης η ακόλουθη απάντηση:

"Σε απάντηση της ερώτησης 3237/9.12.97, η οποία κατέθηκε στη Βουλή των Ελλήνων από τον Βουλευτή κ. Κ. Ευμοιρίδη, σας γνωρίζουμε τα ακόλουθα:

1. Το κόστος που καταβάλλει η ΔΕΗ προκειμένου να προσφέρει στον καταναλωτή το ρεύμα που εκείνος ζητά, περιλαμβάνει τις εξής δύο ομάδες δαπανών:

α. Τις σταθερές δαπάνες, με τις οποίες επιβαρύνεται η ΔΕΗ προκειμένου να διατηρούνται σε ετοιμότητα οι εγκαταστάσεις, ώστε να μπορέσει να δώσει αξιόπιστα ρεύμα, ο καταναλωτής. Αυτές οι δαπάνες περιλαμβάνουν τις αποσβέσεις των εγκαταστάσεων, τους τόκους των επενδεδυμένων δανειακών κεφαλαίων, τις δαπάνες λειτουργίας και συντήρησης των εγκαταστάσεων, τη γενική δαπάνη καταμέτρησης και έκδοσης λογαριασμού, καθώς και τα γενικά έξοδα.

Τις δαπάνες αυτές καταβάλλει η ΔΕΗ χάριν του καταναλωτού, εφ' όσον αυτός παραμένει συνδεδεμένος στο δίκτυο, και εφ' όσον η σύμβαση παροχής μεταξύ καταναλωτή και ΔΕΗ διατηρείται σε ισχύ, έστω και αν ο καταναλωτής δεν καταναλώνει ρεύμα (π.χ. κλειστά διαμερίσματα, εξοχικά κ.λπ.).

β. Τις μεταβλητές δαπάνες, που είναι το καύσιμο.

2. Ενα μικρό μέρος των σταθερών δαπανών της παραπάνω υποπαραγράφου 1.α. χρεώνεται στον καταναλωτή μέσω του παγίου, ενώ το μεγαλύτερο μέρος των σταθερών δαπανών και όλες οι μεταβλητές δαπάνες χρεώνονται μέσω της τιμής του καταναλισκόμενου ηλεκτρικού ρεύματος. Αυτή η τιμολογιακή πρακτική ακολουθείται από της ιδρύσεως της ΔΕΗ, και είναι περίπου η ίδια σε όλες τις ηλεκτρικές επιχειρήσεις.

3. Όπως συνάγεται από τα παραπάνω, το πάγιο αντιπροσωπεύει αναγκαιές δαπάνες, με τις οποίες η ΔΕΗ έχει ήδη επιβαρυνθεί, προκειμένου να δώσει ρεύμα στον καταναλωτή, και γι' αυτό είναι καθ' όλα θεμιτή η είσπραξη του παγίου από αυτόν.

Η Υπουργός
ΒΑΣΩ ΠΑΠΑΝΔΡΕΟΥ"

13. Στην με αριθμό 3244/9-12-97 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 303/30-12-97 έγγραφο από τον Υπουργό Γεωργίας Υπουργό η ακόλουθη απάντηση:

"Απαντώντας στην 3244/9.12.97 που κατέθεσε ο Βουλευτής κ. Γ. Κεφαλογιάννης, σας πληροφορούμε τα εξής:

Πρόσφατα εγκρίθηκε από το Υπουργείο Οικονομικών η απαιτούμενη συμπληρωματική πίστωση των 3,5 δις δρχ. η οποία και κατανεμήθηκε στις νομαρχιακές αυτοδιοικήσεις που εφάρμοσαν πρόγραμμα δαπανών δαοκτονίας κατά το τρέχον έτος.

Το ελαιόλαδο υπάγεται στην Κοινή Οργάνωση Αγοράς της ΕΟΚ και τα διάφορα μέτρα για τη στήριξη του, αποφασίζονται από τα όργανα της Κοινότητας (Συμβούλια Υπουργών - Διαχειριστικές Επιτροπές) με τη συμμετοχή των Κρατών - Μελών.

Η λήψη τυχόν εθνικών παρεμβατικών μέτρων, σημαίνει άνισο ανταγωνισμό των Κρατών - Μελών και κίνδυνο απώλειας μεγάλων οικονομικών ενσχύσεων από την ΕΟΚ, με την μορφή ποινής.

Τα κύρια σημεία των Ελληνικών θέσεων, όπως έχουν παρουσιασθεί από τον κ. Υπουργό Γεωργίας είναι:

- Αύξηση της μέγιστης εγγυημένης ποσότητας σε κοινοτικό επίπεδο με αντίστοιχη αύξηση του Κοινοτικού Προϋπολογισμού για το ελαιόλαδο.

- Καθορισμός μίας εγγυημένης ποσότητας σε εθνικό επίπεδο βασισμένο στις ιστορικές παραγωγές των Κρατών - Μελών. Τα πλεονεκτήματα είναι κυρίως η διατήρηση της υφιστάμενης αναλογίας σε κάθε Κράτος - Μέλος. Από την ήδη κτηθείσα εμπειρία από άλλους τομείς αποτελεί εγγύηση για το εισόδημα των παραγωγών, ενώ ενισχύονται τα κίνητρα στα Κράτη - Μέλη να εξασφαλίζουν τον άρθρο έλεγχο της εθνικής παραγωγής.

- Κατάργηση του συστήματος μικρών - μεγάλων, διότι είναι πολύποκο, δεν γίνεται κατανοητό από τους παραγωγούς και ενδέχεται να αποτεύσει πηγή απατών. Οι αλλαγές όμως αυτές δεν θα πρέπει να περιορίσουν τα ελάχιστα προνόμια που είχαν από το υφιστάμενο σύστημα οι μικροί παραγωγοί, γι' αυτό χρειάζεται να γίνουν κάποιες προσαρμογές στο σημείο αυτό.

- Κατάργηση της ενίσχυσης στην κατανάλωση και η μεταφορά των σχετικών κονδυλίων σε ενέργειες προώθησης. Η συνεισφορά της στην αύξηση της κατανάλωσης στην χώρα μας δεν ήταν η αναμενόμενη, ενώ για όλο τον κοινοτικό χώρο ήταν η μεγαλύτερη πηγή απατών στον τομέα του ελαιόλαδου. Σε καμία περίπτωση δεν γίνεται αποδεκτή η σύνδεση της χορήγησης της ενίσχυσης στην παραγωγή με τις ποσότητες που τυποποιούνται ή γίνονται αντικείμενο εμπορικών συναλλαγών, διότι η χώρα μας έχει υψηλότατο ποσοστό αυτοκατανάλωσης και απευθείας πωλήσεων από τους παραγωγούς.

- Διατήρηση της Κοινοτικής παρέμβασης γιατί παρέχει μία σαφή υποστήριξη στον παραγωγό στις οποίες παρουσιάζονται πλεονάσματα. Σε καμία περίπτωση να μην γίνει αντικατάστασή της από την ιδιωτική αποθεματοποίηση γιατί στηρίζεται στις οργανώσεις του Κ (ΕΟΚ) 1360, οι οποίες δεν έχει καταστεί δυνατόν να δημιουργηθούν στον τομέα του ελαιόλαδου στη χώρα μας.

- Διατήρηση και χρηματοδότηση κατά 100% των Οργανισμών Ελέγχου ενίσχυσης ελαιόλαδου. Τα αποτελέσματα δράσης των Οργανισμών αυτών έχουν αποδείξει την χρησιμότητά τους στον τομέα.

- Να στηριχθεί περαιτέρω η προσπάθεια για την βελτίωση της ποιότητας του ελαιόλαδου. Κάθε προσπάθεια κατακτησεως νέων αγορών και αυξήσεως της κατανάλωσης δεν μπορεί παρά να στηριχθεί στην ποιότητα του παρθένου ελαιόλαδου, η οποία το κάνει να ξεχωρίζει από τα λοιπά φυτικά λάδια.

- Να χρηματοδοτηθούν κατά 100% από Κοινοτικούς φόρους οι εργασίες για την δημιουργία του γεωγραφικού συστήματος πληροφοριών. Ήδη οι Έλληνες παραγωγοί έχουν συνεισφέρει 14 δις δρχ. για την δημιουργία του ελαιοκομικού μητρώου και θεωρείται τουλάχιστον αναδινόητο να κληθεί η χώρα να καταβάλλει και άλλα χρήματα.

- Να απαγορευθεί η κυκλοφορία μειγμάτων ελαιόλαδου με σπορέλαια. Η παρασκευή αυτών των μειγμάτων μπορεί να γίνει απλούστατα από τον καταναλωτή, ενώ η επίσημη κυκλοφορία τους θα δυσφημίσει το ελαιόλαδο, θα δημιουργήσει πλεονάσματα και θα καταστρέψει όλες τις προσπάθειες που έχουν γίνει μέχρι τώρα για την προώθηση της κατανάλωσης.

- Να χορηγούνται έγκαιρα οι επιδοτήσεις στον παραγωγό ώστε αυτές να λειτουργούν θετικά στον ομαλό ανεφοδιασμό των αγορών και την σταθεροποίηση των τιμών.

Το Λ. Π. Αναδιάρθρωσης των Ελαίων με σκοπό τη βελτίωση της ποιότητας του ελαιόλαδου, εφαρμόστηκε από το 1993 μέχρι το τέλος του 1995. Στο Νομό Ρεθύμνης αναδιάρθρωθηκαν 76.000 ελαιόλαδα, ενώ οι αρχικές προβλέψεις της τοπικής Δ/νσης Γεωργίας ήταν για 185.000 ελαιόδενδρα.

Στην Διαχειριστική Επιτροπή Λιπαρών Ουσιών (τομέας Ελαιόλαδου) της 17/12/97 ψηφίσθηκε σχετικός κοιν. Κανονισμός που επιτρέπει την διάθεση 30.000 τόνων ελαιόλαδου στην ιδιωτική αποθεματοποίηση της αγοράς και την αύξηση των τιμών του ελαιόλαδου.

Οι Οργανώσεις, όπως κάθε χρόνο, χρηματοδοτούνται και φέτος κανονικά για την εμπορία ελαιόλαδου εσοδείας 97/98, σύμφωνα με όσα προβλέπονται από τους κανόνες δανειοδότησης και τις συνθήκες που επικρατούν στην αγορά του προϊόντος.

Το θέμα της χρηματοδότησης από την Α.Τ.Ε. του μέτρου της ιδιωτικής αποθεματοποίησης ελαιόλαδου εσοδείας 97/98 θα αντιμετωπισθεί εφ' όσον υπάρξει σχετική εφαρμογή του μέτρου αυτού με απόφαση του Συμβουλίου των Υπουργών Γεωργίας της Ε.Ε. και με τροποποίηση του σχετικού Κανονισμού 136/66.

Η διαδικασία του άρθρου 14 του ν. 998/79 θεσπίστηκε για να καλύψει προσωρινές ανάγκες προσωρινής επίλυσης δασικών αμφισβητήσεων, μέχρι την κατάρτιση του δασολογίου της

χώρας, ήτοι την εξακρίβωση αν μια έκταση προστατεύεται από το πλαίσιο του ν. 998/79, επειδή χαρακτηρίζεται δάσος ή δασική. Εφαρμοζομένης της διαδικασίας αυτής γεννήθηκαν στην πράξη διαφορές που προκάλεσαν την έκδοση σχετικών αποφάσεων του ΣΤΕ με τις οποίες έγινε σαφές στη διοίκηση ότι:

Μια φορά μπορεί ο οικείος δασάρχης να χαρακτηρίσει μία έκταση με τα κριτήρια του ν. 998/79.

Οτι ο κατά τα ανωτέρω χαρακτηρισμός για να παράγει έννομα αποτελέσματα έναντι όλων, πρέπει ελλείψει δασολογίου να γίνεται όλες τις εκτάσεις με την ενδικοφανή διαδικασία αρθρ. ν. 998/79 και

Οτι πρέπει να επισπευθεί η κατάρτιση του δασολογίου.

Η 87234/75639 έλαβε δεσμευτικά υπόψη τις οδηγίες σχετικά με την εφαρμογή του άρθρου 14 ν. 998/79.

Πρόκειται να δρομολογηθούν οι διαδικασίες άμεσης κατάρτισης του προβλεπόμενου από τα άρθρα 11- 14 ν. 998/79 Δασολογίου, παράλληλα όμως εξετάζεται και η δυνατότητα να καθορισθεί νέα διαδικασία κατάρτισης των δασικών χαρτών με βάση τους οποίους θα γίνεται η προστασία των εκτάσεων.

Ο Υπουργός
ΣΤ. ΤΖΟΥΜΑΚΑΣ"

14. Στην με αριθμό 3249/9-12-97 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 480/29-12-97 έγγραφο από τον Υπουργό Εμπορ. Ναυτιλίας η ακόλουθη απάντηση:

"Απαντώντας στην ερώτηση 3249/9-12-97 του Βουλευτή κ. Ε. Μπασιάκου, σας γνωρίζουμε για ενημέρωσή σας και ενημέρωση του ενδιαφερόμενου τα ακόλουθα:

Το μισθολόγιο που διέπει το προσωπικό του Λιμενικού Σώματος είναι αντίστοιχο με αυτό που ισχύει για το προσωπικό των Ενόπλων Δυνάμεων και των Σωμάτων Ασφαλείας και καμία σχέση δεν έχει με το μισθολόγιο των Τελωνειακών Υπαλλήλων.

Σε ό,τι αφορά το επίδομα, που καταβάλλεται στους Λιμενικούς για κάθε ημέρα εργασίας πέραν του πενήντημέρου, (Σαββατοκύριακου), σημειώνουμε, ότι αυτό ανέρχεται πέραν στις έξι χιλιάδες (6.000) δρχ. (άρθ. 7 του ν. 2129/93). Για το αντίστοιχο επίδομα που λαμβάνουν οι Τελωνειακοί Υπάλληλοι αρμόδιο ν' απαντήσει είναι το Υπουργείο Οικονομικών.

Ο Υπουργός
ΣΤΑΥΡΟΣ ΑΡ. ΣΟΥΜΑΚΗΣ"

15. Στην με αριθμό 3266/10-12-97 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 307/24-12-97 έγγραφο από τον Υπουργό Γεωργίας Υπουργό η ακόλουθη απάντηση:

"Απαντώντας στην 3266/10.12.97 που κατέθεσαν οι Βουλευτές κύριοι Θεοφάνης Δημοσχάκης, Κων/νος Ευμοιρίδης, σας πληροφορούμε τα ακόλουθα:

Οι καθυστερήσεις των πληρωμών των πριμοδοτήσεων του τομέα Ζώων του Ολοκληρωμένου Συστήματος Διαχ/σης και Ελέγχου που σημειώθηκαν κατά τις παρελθούσες εμπορικές περιόδους οφείλονται κυρίως σε προβλήματα μηχανογράφησης του τομέα.

Από την περίοδο 1997, η καταβολή των προκαταβολών γίνεται με γρηγορότερο ρυθμό. Ήδη η πληρωμή της α' προκαταβολής ευρίσκεται σε εξέλιξη και σύντομα θα ξεκινήσει και η πληρωμή της β' προκαταβολής της πριμοδότησης αιγ/βείου κρέατος. Επίσης σύντομα θα ξεκινήσει και η πληρωμή της προκαταβολής της πριμοδότησης για τις θηλάζουσες αγελάδες περιόδου 1997.

Σε ό,τι αφορά τις επιδοτήσεις στους παραγωγούς των αροτραίων καλλιεργειών στα πλαίσια του ολοκληρωμένου, γνωρίζουμε ότι η έκδοση των σχετικών εντολών πληρωμής από τη ΔΙΔΑΓΕΠ θα πραγματοποιηθεί μέχρι 31.12.97. Ήδη έχουν εκδοθεί οι εντολές πληρωμής για το Ν. Έβρου και για 12 δισ. δρχ. περίπου.

Επίσης στην Περιφέρεια Ανατολ. Μακεδονίας - Θράκης, έχουν διατεθεί μέχρι σήμερα, για την πληρωμή οικονομικών ενισχύσεων των Διαρθρωτικών Προγραμμάτων πιστώσεις ύ-

ψους 4.700 εκατ. δρχ., από τα οποία το ποσό των 1.300 εκατ. δρχ. αφορά το πρόγραμμα της εξισωτικής αποζημίωσης.

Πλέον των ανωτέρω ποσών, εντός των ημερών θα πληρωθούν οι οικονομικές ενισχύσεις, συνολικού ύψους 2.400 εκατ. δρχ. (για την εξισωτική αποζημίωση: 1.305 εκατ. δρχ.) Με τις πιστώσεις αυτές ουσιαστικά ολοκληρώνονται οι πληρωμές του προγράμματος εξισωτικής αποζημίωσης.

Τον Ιανουάριο του 1998 θα πληρωθούν επίσης 1.650 εκατ. δρχ.

Ο Υπουργός
ΣΤ. ΤΖΟΥΜΑΚΑΣ"

16. Στην με αριθμό 3268/10-12-97 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 26707/24-12-97 έγγραφο από την Υπουργό Ανάπτυξης η ακόλουθη απάντηση:

"Σε απάντηση της ερώτησης 3268/10-12-97 η οποία κατατέθηκε στη Βουλή των Ελλήνων από τον Βουλευτή κ. Δ. Πιπεργιά, σας γνωρίζουμε τα εξής:

Ο διαγωνισμός (ΔΕΠ Δ-419) για μελέτη, προμήθεια και εγκατάσταση προσομοιωτή λιγνιτικών μονάδων της ΔΕΗ, βρίσκεται στη φάση αξιολόγησης των προσφορών, που προβλέπεται να ολοκληρωθεί εντός των πρώτων μηνών του 1998.

Στη συνέχεια θα ακολουθήσει η διαδικασία εισήγησης για λήψη απόφασης από το Διοικητικό Συμβούλιο της ΔΕΗ.

Η Υπουργός
ΒΑΣΩ ΠΑΠΑΝΔΡΕΟΥ"

17. Στις με αριθμό 3271/10-12-97, 3353/17-12-97 ερωτήσεις δόθηκε με το υπ' αριθμ. 459/30-12-97 έγγραφο από τον Υπουργό Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων η ακόλουθη απάντηση:

"Απαντώντας στις ερωτήσεις 3271/10-12-97 που κατέθεσε στη Βουλή ο Βουλευτής κ. Γεώργιος Καλαντζής και 3353/17-12-97 που κατέθεσε στη Βουλή ο Βουλευτής κ. Ηλίας Παπαδόπουλος, παρακαλούμε να πληροφορησέτε τους κύριους Βουλευτές τα εξής:

Για το έργο Μείζονος Λιμένος Καβάλας έχει συμπεριληφθεί στις ΣΑΕ 070 το ποσό των 5,0 δισ. δρχ. προκειμένου να κατασκευασθεί ένα τμήμα του όλου έργου που περιλαμβάνει κρηπίδωμα και κυματοθραύστη. Η οριστική μελέτη όμως του έργου δεν έχει ολοκληρωθεί δεδομένου ότι απαιτείται προσαρμογή της θεμελίωσης σε δεδομένα που έχουν προκύψει στην περιοχή του έργου. Εκτιμάται ότι η μελέτη που εκπονείται θα έχει ολοκληρωθεί μέχρι το Μάρτιο 1998, ώστε να προχωρήσει η δημοπράτηση του έργου.

Παράλληλα έχει ενταχθεί στη ΣΑΕ 070/2 η χρηματοδότηση έργων 1,5 δισ. δρχ. που αφορούν την ολοκλήρωση του κρηπιδώματος δημητριακών και την κατασκευή δικτύων αποχέτευσης, ηλεκτροφωτισμού και εσωτερικής οδοποιίας. Από το ποσό αυτό έχουν απορροφηθεί περίπου 500 εκατ. και οι εργασίες αυτού του έργου, σύμφωνα με την αρμόδια Υπηρεσία της Περιφέρειας Ανατολικής Μακεδονίας - Θράκης πρόκειται να συνεχισθούν.

Ο Υπουργός
Κ. ΛΑΛΙΩΤΗΣ"

18. Στην με αριθμό 3273/97 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 2157/23-12-97 έγγραφο από τον Υπουργό Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων η ακόλουθη απάντηση:

"Απαντώντας στην 3273/97 ερώτηση, που κατατέθηκε στη Βουλή από το Βουλευτή κ. Γ. Κουράκη, για το θιγόμενο σ' αυτή θέμα, σας πληροφορούμε, ότι όπως μας εγγώρισε η Δ/ση Εργασίας Ηρακλείου της Νομαρχιακής Αυτοδιοίκησης Ν. Ηρακλείου, υπάλληλοί της έχουν διενεργήσει ελέγχους στα Πολυκαταστήματα του Ηρακλείου και έχουν επιβάλει πρόστιμα ύψους 1.030.000 δρχ. για παραβάσεις ωραρίου λειτουργίας καταστημάτων και μη εφαρμογή πενήντημερης απασχόλησης του προσωπικού.

Ο Υπουργός
ΜΙΛΤΙΑΔΗΣ ΠΑΠΑΪΩΑΝΝΟΥ"

19. Στην με αριθμό 3278/10-12-97 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 4729/29-12-97 έγγραφο από την Υπουργό Ανάπτυξης η ακόλουθη απάντηση:

"Σε απάντηση της ερώτησης 3278/10.12.97 που κατατέθηκε στη Βουλή των Ελλήνων από το Βουλευτή κ. Θαν. Νάκο, σας γνωρίζουμε ότι το θέμα βρίσκεται υπό επεξεργασία στους αρμόδιους υπηρεσιακούς παράγοντες.

Κατά την οριστική λήψη της απόφασης θα ληφθούν υπόψη οι τοπικές ανάγκες, ώστε να αποφευχθούν δυσμενείς επιπτώσεις στην τουριστική ανάπτυξη της περιοχής.

Η Υπουργός
ΒΑΣΩ ΠΑΠΑΝΔΡΕΟΥ"

20. Στις με αριθμό 3283/10-12-97, 3303/10-12-97 ερωτήσεις δόθηκε με το υπ' αριθμ. 445/23-12-97 έγγραφο από τον Υπουργό Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων η ακόλουθη απάντηση:

"Απαντώντας στις ερωτήσεις 3283/10-12-97 και 3303/10-12-97 που κατέθεσαν στη Βουλή οι Βουλευτές κύριοι Σταύρος Παναγιώτου και Μαρία Μπόσκου, παρακαλούμε να πληροφορήσετε τους κυρίους Βουλευτές σύμφωνα με τα στοιχεία της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας (Δ/νση Ελέγχου Συντήρησης Έργων) τα εξής:

1. Την 1.11.97 στην χ.θ. 54+500 της Ε.Ο. Θεσ/νίκης - Σερρών κατολισθήσεων όγκος χωμάτων με αποτέλεσμα τη διακοπή της κυκλοφορίας. Το ύψος του πρανούς στη θέση αυτή ξεπερνά τα 80 μέτρα. Η σύσταση του εδάφους είναι βραχώδης γνευσιακών και αμφιβολιτικών πετρωμάτων με δυσμενή στρωματογραφία για την κλίση του πρανούς και με έντονη αποσάθρωση από βροχοπτώσεις και παγοπληξία.

2. Η Περιφερειακή Υπηρεσία προβλέποντας ότι αναμένονται κατολισθήσεις σε κάποια σημεία του δρόμου, ζήτησε πίστωση 20.000.000 δρχ. για τέτοιου είδους εργασίες. Με απόφαση του ΥΠΕΧΩΔΕ στις 14-4-97 ενεκρίθη η πίστωση των 20.000.000 δρχ. και ακολούθησε η διαδικασία σύνταξης - έγκρισης μελέτης και διαγωνισμού.

Η ανωτέρω συμβατική μελέτη συνετάγη με τις γραπτές οδηγίες που είχαν δοθεί το 1996 από τη Δ/νση Κεντρικού Εργαστηρίου Δημ. Έργων (ΚΕΔΕ).

Πέραν των τεχνικών οδηγιών του Κεντρικού Εργαστηρίου Δημ. Έργων (ΚΕΔΕ) συνετάγη η νέα έκθεση από εδαφοτεχνικό που επισκέφθηκε το συγκεκριμένο πρανές και έδωσε τις ίδιες οδηγίες που είχε δώσει και το ΚΕΔΕ. Οι εκθέσεις ΚΕΔΕ και εδαφοτεχνικού συμπίπτουν.

3. Η επέμβαση της Δ/νσης Ελέγχου Συντήρησης Έργων της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας ήταν άμεση.

Σε χρονικό διάστημα ολίγων ωρών επεσήμανε τα επικίνδυνα σημεία και με κατάλληλη και πλήρη σήμανση έθεσε εκτός κυκλοφορίας το τμήμα από χ.θ. 46+000 μέχρι χ.θ. 64+000 και από τον κόμβο Λαχανά οδήγησε την κυκλοφορία με πλήρη ασφάλεια στην ΠΕΟ Θεσ/νίκης - Σερρών που είναι σηματομένη και διαγραμμισμένη. Την επόμενη ημέρα, 10 ώρες μετά την κατολίπωση, εγκαταστάθηκε εργολάβος και άρχισαν οι εργασίες άρσης των καταπτώσεων και διευθέτησης των πρανών για οριστική λύση του προβλήματος σύμφωνα με υφιστάμενες γραπτές υποδείξεις του κεντρικού εργαστηρίου Δημοσίων Έργων.

Βασικά πρόκειται για δημιουργία αναβαθμών και χώρου υποδοχής καταπτώσεων στα πόδια των πρανών πλάτους 7 μ.

Οι εργασίες στο πρανές των κατολισθήσεων συνεχίζονται εντατικά (2 βάρδιες ημερήσια και νυκτερινή) και εκτιμάται ότι η απόδοση σε κυκλοφορία του ενός ρεύματος θα ήταν άκρως επικίνδυνη.

Εξετάζεται όμως η περίπτωση απόδοσης σε κυκλοφορία του ενός ρεύματος εφόσον οι εκσκαφές γίνονται από μικρό ύψος και δεν κινδυνεύουν οι διερχόμενοι.

Ο Γενικός Γραμματέας της Περιφέρειας Κεντρικής Μακεδονίας έδωσε εντολές στις υπηρεσίες να εξετάσουν όλες τις πιθανές θέσεις κατολισθήσεων και να προτείνουν τις ενδεδειγμένες λύσεις.

Όσον αφορά στις γενόμενες μετατοπίσεις του άξονος της οδού, αυτές έγιναν στο στάδιο της αρχικής κατασκευής της οδού με διάφορες τροποποιήσεις των αρχικών μελετών.

4. Διαπλάτυνση της οδού στο τμήμα της κατολίπωσης θα απαιτούσε χρόνο πολλών μηνών, με υπέρογκη δαπάνη και επικίνδυνη στένωση της διατομής του παράλληλου προς την οδό χειμάρρου.

Η επικοινωνία του Νομού Θεσ/νίκης με το Νομό Σερρών και με το Βαλκανικό χώρο δεν διεκόπη ούτε στιγμή και διεξάγεται δια της ΠΕΟ Θεσ/νίκης - Σερρών, δια της ΕΟ Θεσ/νίκης - Λητής - Κιλκίς - Προμαχώνας και δια της ΕΟ Θεσ/νίκης - Γεφ. Στρυμώνα - Σέρρες.

Από την υποχρεωτική παράκαμψη του τμήματος της κατολίπωσης δημιουργείται χρονική καθυστέρηση μισής ώρας.

Ο Υπουργός
Κ. ΛΑΛΙΩΤΗΣ"

21. Στην με αριθμό 3290/10-12-97 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 311/24-12-97 έγγραφο από τον Υπουργό Γεωργίας η ακόλουθη απάντηση:

"Απαντώντας στην ερώτηση 3290/10-12-97 που κατέθεσε ο Βουλευτής κ. Γ. Σούρλας, σας πληροφορούμε τα εξής:

Σύμφωνα με τις διατάξεις της ισχύουσας νομοθεσίας (άρθρο 9 του π.δ/τος 410/94 και υπ' αριθμ. 96/658/ΕΚ Απόφαση της Επιτροπής της 13ης Νοεμβρίου 1996) αρμόδια Υπηρεσία για τη διενέργεια κτηνιατρικής επιθεώρησης και ελέγχου στις εγκαταστάσεις διακίνησης κρέατος που βρίσκονται στην Κεντρική Αγορά Αθηνών (Ρέντη) είναι η Διεύθυνση Κτηνιατρικής που ανήκει στο Νομαρχιακό Διαμέρισμα Πειραιά της Ν.Α. Αθηνών-Πειραιώς. Η Υπηρεσία αυτή είναι αρμόδια, σε περίπτωση μη τήρησης των προβλεπόμενων όρων υγιεινής κατά τη λειτουργία των εγκαταστάσεων, να λαμβάνει τα κατάλληλα μέτρα ώστε να διασφαλίζεται η προστασία της Δημόσιας Υγείας του καταναλωτή.

Σχετικό με το υπ' αριθμ. Κ2243/18-11-97 Ενημερωτικό Σημείωμα της Δ/νσης Κτηνιατρικής Πειραιά (αντίγραφο σας επισυνάπτουμε).

Πέραν αυτών η αρμόδια Υπηρεσία του Υπ. Γεωργίας με πρόσφατη εγκύκλιο υπ' αριθμ. 365823/16-12-97 (αντίγραφο σας επισυνάπτουμε), ζήτησε από τη Δ/νση Κτηνιατρικής Πειραιά να πραγματοποιήσει επιθεώρηση σε όλους τους χώρους των εγκαταστάσεων διακίνησης κρέατος της Κεντρικής Αγοράς Αθηνών (Ρέντη) και να λάβει άμεσα όλα τα ενδεικνυόμενα μέτρα ώστε να διασφαλίζεται σε κάθε περίπτωση η προστασία της Δημόσιας Υγείας και του Καταναλωτή.

Ο Υπουργός
ΣΤ. ΤΖΟΥΜΑΚΑΣ"

Σημ.: Τα σχετικά έγγραφα ευρίσκονται στο αρχείο της Δ/νσης Κοινοβουλευτικού Ελέγχου (Τμήμα Ερωτήσεων).

22. Στην με αριθμό 3295/10-12-97 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 313/30-12-97 έγγραφο από τον Υπουργό Γεωργίας η ακόλουθη απάντηση:

"Απαντώντας στην ερώτηση 3295/10-12-97 που κατέθεσε ο Βουλευτής κ. Ε. Αποστόλου, σας πληροφορούμε τα εξής:

Στην κατηγορία των παραγωγών στους οποίους αναφέρεται η υπ' αριθμ. 418906/29-12-95 κοινή Υπ. Απόφαση, ανήκουν κυρίως παραγωγοί οι οποίοι είτε μετακινήθηκαν σε άλλη βιομηχανία γάλακτος από εκείνη στην οποία διέπραξαν την υπέρβαση (συνήθως σκόπιμα για την αποφυγή παρακράτησης του προστίμου από τη βιομηχανία) είτε διέκοψαν τη γαλακτοπαραγωγή μεταβιάζοντας την ποσόστωσή τους.

Σύμφωνα με τον Καν. (ΕΟΚ) 3950 και την Κ.Υ.Α. 190020/29-6-94 τα πρόστιμα που προκύπτουν από την υπέρβαση του αγελαδινού γάλακτος βεβαιώνουν στις βιομηχανίες με την υποχρέωση να τα παρακρατήσουν με τη σειρά τους από τους υπερβητικούς παραγωγούς των.

Με βάση όμως την 418906 Κ.Υ.Α. για όσους και μόνο παραγωγούς η βιομηχανία αδυνατεί, για αντικειμενικούς λό-

γους να προβεί στην είσπραξη του προστίμου (μετακίνηση του παραγωγού σε άλλη βιομηχ. Εγκατάλειψη της γαλ/γής λόγω θανάτου κλπ.) ο ΕΛ.Ο.Γ. είναι υποχρεωμένος να βεβαιώσει τα οφειλόμενα ποσά εις βάρος των εν λόγω παραγωγών στο Δημόσιο Ταμείο ο ΕΛ.Ο.Γ. κατά πάγια τακτική του πριν τη βεβαίωση των οφειλών στο Δ. Ταμείο γνωστοποιεί στον κάθε παραγωγό προσωπικά την οφειλή του δεχόμενος ενστάσεις (ακόμη και για οφειλές περιόδου 94-95).

Σχετικά με το δικαίωμα υποβολής ενστάσεων παρ' όλο που για τη γαλ/κή περίοδο 94-95 δεν προεβλέπετο από τη σχετική νομοθεσία ο ΕΛ.Ο.Τ. δέχτηκε –και δέχεται ακόμα– ενστάσεις. Για την περίοδο όμως 95-96 και εντεύθεν το δικαίωμα αυτό προβλέπεται και καλύπτεται από την ΚΥΑ 418906/29.12.95.

Ο Υπουργός
ΣΤ. ΤΖΟΥΜΑΚΑΣ"

23. Στην με αριθμό 3301/10-12-97 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 315/24-12-97 έγγραφο από τον Υπουργό Γεωργίας η ακόλουθη απάντηση:

"Απαντώντας στην ερώτηση 3301/10-12-97 που κατέθεσαν οι Βουλευτές κύριοι Ν. Γκατζής, Α. Κανταρτζής, σας πληροφορούμε τα εξής:

Η Δ/ση Αγροτικής Ανάπτυξης (τμήμα Α.Ε.Ε.Γ.Υ.) Νομ. Ανάπτυξης Μαγνησίας (πρώην ΔΕΒ), δεν έχει πραγματοποιήσει γεωτρήσεις για λογαριασμό της Κοινότητας Βρύναινας Ν. Μαγνησίας.

Υπάρχει όμως αίτημα του προέδρου της Κοινότητας στη Ν.Α. Μαγνησίας, για εκτέλεση τριών γεωτρήσεων, δύο εξ' αυτών για την ικανοποίηση αρδευτικών αναγκών της περιοχής και μιας για αντικατάσταση υπάρχουσας υδρευτικής η οποία χρησιμοποιείται για την ύδρευση του οικισμού Κονταρόλακκα και της κτηνοτροφίας του.

Με την εφαρμογή του Οργανισμού Νομ. Αυτοδιοίκησης και την κατάργηση της Δ/σης Εγγείων Βελτιώσεων, τα αιτήματα των Κοινοτήτων, εξετάζει η Δ/ση Προγραμματισμού και Ανάπτυξης Νομ. Αυτοδιοίκησης Μαγνησίας.

Ο Υπουργός
ΣΤ. ΤΖΟΥΜΑΚΑΣ"

24. Στην με αριθμό 3302/10-12-97 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 316/21-12-97 έγγραφο από τον Υπουργό Γεωργίας η ακόλουθη απάντηση:

"Απαντώντας στην ερώτηση 3302/10-12-97 που κατέθεσαν οι Βουλευτές κύριοι Στ. Παναγιώτου, Β. Μπούτας, σας πληροφορούμε τα εξής:

Το Σερραϊκό Πρόβατο δεν μπορεί να συμπεριληφθεί στον Κανονισμό 2078/92 της ΕΟΚ που αφορά τη διάσωση σπάνιων φυλών αγροτικών ζώων, διότι δεν είναι υπό εξαφάνιση. Αριθμεί 38.000 ζώα.

Έχουν ενταχθεί στα προγράμματα γενετικής βελτίωσης ζώων 6.500 ζώα, τα οποία είναι εγγεγραμμένα στα γενεολογικά βιβλία που τηρεί το κέντρο Γενετικής Βελτίωσης Ζώων Θεσσαλονίκης. Τα ζώα αυτά αποτελούν τον πυρήνα αναπαραγωγής βελτιωμένων ζώων.

Η φυλή Σερρών είναι αναγνωρισμένη και τα καλύτερα αρσενικά ζώα που προέρχονται από τον πυρήνα των ελεγχόμενων ζώων, διακινούνται για βελτίωση στις υπόλοιπες εκτροφές με οικονομική ενίσχυση 40% στις δαπάνες αγοράς τους.

Ο Υπουργός
ΣΤ. ΤΖΟΥΜΑΚΑΣ"

25. Στην με αριθμό 3307/10-12-97 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 6683/29-12-97 έγγραφο από τον Υπουργό Μεταφορών και Επικοινωνιών η ακόλουθη απάντηση:

"Σε απάντηση της ερώτησης 3307/10-12-97 που κατέθεσε στη Βουλή ο Βουλευτής κ. Γεράς. Γιακουμάτος σχετικά με τα αεροπορικά δρομολόγια Αθήνα – Κεφαλονιά, σας διαβιβάζουμε το σχετικό έγγραφο με αρ. πρωτ. Π.Δ.Σ. και Δ.Σ./370/22-12-

97 του Προέδρου και Δ/ντος Συμβούλου της Ολυμπιακής Αεροπορίας.

Ο Υπουργός
ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΜΑΝΤΕΛΗΣ"

Σημ.: Τα σχετικά έγγραφα ευρίσκονται στο αρχείο της Δ/νσης Κοινοβουλευτικού Ελέγχου (Τμήμα Ερωτήσεων).

26. Στην με αριθμό 3308/10-12-97 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 2672/2-1-98 έγγραφο από τον Υφυπουργό Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων η ακόλουθη απάντηση:

"Απαντώντας στην ερώτηση 3308/10-12-97 που κατέθεσε στη Βουλή των Ελλήνων ο Βουλευτής κ. Ιωάν. Τζάνος, σχετικά με την είσπραξη των βεβαιωμένων εισφορών υπέρ του ΙΚΑ, σας γνωρίζουμε τα παρακάτω:

Βασική επιδίωξη και στόχος του Υπουργείου μας και του ΙΚΑ είναι η καλλίτερη εξυπηρέτηση των ασφαλισμένων και συνταξιούχων, η ασφαλιστική τακτοποίηση των απασχολούμενων, η διασφάλιση των εσόδων και η καταπολέμηση της εισφοροδιαφυγής.

Το αρμόδιο υποκατάστημα ΙΚΑ Λήμνου, καταλόγισε εισφορές για τη συμπληρωματική ασφαλιστική τακτοποίηση των εργαζομένων με πλήρη ασφάλιση 25 ημερών, εφόσον οι υπεύθυνοι εργοδότες δεν τηρούσαν τις οριζόμενες από την ασφαλιστική και εργατική νομοθεσία υποχρεώσεις τους ήτοι μισθολογικές καταστάσεις, κάρτα παρουσίας κλπ. (άρθρο 26 παρ. 9 του α.ν. 1846/51, άρθρο 12 του ΚΑ του ΙΚΑ, άρθρο 4 του ν.δ. 515/70, άρθρο 20 παρ. 2 ν. 1469/84 και άρθρο 2, 3 του π.δ/τος 156/94).

Τα πρόστιμα και οι λοιπές προσαυξήσεις που επιβάλλονται στους μη συνεπείς εργοδότες προβλέπονται από την ισχύουσα νομοθεσία του ΙΚΑ.

Όσον αφορά την αντιμετώπιση των διαφόρων οφειλετών του Ιδρύματος, αυτή είναι ενιαία, ανεξάρτητα από τον οφειλέτη και το ύψος της οφειλής του.

Βάσει της αρχής αυτής, επιδιώκεται η είσπραξη των οφειλομένων ποσών από τις υπηρεσίες του Ιδρύματος με τη λήψη αναγκαστικών και άλλων μέτρων είσπραξης (κατάσχεση, πλειστηριασμός, προσωπική κράτηση κλπ.) κατά όλων ανεξαιρέτως των οφειλετών του ΙΚΑ.

Για δε τις οφειλές των ΔΕΚΟ, σας γνωρίζουμε ότι τα σχετικά ποσά αναγγέλλονται στο Υπουργείο Οικονομικών, προκειμένου να εισπραχθούν σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 13 του ν. 2467/97 "Περί τακτοποίησης οφειλών των φορέων του δημοσίου".

Τέλος, επισημαίνουμε ότι οι εργοδότες ενημερώνονται από τις υπηρεσίες του ΙΚΑ για τις υποχρεώσεις τους καθώς και για τις συνέπειες της μη απόδοσης των ασφαλιστικών εισφορών μέσα στις οριζόμενες προθεσμίες.

Πάντως οι παραπάνω συνέπειες θα μπορούσαν να αποφευχθούν αν οι υπόχρεοι είχαν ρυθμίσει τις οφειλές τους σύμφωνα με τις ευεργετικές διατάξεις του άρθρου 18 του ν. 2434/96 οι οποίες μεταξύ άλλων προέβλεπαν και τη μείωση των προσθέτων τελών.

Ο Υφυπουργός
ΝΙΚ. ΦΑΡΜΑΚΗΣ"

27. Στην με αριθμό 3309/11-12-97 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 492/31-12-97 έγγραφο από τον Υφυπουργό Οικονομικών η ακόλουθη απάντηση:

"Σε απάντηση του από 11.12.97 εγγράφου σας, σχετικά με την 3309/11.12.97 ερώτηση που κατέθεσε ο Βουλευτής κ. Παν. Ψωμιάδης, σας γνωρίζουμε τα ακόλουθα:

1. Το Υπουργείο Οικονομικών με σχετικό νομοσχέδιο που έχει ήδη καταρτίσει και βρίσκεται στο τελικό στάδιο ολοκλήρωσής του, αντιμετωπίζεται σε νέα βάση το φορολογικό καθεστώς των επιβατικών και φορτηγών αυτοκινήτων.

Στα πλαίσια της αναμόρφωσης του καθεστώτος αυτού για δημοσιονομικούς και άλλους λόγους δεν παρέχεται η ευχέρεια κατάργησης εξ ολοκλήρου του Ε.Φ.Κ. των φορτηγών αυτοκινήτων.

2. Παράλληλα και επειδή παρατηρήθηκε στην πράξη έντονη υποτιμολόγηση της φορολογητέας αξίας των μεταχειρισμένων φορτηγών αυτοκινήτων, η οποία οδηγούσε σε απώλεια δημοσιονομικών εσόδων και δημιουργούσε ανταγωνιστικά προβλήματα μεταξύ των εμπορών, με τις διατάξεις του παραπάνω νομοσχεδίου αντιμετωπίζεται θετικά το όλο θέμα. Για τον προσδιορισμό της φορολογητέας αξίας των αυτοκινήτων θα λαμβάνεται υπόψη η αξία που έχουν ως καινούρια, η αξία αυτή θα μειώνεται ανάλογα με την ηλικία του αυτοκινήτου με ένα ποσοστό που αντιπροσωπεύει την από τη συνήθη χρήση φθορά του αυτοκινήτου.

Ο Υφυπουργός
Γ. ΔΡΥΣ"

28. Στην με αριθμό 3311/11-12-97 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 28498/30-12-97 έγγραφο από τον Υφυπουργό Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης η ακόλουθη απάντηση.

"Σε απάντηση της 3311/11-12-1997 ερώτησης που κατέθεσαν στη Βουλή οι Βουλευτές κύριοι Προκόπης Παυλόπουλος και Γεώργιος Τζιτζικώστας, αναφορικά με την εφαρμογή της αναλογίας ένα (1) προς πέντε (5) στις προσλήψεις προσωπικού σε φορείς του δημόσιου τομέα, σας πληροφορούμε τα εξής:

Με τις διατάξεις του άρθρου 6 του ν. 2469/1997 (ΦΕΚ 38/τ.Α/ 14-3-1997) καθιερώθηκε η αναλογία 1:5 στις προσλήψεις προσωπικού (μία πρόσληψη για κάθε πέντε αποχωρήσεις).

Ο έλεγχος της τήρησης της ανωτέρω αναλογίας γίνεται από την Τριμελή Επιτροπή Υπουργών της Π.Υ.Σ. 236/1994 κατά τη διαδικασία παροχής έγκρισης για την πρόσληψη σε φορείς του δημόσιου τομέα προσωπικού που εμπίπτει στον περιορισμό αυτό.

Η αναλογία 1:5 δεν αφορά όλο το προσωπικό του δημόσιου τομέα. Από τον ως άνω περιορισμό εξαιρούνται: α) οι μετακλητοί υπάλληλοι, β) το προσωπικό (στρατιωτικό και πολιτικό) των ενόπλων δυνάμεων γ) το προσωπικό των Ο.Τ.Α. (α' και β' βαθμού) δ) το προσωπικό νέων νοσηλευτικών μονάδων και ε) τα μέλη ΔΕΠ των Α.Ε.Ι. των οποίων οι προσλήψεις είχαν προβλεφθεί στον προγραμματισμό πλήρωσης θέσεων ως τις 30-19-1996, επίσης ειδικά για: α) το εκπαιδευτικό προσωπικό όλων των βαθμίδων, κύριο και βοηθητικό, β) τα Σώματα Ασφαλείας, γ) το Λιμενικό Σώμα και δ) το ιατρικό και νοσηλευτικό προσωπικό δεν ισχύει η αναλογία 1:5, αλλά καθιερώνεται από το νόμο (άρθρο 6 παρ. 1) ειδική αναλογία 11 (μία πρόσληψη έναντι μιας αποχώρησης).

Είναι προφανές από τα ανωτέρω ότι δεν είναι δυνατόν ούτε ορθός ο έλεγχος της εφαρμογής της αναλογίας 1:5 στο γενικό σύνολο αποχωρήσεων διότι λόγω των εξαιρέσεων και της κατά τα ανωτέρω ειδικής αναλογίας 1:1, ο υπολογισμός στο γενικό σύνολο δίνει αριθμό προσληφθέντων μεγαλύτερο από την αναλογία 15.

Όσον αφορά στον αριθμό των προσληφθέντων κατά το τρίμηνο Απριλίου - Ιουνίου 1997 επισημαίνεται ότι σ' αυτόν περιλαμβάνεται και προσωπικό Ο.Τ.Α. (68 άτομα), το οποίο εξαιρείται όπως αναφέρθηκε από την αναλογία 1:5, καθώς και νοσηλευτικό προσωπικό (1.385 άτομα), για το οποίο ισχύει η αναλογία 1:1, 450 οφείλονται σε εντάξεις υπηρετούντων προσωπικού της ΔΕΗ, 56 είναι προσλήψεις προστατευομένων ατόμων ν. 1648/1986 σε ΔΕΚΟ και 101 μετατάξεις από Ναυπηγεία Ελευσίνας και Σκαρμαγκά σε ΔΕΚΟ, για δε τους υπολοίπους οι σχετικές διαδικασίες πρόσληψης (παροχή έγκριση από την Τριμελή Επιτροπή Υπουργών της Π.Υ.Σ. 236/1994, έκδοση σχετικής προκήρυξης, υποβολή αιτήσεων κλπ) είχαν ξεκινήσει πριν από την καθιέρωση της αναλογίας 1:5 και απλώς ολοκληρώθηκαν κατά το ανωτέρω τρίμηνο.

Τέλος, σημειώνεται ότι το σύνολο των αποχωρησάντων κατά το τρίμηνο αυτό ανέρχεται σε 6.996 άτομα και όχι σε 4.776 όπως αναφέρεται στη σχετική ερώτηση. Για την εφαρμογή της αναλογίας 1:5 έχει εκδοθεί από την υπηρεσία μας η αριθμ.

ΔΙΠΠ/Φ/2/9/14648/ 25-6-1997 σχετική εγκύκλιος, φωτοαντίγραφο της οποίας επισυνάπτεται.

Ο Υφυπουργός
ΣΤΑΥΡΟΣ ΜΠΕΝΟΣ"

Σημ: Τα σχετικά έγγραφα ευρίσκονται στο αρχείο της Διεύθυνσης Κοινοβουλευτικού Ελέγχου (Τμήμα Ερωτήσεων).

29. Στην με αριθμό 3312/11-12-97 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 317/24-12-97 έγγραφο από τον Υπουργό Γεωργίας η ακόλουθη απάντηση.

"Απαντώντας στην ερώτηση 3312/11-12-97 που κατέθεσαν οι Βουλευτές κύριοι Θεόδωρος Λεονταρίδης, Γ. Καρασμάνης, Η. Βεζδρεβάνης, Α. Δαβάκης, Ν. Κατσαρός, Κ. Καραμπίνας, Ε. Μπασιάκος, Στ. Παπαδόπουλος, Ε. Παπανικολάου, Α. Σταύρου, Σ. Τσιτουρίδης, σας πληροφορούμε τα εξής:

Σε ό,τι αφορά τα Δικαιολογητικά πληρωμής του προγράμματος της Εξισωτικής Αποζημίωσης είναι γνωστό ότι:

Οι ενδιαφερόμενοι προκειμένου να λάβουν Εξισωτική Αποζημίωση, υποβάλλουν αίτηση στην κατά τόπο αρμόδια Διεύθυνση Γεωργίας μέσω των Δήμων και Κοινοτήτων της μόνιμης κατοικίας των. Οι αιτήσεις των Δικαιούχων του Προγράμματος ελέγχονται ως προς το περιεχόμενο από την τετραμελή τοπική επιτροπή η οποία συγκροτείται με απόφαση του οικείου Νομάρχη και αποτελείται από τον Δήμαρχο ή τον Πρόεδρο της Κοινότητας, τον Πρόεδρο ενός Γεωργικού Συνεταιρισμού, το Γραμματέα της Κοινότητας και τον Αγροφύλακα της περιοχής.

Η τοπική επιτροπή ελέγχου στοιχείων εξισωτικής αποζημίωσης έχει ρόλο γνωμοδοτικό ως προς τα στοιχεία της αίτησης δηλαδή τις εκτάσεις και το ζωικό κεφάλαιο που αναφέρεται στην αίτηση.

Οι πληρωμές των δικαιούχων της Εξισωτικής Αποζημίωσης γίνονται βάσει καταστάσεων οι οποίες διαβιβάζονται από την Διεύθυνση Γεωργίας στο οικείο υποκατάστημα της ΑΤΕ αφού προηγουμένως δημοσιευθούν επί 20ημερο με θυροκόλληση στο Δημοτικό ή Κοινοτικό Κατάστημα ώστε να λάβουν γνώση οι ενδιαφερόμενοι καθώς και κάθε τρίτος που έχει έννομο συμφέρον. Η ΑΤΕ δύναται να πληρώσει ως εξής:

α. Με μεταφορά στο λογαριασμό ταμειυτηρίου του δικαιούχου εάν έχει.

β. Τον ίδιο το δικαιούχο με προσωπική εμφάνιση αφού γίνει εξακρίβωση των στοιχείων του από την ταυτότητά του και υπογράψει δίπλα στο ποσόν με το ονοματεπώνυμό του και την ημερομηνία πληρωμής.

γ. Με ατομικές ή ομαδικές εξουσιοδοτήσεις (μέσω αντιπροσώπου).

Ο εξουσιοδοτούμενος είναι πρόσωπο κοινής εμπιστοσύνης των δικαιούχων όπως ο πρόεδρος του Συνεταιρισμού ή της Κοινότητας.

Η Ομαδική Εξουσιοδότηση είναι υπογεγραμμένη από τους δικαιούχους και θεωρημένη για το γνήσιο της υπογραφής τους από την Κοινότητα. Ο κάθε δικαιούχος δίπλα στο όνομά του όταν υπογράφει βλέπει γραμμένο και το δικαιούμενο ποσό της Εξισωτικής Αποζημίωσης.

Στη συνέχεια ο Εξουσιοδοτούμενος με τη λήψη των χρημάτων από την ΑΤΕ υπογράφει όλα τα σχετικά δικαιολογητικά έγγραφα και παίρνει ένα αντίγραφο της κατάστασης των δικαιούχων για να μοιράσει τα χρήματα.

Κατά την πληρωμή των χρημάτων οι δικαιούχοι υπογράφουν εκ νέου ότι παρέλαβαν τον ποσό της Εξισωτικής Αποζημίωσης από τον Εξουσιοδοτούμενο. Δηλαδή τελικά υπάρχουν δύο αποδεικτικά έγγραφα:

α. Η Ομαδική Εξουσιοδότηση.

β. Η κατάσταση πληρωμής με τις πραγματικές υπογραφές των δικαιούχων μετά την πληρωμή τους.

Μετά τη λήψη χρημάτων από την ΑΤΕ ο αντιπρόσωπος εξουσιοδοτούμενος πληρώνει τους δικαιούχους και υπογράφουν εκ νέου το αντίγραφο της κατάστασης πληρωμής την οποία ο εξουσιοδοτούμενος παίρνει από την ΑΤΕ και η οποία

δεν έχει υπογραφές.

Μέχρι σήμερα δεν έχει γίνει καμιά καταγγελία από δικαιούχο ενίσχυσης ότι δεν εισέπραξε χρήματά του από τον Εξουσιοδοτούμενο.

– Καταστάσεις πληρωμής και εξουσιοδοτήσεις για τις πληρωμές με την υπογραφή των δικαιούχων έχουν αποσταλεί στην 20η Διεύθυνση της Επιτροπής του Δημοσιονομικού Ελέγχου καθώς και στον Ελεγκτικό Συνέδριο.

Δεν έγινε καταλογισμός ποτέ και η μέθοδος πληρωμής έχει γίνει αποδεκτή.

Ο καθορισμός των δικαιολογητικών και ο τρόπος πληρωμής των οικονομικών ενισχύσεων υπό μορφή εξισωτικής αποζημίωσης γίνεται με την αριθμ. 14489/ 25-5-1990 υπουργική απόφαση.

Όσον αφορά στις παρατηρήσεις του Ελεγκτικού Συνεδρίου της Ε.Ε. για "σοβαρές καταχρήσεις στο σύστημα των ποσοστώσεων έτους 1993" γνωρίζουμε ότι:

α) την αύξηση της κοινοτικής συνδρομής, β) την προσαρμογή των τεχνικών δελτίων των μέτρων του προγράμματος στις υφιστάμενες ανάγκες του τομέα αλιείας, και γ) την τεχνική στήριξή του από Σύμβουλο Διαχείρισης και Σύμβουλο Αξιολόγησης.

Συγκεκριμένα:

1) Ολοκληρώνεται η έκδοση όλων των προβλεπόμενων αποφάσεων εφαρμογής για τα 12 μέτρα του προγράμματος και ακολουθεί στο άμεσο μέλλον η προκήρυξη αυτών και η ένταξη των επενδυτικών σχεδίων στο πρόγραμμα εντός του 1998.

2) Ολοκληρώνεται η διαδικασία πρόσληψης του Συμβούλου Διαχείρισης που θα στηρίξει το πρόγραμμα και θα βοηθήσει στην επιτάχυνση της πορείας υλοποίησής του.

3) Έχει ήδη ενταχθεί και υλοποιείται το έργο που αφορά ενέργειες αξιοποίησης ορθολογικής διαχείρισης λιμνοθάλασσας Μεσ. Αιτωλικού.

4) Έχει ήδη υποβληθεί η πρώτη αναγνωριστική έκθεση του Συμβούλου Αξιολόγησης, που θα συνδράμει στην καλύτερη αποτελεσματικότητα του προγράμματος.

Με γνώμονα τα παραπάνω και μετά την ένταξη των επενδυτικών σχεδίων και των δημοσίων έργων του προγράμματος προβλέπεται σημαντική αύξηση της απορρόφησης των αντιστοιχών προϋπολογισμών.

Η Ευρωπαϊκή Ένωση μέχρι σήμερα έχει προτείνει ποινές που αναλογούν από 2% περίπου των αντίστοιχων εισροών.

Οι ποινές δεν αφορούν ειδικές περιπτώσεις αλλά γενικότερες αδυναμίες του συστήματος.

Για τη δημιουργία μηχανισμών υποστήριξης του ολοκληρωμένου συστήματος (π.χ. Μηχαν/ση, δημιουργία χαρτογραφικών υποβάθρων, σήμανση ζώνων κ.λπ.) η Ευρωπαϊκή Ένωση, συγχρηματοδοτούσε κατά τα τέσσερα πρώτα έτη εφαρμογής του ολοκληρωμένου συστήματος ένα ποσοστό των αντίστοιχων δαπανών.

Όπως είναι γνωστό το ολοκληρωμένο είναι ένα σύνθετο και πολύπλοκο σύστημα, που έπρεπε και πρέπει να λειτουργήσει στα πλαίσια της ελληνικής πραγματικότητας.

Μέχρι σήμερα έχουν γίνει πολλές πρόοδοι και βελτιώσεις (μηχαν/ση, χαρτογραφικά υπόβαθρα, σήμανση ζώνων κλπ) για τα οποία δαπανήθηκαν σημαντικά ποσά και ανακτήθηκαν από την Ευρωπαϊκή Ένωση μέσω συγχρηματοδότησης περί τα 640 εκατ. δρχ.

Η κατανομή των ποσοστώσεων καπνού πραγματοποιήθηκε σύμφωνα με τα οριζόμενα στους Καν. (ΕΟΚ) 2075/92 του Συμβουλίου και 3477/92 της Επιτροπής, γεγονός που κατ' αρχήν δεν φαίνεται να αμφισβητείται στην έκδοση.

Ωστόσο με τις υπογραφείσες κατά το έτος 1993 σχετικές αποφάσεις από τους συναρμοδίους υπουργούς και ιδίως την με αριθμ. 359417/93 (ΦΕΚ 473/ 29-6-93 τ.Β') ρυθμίστηκαν οι λεπτομέρειες εφαρμογής και ελήφθησαν συμπληρωματικά μέτρα από το Κ.Μ. για την κατανομή των ποσοστώσεων.

Μεταξύ των εν λόγω μέτρων περιλαμβάνονταν και αυτά που ρύθμιζαν τη χορήγηση ποσόστωσης σε καπνοκαλλιεργητές ορισμένων μόνον ζητούμενων ποικιλιών, που όμως

πράγματι δεν διέθεταν στοιχεία παραγωγής κατά την περίοδο αναφοράς που έπρεπε να ληφθεί υπόψη.

Οι εν λόγω όμως ρυθμίσεις στηρίχθηκαν σε πραγματικά και ουσιαστικά δεδομένα όπως:

– στο ότι οι εν λόγω παραγωγοί είχαν προβεί, ως είχαν δικαίωμα, κατά το προηγούμενο έτος 1992 σε καλλιέργεια – παραγωγή – καπνού.

– Στο ότι για την εν λόγω παραγωγή τους έτυχαν πρωμοδότησης.

– Στο ότι το ύψος της διαθέσιμης τελικά ποσόστωσης, που προέκυψε για τις εν λόγω ποικιλίες ύστερα απ' την κατανομή στη βάση των κοινοτικών διατάξεων, ήταν υπερεπαρκές για τη διασφάλιση της παραγωγικής δυνατότητας των παλαιότερων παραγωγών.

– Στο ότι το άρθρο 9 παραγρ. 3 εδ. του καν. (ΕΟΚ) 2075/92 στην αρχική του ισχύ, παρείχε τη δυνατότητα χορήγησης ποσόστωσης στις επιχειρήσεις μεταποίησης και κατ' αναλογία (MUTATIS MUTAN TIS) στους παραγωγούς (όταν η κατανομή πραγματοποιούνταν απ' ευθείας στους παραγωγούς) που άρχισαν τη δραστηριότητά τους (καλ/γησαν καπνό) για πρώτη φορά κατά το προηγούμενο έτος (1992) και σε ποσοστό μέχρι 2% της συνολικής ποσόστωσης. Ωστόσο για την ικανοποίηση όλων των νέων παραγωγών έτους 1992 (εφαρμογή της αρχής της ίσης μεταχείρισης) στο ποσοστό αυτό ανήλθε τελικά στο 3,7%.

Τα ανωτέρω γεγονότα, με πλήρη στοιχεία έχουν γνωστοποιηθεί παλαιότερα (1994 και 1995) στις υπηρεσίες της Επιτροπής, ύστερα από ανάλογες επισημάνσεις της για το ίδιο θέμα, χωρίς όμως μέχρι σήμερα να προβούν σε άλλες παρατηρήσεις ή να προτείνουν επιβολή οποιονδήποτε διορθώσεων (καταλογισμών), γεγονός που δείχνει ότι οι εφαρμοσθείσες διαδικασίες στην κατανομή των ποσοστώσεων έτους 1993, δεν δημιούργησαν καμιά ουσιαστική παράβαση ή στρέβλωση των κοινοτικών διατάξεων.

Το Επιχειρησιακό Πρόγραμμα της Κοινοτικής πρωτοβουλίας PESCA –που αφορά την προσαρμογή των δραστηριοτήτων του αλιευτικού τομέα στις κοινωνικοοικονομικές συνέπειες της διαρθρωτικής κρίσης– αντιμετώπισε χρονική καθυστέρηση στην υλοποίησή του, λόγω των δυσχερειών που προέκυψαν στο προτεινόμενο τρόπο διαχείρισης του μέσω ενδιάμεσου φορέα.

Τα προβλήματα υλοποίησης ήδη έχουν ξεπεραστεί και έχει τροποποιηθεί η ουσιαστική εφαρμογή του προγράμματος μετά την πρόσφατη έγκριση της τροποποίησής του (απόφαση Ευρωπαϊκής Επιτροπής αρ. Ε (97) 2767/29-9-97 η οποία συμπεριλαμβάνει. Ακόμα και σήμερα το σύστημα βελτιώνεται και συμπληρώνεται με ενέργειες, που απαιτούν απορρόφηση εθνικών κονδυλίων. Ωστόσο θα πρέπει να ληφθεί υπόψη, ότι το ύψος των χρημάτων που χορηγούνται μέσω του ολοκληρωμένου συστήματος (150 δις μόνο για τον τομέα εκτάσεις), δικαιολογεί ένα ετήσιο διοικητικό κόστος, το οποίο είναι ελάχιστο συγκρινόμενο με τις κοινοτικές εισροές.

Ο Υπουργός
ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΤΖΟΥΜΑΚΑΣ*

30. Στην με αριθμό 3315/11-12-97 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 6615/2-1-98 έγγραφο από τον Υπουργό Μεταφορών και Επικοινωνιών η ακόλουθη απάντηση.

*Σε απάντηση της ερώτησης 3315/11-12-97 που κατέθεσε στη Βουλή ο Βουλευτής κ. Γ. Καρατζαφέρης σχετικά με θέματα της Ολυμπιακής Αεροπορίας, σας πληροφορούμε τα παρακάτω:

Η εξυγίανση του εθνικού αερομεταφορέα αποτελεί για την Κυβέρνηση βασική προτεραιότητα και πολιτική της επιλογής. Για το λόγο αυτό αποφασίστηκε έπειτα από έγκριση της Ελληνικής Βουλής και της Ευρωπαϊκής Επιτροπής να απαλλαγεί η Ολυμπιακή από τις χρηματοοικονομικές της υποχρεώσεις αναλαμβάνοντας το Ελληνικό Δημόσιο τα βάρη της εταιρείας.

Παράλληλα η Κυβέρνηση προώθησε την εφαρμογή του

προγράμματος εξυγίανσης, με στόχο να καταστεί ο εθνικός αερομεταφορέας μακροχρόνια βιώσιμος στο ανταγωνιστικό περιβάλλον των αερομεταφορών.

Δεδομένου ότι το εύρος των αρμοδιοτήτων του κράτους καθορίζεται πλέον από το ν. 2414/96 που προβλέπει την εξασφάλιση ενός προγραμματισμένου και συμφωνημένου, μεταξύ κυβέρνησης και δημόσιας επιχείρησης, οικονομικού αποτελέσματος και βαθμού εξυπηρέτησης του πολίτη - καταναλωτή και οι κρατικές ενισχύσεις, ο κρατικός παρεμβατισμός στους κοινοτικούς αερομεταφορείς αποτελεί παρελθόν, η τοποθέτηση ισχυρής και αξιόπιστης Διοίκησης αποτελεί εχέγγυο για την πορεία και το μέλλον της Ο.Α.. Τούτο είναι και το κριτήριο για την επιλογή και την τοποθέτηση του Διευθύνοντος Συμβούλου της Ο.Α..

Η διαδικασία δε ανάδειξης του Διευθύνοντος Συμβούλου στην οποία γίνεται αναφορά, είναι καθ' όλα νόμιμη και σύμφωνη με τις διατάξεις του ν. 2414/96, ο οποίος καθορίζει το ελάχιστο των τυπικών προσόντων για την κάλυψη της θέσης αυτής.

Στην περίπτωση της Ο.Α. υπεβλήθησαν 100 περίπου υποψηφιότητες και στη συνέχεια δόθηκαν στην εταιρεία επιλογής συμβούλων EGON ZEHNDER INTERNA TIONAL για να κάνει την αξιολόγηση των τυπικών και ουσιαστικών προσόντων των υποψηφίων και να υποβάλλει πρόταση με τους επικρατέστερους υποψηφίους.

Ο κ. Νικόλαος Καρδάσης, ο οποίος ήλθε πρώτος μεταξύ των συνυποψηφίων του προτάθηκε για την ανάληψη της θέσης του Διευθύνοντος Συμβούλου της Ο.Α.

Οι ισχυρισμοί περί παράνομης επιλογής είναι αβάσιμοι αφού ο κ. Καρδάσης κατέθεσε πτυχίο αναγνωρισμένο από το ΔΙΚΑΤΣΑ, γεγονός που προκύπτει και από το φάκελο υποψηφιότητας του, που είναι κατατεθειμένος στη Βουλή.

Τα ονόματα των λοιπών συνυποψηφίων που ζητούνται δεν είναι δυνατό να γνωστοποιηθούν, γιατί τελούν υπό καθεστώς εμπιστευτικότητας και απόλυτης εχεμύθειας, αφού αφορούν πρόσωπα που απασχολούνται αλλού σε θέσεις υψηλής ευθύνης.

Οι διαδικασίες για την πλήρωση της θέσης του Διευθύνοντος Συμβούλου της Ο.Α. θα συνεχισθούν έπειτα από την επιστολή του κ. Καρδάση με την οποία απέσυρε την υποψηφιότητά του και ο επιλεχθείς θα παρουσιαστεί ενώπιον της επιτροπής του άρθρου 49 Α του Κανονισμού της Βουλής.

Ο Υπουργός ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΜΑΝΤΕΛΗΣ"

31. Στην με αριθμό 3321/11-12-97 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 318/30-12-97 έγγραφο από τον Υπουργό Γεωργίας η ακόλουθη απάντηση.

"Απαντώντας στην ερώτηση 3321/11-12-97 που κατέθεσε ο Βουλευτής κ. Ε. Μπασιάκος, σας πληροφορούμε τα εξής:

Το καθεστώς του σκληρού σίτου που θεσπίστηκε με τη μεταρρύθμιση του 1992, δηλαδή του μητρώου δικαιωμάτων χορήγησης της συμπληρωματικής ενίσχυσης, δημιούργησε προβλήματα στην παραγωγή του σκληρού σίτου σ' όλο τον κοινοτικό χώρο και κυρίως στην Ελλάδα.

Τα προβλήματα εντοπίζονται κυρίως:

Στον περιορισμό της καλλιέργειας στους παραγωγούς που καλλιεργήσαν τις χρονιές 1988-1991, με αποτέλεσμα τον αποκλεισμό όλων των υπολοίπων και κυρίως των νέων παραγωγών. Διαιρέθηκαν δηλαδή οι παραγωγοί σε προνομιούχους και μη.

Στην αυστηρή διάταξη που ίσχυε για τις μεταβιβάσεις των δικαιωμάτων, σύμφωνα με την οποία η μεταβίβαση του δικαιώματος έπρεπε ν' ακολουθείτε από μεταβίβαση γης ανάλογης έκτασης. Έτσι ήταν αδύνατη η μεταβίβαση δικαιωμάτων που κατείχαν ακτήμονες καλλιεργητές.

Στον κερδοσκοπικό χαρακτήρα που είχαν λάβει οι αγοραπωλησίες και ενοικιάσεις "γης με δικαίωμα", με αποτέλεσμα να επωφελούνται κυρίως οι μη καλλιεργητές (ιδιοκτήτες) και να ζημιώνονται εκείνοι που ήθελαν να καλλιεργήσουν.

Αποτέλεσμα όλων αυτών των επιπτώσεων ήταν η δραματική

μείωση των εκτάσεων σκληρού σίτου μετά την αναθεώρηση του 92 όπως φαίνεται παρακάτω:

1990: 6.822.420 στρ.

1991: 7.083.160 στρ.

1992: 6.028.490 στρ.

1993: 5.454.710 στρ.

1994: 5.967.980 στρ.

1995: 5.713.600 στρ.

1996: 5.811.580 στρ.

1997: 5.899.930 στρ.

Η μείωση της παραγωγής δεν ήταν μόνο αποτέλεσμα της δημιουργίας του μητρώου, αλλά και του γεγονότος ότι σε πολλές περιπτώσεις η καλλιέργεια είχε στόχο μόνο την ενίσχυση, αφού το εισόδημα απ' αυτή ήταν μεγαλύτερο από αυτό που προέκυψε από την αξία της παραγωγής. Έτσι η πτώση της παραγωγής ήταν περισσότερο ραγδαία από τη μείωση των καλλιεργημένων εκτάσεων.

Σ' αυτά τα αποτελέσματα είχε καταλήξει η θεσπισθείσα από την αναθεώρηση του 92 κοινοτική πολιτική για το σκληρό σιτάρι.

Πέρα όμως απ' αυτό το γεγονός υπήρξαν προβλήματα στην Ελλάδα και στην εφαρμογή των διατάξεων που αποφασίστηκαν με την αναθεώρησή του 92 και κύρια των εφαρμοστικών.

Για την αντιμετώπιση αυτής της κατάστασης το Υπουργείο πήρε άμεσα (από το 1994) μέτρα:

- της υποχρεωτικής χρήσης, για ποσοστό της δηλούμενης έκτασης, πιστοποιημένου σπόρου, με τριετή μεταβατική περίοδο, με στόχο την ποσοτική και ποιοτική βελτίωση της παραγωγής.

- της αναθεώρησης της εφαρμοστικής εγκυκλίου για τις μεταβιβάσεις δικαιωμάτων.

Σ' ό,ι αφορά το πλαφόν των 9 εκατ. στρεμμάτων αυτό μόνο πλασματικό μπορεί να θεωρηθεί αφού ποτέ, ακόμα και όταν η καλλιέργεια ήταν ελεύθερη, οι συνολικά καλλιεργηθείσες εκτάσεις δεν πλησίασαν τον αριθμό αυτό. Το άτυπο αυτό πλαφόν είναι άθροισμα των επιμέρους ατομικών δικαιωμάτων και δημιουργήθηκε από τη δυνατότητα που έδινε ο βασικός κανονισμός στους παραγωγούς να επιλέξουν το καλλιερό της τετραετίας 1988-91.

Έτσι από το ένα μέρος ο βασικός κανονισμός έδινε ευχέρεια επιλογής του καλλιέρου έτους και από τ' άλλο η Επιτροπή με αυστηρούς εφαρμοστικούς κανόνες (όπως η περί μεταβιβάσεων διάταξη) έβαλε φρένο στην εξέλιξη της καλλιέργειας μετά τη μεταρρύθμιση όχι μόνο στην Ελλάδα αλλά σ' όλη την Κοινότητα.

Η τελική απόφαση για το νέο καθεστώς που θα ισχύσει από το 1999 είναι γεγονός ότι δεν ήταν η καλλίτερη για την ελληνική παραγωγή, αφού μ' αυτή δίνεται η δυνατότητα επέκτασης, έστω και περιορισμένης, της καλλιέργειας σε μη παραδοσιακές περιοχές. Γ' αυτό άλλωστε και καταψηφίστηκε από την ελληνική αντιπροσωπεία. Εάν ληφθεί όμως υπόψη ότ η έκταση που δίνεται στη χώρα μας, για την οποία θα υπάρξει πλήρης αξιοποίηση, είναι μεγαλύτερη από τις εκτάσεις που καλλιεργήθηκαν μετά τη μεταρρύθμιση, σε συνδυασμό και με την απαλλαγή από τα προαναφερθέντα σοβαρότατα προβλήματα που είχε δημιουργήσει το μητρώο δικαιωμάτων (κοινωνικά, διοικητικά, κλπ), το νέο καθεστώς τελικά αναμένεται να έχει περισσότερα πλεονεκτήματα από το προηγούμενο.

Σύμφωνα με τον κανονισμό 1765/92 της Ε.Ε. η καταβολή του συνόλου των ενισχύσεων θα πραγματοποιηθεί μέχρι τις 31-12-97.

Με την υποχρεωτική χρήση του πιστοποιημένου σπόρου προσδοκάται η ποιοτική αναβάθμιση του κοινού προϊόντος του σκληρού σιταριού.

Από πλευράς Υπουργείου καταβάλλεται κάθε δυνατή προσπάθεια για την τεχνική και επιστημονική ενημέρωση τόσο των Σποροπαραγωγικών επιχειρήσεων που ήδη ασχολούνται με την δραστηριότητα αυτή αλλά και όσων θα ήθελαν να ασχοληθούν μελλοντικά.

Μετά τη ληφθείσα στο Συμβούλιο Υπουργών Γεωργίας απόφαση (Καν. 2309/97 του Συμβουλίου για την σε υποχρεω-

τική πλέον βάση χρήση πιστοποιημένου σπόρους σποράς σκληρού σιταριού, θα εκδοθεί εφαρμοστικός κανονισμός της επιτροπής της Ε. Ένωσης που θα προβλέπει τις διαδικασίες εφαρμογής του παραπάνω αναφερομένου Καν. Του Συμβουλίου.

Στα πλαίσια αυτά που λαμβάνοντας υπ' όψη την μέχρι τώρα εμπειρία από την υποχρεωτική χρήση του πιστοποιημένου σπόρου στη χώρα μας, θα καταβληθεί προσπάθεια ούτως ώστε το μέτρο να εφαρμοσθεί σταδιακά.

Ο Υπουργός
ΣΤΕΦΑΝΟΣ ΤΖΟΥΜΑΚΑΣ"

32. Στην με αριθμό 3324/11.12.97 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 454/30.12.97 έγγραφο από τον Υπουργό Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων η ακόλουθη απάντηση.

"Απαντώντας στην ερώτηση 3324/11.12.97 που κατέθεσε στη Βουλή, ο Βουλευτής κ. Ε. Μπασιάκος παρακαλούμε να πληροφορήσετε τον Βουλευτή σύμφωνα με τα στοιχεία της Δ/σης Ελέγχου Συντήρησης Έργων (ΔΕΣΕ) της Στερεάς Ελλάδας τα εξής:

Οι εργασίες κατασκευής κόμβου στη διασταύρωση της αρ.3 Ε.Ο Ερυθρών - Θηβών με την Επαρχιακή Οδό προς Νεοχωράκι-Καλλιθέα-Ασωπία περιχής Θηβών έχει ενταχθεί στο έργο: "Συντήρηση της Ε.Ο.3 στο τμήμα όρια Ν. Αττικής - Βοιωτίας - Θήβα-Λιβαδειά" προϋπολογισμού 100.000.000 δρχ.

Ήδη η μελέτη του ργού αυτού έχει υποβληθεί προς έγκριση στη Δ/ση Δημοσίων Έργων της Περιφέρειας Στερεάς Ελλάδας και η δημοπράτηση του εν λόγω έργου πρόκειται να γίνει στις αρχές του 1998.

Επίσης σας πληροφορούμε ότι με το 3293/20.10.97 έγγραφο της ΔΕΣΕ το οποίο συνοδεύεται και από τοπογραφικό σχέδιο, ζητήθηκε από το Κέντρο Εκπαιδεύσεως Πυροβολικού Θήβας να της παραχωρήσει την αναγκαίους έκταση κατά μήκος του Εθνικού και του Επαρχιακού δρόμου για την κατασκευή του κόμβου αυτού.

Μετά την παραχώρηση της έκτασης αυτής θα είναι δυνατή, μετά τη δημοπράτηση του έργου, η άμεση έναρξη των εργασιών κατασκευής του κόμβου, οι οποίες και θα ολοκληρωθούν σε σύντομο χρονικό διάστημα.

Ο Υπουργός
Κ. ΛΑΛΙΩΤΗΣ"

33. Στην με αριθμό 3328/11.12.97 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 493/31.12.97 έγγραφο από τον Υφυπουργό Οικονομικών η ακόλουθη απάντηση.

"Σε απάντηση του από 11.12.97 εγγράφου σας, σχετικά με την 3328/11.12.97 ερώτηση, που κατέθεσαν οι Βουλευτές κύριοι Δημήτριος Σιούφας και Άγγελος Μπρατάκος, σας πληροφορούμε τα εξής:

Οι προβλεπόμενες από την αριθμ. Α39/οικ. 15230/2.10.89 ΚΥΑ, όπως συμπληρώθηκε και τροποποιήθηκε με την αριθμ. Α/οικ.68876/19.12.96 όμοια, παροχές, που χορηγήθηκαν ως κίνητρα για την κάλυψη των υγειονομικών αναγκών της υπαίθρου, σε γιατρούς που υπηρετούν σε αγροτικά και περιφερειακά ιατρεία, τα οποία χαρακτηρίζονται ως άγονα λόγω των κοινωνικών, γεωγραφικών, συγκοινωνιακών και οικιστικών τους συνθηκών, διατηρούνται και μετά την ισχύ του νόμου 2470/97 (άρθρο 10), καθόσον η καταβολή τους δικαιολογείται από τις προαναφερόμενες ειδικές συνθήκες άσκησης του επαγγέλματός τους στις περιοχές αυτές.

Τα προαναφερθέντα επιδόματα καταβάλλονται στους ίδιους δικαιούχους, στο ίδιο ύψος και με τις ίδιες προϋποθέσεις που καταβάλλονταν κατά την 31.12.1996 σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ.1 του άρθρου 10 του ν.2470/97.

Ο Υφυπουργός
Ν. ΧΡΙΣΤΟΔΟΥΛΑΚΗΣ"

34. Στην με αριθμό 3329/11.12.97 ερώτηση δόθηκε με το

υπ' αριθμ. 3012/30.12.97 έγγραφο από τον Υπουργό Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων η ακόλουθη απάντηση.

"Απαντώντας στην ερώτηση 3329 που κατατέθηκε στις 11.12.97 από το Βουλευτή κ. Πάνο Καμμένο σας πληροφορούμε τα εξής:

Όπως ήδη γνωρίζετε με το ν.2218/94 οι πολεοδομικές υπηρεσίες, που είναι αρμόδιες για την έκδοση και τον έλεγχο των οικοδομικών αδειών και εργασιών καθώς και για την τήρηση και εφαρμογή όλων των σχετικών με τις αυθαίρετες κατασκευές διατάξεων υπάγονται διοικητικά και οργανικά στις οικείες Νομαρχιακές Αυτοδιοικήσεις.

Όπως μας ενημέρωσε η Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση Αθήνας, οι υπηρεσίες της, στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων τους, έχουν ήδη επιληφθεί του θέματος.

Ο Υπουργός
Κ. ΛΑΛΙΩΤΗΣ"

35. Στην με αριθμό 3330/11.12.97 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 494/31.12.97 έγγραφο από τον Υφυπουργό Οικονομικών η ακόλουθη απάντηση.

"Σε απάντηση του από 11.12.97 εγγράφου σας, σχετικά με την 3330/11.12.97 ερώτηση που κατέθεσε ο Βουλευτής κ. Θεοφάνης Δημοσχάκης, σας γνωρίζουμε τα ακόλουθα:

1. Παρ' όλο που η μείωση του προσωπικού που παρατηρείται στην Τελωνιακή Υπηρεσία ξεπερνάει το 30%, εντούτοις η έλλειψη προσωπικού στα Τελωνεία της Νομαρχίας Έβρου (84 υπηρετούντες επί συνόλου 89 οργανικών θέσεων) αποδεικνύει το ενδιαφέρον του Υπουργείου για τα Τελωνεία της περιοχής αυτής).

2. Η Υπηρεσία μας ωστόσο, αναγνωρίζοντας τις ανάγκες σε προσωπικό των Τελωνείων της Νομαρχίας Έβρου και άλλων παραμεθωρίων περιοχών, μετατάσσει υπαλλήλους για ενίσχυση των Τελωνείων των περιοχών αυτών, στα πλαίσια του ν. 2266/94. Οι δε μετατασσόμενοι παρακολουθούν ανάλογα σεμινάρια, ώστε να μπορούν ν' ανταποκριθούν στα καθήκοντά τους.

3. Επιπλέον, στα πλαίσια επικείμενης προκήρυξης θέσεων μονίμου προσωπικού με εξειδικευμένα προσόντα (ξένη γλώσσα, μεταπτυχιακό διδακτορικό), η Υπηρεσία μας προορίζει αριθμό εξ' αυτών για τα Τελωνεία της Νομαρχίας Έβρου.

Ο Υφυπουργός
Γ. ΔΡΥΣ"

36. Στην με αριθμό 3340/12.12.97 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 504//30.12.97 έγγραφο από τον Υφυπουργό Οικονομικών η ακόλουθη απάντηση:

"Σε απάντηση του από 12.12.1997 εγγράφου σας, σχετικά με την 3340/12.12.97 ερώτηση, που κατέθεσε ο Βουλευτής κ. Μ. Κεφαλογιάννης αναφορικά με το πιο πάνω θέμα σας γνωρίζουμε τα εξής:

Όπως σας είναι ήδη γνωστό, με την από 8.9.1993 σύμβαση, η οποία υπογράφηκε από τότε Υφυπουργό Οικονομικών κ. Πέτρο Δούκα και την Κοινοπραξία "Στιγμαίου Κρατικού Λαχείου", ανατέθηκε στην παραπάνω Κοινοπραξία (ανάδοχος) το έργο της παραγωγής, διαχείρισης, λειτουργίας και προβολής του Στιγμαίου Κρατικού Λαχείου (ΞΥΣΤΟ) υπό την εποπτεία και τον έλεγχο του Υπουργείου Οικονομικών, μέσω της Διευθύνσεως Κρατικών Λαχείων (Δ.Κ.Λ.).

Κατά την υλοποίηση της συμβάσεως πράγματι ανέκυψαν ορισμένα προβλήματα οφειλόμενα κατά κύριο λόγο στα σημαντικά κενά και ασάφειες της υπογραφείσης συμβάσεως.

Το Υπουργείο Οικονομικών στην προσπάθειά του να ασκήσει αποτελεσματικά την εποπτεία του Σ.Κ.Λ. σε ότι αφορά κυρίως τη διασφάλιση των διανεμομένων κερδών στους τυχερούς και τον τρόπο ελέγχου (επικύρωση) των κερδισμένων λαχείων, απέστειλε Ομάδα Εμπειρογνομόνων στο Ηνωμένο Βασίλειο και την Ολλανδία προκειμένου να διερευνήσει το σύστημα λειτουργίας του λαχείου στις χώρες αυτές.

Σημειώνουμε ότι στο Ηνωμένο Βασίλειο έχει ανατεθεί με

"Αδεια" η διαχείριση του λαχείου στην εταιρεία Camelot S.A. ενώ στην Ολλανδία το διαχειρίζεται Οργανισμός μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα. Στις εκθέσεις των Εμπειρογνομώνων τις οποίες επικαλείσθε και οι οποίες συνόδευσαν την απάντησή μας στην υπ' αριθμ. 2441/3.11.1997 ερώτησή σας, διαπιστώνεται ότι υπάρχει, πράγματι, στις χώρες αυτές πλήρης ηλεκτρονική διαχείριση του παιχνιδιού και ένα άρτιο μηχανο-γραφικό σύστημα με λογιστικές και ελεγκτικές διαδικασίες.

Όσον αφορά όμως στη χρησιμότητα των ισχυόντων στο Ηνωμένο Βασίλειο και Ολλανδία για την επίλυση των μεταξύ του Ελληνικού Δημοσίου και του αναδόχου διαφορών στις ίδιες εκθέσεις, επισημαίνεται:

Ως εκ της διαφοράς του τρόπου εν γένει λειτουργίας και παρακολούθησής του δικού μας στιγμιαίου κρατικού λαχείου, όχι μόνον ως εκ της διαφοράς του νομικού πλαισίου της λειτουργίας τούτου εν σχέσει με το Βρετανικό, αλλά και όσον αφορά την καθόλου από τεχνικής πλευράς οργάνωση και λειτουργία τούτων, τα εις το Ηνωμένο Βασίλειο κατά τα άνω ισχυοντα δεν φαίνονται να παρέχουν σημαντική χρησιμότητα για την επίλυση των μεταξύ του Ελληνικού Δημοσίου και της εταιρίας της διαχειριζόμενης το ελληνικό κρατικό λαχείο διαφορών και αμφισβητήσεων, δυνάμενα στο μέλλον να χρησιμοποιηθούν για την καύερη τόσο από νομικής όσο και από τεχνικής πλευράς οργάνωση και λειτουργία του δικού μας στιγμιαίου λαχείου.

Οι σχέσεις του Οργανισμού αυτού με το Ολλανδικό Δημόσιο δεν παρουσιάζουν ομοιότητες ή αναλογίες προς τις σχέσεις μεταξύ του Ελληνικού Δημοσίου και της διαχειριζόμενης το Ελληνικό Σ.Κ.Λ. εταιρίας, (ιδιωτικού φορέα), και δεν δημιουργούνται αντίστοιχα προς τα εμφανιζόμενα εις εμάς προβλήματα εν γένει ελέγχου και εποπτείας της διαχείρισής του λαχείου αυτού, όσον από απόψεως οικονομικής, όσον και από οιασδήποτε άλλης απόψεως.

Το Υπουργείο Οικονομικών αφού έλαβε υπόψη τις παραπάνω εκθέσεις, στα πλαίσια πάντα των συμβατικών δυνατοτήτων του, υπέβαλε ερώτημα στο Ν.Σ.Κ. σχετικά με το αν ο ηλεκτρονικός έλεγχος όλων των κερδιζόντων γραμματίων Σ.Κ.Λ., συνιστά συμβατική υποχρέωση του αναδόχου και ζήτησε να του γνωστοποιηθούν οι νόμιμες ενέργειες στις οποίες θα πρέπει να προβεί σε περίπτωση καταφατικής απαντήσεως.

Η 406/96 γνωμοδότηση της Ολομέλειας του Ν.Σ.Κ. επιβεβαίωσε τις θέσεις του Ελληνικού Δημοσίου ότι η άρνηση ηλεκτρονικής επικυρώσεως όλων (και του μικρού και μεσαίου) κερδους των κερδιζόντων γραμματίων του Σ.Κ.Λ. εκ μέρους του αναδόχου στερεί το Δημόσιο του δικαιώματος άσκησης του ελεγκτικού επί της διαχείρισής του λαχείου δικαιώματός του, και αποτελεί παράβαση εκ μέρους του αναδόχου συμβατικών και εκ του "Κανονισμού του Σ.Κ.Λ." υποχρεώσεών του, συνεπαγομένη τις κατά τα ως άνω άρθρα 50 και 46 της προκειμένης συμβάσεως κυρώσεις.

Επισημάνει όμως ότι οι επί των ως άνω ερωτημάτων διδόμενες ως άνω απαντήσεις, επιστηριζόμενες σε ερμηνεία της μεταξύ του αναδόχου και Δημοσίου συμβάσεως, προφανώς μη αποδεκτής υπό της αναδόχου ως συνάγεται από τη διαμοιφθείσα μέχρι σήμερα μεταξύ αυτής και Δ.Κ.Λ. αλληλογραφίας, δημιουργεί αμφισβήτηση η άρσις της οποίας μόνον δια της προσφυγής στην υπό της προκειμένης συμβάσεως Διαιτησία (άρθρο 53) δύναται να επιτευχθεί.

Τονίζουμε τέλος ότι βάσει της ισχύουσας συμβάσεως η προβολή του λαχείου έχει ανατεθεί στην ανάδοχο με μόνη συμβατική του υποχρέωση να δαπανά ετησίως ποσοστό όχι κατώτερο του 1% επί των ακαθαρίστων ετησίων εισπράξεών του καθώς επίσης ότι η Επιτροπή η οποία συστήθηκε από τον Υπουργό των Οικονομικών έχει ως έργο τη μελέτη και αναμόρφωση της ισχύουσας συμβάσεως.

Ο Υφυπουργός
Γ. ΔΡΥΣ"

37. Στην με αριθμό 3342/12.12.97 ερώτηση δόθηκε με το

υπ' αριθμ. 7522/31.12.97 έγγραφο από τον Υπουργό Υγείας και Πρόνοιας η ακόλουθη απάντηση:

"Σε απάντηση της ερώτησης 3342/12.12.1997 που κατατέθηκε στη Βουλή από τους κύριους Βουλευτές Χ. Σμυρλή-Λιακάτα, Ν. Σαλαγιάννη και Α. Μάτη, σας γνωρίζουμε τα εξής:

Στις 4.12.97 το Συμβούλιο Υπουργών Υγείας της Ευρωπαϊκής Ένωσης υιοθέτησε κοινή θέση για την απαγόρευση της διαφήμισης (άμεσης και έμμεσης) και της χορηγίας όσον αφορά τα προϊόντα καπνού. Με βάση την κοινή θέση θα προωθηθεί από την επιτροπή η έκδοση οδηγίας κατά τις προβλεπόμενες διαδικασίες. Με την κοινή θέση εξυπηρετείται ο στόχος προστασίας της δημόσιας υγείας όπως και η ομαλή προσαρμογή των σχετικών δραστηριοτήτων ανάλογα με τις ιδιαιτερότητες της χώρας μας, καθώς εξαιρούνται της εφαρμογής της απαγόρευσης τα ελληνικά περίπτερα και δίδεται τριετής περίοδος προσαρμογής της εθνικής νομοθεσίας προς τις ρυθμίσεις της οδηγίας, που εκτιμάται να εκδοθεί περί τα τέλη του 1998. Αποφασίστηκαν επιπλέον ρυθμιστικές μεταβατικές περιόδους προσαρμογής, ενός (1) έτους για τη διαφήμιση μέσω του τύπου, δύο (2) ετών για την έμμεση διαφήμιση και χορηγία και τρία (3) χρόνια για γεγονότα ή δραστηριότητες που οργανώνονται σε παγκόσμιο επίπεδο.

Η Ελλάδα κατέθεσε σαφή δήλωση η οποία καταχωρήθηκε στα πρακτικά του Συμβουλίου και στην οποία υπογραμμίζεται ότι το κείμενο της οδηγίας κατ' ουδέναν τρόπο επηρεάζει τις υποχρεώσεις που έχουν αναληφθεί από μέρους της Ευρωπαϊκής Ένωσης έναντι των παραγωγών καπνού και των προϊόντων καπνού. Όσον αφορά την επικείμενη αναθεώρηση της Κοινής Οργανώσεως Αγοράς Καπνού, στη δήλωση τονίζεται ότι πρέπει να ληφθούν υπόψη μόνο τα στοιχεία που έχουν σχέση με την προστασία της Κοινοτικής Παραγωγής και την περαιτέρω ανάπτυξη της, λαμβανομένου υπόψη του μεγάλου βαθμού ελλειμματικότητας της κοινοτικής αγοράς ως προς τα εν λόγω προϊόντα.

Με την ανωτέρω δήλωση στα πρακτικά του Συμβουλίου, η Ελληνική Κυβέρνηση θέλησε να υπογραμμίσει τη διάκριση μεταξύ της αρχής προστασίας του αγαθού της δημόσιας υγείας και της αρχής της κοινοτικής προτιμήσεως στον τομέα της Κοινής Αγροτικής Πολιτικής, που επιβάλλει την προστασία της παραγωγής της Κοινότητας έναντι αυτής των τρίτων χωρών.

Η απαγόρευση της άμεσης και έμμεσης διαφήμισης των προϊόντων καπνού, είναι ένα μεγάλο βήμα για την προστασία της δημόσιας υγείας και ιδιαίτερα των νέων ανθρώπων. Συγκεκριμένα, η απουσία διαφήμισης στοχεύει στη μείωση των νέων καπνιστών και κατά συνέπεια στην πρωτογενή πρόληψη ασθενειών που σχετίζονται με το κάπνισμα. Ο παιδικός και εφηβικός πληθυσμός είναι ο πλέον ευάλωτος και επιδεχτικός στην αντιγραφική προτύπων, τα οποία προβάλλονται μέσα από τη διαφήμιση. Μειώνοντας τον αριθμό των υποψηφίων νέων καπνιστών μειώνουμε γεωμετρικά τις επιπτώσεις καρκίνου του πνεύμονα, στεφανιαίας νόσου, χρόνιων πνευμονοπαθειών κλπ. ύστερα από 2-3 δεκαετίες. Βάση αυτού του σκεπτικού, συζητήθηκε επί χρόνια στην Ευρωπαϊκή Ένωση η απαγόρευση της διαφήμισης των προϊόντων καπνού για να υιοθετηθεί στο πρόσφατο Συμβούλιο Υπουργών Υγείας.

Σημειώνουμε τέλος τις θετικές αντιδράσεις που εκδηλώνονται για την απόφαση από κοινωνικούς και επιστημονικούς φορείς, στην Ελλάδα και το εξωτερικό και τη θετική απήχηση στην Ελληνική και Διεθνή κοινή γνώμη.

Ο Υπουργός
ΚΩΣΤΑΣ ΓΕΙΤΟΝΑΣ"

38. Στην με αριθμό 3343/12.12.97 ερώτηση δόθηκε με το υπ' αριθμ. 4699/31.12.97 έγγραφο από τον Υφυπουργό Υγείας και Πρόνοιας η ακόλουθη απάντηση:

"Απαντώντας στην 3343/12.12.97 ερώτηση, που κατέθεσε ο Βουλευτής κ. Β. Μαγγίνας σχετικά με την καταβολή των πολυτεχνικών επιδομάτων και συντάξεων σας γνωρίζουμε τα εξής:

Τα αναδρομικά για όλες τις περιπτώσεις που έχουν

πληρωθεί μέχρι σήμερα, θα καταβληθούν το πρώτο δεκπανάμιο του Α' διμήνου του έτους 1998.

Αναφορικά με το δεύτερο ερώτημα, αν υπάρχει πρόθεση επανεξέτασης του συστήματος υποβολής των δικαιολογητικών, για την αποφυγή ταλαιπωρίας των δικαιούχων ο Ο.Γ.Α. με έγγραφο του προς όλους τους ανταποκριτές του και τους επιδοτούμενους, γνώρισε ότι τα νέα στοιχεία θα διαπιστωθούν κατευθείαν από τον ΟΓΑ μέσω ΚΕ.ΠΥ.Ο.

Ο Υφυπουργός
Θ. ΚΟΤΣΩΝΗΣ"

39. Στην με αριθμό 3346/12.12.97 ερώτηση δόθηκε με το υπ'αριθμ. 505/30.12.97. έγγραφο από τον Υφυπουργό Οικονομικών η ακόλουθη απάντηση.

"Σε απάντηση του από 12.12.97 εγγράφου σας, σχετικά με την αριθ. 3346/12.12.97 ερώτηση που κατέθεσε ο Βουλευτής κ. Σ. Σπηλιωτόπουλος αναφορικά με το πιο πάνω θέμα, σας πληροφορούμε τα εξής:

Με το υπ' αριθμ. 1095124/564/19.9.97 τηλεγράφημά μας κοινοποιήσαμε στις ΔΟΥ τις βασικότερες διατάξεις του ν.2520/97 και τις ενημερώσαμε, ότι ισχύουν από 1.9.1997 επιφυλασσόμενοι για την έκδοση της εγκυκλίου διαταγής μας επειδή είχαμε την πρόθεση να προβούμε στην τροποποίηση του νόμου.

Ήδη, μετά την τροποποίηση ορισμένων διατάξεων των ν.2520/97 με το άρθρο 70 του ν.2538/97 θα εκδοθεί αναλυτική εγκύκλιος και θα αποσταλεί σύντομα στις ΔΟΥ.

Ο Υφυπουργός
Γ. ΔΡΥΣ"

40. Στην με αριθμό 3347/12.12.97 ερώτηση δόθηκε με το υπ'αριθμ. 3024/31.12.97. έγγραφο από τον Υφυπουργό Εθνικής Οικονομίας η ακόλουθη απάντηση.

"Σε απάντησης της ερώτησης 3347/12.12.97 του Βουλευτή κ.Σ. Σπηλιωτόπουλου σας ενημερώνουμε τα ακόλουθα:

1. Δημοσιότητα και Προβολή του Δεύτερου Κοινοτικού Πλαισίου Στήριξης -Β'ΚΠΣ, η οποία αποτελεί επιλεγμένο στόχο στα πλαίσια του Β' ΚΠΣ Ε(94) 1716, 13-794, κεφ.4, παρ.4.6 αρθρώνεται σε δύο επικοινωνιακά επίπεδα: στο επίπεδο (συνολικά) του ΚΠΣ (Επικοινωνιακή εκστρατεία Εθνικής κλίμακας) και στο επίπεδο των επιμέρους Επιχειρησιακών Προγραμμάτων που το απαρτίζουν (Επικοινωνιακές εκστρατείες των επιμέρους Επιχειρησιακών Προγραμμάτων). Τα δύο αυτά επικοινωνιακά επίπεδα αποτελούν ένα ενιαίο και ολοκληρωμένο επικοινωνιακό σύστημα.

Στα πλαίσια της Δημοσιότητας και Προβολής του Β' ΚΠΣ, το ΥΠΕΘΟ ήδη υλοποιεί το κεντρικό σκέλος (Επικοινωνιακή εκστρατεία Εθνικής Κλίμακας), ύψους μέχρι 1,5 δις., το οποίο συγχρηματοδοτείται κατά 80% από την Ευρωπαϊκή Ένωση.

2. Όσον αφορά τη Δημοσιότητα και Προβολή των ΠΕΠ -που αποτελεί ξεχωριστή επικοινωνιακή εκστρατεία για κάθε ΠΕΠ-προβλέπεται να χρηματοδοτηθεί από ειδικό κονδύλι του Υπ.Τεχνική Βοήθεια κάθε ΠΕΠ το οποίο εγκρίνεται στα πλαίσια της τριμερούς σχέσης.

Επιπλέον, όπως έχει συζητηθεί λεπτομερώς σε συνεδρίαση όλων των Γεν. Γραμματέων των Περιφερειών της Χώρας και έχει γίνει σαφές, τόσο το περιεχόμενο του Προγράμματος Δημοσιότητας των ΠΕΠ όσον και η κατανομή των διαθεσίμων κονδυλίων στα διάφορα μέσα στις διάφορες ενέργειες θα αποφασίζεται από όργανο που θα λειτουργεί στην Περιφέρεια με Πρόεδρο τον ίδιο τον Γεν. Γραμματέα της Περιφέρειας. Το εν λόγω όργανο θα είναι και υπεύθυνο για την παρακολούθηση της εκτέλεσης των αποφάσεων που αφορούν την υλοποίηση του Προγράμματος Δημοσιότητας σε κάθε Περιφέρεια.

Επίσης στην ίδια σύσκεψη με όλους τους Γεν. Γραμματείς των Περιφερειών συζητήθηκε και αποφασίστηκε ο Σύμβουλος Δημοσιότητας να είναι κοινός για Ομάδες Περιφερειών. Η ομαδοποίηση των Περιφερειών αφορά μόνο την επιλογή

Συμβούλου Δημοσιότητας και δεν συνδέεται με την υλοποίηση των επιμέρους Προγραμμάτων δημοσιότητας που εκτελούνται χωριστά από κάθε Περιφέρεια.

Τονίζεται όμως ότι ο Σύμβουλος Δημοσιότητας θα προτείνει μόνο τις δράσεις και ενέργειες και τον τρόπο υλοποίησής τους, ενώ η απόφαση επιλογής των μέσων, του τόπου, του χρόνου και του προϋπολογισμού των ενεργειών λαμβάνεται από την Περιφέρεια, σε αντίθεση με τα αναφερόμενα στην ερώτησή σας. Επιπροσθέτως σας γνωρίζουμε ότι το Υπουργείο Εθνικής Οικονομίας παρεμβαίνει στο θέμα της Δημοσιότητας των ΠΕΠ μόνο σε επίπεδο συντονισμού για τον κατάλληλο χρονικό προγραμματισμό και για την εξασφάλιση των αναγκαίων πόρων για τη χρηματοδότηση των παραπάνω ενεργειών.

Τέλος σας ενημερώνουμε ότι για την επίτευξη του συντονισμού και τη διασφάλιση ολοκληρωμένου επικοινωνιακού σχεδίου στο Κέντρο και την Περιφέρεια, εκπονήθηκε από το ΥΠΕΘΟ ειδικό "Επικοινωνιακός Οδηγός", ο οποίος εγκρίθηκε από την ΕΕ και απεστάλη σε όλους τους φορείς που έχουν τη δυνατότητα να υλοποιήσουν Προγράμματα Δημοσιότητας.

Ο Υφυπουργός
ΧΡΗΣΤΟΣ ΠΑΧΤΑΣ"

41. Στην με αριθμό 3348/12.12.97. ερώτηση δόθηκε με το υπ'αριθμ. 4917/29.12.97 έγγραφο από τον Υφυπουργό Υγείας και Πρόνοιας η ακόλουθη απάντηση:

"Απαντώντας στην ερώτηση 3348/12.12.97, την οποία κατέθεσε στη Βουλή, ο Βουλευτής κ. Σ. Σπηλιωτόπουλος, σχετικά με τη λειτουργία του ΠΙΚΠΑ Πατρών, σας επισυνάπτουμε το ΓΠ/515/22.12.97 έγγραφο του ΠΙΚΠΑ, που αναφέρεται στο στεγαστικό πρόβλημα του παραρτήματος ΠΙΚΠΑ Πατρών και στην αγορά καινούριου λεωφορείου για τη μονάδα Σπαστικών παιδιών Παραρτήματος ΠΙΚΠΑ.

Ο Υφυπουργός
Θ. ΚΟΤΣΩΝΗΣ"

Σημ. Τα σχετικά έγγραφα ευρίσκονται στο αρχείο της Δ/νσης Κοινοβουλευτικού Ελέγχου (Τμήμα Ερωτήσεων).

42. Στην με αριθμό 3351/12.12.97 ερώτηση δόθηκε με το υπ'αριθμ. 3016/16.12.97 έγγραφο από τον Υπουργό Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων η ακόλουθη απάντηση:

"Απαντώντας στην ερώτηση 3351 που κατατέθηκε στις 12.12.97 από τη Βουλευτή κ. Μάνο Φραγιαδουλάκη σας γνωρίζουμε τα εξής:

Με το 224/97 προεδρικό δ/γμα (169 Α), καθορίζονται οι όροι και οι προϋποθέσεις για τη λειτουργία των υφιστάμενων συνεργείων συντήρησης και επισκευής αυτοκινήτων, μοτοσυκλετών και μοτοποδηλάτων, καθώς και η διαδικασία χορήγησης άδειας λειτουργίας ορισμένου χρόνου των συνεργείων αυτών.

Για τη χορήγηση της πιο πάνω άδειας ορισμένου χρόνου, απαιτείται μεταξύ άλλων και βεβαίωση της αρμόδιας πολεοδομικής υπηρεσίας, ότι το συνεργείο βρίσκεται σε περιοχή όπου επιτρέπεται από τις ισχύουσες πολεοδομικές διατάξεις η λειτουργία συνεργείων (άρθρο 3 παρ. 1στ).

Η διάταξη αυτή σκοπό έχει, τη διασφάλιση των θεσμοθετημένων χρήσεων γης, στις περιοχές όπου ζητείται η ανανέωση της άδειας λειτουργίας των συγκεκριμένων εγκαταστάσεων και δεν κρίνεται σκόπιμη η τροποποίησή της, δεδομένου ότι: α) δεν διασφαλίζεται με άλλο τρόπο ή από άλλη διάταξη η εφαρμογή των πολεοδομικών διατάξεων κύρια των εγκεκριμένων χρήσεων γης σε εντός ή εκτός εγκεκριμένων σχεδίων πόλεως περιοχές και β) το πεδίο εφαρμογής του διατάγματος είναι ολόκληρη η ελληνική επικράτεια και όχι ειδικότερα ο Νομός Ηρακλείου.

Τέλος σας ενημερώνουμε ότι από τις αρμόδιες υπηρεσίες μας διερευνώνται οι περιπτώσεις που προκύπτουν κατά την εφαρμογή των ως άνω διατάξεων σε συγκεκριμένες περιοχές που παρουσιάζουν ιδιαιτερότητες καθώς και η τυχόν αντιμε-

τώπισή τους εφόσον αυτό κριθεί αναγκαίο.

Ο Υπουργός
Κ. ΛΑΛΙΩΤΗΣ"

43. Στην με αριθμό 3355/12.12.97 ερώτηση δόθηκε με το υπ'αριθμ. 1/29.12.97 έγγραφο από τον Υπουργό Δημόσιας Τάξης η ακόλουθη απάντηση: "Σε απάντηση της ερώτησης 3355/12.12.97 που κατέθεσε ο Βουλευτής κ. Φ. Κουβέλης, σας γνωρίζουμε τα εξής:

Με το νέο μισθολόγιο του στρατιωτικού, αστυνομικού και πυροσβεστικού προσωπικού (ν.2448/96), με το οποίο καθιερώθηκε ενιαία πολιτική επί των αποδοχών του και αναβαθμίστηκε η οικονομική θέση του, δεν προβλέπεται η καταβολή επιδόματος πτυχίου.

Τέτοιο επίδομα δεν προβλέπεται ούτε για τους λοιπούς δημοσίους υπαλλήλους (ν.2470/97), οι οποίοι κατατάσσονται σε κατηγορίες ανάλογα με την εκπαίδευσή τους. Οι κάτοχοι πτυχίου ή διπλώματος Ανωτάτου Εκπαιδευτικού Ιδρύματος ανήκουν στην κατηγορία Πανεπιστημιακής Εκπαίδευσης (Π.Ε.), για την οποία προβλέπονται ιδιαίτερη εξέλιξη και αποδοχές.

Όπως είναι φυσικό, οποιαδήποτε πρόταση για καθιέρωση τέτοιου επιδόματος στους αστυνομικούς θα ανέτρεπε τη φιλοσοφία των προαναφερομένων νομοθετημάτων.

Για τη βελτίωση της οικονομικής θέσης του προσωπικού, συνεχίζουμε τις προσπάθειες μέσα από τις δημοσιονομικές δυνατότητες της χώρας.

Ενδεικτική των προσπαθειών μας αυτών είναι και η ικανοποίηση των σχετικών με τις μισθολογικές προαγωγές και την αύξηση του επιδόματος εξομάλυνσης αιτημάτων, με τη ψήφιση του ν.2512/1997.

Ο Υπουργός
ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΡΩΜΑΙΟΣ"

44. Στην με αριθμό 3356/12.12.97 ερώτηση δόθηκε με το υπ'αριθμ. 507/31.12.97 έγγραφο από τον Υφυπουργό Οικονομικών η ακόλουθη απάντηση:

"Σε απάντηση του από 12.12.97 εγγράφου σας, σχετικά με την 3356/12.12.97 ερώτηση, που κατέθεσε ο Βουλευτής κ. Λευτέρης Παπανικολάου, σας γνωρίζουμε τα ακόλουθα:

1. Όπως είναι γνωστό μετά την 1.1.93 ημερομηνία δημιουργίας της εσωτερικής αγοράς, η τελωνειακή παρέμβαση περιορίζεται μόνο στις συναλλαγές με τρίτες χώρες.

2. Κατ'ατον τελωνισμό των εισαγομένων από τρίτες χώρες εμπορευμάτων (τροφίμων) εφαρμόζονται όλες οι διαδικασίες και διατυπώσεις που προβλέπονται από την Κοινοτική και Εθνική νομοθεσία, όπου μεταξύ άλλων περιλαμβάνονται και οι εργασίες υγειονομικού και κτηνιατρικού ελέγχου και εφόσον τα εμπορεύματα κριθούν κατάλληλα προς κατανάλωση και καταβληθούν οι οφειλόμενοι δασμοί και φόροι απελευθερώνονται από το Τελωνείο και διατίθενται στο εμπόριο.

Οι επιβαλλόμενες εργασίες υγειονομικού και κτηνιατρικού ελέγχου διενεργούνται κατά περίπτωση από τις υπηρεσίες του Γενικού Χημείου του Κράτους ή του Υπουργείου Γεωργίας (κτηνιατρικοί, φυτοπαθολογικοί κλπ.) οι οποίες είναι αρμόδιες να κρίνουν την καταλληλότητα ή μη των εισαγομένων εμπορευμάτων (τροφίμων).

Ο Υφυπουργός
Γ. ΔΡΥΣ"

45. Στην με αριθμό 3359/22-12-97 ερώτηση δόθηκε με το υπ'αριθμ. 6716/31-12-97 έγγραφο από τον Υφυπουργό Μεταφορών και Επικοινωνιών η ακόλουθη απάντηση:

"Σε απάντηση της ερώτησης με αριθμό 3359/22-12-97 που κατέθεσαν στη Βουλή οι Βουλευτές κύριοι Στ. Παναγιώτου και Μαρία Μπόσκου, σχετικά με τη σύμβαση για παραχώρηση της εκμετάλλευσης των Αστικών Συγκοινωνιών της Θεσσαλονίκης στους ιδιώτες, σας πληροφορούμε τα παρακάτω:

1. Η σύμβαση μεταξύ του Ελληνικού Δημοσίου και του ΟΑΣΘ, με την οποία παραχωρήθηκε στον ΟΑΣΘ το αποκλειστικό

δικαίωμα μεταφοράς επιβατών με λεωφορεία στην αστική περιοχή Θεσσαλονίκης, λήγει στις 31-12-2000 (αριθμ. 5 του ν. 866/79 σε συνδυασμό με την παρ. 1 του άρθρου μόνου της παράτασης της σύμβασης).

2. Σύμφωνα με το άρθρο 13 της σύμβασης, το κόμιστρο καθορίζεται με απόφαση του Υπουργού Μεταφορών και Επικοινωνιών μετά από αίτημα του ΟΑΣΘ, αν όμως ο Υπουργός καθορίσει το κόμιστρο με βάση τους υπολογισμούς που έχει κάνει ο ΟΑΣΘ και έχει υποβάλλει μαζί με το αίτημά του, τότε αυτός προσφεύγει στο Διαιτητικό Δικαστήριο, σύμφωνα με την ερμηνεία που έχει δοθεί στο άρθρο 13 σε συνδυασμό με το άρθρο 15.

3. Το κόμιστρο όμως για την αστική περιοχή Θεσσαλονίκης κρατείται για λόγους κοινωνικούς σε χαμηλές τιμές, όπως και στην περιοχή της πρωτεύουσας, με αποτέλεσμα οι εισπράξεις που πραγματοποιούνται από τον ΟΑΣΘ να μην καλύπτουν τις δαπάνες του ούτε βέβαια την απόσβεση των μεταφορικών μέσων και το επιχειρηματικό κέρδος του απασχολούμενου κεφαλαίου (αξία λεωφορείων ως καινούργη).

4. Το Διαιτητικό Δικαστήριο, στο οποίο προεδρεύει ο εκάστοτε πρόεδρος του Αρείου Πάγου, καθορίζει κάθε χρόνο το έλλειμμα του ΟΑΣΘ, το οποίο για το έτος 1997 καθορίστηκε στο ποσό των 22.891.430.377 δραχμές.

5. Ολόκληρο το ποσό αυτό όμως δεν αντιπροσωπεύει καθαρό κέρδος για το απασχολούμενο κεφάλαιο ούτε ακόμα και ποσό για την απόσβεση των μεταφορικών μέσων, αλλά το μεγαλύτερο μέρος του αφορά κάλυψη ελλείμματος δαπανών του ΟΑΣΘ.

Συγκεκριμένα για το έτος 1997 από το ποσό των 22.891.430.377 δρχ. το ποσό που αφορά την απόσβεση των μεταφορικών μέσων καθορίστηκε σε 1.878.399.404 δρχ.

Και το ποσό που αφορά το επιχειρηματικό κέρδος καθορίστηκε σε 3.810.115.749 δρχ., ήτοι σύνολο 5.688.151.153 δρχ.

6. Σχετικά με τα ερωτήματα που τίθενται σας πληροφορούμε ότι οι υπηρεσίες μας επεξεργάζονται το νομικό πλαίσιο που πρέπει να διέπει τις αστικές και υπεραστικές συγκοινωνίες της χώρας γενικότερα, λαμβάνοντας υπόψη τις νέες συνθήκες που πρέπει να επικρατούν, ώστε να εξασφαλίζεται η ποιότητα των παρεχόμενων υπηρεσιών ως προς την εξυπηρέτηση των επιβατών ως και η βιωσιμότητα των μεταφορικών οργανισμών.

Ο Υφυπουργός
ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΛΟΥΚΑΚΗΣ"

46. Στην με αριθμό 3361/13-12-97 ερώτηση δόθηκε με το υπ'αριθμ. 460/7-1-98 έγγραφο από τον Υπουργό Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων η ακόλουθη απάντηση:

"Απαντώντας στην ερώτηση 3361/13-12-97 που κατέθεσε στη Βουλή ο Βουλευτής κ. Λευτέρης Παπανικολάου, παρακαλούμε να πληροφορήσετε τον κ. Βουλευτή τα εξής:

α) Στην Επιτροπή του Νόμου 2503/97 το μέλος της Επιτροπής, εκπρόσωπος του Υπουργείου μας, πρότεινε το λιμάνι Καλαμάτας ως Εθνικής Σημασίας. Η τελική όμως κατάταξη θα γίνει με κοινή απόφαση των συναρμοδίων Υπουργών και δεν έχει ακόμα προσδιοριστεί γιατί θα γίνει συνεκτίμηση και των προτάσεων των υπολοίπων εκπρόσωπων των Υπουργείων.

β) Στην φάση αυτή δεν εκπονείται από την Δ/ση Λιμενικών Έργων του Υπουργείου μελέτη για το λιμάνι Καλαμάτας. Για πληρέστερη πληροφόρηση, σας κάνουμε γνωστό ότι παλαιότερα έχει εκπονηθεί από τη Δ/ση Λιμενικών Έργων η Τεχνική, Περιβαλλοντική και Οικονομοτεχνική μελέτη Ν. Λιμένα Καλαμάτας σε απόσταση 2,5 χλμ ανατολικά του υφισταμένου για εξυπηρέτηση διαμετακομιστικής κίνησης.

Ο Υπουργός
Κ. ΛΑΛΙΩΤΗΣ"

47. Στην με αριθμό 3371/15-12-97 ερώτηση δόθηκε με το υπ'αριθμ. 330/5-1-98 έγγραφο από τον Υπουργό Γεωργίας η ακόλουθη απάντηση:

"Απαντώντας στην ερώτηση 3371/15-12-97 που κατέθεσε ο Βουλευτής κ. Θ. Δημοσχάκης, για θέματα της αρμοδιότητάς μας, σας πληροφορούμε τα εξής:

Αρμόδιο για την ενίσχυση των αντιπλημμυρικών αναχωμάτων του ποταμού Έβρου είναι το συνενωτώμενο Υπουργείο ΠΕΧΩΔΕ.

Από τα στραγγιστικά δίκτυα, η κεντρική και πιο ουσιαστική για την αποχέτευση των πλεοναζόντων πλημμυρικών νερών τάφρος Ν. Βύσσας – Ορεστιάδας – Πυθίου χρήζει καθαρισμού. Ήδη η Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση Ροδόπης – Έβρου, έχει δημοπρατήσει και εκτελείται ο καθαρισμός στο τμήμα Ν. Βύσσας – Ν. Ορεστιάδας.

Επίσης με την ΔΑ 5FC Υπουργική Απόφαση διατέθηκαν το 1997 160.000.000 δρχ. για καθαρισμό μεγάλων συλλεκτριών τάφρων των περιοχών Φερών, Τυχερού, Ελιάς, Μαραθία, Λαβάρων-Αμορίου Κορνοφωλιάς.

Τα στραγγιστικά αντλιοστάσια που βρίσκονται στην περιοχή και λειτουργούν με ευθύνη του ΟΕΒ Ορεστιάδας βρίσκονται σε πλήρη ετοιμότητα.

Το αντλιοστάσιο που βρίσκεται στο Πύθιο κα αποχετεύει τα νερά της τάφρου Ν. Βύσσας – Ορεστιάδας – Πυθίου δεν έχει κανένα πρόβλημα.

Από τα δώδεκα (12) αντλιοστάσια του Ερυθροποτάμου τα οποία σημειωτέον είναι όλα σε πλήρη ετοιμότητα, τα εννέα παρουσιάζουν πρόβλημα σε περίπτωση που έχουμε μεγάλες πλημμυρικές παροχές διότι κατακλύζονται και βραχυκυκλώνουν.

Η Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση Ροδόπης – Έβρου πρότείνει έργο για τη βελτίωση και υπερύψωση των αντλιοστασίων αυτών και ήδη εντάχθηκαν σε πίστωση 300.000.000 δρχ. στο ΠΕΠ και πρόκειται να δημοπρατηθεί εντός του 1988.

Ο Υπουργός
ΣΤ. ΤΖΟΥΜΑΚΑΣ"

48. Στην με αριθμό 3372/15-12-97 ερώτηση δόθηκε με το υπ'αριθμ. 331/5-1-98 έγγραφο από τον Υπουργό Γεωργίας η ακόλουθη απάντηση:

"Απαντώντας στην ερώτηση 3372/15-12-97 που κατέθεσαν οι Βουλευτές κύριοι Θ. Δημοσχάκης και Γ. Καλαντζής, σας πληροφορούμε τα εξής:

Με τον νόμο 2469/97, συστήθηκε "Διαρκής Γνωμοδοτική Επιτροπή Φορέων" του Δημοσίου Τομέα με σκοπό την αναδιοργάνωση δημοσίων υπηρεσιών και νομικών προσώπων δημοσίου ή ιδιωτικού δικαίου του δημόσιου τομέα (κατάργηση, συγχώνευση, νομική μορφή, μεταφορά αρμοδιοτήτων αναδιάρθρωση κλπ.).

Η πρόταση της Επιτροπής αυτής προς το Υπουργικό Συμβούλιο, την οποία και απεδέχθη, ήταν κατάργηση μεταξύ των άλλων και των Οργανισμών Βάμβακος, Καπνού, Γάλακτος και Ελαιολάδου. Κατατίθεται άμεσα στη Βουλή από το Υπ. Γεωργίας σχέδιο νόμου με το οποίο συνιστάται νομικό πρόσωπο δημοσίου δικαίου (Ν.Π.Δ.Δ.) με την επωνυμία "Όργανισμός Πληρωμών και Ελέγχου Κοινοτικών Ενισχύσεων Προσανατολισμού και Εγγυήσεων" (Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε.) και έδρα την Αθήνα.

Ο Οργανισμός αυτός τελεί υπό την εποπτεία του Υπουργού Γεωργίας, ο οποίος έχει την ευθύνη και την εκπροσώπηση του Οργανισμού έναντι των Οργάνων της Ευρωπαϊκής. Η εποπτεία του Υπουργού Γεωργίας περιλαμβάνει τον έλεγχο της νομιμότητας και της σκοπιμότητας των πράξεων των οργάνων του Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε.

Μετά την ψήφιση του εν λόγω Νομοσχεδίου και την έναρξη των ελεγκτικών και λοιπών εργασιών του Ο.Π.Ε.Κ.Ε.Π.Ε. μεταφέρεται στον οργανισμό αυτό η άσκηση των αρμοδιοτήτων ελέγχου του ΕΛΟΓ του Οργανισμού Ελέγχου Ενισχύσεων Ελαιολάδου και των αρμοδιοτήτων ελέγχου που μεταβιβάστηκαν στον Οργανισμό Βάμβακος και στον Εθνικό Οργανισμό Καπνού, με αποφάσεις του Υπ. Γεωργίας και επομένως ο Οργανισμός Βάμβακος, ο Εθνικός Οργανισμός Καπνού, ο Οργανισμός Ελέγχου Ενισχύσεων Ελαιολάδου και ο Ελληνικός

Οργανισμός Γάλακτος καταργούνται.

Ο Υπουργός
ΣΤΕΦ. ΤΖΟΥΜΑΚΑΣ"

49. Στην με αριθμό 3373/15-12-97 ερώτηση δόθηκε με το υπ'αριθμ. 131/5-1-98 έγγραφο από τον Υπουργό Πολιτισμού η ακόλουθη απάντηση:

"Απαντώντας στην με αριθμό 3373/15-12-97 ερώτηση του Βουλευτή κ. Γεωργίου Καρατζαφέρη, σας γνωρίζουμε τα εξής:

Τα θέματα σχετικά με το θέμα "ΗΧΟΣ ΚΑΙ ΦΩΣ" ανήκουν στην αρμοδιότητα του Ελληνικού Οργανισμού Τουρισμού (Υπουργείο Ανάπτυξης). Όταν τεθεί ζήτημα διάθεσης αρχαιο-λογικών χώρων για τη διοργάνωση παρόμοιων θεαμάτων, θα εξεταστεί από το Υπουργείο Πολιτισμού σε συνεργασία με τον ΕΟΤ.

Ο Υπουργός
ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ"

50. Στην με αριθμό 3376/15-12-97 ερώτηση δόθηκε με το υπ'αριθμ. 568/5-1-98 έγγραφο από τον Υφυπουργό Πολιτισμού η ακόλουθη απάντηση:

"Σε απάντηση της ερώτησης 3376/15-12-97 των Βουλευτών κυρίων Μ. Κωστόπουλου, Μ. Αγγουράκη, σας πληροφορούμε ότι το προσωπικό που θα απασχολείται στον Ο.Π.Α.Π. με συμβάσεις μιας μέρας από 1-1-98 θα προσλαμβάνεται με τις διαδικασίες των νόμων 2190/94 και 2527/97. Ως εκ τούτου και για τους 18 οδηγούς που αναφέρεστε ισχύουν οι προαναφερόμενες διατάξεις.

Σε ότι ειδικότερα αφορά στη μονιμοποίηση των 18 οδηγών, μπορείτε, όπως γνωρίζετε, να φέρετε διάταξη νόμου στη Βουλή για συζήτηση.

Ο Υφυπουργός
ΑΝΔΡΕΑΣ ΦΟΥΡΑΣ"

51. Στην με αριθμό 3377/15-12-97 ερώτηση δόθηκε με το υπ'αριθμ. 2680/29-12-97 έγγραφο από τον Υπουργό Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων η ακόλουθη απάντηση:

"Απαντώντας στην ερώτηση 3377/15-12-97 που κατέθεσαν στη Βουλή οι Βουλευτές κύριοι Απ. Τασούλας και Δ. Κωστόπουλος, σχετικά με τη συνταξιοδότηση των εφημεριδοπαλών, σας γνωρίζουμε τα ακόλουθα:

1. Οι εφημεριδοπάλες των περιοχών Αθηνών και Θεσσαλονίκης υπήχθησαν σε ίδιους Ασφαλιστικούς Οργανισμούς και συνεπώς, ως προς τη συνταξιοδότησή τους, ακολουθούν τις διατάξεις της νομοθεσίας των Ταμείων αυτών.

Οι προϋποθέσεις συνταξιοδότησης των φορέων αυτών έγιναν πιο αυστηρές και από 1.1.98 αυξάνει το προβλεπόμενο όριο ηλικίας, ανά ένα εξάμηνο για κάθε έτος μέχρις της συμπλήρωσης του 60ού έτους της ηλικίας για τους άνδρες και του 55ου για τις γυναίκες, προκειμένου για συνταξιοδότηση με 25ετία.

Εξάλλου, στα πλαίσια εναρμόνισης των προϋποθέσεων συνταξιοδότησης των ασφαλισμένων όλων των Ασφαλιστικών Οργανισμών, οι ως άνω διατάξεις δεν έχουν εφαρμογή για τους μετά την 1.1.93 ασφαλιζόμενους και των Ταμείων αυτών και έτσι οι προϋποθέσεις συνταξιοδότησης είναι ενιαίες.

2. Οι εφημεριδοπάλες της επαρχίας, προκειμένου να μη μείνουν ανασφάλιστοι, έχουν υπαχθεί στην ασφάλιση του ΙΚΑ και ακολουθούν ως προς τη συνταξιοδότηση τις γενικές διατάξεις που ισχύουν και για όλους τους άλλους ασφαλισμένους του Ιδρύματος.

Διαφοροποίηση των προϋποθέσεων συνταξιοδότησης για μία συγκεκριμένη κατηγορία ασφαλισμένων του ΙΚΑ (εφημεριδοπάλες επαρχίας) από τους άλλους ασφαλισμένους του, θα οδηγούσε σε απομάκρυνση από τις ενιαίες αρχές συνταξιοδότησης των ασφαλισμένων του Ιδρύματος και θα δημιουργούσε προηγούμενο για ανάλογες διεκδικήσεις και από άλλους ασφαλισμένους ή ομάδες εργαζομένων.

3. Πρωταρχική επιδίωξη του Υπουργείου μας είναι η

περαιτέρω θέσπιση ενιαίων αρχών και κανόνων που να διέπουν το ασφαλιστικό και συνταξιοδοτικό καθεστώς όλων των Ασφαλιστικών Οργανισμών, με σκοπό την άμβλιση των ανισοτήτων και την άρση τυχόν αδικιών που υπάρχουν.

Προς την κατεύθυνση αυτή θα συμβάλλει ουσιαστικά και ο κοινωνικός διάλογος για το ασφαλιστικό σύστημα της χώρας που βρίσκεται σε εξέλιξη.

Ο Υφυπουργός
ΝΙΚΟΣ ΦΑΡΜΑΚΗΣ")

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Έχω την τιμή να ανακοινώσω στο Σώμα το δελτίο επικαίρων ερωτήσεων της Τετάρτης 4 Φεβρουαρίου 1998.

Α. ΕΠΙΚΑΙΡΕΣ ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ πρώτου κύκλου (Άρθρα 129 παρ.3, 130 παρ. 2&3 Καν. Βουλής).

1. Η με αριθμό 793/29-1-98 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή του Πανελληνίου Σοσιαλιστικού Κινήματος κ. Αλεξάνδρου Βούλγαρη προς τον Υπουργό Γεωργίας, σχετικά με τις προθέσεις της Κυβέρνησης να εφαρμόσει τα προτεινόμενα από την Ένωση Αγροτικού Συνεταιρισμού Πηλίου μέτρα, για τη διασφάλιση του εισοδήματος των ελαιοπαραγωγών.

2. Η με αριθμό 787/53/29-1-98 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή της Νέας Δημοκρατίας κ. Βασίλειου Μαγγίνα προς τον κύριο Πρωθυπουργό, σχετικά με τις προθέσεις της Κυβέρνησης να θέσει υπό την κρίση του Διεθνούς Δικαστηρίου της Χάγης, θέματα ασφάλειας και εδαφικής ακεραιότητας της χώρας.

3. Η με αριθμό 813/2-2-98 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδος κ. Απόστολου Τασούλα προς τον Υπουργό Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών, σχετικά με τη λήψη μέτρων ρύθμισης των οικονομικών προβλημάτων των ιατρών των εργαζομένων στα Νοσοκομεία και στα Κέντρα Υγείας.

4. Η με αριθμό 808/2-2-98 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή του Συνασπισμού της Αριστεράς και της Προόδου κ. Φώτη Κουβέλη προς τον Υπουργό Εσωτερικών - Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, σχετικά με τη λήψη μέτρων εφαρμογής του ν 2085/92 για τη δημιουργία κινήτρων παραμονής των υπαλλήλων σε προβληματικές περιοχές.

5. Η με αριθμό 819/55/2-2-98 επίκαιρη ερώτηση του Προέδρου του Δημοκρατικού Κοινωνικού Κινήματος κ. Δημητρίου Τσοβόλα προς τον κύριο Πρωθυπουργό, σχετικά με τις προθέσεις της Κυβέρνησης να ρυθμίσει νομοθετικά τον ανατοκισμό των τραπεζών, να προστατεύσει τους δανειολήπτες κλπ.

Β. ΕΠΙΚΑΙΡΕΣ ΕΡΩΤΗΣΕΙΣ δευτέρου κύκλου (Άρθρο 130 παρ. 2&3 Καν.Βουλής)

1. Η με αριθμό 803/30.1.1998 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή του Πανελληνίου Σοσιαλιστικού Κινήματος κ. Παναγιώτη Σγουριδή Β' Αντιπροέδρου της Βουλής προς τον Υπουργό Εθνικής Άμυνας, σχετικά με την προκήρυξη για πρόσληψη εθελοντών πενταετούς υπηρεσίας στο στρατό και τη δυνατότητα συμμετοχής των καταγομένων από ολόκληρη τη Θράκη.

2. Η με αριθμό 786/28.1.1998 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή της Νέας Δημοκρατίας κ. Αναστασίου Καραμάρου προς τον Υπουργό Εξωτερικών, σχετικά με τα προβλήματα που δημιουργούνται από τις ενέργειες κατασκευής πυρηνικού εργοστασίου στην περιοχή Μερσίνα της Τουρκίας.

3. Η με αριθμό 814/2.2.1998 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδος κ. Απόστολου Τασούλα προς τον Υπουργό Υγείας και Πρόνοιας, σχετικά με τη λήψη μέτρων καταβολής των επιδομάτων πρόνοιας στα άτομα με ειδικές ανάγκες.

4. Η με αριθμό 809/2.2.1998 επίκαιρη ερώτηση της Βουλευτού του Συνασπισμού της Αριστεράς και της Προόδου κ. Στέλλας Αλφιέρη προς τον Υπουργό Εσωτερικών - Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, σχετικά με τη λήψη μέτρων ρύθμισης της υπηρεσιακής κατάστασης των Χειριστών Εισαγωγής Κειμένων, που εργάζονται στο Κέντρο Πληροφορικής του Υπουργείου Οικονομικών (ΚΕ.Π.Υ.Ο.).

5. Η με αριθμό 805/2.2.1998 επίκαιρη ερώτηση του Βουλευτή του Δημοκρατικού Κοινωνικού Κινήματος κ. Ιωάννη Δημαρά προς τους Υπουργούς Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων, Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών, σχετικά με τις προθέσεις της Κυβέρνησης για μεταφορά των φοιτητικών ή σπουδαστικών εστίων του Εθνικού Ιδρύματος Νεότητας (Ε.Ι.Ν.) στα αντίστοιχα εκπαιδευτικά ιδρύματα κλπ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Κύριοι συνάδελφοι, εισερχόμαστε στη συζήτηση

ΤΩΝ ΑΝΑΦΟΡΩΝ ΚΑΙ ΕΡΩΤΗΣΕΩΝ

Αναφορές – Ερωτήσεις πρώτου κύκλου:

Πρώτη είναι η με αριθμό 2928/25.11.1997 ερώτηση του Βουλευτή της Νέας Δημοκρατίας κ. Γεωργίου Σαλαγκούδη προς τον Υπουργό Υγείας και Πρόνοιας, σχετικά με τη λήψη μέτρων για τη βελτίωση της υγιεινής και καθαριότητας στους χώρους των νοσοκομείων της Θεσσαλονίκης.

Η ερώτηση του κ. Σαλαγκούδη έχει ως εξής:

"Η κατάσταση των νοσοκομείων της Θεσσαλονίκης από άποψη καθαριότητας είναι τραγική.

Αρκεί μια επίσκεψη για να διαπιστώσει κανείς περιβάλλον τριτοκοσμικής χώρας στους χώρους των νοσοκομείων παρά την υψηλή στάθμη του ιατρικού και νοσηλευτικού προσωπικού. Τεράστιες οι ευθύνες των διορισμένων κομματικών διοικητικών συμβουλίων και του Υπουργείου, που δεν ασχολούνται καθόλου με την καθαριότητα και τον ευπρεπισμό των χώρων.

Τελευταία είδαν το φως της δημοσιότητας περιστατικά με κατσαρίδες στο φαγητό που δόθηκε σε νοσηλευόμενο της εντατικής του νοσοκομείου ΑΧΕΠΑ. Ο νοσηλευόμενος διαμαρτυρηθείς εισέπραξε την απάντηση από τις τραπεζοκόμες: "Εμείς εδώ ζούμε με αυτές".

Μετά από αυτές τις τραγικές εμπειρίες των ασθενών που νοσηλεύονται στα νοσοκομεία της Θεσσαλονίκης

Ερωτάται ο κύριος Υπουργός Υγείας και Πρόνοιας:

1. Έχει κάνει ποτέ επιθεώρηση ο ίδιος ή ο Υφυπουργός ή κάποιος συνεργάτης επιτέλους του Υπουργείου για να διαπιστώσει τη θλιβερή κατάσταση;

2. Σε ποιες ενέργειες προτίθεται να προβεί, ώστε να βελτιωθεί η απαράδεκτη αυτή κατάσταση, ώστε οι Θεσσαλονικείς και οι κάτοικοι της Βορείου Ελλάδος να δημιουργήσουν την αίσθηση ότι νοσηλεύονται σε νοσοκομεία μιας ευρωπαϊκής και όχι τριτοκοσμικής χώρας;

3. Πότε επιτέλους θα αποφασίσει να δώσει σε χρήση το νοσοκομείο των δυτικών συνοικιών;"

Ο Υφυπουργός Υγείας και Πρόνοιας κ. Μανώλης Σκουλάκης έχει το λόγο.

ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΣΚΟΥΛΑΚΗΣ (Υφυπουργός Υγείας και Πρόνοιας): Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, απαντώντας στα όσα αναφέρει ο αγαπητός συνάδελφος κ. Σαλαγκούδης για την κατάσταση των νοσοκομείων της Θεσσαλονίκης και ιδιαίτερα για την κατάσταση του νοσοκομείου ΑΧΕΠΑ, πρέπει να πω ότι κατ' αρχάς διαφωνώ με τους χαρακτηρισμούς.

Μπορεί να έχουν προβλήματα –και έχουν– όλα τα νοσοκομεία της χώρας, μπορεί να έχουν προβλήματα –και έχουν– τα νοσοκομεία της Θεσσαλονίκης, μπορεί να έχει προβλήματα το ΑΧΕΠΑ, αλλά δεν είναι τραγική η κατάσταση και δεν νομίζω ότι κανείς με μια επίσκεψή του διαπιστώνει περιβάλλον τριτοκοσμικής χώρας στους χώρους του νοσοκομείου.

Μας ερωτάτε, αγαπητέ συνάδελφε, αν έχουμε κάνει ποτέ επιθεώρηση. Σας διαβεβαιώ ότι δεν υπάρχει νομός της χώρας και νοσοκομείο της χώρας, το οποίο ή εγώ ή ο κύριος Υπουργός να μην έχουμε επισκεφθεί είτε σε τακτικές επισκέψεις μας προγραμματισμένες είτε σε επισκέψεις έκτακτες. Ίσως να έχουμε κάνει ένα λάθος. Δεν ειδοποιούμε ποτέ τους δημοσιογράφους, ιδιαίτερα στις έκτακτες επισκέψεις μας και αυτό δεν το γνωρίζετε και γι' αυτό μας ρωτάτε.

Είλικρινά το τελευταίο εξάμηνο έχουμε επισκεφθεί τα περισσότερα νοσοκομεία της χώρας και τελειώς πρόσφατα τα νοσοκομεία της Θεσσαλονίκης. Το δε ΑΧΕΠΑ, για το οποίο μας φέρνετε εδώ τα προβλήματα ταυ προς συζήτηση, το επισκεφθήκαμε την προηγούμενη Κυριακή, χωρίς να γνωρίζει κανένας αυτή μας την επίσκεψη, επιστρέφοντας από το Νομό της Πέλλας μετά από αντίστοιχες επισκέψεις που είχαμε στα εκεί νοσοκομεία.

Θέλω να σας πω ότι από την αρχή που αναλάβαμε το Υπουργείο Υγείας και Πρόνοιας με εγκυκλίους, με επαφές

που είχαμε με τους προέδρους, τους οποίους καλέσαμε το Γενάρη του 1997 και δώσαμε γενικές οδηγίες, προσπαθούμε να βελτιώσουμε και την εικόνα τους, αυτήν την οποία περιγράφετε όσον αφορά τον ευπρεπισμό τους, όσον αφορά την καλύτερη εμφάνιση των εξωτερικών ιατρείων και όλων των χώρων, όσον αφορά την καθαριότητα. Προσπαθούμε, εν πάση περιπτώσει, να βελτιώσουμε τις παρεχόμενες υπηρεσίες με όλα τα μέσα.

Έχω την εντύπωση ότι σιγά-σιγά άρχισε να διαφαίνεται κάποιο αποτέλεσμα, γιατί είναι πάρα πολύ δύσκολο να φανούν τα αποτελέσματα αυτών των προσπαθειών. Έχω την εντύπωση ότι με τις άλλες ρυθμίσεις που έχουμε κάνει, με τις προσπάθειες αυτές που καταβάλλουμε μαζί με τις διοικήσεις, μαζί με τους εργαζόμενους, άρχισε να διαφαίνεται σιγά-σιγά μία βελτίωση και της εικόνας και των παρεχόμενων υπηρεσιών.

Όσον αφορά το περιστατικό, το οποίο εσείς αναφέρετε στην ερώτησή σας, μας ενημερώνει εδώ ο πρόεδρος του νοσοκομείου– και δεν έχουμε λόγους να το αμφισβητήσουμε– ότι από έλεγχο που διενεργήθηκε αμέσως μετά το δημοσίευμα, προέκυψε ότι το γεγονός αυτό δεν είχε αναφερθεί ούτε στους υπευθύνους του τμήματος διατροφής του νοσοκομείου, ούτε βεβαίως στη διοίκηση. Βεβαίως αυτό δεν σημαίνει ότι δεν είναι δυνατόν αυτό να είναι πραγματικό περιστατικό. Αυτό μπορεί να συμβεί στο οποιοδήποτε νοσοκομείο, στον οποιοδήποτε δημόσιο χώρο, αλλά και στο οποιοδήποτε ελληνικό σπίτι. Λυπούμαστε γι' αυτό και γι' αυτό καταβάλλουμε τεράστιες προσπάθειες να εξαφανιστούν, αν είναι δυνατόν, αυτά τα φαινόμενα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Ο κ. Σαλαγκούδης έχει το λόγο.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΣΑΛΑΓΚΟΥΔΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, πραγματικά με όλη τη συμπάθεια που έχω προς τον κύριο Υπουργό, θα ήθελα να πω ότι, όταν επισκέφτομαι τα νοσοκομεία της Θεσσαλονίκης, κύριε Υπουργέ, νοιώθω πραγματικά ντροπή σαν εκπρόσωπος της πολιτείας και φεύγω με ένα αίσθημα ότι δεν εκτελούμε το καθήκον μας απέναντι στους Έλληνες πολίτες, τους οποίους τόσο άγρια για τις υπηρεσίες πρόνοιας– που είναι ένας από τους βασικότερους, θεμελιώδεις σκοπούς και αποστολές του κράτους– τους φορολογούμε.

Είπατε προηγουμένως ότι κάνατε επιθεωρήσεις –δεν ξέρω πώς τις κάνατε– και δεν ειδοποιείτε δημοσιογράφους. Με την ερώτησή μου, όμως, ειδοποιήσατε δημοσιογράφους για δύο επισκέψεις που έκανε ο κύριος Πρωθυπουργός, για να δείξετε ότι κάνατε επισκέψεις και φυσικά ειδοποιήσατε και δημοσιογράφους στην τελευταία τουλάχιστον επίσκεψη του Υπουργού επάνω στη Θεσσαλονίκη.

Εγώ, όμως, θα σας πω το εξής. Και μετά την επίσκεψη του Υπουργού, αν θα διαβάζατε την επόμενη ημέρα τις εφημερίδες της Θεσσαλονίκης, που είχαν ρεπορτάζ για την επίσκεψη του Υπουργού, θα βλέπατε να περιγράφονται εκεί ότι υπάρχουν ράντζα στους διαδρόμους, απηρχαιωμένα μηχανήματα, ελλείψεις προσωπικού, χώροι σκοτεινοί, στενοί, βρώμικοι, που παραπέμπουν σε παλιές εποχές. Αυτές είναι οι περιγραφές για το πως είναι τα νοσοκομεία της Θεσσαλονίκης και συγκεκριμένα το "ΙΠΠΟΚΡΑΤΕΙΟ" που επισκέφθηκα. Διευθύντρια της νοσηλευτικής υπηρεσίας, μετά την επίσκεψη του Υπουργού Υγείας, είπε στους δημοσιογράφους "ναι, υπάρχουν προβλήματα καθαριότητας".

Για να έλθουμε τώρα και στο "ΑΧΕΠΑ". Πρώτον, η καθαριότητα είναι σε κατάσταση απελπισίας. Είναι γεγονός, κύριε Υπουργέ, γιατί οι τραπεζοκόμες απάντησαν σε αυτόν –και είναι γεγονός αυτό– ότι έχουν μάθει να ζουν με τις κατσαρίδες. Η απεντόμωση δεν γίνεται με καλό τρόπο. Έχω μιλήσει με τον πρόεδρο που σας ενημέρωσε και ραδιοφωνικά επάνω στη Θεσσαλονίκη και παραδέχθηκε τις αδυναμίες.

Επιπλέον δεν υπάρχουν και καθαρίστριες για τις εντατικές μονάδες. Πήγατε να δείτε πώς είναι οι εντατικές μονάδες στο "ΑΧΕΠΑ"; Είναι δραματική η κατάσταση. Πηγαίνει αυτός που έχει υποψία ότι πιθανόν να έχει έμφραγμα και είναι με άλλους επτά-οκτώ εμφραγματίες μαζί εκεί και βλέπει την τραγική κατάσταση και φοβάται ακόμα περισσότερο.

Εγώ ήθελα να επιμείνω περισσότερο στο να είναι πιο ανθρώπινοι οι χώροι. Η όλη περίπτωση είναι χωρίς δαπάνες. Μικρές δαπάνες μπορούμε να κάνουμε. Το βασικό -εκείνο που ξέρουν όλοι οι γιατροί- είναι η ψυχολογία του αρρώστου. Πρέπει να βρίσκεται σε ένα καλό περιβάλλον για να ελπίζει ότι μπορεί να γίνει καλά. Πρέπει να έχει αυτό το ηθικό. Και αυτό το ηθικό του το δίνει ένας χώρος που τον ευχαριστεί και όχι ένας χώρος που τον πλακώνει, που είναι σκοτεινός, βρώμικος και που απειλεί την υγεία του.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Μάλιστα.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΣΑΛΑΓΚΟΥΔΗΣ: Συνεχίζοντας για το "ΑΧΕΠΑ", θέλω να πω ότι το ακτινολογικό εργαστήριο έχει εξοπλισμένα, απαρχαιωμένα και επικίνδυνα μηχανήματα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Δεν έχετε άλλο χρόνο.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΣΑΛΑΓΚΟΥΔΗΣ: Τρίτον, έλλειψη χειρουργείων. Τα περιστατικά λιμνάζουν. Περιορισμένες μονάδες εντατικής θεραπείας, έλλειψη χώρου χημειοθεραπείας καρκινοπαθών, καταγγελίες του Συλλόγου Καρκινοπαθών.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Κύριε συνάδελφε, σας παρακαλώ.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΣΑΛΑΓΚΟΥΔΗΣ: Παλιά μηχανήματα τεχνητού νεφρού. Όλα τα εξωτερικά ιατρεία σε χώρο ογδόντα τετραγωνικών μέτρων, είναι δυνατόν να λειτουργούν, κύριε Υπουργέ, στο Νοσοκομείο ΑΧΕΠΑ; Επιπλέον, κύριε Υπουργέ, θέλω να μου απαντήσετε στην τρίτη ερώτηση, τότε επιτέλους θα δοθεί σε χρήση το νοσοκομείο των δυτικών συνοικιών; Δεν μου απαντήσατε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Παρακαλώ, κύριε συνάδελφε, ό,τι περιλαμβάνεται στην ερώτησή σας, αυτό είναι αντικείμενο συζητήσεως και απαντήσεως από τον κύριο Υπουργό, όχι καινούρια θέματα.

Ο κύριος Υπουργός έχει το λόγο.

ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΣΚΟΥΛΑΚΗΣ (Υφυπουργός Υγείας και Πρόνοιας): Κύριε Πρόεδρε, άκουσα με πολλή προσοχή τον αγαπητό συνάδελφο. Δεν περιορίστηκε, όπως και εσείς επισημάνατε, στα όσα αναφέρει στην ερώτησή του. Επεκτάθηκε σε όλα τα θέματα που μπορεί κανείς εύκολα να επισημάνει και να εντοπίσει, ως προβλήματα, που αφορούν τη λειτουργία ενός νοσοκομείου.

Εμείς, αγαπητέ συνάδελφε, δεν αρνηθήκαμε ποτέ -και εγώ προηγουμένως στην τοποθέτησή μου- την ύπαρξη προβλημάτων. Εντοπίσαμε πράγματι προβλήματα για τα ράντζα, αλλά δεν είναι αυτό εικόνα τριτοκοσμικής χώρας, αν βρήκαμε πέντε ράντζα, τα οποία την επόμενη απορροφήθηκαν. Είναι ένα φαινόμενο που το ξέρετε, το έχουμε συζητήσει πολλές φορές. Κάναμε ειδική σύσκεψη γι' αυτά τα θέματα μέσα στο ΑΧΕΠΑ, με όλους τους προέδρους των νοσοκομείων της Θεσσαλονίκης, επί τέσσερις ώρες. Και βεβαίως, βάλαμε κάποιους κανόνες, κάποιες προθεσμίες και σε δύο μήνες, θα ξαναέλθουμε στη Θεσσαλονίκη να δούμε, αν υπάρχουν βελτιώσεις, όσον αφορά τις παρεχόμενες υπηρεσίες.

Όμως, άλλο αυτά που ομολογούμε και άλλο αυτά που εσείς περιγράφετε στην ερώτησή σας και είπατε στην ανάπτυξη της ερώτησής σας. Εκείνο που πρέπει να ομολογήσουμε είναι ότι όταν φιλοξενούνται πολλά άτομα σε ένα χώρο -παρά τις όποιες συστάσεις- και έχουν πάντα τσάντες με τρόφιμα, αυτό έχει ως αποτέλεσμα να δημιουργούνται συνθήκες, οι οποίες μπορεί να ευνοούν την ανάπτυξη και τη ζωή αυτών των κατασάριδων. Το βλέπουμε στα σπίτια, το βλέπουμε στα χωριά, το βλέπουμε στις πόλεις, το βλέπουμε παντού.

Και μην ξεχνάτε ότι καταβάλλονται καθημερινές προσπάθειες ιδιαίτερα από τη διοίκηση και τη διεύθυνση του νοσοκομείου. Η επιτροπή ενδονοσοκομειακών λοιμώξεων και το εντεταλμένο προσωπικό καθαριότητας για την καθαριότητα των χώρων πολύ συχνά και ανά τακτά χρονικά διαστήματα πραγματοποιούν με τα ειδικά συνεργεία απολυμάνσεις και απεντομώσεις όλων των χώρων του νοσοκομείου. Ό,τι γίνεται σε όλο τον κόσμο κάνουν και εκεί. Προσπαθούν.

Και βεβαίως, όσον αφορά αυτά που είπατε για τη λειτουργία και τη βελτίωση των παρεχόμενων υπηρεσιών, εκεί συμφω-

νούμε. Γι' αυτό κάναμε και σύσκεψη, γι' αυτό βάλαμε προθεσμία ένα διμήνο να ξανανεβούμε επάνω και πάλι θα επισκεφθούμε τα νοσοκομεία. Πιστεύω ότι θα υπάρξουν θετικά αποτελέσματα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Παρακαλώ, κύριε Υπουργέ, ολοκληρώστε.

ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΣΚΟΥΛΑΚΗΣ (Υφυπουργός Υγείας και Πρόνοιας): Όσο για το "Παπαγεωργίου" έχει απαντηθεί πολλές φορές, δεν ολιγωρούμε. Παίρνουμε τα μέτρα μας για να προστατεύσουμε τα συμφέροντα του ελληνικού δημοσίου και για να προστεθεί σύντομα αυτή η μονάδα, στις μονάδες της περιοχής, που τόσο πολύ την έχει ανάγκη.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Παρακαλώ, ολοκληρώστε σύντομα.

ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΣΚΟΥΛΑΚΗΣ (Υφυπουργός Υγείας και Πρόνοιας): Ξέρετε ότι υπήρξε εμπλοκή, η οποία δεν προήλθε από εμάς, αλλά από την επιθεώρηση που έκανε το Υπουργείο Εθνικής Οικονομίας, και προέκυψε θέμα εάν και κατά πόσον οι δωρητές έχουν καταβάλει τα επτά εκατομμύρια δολάρια που είχαν υποχρέωση από τη σύμβαση.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Η με αριθμό 2992/26.11.97 ερώτηση του Βουλευτή του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδος κ. Στρατή Κόρακα προς τον Υπουργό Εθνικής Άμυνας, σχετικά με τη λήψη μέτρων για δημοκρατική διαπαιδαγώγηση των στρατευσίμων, και των σπουδαστών των παραγωγικών σχολών των Ενόπλων Δυνάμεων, διαγράφεται λόγω κωλύματος του ερωτωμένου κυρίου Βουλευτή.

Επίσης η με αριθμό 107/2.7.97 ερώτηση της Βουλευτού του Συνασπισμού της Αριστεράς και της Προόδου κ. Στέλλας Αλφιέρη προς τον Υπουργό Πολιτισμού (για θέματα Αθλητισμού), σχετικά με τη δυνατότητα αλλαγών στο πρόγραμμα που προτείνει ο φάκελος, που έχει υποβάλει η ελληνική πλευρά στη Διεθνή Ολυμπιακή Επιτροπή, διαγράφεται λόγω κωλύματος του ερωτωμένου κυρίου Υπουργού.

Τέταρτη είναι η με αριθμό 2423/31.10.97 ερώτηση του Βουλευτή της Νέας Δημοκρατίας κ. Γεωργίου Σούρλα προς τον Υπουργό Υγείας και Πρόνοιας, σχετικά με τη λήψη μέτρων για την ταχεία αποπεράτωση του Νοσοκομείου Βόλου.

Η επίκαιρη ερώτηση έχει ως εξής:

"Για το νοσοκομείο Βόλου έχουν πραγματοποιηθεί κατ' επανάληψη συσκέψεις και έχουν γίνει πολλές ανακοινώσεις για τη συνέχιση του έργου, πλην όμως οι εργασίες δεν προχωρούν.

Ερωτάται ο κύριος Υπουργός και παρακαλείται να ενημερώσει τη Βουλή, ποιες είναι οι τελικές αποφάσεις για την αποπεράτωσή του".

Αυτή είναι ερώτηση, συντομότητα, με ένα ερώτημα αλλά καιρίο.

Ο Υφυπουργός Υγείας και Πρόνοιας έχει το λόγο.

ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΣΚΟΥΛΑΚΗΣ (Υφυπουργός Υγείας και Πρόνοιας): Κύριε Πρόεδρε, θα είμαι πολύ σύντομος.

Ο αγαπητός συνάδελφος κ. Σούρλας φέρνει για άλλη μια φορά προς συζήτηση στη Βουλή με τη σημερινή του ερώτηση, το θέμα της ολοκλήρωσης της κατασκευής του Νομαρχιακού Γενικού Νοσοκομείου του Βόλου.

Σύμφωνα με την από 22.10.97 απόφασή μας, ανατέθηκε στη ΔΕΠΑΝΟΜ η δεύτερη φάση κατασκευής νέας πτέρυγας-προσθήκης στο κτίριο του Νομαρχιακού Γενικού Νοσοκομείου Βόλου, η οποία περιλαμβάνει:

Αναμόρφωση και επικυροποίηση της μελέτης εφαρμογής, την αποπεράτωση των χώρων στάθμευσης στα επίπεδα πλην δύο και πλην ένα, τους χώρους ηλεκτρομηχανολογικών εγκαταστάσεων, με τον απαραίτητο μηχανολογικό εξοπλισμό για λειτουργία του τμήματος της β' φάσης μόνο.

Περιλαμβάνει επίσης τις εργασίες αποπεράτωσης του φερόντος οργανισμού του εξωτερικού περιβλήματος των υπογείων, του ισογείου, του πρώτου ορόφου και του περιβόλου χώρου. Η εγκεκριμένη συνολική πίστωση του έργου, η οποία βαρύνει το πρόγραμμα δημοσίων επενδύσεων, ανέρχεται στο ποσό των τριών δισεκατομμυρίων τριακοσίων είκοσι πέντε εκατομμυρίων (3.325.000.000) δραχμών. Στις 30.1.98

δημοσιεύτηκε η διακήρυξη μειοδοτικού διαγωνισμού, ανοιχτή διαδικασία για το έργο αποπεράτωσης σκελετού από οπλισμένο σκυρόδεμα και κατασκευή του κελύφους της νέας πτέρυγας προσθήκης του Νομαρχιακού Γενικού Νοσοκομείου Βόλου.

Δεν απομένει λοιπόν, παρά να περάσουν οι πενήντα δύο μέρες, όπως προβλέπεται από τις διαδικασίες, να βγει ο ανάδοχος και να ξεκινήσει το έργο, να ξοδευτούν αυτά τα χρήματα κι εδώ είμαστε, αγαπητέ συνάδελφε. Νομίζω ότι μπορούμε να ελπίζουμε ότι το έργο μπήκε σε ένα σωστό δρόμο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Ο κ. Σούρλας έχει το λόγο.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΣΟΥΡΛΑΣ: Ελπίζουμε, μπορούμε και πρέπει, αλλά νοσοκομεία δεν πρέπει να περιμένουν οι Μαγνησιώτες με αυτά που ανακοινώσατε και με αυτά που έχετε σχεδιάσει ως Κυβέρνηση, καθ' υπαγόρευση των τοπικών παραγόντων και άλλων. Και για την ιστορία της υποθέσεως, είμαι υποχρεωμένος να πω ότι είναι απαράδεκτο το μόνο νοσοκομείο στην Ελλάδα, συνεχιζόμενο από το πρώτο πακέτο Ντελέρ έργο, να μην εντάσσεται στο δεύτερο πακέτο Ντελέρ, όταν σ' αυτό συμπεριλαμβάνονται έργα της τάξεως των τριακοσίων σαράντα δισεκατομμυρίων (340.000.000.000), όταν συμπεριλαμβάνονται εκατόν σαράντα επτά έργα και δράσεις, όταν εντάσσονται σαν συνεχιζόμενα νοσοκομεία επτά, όταν εντάσσονται σαν νέα έργα έντεκα, όταν εντάσσονται δεκατρία νοσοκομεία χωρίς να έχουν οικόπεδα και χωρίς να έχουν σχέδια και πεισματικά, απαράδεκτα και στείρα να παραμένει ένα νοσοκομείο εκτός του δεύτερου Κοινοτικού Πλαισίου Στήριξης.

Αυτό που ανακοίνωσε ο κύριος Υπουργός, με τη χορήγηση των τριάμισι δισεκατομμυρίων (3.500.000.000) και για το σχεδιασμό του τι πρόκειται να γίνει, εκτίμηση και πεποίθηση είναι εκείνων που παρακολουθούν τα πράγματα, ότι εγκαταλείπεται η ολοκλήρωση του νοσοκομείου για πολλά χρόνια και ξέρουμε όσα δεν εντάσσονται σε μεγάλα πακέτα, όπως το πρώτο, το δεύτερο και ενδεχομένως το τρίτο πακέτο Ντελέρ δεν έχουν μέλλον.

Από αυτά που είπατε, κύριε Υφυπουργέ, προκύπτει σαφώς ότι κατακερματίζεται αυτό το έργο και καθίσταται αναποτελεσματικό ως προς τη λειτουργία του. Δεν μπορεί σε καμία περίπτωση να καλύψει τις ανάγκες ενός νομού διακοσίων χιλιάδων κατοίκων και όχι μόνο, αλλά μιας ευρύτερης περιοχής, γιατί αποτελεί και πόλο έλξης το Νοσοκομείο του Βόλου, γιατί έχει και παράδοση και έχει επιστημονικό και νοσηλευτικό προσωπικό επιπέδου, για το οποίο εμείς είμαστε πολύ περήφανοι εκεί στη Μαγνησία, αλλά δεν έχει όμως υποδομή. Φαίνεται ότι η θέση αυτή υπαγορεύτηκε λόγω πολιτικής εμπάθειας ορισμένων, λόγω έλλειψης ευαισθησίας κάποιων άλλων και λόγω έλλειψης πολιτικής βούλησης από την Κυβέρνηση και από την πολιτική ηγεσία του Υπουργείου Υγείας.

Δεν υπάρχει καμιά δικαιολογία. Δεν μπορώ να δεχθώ καμιά δικαιολογία, ένα έργο, το μοναδικό στην Ελλάδα να παραμένει εκτός του δεύτερου Κοινοτικού Πλαισίου Στήριξης. Αυτοί οι λόγοι που είπα προηγουμένως με αίσθημα ευθύνης και μετά από μελέτη και παρακολούθηση των πραγμάτων σαν κάτοικος της Μαγνησίας, επέβαλαν την εξαίρεση του νοσοκομείου Βόλου από το Β' Κ.Π.Σ.

Ας είναι όμως. Ο καθένας κρίνεται και θα κριθεί και πανελλαδικά και στο Νομό Μαγνησίας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Ο κύριος Υφυπουργός έχει το λόγο.

ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΣΚΟΥΛΑΚΗΣ (Υφυπουργός Υγείας και Πρόνοιας): Κύριε Πρόεδρε, καταλαμβάνω την ευαισθησία του κ. Σούρλα. Είναι ένα θέμα που μας απασχόλησε σοβαρά. Γι' αυτό ήρθαμε στο Βόλο, γι' αυτό κάναμε τη σύσκεψη, γι' αυτό τα είπαμε εκεί και γι' αυτό πήραμε αυτήν την απόφαση να κάνουμε ένα πρώτο μεγάλο βήμα να χρηματοδοτήσουμε το έργο με τρία δισεκατομμύρια διακόσια είκοσι πέντε εκατομμύρια (3.225.000.000) δραχμές.

Από πλευράς του Υπουργείου η αναγνώριση αυτής της πραγματικότητας έφερε αυτά τα αποτελέσματα που σαν ένα μεγάλο βήμα πρέπει να τα χαιρετίσετε και εσείς και εμείς. Ας εξελιχθεί η δημοπράτηση, ας ξεκινήσει το έργο και εδώ είμαστε. Δεν στέρεψαν οι πηγές, δεν στέρεψαν οι πιστώσεις. Έτσι νομίζω ότι πρέπει να το δούμε και με ερωτήσεις ή τοποθετήσεις που δημιουργούν άλλου είδους προβλήματα δεν βοηθάμε στην παραπέρα δημιουργία μιας κοινής στάσης όλων μας.

Έχει μεγάλη σημασία να υπάρχει κοινή στάση. Δε νομίζω όμως ότι αυτή η εξέλιξη του έργου, έχει να κάνει, όπως εσείς σκέφτεσθε, με παρεμβάσεις κομματικών παραγόντων, πολιτικών παραγόντων κλπ.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΣΟΥΡΛΑΣ: Έστω, είναι εμπάθεια πολιτική.

ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΣΚΟΥΛΑΚΗΣ (Υφυπουργός Υγείας και Πρόνοιας): Κακώς δεν μπήκε στο δεύτερο πακέτο Ντελέρ. Ίσως να έχετε και εσείς τη δικιά σας ευθύνη τότε. Αλλά δεν θέλω ούτε να αντιδικήσω ούτε τίποτα. Νομίζω ότι και εσείς τότε στο ξεκίνημα του προγραμματισμού των έργων αυτών ήσασταν στην Κυβέρνηση και μπορεί να έχετε και σεις κάποια μικρή ευθύνη.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΣΟΥΡΛΑΣ: Καμία ευθύνη.

ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΣΚΟΥΛΑΚΗΣ (Υφυπουργός Υγείας και Πρόνοιας): Εν πάση περιπτώσει το μεγάλο βήμα είναι ότι θα αρχίσουν λίγο οι εργασίες και επαναλαμβάνω ότι εδώ είμαστε, δεν στέρεψαν οι πόροι, και θα ξανασυζητήσουμε αυτό το θέμα, διότι σίγουρα είναι πολύ σοβαρό και για το νομό σας και για το Υπουργείο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Αναφορές και ερωτήσεις δεύτερου κύκλου.

Πρώτη είναι η με αριθμό 2435/31.10.97 ερώτηση του Βουλευτή της Νέας Δημοκρατίας κ. Δημήτριου Σιούφα προς τον Υπουργό Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων, σχετικά με τη λήψη μέτρων για την αναμόρφωση του Εκπαιδευτικού Συστήματος, διεύρυνση της παρεχόμενης παιδείας κλπ, η οποία διαγράφεται λόγω κωλύματος του κυρίου Βουλευτή και θα επανακατεθεί μερίμνην του.

Δεύτερη είναι η με αριθμό 118/9.10.97 αναφορά της Βουλευτού του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδος κ. Μαρίας Μπόσκου προς τον Υπουργό Υγείας και Πρόνοιας, σχετικά με τη λήψη μέτρων επίλυσης των αιτημάτων του Συλλόγου Νεφροπαθών του Νομού Ημαθίας.

Η αναφορά σε περίληψη έχει ως εξής:

"Προς τη Γενική Γραμματέα του ΚΚΕ.

Ο Σύλλογος Νεφροπαθών Νομού Ημαθίας ενημερώνει για τα προβλήματα των νεφροπαθών του Νομού, που είναι τα παρακάτω:

α) Ανεπάρκεια της Μονάδας Τεχνητού Νεφρού του Γ.Ν.Ν. Βέροιας

β) Έλλειψη ειδικευμένου ιατρικού προσωπικού

γ) Έλλειψη νοσηλευτικού προσωπικού

δ) Οι νεφροπαθείς ασφαλισμένοι του ΟΓΑ λαμβάνουν, με μεγάλη καθυστέρηση, τα έξοδα μετακίνησης προς το νοσοκομείο.

ε) Έλλειψη μοσχευμάτων

Γι' αυτό οι νεφροπαθείς του Νομού Ημαθίας ζητούν την αντιμετώπιση των συγκεκριμένων προβλημάτων".

Η αναφορά αυτή υπογράφεται από τον Πρόεδρο κ. Λιόλιο και τον Γραμματέα κ. Μουριτίδη της διοίκησης του Συλλόγου Νεφροπαθών.

Ο κύριος Υφυπουργός έχει το λόγο.

ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΣΚΟΥΛΑΚΗΣ (Υφυπουργός Υγείας και Πρόνοιας): Κύριε Πρόεδρε, η αναφορά του Συλλόγου Νεφροπαθών την οποία φέρνει προς συζήτηση σήμερα στη Βουλή η αγαπητή συνάδελφος κ. Μπόσκου, έχει να κάνει κατ'αρχάς με τη λειτουργία του νεφρολογικού τμήματος του Γενικού Νοσοκομείου Βέροιας. Σχετικά με αυτό, πρέπει να σας πω τα εξής:

Το νεφρολογικό τμήμα του Νοσοκομείου Βέροιας διαθέτει μία από τις μεγαλύτερες επαρχιακές μονάδες ΕΣΥ εξωνεφρικής κάθαρσης και εξυπηρετεί εκατόν δεκαεπτά ασθενείς.

Εβδομήντα έξι σε αιμοκάθαρση, (τεχνητό νεφρό) και σαράντα ένα σε συνεχή φορητή περιτοναϊκή κάθαρση. Αυτή, όπως ξέρετε, είναι η κατ'οίκον κάθαρση. Μία φορά δε, το μήνα οι ασθενείς αυτοί έρχονται στο Νοσοκομείο για έλεγχο και προμήθεια των υλικών.

Οι εβδομήντα έξι ασθενείς σε αιμοκάθαρση εξυπηρετούνται σε τρεις ανεπτυγμένες βάρδιες χρησιμοποιώντας δεκατέσσερα μηχανήματα, το ένα εφεδρικό για οξεία περιστατικά. Υπάρχουν και τέσσερα εφεδρικά μηχανήματα.

Το 1997 έγινε ανανέωση τεσσάρων μηχανημάτων και βρίσκεται σε εξέλιξη η διαδικασία ανανέωσης και άλλων έξι μηχανημάτων.

Η μονάδα λειτουργεί με τέσσερις γιατρούς, ένα διευθυντή, έναν επιμελητή Α', έναν επιμελητή Β' και έναν ειδικό νεφρολόγο τον οποίο πήραμε τώρα με τις διατάξεις του 2519 που πρόσφατα ψηφίσαμε -η σύμβαση είναι ενός έτους- που καλύπτουν και τις ανάγκες της κλινικής νεφρολογίας και της συνεχούς φορητής περιτοναϊκής κάθαρσης και δεκαεπτά νοσηλεύτριες.

Η ποιότητα παροχής υπηρεσιών από τη μονάδα έχει αναγνωρισθεί και εκτιμηθεί από όλους τους τοπικούς φορείς, συμπεριλαμβανομένων, σε γενικές γραμμές, και των νεφροπαθών.

Λόγω του μεγάλου ρυθμού αύξησης των ασθενών, έχει δρομολογηθεί η δημιουργία νέου νεφρολογικού τμήματος, μονάδα τεχνητού νεφρού με τέσσερις επιπλέον θέσεις με την επέκταση του νοσοκομείου που βρίσκεται στην τελική φάση έγκρισης των σχεδίων.

Προβλέπεται επίσης, η σύσταση δύο θέσεων επιμελητών Β' στον καινούριο οργανισμό και σύσταση νέων θέσεων νοσηλευτικού προσωπικού.

Εν τω μεταξύ βρισκόμαστε σε επικοινωνία με τη διοίκηση του Νοσοκομείου για να εξασφαλίσει χώρο -έχουμε δώσει οδηγίες- λειτουργίας άλλων (2) δύο μηχανημάτων.

Πρέπει να σας πω δε, ότι παράλληλα αναπτύσσεται και η μονάδα της Έδεσσας και ήδη η λίστα άρχισε να περιορίζεται. Εάν με ενημέρωσαν καλά οι υπηρεσίες, η λίστα πρέπει να έχει κατέβει σήμερα στα δώδεκα άτομα.

Τώρα όσον αφορά το θέμα που βάζουν οι νεφροπαθείς για την καθυστέρηση του χρόνου καταβολής των οδοιπορικών των ασφαλισμένων του ΟΓΑ, είναι πράγματι ένα πρόβλημα. Βρισκόμαστε σε συνεννόηση με τη διοίκηση του ΟΓΑ και πιστεύω να βρεθεί καλύτερη λύση.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Υφυπουργού)

Επίσης, η ομαδική μεταφορά μεταξύ νεφροπαθών ασφαλισμένων του ΙΚΑ, γίνεται σε όλη την Ελλάδα κατ'αυτόν τον τρόπο με απόφαση του ΙΚΑ. Μας προβληματίζει και εμάς σαν Υπουργείο αυτή η απόφαση και συζητούμε με τη διοίκηση του ΙΚΑ να βρεθεί άλλος τρόπος καλύτερης μεταφοράς των νεφροπαθών ασφαλισμένων του ΙΚΑ.

Για τις μεταμοσχεύσεις θα σας απαντήσω στη δευτερολογία μου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Η κ. Μπόσκου έχει το λόγο.

ΜΑΡΙΑ ΜΠΟΣΚΟΥ: Κύριε Πρόεδρε, σωστά ο κύριος Υπουργός έδωσε τα στοιχεία από την υπηρεσία, φαντάζομαι, του Νοσοκομείου Βέροιας. Από την ημέρα που εμείς καταθέσαμε την αναφορά μας τα στοιχεία έχουν αλλάξει με επιβάρυνση, θα λέγαμε, όσον αφορά τους ασθενείς.

Σήμερα οι ασθενείς έχουν ανέλθει σε εβδομήντα επτά. Σαράντα είναι αυτοί οι ασθενείς που κάνουν περιτοναϊκές πλύσεις, οι οποίοι δεν έρχονται μία φορά το μήνα. Ξέρετε ότι υπάρχουν έκτακτα περιστατικά με αυτούς τους ασθενείς, οπότε το πρόβλημα είναι πολύ αυξημένο.

ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΣΚΟΥΛΑΚΗΣ (Υφυπουργός Υγείας και Πρόνοιας): Σωστά.

ΜΑΡΙΑ ΜΠΟΣΚΟΥ: Έξι ασθενείς βρίσκονται στο τελικό στάδιο πριν από την ένταξη στη μονάδα τεχνητού νεφρού.

Επίσης, υπάρχει λίστα μέσα στην οποία συμπεριλαμβάνονται πάρα πολλοί ασθενείς που προέρχονται από τη δυτική

Μακεδονία. Και είναι αξιο απορίας για ποιο λόγο δεν λειτουργεί η μονάδα τεχνητού νεφρού της Καστοριάς, που από το 1992 έχει δημιουργηθεί, με αποτέλεσμα οι ασθενείς αυτοί να πηγαίνουν στη Θεσσαλονίκη ακόμα και σε ιδιωτικές κλινικές.

Το λέω αυτό, γιατί δεκατέσσερις από τους ασθενείς της δυτικής Μακεδονίας έχουν ζητήσει να ενταχθούν πιο κοντά στο Νοσοκομείο της Βέροιας.

Επειδή ακριβώς οι μεταμοσχεύσεις έχουν αισθητά μειωθεί, οι συνθήκες περιθαλψής έχουν χειροτερέψει και για να μπορέσει να ανταπεξέλθει η μονάδα θα πρέπει οπωσδήποτε να μεταφερθεί στη νέα πτέρυγα, το είπατε και εσείς. Σε επίσκεψη που είχε κάνει και η γενική γραμματέας -ήμουν παρούσα και εγώ- είχε δοθεί, να το πω έτσι, υπόσχεση από πλευράς του προέδρου του νοσοκομείου, ότι θα ξεκινήσει άμεσα η δημιουργία της νέας πτέρυγας του νοσοκομείου. Όμως, υποσχέσεις δίνονται και ακόμη δεν έχουν δοθεί χρήματα. Είπατε πως είναι στο τελευταίο στάδιο μελέτης. Πότε θα ξεκινήσει η κατασκευή της μονάδας;

Επτά μηχανήματα πρέπει άμεσα να αντικατασταθούν. Εν πάση περιπτώσει, δημιουργούνται πολύ μεγάλα προβλήματα που αντιμετωπίζουν οι ασθενείς από τις μετακινήσεις τους. Δεν συμβαίνει αυτό στο Ι.Κ.Α. της Νάουσας, γιατί κατόπιν κινητοποιήσεων των νεφροπαθών έχει λυθεί εν μέρει το πρόβλημα.

Εμείς ζητούμε άμεσα να προχωρήσει η Κυβέρνηση στη δημιουργία μονάδων τεχνητού νεφρού και στα επαρχιακά νοσοκομεία. Γνωρίζετε ότι το πρόβλημα των νεφροπαθών είναι τέτοιο που ούτε στον εχθρό μας δεν θα το ευχόμασταν.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Ο κύριος Υπουργός έχει το λόγο.

ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ ΣΚΟΥΛΑΚΗΣ (Υφυπουργός Υγείας και Πρόνοιας): Κύριε Πρόεδρε, κατ' αρχάς να απαντήσω για το νοσοκομείο Καστοριάς. Δεν έχω τις ημερομηνίες, αλλά πρέπει να σας πληροφορήσω ότι δυστυχώς αλληπάλληλες προκηρύξεις θέσεων γιατρών νεφρολόγων του ΕΣΥ στη μονάδα τεχνητού νεφρού στην Καστοριά, απέβησαν άκαρπες, άγονες. Είναι ένα μεγάλο θέμα. Και μάλιστα στη πολύωρη σύσκεψη που είχαμε την Κυριακή με όλους τους προέδρους και τους διευθυντές ιατρικών υπηρεσιών της κεντρικής, ανατολικής και δυτικής Μακεδονίας αλλά και της Θεσσαλίας, ένα από τα θέματα που έθεσε ο περιφερειάρχης και ο πρόεδρος του νοσοκομείου, ήταν αυτό. Έχουμε και αυτό το πρόβλημα. Γι' αυτό ψηφίσαμε και τη διάταξη στο ν.2519 της δυνατότητας υπογραφής μονοετών συμβάσεων χωρίς τις διαδικασίες που προβλέπει ο νόμος μέσα από τα ΣΚΕΙΟΠΝΙ, για να μπορέσουμε να βρούμε γιατρούς. Εδώ δεν ξεπεράστηκε το πρόβλημα.

Πρέπει να πω για τις μεταμοσχεύσεις ότι μακάρι να είχαμε μεγαλύτερο αριθμό μεταμοσχεύσεων, γιατί θα είχαμε λιγότερα προβλήματα στις μονάδες τεχνητού νεφρού. Δεν είμαστε ικανοποιημένοι από την πορεία των μεταμοσχεύσεων στη χώρα μας. Πράγματι η καλύτερη χρονιά ήταν το 1991 που είχαμε εκατόν εβδομήντα τέσσερις μεταμοσχεύσεις. Το 1997 είχαμε μόνο εκατόν τριάντα τρεις μεταμοσχεύσεις.

Γίνεται μια προσπάθεια. Πρέπει να σας πω, όμως, ότι η υπόθεση των μεταμοσχεύσεων είναι ένα μεγάλο θέμα. Αφορά όλη την κοινωνία μας, αφορά όλους μας. Έχω εδώ ένα στοιχείο που είναι χαρακτηριστικό. Το Σεπτέμβριο του 1996 αναφέρθηκαν ως περιπτώσεις υπό μεταμόσχευση πενήντα μία. Αξιοποιήθηκαν μόνο είκοσι έξι. Εκ των είκοσι πέντε μη αξιοποιηθέντων μεταμοσχεύσεων, οι έντεκα οφειλόνταν σε άρνηση των συγγενών, οι επτά σε ιατρικούς λόγους και μια μόνο μεταμόσχευση δεν πραγματοποιήθηκε για οργανωτικούς λόγους. Τι θέλω να πω; Ότι χρειάζεται μια προσπάθεια ευαισθητοποίησης ολόκληρης της κοινωνίας και αυτό βεβαίως είναι χρέος της πολιτείας, χρέος και των φορέων των ευαισθητοποιημένων. Προς αυτήν την κατεύθυνση κινούμαστε. Τα στοιχεία είναι ενθαρρυντικά. Βλέποντας και κάνοντας μέσα στο 1998. Πάντως, θα εντατικοποιήσουμε την προσπάθεια ευαισθητοποίησης της κοινής γνώμης.

Ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Ολοκληρώθηκε

η συζήτηση των αναφορών και ερωτήσεων.

Πριν εισέλθουμε στην ημερήσια διάταξη της νομοθετικής εργασίας, έχω την τιμή να ανακοινώσω στο Σώμα τα εξής:

Πρώτον, οι Υπουργοί Ανάπτυξης και Εξωτερικών, κατέθεσαν σχέδιο νόμου: "Κύρωση της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Ελληνικής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Δημοκρατίας της Αργεντινής, για τη συνεργασία επί των ειρηνικών εφαρμογών της πυρηνικής ενέργειας".

Δεύτερον, οι Υπουργοί Μεταφορών και Επικοινωνιών, Εξωτερικών και Εθνικής Οικονομίας και Οικονομικών, κατέθεσαν σχέδια νόμων:

α. "Κύρωση της Συμφωνίας μεταξύ της Κυβέρνησης της Ελληνικής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Δημοκρατίας της Λετονίας για τη διεθνή οδική μεταφορά επιβατών και εμπορευμάτων",

β. "Κύρωση της Συμφωνίας αεροπορικών μεταφορών μεταξύ της Κυβέρνησης της Ελληνικής Δημοκρατίας και της Κυβέρ-

νησης της Δημοκρατίας της Γεωργίας",

γ. "Κύρωση της Συμφωνίας αεροπορικών μεταφορών μεταξύ της Κυβέρνησης της Ελληνικής Δημοκρατίας και της Κυβέρνησης της Δημοκρατίας της Σλοβακίας".

Παραπέμπονται στις αρμόδιες Διαρκείς Επιτροπές.

Κύριοι συνάδελφοι, παρακαλώ να εγκρίνετε άδεια απουσίας στο εξωτερικό του συναδέλφου κ. Μάνου από 6 έως 11 τρέχοντος μηνός. Εγκρίνει το Σώμα;

ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Μάλιστα, μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Συνεπώς, η Βουλή ενέκρινε τη ζητηθείσα άδεια.

Παρακαλώ τον κύριο Υφυπουργό να παραμείνει για λίγο στην Αίθουσα εκπροσωπώντας την Κυβέρνηση για να μπορούμε στη νομοθετική εργασία, διότι πληροφορούμαι ότι ο αρμόδιος Υφυπουργός είναι καθ'οδόν, προφανώς προ των πυλών της Βουλής.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Εισερχόμεθα στην ημερήσια διάταξη

ΤΗΣ ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΗΣ ΕΡΓΑΣΙΑΣ

Μόνη συζήτηση επί της αρχής των άρθρων και του συνόλου του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Οικονομικών: "Φορολογικό καθεστώς συγχωνεύσεων, διασπάσεων, εισφοράς ενεργητικού και ανταλλαγής τίτλων μεταξύ εταιριών διαφορετικών Κρατών-Μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης και άλλες διατάξεις".

Γι' αυτό το νομοσχέδιο από πλευράς ΠΑ.ΣΟ.Κ. είχε ορισθεί ως εισηγητής ο κ. Θεόδωρος Στάθης ο οποίος ασθενεί. Θα αντικατασταθεί από τον Κοινοβουλευτικό Εκπρόσωπο κ. Δημήτριο Γεωργακόπουλο.

Από τη Νέα Δημοκρατία θα εισηγηθεί το νομοσχέδιο η κ. Μαρία Κωνσταντοπούλου.

Επίσης, από τη Νέα Δημοκρατία ορίζεται ως Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος για τη συζήτηση αυτού του νομοσχεδίου ο κ. Αλογοσκούφης.

Έχει αποφασισθεί από τη Διάσκεψη των Προέδρων αυτό το νομοσχέδιο να συζητηθεί σε μία συνεδρίαση επί της αρχής και επί των άρθρων.

Ο εισηγητής του ΠΑ.ΣΟ.Κ. κ. Γεωργακόπουλος έχει το λόγο.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΓΕΩΡΓΑΚΟΠΟΥΛΟΣ: Κύριε Πρόεδρε, εισηγούμαι το σχέδιο νόμου "Φορολογικό καθεστώς συγχωνεύσεων, διασπάσεων, εισφοράς ενεργητικού και ανταλλαγής τίτλων μεταξύ εταιριών διαφορετικών Κρατών-Μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης και άλλες διατάξεις". Από τον τίτλο και μόνο καταλαβαίνετε ότι πρόκειται για ένα σημαντικό νομοσχέδιο στα πλαίσια της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Είναι περιττό να σας υπενθυμίσω ότι σήμερα στην Ευρωπαϊκή Ένωση γίνεται μία μάχη, ένας εντονότατος διάλογος για την εναρμόνιση των φορολογικών καθεστώτων. Μέχρι τώρα είχαμε εναρμόνιση της έμμεσης φορολογίας με το φόρο προστιθέμενης αξίας.

Εδώ και δύο χρόνια έχουν ξεκινήσει οι συζητήσεις για την εναρμόνιση της άμεσης φορολογίας. Ασφαλώς, υπάρχουν διαφορετικά φορολογικά καθεστώτα στις δεκαπέντε χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Είναι πολύ σημαντικό και δύσκολο να έχουμε μια εναρμόνιση με αυτό το φορολογικό καθεστώς. Επειδή όμως δημιουργούνται εταιρείες, διασπώνται, συγχωνεύονται, δημιουργούνται κοινοπραξίες, είναι επόμενο να υπάρξει μια εναρμόνιση όλων αυτών των καθεστώτων, ώστε η ανταγωνιστικότητα των εταιριών μεταξύ των χωρών της Ευρωπαϊκής Ένωσης να είναι η ίδια σε όλη τη γεωγραφία της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Σήμερα δεν κάνουμε τίποτε άλλο, παρά να προσαρμόζουμε το εθνικό μας δίκαιο στην οδηγία 90/434/90. Με αυτήν την οδηγία καθορίζεται ποιο είναι το πεδίο εφαρμογής αυτής της οδηγίας επί των αλλοδαπών εταιριών της Ευρωπαϊκής Ένωσης που εμπίπτουν στις διατάξεις του παρόντος νόμου. Επίσης, προβλέπεται ότι τα μεταβιβαζόμενα στοιχεία, μέσω της συγχώνευσης, διάσπασης κλπ., επιχειρήσεων, στη χώρα μας, ενεργητικά και παθητικά, πρέπει να αποτελούν υποχρεωτικά μόνιμη εγκατάσταση στην Ελλάδα της εταιρείας στην οποία εισφέρονται τα του ενεργητικού.

Επίσης, στο φορολογικό καθεστώς των εισφερομένων εταιριών προβλέπεται ότι η μη υπαγωγή σε φόρο εισοδήματος της υπεραξίας η οποία προκύπτει κατά τη συγχώνευση, διάσπαση εταιριών ή εισφορά ενεργητικού που τελούνται στη χώρα μας, ανεξάρτητα αν η εισφερούσα εταιρεία είναι ημεδαπή ή αλλοδαπή εταιρεία της οποίας η έδρα βρίσκεται σε άλλο κράτος-μέλος, της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Η πιο πάνω υπεραξία περιέρχεται στη λήπτρια εταιρεία και φορολογείται σύμφωνα με τα όσα προβλέπει το άρθρο 4. Επιπλέον προβλέπεται η μη φορολόγηση κατά το χρόνο συγχώνευσης των αφορολογητών αποθεματικών που ενδεχόμενα έχει σχηματίσει σύμφωνα με την ελληνική νομοθεσία η εισφερούσα εταιρεία με την προϋπόθεση ότι αυτά μεταφέρονται αυτούσια και εμφανίζονται στους ειδικούς λογαριασμούς στα βιβλία της λήπτριας εταιρείας ως αποθεματικά.

Προβλέπεται, επίσης, ότι η υπεραξία η οποία προκύπτει στην Ελλάδα, σύμφωνα με το προηγούμενο άρθρο, περιέρχεται στη μόνιμη εγκατάσταση της αλλοδαπής λήπτριας εταιρείας και περαιτέρω ορίζεται ο χρόνος φορολογίας της με βάση τις ισχύουσες διατάξεις περί φορολογίας εισοδήματος, παύση, δηλαδή, της μόνιμης εγκατάστασης στην Ελλάδα, ανάληψη, εξαγωγή, της υπεραξίας κ.ο.κ.

Καθορίζεται η τύχη των δικαιωμάτων και των υποχρεώσεων της λήπτριας εταιρείας, όταν καθίσταται καθολική διάδοχος της εισφερούσας εταιρείας. Επίσης, προβλέπεται, η μη φορολόγηση από προϋποθέσεις της υπεραξίας η οποία προκύπτει υπέρ της λήπτριας εταιρείας. Το φορολογικό καθεστώς για τους εταίρους, τις πράξεις και τις συγχωνεύσεις και τη διάσπαση της ανταλλαγής των τίτλων, ορίζουν ότι ουδέτεροι φορολογικοί κανόνες οι οποίοι θα διέπουν τους εταίρους όταν οι εταιρείες στις οποίες αυτοί μετέχουν, θα πραγματοποιούν πράξεις συγχώνευσης διάσπασης και ανταλλαγής των μετόχων. Ειδικότερα, ορίζεται η αναστολή της φορολόγησης των εταίρων για την υπεραξία που θα προκύψει υπέρ αυτών λόγω λήψης από μέρους των τίτλων άλλης εταιρείας, συνεπεία των πιο πάνω πράξεων μέχρις ότου οι εταίροι μεταβιβάσουν όλους τους τίτλους αυτούς.

Επίσης ορίζεται το πεδίο εφαρμογής της οδηγίας σχετικά με τις μητρικές και θυγατρικές εταιρείες. Ορίζεται επίσης ποια είναι η μητρική επιχείρηση και ποια η θυγατρική επιχείρηση. Υπάρχουν φορολογικές ρυθμίσεις. Ορίζεται ότι το φορολογικό καθεστώς των κερδών που λαμβάνουν οι ημεδαπές ανώνυμες εταιρείες από τις θυγατρικές τους που βρίσκονται σε άλλα κράτη-μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης, τα κέρδη αυτά αποτελούν ακαθάριστα έσοδα της ελληνικής εταιρείας και κατά την υποβολή της δήλωσης φορολογίας εισοδήματος δικαιούται να εκπέσει από τον αναλογούντα φόρο εισοδήματος το ποσό του φόρου που αναλογεί στα διανεμηθέντα προς την ημεδαπή ανώνυμη εταιρεία κέρδη, καθώς και το ποσόν του φόρου που ενδεχόμενα παρακρατήθηκε από τη θυγατρική στα ίδια κέρδη.

Επίσης προβλέπεται ότι οι ημεδαπές ανώνυμες εταιρείες που είναι θυγατρικές εταιρειών άλλων κρατών-μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης, υποχρεούνται να μην προβαίνουν στην παρακράτηση του φόρου εισοδήματος για τα κέρδη τους που διανέμουν. Η ρύθμιση αυτή είναι άνευ πρακτικού αποτελέσματος αφού με βάση την εσωτερική νομοθεσία, οι ανώνυμες εταιρείες φορολογούνται για τα συνολικά τους κέρδη και αυτά που διανέμουν είναι ελεύθερα φόρου εισοδήματος. Όπως γνωρίζετε, αυτό συνέβη με το ν.2065.

Υπάρχει όμως, μαζί με τα άρθρα αυτά τα οποία σας ανέλυσα, που έχουν σχέση με τις συγχωνεύσεις, τις διασπάσεις και το φορολογικό καθεστώς αυτών των διαδικασιών στις εταιρείες, υπάρχουν και τέσσερα άρθρα τα οποία δεν αναφέρονται σ' αυτό το καθεστώς, αναφέρονται όμως σε άλλα σχετικά άρθρα.

Υπάρχει το θέμα των τηλεπικοινωνιών. Όπως γνωρίζετε, κύριοι συνάδελφοι, βρισκόμαστε στην κοινωνία των πληροφοριών και οδεύουμε προς τη δικτυακή οικονομία. Άρα, το δίκτυο του Ο.Τ.Ε. θα αποτελέσει την κινητήρια δύναμη ανάπτυξης της οικονομίας μας.

Όσο πιο γρήγορα υπάρχει ένα ελεύθερο πεδίο της πληροφορίας, όσο πιο γρήγορα γίνεται η διακίνηση της πληροφορίας, τόσο πιο σημαντικά θα είναι τα κέρδη της οικονομίας. Γι' αυτό σήμερα ρυθμίζονται η δομή και η λειτουργία της τηλεπικοινωνιακής αγοράς, δεδομένου ότι το 2001 απελευθερώνεται η τηλεπικοινωνιακή αγορά, άρα ο Ο.Τ.Ε. θα πρέπει να είναι έτοιμος με τις επενδύσεις που θα έχει κάνει σε αυτό το διάστημα για να αντιμετωπίσει όχι μόνο τον ανταγωνισμό στο εσωτερικό, ο οποίος θα είναι μεγάλος αλλά και για να μπορέσει να αναπτύξει την οικονομία, να υπάρξει το δίκτυο ώστε οι μεγάλες εταιρείες, το δημόσιο, ο στρατός, οι αεροπορικές εταιρείες να έχουν δίκτυο ON LINE. Και για να συμβαίνει αυτό θα πρέπει να υπάρχει το κατάλληλο δίκτυο στον Ο.Τ.Ε.

Με την ανάπτυξη μάλιστα της κινητής τηλεφωνίας, ουσιαστικά οι επικοινωνίες, όπως τις γνωρίζαμε, περνάνε στην κινητή τηλεφωνία και οι τηλεφωνικές γραμμές είναι αυτές που

μπαίνουν στην ανάπτυξη της οικονομίας.

Θέλω να τονίσω, επίσης, ότι το σημαντικότερο στοιχείο της αυριανής οικονομικής ανάπτυξης είναι το πόσο γρήγορα κάποιος θα γνωρίζει την πληροφορία. Όσο πιο γρήγορα έχει την πληροφορία, τόσο πιο γρήγορα θα μπορεί να προσαρμοστεί. Όπως λέει ο Τόφλερ, σ' ένα τελευταίο του βιβλίο, σήμερα δεν είναι τα κεφάλαια εκείνα τα οποία αναπτύσσουν τις οικονομίες, σήμερα η οικονομία αναπτύσσεται με αυτούς που έχουν τη γνώση και την πληροφορία.

Υπάρχει το άρθρο 13, το οποίο αναφέρεται στην εκπόνηση μελετών του Υπουργείου Μεταφορών και Επικοινωνιών. Βάσει μιας κοινοτικής οδηγίας το Υπουργείο Μεταφορών και Επικοινωνιών έχει τη δυνατότητα να δίνει απευθείας μελέτες όταν το ύψος τους δεν ξεπερνάει τα διακόσιες χιλιάδες (200.000) ECU. Πέραν αυτού του ποσού υποχρεούται να υπάρχει δημόσιος διαγωνισμός για την εκπόνηση αυτών των μελετών.

Συμπληρώνεται το νομοθετικό καθεστώς έτσι ώστε να μπορέσει να λειτουργήσει αυτή η οδηγία που έχουμε υποχρέωση να αναπτύξουμε γιατί είναι γνωστό ότι ο τομέας των μεταφορών και επικοινωνιών έχει ανάγκη μελετών, οι οποίες θα οδηγούν με σιγουριά σε ασφαλή απόφαση, έτσι ώστε να μπορεί να αναπτυχθεί γρήγορα ο τομέας των επικοινωνιών και των μεταφορών.

Όπως είπα προηγουμένως, οι μεταφορές και οι επικοινωνίες είναι εκείνα τα δύο στοιχεία τα οποία θεωρούμε σημαντικότερα στην αυγή του 21ου αιώνα για την ανάπτυξη της οικονομίας.

Επίσης, έρχομαι στο άρθρο 15, το οποίο αναφέρεται στην υπαγωγή των αιτήσεων που είχαν γίνει πριν από τις 21.10.97, στον αναπτυξιακό νόμο. Όπως γνωρίζετε, στις 21.10.97 η Βουλή πήρε μία απόφαση με την οποία ανέστειλε την ισχύ του νόμου –όχι τη λειτουργία του, αλλά ουσιαστικά σταμάτησε την ημερομηνία εκείνη, την υποβολή νέων αιτήσεων– έως ότου έρθει το καινούριο νομοθετικό πλαίσιο το οποίο βρίσκεται ήδη σε εξέλιξη και συζητείται στις αρμόδιες Κοινοβουλευτικές Επιτροπές. Νομίζω ότι έχει ολοκληρωθεί η συζήτησή του στην αρμόδια Κοινοβουλευτική Επιτροπή για την υπαγωγή των επενδύσεων στους αναπτυξιακούς νόμους.

Με τη διάταξη αυτή διευκρινίζεται ότι οι αιτήσεις, οι οποίες είχαν υποβληθεί μέχρι 21.10.97 θα εξεταστούν με το καθεστώς σύμφωνα με το οποίο είχαν υποβληθεί. Αν κάποιος από τους επιχειρηματίες νομίζουν ότι δεν τους συμφέρει το παλιό καθεστώς, αλλά το καινούριο που θα προκύψει σε λίγες ημέρες από το νέο νομοθετικό πλαίσιο, δεν θα έχουν παρά να υποβάλουν καινούριες αιτήσεις.

Επίσης, με το άρθρο 16 ρυθμίζονται τα εκλογικά θέματα του Οικονομικού Επιμελητηρίου. Διευκρινίζεται ότι οι εκλογές στο Οικονομικό Επιμελητήριο της Ελλάδας γίνονται από 15 Οκτωβρίου έως 15 Δεκεμβρίου ανά τριετία. Βεβαίως, ορίζεται πως γίνονται οι εκλογές στην ανάπτυξη των τοπικών διοικήσεων στα περιφερειακά τμήματα του Οικονομικού Επιμελητηρίου, που επίσης διενεργούνται κατά το ίδιο χρονικό διάστημα. Τελειώνοντας, κύριοι συνάδελφοι, θέλω να επισημάνω ότι με το νομοσχέδιο αυτό το οποίο είναι ένα καθαρά τεχνικό νομοσχέδιο, αφ' ενός μεν όπως είπα ρυθμίζονται τα θέματα τα οποία προβλέπει η οδηγία 434/90 στα θέματα της εναρμόνισης της φορολογίας μας για τις επιχειρήσεις που διασπώνται, συγχωνεύονται ή εισφέρουν το ενεργητικό τους σε ανταλλαγή τίτλων. Δεύτερον, ρυθμίζονται θέματα του Υπουργείου Μεταφορών και Επικοινωνιών, θέματα του ΟΤΕ και θέματα του Οικονομικού Επιμελητηρίου.

Πιστεύω ότι είναι ένα σχέδιο νόμου με το οποίο κανένας δεν έχει λόγους να διαφωνήσει. Πρόκειται καθαρά για ένα νομοσχέδιο όπως είπα τεχνικής φύσεως και ελπίζω και πιστεύω ότι όλη η Βουλή θα το ψηφίσει. Σας ευχαριστώ πολύ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα του ΠΑΣΟΚ)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Η κ. Μαρία Κωνσταντοπούλου εισηγήτρια της Νέας Δημοκρατίας έχει το λόγο.

Εάν μου επιτρέπετε, κυρία Κωνσταντοπούλου, να κάνω προηγούμενως μια ανακοίνωση.

Από τα δυτικά θεωρεία παρακολουθούν τη συνεδρίασή μας εξήντα ένας μαθητές και μαθήτριες με δύο συνοδούς–καθηγητές από το 4ο Λύκειο Ζωγράφου, αφού προηγουμένως ξεναγήθηκαν στην έκθεση της αίθουσας "ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ ΒΕΝΙΖΕΛΟΣ".

Τους καλωσορίζουμε στο Κοινοβούλιο.

(Χειροκροτήματα στην Αίθουσα)

Ορίστε, κυρία Κωνσταντοπούλου.

ΜΑΡΙΑ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ: Βλέπω ότι ο κύριος Υπουργός απουσιάζει.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Είναι εδώ ο κ. Μαντέλης που είναι συναρμόδιος.

ΜΑΡΙΑ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ: Ξεκινώντας, θα ήθελα να κάνω μια παρατήρηση. Έχουμε μπροστά μας ένα ετερόκλητο σύνολο διατάξεων που αφορούν έξι θέματα. Τα δύο πρώτα, έχουν μεταξύ τους κάποια συγγένεια, γιατί εναρμονίζουν πτυχές της φορολογικής νομοθεσίας με κοινοτικές οδηγίες. Και αυτά ρυθμίζονται με ομάδες άρθρων.

Τα υπόλοιπα τέσσερα, ρυθμίζονται με ισάριθμα μεμονωμένα άρθρα που δεν έχουν καμία σχέση ούτε μεταξύ τους ούτε με τα υπόλοιπα. Και απ'ό,τι ξέρω το Σύνταγμα απαγορεύει να προσαρτούμε διατάξεις άσχετες σ'ένα νομοσχέδιο. Έτσι είναι δύσκολο να τοποθετηθεί κανείς επί της αρχής.

Επί ποιας αρχής να τοποθετηθεί κανείς; Εδώ έχουμε έξι θέματα, έξι σκοπούς. Να συμφωνήσει, δηλαδή, κανείς με όλα; Να συμφωνήσει με την πλειοψηφία; Να συμφωνήσει μ'ένα τουλάχιστον, ενδεχομένως μ'εκείνο που είναι το σημαντικό–τερο και δίνει το όνομά του στο νομοσχέδιο; Τέλος πάντων. Είναι κάποιο φαινόμενο περίεργο και μάλιστα, αν το συνδυάσει κανείς με το γεγονός ότι σήμερα τα ζημειώματα τελειώσαμε την ψήφιση ενός νομοσχεδίου, το οποίο δεν είχε καν εισήγηση επί της αρχής, αυτό το νομοσχέδιο έχει αρχές πολλές, αφαιρείται κάθε έννοια στη διάκριση μεταξύ συζήτησης επί της αρχής και συζήτησης επί των άρθρων.

Εάν αυτά είναι αντιπροσωπευτικά δείγματα εκσυγχρονιστικού νομοθετικού έργου, ίσως θα πρέπει μεταξύ των τροποποιήσεων του Συντάγματος να περιλάβουμε και τη διάταξη ότι δεν θα συζητούμε πλέον επί της αρχής και επί των άρθρων, αλλά μόνο επί των άρθρων.

Τώρα, ας έλθω στις ενότητες του νομοσχεδίου αυτού.

Με τα πρώτα άρθρα 1 έως 7, γίνεται μια προσπάθεια να ενσωματωθεί στο Ελληνικό Δίκαιο με καθυστέρηση έξι ετών και αφού συρθήκαμε στα δικαστήρια, η κοινοτική οδηγία που διέπει τη φορολογία των συγχωνεύσεων, διασπάσεων, ειςφοράς ενεργητικού και ανταλλαγή τίτλων μεταξύ εταιρειών διαφορετικών κρατών–μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Με τα άρθρα 8 έως 11, γίνεται μια προσπάθεια να ενσωματωθεί στο Ελληνικό Δίκαιο με ισόχρονη καθυστέρηση, έξι χρόνια, η κοινοτική οδηγία που διέπει τη φορολογία εισοδήματος μητρικών και θυγατρικών εταιρειών που είναι εγκατεστημένες σε διαφορετικά κράτη–μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Με το άρθρο 12 επαναδιατυπώνονται ορισμοί και άρθρα του νόμου περί οργάνωσης και λειτουργίας στον τομέα των τηλεπικοινωνιών και γίνεται μια προσπάθεια να προσαρμοσθεί στην επικείμενη απελευθέρωση της Ευρωπαϊκής τηλεπικοινωνιακής αγοράς το 2000.

Με το άρθρο 13 ρυθμίζονται λεπτομερώς θέματα που αφορούν εκπόνηση μελετών του Υπουργείου Μεταφορών και Επικοινωνιών.

Το άρθρο 14 διευκρινίζει ότι η αναστολή υπαγωγής επενδύσεων σε αναπτυξιακούς νόμους από 21ης Οκτωβρίου του '97 που θεσπίσαμε πρόσφατα, αφορά τις αιτήσεις που υποβάλλονται μετά την ημερομηνία αυτή και όχι όσες είχαν ήδη υποβληθεί.

Το άρθρο 15 μεταβάλλει την ημερομηνία εκλογής του Διοικητικού Συμβουλίου του Οικονομικού Επιμελητηρίου Ελλάδος.

Βέβαια εγώ μιλάω για το νομοσχέδιο όπως θα έπρεπε να είχε κατατεθεί σύμφωνα με τη συζήτηση που είχε γίνει στην επιτροπή, γιατί τότε ο Υπουργός είχε αποσύρει το άρθρο 14

όπως αναφέρεται και στα Πρακτικά. Όμως, είδα ότι στο σχέδιο που μοιράστηκε υπάρχει το άρθρο για τα χρηματιστήρια που θα πρέπει να το διαγράψετε, κύριε Υπουργέ.

Θα αναφερθώ τώρα στα άρθρα 1 έως 7 που ρυθμίζουν τη φορολογία συγχωνεύσεων, διασπάσεων, εισφοράς ενεργητικού και ανταλλαγής τίτλων μεταξύ εταιρειών διαφορετικών κρατών-μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Οι μετατροπές που υφίστανται οι εταιρείες είναι πολύ τεχνικά θέματα, δύσκολα και πρέπει να ξέρει κανείς καλά λογιστικά, εκτός από οικονομικά για να μπορεί να τα καταλάβει, αλλά και νομικά, και επαναλαμβάνω ότι πρέπει να είναι κανείς εξειδικευμένος για να τα κατανοήσει. Είναι δυσνόητα.

Πάντως, όπως όλοι οι ζωντανοί οργανισμοί, έτσι και οι επιχειρήσεις ωριμάζουν καθώς περνάει ο χρόνος και προσαρμόζονται στις μεταβολές των εξωτερικών συνθηκών. Πολλές από αυτές τις μεταβολές συντελούνται σε σχέση με άλλες επιχειρήσεις, που είτε προϋπάρχουν είτε δημιουργούνται με συγχώνευση, με εισφορά στοιχείων του ενεργητικού, με ανταλλαγή τίτλων, με διάσπαση. Αυτές οι αλλαγές γίνονται για να προσαρμοστούν οι επιχειρήσεις στο μεταβαλλόμενο περιβάλλον, θα μπορούσαν να έχουν σκοπό την αύξηση της ανταγωνιστικότητας και αποτελεσματικότητας, αλλά εμποδίζονται από τη φορολογία. Αυτή η φορολογία αφορά κυρίως τη μεταβίβαση περιουσιακών στοιχείων, γιατί όταν συγχωνεύονται δύο εταιρείες, μία μεταβιβάζει τα περιουσιακά της στοιχεία στην άλλη και η φορολογία αυτών των μεταβιβάσεων μπορεί να είναι απαγορευτική. Επίσης εμποδίζονται από τη φορολογία της υπεραξίας που απορρέει από αυτές τις συγχωνεύσεις. Για το λόγο αυτό τα φορολογικά συστήματα όλων των χωρών που θέλουν να ενθαρρύνουν αυτές τις προσαρμογές έχουν θεσπίσει φορολογικές απαλλαγές και για τις πράξεις αυτές και για τα αποτελέσματά τους για την υπεραξία. Οι απαλλαγές εφαρμόζονται κατά κανόνα στις επιχειρήσεις κάθε χώρας, αλλά αυτά τα φαινόμενα μπορεί να εμπλέκουν επιχειρήσεις που είναι εγκατεστημένες σε διαφορετικές χώρες. Όλες οι χώρες της κοινότητας έχουν τέτοιες ρυθμίσεις, αλλά είναι τόσο διαφορετικές, που η επέκτασή τους σε ολόκληρη της Ευρωπαϊκή Ένωση δεν είναι δυνατή, ενώ είναι αναμφισβήτητο ότι η έννοια της κοινής αγοράς και της κοινής αντιμετώπισης των επιχειρήσεων, ασχέτως εγκατάστασής τους σε κάποια χώρα απαιτεί κοινή αντιμετώπιση των θεμάτων.

Το Συμβούλιο Υπουργών της Κοινότητας τον Ιούλιο του 1990 θέσπισε την Οδηγία 434 με τις διατάξεις της οποίας ρυθμίζονται αυτά τα θέματα κατά ενιαίο τρόπο. Αυτή η οδηγία έπρεπε να είχε ενσωματωθεί στο δίκαιο των χωρών-μελών μέχρι τον Ιανουάριο του 1992, δηλαδή πριν από έξι χρόνια. Σήμερα ερχόμαστε με καθυστέρηση έξι ετών να την ενσωματώσουμε στην ελληνική νομοθεσία και μάλιστα τώρα που η χώρα μας έχει παραπεμφθεί στα δικαστήρια, πριν από δύο μήνες περίπου για το σκοπό αυτό και ξέρουμε ότι η έκβαση της δίκης θα είναι αρνητική.

Θα έλεγα ότι αυτό το νομοσχέδιο έχει γίνει πάρα πολύ βιαστικά και πρόχειρα και θα έχει συνέπεια την παραπομπή μας στο δικαστήριο. Το φορολογικό καθεστώς των συγχωνεύσεων στη χώρα διέπεται βασικά από το ν.δ.1297/72, που έχει τροποποιηθεί από τότε πάνω από δέκα φορές και έχει γίνει μια κουρελού στην οποία ερχόμαστε τώρα να προσθέσουμε ένα μπάλωμα ακόμα.

Το φορολογικό καθεστώς που ισχύει σήμερα χρειάζεται και κωδικοποίηση και σημαντική βελτίωση. Οι διατάξεις που επιτρέπουν να επανεκτιμάται η αξία των στοιχείων του ενεργητικού και να αναπροσαρμόζονται οι αποσβέσεις, να δημιουργούνται αφορολόγητα αποθεματικά κλπ. πολλές φορές χρησιμοποιούνται καταχρηστικά από επιχειρήσεις, που έχουν βρει ένα τέχνασμα να μετασχηματίζονται συνεχώς, για να τις εκμεταλλεύονται και όχι για να δημιουργούν μονάδες βιώσιμες και αποτελεσματικές.

Το θέμα είναι σημαντικό για τις μικρομεσαίες επιχειρήσεις, οι οποίες θα ήταν χρήσιμο να επωφελούνται από τις διατάξεις αυτές, αλλά δεν μπορούν να βγάλουν άκρη με τη σημερινή νομοθεσία. Υπάρχουν στη χώρα πολλές επιχειρήσεις που

επικεντρώνουν τις προσπάθειές τους να παράγουν χρήσιμα αγαθά και υπηρεσίες και δεν έχουν καιρό να ψάχνουν να βρουν τα παραθυράκια και τις πόρτες της υπάρχουσας νομοθεσίας. Υπάρχουν άλλες επιχειρήσεις που κάνουν αυτό και το κακό είναι ότι αυτές πλουτίζουν, ενώ αυτές που ασχολούνται με τον παραγωγικό χώρο δεν πλουτίζουν. Μάλιστα απογοητεύονται κιόλας βλέποντας τους διάφορους αετονύχιδες να προσδεύουν. Δεν θα αποτελούσε, λοιπόν, παράλογη απαίτηση να ζητήσουμε από τον Υπουργό να αποσύρει αυτές τις διατάξεις και να φέρει ένα συνολικό νομοσχέδιο που να ρυθμίζει αυτά τα θέματα και να βοηθάει τις μικρομεσαίες επιχειρήσεις να μπορούν να συνενωθούν μεταξύ τους, να συγχωνεύονται, να διασπώνται και να ανταλλάσσουν τίτλους γενικά, όπου θα ενσωματωθούν και τα άρθρα του παρόντος από απαραίτητη βελτίωση.

Έτσι, λοιπόν, μολονότι μπορεί κανείς να συμφωνεί κατ'αρχήν με την εναρμόνιση του εγχωρίου προς το Κοινοτικό Δίκαιο, η εναρμόνιση αυτή θα ήταν καλύτερο να έρθει με ένα ενιαίο νομοσχέδιο, που θα ρυθμίζει και τα αντίστοιχα θέματα μεταξύ των εγχωρίων επιχειρήσεων.

Το δεύτερο θέμα που ρυθμίζει το παρόν, είναι το θέμα της φορολόγησης των κερδών μητρικών και θυγατρικών επιχειρήσεων εγκατεστημένων σε διαφορετικές χώρες-μέλη. Είναι και αυτό μία εναρμόνιση της ελληνικής νομοθεσίας με την ευρωπαϊκή, κατ'εφαρμογήν της οδηγίας 435 του Ιουλίου του 1990. Δεν υπάρχει αντίρρηση επί της αρχής.

Θα ήθελα, όμως, να ζητήσω από τον Υπουργό να μας εξηγήσει αφ' ενός μεν, ποιοι ήταν οι λόγοι της τόσο μακράς καθυστέρησης στην εναρμόνιση της ελληνικής νομοθεσίας και αφ' ετέρου δε, ποια σχέση έχουν οι διατάξεις αυτές με τις συμβάσεις που ισχύουν για την αποφυγή της διπλής φορολογίας. Δηλαδή, τι υπερισχύει και αν χρειάζονται αυτές οι διατάξεις.

Μας είχε πει ο Υπουργός στην επιτροπή, ότι το προηγούμενο σύνολο ήταν ένα εξαιρετικά δύσκολο θέμα, σχεδόν ανεφάρμοστο. Μάλιστα είπε, ότι κατά τη γνώμη του, δεν πρόκειται να εφαρμοσθεί, γιατί είναι πάρα πολύ δύσκολο να εφαρμοσθεί. Αλλά αυτό το θέμα της φορολόγησης των κερδών μητρικών και θυγατρικών εταιρειών νομίζω ότι είναι απλούστερο και δεν μπορώ να καταλάβω γιατί περίμεναν τόσο καιρό να το θεσπίσουν.

Τα δύο άρθρα που έπονται αφορούν το Υπουργείο Μεταφορών και Επικοινωνιών.

Το πρώτο άρθρο περιορίζει το μονοπώλιο του Ο.Τ.Ε. μέσα στο χρονικό περιθώριο που μας επέτρεψε η Ευρωπαϊκή Ένωση και επαναδιατυπώνει με την ευκαιρία ορισμένα άρθρα του ν.2246/94. Τα άρθρα που επαναδιατυπώνονται περιέχουν πολλούς τεχνικούς όρους και ζήτησα στην επιτροπή μήπως θα μπορούσε να έρθει κάποιος τεχνικός να μας ενημερώσει πληρέστερα για αυτές τις διατάξεις, αλλά δεν εισακούστηκα.

Το δεύτερο άρθρο δημιουργεί ένα πλαίσιο για τη διεξαγωγή μελετών στο Υπουργείο Μεταφορών και Επικοινωνιών. Καταργεί μία διάταξη, η οποία φαινόταν να δίνει μία πολύ μεγάλη ελευθερία στον Υπουργό να αναθέτει μελέτες. Αλλά, φαίνεται ότι άλλες διατάξεις, υπέρτερες αυτής, τον εμπόδιζαν. Και έτσι δημιουργεί ένα πλαίσιο παρακολούθησης και παραλαβής μελετών και ένα επιστημονικό γνωμοδοτικό συμβούλιο. Οι περισσότερες λεπτομέρειες των διαγωνισμών θα ρυθμισθούν μέσω προεδρικού διατάγματος.

Εάν κρίνω από τις διατάξεις που έχουμε μπροστά μας, νομίζω ότι περισσότερο μας ρίχνει στάχτη στα μάτια ο Υπουργός, παρά θέλει πραγματικά να δημιουργήσει κάποιο αντικειμενικό τρόπο αξιολόγησης και παρακολούθησης των μελετών. Φτιάχνει, δηλαδή, ένα επιστημονικό συμβούλιο, στο οποίο βάσει δύο καθηγητές πανεπιστημίου και τρεις υπαλλήλους του Υπουργείου, εξακολουθεί, δηλαδή, να έχει την πλειοψηφία το Υπουργείο. Και μάλιστα οι υπάλληλοι αυτοί είναι και χαμηλόβαθμοι. Δεν ζητάμε να είναι υψηλόβαθμοι, ώστε να έχουν κάποια ανεξαρτησία γνώμης.

Το προτελευταίο άρθρο διευκρινίζει, ότι η αναστολή υπαγωγής επενδύσεων στους αναπτυξιακούς νόμους από 21ης

Οκτωβρίου 1997, που θεσπίσθηκε πρόσφατα, δεν αφορά τις αιτήσεις που είχαν ήδη υποβληθεί πριν από την ημερομηνία αυτή. Η διατύπωση της διάταξης είναι πολύ κακή. Θα επανέλθω στη συζήτηση επί των άρθρων.

Έχω όμως δύο παρατηρήσεις.

Το γεγονός ότι ερχόμαστε μετά από ενάμιση ή δύο μήνες, να διευκρινίσουμε ένα άρθρο που ψηφίσαμε ζεστό από το φούρνο μαρτυρεί, ότι πολύ πρόχειρα διατυπώνουμε αυτές τις διατάξεις. Από την άλλη πλευρά, ποτέ κανείς δεν μπορεί να εξαλείψει την υποψία, ότι οι φίλοι μας ειδοποιήθηκαν να υποβάλουν τις αιτήσεις τους μέχρι τις 21 Οκτωβρίου και οι άλλοι έμειναν έξω. Αυτοί που υπέβαλαν εγκαίρως τις αιτήσεις σίγουρα θα έχουν περισσότερες πιθανότητες να χρηματοδοτηθούν, γιατί θα είναι λιγότεροι για να πάρουν τα ίδια ποσά.

Το τελευταίο άρθρο μεταβάλλει την ημερομηνία διενέργειας εκλογών στο Οικονομικό Επιμελητήριο της Ελλάδας.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΓΕΩΡΓΑΚΟΠΟΥΛΟΣ: Και αν το καθεστώς είναι ευνοϊκότερο;

ΜΑΡΙΑ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ: Αυτό που θα έρθει στο μέλλον; Λέτε, δηλαδή, να θέλουμε να τους ευνοήσουμε αυτούς που αφήσαμε;

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΓΕΩΡΓΑΚΟΠΟΥΛΟΣ: Γιατί να σκεφτόμαστε πάντα αρνητικά;

ΜΑΡΙΑ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ: Η δική μας δουλειά είναι να σκεφτόμαστε αρνητικά, κύριε Γεωργακόπουλε, να σας υποψιαζόμαστε.

Το τελευταίο άρθρο μεταβάλλει την ημερομηνία διενέργειας εκλογών στο Οικονομικό Επιμελητήριο της Ελλάδας. Τη μεταθέτει από την άνοιξη –γιατί εκεί υπάρχει φόρτος εργασίας των μελών– στο φθινόπωρο, που φαίνεται τα πράγματα να είναι πιο χαλαρά. Επειδή η μεταβολή αυτή έχει ζητηθεί από το φορέα, δεν υπάρχει ιδιαίτερη αντίρρηση.

Θα ήθελα να κάνω μία παρατήρηση τελειώνοντας. Πολλές φορές ακούγονται δυσάρεστα σχόλια που αφορούν τη διατύπωση των νόμων που ψηφίζουμε ότι δηλαδή πολλοί νόμοι είναι διατυπωμένοι ερασιτεχνικά, με αποτέλεσμα να είναι ακατάληπτοι ή ανεφάρμοστοι. Φρικτά παράπονα έχω ακούσει ειδικότερα για τον πρόσφατο νόμο που αφορά τους καθηγητές πανεπιστημίου –δεν ήμουν εδώ όταν ψηφίστηκε, άρα δεν είμαι υπεύθυνος– τον οποίο και μετά την εγκύκλιο που εξεδόθη οι υπηρεσίες αδυνατούν να εφαρμόσουν στο πανεπιστήμιό μας.

Τα άρθρα 1 και 8, όπως είναι γραμμένα εδώ –το είχα παρατηρήσει και στην Επιτροπή– εξακολουθούν να είναι διατυπωμένα ερασιτεχνικά. Δηλαδή δεν νομίζω ότι επιτρέπεται αυτή η διατύπωση σε νόμο. Γι' αυτό πιστεύω ότι το Υπουργείο έπρεπε να προσέχει τη διατύπωση των νομοσχεδίων που παραπέμπει στη Βουλή.

Όσον αφορά τη γενικότερη τοποθέτηση, εγώ πιστεύω ότι το τμήμα αυτό που αποτελεί την αρχή του νομοσχεδίου –γιατί όπως είπα έχει έξι αρχές– θα ήταν καλύτερα να έλθει με ένα συνολικό νόμο, κωδικοποιημένο, και να βοηθήσει περισσότερο τις μικρομεσαίες επιχειρήσεις της χώρας μας. Γιατί αυτό το θέμα της συγχωνεύσεως μεταξύ εταιρειών, που οι μισές είναι έξω και οι άλλες είναι μέσα, είναι ένα θέμα σχετικά περιθωριακό και θα ήταν μία ευκαιρία –και έχουμε την ανάγκη να το ρυθμίσουμε– να κάνουμε μια γενικότερη ρύθμιση. Ευχαριστώ.

(Χειροκροτήματα από την πτέρυγα της Νέας Δημοκρατίας)

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Παναγιώτης Ν. Κρητικός): Το ΚΚΕ ορίζει ειδικό αγορητή στη συζήτηση του σημερινού νομοσχεδίου τον κ. Σταύρο Παναγιώτου, ο οποίος έχει και το λόγο.

ΣΤΑΥΡΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΥ: Κύριε Πρόεδρε, κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, το σχέδιο νόμου "Φορολογικό καθεστώς συγχωνεύσεων, διασπάσεων, εισφορές ενεργητικού και ανταλλαγές τίτλων μεταξύ εταιρειών διαφορετικών Κρατών-Μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης και άλλες διατάξεις" θα μπορούσε κανείς να το χαρακτηρίσει σκάνδαλο και πρόκληση για τους εργαζόμενους. Γιατί στο όνομα της πραγματοποίησης παραγωγικών επενδύσεων και της ανάπτυξης της χώρας έρχεται να προστεθεί ακόμη ένας νόμος στην αλυσίδα των έως τώρα νόμων παροχής φορολογικών απαλλαγών και άλλων διευκο-

λύσεων στο ντόπιο και ξένο κεφάλαιο.

Φαίνεται πως δεν είναι αρκετοί οι αναπτυξιακοί νόμοι που κατά καιρούς έχουν ψηφιστεί, ούτε και τα ποσά που έχουν λάβει οι διάφορες εταιρείες που έχουν ενταχθεί σ' αυτούς, γι' αυτό θέλουν και άλλους νόμους που να τους παραχωρούν ακόμα περισσότερο και μεγαλύτερα προνόμια. Αν τα ποσά που έχουν λάβει έως τώρα οι διάφορες εταιρείες γίνονταν επενδύσεις, τελειώς διαφορετική θα ήταν η οικονομική κατάσταση της χώρας μας σήμερα.

Η παραγωγική της υποβάθμιση, η οικονομική κρίση, η φτώχεια, η ανεργία, ο κοινωνικός αποκλεισμός καταμαρτυρούν ότι οι νόμοι αυτοί, που κατ' ευφημισμόν λέγονται αναπτυξιακοί, τίποτα το κοινό δεν έχουν με την ανάπτυξη και ευημερία του λαού.

Η ουσία του σχεδίου νόμου είναι ότι παρέχει νέα προνόμια στην αδηφάγο ιδιωτική πρωτοβουλία για την αύξηση των ληστρικών κερδών σε βάρος της εθνικής οικονομίας και των δικαιωμάτων των εργαζομένων.

Το γεγονός ότι το παρόν σχέδιο νόμου έρχεται για συζήτηση και ψήφιση στη Βουλή αμέσως μετά την ψήφιση του προϋπολογισμού του 1998, που ως γνωστό έχει χαρακτηριστεί ο αντιλαϊκότερος των τελευταίων χρόνων, αποτελεί πραγματικό σκάνδαλο, αλλά και προσβολή της νοημοσύνης του λαού μας, γιατί, ενώ επιβαρύνει με νέα και ακόμα μεγαλύτερα φορολογικά βάρη τις πλάτες των εργαζομένων και των ευρύτερων λαϊκών στρωμάτων, παρέχει απλόχερα φορολογικές απαλλαγές και άλλες διευκολύνσεις στο μεγάλο κεφάλαιο, ντόπιο και ξένο.

Με άλλα λόγια, η Κυβέρνηση με τον προϋπολογισμό και το νέο φορολογικό νόμο ζητάει ακόμα μεγαλύτερες θυσίες από το λαό. Από την άλλη μ' αυτό το σχέδιο νόμου χαρίζει αφειδώς φόρους και άλλα δικαιώματα του δημοσίου στις κοινοτικές και ελληνικές εταιρείες με στέρηση σημαντικών εσόδων του κράτους από πράξεις και συναλλαγές που αναφέρονται στις διατάξεις του σχεδίου νόμου που συζητάμε.

Για τις διατάξεις του σχεδίου νόμου, σύμφωνα και με την εισηγητική έκθεση, το πρώτο και βασικό στοιχείο είναι ότι ενσωματώνεται το δικαίωμα της χώρας στο υπό συζήτηση σχέδιο νόμου και εναρμονίζεται η φορολογική της νομοθεσία με το περιεχόμενο των 90/334/23.7.90 και 90/435/23.7.90 οδηγιών της Ευρωπαϊκής Ένωσης που έχουν σχέση:

α) Με το κοινό φορολογικό καθεστώς που ισχύει για το μετασχηματισμό των επιχειρήσεων, δηλαδή τις συγχωνεύσεις, διασπάσεις, εισφορές ενεργητικού και παθητικού, ανταλλαγές τίτλων κλπ., που αφορούν εταιρείες των κρατών-μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης και

β) Με το κοινό φορολογικό καθεστώς που πρέπει να ισχύει, για τις μητρικές και θυγατρικές εταιρείες των κρατών-μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Στη χώρα μας το φορολογικό καθεστώς που διέπει τις συγχωνεύσεις, μετατροπές κλπ., ρυθμίζεται με τις διατάξεις του νομοθετικού διατάγματος 1297/72 και του ν.2196/93 με τις οποίες η σύμβαση, η εισφορά, η μεταβίβαση και κάθε σχετική πράξη ή συμφωνία των μετασχηματιζόμενων εταιρειών απαλλάσσεται από φόρο, τέλος χαρτοσήμου ή οποιουδήποτε βάρους υπέρ του δημοσίου και παντός τρίτου.

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει ο Δ' Αντιπρόεδρος της Βουλής κ. **ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΚΑΤΣΑΡΟΣ**).

Με τις διατάξεις αυτού του σχεδίου νόμου, το καθεστώς των φοροαπαλλαγών για τις πράξεις μετασχηματισμού των εταιρειών ουσιαστικά δεν αλλάζει, διατηρείται –άρθρο 5– και με αυτήν τη νέα νομοθετική ρύθμιση γίνεται κοινό για τις εταιρείες των χωρών της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Οι δε φοροαπαλλαγές διευρύνονται σε βάρος των συμφερόντων του δημοσίου και του κοινωνικού συνόλου γενικότερα.

Ειδικότερα, με το άρθρο 2 διευρύνονται οι πράξεις, συγχωνεύσεις, διασπάσεις κλπ., για τις οποίες παρέχονται οι φοροαπαλλαγές και με τα άρθρα 3 έως 7 αυξάνονται οι φοροαπαλλαγές αποθεματικών, φόρων υπεραξίας κλπ., τόσο των μετασχηματιζόμενων επιχειρήσεων, όσο και των εταίρων τους από ανταλλαγές τίτλων κλπ.

Το ίδιο ισχύει και για φορολογικές ρυθμίσεις των μητρικών και θυγατρικών εταιρειών που δρουν στη χώρα μας.

Επίσης, δεν αντιμετωπίζεται καθόλου το ζήτημα της διασφάλισης των εργασιακών δικαιωμάτων από περιπτώσεις διασπάσεων, συγχωνεύσεων, εξαγορών κλπ., των επιχειρήσεων. Το γεγονός αυτό έχει σαν συνέπεια η θέση των εργαζομένων να καθίσταται επισφαλής, δεδομένου ότι όλες οι παραπάνω αναφερόμενες περιπτώσεις συνοδεύονται, σύμφωνα και με τη διεθνή πρακτική, από περικοπές δαπανών, μείωση του κόστους με τη μείωση του κόστους εργασίας, με τη μείωση της απασχόλησης κ.α.

Με τα μέτρα αυτά ενισχύονται οι μεγάλες επιχειρήσεις και με την παραπέρα συγκέντρωση και συγκεντρωποίηση του κεφαλαίου δημιουργούνται οι προϋποθέσεις για τη δημιουργία μονοπωλίων με δυσάρεστες συνέπειες για τις μικρομεσαίες επιχειρήσεις.

Ακόμη το σχέδιο νόμου περιέχει και στοιχεία που συνδέονται με ζητήματα ιδιωτικοποίησης ΔΕΚΟ, δεδομένου ότι μέσω των φορολογικών κινήτρων ενισχύονται ακόμη περισσότερο οι προσπάθειες εξαγοράς από ιδιωτικές επιχειρήσεις.

Παραπέρα, στο "Κεφάλαιο Γ' και άλλες διατάξεις", αναφέρεται σε άλλα ζητήματα, όπως η δομή και λειτουργία της τηλεπικοινωνιακής αγοράς, η εκπόνηση μελετών από το Υπουργείο Μεταφορών και Επικοινωνιών, η υπαγωγή των επενδύσεων σε αναπτυξιακούς νόμους και θέματα Οικονομικού Επιμελητηρίου Ελλάδας.

Με το άρθρο περί δομής και λειτουργίας της τηλεπικοινωνιακής αγοράς επιχειρείται το άνοιγμα του νόμου, ώστε να συμπεριλάβει όλες τις νέες μορφές επιχειρηματικών δραστηριοτήτων που αφορά, είτε τα σχέδια για τον Ο.Τ.Ε., διάσπαση της ενιαίας μορφής του είτε για τους ιδιώτες.

Επίσης, δημιουργείται πρόβλημα με τα ζητήματα που έχουν σχέση με τη Συνθήκη του Σένγκεν, κατά πόσο δηλαδή, μπορεί να τηρηθούν μία σειρά ζητήματα, αφού προβλέπει τη μεταφορά ή χρήση πληροφοριών προσωπικού ή ατομικού χαρακτήρα μέσω των τηλεπικοινωνιακών δικτύων στα οποία έχουν πρόσβαση τα συστήματα των υπηρεσιών που είναι αρμόδιες για τη λειτουργία της Συνθήκης.

Το άρθρο 13 αναφέρεται στον πολύπαθο τομέα έργων και μελετών.

Συμφωνούμε με την αλλαγή του χρόνου των εκλογών, που αναφέρεται στο άρθρο 14, στο Οικονομικό Επιμελητήριο της Ελλάδας που έχει σχέση με θέματα που αφορούν το Οικονομικό Επιμελητήριο. Ήταν και δική μας πρόταση στη σύνοδο της αντιπροσωπείας του Οικονομικού Επιμελητηρίου και η σχετική απόφαση ήταν ομόφωνη.

Η αλλαγή γίνεται για αντικειμενικούς λόγους λόγω του φόρτου εργασίας πολλών οικονομολόγων την άνοιξη, δηλαδή λογιστικές εργασίες, κλείσιμο βιβλίων κ.α. Εξάλλου είναι πιο λογικό και πιο σωστό, η κεντρική διοίκηση του Οικονομικού Επιμελητηρίου της Ελλάδας, που θα προκύπτει απ'αυτές τις εκλογικές διαδικασίες, να αρχίζει τη θητεία της έχοντας μπροστά της ολόκληρη τη χρήση του οικονομικού έτους.

Συγκεφαλαιώνοντας, εκείνο που θέλουμε να τονίσουμε είναι ότι οι περιβόητοι αναπτυξιακοί νόμοι, που εφαρμόστηκαν επί τέσσερις συνεχείς δεκαετίες, όχι μόνο δεν συνέβαλαν στην ανάπτυξη της εθνικής οικονομίας και δεν κατέστησαν τις επιχειρήσεις του ιδιωτικού τομέα, στις οποίες παρασχέθηκαν τα προνόμια αυτών των νόμων, σύγχρονες και ανταγωνιστικές, αλλά νεκροταφεία προβληματικών επιχειρήσεων, που τις χρυσοπλήρωσε ο ελληνικός λαός δυο φορές, τη μία με άφθονες φοροαπαλλαγές, επιδοτήσεις και άλλες διευκολύνσεις και την άλλη με τη δήθεν εξυγιάνσή τους μέσα από τον περιβόητο Οργανισμό Ανασυγκρότησης Επιχειρήσεων.

Το βέβαιο όμως είναι ένα, ότι δημιούργησαν πλούσιους βιομηχανούς με καταθέσεις δισεκατομμυρίων δολαρίων σε τράπεζες του εξωτερικού, σύμφωνα με την Τράπεζα Διακανονισμών. Είναι στοιχεία του Ιουνίου του 1996, Ναυτεμπορική, 12-1-97, "οι καταθέσεις αυτές ανέρχονται σε είκοσι οχτώ δισεκατομμύρια (28.000.000.000) δολάρια", τη στιγμή που το δημόσιο χρέος είναι σαράντα δισεκατομμύρια (40.000.000.000).

Είναι επίσης για απόκτηση παλατιών και για άλλους σκοπούς.

Οι συνέπειες από την εφαρμογή του σχεδίου νόμου που συζητάμε, όταν γίνει νόμος, θα είναι αρνητικές για τη χώρα μας, διότι η διαδικασία του μετασχηματισμού των εταιρειών διευκολύνει τα κερδοσκοπικά παιχνίδια των πολυεθνικών εταιρειών, κύρια των κρατών του σκληρού πυρήνα της Ευρωπαϊκής Ένωσης, βοηθά μέσα από απορροφήσεις, συγχωνεύσεις κλπ. στη μεγαλύτερη διείσδυση στη χώρα μας, καταστρέφοντας μικρές και μεγάλες ακόμα επιχειρήσεις.

Θα μειώσει αισθητά τα δημόσια έσοδα σε περίοδο έντασης των φορολογικών βαρών πάνω στους μισθωτούς, συνταξιούχους και τα ευρύτερα λαϊκά στρώματα. Τέλος, η απώλεια εσόδων του δημοσίου από τις χορηγούμενες φοροαπαλλαγές επιβεβαιώνεται και από τη σχετική έκθεση του Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους.

Για όλους αυτούς τους λόγους, εκτός από το άρθρο που αναφέρεται στα θέματα του Οικονομικού Επιμελητηρίου Ελλάδας, καταψηφίζουμε το παρόν σχέδιο νόμου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσάρος): Κύριοι συνάδελφοι, ο Πρόεδρος του Συνασπισμού της Αριστεράς και της Προόδου, κ. Κωνσταντόπουλος ορίζει ως ειδικό αγορητή του κόμματός του το Βουλευτή Ευβοίας, κ. Ευάγγελο Αποστόλου.

Ο Πρόεδρος του ΔΗ.Κ.ΚΙ. κ. Τσοβόλας ορίζει ως ειδικό αγορητή το Βουλευτή κ. Αναστάσιο Ιντζέ.

Ο κ. Αποστόλου έχει το λόγο.

ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΥ: Κύριε Πρόεδρε, αγαπητοί συνάδελφοι, σήμερα το πρωί, δηλαδή τις μεταμεσονύχτιες ώρες, ολοκληρώσαμε τη συζήτηση ενός φορολογικού νομοσχεδίου και την ίδια μέρα συζητάμε άλλο νομοσχέδιο. Τι σχεδιασμός είναι αυτός;

Βέβαια η άποψη ότι το νομοσχέδιο αυτό αφορά θέματα που ξεχωρίζουν από τη λογική του προηγούμενου φορολογικού νομοσχεδίου, δεν νομίζω, κύριε Υπουργέ, ότι είναι σωστή, γιατί έχουν μεγαλύτερη σχέση οι διατάξεις για συγχωνεύσεις, διασπάσεις κλπ. του συγκεκριμένου φορολογικού νομοσχεδίου από την παρακράτηση του φόρου που προέβλεπε το φορολογικό νομοσχέδιο ή τη φορολογική κλίμακα ή τα άλλα μέτρα απ' ό,τι είχαν οι διατάξεις που αφορούσαν το ΚΕΠΕ, το ΕΛΚΕΠΑ, το Νομικό Συμβούλιο του Κράτους;

Ειλικρινά από την πλευρά μας δεν μπορούμε να καταλάβουμε την προχειρότητα και την αποσπασματικότητα των φορολογικών νομοσχεδίων, που κάθε φορά φέρνει η Κυβέρνηση για ψήφιση.

Μάλιστα δε στην ειδική έκθεση στην σελίδα 39 του νομοσχεδίου που υπογράφει ο Υπουργός των Οικονομικών αναφέρεται επί λέξει: "Από τις διατάξεις του νομοσχεδίου με τις οποίες θεσπίζονται φορολογικές απαλλαγές και ατέλειες για τις συγχωνεύσεις, διασπάσεις κλπ. εταιρειών διαφορετικών κρατών-μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης αναμένεται μελλοντική απώλεια εσόδων του δημοσίου το ύψος της οποίας δεν μπορεί να προσδιοριστεί γιατί θα εξαρτηθεί από πραγματικά γεγονότα, αριθμός συγχωνεύσεων κλπ. Η ανωτέρω απώλεια εσόδων θα αναπληρωθεί από την αναμενόμενη αύξηση των εσόδων του δημοσίου που θα προέλθει από την εφαρμογή άλλων διατάξεων νόμων".

Τι πρόταση είναι αυτή, ότι θα προέλθουν έσοδα από διατάξεις άλλων νόμων; Η απώλεια των εσόδων το ύψος της οποίας δεν μπορεί να προσδιοριστεί, θα αναπληρωθεί -λέει- από διατάξεις άλλων νόμων. Είναι δυνατόν να μη διαθέτει στοιχεία το Υπουργείο Οικονομικών, για συγχωνεύσεις, διασπάσεις λες και αυτό είναι γεγονός καθημερινό, είναι από τις συνήθειες πράξεις που συμβαίνουν στις οικονομικές εφορίες; Εδώ είναι συγκεκριμένο ότι αφορά μεγάλες πολυεθνικές επιχειρήσεις οι οποίες μπορεί να είναι και μετρημένες στα δάχτυλα.

Επίσης στα σοβαρότερα ζητήματα της φορολογικής εναρμόνισης η Κυβέρνηση έχει δείξει για εμάς μία απαράδεκτη επιπολαιότητα. Η επιβολή του φόρου προστιθέμενης αξίας, η κατάργηση των τελωνειακών συνόρων, η εναρμόνιση της άμεσης φορολογίας, η πληρωμή του φόρου προστιθέμενης αξίας στο άμεσο μέλλον στη χώρα παραγωγής και όχι

κατανάλωσης, είναι σοβαρά θέματα, τα οποία έπρεπε ήδη η Κυβέρνηση να είχε συνολικά αντιμετωπίσει. Η πολιτική ουδετερότητα που εισάγεται στο συγκεκριμένο νομοσχέδιο ότι δόθηκε ξαναγκάζοντας από την πολιτική της Ευρωπαϊκής Ένωσης να συμμορφωνόμαστε, για εμάς δεν είναι τοποθέτηση.

Και έρχομαι στο συγκεκριμένο νομοσχέδιο. Είναι ένα νομοσχέδιο που εναρμονίζει την ελληνική νομοθεσία με συγκεκριμένες οδηγίες της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Είναι οδηγίες, οι οποίες έχουν σχέση με το φορολογικό καθεστώς και τις συγχωνεύσεις και διασπάσεις των εταιρειών. Βέβαια είναι οδηγίες, οι οποίες είχαν υπογραφεί πριν μερικά χρόνια και από την πλευρά αυτή εμείς τουλάχιστον κρίνουμε σκόπιμο να υπενθυμίσουμε ότι, όταν υπογράφονται τέτοιες οδηγίες, οι οποίες έχουν σημαντικές, σημαντικότερες επιπτώσεις στην οικονομία της χώρας μας, καλό είναι το Κοινοβούλιο να ενημερώνεται, όταν γίνονται οι σχετικές συζητήσεις, γιατί πιστεύουμε ότι, έτσι όπως έχουν διαμορφωθεί τα πράγματα, η ελληνική Βουλή έχει βρεθεί προ τετελεσμένων γεγονότων.

Με το νομοσχέδιο αυτό θεσπίζονται διατάξεις για τις συγχωνεύσεις, ευνοϊκότερες από αυτές που ισχύουν στην εθνική μας νομοθεσία. Αυτό δείχνει, δηλαδή, ότι υπάρχει μία ειδική μεταχείριση για τους ισχυρούς σε μία περίοδο που ειδικά οι μικρομεσαίες επιχειρήσεις στη χώρα μας αντιμετωπίζουν μεγάλα προβλήματα. Διατάξεις που διέπουν την επανεκτίμηση της αξίας του ενεργητικού, την αναπροσαρμογή των αποσβέσεων και τη δημιουργία αφορολόγητων αποθεματικών πάντα καταλήγουν σε καταχρηστική χρησιμοποίηση από το ισχυρό κεφάλαιο. Επιπλέον ο κίνδυνος απορρόφησης των ελληνικών εταιρειών από τις πολυεθνικές γίνεται ευκολότερος με αυτές τις διατάξεις, πράγμα που οπωσδήποτε θα έχει συνέπειες τουλάχιστον στην απασχόληση στη χώρα μας. Και χρειάζεται μεγάλη προσοχή, γιατί οι επιπτώσεις θα είναι ανεξέλεγκτες σε μία περίοδο που η ανεργία στη χώρα μας έχει γίνει πραγματικός εφιάλτης. Πρέπει η Κυβέρνηση να αντιληφθεί ότι τα μεγάλα ζητήματα της φορολογικής εναρμόνισης με την Ευρωπαϊκή Ένωση, αλλά και οι δημοσιονομικές συνθήκες, οι οποίες διαμορφώνονται στις γειτονικές βαλκανικές χώρες, δεν αντιμετωπίζονται σπασμωδικά και αποσπασματικά, αλλά με μελέτη, πρόγραμμα και μακροχρόνιο σχεδιασμό ενταγμένο οπωσδήποτε σε μία φορολογική μεταρρύθμιση την οποία, επιτέλους, θα πρέπει η Ελληνική Κυβέρνηση να φέρει στη Βουλή.

Έρχομαι τώρα στο άρθρο 12 που αφορά ουσιαστικά τροποποιήσεις στο νόμο 2246/96 περί του τομέα των τηλεπικοινωνιών, δηλαδή το θεσμικό πλαίσιο που διέπει τις τηλεπικοινωνίες.

Οι βασικές διατάξεις, που τροποποιείτε, είναι η απελευθέρωση σε ό,τι αφορά την τηλεφωνία και την υποδομή από το 2001 αντί του 2003, που ίσχυε. Επιτρέπεται η εγκατάσταση και λειτουργία εναλλακτικών δικτύων, η εγκατάσταση και λειτουργία ανεξάρτητων ραδιοδικτύων σταθερών ζεύξεων από ειδικούς φορείς και όλα αυτά υπαγορεύονται από σχετική απόφαση της Ευρωπαϊκής Ένωσης, με την οποία εναρμονίζεται η ελληνική νομοθεσία. Βέβαια εμείς σ' αυτές τις ρυθμίσεις έχουμε κατ' επανάληψη εκφράσει την αντίθεσή μας, μια αντίθεση που οφείλεται κυρίως στο ότι η Εθνική Επιτροπή Τηλεπικοινωνιών σήμερα υπολείτουργεί. Δεν έχει προσωπικό και δεν μπορεί να επιβλέψει τη λειτουργία μιας πλήρους απελευθερωμένης αγοράς. Το ίδιο ισχύει και για το Υπουργείο Μεταφορών και Επικοινωνιών.

Κατά συνέπεια, η υλοποίηση της πλήρους απελευθέρωσης υπό τις σημερινές συνθήκες θα μετατρέψει την ελληνική αγορά των τηλεπικοινωνιών σε ζούγκλα, λόγω της έλλειψης σαφών κανόνων και ελεγκτικών μηχανισμών.

Ο ΟΤΕ μέχρι σήμερα δεν έχει ανταποκριθεί στις υπάρχουσες συνθήκες ανταγωνισμού σε υπηρεσίες που έχουν απελευθερωθεί και γι' αυτό φέρει και η διοίκηση του ΟΤΕ, αλλά και η Κυβέρνηση, τεράστια ευθύνη, με αποτέλεσμα να χάνονται μεγάλοι και πάρα πολλοί πελάτες από τον ΟΤΕ.

Σ' αυτό αν προσθέσουμε ότι στα τρία χρόνια μέχρι το 2001 επέρχεται η πλήρης απελευθέρωση, χωρίς να είναι σίγουρο

αν ο ΟΤΕ θα προχωρήσει στις αναγκαίες επενδύσεις και στις αναγκαίες αναπροσαρμογές για να μπορέσει να αντέξει και να αντιμετωπίσει αποτελεσματικά τον ανταγωνισμό.

Έρχομαι στο άρθρο που αφορά τα ζητήματα μελετών στους τομείς μεταφορών και επικοινωνιών. Το ότι με την προτεινόμενη διάταξη του συγκεκριμένου άρθρου 13 υπάρχει το επιχείρημα ότι αυτό αποτελεί το μοναδικό νομοθέτημα, που προβλέπει διαγωνισμό για την εκπόνηση μελετών, μπορεί βέβαια κατ' αρχάς να θεωρηθεί θετικό. Δυστυχώς όμως, δεν μας εξασφαλίζει τίποτα το ουσιαστικό, μια και μέσα από διάφορους μηχανισμούς εσωγενείς και εξωγενείς, μπορεί η διαδικασία ανάθεσης μελετών να καταστρατηγείται και να χρησιμοποιείται κατά το δοκούν.

Για να δουλέψουν εδώ οι δύο άξονες, μεταφορές και επικοινωνίες, αποτελεσματικά και ουσιαστικά πρέπει να ενταχθούν σε κατάλληλο θεσμικό πλαίσιο, με ανάλογες ιεραρχήσεις και το ουσιαστικότερο με δυνατότητα ελέγχου, ώστε να εξασφαλίζεται η διαφάνεια και η αποτελεσματικότητα. Και όλα αυτά μπορούν να ρυθμιστούν με ανάλογη νομοθετική ρύθμιση από πλευράς της πολιτικής ηγεσίας, χωρίς τη δημιουργία πρόσθετων τεχνικών ή άλλων συμβούλων, που ίσως δημιουργήσουν περισσότερα προβλήματα από αυτά, που θέλουν να λύσουν.

Στην παραπάνω νομοθετική ρύθμιση μπορούν να περιγραφούν με σαφήνεια οι ανάγκες των μελετών σε επίπεδο του Υπουργείου Μεταφορών και Επικοινωνιών, καθώς και να αποδειχθούν τρόποι, ώστε αυτές να προχωρήσουν μέσα από τα ήδη θεσμοθετημένα όργανα της Δημόσιας Διοίκησης.

Για το άρθρο 15, που αφορά τη μεταβολή του χρονικού ορίου για την εξέταση των αιτημάτων υπαγωγής σε αναπτυξιακούς νόμους, θέλω να πω ότι ήταν κάτι που έπρεπε να γίνει και συμφωνούμε.

Το ίδιο και για το άρθρο 16 που αφορά τη μετάθεση του χρόνου εκλογών στο Οικονομικό Επιμελητήριο, μια και υπάρχει η σύμφωνη γνώμη της οργάνωσης. Συμφωνούμε. Επειδή όμως διαφωνούμε βασικά με τις ρυθμίσεις, που προβλέπονται από τις διατάξεις των άρθρων 1 έως 7, καταψηφίζουμε το νομοσχέδιο.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Ο κ. Ιντζές έχει το λόγο.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΙΝΤΖΕΣ: Κυρίες και κύριοι συνάδελφοι, με το συζητούμενο σχέδιο νόμου ενσωματώνεται παράγωγο δίκαιο της Ευρωπαϊκής Ένωσης στο εθνικό δίκαιο. Επομένως, οποιοσδήποτε ρυθμίσεις προτείνουμε να τροποποιηθούν από τις υπάρχουσες, δεν υπάρχει τέτοια δυνατότητα από τους παρισταμένους Υπουργούς.

Συνεπώς, δηλώνω από τώρα ότι δεν θα κάνω καμιά παρατήρηση στα κατ' ιδίαν άρθρα και θα κάνω μια γενική παρατήρηση επί της αρχής και νομίζω ότι είναι αρκετή.

Με το νομοσχέδιο που συζητάμε, ρυθμίζονται φορολογικά θέματα που αναφέρονται σε συγχωνεύσεις, διασπάσεις, εισηφορές ενεργητικού και ανταλλαγή μεταξύ εταιρειών διαφορετικών κρατών μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Με το σχέδιο νόμου αυτό παρατηρούμε μια μονόπλευρη παρέμβαση της Ευρωπαϊκής Ένωσης σε θέματα κεφαλαιακά, φορολογικά, ανωνύμων εταιρειών, ενδεχομένως και ΕΠΕ, χωρίς να λαμβάνεται καμία πρόνοια για θέματα εργασιακά, απασχόλησης, για την τύχη των εργαζομένων στις εταιρείες αυτές που συγχωνεύονται ή διασπώνται κλπ. Έτσι βλέπουμε ότι η προσαρμογή στο καθεστώς το φορολογικό που αναφέρεται στις συγκεκριμένες εταιρείες στη μορφή αυτών των εταιρειών είναι μονόπλευρη και αγνοεί τον παράγοντα της εργασίας.

Εμείς είμαστε υπέρ της Ευρωπαϊκής Ένωσης, αλλά πιστεύουμε ότι η δόμησή της πρέπει να είναι σύμμετρη, να μην έχει μονόπλευρο προσανατολισμό και μονόπλευρη προτεραιότητα, κάτι που συμβαίνει με το συζητούμενο νομοσχέδιο.

Επομένως, βάσει αυτής της αρχής που ανέφερα προηγουμένως, για το λόγο αυτό, είμαστε αντίθετοι με το συζητούμενο νομοσχέδιο, όσον αφορά το μέρος εκείνο που αναφέρεται στο φορολογικό καθεστώς συγχωνεύσεων, διασπάσεων, ει-

σφοδράς κλπ των εταιρειών.

Το δεύτερο μέρος αναφέρεται στην απελευθέρωση του τομέα των τηλεπικοινωνιών και στο θέμα αυτό είμαστε αντίθετοι. Αυτό δεν έχει σχέση, τουλάχιστον άμεσα, με οδηγία υπαγορευόμενη με συγκεκριμένο πλαίσιο από την Ευρωπαϊκή Ένωση, αλλά επειδή υπάρχει ένα γενικό πλαίσιο και πρέπει να προσαρμοστεί η χώρα μας, σπεύδει η Κυβέρνηση να προσαρμόσει το καθεστώς των τηλεπικοινωνιών με εκείνο της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Εδώ η αντίρρησή μας έγκειται στο γεγονός ότι η προθεσμία που πήρε για την πλήρη απελευθέρωση των τηλεπικοινωνιών και των δικτύων γενικότερα στην Ελλάδα είναι ανεπαρκής. Και είναι ανεπαρκής, διότι όπως γνωρίζουμε εμείς υστερούμε σε μεγάλο βαθμό ιδίως στην έρευνα επί θεμάτων τηλεπικοινωνιών.

Συνεπώς, με το άνοιγμα της αγοράς όλο το μερίδιο της έρευνας θα γίνεται από ξένες εταιρείες και ξένους οίκους.

Οι ρυθμίσεις που αναφέρονται στο Οικονομικό Επιμελητήριο μας βρίσκουν σύμφωνους μετά από τις εξηγήσεις που είχαν δοθεί στη Διαρκή Επιτροπή Οικονομικών από τον παριστάμενο Υφυπουργό Οικονομικών. Ενώ στην αρχή είχαμε ενδοιασμούς και υπόνοιες ότι αποβλέπει μόνο στην παράταση του Διοικητικού Συμβουλίου που σήμερα υπάρχει, με τις διευκρινίσεις που πήραμε δεχθήκαμε ότι πράγματι είναι αντικειμενικοί οι λόγοι μετάθεσης του χρόνου των εκλογών στο Οικονομικό Επιμελητήριο της Ελλάδας. Μ' αυτήν τη διάταξη συμφωνούμε και θα την ψηφίσουμε.

Επίσης, στο άρθρο 15 θα πούμε ναι, αλλά είναι ένα δείγμα προχειρότητας και επιπολαιότητας παρέμβασης της Κυβέρνησης σε θέματα οικονομικής ανάπτυξης. Τόση σημασία δίνει που μέσα σε δυο μήνες αισθάνεται την ανάγκη να τροποποιήσει διατάξεις που είχαμε ψηφίσει. Και τότε είχαμε επισημάνει ότι αυτή η ρύθμιση δεν συμβάλλει στο επενδυτικό κλίμα και ειδικότερα στην ανάπτυξη, αυτήν την ανάπτυξη που επαγγέλλεται και εφαρμόζει η Κυβέρνηση. Σήμερα έρχεται και διορθώνει μια επιπολαιότητα και μια προχειρότητα και γι' αυτόν το λόγο θα την ψηφίσουμε για να μη σταματήσει ο τρόπος αξιολόγησης των υπαρχουσών, των ήδη υποβληθεισών αιτήσεων και φακέλων, γενικότερα αξιολόγησης επενδύσεων.

Μ' αυτές τις σκέψεις, κύριε Πρόεδρε, είμαστε κατ' αρχήν εναντίον του συγκεκριμένου νομοσχεδίου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Εξαντλήθηκε ο κατάλογος των εγγεγραμμένων Βουλευτών και το λόγο έχει ο κύριος Υφυπουργός.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΡΥΣ (Υπουργός Οικονομικών): Κύριε Πρόεδρε, κύριοι συνάδελφοι, η Οδηγία 90/434 αναφέρεται στο κοινό φορολογικό καθεστώς που πρέπει να ισχύει για τις συγχωνεύσεις, διασπάσεις και λοιπές μεταβολές, μεταξύ εταιρειών διαφορετικών κρατών-μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Οι φορολογικές απαλλαγές τις οποίες προβλέπει γι' αυτές τις συγχωνεύσεις, διασπάσεις κλπ. είναι όμοιες με τις φορολογικές απαλλαγές που ορίζει το νομοθετικό διάταγμα 1297/72 οι οποίες παρέχονται σε περίπτωση μετατροπής ή συγχώνευσης ημεδαπών επιχειρήσεων με σκοπό την ίδρυση ανωνύμου εταιρείας.

Η χώρα μας είχε την υποχρέωση να ενσωματώσει στο εσωτερικό της δίκαιο την ως άνω οδηγία από το έτος 1992. Η ενσωμάτωση αυτή δεν έγινε μέχρι σήμερα γιατί η εφαρμογή της Οδηγίας αυτής είναι σχεδόν αδύνατη ελλείψει του νομικού πλαισίου, τόσο στο εθνικό δίκαιο των εταιρειών, όσο και στο κοινοτικό εταιρικό δίκαιο, δεδομένου ότι το σχέδιο πρότασης της 10ης Οδηγίας του εσωτερικού δικαίου που προβλέπει το νομικό πλαίσιο διαμεθοριακής συγχώνευσης ή διάσπασης, δεν έχει υιοθετηθεί και εκκρεμεί από δεκαετίας λόγω των πολλών νομικών θεμάτων που έχουν ανακύψει.

Όμως, παρά την ουσιαστική έλλειψη δυνατότητας ταυτόχρονης εφαρμογής της οδηγίας απ' όλα τα κράτη-μέλη της Ευρωπαϊκής Ένωσης, το Δικαστήριο των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων γνώρισε στο Υπουργείο Εξωτερικών της χώρας μας με το υπ' αριθμόν 4/16.1.97 έγγραφό του ότι η Επιτροπή των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων έχει ήδη καταθέσει προσφυγή κατά

της χώρας μας, επειδή δεν έχουμε ενσωματώσει στο δικό μας δίκαιο την εν λόγω οδηγία.

Ενόψει των ανωτέρω και προκειμένου να αποφύγει η χώρα μας την βέβαιη καταδίκη και την καταβολή υψηλού προστίμου, προτείνεται με αυτό το σχέδιο νόμου η ενσωμάτωση στο εθνικό μας δίκαιο της οδηγίας 90/434. Παρά το γεγονός ότι με τις προτεινόμενες διατάξεις παρέχονται φορολογικές απαλλαγές, δεν πρόκειται, κύριοι συνάδελφοι της Αντιπολίτευσης, να υπάρξει καμία απώλεια στα δημόσια έσοδα, διότι όπως προαναφέρθηκε η εφαρμογή της συγκεκριμένης οδηγίας, είναι στην πράξη σχεδόν αδύνατη.

Ειδικότερα, η οδηγία 90/435, αναφέρεται στο κοινό φορολογικό καθεστώς που πρέπει να ισχύει τόσο για τις μητρικές, όσο και για τις θυγατρικές εταιρείες διαφορετικών κρατών-μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης και προβλέπει τη μη παρακράτηση φόρου, όταν οι θυγατρικές εταιρείες διανέμουν κέρδη στις μητρικές των.

Η ενσωμάτωση στο εθνικό μας δίκαιο της εν λόγω οδηγίας, η οποία προτείνεται μ' αυτό το σχέδιο νόμου, δεν πρόκειται τελικά να έχει επιπτώσεις στα δημόσια έσοδα, διότι σύμφωνα και με το εθνικό φορολογικό μας δίκαιο, οι ανώνυμες εταιρείες δεν διενεργούν παρακράτηση φόρων στα μερίσματα που διανέμουν, καθόσον αυτά φορολογούνται για το σύνολο των κερδών τους, διανεμομένων και μη.

Για τις χώρες εκείνες που υπάρχουν διμερείς συμβάσεις με τη χώρα μας, περί αποφυγής διπλής φορολογίας, πάλι η παρούσα οδηγία δεν θίγει τις συμβάσεις αυτές, καθώς οι διατάξεις των συμβάσεων εξακολουθούν να ισχύουν ως έχουν.

Συνοψίζω, λοιπόν, αναφέροντας και πάλι ότι για την οδηγία 435/90 της ΕΟΚ που αφορά τις μητρικές και θυγατρικές εταιρείες, δεν έχει κανένα ουσιαστικό, αλλά καθαρά και μόνο τυπικό νόημα η ενσωμάτωσή της στο εσωτερικό δίκαιο, καθόσον ήδη από το έτος 1992 με το ν. 2065/92, τα προβλεπόμενα από την οδηγία, εφαρμόζονται και στη χώρα μας. Δηλαδή, από το έτος αυτό, όταν οι ανώνυμες εταιρείες καταβάλλουν μερίσματα στους μετόχους, δεν γίνεται καμία παρακράτηση φόρου, ανεξάρτητα αν οι μέτοχοι είναι ημεδαποί ή αλλοδαποί.

Άλλωστε, κύριοι συνάδελφοι, για τις μετατροπές ή συγχωνεύσεις ελληνικών επιχειρήσεων, με σκοπό τη δημιουργία Α.Ε. ή Ε.Π.Ε. προβλέπουν αναλυτικά οι διατάξεις του ν.δ. 1297/72 καθώς και του ν. 2166/93.

Επειδή όμως πράγματι το ν.δ. 1297/72 έχει υποστεί πολλές τροποποιήσεις από το έτος 1972 μέχρι σήμερα και έχουν μεταβληθεί σε σημαντικό βαθμό τα δεδομένα που προβλέπουν τις συγχωνεύσεις από άποψη εφαρμογής του δικαίου των εταιρειών, έχει ληφθεί απόφαση για συγκρότηση επιτροπής στο Υπουργείο Οικονομικών, η οποία θα μελετήσει πλήρως το θέμα των μετατροπών ή συγχωνεύσεων με σκοπό τη διαμόρφωση σωστού φορολογικού πλαισίου για τη δημιουργία μεγάλων οικονομικών μονάδων, ώστε να μπορούν τελικά αυτές να είναι περισσότερο ανταγωνιστικές. Ήδη οι παραγωγικές τάξεις έχουν ορίσει τους εκπροσώπους των και την ερχόμενη εβδομάδα θα συσταθεί επίσημα η επιτροπή αυτή.

Κύριοι συνάδελφοι, τελειώνοντας θα ήθελα να τονίσω και να υπενθυμίσω ότι μεταξύ των εισηγητών υπάρχει συμφωνία για το άρθρο 15 που αφορά τις εκλογές του Οικονομικού Επιμελητηρίου καθώς επίσης και για το σχετικό άρθρο που ρυθμίζει θέματα ημερομηνιών στην κατάθεση των επενδυτικών σχεδίων.

Κατόπιν αυτών σας καλώ να υπερψηφίσετε τη συγκεκριμένη σύμβαση. Ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Ο κύριος Υπουργός έχει το λόγο.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΜΑΝΤΕΛΗΣ (Υπουργός Μεταφορών και Επικοινωνιών): Κύριοι συνάδελφοι, στο νομοσχέδιο αυτό περιελήφθησαν και δυο διατάξεις του Υπουργείου Μεταφορών οι οποίες στην πραγματικότητα αποτελούν εναρμονίσεις προς το κοινοτικό δίκαιο όπως και το λοιπό νομοσχέδιο που αναφέρεται σε θέματα φορολογικά. Μια απ' αυτές τις ρυθμίσεις είναι και το άρθρο 12 του προτεινόμενου νομοσχεδίου, για

τις τηλεπικοινωνίες. Με αυτό στην πραγματικότητα επιφέρουμε κάποιες διορθώσεις σε ορισμούς και σε ρυθμίσεις του υφιστάμενου νομοθετικού πλαισίου του ν. 2246, ο οποίος θεσπίστηκε όταν δεν ήταν απελευθερωμένη η αγορά των τηλεπικοινωνιών και επομένως χρειάζονταν κάποιες προσαρμογές στις ορολογίες του νόμου αυτού.

Όμως επέρχεται και μια ουσιαστική τομή, την οποία πρέπει ιδιαίτερα να επισημάνουμε. Με το προτεινόμενο νομοσχέδιο και το συγκεκριμένο άρθρο απελευθερώνεται η αγορά των τηλεπικοινωνιών όσον αφορά τα εναλλακτικά δίκτυα. Ειδικά δε όσον αφορά τη φωνητική τηλεφωνία, καθορίζει ότι ο χρόνος κατά τον οποίο θα απελευθερωθεί είναι η 1.1.2001, δηλαδή το σημερινό καθεστώς της φωνητικής τηλεφωνίας θα υπάρχει μέχρι 31.12.2000.

Όπως γνωρίζετε όλο το πλαίσιο αγοράς των τηλεπικοινωνιών στην Ευρωπαϊκή Ένωση είναι ήδη απελευθερωμένο και μάλιστα από 1.1.98 ισχύει για όλες τις χώρες της Ευρωπαϊκής Ένωσης, εκτός από ορισμένες χώρες όπως είναι η Ελλάδα, η Πορτογαλία, η Ισπανία, για τις οποίες προβλέφθηκε ειδικό μεταβατικό καθεστώς για την φωνητική τηλεφωνία. Στις άλλες χώρες, ο χρόνος αυτός τελειώνει την 31.12.1999, ενώ για την Ελλάδα την 31.12.2000. Αυτά όσον αφορά τη φωνητική τηλεφωνία.

Θα ήθελα να επισημάνω την ανάγκη ο ΟΤΕ και η ελληνική τηλεπικοινωνιακή αγορά να προσαρμοστεί στο ευρωπαϊκό γίγνεσθαι. Και όσο συντομότερα ο ΟΤΕ και η ελληνική πραγματικότητα προσαρμοστεί στο ευρωπαϊκό γίγνεσθαι, τόσο καλύτερα θα είναι και για την ελληνική οικονομία και για την ελληνική τηλεπικοινωνιακή αγορά.

Η ανάγκη που έχει διαμορφωθεί στη σημερινή κοινωνία είναι η εξασφάλιση της δυνατότητας πρόσβασης του Έλληνα πολίτη στην πληροφορία και στη γνώση με το χαμηλότερο δυνατό κόστος. Έχει διαμορφωθεί με τη σύγκλιση των τεχνολογιών των τηλεπικοινωνιών της πληροφορικής μια καινούρια κοινωνία, μια καινούργια οικονομία, η κοινωνία της πληροφορίας. Και πρέπει να παράσχουμε τη δυνατότητα πρόσβασης σε αυτή σε κάθε πολίτη και σε κάθε κοινωνική ή επιχειρηματική ομάδα. Εάν δεν παράσχουμε την ελεύθερη και φθηνή πρόσβαση σε όλους τους πολίτες υπάρχει το ενδεχόμενο να δημιουργήσουμε ομάδες αποκλεισμένες από τη γνώση, την πληροφορία και την ανάπτυξη, όπως και πολίτες οι οποίοι να είναι αποκλεισμένοι από την πρόσβαση στη γνώση, στην πληροφορία, στην ανάπτυξη, και στην πρόοδο.

Είναι λοιπόν μεγάλη ανάγκη να υπάρχει αυτή η δυνατότητα πρόσβασης, η οποία εξασφαλίζεται με τις λεγόμενες λεωφόρους της πληροφορικής ή τεχνικά με τα δίκτυα μέσα από τα οποία μπορεί κανείς να διασυνδεθεί με τις τράπεζες δεδομένων, μπορεί να διασυνδεθεί με την πληροφορία και τη γνώση.

Τα εναλλακτικά δίκτυα, τα δίκτυα γενικά, είναι ο βασικός δρόμος, το βασικό εργαλείο αυτής της πρόσβασης. Σήμερα τα δίκτυα είναι το δημόσιο δίκτυο το οποίο έχει στα χέρια του, το λειτουργεί, το εκμεταλλεύεται, το εγκαθιστά και στο οποίο επενδύει ο ΟΤΕ. Όμως δεν αρκεί αυτό το δίκτυο. Πρέπει να δώσουμε στην ελληνική κοινωνία και στον Έλληνα πολίτη την δυνατότητα να έχει όσο μπορεί περισσότερα δίκτυα στη διάθεσή του. Γιατί όσο περισσότερα δίκτυα έχει στη διάθεσή του τόσο φθηνότερη θα είναι η πρόσβαση στη γνώση και στην πληροφορία. Και τούτο σημαίνει ότι θα κινούνται καλύτερα οι αγορές, θα κινείται καλύτερα η οικονομία. Δεν πρέπει κεφάλαια τα οποία έχουν επενδυθεί σε υφιστάμενα δίκτυα να είναι αδρανή ή ταυτόχρονα ο ΟΤΕ να κάνει όλες του τις επενδύσεις για να δημιουργεί αυτά τα δίκτυα και να στερεί τα κεφάλαιά του από άλλες παραγωγικότερες δραστηριότητες, όπως μπορεί π.χ. αυτές του τομέα παροχής των τηλεπικοινωνιακών υπηρεσιών. Είναι λοιπόν μεγάλη ανάγκη τα υφιστάμενα δίκτυα, να ενεργοποιηθούν και να τεθούν στη διάθεση του ελληνικού λαού, του Έλληνα πολίτη και ταυτόχρονα να υπάρχει η δυνατότητα στο μέλλον αυτός που μπορεί να εγκαταστήσει ένα εναλλακτικό δίκτυο, να είναι ελεύθερος να το κάνει και να το προσφέρει στη φθηνότερη δυνατή τιμή.

Αυτή, λοιπόν, η απελευθέρωση των εναλλακτικών δικτύων

καθιερώνεται με την προτεινόμενη ρύθμιση. Εφεξής και μάλιστα από την 1η Οκτωβρίου 1997 –και θα εξηγήσω γιατί το κάνουμε από την 1.10.1997– τα δίκτυα τηλεπικοινωνιών που υπάρχουν στη χώρα μας θα μπορούν να χρησιμοποιηθούν για την παροχή τηλεπικοινωνιακών υπηρεσιών εκτός από τη φωνητική τηλεφωνία, για την οποία θα αρχίσουν από την 1.1.2001. Η υποχρέωση να αρχίσουμε από 1.10.1997 το άνοιγμα της αγοράς των εναλλακτικών δικτύων καθιερώθηκε ταυτόχρονα με το μεταβατικό στάδιο που έδωσε τη δυνατότητα στη χώρα μας να απελευθερώσει τη φωνητική τηλεφωνία την 1.1.2001. Η σχετική απόφαση και διαπραγμάτευση που έγινε με την Ευρωπαϊκή Επιτροπή όρισε ότι θα υπάρχει μεταβατικό στάδιο για την Ελλάδα για τη φωνητική τηλεφωνία που θα αρχίζει την 1.1.2001, αλλά υπό ορισμένες προϋποθέσεις. Μεταξύ των προϋποθέσεων βέβαια αυτών ήταν και το άνοιγμα της αγοράς των εναλλακτικών δικτύων από 1.10.1997.

Επειδή, λοιπόν, δεν ήλθε έγκαιρα αυτή η ρύθμιση στην Ελληνική Βουλή έπρεπε με τη διάταξη την οποία θέτουμε υπό την κρίση σας να δώσουμε αναδρομική ισχύ, από 1.10.1997.

Όσον αφορά το άρθρο 13 που αναφέρεται στην εναρμόνιση σε σχέση με την ανάθεση μελετών από το Υπουργείο Μεταφορών και Επικοινωνιών.

Το Υπουργείο Μεταφορών και Επικοινωνιών μπορεί να αναθέτει, μετά από τις γνωστές διαγωνιστικές διαδικασίες και ό,τι ισχύει στο κοινό δίκαιο, μελέτες σε οποιοδήποτε γραφείο μελετών ή οικο μελετών που υπάρχει στη χώρα μας ή στην Ευρωπαϊκή Ένωση γενικότερα. Είναι γνωστό ότι οι διατάξεις προβλέπουν ότι μέχρι ενάμισι εκατομμύριο (1.500.000) μπορεί να δοθεί με απευθείας ανάθεση, μέχρι τέσσερα εκατομμύρια (4.000.000) μπορεί να δοθεί με πρόχειρο διαγωνισμό, αλλά για ποσά άνω των τεσσάρων εκατομμυρίων (4.000.000) πρέπει να γίνει κανονικός διαγωνισμός.

Υπάρχει όμως στο ν. 2366 ρύθμιση, η οποία προβλέπει ότι μελέτες οι οποίες ανατίθενται σε Ανώτατα Εκπαιδευτικά Ιδρύματα και σε ερευνητικά ιδρύματα που εποπτεύονται από το κράτος, μπορούν να δοθούν ανεξαρτήτως ποσού χωρίς διαγωνισμό, με απευθείας ανάθεση.

Με τη ρύθμιση την οποία σας εισηγούμεθα και θέτουμε υπό την κρίση σας προβλέπουμε μία εναρμόνιση με το κοινοτικό δίκαιο που ρυθμίζει το ζήτημα της απευθείας ανάθεσης μέχρι τα διακόσιες χιλιάδες (200.000) ECU. Το Υπουργείο Μεταφορών δεν θα μπορεί πλέον να αναθέτει στα Ανώτατα Εκπαιδευτικά Ιδρύματα, με απευθείας ανάθεση, μελέτες πάνω από διακόσιες χιλιάδες (200.000) ECU, όπως ισχύει σήμερα. Για πάνω από διακόσιες χιλιάδες (200.000) ECU θα γίνεται διαγωνισμός όπως γίνεται σε όλες τις άλλες περιπτώσεις.

Ταυτόχρονα, ρυθμίζουμε και πρακτικά ζητήματα με τα οποία το Υπουργείο να μπορεί να διαχειριστεί μελέτες διότι δεν υπάρχει θεσμικό πλαίσιο διαχείρισης των μελετών. Σήμερα δεν προβλέπεται ποιος παρακολουθεί ή εποπτεύει τη μελέτη, δεν προβλέπεται το όργανο εκείνο που μπορεί να κρίνει τυχόν ενστάσεις και βέβαια δεν υπάρχει ένα τεχνικό ή ένα επιστημονικό συμβούλιο το οποίο να γνωμοδοτεί στις περιπτώσεις που χρειάζεται να ληφθούν αποφάσεις.

Έτσι, λοιπόν, αυτά που υπάρχουν σε άλλα Υπουργεία –παραδείγματος χάρι είναι κοινή νομοθεσία αυτή στο Υπουργείο Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων– δεν υπάρχουν στο Υπουργείο Μεταφορών. Με την προτεινόμενη ρύθμιση προβλέπουμε ακριβώς την ύπαρξη αυτών των οργάνων διαχείρισης των μελετών. Δηλαδή, θα υπάρχει διευθύνουσα υπηρεσία, η οποία θα εποπτεύει την εκπόνηση της μελέτης, θα υπάρχει υπηρεσία την οποία καθορίζουμε με την προτεινόμενη διάταξη που θα κρίνει τις ενστάσεις και θα καθορίζεται ποιος μπορεί να είναι επιβλέπων της μελέτης. Και βέβαια, εκεί που ο Υπουργός Μεταφορών μόνος του, χωρίς καμία γνωμοδότηση έπαιρνε τις οποιοδήποτε αποφάσεις, τοποθετείται δίπλα του ένα γνωμοδοτικό, ένα επιστημονικό συμβούλιο ακριβώς για να γνωμοδοτεί πριν λάβει οποιαδήποτε απόφαση.

Αυτό το επιστημονικό συμβούλιο αποτελείται και από υπαλλήλους του Υπουργείου Μεταφορών, αλλά και από

εξωτερικούς εμπειρογνώμονες και μάλιστα προερχόμενους από Ανώτατα Εκπαιδευτικά Ιδρύματα.

Αυτή είναι εκλογίκευση την οποία κάνουμε στο θεσμικό πλαίσιο του Υπουργείου Μεταφορών για να μπορεί να αναλαμβάνει, να προωθεί και να εκπονεί μελέτες κάτω από ένα διαφανές σύστημα διαχείρισής τους.

Σας ευχαριστώ.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Κύριοι συνάδελφοι, αν κρίνω από το γεγονός ότι κανένας δεν εξήντησε το χρόνο που είχε στη διάθεσή του, σημαίνει ότι δεν θέλετε και να δευτερολογήσετε.

ΜΑΡΙΑ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ: Κύριε Πρόεδρε, μπορώ να πω μια κουβέντα;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Ορίστε, κυρία Κων-σταντοπούλου.

ΜΑΡΙΑ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ: Κύριε Πρόεδρε, δεν είναι εδώ ο κύριος Υπουργός να με ακούσει. Θα ήθελα όμως να πω ότι είναι ευχάριστο πως πράγματι το Υπουργείο μελετά το θέμα της συνολικής κωδικοποίησης και αναμόρφωσης του νομοθετικού πλαισίου για τις συγχωνεύσεις, που θα βοηθήσει τις μικρομεσαίες επιχειρήσεις.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Κηρύσσεται περαιω-μένη η συζήτηση επί της αρχής του νομοσχεδίου του Υπουργείου Οικονομικών: "Φορολογικό καθεστώς συγχωνεύ-σεων, διασπάσεων, εισφοράς ενεργητικού και ανταλλαγής τίτλων μεταξύ εταιρειών διαφορετικών κρατών-μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης και άλλες διατάξεις".

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το νομοσχέδιο επί της αρχής;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΑΛΟΓΟΣΚΟΥΦΗΣ: Κατά πλειοψηφία.

ΣΤΑΥΡΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΥ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Συνεπώς, το νομο-σχέδιο του Υπουργείου Οικονομικών "Φορολογικό καθεστώς συγχωνεύσεων, διασπάσεων, εισφοράς ενεργητικού και ανταλ-λαγής τίτλων μεταξύ εταιρειών διαφορετικών κρατών-μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης και άλλες διατάξεις" έγινε δεκτό κατά πλειοψηφία επί της αρχής.

Εισερχόμαστε στη συζήτηση επί των άρθρων. Κύριοι συνάδελφοι, τι θα λέγατε τα άρθρα να αποτελέσουν μία ενότητα;

ΣΤΑΥΡΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΥ: Κύριε Πρόεδρε, θα πρότεινα να συζητηθούν τα άρθρα 1 έως 11 σε μία ενότητα και τα υπόλοιπα μια ξεχωριστή ενότητα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτή η πρόταση του κ. Παναγιώτου;

ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτή, δεκτή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Δεν υπάρχει αντίρ-ρηση.

Επί της ενότητας των άρθρων 1 έως και 11 θέλετε να προσθέσετε κάτι, κυρία Υπουργέ;

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΡΥΣ (Υφυπουργός Οικονομικών): Όχι, κυρία Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Εκ των κυρίων εισηγητών ποιος θέλει το λόγο επί της ενότητας των άρθρων 1 έως και 11;

ΜΑΡΙΑ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ: Εγώ, κυρία Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Η κ. Κωνσταντοπού-λου έχει το λόγο.

ΜΑΡΙΑ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ: Ο κ. Γεωργακόπουλος δεν θέλει να μιλήσει;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Απουσιάζει αυτήν τη στιγμή.

ΜΑΡΙΑ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ: Όπως είπα και στην επιτρο-πή, το άρθρο 1 είναι διατυπωμένο εντελώς ερασιτεχνικά. Δηλαδή, δεν είναι άρθρο νόμου. Είναι εισηγητικό σημείωμα, περιγραφικό.

Λέει παραδείγματος χάριν, κύριοι συνάδελφοι -και όσοι είσατε εδώ ξέρετε από νομοτεχνική διατύπωση- τα εξής:

"Οι διατάξεις των άρθρων 1 έως και 7 του παρόντος αποτελούν εναρμόνιση της ελληνικής νομοθεσίας με τις

διατάξεις...". Δεν καταλαβαίνω αυτό να είναι άρθρο νόμου.

Ο νόμος θα πρέπει να λέει "το φορολογικό καθεστώς συγχωνεύσεων, διασπάσεων κλπ., είναι κοινό σύμφωνα με τις διατάξεις τάδε και διέπεται από τα άρθρα 1 έως 7 του παρόντος". Αυτό που μας δώσατε είναι εισηγητικό σημείωμα: Οι διατάξεις τάδε αφορούν αυτό το θέμα. Δεν ξέρω εάν αυτός είναι μοντέρνος τρόπος να διατυπώνονται οι νόμοι.

Αυτό αφορά και το άρθρο 8 γιατί είναι και αυτό με τον ίδιο τρόπο εκφρασμένο: "Με τις διατάξεις των άρθρων 8 έως και 11 ενσωματώνεται το περιεχόμενο των διατάξεων ... κλπ."

Νομίζω ότι πρέπει να αναδιατυπωθούν αυτά τα άρθρα. Ίσως μέχρι να το συζητήσουμε στο σύνολο να αναδιατυπωθούν.

Το περιεχόμενο του άρθρου 1 αφορά μετάφραση στοιχείων της Κοινοτικής οδηγίας. Το ίδιο συμβαίνει και με το άρθρο 2, αν και η σειρά που ακολουθείται στα άρθρα αυτά διαφέρει από τη σειρά των διατάξεων της Οδηγίας και δεν διευκολύνει την άμεση σύγκριση.

Εγώ, όπως είπα και στην επιτροπή, πιστεύω ότι η παρά-γραφος 2 του άρθρου 3 αντίκειται στην οδηγία. Σύμφωνα με τη διάταξη αυτή, την παράγραφο δηλαδή 2 του άρθρου 3, το ευνοϊκό καθεστώς που θεσπίζεται για την εισφορά της εν Ελλάδι μόνιμης εγκατάστασης μίας ξένης εταιρείας προς μία ελληνική, δεν επεκτείνεται και στην αντίθετη περίπτωση, δηλαδή όπου μία ημεδαπή εταιρεία εισφέρει μόνιμη εγκατά-σταση που έχει στο εξωτερικό σε μία ξένη εταιρεία. Δηλαδή εάν μία ξένη εταιρεία δίνει σε μία ελληνική εταιρεία τη μόνιμη εγκατάστασή της εδώ, τη μεταχειριζόμαστε ευνοϊκά. Αντίθετα αν μία ελληνική εταιρεία έχει μία μόνιμη εγκατάσταση στο εξωτερικό και τη δίνει σε μία ξένη εταιρεία, δεν την μεταχειριζόμαστε ευνοϊκά.

Αυτή η διακριτική μεταχείριση είναι κατά τη γνώμη μου και αντίθετη με το πνεύμα και αντίθεση με το γράμμα της κοινοτικής οδηγίας. Εάν υπάρχει εδώ κάποιος υπηρεσιακός παράγων που έχει ασχοληθεί με το θέμα ίσως θα μπορούσε να μου εξηγήσει για ποιο λόγο έχω ίσως άδικο.

Πιστεύω ότι και η παράγραφος 3 του άρθρου 4 αντίκειται στην οδηγία. Δηλαδή, θεσπίζεται σε αυτήν την παράγραφο ότι η λήπτρια εταιρεία είναι υποχρεωμένη να υπολογίζει τις αποσβέσεις με τους ίδιους όρους που θα τους υπολόγιζε η εισφέρουσα εταιρεία, εάν δεν είχε πραγματοποιηθεί η μετα-τροπή, συγχώνευση, η διάσπαση φορέα κλπ.

Δεν αναφέρει πουθενά εάν η λήπτρια εταιρεία έχει τη δυνατότητα να υπολογίσει την απόσβεση με τους καλύτερους όρους που επιτρέπει η ισχύουσα νομοθεσία στις εταιρείες που μετατρέπονται με συγχώνευση, διάσπαση ή εισφορά και είναι εγχώριες.

Σήμερα παραδείγματος χάριν, μία εταιρεία που μετατρέπεται μπορεί να επανεκτιμήσει τα πάγια στοιχεία της, να δημιουργήσει ένα φορολόγητο αποθεματικό και να προβάλει σε αποσβέσεις στην υπεραξία που αναλογεί στο αναπόσβεστο μέρος των παγίων στοιχείων. Όμως στην παράγραφο 3 του άρθρου 4 της οδηγίας 434, αναφέρεται ότι η λήπτρια μπορεί να επιλέξει την απόσβεση με ευνοϊκότερους όρους, αν το δικαιούται η εισφέρουσα εταιρεία, βάσει της εθνικής της νομοθεσίας. Εδώ πέρα δεν αναφέρεται. Αναφέρεται αντίθετως ότι δεν μπορεί να το κάνει. Νομίζω ότι και αυτό αντίκειται με την ντιρεκτίβα και έχω την εντύπωση ότι πάλι θα μας σύρουν στα δικαστήρια.

Όταν συζητήθηκε το θέμα στην επιτροπή ο κύριος Υπουρ-γός ήταν μόνος του και δεν υπήρχε κανένας υπηρεσιακός παράγων, μολονότι το θέμα αυτό είναι εξαιρετικά τεχνικό. Τον ρώτησα και δεν μου απάντησε τότε, δεν ξέρω αν θα πάρω κάποια απάντηση τώρα.

Στο άρθρο 7 αναφέρεται ότι αν κριθεί ότι η πράξη μετατροπής είχε σαν κύριο στόχο τη φορολογική απάτη ή τη φοροδιαφυγή, τα ευνοϊκά αποτελέσματα αίρονται αναδρομικά. Η διάταξη αυτή αποτελεί μετάφραση αντίστοιχης διάταξης της οδηγίας.

Γεννάται, όμως, το ερώτημα, ποια υπηρεσία θα κρίνει ποιος είναι ο στόχος της μετατροπής; Εξ όσων γνωρίζω, στην Ελλάδα δεν έχει θεσπιστεί μία τέτοια διαδικασία κρίσεως, η

οποία όμως υπάρχει στις άλλες χώρες και γι' αυτό έχει περιληφθεί στην οδηγία.

Ο Υπουργός τότε μου απάντησε στην επιτροπή ότι θα το κρίνει η αρμόδια υπηρεσία του Υπουργείου Εμπορίου. Τώρα δεν ξέρω πόσο πειστικό είναι αυτό το επιχείρημα, όταν δεν υπάρχει σχετική πρόβλεψη για αντίστοιχη διαδικασία στην εγχώρια νομοθεσία. Από την άλλη πλευρά βέβαια, φοβάμαι ότι αυτή η διάταξη μπορεί να δώσει λαβή για εκβιασμούς με τα γνωστά δυσάρεστα επακόλουθα.

Το δεύτερο κεφάλαιο περιλαμβάνει τα άρθρα 8 έως 11.

Οι διατάξεις αυτές αφορούν το κοινό φορολογικό καθεστώς, που ισχύει για τις μητρικές και τις θυγατρικές εταιρείες. Το θέμα είναι απλούστερο, καθίσταται άχρηστο εν μέρει, δεδομένης της νομοθεσίας, όπως αναφέρεται και στην εισήγηση. Αυτό κάνει πιο ακατανόητη την καθυστέρηση στη θέσπιση των διατάξεων αυτών.

Για το προηγούμενο κεφάλαιο ο Υπουργός μας είχε αναφέρει στην επιτροπή ότι το θέμα είναι εξαιρετικά δύσκολο να εφαρμοστεί και ότι κατά τη γνώμη του δεν πρόκειται να εφαρμοστούν αυτές οι διατάξεις.

Αυτό το επιχείρημα, όμως, δεν αφορά το θέμα της φορολογίας συγγενών εταιρειών, που θα έπρεπε να έχει έρθει νωρίτερα. Αυτά όσον αφορά τα άρθρα 1 έως 11.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Ο κ. Παναγιώτου έχει το λόγο.

ΣΤΑΥΡΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΥ: Όσον αφορά το άρθρο 1, η Κυβέρνηση ισχυρίζεται ότι με τις διατάξεις των άρθρων 1 έως 7 του παρόντος σχεδίου νόμου επέρχεται η εναρμόνιση της ελληνικής νομοθεσίας με το περιεχόμενο της διατάξεως της υπ' αριθμόν 90/434 οδηγίας της ΕΟΚ του Συμβουλίου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων και αφορά στη δημιουργία κοινού φοροαπαλλακτικού καθεστώτος για τις συγχωνεύσεις, διασπάσεις, εισφορές κλπ. των εταιρειών των κρατών-μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Βεβαίως, έτσι είναι, μόνο που η οδηγία αυτή φωτογραφίζει κατά τον πιο ανάγλυφο τρόπο τις επιδιώξεις των πολυεθνικών εταιρειών, κύρια δε, του σκληρού πυρήνα της Ευρωπαϊκής Ένωσης για την εξασφάλιση μιας εσωτερικής αγοράς, όπου οι φορολογικοί κανόνες δεν θα στέκονται εμπόδιο στον ανταγωνισμό, θα είναι ουδέτεροι όπως λένε δηλαδή στην απόλυτη και πλήρη φορολογική ασυδοσία επί των εθνικών κρατών. Για να τηρήσουν όμως και τα προσχήματα οι εντολοδόχοι των συμφερόντων του ευρωπαϊκού κεφαλαίου απέναντι στους λαούς της Ευρωπαϊκής Ένωσης, η οδηγία αυτή στις εκτιμήσεις της αναφέρει "στο κοινό φορολογικό καθεστώς πρέπει να αποφεύγεται η φορολογία σε περίπτωση συγχώνευσης, διάσπασης, εισφοράς ενεργητικού ή ανταλλαγή μετοχών, ενώ παράλληλα θα διασφαλίζονται τα δημοσιονομικά συμφέροντα του κράτους της εισφέρουσας ή εξαγορασθείσας εταιρείας.

Η εναρμόνιση της ελληνικής νομοθεσίας με το κοινό φορολογικό καθεστώς της Ευρωπαϊκής Ένωσης σε αυτήν τη φάση της εθνικής οικονομίας, φάση τεραστίων δημοσιονομικών ελλειμμάτων, όπως παραδέχεται και η σχετική έκθεση του Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους, η οποία παρέχεται σύμφωνα με την παράγραφο 3 άρθρο 75 του Συντάγματος, όχι μόνο δεν διασφαλίζει τα δημοσιονομικά συμφέροντα του κράτους, αλλά με τις φοροαπαλλαγές αυτές θα επιφέρουν απώλεια δημοσίων εσόδων σε βάρος της εθνικής οικονομίας, σε βάρος των συμφερόντων των εργαζομένων και του κοινωνικού συνόλου γενικότερα.

Η Κυβέρνηση, αντί να χρησιμοποιήσει στα πλαίσια της δικής της φιλομαστριχτικής πολιτικής, έστω και προσωρινά αυτήν τη δυνατότητα, υποταγμένη όμως στα συμφέροντα των πολυεθνικών εταιρειών του ξένου και ντόπιου κεφαλαίου που επιδιώκουν μέσα από απορροφήσεις, συγχωνεύσεις κλπ. υφιστάμενων εταιρειών στην απόλυτη κυριαρχία τους επί της εθνικής οικονομίας, φέρνει για ψήφιση το άρθρο 1 αυτού του σχεδίου νόμου, αδιαφορώντας για τις αρνητικές συνέπειες που έχει η εφαρμογή του για τα δημοσιονομικά έσοδα του κράτους.

Σε ό,τι δε έχει σχέση με την απώλεια των δημοσίων εσόδων, η Κυβέρνηση μέσω του αρμόδιου Υπουργού της κ. Παπαντωνίου που υπογράφει αυτό το σχέδιο νόμου, ομολογεί κατά τον πιο κυνικό τρόπο ότι η απώλεια αυτών των εσόδων θα αναπληρωθεί από νέες διατάξεις, δηλαδή νέες φορολογίες.

Η δήλωση αυτή της Κυβέρνησης και του αρμόδιου Υπουργού της προσβάλλει βάνουσα το κοινό περί δικαίου αίσθημα, γιατί έρχεται αμέσως μετά την ψήφιση του τελευταίου φορολογικού νόμου, με τον οποίο επιβάλλονται στους εργαζόμενους και τα άλλα λαϊκά στρώματα –τους επαγγελματίες βιοτέχνες κλπ.– δυσβάσταχτα φορολογικά βάρη, τα οποία η ίδια η Κυβέρνηση αναγνώρισε ως σκληρά, αλλά και αναγκαία για τη σταθερότητα και ανάπτυξη δήθεν της ελληνικής οικονομίας για τη συνέχιση της μεγάλης πορείας προς την ΟΝΕ, ισχυριζόμενη, μάλιστα ψευδώς ότι στα σκληρά αυτά φορολογικά μέτρα συμμετέχουν και οι έχοντες και κατέχοντες.

Η εισαγωγή του άρθρου αυτού προς ψήφιση, αλλά και συνολικότερα του σχεδίου νόμου αποδεικνύει για μία ακόμη φορά, πρώτον τον αντιλαϊκό, αντεργατικό και φιλομονοπωλιακό χαρακτήρα και προσανατολισμό της Κυβέρνησης, δεύτερον την υποταγή του φορολογικού συστήματος στις επιδιώξεις του μεγάλου κεφαλαίου για περισσότερα και ληστρικότερα κέρδη μεγάλων εταιρειών και τρίτον την καταστροφική για το λαό και τον τόπο δημοσιονομική και οικονομική πολιτική της Κυβέρνησης.

Στο άρθρο 2 εξειδικεύονται οι έννοιες συγχώνευση, διάσπαση κλπ.

Συγχρόνως διευρύνονται οι πράξεις για τις οποίες παρέχονται οι φοροαπαλλαγές, έτσι ώστε να αποφεύγεται η καταβολή φόρων και επί των ασημαντών πράξεων μετασχηματισμού των επιχειρήσεων της κατηγορίας αυτής, πράξεις οι οποίες...

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Κύριε Πρόεδρε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Συνεχίστε.

ΣΤΑΥΡΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΥ: Ευχαριστώ.

Πράξεις οι οποίες όταν πραγματοποιούνται από μικρούς επαγγελματιοβιοτέχνες και απλούς πολίτες έχουν σαν συνέπεια να πληρώνουν αυτοί εξουθενωτικούς φόρους. Τέτοιες πράξεις είναι η μεταβίβαση ενεργητικού, παθητικού, η ανταλλαγή και λήψη τίτλων, η εισφορά επιχείρησης και άλλες. Οι δε φόροι που δεν πληρώνονται είναι πολλοί. Ενδεικτικά αναφέρουμε: Φόρος μεταβίβασης εισοδήματος, χαρτόσημο, Φ.Π.Α. κλπ.

Άρθρο 3. Το άρθρο αυτό αναφέρεται στην απαλλαγή από το φόρο εισοδήματος της υπεραξίας κατά το χρόνο της συγχώνευσης, διάσπασης ημεδαπής ή αλλοδαπής. Η απαλλαγή αυτή είναι σύμφωνη με τις ισχύουσες διατάξεις, με την παράγραφο 1 του άρθρου 2 του νομοθετικού διατάγματος 1297/72. Ό,τι δε έχει σχέση με τις αφορολόγητες εκπτώσεις και το αποθεματικό που έχει σχηματίσει η εισφέρουσα εταιρεία με άλλους νόμους, με τις διατάξεις του σχεδίου νόμου δεν φορολογούνται, αρκεί να μεταφέρονται αυτούσιες στη λήπτρια εταιρεία. Με τις ισχύουσες διατάξεις –παράγραφος 2, άρθρο 2 του νομοθετικού διατάγματος 1297/72– εφόσον η εισφέρουσα εταιρεία διαλύεται, οι φορολογικές εκπτώσεις και τα αποθεματικά φορολογούνται. Στη συγκεκριμένη περίπτωση έχουμε διευρύνση απαλλαγών.

Άρθρο 4. Με τις διατάξεις αυτού του άρθρου η υπεραξία που παρέχεται στη λήπτρια εταιρεία –μόνιμη εγκατάσταση στην Ελλάδα– φορολογείται με την ισχύουσα νομοθεσία όταν αναληφθεί ή διαλυθεί η εταιρεία. Το νέο που προκύπτει –παράγραφος 3 και 5– είναι η διενέργεια αποσβέσεων και επί της υπεραξίας και έκπτωση από τα ακκαθάριστα έσοδα εταιρείας σχετικά με την αναστολή καταβολής του φόρου υπεραξίας και των αφορολόγητων και αποθεματικών. Αυτή η αναστολή αντιστοιχεί σε οριστική απαλλαγή, γιατί όταν πρόκειται να διαλυθεί ή διαλύεται η λήπτρια εταιρεία, παραδίδει από τη μεγάλη λεηλασία που έχει υποστεί από τα ιερά τέρατα της ιδιωτικής πρωτοβουλίας, σκέτα κουφάρια. Στην περίπτωση

αυτήν το Κράτος δεν βρίσκει να εισπράξει τίποτα.

Άρθρο 5. Με τις διατάξεις του άρθρου αυτού οι ισχύουσες διατάξεις απαλλαγών του ν. 1297/72 εναρμονίζονται με τις πράξεις της παραγράφου 1 του άρθρου 3 του σχεδίου νόμου.

Άρθρο 6. Από έλλειψη επαρκών στοιχείων δεν μπορεί να προσδιοριστεί το είδος και το μέγεθος των φοροαπαλλαγών που θα προκύψουν από τις διατάξεις του άρθρου αυτού. Το βέβαιο είναι, όπως προκύπτει και από τη σχετική εισηγητική έκθεση επί του άρθρου αυτού ότι θα υπάρξει αναστολή αλλά και οριστική απαλλαγή της υπεραξίας που προκύπτει υπέρ των μετόχων από τη λήψη νέων τίτλων μετοχών συνεπεία συγχωνεύσεων, διασπάσεων κλπ.

Άρθρο 7. Με τις διατάξεις του άρθρου αυτού ορίζονται οι συνέπειες αν διαπιστωθεί ότι οι φοροαπαλλαγές αυτές έχουν παρασχεθεί για φοροδιαφυγή. Πρόκειται για διατάξεις που μπαίνουν σε κάθε τέτοιο νόμο. Όμως, η πείρα έχει αποδείξει ότι οι συνέπειες για τις εταιρείες που πραγματοποιούν αυτές τις απάτες, είναι μικρές ή ελάχιστες σε σχέση με το μέγεθος των ωφελημάτων τους. Εξάλλου οι διατάξεις του νόμου αυτού και των προηγούμενων της κατηγορίας αυτής, αυτόν το σκοπό έχουν, δηλαδή τη νόμιμη φοροδιαφυγή του μεγάλου κεφαλαίου.

Άρθρο 8. Με το άρθρο αυτό ενσωματώνεται το περιεχόμενο των διατάξεων της υπ' αριθμόν 90/435 οδηγίας και καθορίζεται το κοινό φορολογικό καθεστώς που ισχύει για τις μητρικές και θυγατρικές εταιρείες των κρατών-μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης και αναφέρεται στα διανεμόμενα κέρδη αυτών.

Άρθρο 9. Το άρθρο αυτό ορίζει την έννοια της ανώνυμης εταιρείας, της εταιρείας άλλου κράτους-μέλους, της μητρικής ανώνυμης εταιρείας και της θυγατρικής εταιρείας και φυσικά πώς φορολογούνται αυτές.

Άρθρο 10. Το άρθρο αυτό ρυθμίζει τη φορολογία κερδών των εταιρειών αυτών και ειδικότερα των κερδών που λαμβάνει η μητρική ημεδαπή ανώνυμη εταιρεία από θυγατρικές της, που έχουν έδρα σε άλλο κράτος-μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης με δικαιώματα να μην παρακρατείται φόρος επί των κερδών αυτών και της έκπτωσης του φόρου που κατέβαλε η μητρική εταιρεία στο άλλο κράτος-μέλος της Ευρωπαϊκής Ένωσης.

Στις περιπτώσεις αυτές μπορεί να υπάρξει φοροαποφυγή με τη μεταφορά δραστηριοτήτων και κερδών από ημεδαπή σε αλλοδαπή και το αντίθετο, ακόμα δε και με διάφορους λογιστικοφορολογικούς συνδυασμούς.

Τελειώνοντας το κεφάλαιο αυτό, που έχει σχέση με τις φοροαπαλλαγές των μεγάλων εταιρειών για πράξεις μετασηματισμού, μπορούμε να ισχυριστούμε άφοβα ότι το περιεχόμενο των διατάξεων αυτού του σχεδίου νόμου έναν έχει σκοπό: Τη φοροαπαλλαγή και φοροαποφυγή των πολυεθνικών εταιρειών, των μεγάλων ντόπιων και ξένων εταιρειών.

Για το άρθρο 11 δεν έχουμε να παρατηρήσουμε τίποτα. Γι' αυτό καταψηφίζουμε όλα τα άρθρα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Ο κ. Παπαδημόπουλος έχει το λόγο για τρία λεπτά.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΠΑΠΑΔΗΜΟΠΟΥΛΟΣ: Κύριε Πρόεδρε, ήθελα να κάνω μια παρατήρηση στο άρθρο 7. Αναφέρει το άρθρο 7 πως, εφόσον διαπιστωθεί ότι η πράξη της συγχώνευσης ή της διάσπασης ή της εισφοράς ενεργητικού ή της ανταλλαγής τίτλων έχει ως κύριο στόχο ή έναν από τους κυρίους στόχους τη φορολογική απάτη ή τη φοροδιαφυγή, οι φορολογικές απαλλαγές αίρονται.

Δεν ξέρω αν είναι σωστή η μετάφραση από το ξενόγλωσσο κείμενο στα ελληνικά. Εδώ κατά τη γνώμη μου υπάρχει ένα κενό, ή μάλλον μια μεγάλη ασάφεια, δεδομένου ότι δεν αναφέρεται, πως θα γίνει η διοικητική επαλήθευση, όταν διαπιστωθεί ότι μία εταιρεία διέπραξε κατά τη συγχώνευση φοροδιαφυγή. Είναι βέβαιο ότι αυτοί που θα προσπαθήσουν να κάνουν αυτήν τη συγχώνευση ή τη διάσπαση, δεν θα πουν φυσικά ότι το κάνουν γι' αυτόν το λόγο. Τότε πώς θα προκύψει; Απλούστατα δεν θα προκύψει, γιατί θα δηλώσουν ότι τη διάσπαση ή τη συγχώνευση την κάνουν μόνο και μόνο για να μπορέσουν να σταθούν στην αγορά, δηλαδή για λόγους βιωσιμότητας της επιχείρησης -γιατί έτσι θα τη δηλώσουν αυτοί που θα το κάνουν- τότε φυσικά δεν θα μπορεί να

προκύψει κατά την επαλήθευση άλλος πονηρός στόχος.

Άλλως, κατά τη γνώμη μου, έπρεπε να υπάρξει κάποια φράση η οποία να μιλάει για ενέργειες συγκεκριμένες που κατατείνουν στη φοροδιαφυγή ή δίνουν αφορμή για φοροδιαφυγή. Διαφορετικά, δεν προκύπτει τίποτα και είναι μια κενή διάταξη. Απλώς, ετέθη εκεί, ενώ στην πράξη δεν θα βρει ποτέ εφαρμογή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Κύριοι Υπουργοί, δεν υπάρχει άλλος εγγεγραμμένος να μιλήσει σ' αυτήν την ενότητα των άρθρων.

Θέλετε, κύριε Υπουργέ, το λόγο;

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΡΥΣ (Υφυπουργός Οικονομικών): Όχι, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Επομένως κηρύσσεται περαιωμένη η συζήτηση επί της ενότητας των άρθρων 1 έως και 11.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 1;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΣΤΑΥΡΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΥ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Συνεπώς το άρθρο 1 έγινε δεκτό κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 2;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΣΤΑΥΡΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΥ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Συνεπώς το άρθρο 2 έγινε δεκτό κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 3;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΣΤΑΥΡΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΥ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Συνεπώς το άρθρο 3 έγινε δεκτό κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 4;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΣΤΑΥΡΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΥ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Συνεπώς το άρθρο 4 έγινε δεκτό κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 5;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΣΤΑΥΡΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΥ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Συνεπώς το άρθρο 5 έγινε δεκτό κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 6;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΣΤΑΥΡΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΥ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Συνεπώς το άρθρο 6 έγινε δεκτό κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 7;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΣΤΑΥΡΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΥ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Συνεπώς το άρθρο 7 έγινε δεκτό κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 8;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΣΤΑΥΡΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΥ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Συνεπώς το άρθρο 8 έγινε δεκτό κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 9;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΣΤΑΥΡΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΥ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Συνεπώς το άρθρο 9 έγινε δεκτό κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 10;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΣΤΑΥΡΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΥ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Συνεπώς το άρθρο 10 έγινε δεκτό κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 11;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΣΤΑΥΡΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΥ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Συνεπώς το άρθρο 11 έγινε δεκτό κατά πλειοψηφία.

Εισερχόμαστε στη συζήτηση της δεύτερης ενότητας των άρθρων 12 έως και 15.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΡΥΣ (Υφυπουργός Οικονομικών): Το άρθρο 14 έχει αποσυρθεί.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Πλην του άρθρου 14, που έχει απαλειφθεί και έχει γίνει αναρίθμηση. Επομένως συζητούμε έως και το άρθρο 15 και το ακροτελεύτιο.

ΜΑΡΙΑ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ: Κύριε Πρόεδρε, θα προτείνω να συζητήσουμε τα δύο τελευταία άρθρα που αφορούν τον κ. Δρυ, οπότε να μπορεί να αποχωρήσει και να μείνει ο κ. Μαντέλης μόνος του. Βλέπω γενικά το ενδιαφέρον της Αίθουσας.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Θέλει να μιλήσει κανένας συνάδελφος σ' αυτήν την ενότητα;

ΜΑΡΙΑ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ: Ναι, βεβαίως.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΜΑΝΤΕΛΗΣ (Υπουργός Μεταφορών και Επικοινωνιών): Εγώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Ορίστε, έχετε το λόγο.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΜΑΝΤΕΛΗΣ (Υπουργός Μεταφορών και Επικοινωνιών): Κύριε Πρόεδρε, έχω μία σειρά από τροποποιήσεις στο άρθρο 12.

Στην παράγραφο 2 διαγράφεται η φράση "και οι φορείς εγκατάστασης και συντήρησης τηλεπικοινωνιακού τερματικού εξοπλισμού".

Στην παράγραφο 15 μετά τη λέξη "πρέπει" προστίθεται η φράση "εφόσον οι ανωτέρω έχουν σημαντική θέση στη σχετική αγορά".

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Δεν μας είπατε πού είναι το "πρέπει".

ΜΑΡΙΑ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ: Είναι στην έκτη σειρά.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΜΑΝΤΕΛΗΣ (Υπουργός Μεταφορών και Επικοινωνιών): Ναι.

Στην παράγραφο 16 και για την εναρμόνισή της με το ν.2246/94 το γράμμα θ μικρό γίνεται Θ κεφαλαίο, όπου τούτο αναγράφεται "Θα", "Θβ" κλπ.

Στην αρχή της παραγράφου 17 προστίθενται τα εξής: "Στο άρθρο τρίτο παραγράφος 4 του ν.2246/94 προστίθεται στοιχείο ΙΒ, το οποίο έχει ως εξής: "Είναι το κείμενο το οποίο ακολουθεί, δηλαδή όλη η παράγραφος 17.

Στη συνέχεια προστίθενται τρεις παράγραφοι 16, 17 και 18, οι οποίες έχουν ως εξής: "16. Στο εδάφιο Ε της παραγράφου 4 του άρθρου πρώτου του ν.2246/94 προστίθεται εδάφιο Ε1 ως εξής: Η χορήγηση δικαιωμάτων διέλευσης για την παροχή των τηλεπικοινωνιακών δικτύων της παραγράφου 11 του παρόντος άρθρου διέπεται από τις διατάξεις της κείμενης νομοθεσίας περί των εν λόγω δικαιωμάτων διέλευσης. Σε περίπτωση που η χορήγηση των δικαιωμάτων διέλευσης δεν είναι δυνατή λόγω των ουσιαστών απαιτήσεων και ιδιαίτερα όσον αφορά στην προστασία του περιβάλλοντος ή σε πολεοδομικούς ή σε χωροταξικούς στόχους, εφαρμόζονται οι διατάξεις του άρθρου 11 της οδηγίας 97/33/ΕΚ".

Η παράγραφος 17 που προστίθεται έχει ως εξής: "Το εδάφιο ΣΤ της παραγράφου 1 του άρθρου τρίτου του ν.2246/94 διαγράφεται".

Η παράγραφος 18 έχει ως εξής: "Στο εδάφιο Γ της παραγράφου 4 του άρθρου τρίτου του ν. 2246/94 προστίθεται στοιχείο κ ως εξής "οι απαιτήσεις προστασίας του περιβάλλοντος, οι πολεοδομικοί και χωροταξικοί σχεδιασμοί των πόλεων και της περιφέρειας".

Επίσης οι παράγραφοι 12 και 14 του άρθρου 12 διαγράφονται. Κατά συνέπεια οι επόμενες παράγραφοι αναριθμούνται.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Εκ των κυρίων εισηγητών θέλει κανείς το λόγο;

Η κ. Κωνσταντοπούλου ζητά το λόγο.

Ορίστε, κυρία Κωνσταντοπούλου, έχετε το λόγο.

ΜΑΡΙΑ ΚΩΝΣΤΑΝΤΟΠΟΥΛΟΥ: Ο κύριος Υπουργός στην παράγραφο 15 προσθέτει φράση και λέει: "εφόσον οι ανωτέρω έχουν σημαντική θέση στη σχετική αγορά". Ποιος θα κρίνει τη σημαντική θέση; Τι είναι σημαντική θέση; Είναι το 15%, είναι το 10%, το 11%, το 8%; Δηλαδή εδώ εισάγουμε αοριστίες,

που θα δημιουργήσουν προβλήματα.

Και επιπλέον δεν βλέπω γιατί πρέπει να τα σέβεται κανείς άμα έχει σημαντική θέση και να μην τα σέβεται άμα δεν έχει σημαντική θέση.

Επίσης από τις νέες διατάξεις που εισάγετε, αυτή με τον αριθμό 8, που μας μοιράσατε, η τελευταία φράση, νομίζω πως είναι πολύ κακά διατυπωμένη. Λέτε: "Σε περίπτωση που η χορήγηση των δικαιωμάτων διέλευσης δεν είναι δυνατή λόγω των ουσιαστών απαιτήσεων". Τι θα πει "ουσιαστών απαιτήσεων"; Δεν το καταλαβαίνω. Και συνεχίζει: "ιδιαίτερα αυτών που αφορούν στην προστασία του περιβάλλοντος ή σε πολεοδομικούς, χωροταξικούς στόχους, εφαρμόζονται οι διατάξεις...". Νομίζω πως θα μπορούσε να είναι καλύτερα διατυπωμένη για να μπορεί να καταλάβει κανείς τι λέει.

Επίσης διαγράφετε ένα άρθρο που δεν μας το έχετε θέσει. Υποτίθεται πως όταν διαγράφετε ένα άρθρο, πρέπει να μας το λέτε. Σας συλλαμβάνουμε εν αταξία.

Στον αριθμό 9 λέτε: "Το εδάφιο στ' της παραγράφου 1 του άρθρου τρίτου του ν. 2246/94 διαγράφεται".

Έχετε υποχρέωση όλα τα καταργούμενα άρθρα να μας τα δίνετε, για να τα ξέρουμε.

Το στοιχείο "κ" προστίθεται στο άρθρο τάδε. Όλα αυτά είναι ακατανόητα. Στο τάδε άρθρο, κύριε Υπουργέ, το οποίο δεν ξέρουμε τι είναι, προσθέτουμε και ένα στοιχείο "κ", άντε να καταλάβεις περί τίνος πρόκειται!

Τέλος πάντων, το σημαντικότερο στοιχείο του άρθρου 12 είναι ότι περιορίζει το μονοπώλιο του ΟΤΕ στην κινητή τηλεφωνία και ότι απελευθερώνει την εγκατάσταση, λειτουργία και εκμετάλλευση εναλλακτικών δικτύων από την 1.10.97.

Τώρα στο άρθρο 13, σας είπα και προηγουμένως, δεν μου αρέσει η σύνθεση που έχετε δώσει στο γνωμοδοτικό συμβούλιο. Νομίζω ότι δίνει μία ψευδαίσθηση αντικειμενικότητας, ενώ στην πραγματικότητα δεν είναι αντικειμενικό το γνωμοδοτικό επιστημονικό συμβούλιο, γιατί οι εμπειρογνώμονες καθηγητές πανεπιστημίου δεν έχουν καν την πλειοψηφία και οι υπάλληλοι που έχετε εκεί δεν έχουν κάποια υψηλή θέση, ώστε να μπορούν να έχουν ανεξαρτησία γνώμης. Αυτό το θεωρώ πρόβλημα.

Έχω μία παρατήρηση για το νέο άρθρο 14. Νομίζω ότι αυτή η διατύπωση είναι ασαφής. Θέλετε να πείτε ότι μετά την 21η Οκτωβρίου δεν γίνονται δεκτές αιτήσεις; Είπαμε ότι δεν εξετάζονται αιτήσεις και τώρα έρχεται ο Υπουργός και βάζει δύο παραγράφους και λέει: "η κατά τα παραπάνω μη εξέταση δεν αφορά επενδυτικά προγράμματα τα οποία υποβλήθηκαν αιτήσεις έως και την 21η Οκτωβρίου". Δηλαδή όλα αυτά τα πράγματα δεν μπορούσαμε να τα βγάλουμε και να πούμε "Μετά την 21η Οκτωβρίου δεν γίνονται δεκτές αιτήσεις;" Αυτό θέλουμε να πούμε και δεν το λέμε και κρατάμε την αρχική διατύπωση. Θα ήταν πιο απλό να πούμε "όσοι έχουν υποβάλει, υπέβαλαν και μετά δεν κάνουμε δεκτές τις αιτήσεις". Γιατί να το πούμε έτσι μπερδεμένα και δεν λέμε ότι μετά την 21 Οκτωβρίου δεν γίνονται δεκτές αιτήσεις επιχειρήσεων για υπαγωγή επενδύσεων στις διατάξεις του κωδικοποιημένου κλπ. νόμου". Αν το κάνουμε περιττεύει η επόμενη παράγραφος.

Αυτά ήθελα να πω, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Νικόλαος Κατσαρός): Ο κ. Παναγιώτου έχει το λόγο για πέντε λεπτά.

ΣΤΑΥΡΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΥ: Πάντως είναι γεγονός ότι είναι πολύ δύσκολο για μας, όταν ο κύριος Υπουργός φέρνει την τελευταία στιγμή μια σειρά διορθώσεις πάνω στο άρθρο. Δεν ξέρω, αν και ο ίδιος ήταν στη δική μας τη θέση, θα προλάβαινε να ανταποκριθεί σε αυτήν τη δυσκολία, που πιστεύω ότι δημιουργείται αντικειμενικά;

Για το άρθρο 12 περί δομής και λειτουργίας της τηλεπικοινωνιακής αγοράς, στα εδάφια 1, 2, 3, 4 και 5, αναλύονται οι ορισμοί και επιχειρείται το άνοιγμα του νόμου, ώστε να συμπεριλάβει όλες τις νέες μορφές επιχειρηματικών δραστηριοτήτων που αφορούν είτε τα σχέδια για τον ΟΤΕ, διάσπαση της ενιαίας μορφής του, είτε για τους ιδιώτες. Παραδείγματος χάρη το εδάφιο β' ξεχωρίζει τους φορείς.

Στις προσθήκες του εδαφίου Α', της παραγράφου 2, του

άρθρου 1, μπαίνει το ζήτημα της Συνθήκης του Σένγκεν και το κατά πόσο αυτά μπορούν να τηρηθούν, αφού αυτή προβλέπει τη μεταφορά ή χρήση πληροφοριών προσωπικού ή ατομικού χαρακτήρα μέσω των τηλεπικοινωνιακών δικτύων, στα οποία θα έχουν πρόσβαση τα συστήματα των υπηρεσιών που είναι αρμόδιες για τη λειτουργία της Συνθήκης.

Όσον αφορά το άρθρο 3, παράγραφος 1, εδάφιο ε', με αυτό στην ουσία καταργεί μια μορφή προστασίας του ΟΤΕ από τον ανταγωνισμό για την εγκατάσταση λειτουργίας, εκμετάλλευση οποιασδήποτε υπηρεσίας, με βάση το ν. 2246/94. Αναπτύσσονταν από ιδιώτη μόνον εφόσον ο ΟΤΕ δήλωνε αδυναμία. Και την απελευθερώνει τελείως.

Δεν μπορούμε να συμφωνήσουμε με κάτι τέτοιο.

Στο ίδιο άρθρο, εδάφιο στ', διευρύνει τις δυνατότητες των ιδιωτών, μετονομάζοντας τηλεπικοινωνιακά τα δίκτυα, κατοχυρώνοντας έτσι τους ήδη λειτουργούντες ιδιώτες καθώς και τους μελλοντικούς.

Παραπέρα, με το εδάφιο α', της παραγράφου 7, του ίδιου άρθρου, κάνει νόμο του κράτους την αντίστοιχη κοινοτική οδηγία και την πλήρη απελευθέρωση του βασικού δικτύου φωνητικής τηλεφωνίας από 1.1.2001, καταργώντας οριστικά την αποκλειστικότητα του ΟΤΕ.

Δεν μας βρίσκει και αυτό σύμφωνους.

Επίσης διαφωνούμε και με το εδάφιο γ', της παραγράφου 7, του ίδιου άρθρου, γιατί καταργεί την αποκλειστικότητα του ΟΤΕ στην εγκατάσταση, λειτουργία και εκμετάλλευση των τοπικών ραδιοδικτύων.

Με βάση τα προηγούμενα απορρίπτουμε και το εδάφιο α' της παραγράφου 9 του ίδιου άρθρου, του άρθρου 3. Παρά τη θετική προσθήκη των φορέων παροχής τηλεπικοινωνιακού δικτύου, που αφορά κύρια τον ΟΤΕ, ο οποίος θα νοικιάζει τα δίκτυα του, κύριος στόχος της τροπολογίας είναι να διαφυλάξει τους ιδιώτες ή άλλους φορείς που θα αναπτύξουν δίκτυα κάθε μορφής και θα τα νοικιάζουν από τον ανταγωνισμό του ΟΤΕ. Το ζήτημα, όμως, είναι, ότι έστω και σ' αυτά τα πλαίσια της ελεύθερης αγοράς, όπως απέδειξε η σύμβαση με την TELESTET και την PANAΦON, τα κριτήρια αυτά λειτουργούν σε βάρος του ΟΤΕ, ακόμα και παρά την πρόσφατη αναπροσαρμογή των τελών που πέτυχε. Συνεπώς τα τιμολόγια του ΟΤΕ στην περίπτωση αυτή να ανταποκρίνονται στα πραγματικά συμφέροντά του και να μην τον ζημιώνουν.

Στο εδάφιο Θ3', της παραγράφου 4, του άρθρου 3, αναφέρεται ότι αυτά τα ειδικά δίκτυα -σίγουρα όχι των Ενώπλων Δυνάμεων και των Σωμάτων Ασφαλείας, αλλά της ΔΕΗ ή της ΕΤ και άλλα- μπορούν να αναπτυχθούν προς εξυπηρέτηση απελευθερωμένων τηλεπικοινωνιακών υπηρεσιών. Μπαίνει προς υλοποίηση η πρόθεση της Κυβέρνησης για ανάπτυξη τηλεπικοινωνιακών δικτύων και άλλων υπηρεσιών από άλλες κρατικές επιχειρήσεις, όπως η ΔΕΗ, με τη σύμπραξη ιδιωτών. Είναι γνωστές οι δηλώσεις της Υπουργού κ. Βάσως Παπανδρέου ανταγωνιστικά προς τον ΟΤΕ.

Προτείνουμε να παραμείνει η διάταξη του ν. 2246/94 ως έχει.

(Στο σημείο αυτό την Προεδρική Έδρα καταλαμβάνει ο Γ' Αντιπρόεδρος της Βουλής κ. **ΛΟΥΚΑΣ ΑΠΟΣΤΟΛΙΔΗΣ**.)

Για το άρθρο 13. Το άρθρο αυτό είναι ακόμα μια αποσπασματική ρύθμιση στον πολύπαθο τομέα έργων και μελετών. Έτσι, παρά τις δεκάδες συνεχείς τα τελευταία χρόνια ρυθμίσεις με σκοπό, σύμφωνα με τις δηλώσεις της Κυβέρνησης, τη διασφάλιση του δημόσιου συμφέροντος, το αποτέλεσμα είναι, εκτός από ομολογία της αποτυχίας της, σύγχυση και πολυνομία και φυσικά συντήρηση πελατειακών σχέσεων και της εξουσίας των διαπλεκόμενων.

Διαφωνούμε εξ αρχής από τη σύλληψη αυτής της αντίληψης που εισηγήσθε εδώ αναφορικά με τον ευαίσθητο τομέα του συστήματος παραγωγής δημοσίων έργων, από την άποψη ότι το σύνολο των παραμέτρων που συνθέτουν το σύστημα αυτό, σχεδιασμός, προγραμματισμός, ιεράρχηση, πόροι, μελέτες, κατασκευή, διοίκηση και επίβλεψη, έλεγχος ποιότητας, συντήρηση, πρέπει να έχουν ενιαία λογική, ενταγμένη στο πνεύμα ενός μακρόχρονου εθνικού, δημοκρατικού προγραμματισμού,

προς όφελος του λαού.

Μ'αυτήν τη λογική δεν μπορούν να υπάρχουν δεκάδες νόμοι, προεδρικά διατάγματα, εγκύκλιοι. Ενδεικτικά αναφέρω το ν. 716/77, το π.δ. 194/79, την κοινοτική οδηγία 9250, το π.δ. 923/78 κλπ., αναφορικά με τις μελέτες και τα έργα. Ταυτόχρονα κάθε Υπουργός, κάθε Γενικός Γραμματέας, κάθε Διοικητής ΔΕΚΟ, ή άλλος μανδάρινος της ελληνικής γραφειοκρατίας, να διαχειρίζεται το δικό του χοτζέτι.

Και τι νόημα έχουν οι διαφορετικές ρυθμίσεις για άνω των διακοσίων χιλιάδων (200.000) ΕCΥ και κάτω των διακοσίων χιλιάδων (200.000) ΕCΥ; Φοβόμαστε τον μπαμπούλα ή θέλετε να ανοίξετε με εύσημο τρόπο το δρόμο στα ευρωπαϊκά μεγαθήρια ανάληψης έργων και μελετών; Αποφασίστε, κύριοι, και να έχετε τουλάχιστον το θάρρος της ευθύνης σας, να πείτε ποια νομοθεσία θέλετε να επιβάλετε.

(Στο σημείο αυτό κτυπάει το κουδούνι λήξεως του χρόνου ομιλίας του κυρίου Βουλευτή)

Κύριε Πρόεδρε, θα παρακαλέσω να δείξετε μια ανοχή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Έχετε μιλήσει επτά λεπτά, κύριε συνάδελφε.

ΣΤΑΥΡΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΥ: Είναι και άρθρα που δεν μιλήσαμε καθόλου. Εξάλλου στην επί της αρχής τοποθέτηση καλύψαμε μόνο το μισό χρόνο που δικαιούμαστε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Τι θέλετε να κάνω, κύριε συνάδελφε; Να σας δώσω είκοσι λεπτά να ολοκληρώσετε;

ΣΤΑΥΡΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΥ: Όχι, είκοσι λεπτά! Δικαιούμεν πέντε, πήγαμε στα επτά...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Σας έχω δώσει ήδη δύομιση λεπτά παραπάνω.

Παρακαλώ, συνεχίστε.

ΣΤΑΥΡΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΥ: Την ανοχή σας, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Την ανοχή μου, αλλά δεν μπορεί να διπλασιαστεί ο χρόνος. Αυτή δεν είναι ανοχή, είναι λάστιχο πλέον.

ΣΤΑΥΡΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΥ: Είναι τόσα άρθρα. Είναι δυνατόν μέσα σε τόσο χρόνο να αναφερθώ σε όλα;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Είναι μια διαδικασία, κύριε συνάδελφε, η οποία αποφασίστηκε. Δεν είναι θέμα για να με φέρνετε εμένα σ'αυτήν τη δύσκολη θέση.

ΣΤΑΥΡΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΥ: Τελικά, κύριε Πρόεδρε, μπαίνει ζήτημα πώς νομοθετεί η Βουλή.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Άλλο το ένα, άλλο το άλλο.

ΣΤΑΥΡΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΥ: Μ'αυτόν τον τρόπο δεν νομοθετούμε νομίζω σωστά, όταν δεν παρέχεται επαρκής χρόνος να τοποθετηθούμε σε τέτοια σοβαρά ζητήματα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Παρακαλώ, συνεχίστε.

ΣΤΑΥΡΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΥ: Είμαστε ριζικά αντίθετοι σε απευθείας αναθέσεις, διενέργειες ερευνών, εκπόνηση μελετών, εκτέλεση έργων σε οποιονδήποτε. Θεωρούμε επικίνδυνη τη λογική ένταξης των ΑΕΙ και ΤΕΙ της χώρας μας στη σφαίρα της εμπορευματοποίησης παροχής υπηρεσιών πελατειακών συναλλαγών.

Άλλος είναι ο ρόλος αυτών των ιδρυμάτων. Ο συνδυασμός των παραγράφων β' και γ', όπου αποφασίζει ο Υπουργός για τη συγκρότηση ομάδων εργασίας επιτροπών κλπ., συναποφασίζει για το ύψος των αμοιβών τους, αποκαλύπτει πλήρως το πόσο αθώα και υπέρ της διαφάνειας είναι και αυτή η ρύθμιση.

Τέλος, θα θέλαμε να ρωτήσουμε, γιατί στο υπό συγκρότηση συμβούλιο δεν συμμετέχει το Τεχνικό Επιμελητήριο Ελλάδος. Τώρα, για τα άλλα άρθρα, το 14 είναι διαδικαστικό, στο 15 τοποθετηθήκαμε. Δεν θέλω να κάνω άλλη κατάχρηση του δικαιώματος.

Σας ευχαριστώ, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Σας ευχαριστώ και εγώ, κύριε συνάδελφε.

Ο κ. Γκελεστάθης έχει το λόγο.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΓΚΕΛΕΣΤΑΘΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, δεν είσατε από την αρχή στην Έδρα να παρακολουθήσετε τον τρόπο με

τον οποίο επιχειρείται η νομοθετική εργασία εκ μέρους της Κυβέρνησης και με το υπό συζήτηση νομοσχέδιο. Ο κύριος Υπουργός Μεταφορών και Επικοινωνιών τώρα, την τελευταία στιγμή, ανέφερε ορισμένες τροποποιήσεις που κάνει. Αναφέρθηκε σε νόμους, σε άρθρα, σε παραγράφους, τις οποίες κανένας συνάδελφος δεν μπορεί να έχει τόσο πρόχειρα υπόψη του, για να μπορεί να παρακολουθήσει τις τροποποιήσεις που επιχειρούνται.

Για το λόγο αυτό, για μία ακόμα φορά υποβαθμίζεται και η λειτουργία της νομοθετικής εργασίας, κύριε Πρόεδρε, να ασχοληθείτε με το θέμα αυτό, να ενημερωθεί και ο κύριος Πρόεδρος της Βουλής ότι δεν μπορεί οι Βουλευτές να νομοθετούμε μ' αυτόν τον τρόπο. Είναι πλέον κοινή πεποίθηση ότι η λειτουργία με αυτήν τη διαδικασία εκ μέρους της Κυβέρνησης στην Εθνική Αντιπροσωπεία είναι απαράδεκτη. Και είμαστε όλοι γνώστες των σχολίων που γίνονται εκτός της Αιθούσης σε βάρος της πολιτικής μας ζωής και η Κυβέρνηση θέλει σώνει και καλά να υποβοηθήσει εκείνους οι οποίοι υπονομεύουν τη λειτουργία του κοινοβουλευτικού μας συστήματος.

Είτε και η κυρία Εισηγήτριά μας ότι είναι αδύνατον να παρακολουθήσουμε αυτά τα οποία διατυπώνονται την τελευταία στιγμή και μ' αυτόν τον τρόπο σε ένα νομοσχέδιο που εισάγεται από το Υπουργείο Οικονομικών στην Εθνική Αντιπροσωπεία με το βαρύγδουπο τίτλο "Φορολογικό Καθεστώς συγχωνεύσεων, διασπάσεων, εισφοράς ενεργητικού και ανταλλαγής τίτλων μεταξύ εταιρειών διαφορετικών κρατών-μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης και άλλες διατάξεις". Αυτά που εισηγείται ο κύριος Υπουργός Μεταφορών και Επικοινωνιών τι σχέση έχουν με όλα αυτά; Γιατί δεν φέρνει στην Εθνική Αντιπροσωπεία ένα νομοσχέδιο του Υπουργείου του, να περιλαμβάνει και αυτές τις διατάξεις που εισηγείται αυτήν τη στιγμή με αυτόν τον απαράδεκτο και ανορθόδοξο τρόπο, ώστε να μπορούμε να τοποθετηθούμε στα θέματα αυτά;

Έτσι, κύριε Πρόεδρε, προτείνω να διακοπεί η συνεδρίαση, τουλάχιστον να ενημερωθούμε, να ξέρουμε γιατί πράγματα συζητάμε. Είναι βασική προϋπόθεση και από το Σύνταγμα και από τον Κανονισμό των Εργασιών της Βουλής, κάθε νομοσχέδιο που έρχεται στην Ολομέλεια για συζήτηση να συνοδεύεται και από τις καταργούμενες διατάξεις. Τώρα, αυτήν τη στιγμή, ποιος συνάδελφος εκ των παρισταμένων λίγων συναδέλφων και της κυβερνητικής παράταξης και της Αντιπολίτευσης είναι σε θέση να παρακολουθήσει αυτά τα οποία διάβασε προηγουμένως ο κύριος Υπουργός Μεταφορών και Επικοινωνιών;

Κύριε Πρόεδρε –δεν ξέρω, αν είχα την προσοχή σας– διακόψτε τη συνεδρίαση, επικοινωνήστε με τον κύριο Πρόεδρο της Βουλής και πείτε του ότι με αυτές τις συνθήκες αδυνατούμε...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Κύριε Γκελεστάθη, γνωρίζετε πολύ καλύτερα, είστε παλαιότερος, από εμένα ότι αυτά είναι λόγια εντυπωσιασμού. Δεν υπάρχει η δυνατότητα αυτή ούτε στον Πρόεδρο να διακόψει τη διαδικασία και δεν ξέρω γιατί λέγονται αυτά.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΓΚΕΛΕΣΤΑΘΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, δηλαδή η προσπάθεια του Προέδρου της Βουλής να αναβαθμιστούν οι εργασίες...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Μα, δεν είναι προσπάθεια...

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΓΚΕΛΕΣΤΑΘΗΣ: ..της Εθνικής Αντιπροσωπείας υποβοηθάται από αυτόν τον τρόπο που επιχειρεί τη νομοθετική εργασία η Κυβέρνηση;

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Συνεχίστε, κύριε Γκελεστάθη.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΓΚΕΛΕΣΤΑΘΗΣ: Μα, πως να συνεχίσω, κύριε Πρόεδρε; Δεν είναι δυνατόν να συνεχίσω, και γι' αυτό ζητώ την παρέμβασή σας, να διακοπεί η συνεδρίαση, τουλάχιστον να ενημερωθούμε περί ποίων τροποποιήσεων πρόκειται. Διότι με τον τρόπο που ο κύριος Υπουργός Μεταφορών και Επικοινωνιών την τελευταία στιγμή διάβασε όλες αυτές τις τροποποιήσεις, ποιος εκ των συναδέλφων σεβόμενος τον

εαυτό του μπορεί να τοποθετηθεί; Και είπε η κυρία Εισηγήτριά μας ότι είναι σε πλήρη αδυναμία να παρακολουθήσει τις τροποποιήσεις που εισηγείται ο κύριος Υπουργός. Δεν νομίζω ότι πρέπει να συμπράξει και το Προεδρείο σ' αυτήν τη διαδικασία που επιχειρείται αυτήν τη στιγμή, κύριε Πρόεδρε, γιατί δεν πρόκειται μόνο περί υποβαθμίσεως της λειτουργίας της νομοθετικής εργασίας στο Σώμα, πρόκειται περί εξευτελισμού της πολιτικής μας ζωής. Δεν το καταλαβαίνετε; Γι' αυτό ζητώ να ενημερωθεί ο κύριος Πρόεδρος της Βουλής, να πάρει θέση στο θέμα που έχει ανακύψει, κύριε Πρόεδρε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Κύριε Γκελεστάθη, πριν δώσω το λόγο στον Κοινοβουλευτικό Εκπρόσωπο του ΠΑ.ΣΟ.Κ., σας είπα προηγουμένα ότι δεν μπορείτε, ειλικρινά, όταν συζητούνται συγκεκριμένα άρθρα, τα 12, 13, 14, 15, εσείς, αντί να συζητάτε για τα άρθρα να συζητάτε για τις τροπολογίες. Να ολοκληρωθεί η διαδικασία για τα άρθρα και να βάλετε οποιοδήποτε διαδικαστικό ζήτημα θέλετε στη Βουλή, αλλά όχι για λόγους εντυπωσιασμού να μου λέτε να διακόψω τη διαδικασία και να μη συνεχίσω τη συζήτηση επί των άρθρων. Αυτό, κύριε συνάδελφε, δεν είναι επιτρεπτό.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΓΚΕΛΕΣΤΑΘΗΣ: Κύριε Πρόεδρε, δεν είσθε ενήμερος, γιατί δεν ήσασταν στην Έδρα και διατυπώνετε τώρα μια απαράδεκτη μομφή, η οποία πρέπει να επιστραφεί όπως την είπατε.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Με συγχωρείτε, δεν είναι μομφή.

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΓΚΕΛΕΣΤΑΘΗΣ: Μα δεν συζητούμε τροπολογίες. Ο κύριος Υπουργός Μεταφορών και Επικοινωνιών κάνει τροποποιήσεις στο συζητούμενο άρθρο. Δεν είπα για τροπολογίες, είπα για τροποποιήσεις, κύριε Πρόεδρε, τις οποίες επιχειρεί στο συζητούμενο άρθρο. Είπα εγώ περί τροπολογιών; Οι τροπολογίες ασφαλώς συζητούνται στο τέλος του νομοσχεδίου. Εφόσον δεν είσθε ενήμερος, με μέμφεσθε κιόλας, κύριε Πρόεδρε; Θέλω να βοηθήσω το έργο σας και αντί να επαινέσετε την πρωτοβουλία μου, που θέλω να συμβάλετε στην αναβάθμιση των εργασιών της νομοθετικής εργασίας, με μέμφεσθε κιόλας, κύριε Πρόεδρε; Δεν μίλησα για τροπολογίες. Για τροποποιήσεις της τελευταίας στιγμής, στο γόνατο που λέμε, μίλησα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Ακουστήκατε, κύριε Γκελεστάθη. Δεν έχετε το λόγο.

Ο κ. Γεωργακόπουλος έχει το λόγο.

ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΓΕΩΡΓΑΚΟΠΟΥΛΟΣ: Κύριε Πρόεδρε, πιστεύω ότι ο κύριος συνάδελφος, ο οποίος μόλις τελείωσε την ομιλία του, είναι υπερβολικός, γιατί δεν γίνεται καμία προσπάθεια από την Κυβέρνηση να αποκρούσει τίποτε εδώ.

Θα μπορούσε να ζητήσει από τον κύριο Υπουργό, γιατί για μία παράγραφο γίνεται αυτό, να μας πει τι ακριβώς προβλέπει το εδάφιο 6 της παραγράφου 1 του τρίτου άρθρου, το οποίο διαγράφεται. Όλα τα άλλα συμπεριλαμβάνονται μέσα και δεν υπάρχει κανένας λόγος να δημιουργούμε ένταση στο Σώμα, τη στιγμή που η συζήτηση έχει πάει πάρα πολύ καλά και το νομοσχέδιο σχεδόν τελειώνει.

Θα σας παρακαλέσω, κύριε Υπουργέ, να μας πείτε ακριβώς τι προβλέπει αυτή η διάταξη, που διαγράφεται, έτσι ώστε να αμβλυνθούν οι εντυπώσεις οι οποίες δημιουργήθηκαν από την τοποθέτηση του κυρίου συναδέλφου και της εισηγήτριας της Αξιωματικής Αντιπολίτευσης.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Ο κ. Παπαδημόπουλος έχει το λόγο.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΠΑΠΑΔΗΜΟΠΟΥΛΟΣ: Κύριε Υπουργέ Μεταφορών και Επικοινωνιών, θα κάνω μία παρατήρηση νομοτεχνικού περιεχομένου. Στο άρθρο 12, παράγραφος 6, παρατίθενται οι λόγοι που ξεκινάνε με την πρόταση "η ασφάλεια της λειτουργίας του δικτύου", συνεχίζει με την πρόταση "η προστασία των δεδομένων" και εν συνεχεία παρατίθενται άλλοι λόγοι συμφέροντος, όπως η προστασία του περιβάλλοντος, η αποτελεσματική χρήση κλπ. και πιο κάτω λέτε: "Η προστασία των δεδομένων μπορεί να περιλαμβάνει...". Δηλαδή δεν ολοκληρώσατε το νόημα εκείνης της φράσεως εκείνου του λόγου. Παρεμβάλατε δύο άλλους λόγους, ξεκόψατε το κείμενο

από εκεί και το πήγατε πιο κάτω.

Η σωστή παρουσίαση του κειμένου είναι, εκεί που λέμε: "Η προστασία των δεδομένων" να μπει τελεία, ή να πούμε: "η οποία περιλαμβάνει την προστασία των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα, τον εμπιστευτικό χαρακτήρα των πληροφοριών, την προστασία της ιδιωτικής ζωής". Να πάνε δηλαδή συνέχεια και μετά να ακολουθήσουν οι άλλοι δύο λόγοι, γιατί δεν τελειώνει το κείμενο εκεί, διακόπτεται αιφνιδιαστικά η ροή των νοημάτων και αυτό νομοτεχνικά είναι απαράδεκτο.

Με παρακολουθήσατε, κύριε Υπουργέ;

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΜΑΝΤΕΛΗΣ (Υπουργός Μεταφορών και Επικοινωνιών): Ναι, κύριε συνάδελφε, σας παρακολουθήσα.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΠΑΠΑΔΗΜΟΠΟΥΛΟΣ: Συμφωνείτε, λοιπόν, να βάλετε αυτές τις τρεις φράσεις συνέχεια στη μείζονα πρόταση;

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΜΑΝΤΕΛΗΣ (Υπουργός Μεταφορών και Επικοινωνιών): Κύριε συνάδελφε, απλώς είναι ειδικές κατηγορίες, με τις οποίες εναρμονιζόμαστε με το Κοινοτικό Δίκαιο. Προστατεύονται τα δεδομένα γενικά, υπάρχει ειδική ρύθμιση, ειδική πρόβλεψη για τα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα και για την προστασία της ιδιωτικής ζωής. Επειδή δηλαδή κάνουμε εναρμόνιση, επαναλαμβάνουμε ακριβώς τις κατηγορίες με τις οποίες και το Κοινοτικό Δίκαιο παρέχει ειδική προστασία.

ΙΩΑΝΝΗΣ ΠΑΠΑΔΗΜΟΠΟΥΛΟΣ: Κύριε Πρόεδρε, δεν κατάλαβε ο κύριος Υπουργός τι εννοώ.

Δεν είμαι αντίθετος σε αυτά που περιλαμβάνει η παράγραφος 6. Απλούστατα, εκεί που αναφέρεται στην προστασία των δεδομένων, σταματάει και αναφέρει άλλους δύο - τρεις λόγους προστασίας του κοινού συμφέροντος, αντί να ολοκληρώσει με τις περιπτώσεις που ανήκουν στην προστασία των προσωπικών δεδομένων, και μετά να παρατεθούν νέοι λόγοι. Δηλαδή όταν λέμε: "Η προστασία των δεδομένων" περιλαμβάνει τι; Την προστασία των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα, τον εμπιστευτικό χαρακτήρα των πληροφοριών. Έχει συνέχεια. Εσείς παρεμβάλλατε άλλες δύο τρεις προτάσεις, αποκόπτετε το κείμενο από εκεί και πάτε ενοσιολογικά πιο κάτω.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Κύριε Υπουργέ, έχετε το λόγο.

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΜΑΝΤΕΛΗΣ (Υπουργός Μεταφορών και Επικοινωνιών): Όσον αφορά την παρατήρηση του κυρίου συναδέλφου, σας είπα για ποιο λόγο είναι διατυπωμένα σαν ειδικές κατηγορίες. Αν θέλετε να μην παρεμβάλλονται δύο υποπεριπτώσεις, οι οποίες λογικά δεν συνεχονται, δεν έχω καμία αντίρρηση, κύριε Πρόεδρε, αμέσως μετά την κατηγορία "Η προστασία των δεδομένων", να μπουν οι άλλες περιπτώσεις, "Η προστασία των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα", "Ο εμπιστευτικός χαρακτήρας των πληροφοριών που μεταδίδονται", "Η προστασία της ιδιωτικής ζωής"...

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Κύριε Υπουργέ, σε ποια παράγραφο είναι αυτά;

ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΜΑΝΤΕΛΗΣ (Υπουργός Μεταφορών και Επικοινωνιών): Είναι στην παράγραφο 6, που έχει τις εξής κατηγορίες, οι οποίες αφορούν τις ουσιώδεις απαιτήσεις της λειτουργίας των τηλεπικοινωνιακών δικτύων. Πρώτη περίπτωση είναι η ασφάλεια της λειτουργίας του δικτύου, δεύτερη η διατήρηση της ακεραιότητάς του, τρίτη η προστασία των δεδομένων.

Συνεχίζουμε και αναφέρουμε, σύμφωνα με την πρόταση του κυρίου συναδέλφου, την προστασία των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα, στη συνέχεια τον εμπιστευτικό χαρακτήρα των πληροφοριών, που μεταδίδονται ή αποθηκεύονται, έπειτα την προστασία της ιδιωτικής ζωής και ακολουθούν οι άλλες περιπτώσεις, η προστασία του περιβάλλοντος και οι πολεοδομικοί, χωροταξικοί στόχοι και η αποτελεσματική χρήση του φάσματος συχνοτήτων κλπ.

Τώρα, όσον αφορά τα υπόλοιπα που ανέφεραν οι κύριοι συνάδελφοι, θα ήθελα να επισημάνω ότι οι ρυθμίσεις, τις οποίες έχουμε θέσει υπό την κρίση σας, έχουν τεθεί από την κατάθεση του νομοσχεδίου και συζητήθηκαν και στη Διαρκή Επιτροπή.

Με τις αναδιατυπώσεις που κάναμε, εκείνο που ιδιαίτερα

πρέπει να εξηγήσω, γιατί το έθεσε και η κυρία συνάδελφος, η εισηγήτρια της Αξιωματικής Αντιπολίτευσης και ο Κοινοβουλευτικός Εκπρόσωπος, είναι ότι πράγματι διαγράφουμε το εδάφιο στ' της παραγράφου 1, του άρθρου τρίτου του ν. 2246, που είναι αυτονόητο και είναι μία ενέργεια, την οποία για λόγους λογικής συνέπειας έπρεπε να κάνουμε.

Δηλαδή η συγκεκριμένη παράγραφος, η οποία διαγράφεται, αφορά τις περιπτώσεις εκείνες, κατά τις οποίες ο Υπουργός Μεταφορών και Επικοινωνιών είχε δικαίωμα κατ' εξαίρεση να παρέχει σε άλλο φορέα άδεια για τηλεπικοινωνιακές υπηρεσίες, για εγκατάσταση ραδιοδικτύου, για εκμετάλλευση τέτοιων δικτύων, πλην της φωνητικής τηλεφωνίας και μόνο στις περιπτώσεις που ο ΟΤΕ δεν ήταν σε θέση να ανταποκριθεί στις απαιτήσεις της αγοράς.

Αυτό πλέον λογικά δεν χρειάζεται. Από τη στιγμή που ανοίξαμε την αγορά, από τη στιγμή που υπάρχουν τα εναλλακτικά δίκτυα, είναι αυτονόητο ότι αυτή η παράγραφος αδρανοποιείται και είναι προτιμότερο να τη διαγράψουμε εντελώς για τη σαφήνεια του κειμένου του νόμου.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Κύριοι συνάδελφοι, κηρύσσεται περαιωμένη η συζήτηση επί της ενότητας των άρθρων 12, 13, 14 και 15 και τίθενται σε ψηφοφορία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 12, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΣΤΑΥΡΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΥ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Συνεπώς το άρθρο 12 έγινε δεκτό κατά πλειοψηφία, όπως τροποποιήθηκε από τον κύριο Υπουργό.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 13 ως έχει;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΣΤΑΥΡΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΥ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Συνεπώς το άρθρο 13 έγινε δεκτό κατά πλειοψηφία, ως έχει.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το νέο άρθρο 14;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΣΤΑΥΡΟΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΟΥ: Κατά πλειοψηφία.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Συνεπώς το νέο άρθρο 14 έγινε δεκτό κατά πλειοψηφία.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το άρθρο 15, που αφορά θέματα του Οικονομικού Επιμελητηρίου Ελλάδας;

ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Συνεπώς το άρθρο 15, που αφορά θέματα του Οικονομικού Επιμελητηρίου Ελλάδας, έγινε δεκτό ομοφώνως.

Κύριοι συνάδελφοι, πριν προχωρήσουμε στην ψήφιση του ακροτελεύτιου άρθρου, θα ήθελα να ρωτήσω τον κύριο Υπουργό, αν πρόκειται από τις κατατεθείσες τροπολογίες, οι οποίες είναι πέντε, οι τέσσερις είναι εκπρόθεσμες και η μία εμπρόθεσμη, να κάνει κάποια δεκτή, για να συζητηθεί.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΔΡΥΣ (Υφυπουργός Οικονομικών): Κύριε Πρόεδρε, η Κυβέρνηση δεν είναι διατεθειμένη να δεχθεί καμιά από τις τροπολογίες. Ορισμένες εξ αυτών όμως τις αντιμετωπίζει θετικά και σε προσεχές νομοσχέδιο του Υπουργείου Οικονομικών θα προταθούν ως αυτοτελή άρθρα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Ευχαριστώ, κύριε Υπουργέ.

Συνεπώς προχωρούμε στην ψήφιση του ακροτελεύτιου άρθρου.

Ερωτάται το Σώμα: Γίνεται δεκτό το ακροτελεύτιο άρθρο του νομοσχεδίου;

ΟΛΟΙ ΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Δεκτό, δεκτό.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Συνεπώς το ακροτελεύτιο άρθρο του νομοσχεδίου έγινε δεκτό ομοφώνως.

Συνεπώς το νομοσχέδιο του Υπουργείου Οικονομικών: "Φορολογικό καθεστώς συγχωνεύσεων, διασπάσεων, εισφορών ενεργητικού και ανταλλαγής τίτλων μεταξύ εταιρειών διαφορετικών Κρατών-Μελών της Ευρωπαϊκής Ένωσης και άλλες διατάξεις" έγινε δεκτό επί της αρχής και επί των άρθρων.

Η ψήφισή του στο σύνολο αναβάλλεται για άλλη συνεδρίαση.

Κύριοι συνάδελφοι, έχουν διανεμηθεί τα Πρακτικά της 22ας

και 23ης Ιανουαρίου 1998.

Ερωτάται το Σώμα: Επικυρούνται;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Μάλιστα, μάλιστα.

ΠΡΟΕΔΡΕΥΩΝ (Λουκάς Αποστολίδης): Συνεπώς το Σώμα επεκύρωσε τα Πρακτικά της 22ας Ιανουαρίου 1998 και 23ης Ιανουαρίου 1998.

Κύριοι συνάδελφοι, στο σημείο αυτό δέχεσθε να λύσουμε τη συνεδρίαση;

ΠΟΛΛΟΙ ΒΟΥΛΕΥΤΕΣ: Μάλιστα, μάλιστα.

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Με τη συναίνεση του Σώματος και ώρα 21.14' λύεται η συνεδρίαση για αύριο Τετάρτη 4 Φεβρουαρίου 1998 και ώρα 18.00', με αντικείμενο εργασιών του Σώματος κοινοβουλευτικό έλεγχο: α) συζήτηση επικαίρων ερωτήσεων και β) συζήτηση επερώτησης Βουλευτών της Νέας Δημοκρατίας προς τον Υπουργό Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων, σχετικά με την ομαλή ολοκλήρωση των δημοσίων έργων στην κεντρική Μακεδονία, σύμφωνα με την ημερήσια διάταξη που έχει διανεμηθεί.

ΟΙ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΣ