

επεμβαίνουν στο πολιτικό σύστημα της χώρας.

Τα προγράμματα των ιδιωτικών τηλεοπτικών σταθμών, όπως παραδέχτηκε και ο Υπουργός Τύπου, παρουσιάζουν πληκτική ομοιομορφία, αφού μοιάζουν τόσο πολύ μεταξύ τους και έχουν την ίδια ροή και το ίδιο περιεχόμενο στη βάση τους.

Περιεχόμενο μάλιστα που, λέμε εμείς, η ποιότητα του είναι τόσο χαμηλή, που πολλές φορές προσβάλλει την νοημοσύνη, την αισθητική, αλλά και την κουλτούρα και τις αξίες του Έλληνα.

Οι μεγαλοστομίες για ρυθμίσεις του ν. 2328/95 που τάχα θα εξασφάλιζαν α) συνθήκες διαφάνειας (ονομαστικοποίηση μετοχών, πόθεν έσχες των μετοχών και έλεγχο του τρόπου απόκτησης των οικονομικών μέσων, ασυμβίβαστο συμμετοχής επιχείρησης μέσω ενημέρωσης σε επιχείρηση με αντικείμενο έργα ή προμήθειες του Δημοσίου και του ευρύτερου δημόσιου τομέα) και β) απαγόρευση - αποφυγή συγκεντρώσεων στο χώρο της ιδιωτικής τηλεόρασης, αποδείχτηκαν και στην πράξη φρούδες ελπίδες.

Το νομικό καθεστώς για την ιδιωτική αναλογική τηλεόραση που επέβαλε ο ν. 2328/95, πέρα από το γεγονός ότι ήταν διάτρητο από παράθυρα που αχρήστευαν τις όποιες ρυθμίσεις προς την κατεύθυνση της διαφάνειας και της αποφυγής της συγκέντρωσης, καταστρατηγήθηκαν πλήρως, με βαρύτερες κυβερνητικές ευθύνες, από τους καναλάρχες.

Ολιγάριθμα συγκροτήματα ελέγχουν την πληροφόρηση των πολιτών τόσο από τον τύπο όσο και από την ραδιοτηλεόραση αλλά και συγχρόνως είναι και οι μεγάλοι προμηθευτές και εργολάβοι του δημοσίου.

Το πρόβλημα είναι ότι η εισήγηση προτείνει την παράχωρηση της εκμετάλλευσης της ψηφιακής τηλεόρασης με τις πολλαπλάσιες εξουσίες, αλλά και τους πολλαπλάσιους κινδύνους για τον πολίτη σε ιδιωτικές επιχειρήσεις με το ίδιο ή παραπλήσιο αποτυχημένο νομικό καθεστώς του ν. 2328/95, σπάζοντας το μονοπώλιο της Ε.Ρ.Τ. για έκπομπή κωδικοποιημένου τηλεοπτικού συστήματος, περίπου με τα ίδια επιχειρήματα που χρησιμοποιήθηκαν για την παραχώρηση σε ιδιωτικές επιχειρήσεις της αναλογικής τηλεόρασης. Διαφωνούμε ριζικά με την παραπάνω επιλογή.