



ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ

Β' ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ  
ΤΜΗΜΑ ΝΟΜΟΤΕΧΝΙΚΗΣ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ  
ΣΧΕΔΙΩΝ ΚΑΙ ΠΡΟΤΑΣΕΩΝ ΝΟΜΩΝ

**ΕΚΘΕΣΗ**  
**ΕΠΙ ΤΟΥ ΝΟΜΟΣΧΕΔΙΟΥ**  
**«Κανονισμός Ασφάλισης ΙΚΑ - ΕΤΑΜ και λοιπές διατάξεις»**

**Ι. Γενικές παρατηρήσεις**

Το φερόμενο προς συζήτηση και ψήφιση Νοσχ, όπως διαμορφώθηκε από τη Διαρκή Επιτροπή Κοινωνικών Υποθέσεων, αποτελείται από έξι Κεφάλαια και 63 άρθρα.

Με τις διατάξεις του Κεφαλαίου Α' (άρθρα 1-13) ρυθμίζονται ασφαλιστικά θέματα του ΙΚΑ – ΕΤΑΜ. Σημειώνεται ότι πλείονες εκ των προτεινόμενων ρυθμίσεων σκοπούν, κατά την Αιτιολογική Έκθεση, στην απλούστευση των διαδικασιών ασφάλισης, ιδίως διά της κατάργησης κωδικών πακέτων κάλυψης (Κ.Π.Κ.) «που επιτείνουν την πολυπλοκότητα του ασφαλιστικού συστήματος και δυσχεραίνουν τη λειτουργία της ασφάλισης».

Με τις διατάξεις του Κεφαλαίου Β' (άρθρα 14-22) ρυθμίζονται ιδίως θέματα που αφορούν στην Αναλυτική Περιοδική Δήλωση (Α.Π.Δ.) προς το Ι.Κ.Α. – Ε.Τ.Α.Μ. Έτσι, μεταξύ άλλων, ρυθμίζονται ζητήματα σχετικά με τον χρόνο υποβολής της, την υποχρέωση αναγραφής στις Α.Π.Δ. και των στοιχείων που προσδιορίζουν τον φόρο μισθωτών υπηρεσιών, τον έλεγχο των εισφορών, την ενημέρωση της ασφαλιστικής ιστορίας των απασχολούμενων, καθώς και το ύψος των πρόσθετων επιβαρύνσεων για τις περιπτώσεις εκπρόθεσμης υποβολής Α.Π.Δ..

Με τις διατάξεις του Κεφαλαίου Γ' (άρθρα 23-31) ρυθμίζονται ζητήματα λειτουργίας του ΙΚΑ –ΕΤΑΜ, καθώς και επί μέρους ασφαλιστικά θέματα. Έτσι, μεταξύ άλλων, ρυθμίζονται ζητήματα οφειλών προς το ΙΚΑ-ΕΤΑΜ, προσδιορίζονται τα φυσικά πρόσωπα τα οποία λόγω της θέσης που κατέχουν σε νομικά πρόσωπα, υπέχουν ποινική ευθύνη για τα αδικήματα του α.ν. 86/1967, προστίθεται εξουσιοδοτική διάταξη για την έκδοση του Κανονιστι-

κού Πλαισίου των ΚΕ.Π.Α., προτείνεται παρακράτηση ποσού από τις συντάξεις από τους Προμηθευτικούς Συνεταιρισμούς και ρυθμίζονται επί μέρους θέματα του ΤΑ.Π.Ι.Τ., και εξασφαλίζονται πόροι για την αδιάκοπη λειτουργία του προγράμματος «κατ' οίκον φροντίδα» με θεσμοθέτηση εισφοράς 0,2% από τους κοινωνικούς φορείς.

Με τις διατάξεις του Κεφαλαίου Δ' (άρθρα 32-42) ρυθμίζονται, κυρίως, επί μέρους θέματα Φορέων Κοινωνικής Ασφάλισης (Ο.Α.Ε.Ε., Ε.Τ.Α.Π.-Μ.Μ.Ε., Ο.Α.Ε.Δ., Ε.Τ.Ε.Α., Τ.Π.Δ.Υ. και Ο.Γ.Α.).

Με τις διατάξεις του Κεφαλαίου Ε' (άρθρα 43-49), ρυθμίζονται θέματα οργάνωσης, προσωπικού και πόρων του Ενιαίου Οργανισμού Παροχής Υπηρεσιών Υγείας (Ε.Ο.Π.Υ.Υ.), ν.π.δ.δ. που έχει συσταθεί με το άρθρο 17 του ν. 3918/2011, και προβλέπεται, ιδίως, ένταξη στον εν λόγω Φορέα Κοινωνικής Ασφάλισης, από 1-5-2012, του Κλάδου Ασφάλισης Προσωπικού Δ.Ε.Η., καθώς και των «κάθε μορφής μονάδων παροχής υγείας με το σύνολο του εξοπλισμού τους» (άρθρο 43).

Με τις διατάξεις του Κεφαλαίου ΣΤ' (άρθρα 49-63) εναρμονίζεται η εθνική νομοθεσία προς την Οδηγία 2010/18/ΕΕ του Συμβουλίου της 8ης Μαρτίου 2010 σχετικώς προς την εφαρμογή της αναθεωρημένης συμφωνίας-πλαίσιου για τη γονική άδεια, η οποία συνήφθη από τις διακλαδικές οργανώσεις των Ευρωπαίων κοινωνικών εταίρων BUSINESSSEUROPE, UEAPME, CEEP και ETUC (άρθρα 49-55 Νσχ).

Περαιτέρω, ρυθμίζονται θέματα του Σώματος Επιθεωρητών Υπηρεσιών Υγείας και Πρόνοιας (Σ.Ε.Υ.Υ.Π.) του ν. 2920/2001 (άρθρο 56 Νσχ), συνιστάται στην Προεδρία της Δημοκρατίας «Ειδική Υπηρεσία Υγειονομικής Καλύψεως» ως οργανική μονάδα επιπέδου Διεύθυνσης (άρθρο 57), προβλέπεται, κατά προσθήκη στο εδ. α' της παρ. 2 του άρθρου 9 του ν. 3984/2011, ως πρόσθετη προϋπόθεση για την αφαίρεση ενός ή περισσότερων οργάνων από ενήλικο θανόντα, η συναίνεση της οικογένειάς του (άρθρο 58 παρ. 5) και ρυθμίζονται ο «ιατρικός τουρισμός» (άρθρο 59), θέματα μεταφοράς αρμοδιοτήτων στο Υπουργείο Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης (άρθρο 9 του ν. 4052/2012, άρθρο 60 του Νσχ), προστασίας προσφύγων και αιτούντων άσυλο, αρμοδιότητας Τμήματος (Π2δ) της Διεύθυνσης (Π2) Κοινωνικής Αντίληψης και Αλληλεγγύης του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης (άρθρο 61), καθώς και θέματα προστασίας της δημόσιας υγείας (άρθρο 62).

## **II. Παρατηρήσεις επί των άρθρων του Νοχ**

### **1. Επί του άρθρου 1 παρ. 1**

Με την προτεινόμενη διάταξη ορίζεται ότι, εφεξής, οι μισθωτοί που παρέχουν εργασία εντός των ορίων της χώρας σε εργοδότες με τους οποίους είναι σύζυγοι ή συγγενείς πρώτου και δεύτερου βαθμού, οι οποίοι υπήχθησαν στην ασφαλιστική προστασία του ΙΚΑ - ΕΤΑΜ κατά με το άρθρο τέταρτο του ν. 1305/1982, υπάγονται και στην ασφάλιση όλων των κλάδων και λογαριασμών του Ο.Α.Ε.Δ., του Ο.Ε.Κ. και του Ο.Ε.Ε. Επισημαίνεται, συναφώς, ότι «από τις ανωτέρω διατάξεις συνάγεται ότι (...) στην έννοια των συγγενών προσώπων πρώτου και δεύτερου βαθμού υπάγονται τόσο οι εξ αίματος όσο και οι εξ αγχιστείας συγγενείς, εφόσον ο νόμος δεν διακρίνει (...) [προϋπόθεση δε για την υπαγωγή τους στην ασφάλιση] είναι η απασχόληση να έχει αναγγελθεί στο Ι.Κ.Α.» (βλ., ΣτΕ, 3517/2009).

### **2. Επί του άρθρου 6**

Θα ήταν, ενδεχομένως, νομοτεχνικώς αρτιότερο, η φράση «όπως προστέθηκε» να αντικατασταθεί από τη φράση «όπως προστέθηκαν». Περαιτέρω, επισημαίνεται ότι αναφέρεται το Φ.Ε.Κ. Α' 70 ως στοιχείο δημοσίευσης του ν. 1880/1990 αντί του ορθού Φ.Ε.Κ. Α' 39.

### **3. Επί του άρθρου 17**

Κατά την προτεινόμενη διάταξη, «Εάν από τη διενέργεια του ελέγχου αυτού, προκύψει ότι δεν έχουν καταβληθεί στο σύνολό τους οι εισφορές που δηλώθηκαν στην ΑΠΔ τότε παράγεται – συντάσσεται Πράξη Επιβολής Εισφορών σε βάρος του υπόχρεου εργοδότη, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. 11 του άρθρου 26 του α.ν. 1846/1951, όπως ισχύουν μετά την αντικατάστασή τους με το άρθρο 60 παρ. 2 του ν. 2677/1999 (Α' 1)».

Επισημαίνεται, κατ' αρχάς, ότι, συμφώνως προς την παρ. 11 του άρθρου 26 του α.ν. 1846/1951, όπως ισχύει, «β. Η πράξη επιβολής εισφορών πρέπει να περιέχει: β.α. Τα στοιχεία του εργοδότη σε βάρος του οποίου συντάσσεται το σύνολο των οφειλόμενων εισφορών, καθώς και τη χρονική περίοδο στην οποία ανάγονται αυτές και β.β. Τα ασφαλιστικά στοιχεία των ασφαλισμένων, για τους οποίους καταλογίστηκαν οι εισφορές, δηλαδή τον αριθμό μητρώου, ονοματεπώνυμο, κλάδο ασφάλισης, αποδοχές, αριθμό ημερών εργασίας, εισφορές και μισθολογική περίοδο στην οποία ανάγονται οι εισφορές κάθε ασφαλισμένου. Τυχόν έλλειψη του αριθμού μητρώου ή ανακριβής αναγραφή αυτού, καθώς και του ονόματος των ασφαλισμένων, από τα στοι-

χεία της προηγούμενης υποπερίπτωσης, δεν συνεπάγεται ακυρότητα των πράξεων επιβολής εισφορών». Έχει κριθεί, σχετικώς, ότι «κατά την έννοια του άρθρου 26 παρ. 11 του Α.Ν. 1846/1951 οι πράξεις επιβολής εισφορών είναι έγκυρες, εφόσον στο σώμα των πράξεων αυτών περιέχονται (...) τόσο ο υπόχρεος προς καταβολή των ασφαλιστικών εισφορών εργοδότης, όσο και το ύψος αυτών και του προσθέτου τέλους. Επομένως, έλλειψη οποιουδήποτε από τα στοιχεία αυτά από το σώμα της πράξεως επιβολής εισφορών συνεπάγεται ακυρότητα της πράξεως αυτής», όλα δε τα υπόλοιπα στοιχεία, «δηλαδή, ο αριθμός μητρώου του απασχοληθέντος, το ονοματεπώνυμό του, οι αποδοχές του, ο αριθμός των ημερομισθίων, για τα οποία δεν επικολλήθηκαν ένσημα, η μισθολογική περίοδος και η μισθολογική κλάση, στην οποία πραγματοποιήθηκαν τα ημερομίσθια, απαιτείται να περιέχονται, επί ποινή ακυρότητας της πράξεως επιβολής εισφορών, είτε στο σώμα της πράξεως αυτής, είτε στη σχετικώς συντασσόμενη έκθεση ελέγχου. Και ναι μεν το τελευταίο εδάφιο της πιο πάνω διατάξεως ρητώς προβλέπει – ως συνέπεια της ελλιπούς, ως προς τα στοιχεία του δευτέρου εδαφίου της διατάξεως αυτής, εκθέσεως ελέγχου – τη μη ακυρότητα της πράξεως επιβολής εισφορών, πλην η συνέπεια αυτή τελεί, κατά την έννοια του πιο πάνω τελευταίου εδαφίου, υπό την εξυπακουόμενη προϋπόθεση ότι τα ελλείποντα αυτά στοιχεία περιέχονται στην πράξη επιβολής εισφορών. Επομένως, αν τα ελλείποντα αυτά στοιχεία δεν περιέχονται ούτε στην πράξη επιβολής εισφορών, η πράξη αυτή δεν είναι έγκυρη (...). Περαιτέρω, αν η πράξη αυτή δεν περιέχει όλα τα στοιχεία που αναφέρονται στο δεύτερο εδάφιο της πιο πάνω διατάξεως, η σύνταξη εκθέσεως ελέγχου, στην οποία πρέπει να περιέχονται τα ελλείποντα στοιχεία, συνιστά ουσιώδη τύπο της διαδικασίας για την έκδοση της πράξεως επιβολής εισφορών και αν δεν τηρηθεί ο τύπος αυτός η πράξη επιβολής εισφορών δεν είναι έγκυρη» (βλ., ενδεικτικώς, ΣτΕ 1893/2010, ΣτΕ 2018/2007, ΣτΕ 228/2005, ΣτΕ 5136/1997, ΣτΕ 4088/1996).

Εξ άλλου, θα ήταν νομοτεχνικώς ορθότερο, δεδομένου ότι κατά την παρ. 11 του άρθρου 26 του α.ν.1846/1951, όπως ισχύει, «η Πράξη Επιβολής Εισφορών (Π.Ε.Ε.) συντάσσεται: (...)», να διαγραφεί από τη φράση «τότε παράγεται – συντάσσεται Πράξη Επιβολής Εισφορών» ο ρηματικός τύπος «παράγεται».

#### **4. Επί του άρθρου 19 παρ. 1**

Με την προτεινόμενη διάταξη επαναπροσδιορίζεται το ύψος των πρόσθετων επιβαρύνσεων για τις περιπτώσεις εκπρόθεσμης υποβολής Α.Π.Δ.. Επισημαίνεται, συναφώς, ότι έχει κριθεί ότι η επιβολή πρόσθετης επιβάρυνσης εισφορών, λόγω υποβολής από τον εργοδότη εκπρόθεσμης Α.Π.Δ., κατ' ε-

φαρμογή της περ. β΄ της παρ. 1 του άρθρου 7 του ν. 2972/2001, δεν καταλείπεται στη διακριτή ευχέρεια του αρμόδιου διοικητικού οργάνου, αλλά αποτελεί δέσμια ενέργειά του, επομένως, δεν απαιτείται η προηγούμενη ακρόαση του ελεγχόμενου εργοδότη ως ουσιώδης τύπος της διαδικασίας έκδοσης της Πράξης Επιβολής Πρόσθετης Επιβάρυνσης Εισφορών (ΔΕΦΑΘ 569/2009, πρβλ. και ΣτΕ 345/2003).

#### **5. Επί του άρθρου 24 παρ. 2**

Κατά την προτεινόμενη διάταξη, «Επί αιτήματος συμφωνίας συνδιαλλαγής με το ΙΚΑ – ΕΤΑΜ κατά τις διατάξεις των άρθρων 99 και επόμενα του ν. 3588/2007 (Α΄ 153), αρμόδιος να αποφασίζει είναι ο Διοικητής του ΙΚΑ – ΕΤΑΜ, μετά από γνωμοδότηση της Νομικής Υπηρεσίας του ΙΚΑ – ΕΤΑΜ». Σημειώνεται σχετικά ότι, εφόσον η γνωμοδότηση της Νομικής Υπηρεσίας δεν χαρακτηρίζεται ως «σύμφωνη», νοείται ως «απλή», δεν δεσμεύει, επομένως, το όργανο που έχει την αποφασιστική αρμοδιότητα, το οποίο μπορεί να αποφασίσει και διαφορετικώς, η απόφασή του όμως, σε αυτήν την περίπτωση, πρέπει να είναι ειδικώς αιτιολογημένη (βλ. ΣτΕ 3897/2004, καθώς και Επ. Σπηλιωτόπουλο, Εγχειρίδιο Διοικητικού Δικαίου, τ. 1, 2010, σελ. 145 επ.).

#### **6. Επί του άρθρου 25**

Με τις παρ. 1 και 2 του προτεινόμενου άρθρου προσδιορίζονται τα πρόσωπα, τα οποία θεωρούνται αυτοурγοί των αδικημάτων του άρθρου 1 του α.ν. 86/1967, σε περίπτωση εργοδότη μη φυσικό πρόσωπο που δεν καταβάλλει εισφορές υπέρ του ΙΚΑ – ΕΤΑΜ ή των φορέων ή κλάδων ή λογαριασμών των οργανισμών, των οποίων τις εισφορές εισπράττει ή συνεισπράττει το ΙΚΑ-ΕΤΑΜ. Περαιτέρω, ορίζεται στην παρ. 3 ότι οι ανωτέρω αυτοурγοί τιμωρούνται εφόσον κατά τον χρόνο διάπραξης του αδικήματος είχαν την ιδιότητα αυτή. Θα ήταν νομοτεχνικώς ορθότερο να προβλεφθεί ως προϋπόθεση της ευθύνης των προσώπων αυτών και η γνώση τους ως προς τις πράξεις ή παραλείψεις που εκπληρώνουν τους όρους των αδικημάτων του άρθρου 1 του α.ν. 86/1967.

#### **7. Επί του άρθρου 28**

Κατά την προς ψήφιση διάταξη, «Με τη σύμφωνη γνώμη των συνταξιούχων μελών Προμηθευτικών Συνεταιρισμών, αποδεικνυόμενη με κάθε μέσο ιδίως με τις αιτήσεις εγγραφής των συνταξιούχων μελών των Συνεταιρισμών, επιτρέπεται η παρακράτηση ποσού της καταβαλλόμενης σύνταξης

τους από τον ασφαλιστικό τους φορέα κλάδου κύριας και επικουρικής σύνταξης και η ταυτόχρονη απόδοσή του στον Προμηθευτικό Συνεταιρισμό στον οποίο είναι μέλη, για την εξόφληση πάσης φύσεως οφειλών τους προς τον Προμηθευτικό Συνεταιρισμό. (...) Η παρακράτηση των ανωτέρω ποσών δεν συνιστά σε καμία περίπτωση εκχώρηση απαίτησης, αλλά πάγια εντολή των συνταξιούχων προς τους Προμηθευτικούς Συνεταιρισμούς στους οποίους είναι μέλη».

Επισημαίνεται, ως προς την χρησιμοποιούμενη ορολογία, ότι «σύμφωνη γνώμη» διατυπώνει διοικητικό όργανο (βλ. άρθρο 20 παρ. 2 του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας - ν. 2690/1999). Εν προκειμένω, νοείται προφανώς η «συναίνεση» του συνταξιούχου μέλους Προμηθευτικού Συνεταιρισμού.

Περαιτέρω, συνταξιοδοτική απαίτηση περιλαμβάνεται στην περιουσία του ατόμου, κατά την έννοια του άρθρου 1 του Πρώτου Πρόσθετου Πρωτοκόλλου της Ε.Σ.Δ.Α. (βλ. Ε.Δ.Δ.Α., υπόθ. Αντωνακοπούλου κ.α., απόφ. 14.12.99, υπόθ. Γεωργιάδης, απόφ. 28.3.2000, υπόθ. Gaygusuz, απόφ. 16.9.1996, ΕΔΚΑ 1997, σελ.11, υποθ. Αζίνας, απόφ. 20.6.02, ΕΔΚΑ 2002, σελ. 896, υποθ. Αποστολάκης, απόφ. 22.10.2009, ΕΔΚΑ 2009, σελ. 689).

Έχει, εξ άλλου, κριθεί, ότι νομοθετικώς επιβαλλόμενη παρακράτηση ποσού ή ποσοστού σύνταξης υπέρ τρίτου ισχύει, εφόσον «συνδέεται με κάποιο στοιχείο ανταποδοτικότητας, συγκεκριμένου δηλαδή οφέλους που πρόκειται να απολαύσουν οι υφιστάμενοι τον περιορισμό, ώστε να δικαιολογείται η κατ' εξαίρεση του κανόνα της προστασίας της περιουσίας επιβολή του εν λόγω περιορισμού» (ΕλΣυν [Ολ] 3097/2010, 550/2000 II Τμήμα).

Υπό το φως των ανωτέρω, θα έπρεπε, ενδεχομένως, να διευκρινισθεί ότι η συναίνεση του συνταξιούχου στην παρακράτηση ποσού σύνταξης του πρέπει, συμφώνως προς τα χρηστά ήθη και την καλή πίστη και για να μην θεωρηθεί καταπλεονεκτική (ΑΚ 174, 178, 179, 281), να είναι ρητή, μεταγενέστερη της έναρξης ισχύος του προς ψήφιση άρθρου και αποδεικνυόμενη με κάθε μέσο, ιδίως, με αίτηση περί εγγραφής του σε Προμηθευτικό Συνεταιρισμό. Στην τελευταία περίπτωση, απαιτείται η προηγούμενη σχετική ενημέρωσή του, στην οποία γίνεται ρητή αναφορά στην ως άνω αίτηση.

Αυτονόητο είναι, ότι ο συνταξιούχος μπορεί, ελευθέρως και οποτεδήποτε, να ανακαλέσει τη συναίνεσή του ή να εναντιωθεί στην προτεινόμενη παρακράτηση.

#### **8. Επί των άρθρων 45 παρ. 11, 12 και 48 παρ. 1 Β γ)**

Η προς ψήφιση διάταξη της παρ. 11 αναφέρεται στο «ύψος του ποσοστού

της παρ. 12α του άρθρου 84 του κωδικοποιημένου με το π.δ. 913/1978 του ν. 792/1978 (Α΄ 220)», αντί του ορθού «ύψος του ποσοστού της παρ. 12α του άρθρου 84 του, κωδικοποιημένου με το π.δ. 913/1978, ν. 792/1978 (Α΄ 220)».

Περαιτέρω, η παρ. 12 του προτεινόμενου άρθρου αναφέρεται στο «ύψος του ποσού του πάγιου πόρου του άρθρου 34 του ν. 2773/1999 (Α΄ 286) (...), καθώς και κάθε άλλο πόρο υπέρ ΚΑΠ-ΔΕΗ που διατηρήθηκε με το άρθρο παρ. 9 του 44 του ν. 3863/2010 (Α΄ 115)», αντί του ορθού «ύψος του ποσού του πάγιου πόρου του άρθρου 34 του ν. 2773/1999 (Α΄ 286) (...), καθώς και κάθε άλλου πόρου υπέρ ΚΑΠ-ΔΕΗ που διατηρήθηκε με την παρ. 9 του άρθρου 44 του ν. 3863/2010 (Α΄ 115)».

Τέλος, η παρ. 1 Β γ) του άρθρου 48 αναφέρεται, επίσης, σε «κάθε άλλο πόρο υπέρ ΚΑΠ-ΔΕΗ που διατηρήθηκε με το άρθρο παρ. 9 του 44 του ν. 3863/2010 (Α΄ 115)», αντί του ορθού «κάθε άλλο πόρο υπέρ ΚΑΠ-ΔΕΗ που διατηρήθηκε με την παρ. 9 του άρθρου 44 του ν. 3863/2010 (Α΄ 115)».

#### **9. Επί των άρθρων 52, 53 και 55**

Η παρ. 2 του προς ψήφιση άρθρου 52 αναφέρεται, εκ παραδρομής, στην «γονική άδεια ανατροφής του άρθρου 52», αντί της «γονικής άδειας ανατροφής του άρθρου 51».

Περαιτέρω, κατά το προς ψήφιση άρθρο 53, «1. Μετά τη λήξη της γονικής άδειας των άρθρων 3 και 4 του παρόντος νόμου (...) 2. λόγω γονικής άδειας των άρθρων 52 και 53 του παρόντος νόμου (...) 4. Ο εργαζόμενος γονέας, που λαμβάνει τη γονική άδεια του άρθρου 52 και της παραγράφου 2 του άρθρου 53 του παρόντος νόμου (...) 5. Ο αναγνωριζόμενος χρόνος γονικής άδειας των άρθρων 52 και 53 (...)», αντί των ορθών «1. Μετά τη λήξη της γονικής άδειας των άρθρων 51 και 52 του παρόντος νόμου (...) 2. λόγω γονικής άδειας των άρθρων 51 και 52 του παρόντος νόμου (...) 4. Ο εργαζόμενος γονέας, που λαμβάνει τη γονική άδεια του άρθρου 51 και της παραγράφου 2 του άρθρου 52 του παρόντος νόμου (...) 5. Ο αναγνωριζόμενος χρόνος γονικής άδειας των άρθρων 51 και 52 (...)».

Τέλος, κατ' άρθρο 55 του Νσχ, «4. Η γονική άδεια των άρθρων 52 και 53 (...)», αντί του ορθού «4. Η γονική άδεια των άρθρων 51 και 52 (...)».

#### **10. Επί των άρθρων 56-63**

Τα προτεινόμενα άρθρα περιλαμβάνονται στο Κεφάλαιο ΣΤ΄, υπό τον τίτλο «Ενσωμάτωση στο εθνικό δίκαιο της Οδηγίας 2010/18/ΕΕ του Συμβουλίου της 8ης Μαρτίου 2010 σχετικά με την εφαρμογή της αναθεωρημένης

συμφωνίας-πλαισίου για τη γονική άδεια που συνήφθη από τις οργανώσεις BUSINESSEUROPE, UEAPME, CEEP και ETUC και με την κατάργηση της Οδηγίας 96/34/ΕΚ», δεν αφορούν, εν τούτοις, την εναρμόνιση προς την ως άνω Οδηγία, αλλά διαφορετικά ζητήματα (βλ. ανωτέρω, Γενικές Παρατηρήσεις). Κατά συνέπεια, πρέπει να περιληφθούν σε αυτοτελές Κεφάλαιο Ζ΄, υπό τον τίτλο, π.χ., «Λοιπές διατάξεις».

#### **11. Επί του άρθρου 56 παρ. 2**

Η προς ψήφιση διάταξη αναφέρεται στο «επίδομα που προβλέπεται στην υποπερίπτωση γγ της περίπτωσης α του πρώτου εδαφίου του άρθρου 18 του ν. 4024/2011», αντί του ορθού, «επίδομα που προβλέπεται στην υποπερίπτωση γγ της περίπτωσης α της παραγράφου 1 του άρθρου 18 του ν. 4024/2011».

#### **12. Επί του άρθρου 59**

Το προτεινόμενο άρθρο, με το οποίο ρυθμίζονται θέματα ιατρικού τουρισμού, δεν φέρει τίτλο, εν αντιθέσει προς τα υπόλοιπα. Θα μπορούσε, συνεπώς, να προστεθεί ο τίτλος «Ιατρικός τουρισμός».

#### **13. Επί του άρθρου 60**

α) Η παρ. 1 του προς ψήφιση άρθρου αναφέρεται, εκ παραδρομής, στην «παρ. 4 του άρθρου 1 του ν. 3106/2009», αντί του ορθού «παρ. 4 του άρθρου 1 του ν. 3106/2003».

β) Κατά την περίπτωση (23) της προτεινόμενης προσθήκης στο άρθρο 30B του π.δ. 368/1989, «οι αρμοδιότητες (...) τελούνται από (...)», αντί του ορθού «οι αρμοδιότητες (...) ασκούνται από (...)».

γ) Με την παρ. 11 ορίζονται οι αρμοδιότητες του Τμήματος (Π2δ) Προστασίας Προσφύγων και Αιτούντων Άσυλο της Διεύθυνσης Κοινωνικής Αντίληψης και Αλληλεγγύης του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης, ως «Υπεύθυνης Αρχής του Ε.Τ.Π.», κατά την έννοια του άρθρου 25 παρ. 1 α) της απόφασης 573/2007/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 23ης Μαΐου 2007, σχετικά προς «τη σύσταση του Ευρωπαϊκού Ταμείου Προσφύγων, για την περίοδο 2008 έως 2013».

Νομοτεχνικώς ορθότερο θα ήταν να περιληφθεί η ως άνω παράγραφος στο, επόμενο, άρθρο 61 του Νοσχ, το οποίο τιτλοφορείται «Ρυθμίσεις θεμάτων Ευρωπαϊκού Ταμείου Προσφύγων (Ε.Τ.Π.)».

**14. Επί του άρθρου 62 παρ. 3**

Η προτεινόμενη διάταξη αναφέρεται σε «παραβάσεις των διατάξεων του Υγειονομικού Κώδικα (Β' 275) (...)», κατά παράλειψη του έτους κυκλοφορίας του σχετικού Φ.Ε.Κ., ήτοι του έτους 1938.

Αθήνα, 6 Απριλίου 2012

Οι Εισηγητές  
 Αθανασία Διονυσοπούλου (για την παρατήρηση 6)  
 Επιστημονική Συνεργάτις  
 Δημήτρης Κανελλόπουλος  
 Προϊστάμενος του Τμήματος Διεθνών  
 και Αμυντικών Μελετών  
 Ανδρέας Κούνδουρος  
 Προϊστάμενος του Τμήματος Ευρωπαϊκών Μελετών  
 Ειδικοί Επιστημονικοί Συνεργάτες

Ο προϊστάμενος του Β' Τμήματος  
 Νομοτεχνικής Επεξεργασίας  
 Στέφανος Κουτσουμπίνας  
 Επ. Καθηγητής της Νομικής Σχολής  
 του Πανεπιστημίου Θράκης

Ο προϊστάμενος της Β' Διεύθυνσης  
 Επιστημονικών Μελετών  
 Αστέρης Πλιάκος  
 Αν. Καθηγητής του Οικονομικού  
 Πανεπιστημίου Αθηνών

Ο Πρόεδρος του Επιστημονικού Συμβουλίου  
 Κώστας Μαυριάς  
 Καθηγητής της Νομικής Σχολής του Πανεπιστημίου Αθηνών

