



ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ

Β' ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ
ΤΜΗΜΑ ΝΟΜΟΤΕΧΝΙΚΗΣ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ
ΣΧΕΔΙΩΝ ΚΑΙ ΠΡΟΤΑΣΕΩΝ ΝΟΜΩΝ

ΕΚΘΕΣΗ ΕΠΙ ΤΟΥ ΝΟΜΟΣΧΕΔΙΟΥ

«Επείγουσες ρυθμίσεις του Υπουργείου Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής και άλλες διατάξεις»

I. Γενικά

Το φερόμενο προς συζήτηση και ψήφιση Νοσχ, όπως διαμορφώθηκε κατά την επεξεργασία του από τη Διάρκη Επιτροπή Παραγωγής και Εμπορίου, αποτελείται από εννέα Κεφάλαια και δεκατρία άρθρα.

Ειδικότερα, με τις διατάξεις του Κεφαλαίου Α' (άρθρα 1 και 2 του Νοσχ) αντικαθίσταται το άρθρο 268 και τροποποιείται το άρθρο 271 του Δασικού Κώδικα (ν.δ. 86/1969) προς τον σκοπό της αυστηρότερης αντιμετώπισης, με ποινικές και διοικητικές κυρώσεις, της παράνομης υλοτομίας, καθώς και της παράνομης μεταφοράς και πώλησης δασικών προϊόντων.

Το Κεφάλαιο Β' (άρθρο 3) περιλαμβάνει διατάξεις με τις οποίες εναρμονίζονται, ως προς την εκπροσώπηση της Ελληνικής Δημοκρατίας ενώπιον του Δικαστηρίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης, οι αρμοδιότητες του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους (Ν.Σ.Κ., άρθρο 2 του ν. 3086/2002, όπως αντικαταστάθηκε με την παρ. 1 του άρθρου 16 του ν. 4110/2013) και της Ειδικής Νομικής Υπηρεσίας (Ε.Ν.Υ.) του Υπουργείου Εξωτερικών (άρθρα 9 και 16 του ν. 3566/2007).

Με τις διατάξεις του Κεφαλαίου Γ' (άρθρα 4 και 5) συνιστάται δημόσια επιχείρηση υπό την επωνυμία «Οργανισμός Ανάπτυξης Κρήτης Α.Ε.» (Ο.Α.Κ. Α.Ε.), με την οποία συγχωνεύονται οι καταργούμενες εταιρείες «Οργανισμός Αναπτύξεως Δυτικής Κρήτης Α.Ε.» (Ο.Α.ΔΥ.Κ. Α.Ε.), «Οργανισμός Αναπτύξεως Ανατολικής Κρήτης Α.Ε.» (Ο.ΑΝ.Α.Κ. Α.Ε.) και «Υποδομές Ανάπτυξης Κρήτης Α.Ε.», και στην οποία μεταφέρονται οι αρμοδιότητες των, επίσης καταργούμενων, Ειδικών Υπηρεσιών Δημοσίων Έργων (Ε.Υ.Δ.Ε.),

2

«Βόρειος Οδικός Άξονας Κρήτης» και «Μελέτη και Κατασκευή έργου ύδρευσης Ηρακλείου Κρήτης και Αγίου Νικολάου από το Φράγμα Αποσελέμη», του πρώην Υπουργείου Περιβάλλοντος Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων (Υ.ΠΕ.ΧΩ.Δ.Ε.). Περαιτέρω, ρυθμίζονται επί μέρους θέματα της προτεινόμενης συγχώνευσης, καθώς και της οργάνωσης και λειτουργίας της υπό σύσταση εταιρείας (άρθρο 4).

Με τις διατάξεις του Κεφαλαίου Δ΄ (άρθρα 6 και 7) συμπληρώνονται ρυθμίσεις που αφορούν τακτικές διεθνείς λεωφορειακές γραμμές μεταξύ Ελλάδας και χωρών που δεν είναι μέλη της Ε.Ε. (άρθρο 10 του ν. 1906/1990, όπως ισχύει), καθώς και ζητήματα εκ του «μετασχηματισμού» του Ομίλου της Ολυμπιακής Αεροπορίας (άρθρο 27 του ν. 3185/2003).

Το Κεφάλαιο Ε΄ (άρθρο 8) περιλαμβάνει διατάξεις που αφορούν το Διοικητικό Συμβούλιο και τον Διευθύνοντα Σύμβουλο του Εθνικού Οργανισμού Πιστοποίησης Προσόντων και Επαγγελματικού Προσανατολισμού (Ε.Ο.Π.Π.Ε.Π. του ν. 4115/2013).

Με τις διατάξεις του Κεφαλαίου ΣΤ΄ (άρθρο 9) συμπληρώνονται ρυθμίσεις που αφορούν την ποινική και την αστική ευθύνη μελών της διοίκησης και εντεταλμένων υπαλλήλων των υπό εκκαθάριση συνεταιριστικών νομικών προσώπων του ν. 4015/2011 «Θεσμικό πλαίσιο για τους αγροτικούς συνεταιρισμούς, τις συλλογικές οργανώσεις και την επιχειρηματικότητα του αγροτικού κόσμου - Οργάνωση της εποπτείας του Κράτους».

Με το Κεφάλαιο Ζ΄ (άρθρο 10) ρυθμίζονται ζητήματα της αρμοδιότητας των πολιτικών δικαστηρίων.

Τέλος, με τα Κεφάλαια Η΄ και Θ΄ (άρθρα 11 και 12) ρυθμίζονται επί μέρους ζητήματα του Υπουργείου Δημόσιας Τάξης και Προστασίας του Πολίτη, καθώς και της νεοσύστατης Γενικής Γραμματείας Συντονισμού (ν. 4109/2013).

II. Παρατηρήσεις επί των άρθρων

1. Επί του άρθρου 2 περίπτ. γ)

Κατά την προτεινόμενη αντικατάσταση της παρ. 2 του άρθρου 271 του Ασικού Κώδικα (ν.δ. 86/1969), καυσόξυλα που έχουν κατασχεθεί «δύνανται να διατεθούν για την κάλυψη των ατομικών αναγκών των κατοίκων του άρθρου 168 του Ν.Δ. 86/69. Οι δικαιούχοι των ατομικών αναγκών (...) καθορίζονται με απόφαση του Υπουργού (...)».

Νομοτεχνικώς αρτιότερη θα ήταν η εξής διατύπωση των ως άνω, εντός εισαγωγικών, φράσεων: «δύνανται να διατεθούν για την κάλυψη των ατομικών αναγκών των κατοίκων του άρθρου 168 του παρόντος. Οι δικαιούχοι των καυσόξυλων αυτών (...) καθορίζονται με απόφαση του Υπουργού (...)».

2. Επί του άρθρου 3

Με την προς ψήφιση διάταξη γίνεται αναφορά «Στην παράγραφο 1 του άρθρου 2 του ν. 3086/2002, όπως έχει αντικατασταθεί και ισχύει, από το α. 16 του ν. 4110/2013», αντί του ορθού «Στην παράγραφο 1 του άρθρου 2 του ν. 3086/2002, όπως έχει αντικατασταθεί από την παράγραφο 1 του άρθρου 16 του ν. 4110/2013, και ισχύει».

3. Επί του άρθρου 4

Στις παρ. 1 και 29 του προτεινόμενου άρθρου χρησιμοποιείται, προκειμένου περί ανώνυμης εταιρείας, ο ρηματικός τύπος «συστήθηκε», αντί του δόκιμου «συστάθηκε».

Περαιτέρω, στην παρ. 25 του προς ψήφιση άρθρου γίνεται αναφορά στις διατάξεις της «παρ. 15 του άρθρου 9 του ν. 4057/2012», αντί της αναφοράς στις διατάξεις «του άρθρου 25 του ν. 4024/2011, όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο ένατο του ν. 4057/2012».

4. Επί του άρθρου 6 παρ. 1

Κατά την προς ψήφιση διάταξη, το πλαίσιο του ν. 1906/1990, όπως ισχύει, που αφορά τη σύνδεση, μέσω διεθνών λεωφορειακών γραμμών, της Αθήνας και της Θεσσαλονίκης με τις πρωτεύουσες όμορων με την Ελλάδα κρατών μη μελών της Ε.Ε., καθώς και άλλων πόλεων νομών και περιφερειών της χώρας μας και πόλεων των ως άνω κρατών, εφαρμόζεται με την επιφύλαξη της ύπαρξης σχετικών διακρατικών συμφωνιών με τα κράτη αυτά. Περαιτέρω ορίζεται ότι «Σε περίπτωση ύπαρξης σχετικής διακρατικής συμφωνίας εν ισχύ, οι ακριβείς διεθνείς τακτικές λεωφορειακές γραμμές καθώς και κάθε άλλη λεπτομέρεια εφαρμογής της συμφωνίας ρυθμίζονται με απόφαση του Υπουργού Ανάπτυξης, Ανταγωνιστικότητας, Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων».

Θα ήταν νομοτεχνικώς αρτιότερο, η ανωτέρω εξουσιοδοτική διάταξη να διατυπωθεί ως εξής: «Σε περίπτωση ύπαρξης σχετικής διακρατικής συμφωνίας σε ισχύ, ειδικότερα θέματα οργάνωσης και λειτουργίας των τακτικών λεωφορειακών γραμμών, καθώς και κάθε άλλη λεπτομέρεια εφαρμογής της συμφωνίας, ρυθμίζονται με απόφαση του Υπουργού Ανάπτυξης, Ανταγωνιστικότητας, Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων».

5. Επί του άρθρου 7

Συμφώνως προς την προτεινόμενη διάταξη, κατά των μελών των διοικήσεων των εταιρειών του Ομίλου Ολυμπιακής Αεροπορίας και των θυγατρικών τους «δεν ασκούνται αστικές αξιώσεις και δεν επιβάλλονται διοικητικές

κυρώσεις για χρέη των εταιρειών (...) προς το Δημόσιο, νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου, οργανισμούς του Δημοσίου και ασφαλιστικά ταμεία, ανεξάρτητα από το χρόνο γέννησης ή βεβαίωσης της οφειλής, κάθε δε εκκρεμής αστική ή διοικητική δίκη ή διαδικασία κατά αυτών για τα ανωτέρω χρέη καταργείται αυτοδικαίως», από την έναρξη ισχύος της προς ψήφιση ρύθμισης.

Επισημαίνεται, κατ' αρχάς, ενόψει και της νομολογίας του ΣτΕ (βλ., σχετικώς, ΣτΕ Ολ 542/1999, ΝοΒ 2000, σελ. 560, ΣτΕ 3310/2001, Διδικ 2003, σελ. 214), ότι η προς ψήφιση διάταξη, κατά το μέρος που προβλέπει την κατάργηση με διάταξη νόμου εκκρεμών δικών, δημιουργεί προβληματισμό ως προς την αρχή της διάκρισης των εξουσιών (άρθρο 26 του Συντάγματος).

Περαιτέρω, κατά την Αιτιολογική έκθεση επί του Νσχ, «Σκοπός της προτεινόμενης ρύθμισης αποτελεί η απαλλαγή από την αστική ευθύνη, από διοικητικές κυρώσεις και μέτρα διοικητικού καταναγκασμού των προσώπων που διορίστηκαν με αποφάσεις του Ελληνικού Δημοσίου στη διοίκηση των εταιρειών του ομίλου της Ολυμπιακής, και συγκεκριμένα των υπό εκκαθάριση πλέον σήμερα εταιρειών με τις επωνυμίες «ΟΛΥΜΠΙΑΚΕΣ ΑΕΡΟΓΡΑΜΜΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ», «ΟΛΥΜΠΙΑΚΗ ΑΕΡΟΠΟΡΙΑ- ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» και «ΟΛΥΜΠΙΑΚΗ ΑΕΡΟΠΛΟΪΑ ΑΝΩΝΥΜΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ» για τη μη καταβολή από τις εταιρείες αυτές φόρων, τελών, εισφορών, δασμών και γενικότερα για φορολογικές παραβάσεις και χρέη προς το Δημόσιο ή Ν.Π.Δ.Δ. ή οργανισμούς του Δημοσίου».

Υπό το φως των ανωτέρω, δημιουργείται προβληματισμός ως προς το εάν στην έννοια των διοικητικών κυρώσεων ή μέτρων διοικητικού καταναγκασμού, από τα οποία απαλλάσσονται τα μέλη των διοικήσεων των εταιρειών του Ομίλου Ολυμπιακής Αεροπορίας και των θυγατρικών τους, υπάγονται και τα «μέτρα διασφάλισης των συμφερόντων του Δημοσίου» του άρθρου 14 ν. 2523/1997. Το ζήτημα χρήζει διευκρίνισης και εκ του ότι διατάξεις του άρθρου 14 του ν. 2523/1997 παραπέμπουν, για τον προσδιορισμό των προσώπων σε βάρος των οποίων δύνανται να ληφθούν τα εν λόγω μέτρα, στο άρθρο 20 του ν. 2523/1997 και όχι στις διατάξεις του άρθρου 115 του ν. 2238/1994 (πρβλ. και Γνμ ΝΣΚ 160/2012). Σημειώνεται, συναφώς, ότι κατά τη νομολογία του Συμβουλίου της Επικρατείας (βλ., ενδεικτικώς, ΣτΕ 1159/2012, 2420/2010, 691/2009, 2797/2009), τα «μέτρα διασφάλισης» του άρθρου 14 του ν. 2523/1997 «σκοπούν στην εξασφάλιση της διατήρησης των περιουσιακών στοιχείων του παραβάτη, ώστε να είναι δυνατή η ικανοποίηση των αξιώσεων του Δημοσίου κατ' αυτού από τις σχετικές πράξεις επιβολής φόρων, μετά των νομίμων προσαυξήσεων ή προστίμων (...) [ως τέτοια, τα ανωτέρω μέτρα, παρά το νομοθετικό τους χαρακτηρισμό και ως κυρώσεων, δεν έχουν γνήσιο κυρωτικό χαρακτήρα ούτε, άλλωστε, προσλαμ-

βάνουν τέτοιο χαρακτήρα εκ μόνου του λόγου ότι ενδέχεται να κατατείνουν και στη συμμόρφωση των παραβατών προς τις σχετικές καταλογιστικές πράξεις που εκδίδονται σε βάρος τους».

Εν κατακλείδι, δεδομένης και της στενής ερμηνείας τέτοιας φύσεως διατάξεων (βλ., σχετικώς, ΣΤΕ Ολ 2312/1992, ΔΦΝ 1993, σελ. 870), θα ήταν, ενδεχομένως, σκόπιμο να προβλεφθεί ρητώς ότι στις διοικητικές κυρώσεις συμπεριλαμβάνονται, κατά την έννοια της προτεινόμενης ρύθμισης, και τα «μέτρα διασφάλισης των συμφερόντων του Δημοσίου» του άρθρου 14 του ν. 2523/1997.

Αθήνα, 6.3.2013

Οι Εισηγητές

Δημήτρης Κανελλόπουλος

Προϊστάμενος του Τμήματος Διεθνών και Αμυντικών Μελετών

Ανδρέας Κούνδουρος

Προϊστάμενος του Τμήματος Ευρωπαϊκών Μελετών

Ειδικοί Επιστημονικοί Συνεργάτες

Ο Προϊστάμενος του Β΄ Τμήματος

Νομοτεχνικής Επεξεργασίας

Στέφανος Κουτσουμπίνας

Επ. Καθηγητής της Νομικής Σχολής

του Πανεπιστημίου Θράκης

Ο Προϊστάμενος της Β΄ Διεύθυνσης

Επιστημονικών Μελετών

Αστέρης Πλιάκος

Καθηγητής του Οικονομικού

Πανεπιστημίου Αθηνών

Ο Πρόεδρος του Επιστημονικού Συμβουλίου

Κώστας Μαυριάς

Ομότιμος Καθηγητής της Νομικής Σχολής του Πανεπιστημίου Αθηνών