



ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ

ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΗΝ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΔΙΑΦΑΝΕΙΑ

ΕΚΘΕΣΗ

**Στο Νομοσχέδιο του Υπουργείου Παιδείας και Θρησκευμάτων
«Έρευνα, Τεχνολογική Ανάπτυξη και Καινοτομία και άλλες διατάξεις»**

I. Εισαγωγικές Παρατηρήσεις

Το φερόμενο προς συζήτηση και ψήφιση Νομοσχέδιο, όπως διαμορφώθηκε από τη Διαικτική Επιτροπή Μορφωτικών Υποθέσεων και την Ειδική Μόνιμη Επιτροπή Έρευνας και Τεχνολογίας, αποτελείται από έξι Κεφάλαια και πενήντα ένα άρθρα. Συμφώνως προς την Αιτιολογική Έκθεση, με το υπό ψήφιση Νομοσχέδιο επιδιώκεται η αναμόρφωση και ο εκσυγχρονισμός του υφισταμένου θεσμικού πλαισίου για την τεχνολογική ανάπτυξη, την έρευνα και την καινοτομία στη χώρα μας, σε εναρμόνιση και με τις διατάξεις των άρθρων 179 επ. της Ενοποιημένης Συνθήκης για τη Λειτουργία της Ευρωπαϊκής Ένωσης (ΕΣΛΕΕ). Πράγματι, το άρθρο 179 της ΕΣΛΕΕ (πρώην άρθρο 163 της ΣΕΚ) προβλέπει ότι η Ένωση έχει ως σκοπό την ενίσχυση των επιστημονικών και τεχνολογικών της βάσεων με τη δημιουργία ενός ενιαίου ευρωπαϊκού χώρου έρευνας, όπου οι επιστημονικές γνώσεις, οι τεχνολογίες αλλά και οι ερευνητές μπορούν να διακινούνται ελευθέρως (βλ., μεταξύ άλλων, Β. Σκουρή, Ερμηνεία Συνθηκών για την Ευρωπαϊκή Ένωση και την Ευρωπαϊκή Κοινότητα, Κέντρο Διεθνούς και Ευρωπαϊκού Οικονομικού Δικαίου, εκδ. Αντ. Ν. Σάκκουλα, Αθήνα – Κομοτηνή, 2003) και επιδιώκει τη διευκόλυνση της ανάπτυξης, της ανταγωνιστικότητας και των ερευνητικών δραστηριοτήτων που κρίνονται αναγκαίες βάσει των διατάξεων των Συνθηκών. Για την επίτευξη αυτού του σκοπού, η Ευρωπαϊκή Ένωση ενθαρρύνει τις ε-

2

πιχειρήσεις, συμπεριλαμβανομένων των ΜΜΕ, τα ερευνητικά κέντρα και τα πανεπιστήμια στις προσπάθειές τους στους τομείς της έρευνας και τεχνολογικής ανάπτυξης υψηλής ποιότητας. Ενισχύοντας τις προσπάθειες για συνεργασία, η Ευρωπαϊκή Ένωση αποβλέπει στο να δίδεται στις επιχειρήσεις η ευκαιρία να εκμεταλλεύονται πλήρως τις δυνατότητες που παρέχει η εσωτερική αγορά, ιδίως μέσω των δημοσίων συμβάσεων, του καθορισμού κοινών προτύπων και της εξάλειψης των νομικών και φορολογικών εμποδίων στη συνεργασία αυτή. Η Ένωση και τα Κράτη μέλη συντονίζουν τις δραστηριότητές τους στους τομείς της έρευνας και της τεχνολογικής ανάπτυξης (άρθρο 181 της ΕΣΛΕΕ, πρώην άρθρο 165 της ΣΕΚ), ενώ κατά την επιδίωξη των στόχων του άρθρου 179 της ΕΣΛΕΕ, η Ευρωπαϊκή Ένωση αναλαμβάνει δραστηριότητες προτεραιότητας, οι οποίες συμπληρώνουν τις δραστηριότητες των κρατών - μελών (άρθρο 180 της ΕΣΛΕΕ, πρώην άρθρο 164 της ΣΕΚ), όπως είναι η εφαρμογή προγραμμάτων έρευνας και τεχνολογικής ανάπτυξης με προώθηση της συνεργασίας με τις επιχειρήσεις, τα ερευνητικά κέντρα και τα πανεπιστήμια, η προώθηση της συνεργασίας με τρίτες χώρες και διεθνείς οργανισμούς, η διάδοση και αξιοποίηση των αποτελεσμάτων των δραστηριοτήτων στον τομέα της ευρωπαϊκής έρευνας, τεχνολογικής ανάπτυξης και επίδειξης, και η προώθηση της κατάρτισης και της κινητικότητας των ερευνητών της Ένωσης, η δημιουργία κοινών επιχειρήσεων ή άλλων αναγκαίων υποδομών για την καλή εκτέλεση των προγραμμάτων ευρωπαϊκής έρευνας, τεχνολογικής ανάπτυξης και επίδειξης της Ευρωπαϊκής Ένωσης (άρθρο 187 της ΕΣΛΕΕ, πρώην άρθρο 171 της ΣΕΚ).

Στο άρθρο 1 του προς ψήφιση Νομοσχεδίου γίνεται ρητή μνεία στο ανωτέρω άρθρο 179 της ΕΣΛΕΕ, καθώς και στο άρθρο 16 παρ. 1 του Συντάγματος, του ότι η ανάπτυξη και προαγωγή της έρευνας, της τέχνης και της επιστήμης και της διδασκαλίας συνιστούν υποχρέωση του Κράτους. Με την εν λόγω διάταξη του άρθρου 16 παρ. 1 του Συντάγματος κατοχυρώνεται «(...) ατομικό δικαίωμα όλων στην έρευνα» (ΣτΕ 1043/1989 ΤοΣ 1989, σελ. 309-310), υπό την έννοια ότι κάθε φυσικό και νομικό πρόσωπο έχει το δικαίωμα να προβαίνει σε επιστημονική έρευνα, στους τομείς των ενδιαφερόντων του. Συγκεκριμένως, με την εν λόγω απόφαση το δικαστήριο έκρινε ότι «(...) ούτε η επιστημονική έρευνα περιορίζεται μόνο στα Πανεπιστήμια, ούτε η ανάπτυξη και η υποστήριξή της είναι αποκλειστικό καθήκον του Κράτους. Απλώς το Κράτος πρέπει να ενισχύει την επιστημονική έρευνα από οποιονδήποτε φορέα (ιδιωτικό ή δημόσιο) και αν διεξάγεται αυτή» (ΣτΕ 1043/1989,

ό.π., πρβλ. ωστόσο ΣΤΕ 152/1979, ΤοΣ 1979, σελ. 304-305, συμφώνως με την οποία το Κράτος αφενός έχει την υποχρέωση να μην θέτει εμπόδια στην ελεύθερη διεξαγωγή της επιστήμης και της έρευνας, αφετέρου υποχρεούται να λαμβάνει συγκεκριμένα μέτρα προς διευκόλυνση της επιμόρφωσης του επιστημονικού δυναμικού του τόπου). Αξίζει να επισημανθεί ότι στην κατεύθυνση της αναγνώρισης των ερευνητών ως βασικών παραγόντων στο πλαίσιο του Ενιαίου Ευρωπαϊκού Χώρου Έρευνας (Ε.Χ.Ε.) (βλ. Communication from the Commission to the Council, the European the Regions, "Towards a European research area", Brussels, 18.1.2000, COM (2000) 61) εκδόθηκε από την Ευρωπαϊκή Επιτροπή Σύσταση για την υιοθέτηση από τα κράτη - μέλη της «Ευρωπαϊκής Χάρτας του Ερευνητή», με σκοπό την εισαγωγή ενιαίου πλαισίου κατοχύρωσης των ερευνητών στο εσωτερικό κάθε κράτους – μέλους και την ελεύθερη κυκλοφορία τους εντός του Ενιαίου Ευρωπαϊκού Χώρου (βλ. "Commission Recommendation on the European Charter for Researchers and on a Code of Conduct for the Recruitment of Researchers", Brussels 11.3.2005, C (2005) 5761).

Με το υπό ψήφιση Νομοσχέδιο εισάγεται νέο πλαίσιο, το οποίο θα διέπει εφεξής την έρευνα, την ανάπτυξη και την καινοτομία, σε αντικατάσταση του ν. 1514/1985, όπως αυτός τροποποιήθηκε από τον ν. 3653/2008, η ισχύς του οποίου ωστόσο έχει ανασταλεί συμφώνως προς το άρθρο 26 παρ. 3 του ν. 3879/2010. Ειδικότερα, εισάγεται σύστημα στρατηγικού σχεδιασμού της έρευνας, της επιστημονικής και τεχνολογικής ανάπτυξης και καινοτομίας της χώρας, με την καθιέρωση Εθνικής Στρατηγικής Έρευνας, Τεχνολογικής Ανάπτυξης και Καινοτομίας (ΕΣΕΤΑΚ, άρθρο 4 παρ. 1 του Νομοσχεδίου), με σκοπό την αποτελεσματική προώθηση και ανάπτυξη της βασικής και εφαρμοσμένης έρευνας, της τεχνολογίας και της καινοτομίας, τον καθορισμό των αρμοδίων οργάνων για τον σχεδιασμό και την εφαρμογή της ερευνητικής πολιτικής της Πολιτείας, και των αναγκαίων δαπανών, κινήτρων και διευκολύνσεων για την προαγωγή της Έρευνας, της Τεχνολογικής Ανάπτυξης και της Καινοτομίας (ΕΤΑΚ).

Αναλυτικότερα, με τις διατάξεις του Κεφαλαίου Α΄ του φερομένου προς ψήφιση Νομοσχεδίου (άρθρα 1-5) δίδονται οι έννοιες των όρων για την εφαρμογή των προτεινομένων ρυθμίσεων, και εξειδικεύονται οι φορείς που υπάγονται στο πεδίο εφαρμογής του. Αυτοί είναι οι δημόσιοι ερευνητικοί οργανισμοί και τεχνολογικοί φορείς που εποπτεύονται από τον Υπουργό Παιδείας και Θρησκευμάτων, οι ιδιωτικοί ερευνητικοί οργανισμοί, οι επιχειρήσεις, τεχνολογικοί και λοιποί φορείς που εποπτεύονται από τον Υπουργό

Παιδείας και Θρησκευμάτων και εκτελούν έργα έρευνας, τεχνολογικής ανάπτυξης και καινοτομίας, καθώς και διάφορα, περιοριστικώς απαριθμούμενα νομικά πρόσωπα (όπως, π.χ., τα ερευνητικά κέντρα της Ακαδημίας Αθηνών, το Μουσείο Γουλιανδρή Φυσικής Ιστορίας, το Ίδρυμα Ευγενίδου, το Ίδρυμα Μείζονος Ελληνισμού, κ.λπ.) ως προς την επιστημονική έρευνα που διεξάγεται από αυτά (άρθρα 1-3). Περαιτέρω, ορίζεται ότι η Εθνική Στρατηγική Έρευνας, Τεχνολογίας και Καινοτομίας (ΕΣΕΤΑΚ) καταρτίζεται με επιμέλεια της Γενικής Γραμματείας Έρευνας και Τεχνολογίας (ΓΓΕΚ) και πραγματοποιείται μέσω Σχεδίου Δράσης, το οποίο ψηφίζεται με νόμο (άρθρα 4-5), ενημερώνεται ανά επταετία και περιέχει δέσμη συγκεκριμένων μέτρων, τα οποία αναφέρονται ενδεικτικώς εκεί, όπως, π.χ., η ανάπτυξη συνεργιών μεταξύ δημόσιου και ιδιωτικού τομέα, η αναδιάρθρωση και απλοποίηση των συστημάτων δημόσιας χρηματοδότησης των μη οικονομικών δραστηριοτήτων υπό τη μορφή κινήτρων για την προσέλκυση επενδυτικών κεφαλαίων και εξειδικευμένων επιστημόνων, κινήτρων ανταγωνισμού και ανάπτυξης καινοτομικών δραστηριοτήτων κ.λπ.

Με τις διατάξεις του Κεφαλαίου Β΄ (άρθρα 6-21) καθορίζονται τα αρμόδια όργανα για το σχεδιασμό και την εφαρμογή της πολιτικής ΕΤΑΚ και οι αρμοδιότητες των Υπουργείων και της Γενικής Γραμματείας Έρευνας και Τεχνολογίας (ΓΓΕΤ). Στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων της, η ΓΓΕΤ δημιουργεί, φιλοξενεί στο δικτυακό τόπο της και συντηρεί, σε συνεργασία με άλλους φορείς, Εθνικό Μητρώο Ερευνητών, και Ερευνητικών Οργανισμών (ΕΜΕΕΥ) στο οποίο καταχωρίζονται υποχρεωτικώς οι ερευνητές και τα στοιχεία της ερευνητικής δράσης τους, οι δημόσιοι ερευνητικοί οργανισμοί και οι τεχνολογικοί φορείς της χώρας και οι υποδομές τους. Επίσης, ιδρύεται Συντονιστική Επιτροπή ΕΤΑΚ, η οποία απαρτίζεται από τους Επιστημονικούς Συνδέσμους (άρθρα 8-9), συνιστάται σε κάθε Περιφέρεια, Περιφερειακό Συμβούλιο Έρευνας και Τεχνολογίας (ΠΣΕΚ), ως συμβουλευτικό όργανο για την υποστήριξη της Περιφέρειας και της ΓΓΕΚ στην πραγματοποίηση της πολιτικής ΕΣΕΤΑΚ και του Σχεδίου Δράσης σε περιφερειακό επίπεδο (άρθρο 10). Στο άρθρο 11 του Νομοσχεδίου προτείνεται η ίδρυση Εθνικού Συμβουλίου Έρευνας, Τεχνολογικής Ανάπτυξης και Καινοτομίας (ΕΣΕΤΑΚ) το οποίο αποτελεί το ανώτατο γνωμοδοτικό όργανο της Πολιτείας σε θέματα έρευνας, τεχνολογικής ανάπτυξης και καινοτομίας, και το οποίο εισηγείται προς τον Υπουργό Παιδείας και Θρησκευμάτων επί των ζητημάτων που άπτονται των εν λόγω αρμοδιοτήτων. Επίσης, απαριθμούνται οι αρμοδιότητες των ανωτέρω οργάνων, ο τρόπος συγκρότησης, ο τρόπος διορισμού και η θητεία των

μελών τους, καθώς και ζητήματα συναφή με τη λειτουργία τους, τα όργανα διοίκησης και την οργανωτική δομή τους. Παραλλήλως, καθιερώνεται υποχρέωση τήρησης εχεμύθειας για τη διοίκηση, τους υπαλλήλους και τα πρόσωπα που συνδέονται με τα εν λόγω όργανα με σύμβαση έργου, εργασίας ή εντολής, όσον αφορά στα στοιχεία που περιέρχονται σε γνώση τους κατά την άσκηση της δραστηριότητάς τους ή επ' ευκαιρία αυτής. Εν συνεχεία, στα άρθρα 13 επ. του υπό ψήφιση Νομοσχεδίου εισάγονται ρυθμίσεις σχετικώς με τα ερευνητικά κέντρα, τα όργανα διοίκησής τους, τη στελέχωσή τους, την ίδρυση συμβουλευτικού οργάνου – του Επιστημονικού Συμβουλίου Ερευνητικού Κέντρου και των Επιστημονικών Συμβουλίων των Ινστιτούτων του – (άρθρο 17) και τις αρμοδιότητές του, και σχετικώς με τους οργανισμούς ή εσωτερικούς κανονισμούς λειτουργίας των, με τα θέματα των πόρων των εν λόγω φορέων και της αξιοποίησης της περιουσίας των (άρθρα 18-21).

Με τις διατάξεις του Κεφαλαίου Γ' (άρθρα 22-27) προβλέπονται οι τρόποι και οι μορφές ενίσχυσης της έρευνας, της τεχνολογικής ανάπτυξης και καινοτομίας υπό τη μορφή παροχής κινήτρων και διευκολύνσεων προς τους ερευνητικούς οργανισμούς, τις επιχειρήσεις και τους λοιπούς φορείς που υπάγονται στο πλαίσιο εφαρμογής του προς ψήφιση Νομοσχεδίου (άρθρο 22). Σε αυτές περιλαμβάνονται η δημόσια χρηματοδότηση, όπως αυτή εξειδικεύεται με τις διατάξεις του άρθρου 23 του υπό ψήφιση Νομοσχεδίου, και καθορίζεται ειδικότερα ο τρόπος και η διαδικασία χρηματοδότησης των μελετών, των προγραμμάτων και δραστηριοτήτων για τα έργα ΕΤΑΚ, καθώς και οι ενισχύσεις για τη χρηματοδότηση νεοσύστατων επιχειρήσεων, με οποιαδήποτε νομική μορφή και οργανωτική δομή (άρθρο 26). Επίσης, με τις διατάξεις του άρθρου 27 συνιστάται στη ΓΓΕΤ Μητρώο Πιστοποιημένων Αξιολογητών (ΜΠΑ), για την εξυπηρέτηση των αναγκών αξιολόγησης των προτάσεων και την παρακολούθηση της εκτέλεσης των έργων ΕΤΑΚ, την εκπόνηση μελετών και την πραγματοποίηση προγραμμάτων, και ρυθμίζονται, μεταξύ άλλων, ζητήματα σχετικώς με τη λειτουργία του μητρώου και την επιλογή των αξιολογητών.

Με τις διατάξεις του Κεφαλαίου Δ' (άρθρα 28-38), μεταξύ άλλων, ορίζονται οι προϋποθέσεις, τα κριτήρια και η διαδικασία απονομής ειδικών βραβείων και χορήγησης οικονομικής ενίσχυσης ή υποτροφιών σε Ερευνητές, Ειδικούς Λειτουργικούς Επιστήμονες, μέλη ΔΕΠ, ειδικό επιστημονικό προσωπικό και συνεργαζόμενους ερευνητές και φοιτητές, καθώς και η διαδικασία και οι προϋποθέσεις χορήγησης ερευνητικών αδειών και αδειών αξιοποι-

ησης των εφευρέσεών τους σε Ερευνητές όλων των βαθμίδων (άρθρο 28). Θεσπίζεται η διαδικασία εκλογής, εξέλιξης και τα κριτήρια αξιολόγησης του ερευνητικού προσωπικού των ερευνητικών κέντρων (άρθρο 29) και ρυθμίζονται θέματα τα οποία αφορούν την αξιολόγηση των ερευνητικών κέντρων και των ινστιτούτων τους (άρθρο 31). Επίσης, ρυθμίζονται ζητήματα σχετικώς με την αξιολόγηση της προόδου της χώρας στους τομείς της έρευνας, της τεχνολογικής ανάπτυξης και της καινοτομίας (άρθρο 32), και καθορίζονται οι δείκτες αποτελεσματικότητας βάσει των οποίων γίνεται η ως άνω αξιολόγηση, καθώς και η σχετική διαδικασία. Ρυθμίζονται εκ νέου θέματα που αφορούν τη συγκρότηση και ενημέρωση του εθνικού καταλόγου κριτών οι οποίοι διενεργούν τις ως άνω αξιολογήσεις (άρθρο 30), δημιουργείται εθνικό μητρώο ερευνητών και ερευνητικών οργανισμών (EMEEY) στη Γενική Γραμματεία Έρευνας και Τεχνολογίας (ΓΓΕΤ) και ρυθμίζονται ζητήματα τα οποία αφορούν το περιεχόμενο και τη λειτουργία του (άρθρο 33), καθώς και Πληροφοριακό Σύστημα Δημόσιας Χρηματοδότησης (ΠΣΥΔΧ), με σκοπό την υποστήριξη της εφαρμογής των κανόνων δημόσιας χρηματοδότησης, το οποίο διασυνδέεται με το Πληροφοριακό Σύστημα Κρατικών Ενισχύσεων (άρθρο 34). Παρέχεται η δυνατότητα σε ερευνητικούς οργανισμούς και τεχνολογικούς φορείς να δημιουργούν, να αξιοποιούν και να χρησιμοποιούν από κοινού ερευνητικές και διδακτικές υποδομές, να εκπονούν κοινά ερευνητικά και μεταπτυχιακά προγράμματα και, γενικώς, να συμπράττουν με κάθε πρόσφορο τρόπο (άρθρο 35). Επίσης, θεσπίζονται ρυθμίσεις για την κινητικότητα ερευνητών ημεδαπής και αλλοδαπής. Συγκεκριμένως, μεταξύ άλλων, παρέχεται η δυνατότητα σε ερευνητές οι οποίοι υπηρετούν σε ΑΕΙ ή ερευνητικούς οργανισμούς της αλλοδαπής, να απασχοληθούν, με οποιαδήποτε νομικής φύσης σχέση, σε ελληνικούς δημόσιους ερευνητικούς οργανισμούς, όπως, επίσης, σε ερευνητές των ελληνικών ερευνητικών οργανισμών, να απασχοληθούν σε θέση ερευνητή στην αλλοδαπή, υπό τις οριζόμενες προϋποθέσεις (άρθρο 36). Περαιτέρω, ρυθμίζονται θέματα τα οποία αφορούν τη συνεργασία ερευνητικών οργανισμών, επιχειρήσεων και λοιπών φορέων του ιδιωτικού ή του δημόσιου τομέα, με τη διάθεση ερευνητικού προσωπικού σε άλλα ερευνητικά κέντρα ή φορείς υπό τις οριζόμενες προϋποθέσεις (άρθρο 37), καθώς και θέματα τα οποία αφορούν τη συμμετοχή της Ελλάδας στον ευρωπαϊκό χώρο έρευνας και σε ευρωπαϊκούς και διεθνείς διακυβερνητικούς οργανισμούς στους τομείς της έρευνας, τεχνολογικής ανάπτυξης και καινοτομίας, και τη συνεργασία της με άλλες χώρες σε σχετικά ερευνητικά προγράμματα (άρθρο 38).

Με τις διατάξεις του Κεφαλαίου Ε΄ (άρθρα 39-46) τροποποιείται και συμπληρώνεται το υφιστάμενο εθνικό, νομικό, ρυθμιστικό και οργανωτικό πλαίσιο σχετικώς με την ασφάλεια και την προστασία του πληθυσμού, τη διασφάλιση του περιβάλλοντος της χώρας από τους κινδύνους που προκύπτουν από ιοντίζουσες ακτινοβολίες, οι οποίες εκπέμπονται από πάσης φύσεως μηχανήματα, πυρηνικές εγκαταστάσεις και ραδιενεργά υλικά (φυσικώς και τεχνητώς) και από τεχνητώς παραγόμενες μη ιοντίζουσες ακτινοβολίες, καθώς και την ασφαλή διαχείριση αναλωθέντων καυσίμων και ραδιενεργών αποβλήτων (άρθρο 39). Συγκεκριμένως, συμφώνως προς τις διατάξεις του άρθρου 41 του Νομοσχεδίου, αρμόδια Ρυθμιστική Αρχή για τον έλεγχο, τη ρύθμιση και την εποπτεία του τομέα πυρηνικής ενέργειας και τεχνολογίας, ραδιολογικής, πυρηνικής ασφάλειας και ακτινοπροστασίας αποτελεί ο, κατά περίπτωση, αρμόδιος Υπουργός και η Ελληνική Επιτροπή Ατομικής Ενέργειας. Με τις διατάξεις του άρθρου 42, μεταξύ άλλων, καθορίζονται οι αρμοδιότητες του Υπουργού Παιδείας και Θρησκευμάτων και των συναρμόδιων κατά περίπτωση Υπουργών στους εν λόγω τομείς, ενώ παρέχεται εξουσιοδότηση για την ενσωμάτωση στο εθνικό δίκαιο, με προεδρικά διατάγματα, της Οδηγίας 2013/59/ΕΥΡΑΤΟΜ του Συμβουλίου, της 5ης Δεκεμβρίου 2013, για τον καθορισμό βασικών προτύπων ασφαλείας προς προστασία από τους κινδύνους που προκύπτουν από ιοντίζουσες ακτινοβολίες, και την κατάργηση των Οδηγιών 89/618/ΕΥΡΑΤΟΜ, 90/641/ΕΥΡΑΤΟΜ, 96/29/ΕΥΡΑΤΟΜ, 97/43/ΕΥΡΑΤΟΜ και 2003/122/ΕΥΡΑΤΟΜ, και την ολοκλήρωση της ενσωμάτωσης της Οδηγίας 2011/70/ΕΥΡΑΤΟΜ του Συμβουλίου, της 19ης Ιουλίου 2011, η οποία θεσπίζει κοινοτικό πλαίσιο για την υπεύθυνη και ασφαλή διαχείριση αναλωμένων καυσίμων και ραδιενεργών αποβλήτων, και της Σύμβασης του 1979 για τη Φυσική Προστασία του Πυρηνικού Υλικού, και της τροποποίησής της του 2005. Με τις διατάξεις του άρθρου 43 καθορίζεται εκ νέου το νομικό πλαίσιο το οποίο διέπει την οργάνωση, τη λειτουργία, το σκοπό και τις αρμοδιότητες της Ελληνικής Επιτροπής Ατομικής Ενέργειας, η οποία έχει συσταθεί και λειτουργεί, έως σήμερα, ως αποκεντρωμένη δημόσια υπηρεσία υπαγόμενη αρχικώς στον Υπουργό Βιομηχανίας, Ενέργειας και Τεχνολογίας και, μεταγενεστέρως, στον Υπουργό Ανάπτυξης. Μεταξύ άλλων, ορίζεται ότι η Ελληνική Επιτροπή Ατομικής Ενέργειας είναι τεχνολογικός φορέας, αποτελεί πλέον νομικό πρόσωπο δημοσίου δικαίου, απολαμβάνει πλήρους διοικητικής και οικονομικής αυτοτέλειας, ως ρυθμιστική αρχή ενεργεί υπό καθεστώς ανεξαρτησίας κατά την άσκηση των καθηκόντων της και, εφεξής, υπάγεται στον Υπουργό Παιδείας και Θρη-

σκευμάτων, στον οποίον ανατίθεται η εποπτεία της. Περαιτέρω, παρέχεται εξουσιοδότηση για τη ρύθμιση, με προεδρικό διάταγμα, μεταξύ άλλων, θεμάτων σχετικών με τη διάρθρωση, το προσωπικό και τη λειτουργία της Ελληνικής Επιτροπής Ατομικής Ενέργειας, την προσαρμογή του οργανισμού της στις διατάξεις του παρόντος σχεδίου νόμου και τη λειτουργία της ως περιφερειακού ευρωπαϊκού εκπαιδευτικού κέντρου σε θέματα ραδιενέργειας, μεταφοράς και ασφάλειας καταλοίπων, συμφώνως προς τις διατάξεις του ν. 4085/2012, και καθορίζονται λεπτομερώς οι αρμοδιότητές της. Επίσης, ρυθμίζονται θέματα που αφορούν τη συγκρότηση και τη λειτουργία του διοικητικού συμβουλίου της Επιτροπής (άρθρο 44), τους πόρους της (άρθρο 45), καθώς και τις επιβαλλόμενες διοικητικές και ποινικές κυρώσεις σε περίπτωση παράβασης των ρυθμίσεών της (άρθρο 46).

Τέλος, στο Κεφάλαιο ΣΤ' (άρθρα 47-51) περιλαμβάνονται μεταβατικές διατάξεις, οι οποίες αφορούν ιδίως τα υφιστάμενα ερευνητικά κέντρα, τα ινστιτούτα και τους τεχνολογικούς φορείς που εποπτεύονται από τον Υπουργό Παιδείας και Θρησκευμάτων και τους Ειδικούς Λειτουργικούς Επιστήμονες (άρθρα 47 και 49), παρέχονται εξουσιοδοτήσεις για τη ρύθμιση θεμάτων του παρόντος Νομοσχεδίου με την έκδοση υπουργικών αποφάσεων και προεδρικών διαταγμάτων (άρθρο 48), παρατίθενται οι καταργούμενες δια του παρόντος διατάξεις (άρθρο 50) και ορίζεται η έναρξη ισχύος του (άρθρο 51).

II. Παρατηρήσεις επί των άρθρων του Νομοσχεδίου

1. Επί του άρθρου 18 παρ. 2 δ)

Τα δύο πρώτα εδάφια της προτεινόμενης διάταξης έχουν ταυτόσημο περιεχόμενο. Συνεπώς το ένα από τα δύο πρέπει να απαλειφθεί.

2. Επί του άρθρου 21 παρ. 7 δ)

Συμφώνως προς το πρώτο εδάφιο της προτεινόμενης διάταξης, «[δ]ημιουργείται στη ΓΓΕΤ γραφείο υποστήριξης και αξιοποίησης ερευνητικών αποτελεσμάτων των δημόσιων ερευνητικών οργανισμών και τεχνολογικών φορέων, με σκοπό, μεταξύ άλλων, «την επεξεργασία στη βάση διεθνών προτύπων διαδικασιών διαμόρφωσης σε συνεργασία με δημόσιους ερευνητικούς οργανισμούς πλαισίου και προγραμμάτων εκπαίδευσης στη νομοθεσία της ευρεσιτεχνίας, ελάχιστης διάρκειας τριών (3) ετών, καθώς και πιστοποίησης των αποφοίτων αυτών των προγραμμάτων, ως εξειδικευμένων δικηγόρων ευρεσιτεχνίας (patent attorney), ότι συνδυάζουν κατ' ελάχιστο ιδιαίτερα εξειδικευμένες γνώσεις θετικής και νομικής κατεύθυνσης».

Επισημαίνεται, όμως, ότι στην Αιτιολογική Έκθεση γίνεται λόγος για «τη διαμόρφωση πλαισίου για την πιστοποίηση της εξειδίκευσης δικηγόρων στη διαδικασία παροχής διπλωμάτων ευρεσιτεχνίας, μετά από πολύχρονη εκπαίδευση και πιστοποίησή τους».

A. Εν προκειμένω, πρέπει να διευκρινισθεί ότι, συμφώνως και προς την Αιτιολογική Έκθεση, δια της χρήσης του όρου «εξειδικευμένοι δικηγόροι ευρεσιτεχνίας» στο κείμενο της προτεινόμενης διάταξης νοούνται πρόσωπα τα οποία φέρουν την ιδιότητα του δικηγόρου, όπως αυτή ορίζεται στον Κώδικα Δικηγόρων. Συναφώς σημειώνεται ότι στον Κώδικα Δικηγόρων (ν. 4194/2013) καθορίζονται, μεταξύ άλλων, οι προϋποθέσεις και η διαδικασία κτήσης της δικηγορικής ιδιότητας, καθώς και τα κωλύματα, τα ασυμβίβαστα και το περιεχόμενο του δικηγορικού λειτουργήματος. Συγκεκριμένως, για την απόκτηση της δικηγορικής ιδιότητας απαιτείται η επιτυχής συμμετοχή σε πανελλήνιες εξετάσεις, η κατοχή πτυχίου του Νομικού Τμήματος της Νομικής Σχολής Ανώτατου Εκπαιδευτικού Ιδρύματος στην Ελλάδα ή ισότιμου και αντιστοίχου πτυχίου άλλης χώρας, εφόσον αυτό έχει αναγνωριστεί συμφώνως προς τις νόμιμες διαδικασίες. Επίσης, απαιτείται επιτυχής ολοκλήρωση της προβλεπόμενης στον Κώδικα Δικηγόρων πρακτικής άσκησης και επιτυχία στις σχετικές εξετάσεις, έκδοση απόφασης διορισμού από τον Υπουργό Δικαιοσύνης, η οποία δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, ορκωμοσία ενώπιον του Εφετείου ή του Πρωτοδικείου και εγγραφή στο μητρώο ενός από τους Δικηγορικούς Συλλόγους του Κράτους.

B. Περαιτέρω, θα ήταν ενδεχομένως σκόπιμο να ορισθούν στο κείμενο της προτεινόμενης διάταξης οι φορείς οι οποίοι θα παρέχουν τα εν λόγω προγράμματα καθώς και τη σχετική πιστοποίηση.

Γ. Στο δεύτερο εδάφιο της προτεινόμενης διάταξης παρέχεται εξουσιοδότηση, συμφώνως προς την οποία, «[μ]ε απόφαση του Υπουργού Παιδείας και Θρησκευμάτων μετά από πρόταση του Γενικού Γραμματέα Έρευνας και Τεχνολογίας ορίζονται το περιεχόμενο των σπουδών, τα κριτήρια εγγραφής και αποφοίτησης, καθώς και η φύση των διπλωμάτων που χορηγούνται» βάσει της ως άνω διάταξης.

Σχετικώς παρατηρείται ότι με τις διατάξεις του άρθρου 43 παρ. 2 του Συντάγματος παρέχεται στον κοινό νομοθέτη η δυνατότητα να εξουσιοδοτεί την εκτελεστική εξουσία προς θέσπιση κανόνων δικαίου. Ως φορείς της κατ' εξουσιοδότηση ασκούμενης νομοθετικής αρμοδιότητας ορίζονται, πέραν του Προέδρου της Δημοκρατίας, και άλλα όργανα της Διοίκησης, εφόσον πρόκειται περί ειδικότερων θεμάτων ή θεμάτων με τοπικό ενδιαφέρον ή χα-

ρακτήρα τεχνικό ή λεπτομερειακό. Όπως δε γίνεται παγίως δεκτό (βλ. ΣτΕ [ΟΛ] 235/2012, 1210/2010, 2815/2004 κ.ά.), «ως "ειδικότερα θέματα", για τη ρύθμιση των οποίων επιτρέπεται η παροχή νομοθετικής εξουσιοδότησεως σε άλλα, πλην του Προέδρου της Δημοκρατίας, όργανα της Διοικήσεως, νοούνται εκείνα τα οποία αποτελούν, κατά το περιεχόμενό τους και σε σχέση με την ουσιαστική ρύθμιση που περιέχεται στο νομοθετικό κείμενο, μερικότερη περίπτωση ορισμένου θέματος που αποτελεί το αντικείμενο της νομοθετικής ρυθμίσεως. Απαιτείται, επομένως, στην περίπτωση αυτή, να περιέχει το νομοθετικό κείμενο όχι απλώς τον καθ' ύλην προσδιορισμό του αντικείμενου της εξουσιοδότησεως, αλλά, επί πλέον, και την ουσιαστική ρύθμισή του, έστω και σε γενικό, ορισμένο όμως, πλαίσιο, σύμφωνα προς το οποίο θα ενεργήσει η Διοίκηση προκειμένου να ρυθμίσει τα μερικότερα θέματα. Η ανωτέρω δε ουσιαστική ρύθμιση μπορεί να υπάρχει τόσο στις διατάξεις του εξουσιοδοτικού νόμου όσο και σε διατάξεις άλλων νόμων σχετικών με τα θέματα που αποτελούν αντικείμενο της νομοθετικής εξουσιοδότησεως» (ΣτΕ [ΟΛ] 2186/2013). Λεπτομερειακό δε είναι το ζήτημα που αφορά τη θέσπιση όλως δευτερευουσών και επουσιωδών ρυθμίσεων, δεδομένου ότι οι κύριες και ουσιώδεις ρυθμίσεις πρέπει να έχουν τεθεί από τον ίδιο τον νομοθέτη (ΣτΕ 2820/1999, 2967/1999, 602/2002), ενώ τεχνικού χαρακτήρα είναι το θέμα που αφορά στη θέσπιση ρύθμισης για την οποία απαιτείται παρέμβαση αρμόδιου τεχνικού οργάνου (ΣτΕ 2820/1999, 2967/1999) [Βλ. σχετικώς και Έκθεση της Επιστημονικής Υπηρεσίας της Βουλής επί του Νομοσχεδίου «Απλούστευση διαδικασιών λειτουργίας τουριστικών επιχειρήσεων και τουριστικών υποδομών, ειδικές μορφές τουρισμού και άλλες διατάξεις» της 21.7.2014 (ν. 4276/2014), παρατήρηση 5].

Υπό το φως των ανωτέρω, προβληματισμός θα μπορούσε να δημιουργηθεί ως προς το αν η ρύθμιση των ανωτέρω θεμάτων πρέπει να γίνεται με προεδρικό διάταγμα, αντί υπουργικής απόφασης.

3. Επί των άρθρων 29 παρ. 4 και 30

Συμφώνως προς τις διατάξεις της παρ. 1 του προτεινόμενου άρθρου 30, «[μ]ε απόφαση του Υπουργού Παιδείας και Θρησκευμάτων μετά από πρόταση του Γενικού Γραμματέα Έρευνας και Τεχνολογίας συγκροτείται εθνικός κατάλογος κριτών». Επίσης, στην παρ. 3 του εν λόγω άρθρου ορίζεται ότι «[ο] εθνικός κατάλογος κριτών (...) χρησιμοποιείται κατά προτίμηση από τα ερευνητικά κέντρα και τα εποπτεύοντα Υπουργεία για τις αξιολογήσεις που ενεργούνται σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος νόμου». Περαιτέρω,

στην παρ. 4 του άρθρου 29 του παρόντος ορίζεται, μεταξύ άλλων, ότι για την πρόσληψη ή την εξέλιξη σε βαθμίδα ερευνητών συγκροτείται ειδική επταμελής επιτροπή κριτών με απόφαση του διοικητικού συμβουλίου του ερευνητικού κέντρου μετά από σχετική εισήγηση του διευθυντή του οικείου ινστιτούτου και γνώμη του επιστημονικού συμβουλίου του. Τα μέλη της ειδικής επιτροπής κριτών προέρχονται κατά προτίμηση από τον εθνικό κατάλογο κριτών.

Από τα ανωτέρω φαίνεται ότι τα μέλη της ειδικής επιτροπής κριτών δεν επιλέγονται υποχρεωτικώς από τον εθνικό κατάλογο κριτών. Ακολούθως, όμως, στο προτελευταίο εδάφιο της παρ. 4 του άρθρου 29, προβλέπεται ότι το διοικητικό συμβούλιο του ερευνητικού κέντρου επιλέγει κάθε μέλος, με τον αναπληρωτή του, από τον εθνικό κατάλογο κριτών, δημιουργώντας έτσι την εντύπωση ότι η επιλογή γίνεται, τελικώς, υποχρεωτικώς από τον εθνικό κατάλογο κριτών. Το ζήτημα χρήζει διευκρίνισης.

4. Επί του άρθρου 31 παρ. 4

Συμφώνως προς την προτεινόμενη διάταξη, «[τ]α ερευνητικά κέντρα και τα ινστιτούτα τους αξιολογούνται εντός του πρώτου εξαμήνου κάθε πέμπτου έτους από την προηγούμενη αντίστοιχη αξιολόγηση, υπό την επιμέλεια και εποπτεία της ΓΓΕΤ, από επιτροπές εξωτερικών αξιολογητών, που αποτελούνται από πέντε έως επτά μέλη, τα οποία προέρχονται από την ημεδαπή ή την αλλοδαπή και τα οποία διαθέτουν την κατάλληλη τεχνογνωσία, διεθνές κύρος και διεθνή εμπειρία αξιολογήσεων ερευνητικών κέντρων».

Εν προκειμένω, θα ήταν σκόπιμο να διευκρινισθεί η διαδικασία επιλογής των εξωτερικών αξιολογητών οι οποίοι συγκροτούν τις ως άνω επιτροπές αξιολόγησης, όπως, επί παραδείγματι, αν θα προέρχονται από τον εθνικό κατάλογο κριτών συμφώνως προς τις διατάξεις της παρ. 3 του άρθρου 30 του Νομοσχεδίου, αν θα ορίζονται με απόφαση του Γενικού Γραμματέα Έρευνας και Τεχνολογίας ή του αρμόδιου Υπουργού κ.λπ.

5. Επί του άρθρου 33

Συμφώνως προς την προτεινόμενη διάταξη της παρ. 1 του παρόντος, «[δ]ημιουργείται στη ΓΓΕΤ και αναρτάται στο δικτυακό τόπο της, Εθνικό Μητρώο Ερευνητών, και Ερευνητικών Οργανισμών (ΕΜΕΕΥ) (...)». Περαιτέρω, στην παρ. 4 του προτεινόμενου άρθρου ορίζεται ότι «[μ]ε απόφαση του Γενικού Γραμματέα Έρευνας και Τεχνολογίας εξειδικεύονται τα στοιχεία, που αναρτώνται, ο χρόνος υποβολής και η διαδικασία ανάρτησής τους. Το ΕΜΕΕΥ

συνδέεται διαλειτουργικά με τα πληροφοριακά συστήματα του δημόσιου τομέα, ιδίως, των αναθετουσών αρχών, πάσης φύσεως φορέων του δημόσιου τομέα, της Ενιαίας Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων (ΕΑΑΔΗΣΥ), των Ενιαίων Κέντρων Εξυπηρέτησης, των άλλων Αρχών Εγγραφής και εντεταλμένων γραφείων, του Γενικού Εμπορικού Μητρώου (ΓΕΜΗ), του TAXISNET, των φορολογικών και ασφαλιστικών αρχών, των δικαστικών και εισαγγελικών Αρχών, καθώς επίσης και με τα πληροφοριακά συστήματα άλλων χωρών-μελών, με την επιφύλαξη των διατάξεων για την προστασία του φορολογικού απορρήτου και των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα».

Εν προκειμένω, δεδομένου ότι η διασύνδεση αρχείων αποτελεί ειδική μορφή επεξεργασίας δεδομένων [βλ. άρθρο 2 περ. δ) και στ) του ν. 2472/1997 «Προστασία του ατόμου από την επεξεργασία δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα» και Ι. Ιγγλεζάκη, Εισαγωγή στο δίκαιο της πληροφορικής, 2006, σελ. 188-189], και ότι στην Αιτιολογική Έκθεση επί της προτεινόμενης διάταξης δεν γίνεται σχετική αναφορά, στο μέτρο που στα ως άνω διασυνδεδεμένα αρχεία περιέχονται δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα, ο υπηρετούμενος από την προτεινόμενη επεξεργασία σκοπός πρέπει να ορίζεται σαφώς στην προτεινόμενη ρύθμιση, προς εκπλήρωση της αναγκαίας προϋπόθεσης συνδρομής σαφούς και καθορισμένου σκοπού για τη νόμιμη επεξεργασία των ανωτέρω στοιχείων, πολλώ δε μάλλον για την περίπτωση που στα εν λόγω αρχεία εμπεριέχονται ευαίσθητα προσωπικά δεδομένα (βλ. σχετικώς άρθρα 4, 7 και 8 του ν. 2472/1997).

6. Επί των άρθρων 34 και 48

Στην παρ. 1 του άρθρου 34 του παρόντος προβλέπεται ότι «[γ]ια την υποστήριξη της εφαρμογής της δημόσιας χρηματοδότησης εγκαθίσταται και λειτουργεί στη ΓΓΕΤ Πληροφοριακό Σύστημα Δημόσιας Χρηματοδότησης (ΠΣΥΔΧ), το οποίο διασυνδέεται και διαλειτουργεί με το Πληροφοριακό Σύστημα Κρατικών Ενισχύσεων, το οποίο λειτουργεί στο Υπουργείο Ανάπτυξης και Ανταγωνιστικότητας και στο οποίο παρέχεται ανοικτή πρόσβαση μέσω του δικτυακού τόπου της ΓΓΕΤ».

Περαιτέρω, στην παρ. 1 του άρθρου 48 προβλέπεται ότι με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Παιδείας και Θρησκευμάτων ρυθμίζονται, μεταξύ άλλων, θέματα σχετικώς με «τη διαλειτουργική διασύνδεση του Συστήματος και των Μητρώων της ΓΓΕΤ με υπηρεσίες του δημόσιου τομέα (Πληροφοριακό Σύστημα Κρατικών Ενισχύσεων, ΓΕΜΗ, ΕΣΗΔΗΣ, ΕΑΑΔΗΣΥ, TAXISNET, δικαστικές Αρχές), για την αξιοποίηση των αντίστοιχων πλη-

ροφοριακών συστημάτων και την αυτεπάγγελτη αναζήτηση εγγράφων και δικαιολογητικών από τους δημόσιους φορείς, καθώς και κάθε άλλη λεπτομέρεια για την εφαρμογή του παρόντος νόμου, με την επιφύλαξη των διατάξεων για την προστασία του φορολογικού απορρήτου».

Δεδομένου ότι (βλ. και παρατήρηση υπ' αριθμ. 4 ανωτέρω) ο σκοπός της επεξεργασίας δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα πρέπει να είναι σαφώς καθορισμένος και νόμιμος, στο μέτρο που στα ως άνω αναφερόμενα αρχεία (μητρώα κ.λπ.) εμπεριέχονται δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα, ιδίως δε ευαίσθητα προσωπικά δεδομένα, ο αναφερόμενος στην προτεινόμενη διάταξη σκοπός για τη διαλειτουργική διασύνδεση των ως άνω μητρώων, δηλαδή η «αξιοποίηση των αντίστοιχων πληροφοριακών συστημάτων» θα ήταν σκόπιμο να περιγράφεται σαφέστερα. Επίσης, θα ήταν σκόπιμο η φράση «με την επιφύλαξη των διατάξεων για την προστασία του φορολογικού απορρήτου» στο τέλος της παρ. 1 του άρθρου 48 να συμπληρωθεί ως εξής: «με την επιφύλαξη των διατάξεων για την προστασία των δεδομένων προσωπικού χαρακτήρα και την προστασία του φορολογικού απορρήτου».

7. Επί του άρθρου 46

Στο άρθρο 46 παρ. 5 έως 16 του παρόντος περιέχονται ποινικές διατάξεις. Σχετικώς παρατηρούνται τα εξής:

Κατά πρώτον, θα ήταν νομοτεχνικώς ορθότερο στην παρ. 5 να ορισθούν αυτοτελώς ως αξιόποινες οι μορφές συμπεριφοράς οι οποίες περιγράφονται στα στοιχεία α', β', και ε' και, εν συνεχεία, να εισαχθούν στην διάταξη του άρθρου 187Α ΠΚ στο στοιχείο ιθ'. Στο στοιχ. ιθ' του άρθρου 187Α ΠΚ πρέπει να εισαχθούν και οι μορφές συμπεριφοράς υπό στοιχ. γ' και δ'. Συνεπώς, θα ήταν ορθότερο η παρ. 5 να τροποποιηθεί συμφώνως προς τα ανωτέρω, να διαγραφούν οι παρ. 6-12 και να τροποποιηθεί το άρθρο 187Α στοιχ. ιθ' ΠΚ, αντιστοίχως. Συμπληρωματικώς, παρατηρείται ότι, εφόσον καταργείται το ν.δ. 181/1974, είναι νομοτεχνικώς αναγκαίο να τροποποιηθεί το στοιχ. ιθ' του άρθρου 187Α ΠΚ και να καταργηθεί η παραπομπή στο ν.δ. 181/1974. Το ίδιο ισχύει και για την αντίστοιχη πρόβλεψη του άρθρου 3 στοιχ. ιβ του ν. 3691/2008.

Κατά δεύτερον, για τις έννοιες «πυρηνικό υλικό» και «πυρηνική εγκατάσταση» θα ήταν ορθότερο να γίνει παραπομπή στον ν. 1636/1986 δια του οποίου κυρώθηκε η Σύμβαση για τη Φυσική Προστασία του Πυρηνικού Υλικού.

Κατά τρίτον, στην παρ. 5, στοιχ. ε) περ. 2 η λέξη «θάνατος» πρέπει να διαγραφεί, καθόσον η θανατική ποινή καταργήθηκε με το άρθρο 33 παρ. 1 του ν. 2172/1993.

Κατά τέταρτον, στην παρ. 13 στοιχ. β' ορίζεται ότι τιμωρείται με φυλάκιση μέχρι τριών ετών και χρηματική ποινή τουλάχιστον πενήντα χιλιάδων ευρώ όποιος δεν αντιμετωπίζει εγκαίρως και αποτελεσματικώς, κατόπιν εγγράφου συστάσεως της ΕΕΑΕ, κινδύνους που ενδέχεται να προκληθούν από την άσκηση των δραστηριοτήτων της παραγράφου αυτής, και δεν λαμβάνει τα προσήκοντα και αναγκαία μέτρα.

Εν προκειμένω, θα ήταν σύμφωνο με την αρχή της νομιμότητας, αντί της φράσης «δεν αντιμετωπίζει εγκαίρως και αποτελεσματικά κατόπιν εγγράφου συστάσεως της ΕΕΑΕ», να περιγραφεί με σαφήνεια η αξιόποινη συμπεριφορά, δηλαδή η μη συμμόρφωση προς τις έγγραφες συστάσεις της ΕΕΑΕ.

Κατά πέμπτον, στην παρ. 16 ορίζεται ότι τιμωρείται με φυλάκιση μέχρι έξι μηνών και χρηματική ποινή έως πενήντα χιλιάδων ευρώ όποιος καταρτίζει εικονικές μελέτες και εκθέσεις σχετικές με τις δραστηριότητες οι οποίες αναφέρονται στις διατάξεις των άρθρων 39 έως 46 του παρόντος κεφαλαίου. Εφόσον τα άρθρα 39 έως 46 περιέχουν διατάξεις για διάφορα θέματα, όπως, μεταξύ άλλων, οι αρμοδιότητες υπουργών και η διοίκηση της ΕΕΑΕ, θα ήταν σύμφωνο με την αρχή της νομιμότητας να γίνει παραπομπή σε συγκεκριμένες διατάξεις, οι οποίες περιγράφουν τις δραστηριότητες για τις οποίες καταρτίζονται εικονικές μελέτες.

8. Επί του άρθρου 47 παρ. 5

Για λόγους συντακτικής αρτιότητας, η φράση «(...) διατηρούνται, αν δεν αντιβαίνουν στις διατάξεις του παρόντος νόμου (...)» πρέπει να αντικατασταθεί από τη φράση «διατηρείται, αν δεν αντιβαίνει στις διατάξεις του παρόντος νόμου».

9. Επί του άρθρου 49 παρ. 2

Συμφώνως προς την προτεινόμενη διάταξη, «[μ]ε την έναρξη ισχύος του παρόντος νόμου, τα ερευνητικά κέντρα και οι τεχνολογικοί φορείς που εποπτεύονται από τον Υπουργό Παιδείας και Θρησκευμάτων, διέπονται από τις διατάξεις του θεσμικού πλαισίου σύστασής τους, όσον αφορά τη φύση, τους σκοπούς, και την εποπτεία και κατά τα λοιπά από τις διατάξεις του παρόντος».

Στην Αιτιολογική Έκθεση επί του άρθρου 49 του Νομοσχεδίου καταγράφονται οι εποπτευόμενοι από τον Υπουργό Παιδείας και Θρησκευμάτων ερευνητικοί οργανισμοί, οι οποίοι, όπως αναφέρεται στην Αιτιολογική Έκθεση, έχουν διαφοροποιημένο καθεστώς σύστασης και λειτουργίας μέχρι σή-

μερα και κατατάσσονται σε τρεις κατηγορίες: Α. Ερευνητικά Κέντρα, Β. Τεχνολογικοί Φορείς, και Γ. Ερευνητικά Πανεπιστημιακά Ιδρύματα, τα οποία έχουν συσταθεί συμφώνως με διατάξεις του ν. 2083/1992, και, μετά από την κατάργησή του, με διατάξεις και του ν. 3685/2008, και ήδη διατηρούνται δυνάμει μεταβατικών διατάξεων του ν. 4009/2011.

Εν προκειμένω, για λόγους σαφήνειας και προς αποφυγήν παρερμηνειών, πρέπει οι αναφερόμενοι στην Αιτιολογική Έκθεση ερευνητικοί οργανισμοί να συμπεριληφθούν στο κείμενο του παρόντος άρθρου του Νομοσχεδίου.

Αθήνα, 24.11.2014

Οι εισηγητές
Αθανασία Διονυσοπούλου
Αλεξάνδρα Καρέτσου
Επιστημονικές Συνεργάτιδες
Δημήτρης Βασιλείου
Ειδικός Επιστημονικός Συνεργάτης

Ο Προϊστάμενος του Α΄ Τμήματος
Νομοτεχνικής Επεξεργασίας
Ξενοφών Παπαρρηγόπουλος
Αν. Καθηγητής του Πανεπιστημίου
Θεσσαλίας

Ο Προϊστάμενος της Β΄ Διεύθυνσης
Επιστημονικών Μελετών
Αστέρης Πλιάκος
Καθηγητής του Οικονομικού
Πανεπιστημίου Αθηνών

Ο Πρόεδρος του Επιστημονικού Συμβουλίου
Κώστας Μαυριάς
Ομότιμος Καθηγητής της Νομικής Σχολής του Πανεπιστημίου Αθηνών