

ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΤΜΗΜΑ ΔΙΑΚΟΠΗΣ ΤΩΝ ΕΡΓΑΣΙΩΝ ΤΗΣ ΒΟΥΛΗΣ
ΔΙΑΡΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ,
ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΤΑΞΗΣ ΚΑΙ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ

ΠΡΑΚΤΙΚΟ

Της Διαρκούς Επιτροπής Δημόσιας Διοίκησης, Δημόσιας Τάξης και Δικαιοσύνης στο σχέδιο νόμου του Υπουργείου Δικαιοσύνης «Έκτιση ποινών εμπορών ναρκωτικών και άλλες διατάξεις αρμοδιότητας του Υπουργείου Δικαιοσύνης»

ΠΡΟΣ ΤΗ ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ

Η Διαρκής Επιτροπή Δημόσιας Διοίκησης, Δημόσιας Τάξης και Δικαιοσύνης συνήλθε στις 21 και 22 Αυγούστου 2001 σε δύο συνεδριάσεις, που διήρκεσαν περίπου 5 ώρες, υπό την προεδρία της Προέδρου αυτής κυρίας Μαρίας Θωμά, με αντικείμενο την επεξεργασία και εξέταση του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Δικαιοσύνης «Έκτιση ποινών εμπορών ναρκωτικών και άλλες διατάξεις αρμοδιότητας του Υπουργείου Δικαιοσύνης».

Στις συνεδριάσεις παρέστησαν ο Υπουργός Δικαιοσύνης κ. Μιχαήλ – Κωνσταντίνος Σταθόπουλος και αρμόδιοι υπηρεσιακοί παράγοντες.

Κατά τη διάρκεια των συνεδριάσεων το λόγο έλαβαν ο Εισηγητής της Πλειοψηφίας κ. Γεώργιος Παπαγεωργίου, η Εισηγήτρια της Μειοψηφίας κυρία Αικατερίνη Παπακώστα – Σιδηροπούλου, ο Ειδικός Αγορητής του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας κ. Αντώνιος Σκυλλάκος, η Ειδική Αγορήτρια του Συνασπισμού της Αριστεράς και της Προόδου κυρία Μαρία Δαμανάκη, καθώς και οι Βουλευτές κ.κ. Χρήστος Μαργογιαννάκης, Θεόδωρος Κοτσώνης, Άννα Μπενάκη – Ψαρούδα, Αλέξανδρος Λυκουρέζος και Γεώργιος Θωμάς.

Ο Εισηγητής της Πλειοψηφίας κ. Γεώργιος Παπαγεωργίου, εισηγούμενος την ψήφιση του σχεδίου νόμου, είπε τα εξής:

«Το πρώτο κεφάλαιο του παρόντος σχεδίου νόμου αναφέρεται στο θέμα της υπό όρο απόλυσης και των αδειών των εμπορών ναρκωτικών.

Είναι αναμφισβήτητο γεγονός ότι η διάδοση και η εξάπλωση της χρήσης των ναρκωτικών αποτελεί ένα σοβαρό κοινωνικό πρόβλημα και χωρίς να αποτελεί υπερβολή θα έλεγε κανείς ότι αποτελεί μια κοινωνική μάστιγα. Τα ναρκωτικά σήμερα βρίσκονται, χρησιμοποιούνται, διακινούνται παντού, δηλαδή όχι μόνο στα αστικά κέντρα, όπως γινόταν παλαιότερα, αλλά τα συναντά κανείς με μεγάλη ευκολία ακόμη και στα πιο απομακρυσμένα σημεία της ελληνικής επικράτειας και υπαίθρου. Το πλέον λυπηρό είναι ότι, παρά τη συνεχή επαγρύπνηση και τα μέτρα πρόληψης που συνεχώς λαμβάνονται, τα ναρκωτικά πληττουν και δυναμιτίζουν το μέλλον της χώρας μας, αφού όλο και περισσότεροι νέοι εθίζονται στη χρήση τους με τις γνωστές σε όλους οδυνηρές συνέπειες.

Σ' αυτήν τη λαίλαπα που όλο και πιο δυναμικά σαρώνει την κοινωνία και ειδικότερα τη νεολαία μας, το μεγαλύτερο και σημαντικότερο μερίδιο ευθύνης ανήκει ασφαλώς στους εμπόρους ναρκωτικών, χάρη στις μεγάλες ποσότητες ναρκωτικών που διακινούν με σκοπό τα ασύλληπτα κέρδη, αδιαφορώντας στην ουσία για τις ολέθριες επιπτώσεις που από αυτήν τους τη δραστηριότητα επέρχονται.

Η χρήση εκ μέρους των εμπορών ναρκωτικών των ευεργετημάτων των κειμένων νόμων για την υπό όρο απόλυσή τους και παρά την ύπαρξη του αυστηρού πλαισίου των ποινικών κυρώσεων του νόμου 1729/1987 και του νόμου 2161/1993, δίνει την εντύπωση ότι οι έμποροι των ναρκωτικών δεν αντιμετωπίζονται με την αυστηρότητα που πρέπει, με αποτέλεσμα να εντείνεται όλο και περισσότερο, προφανώς δίκαια, η αξίωση για την αυστηρότερη μεταχείριση των εμπορών ναρκωτικών στο ζήτημα της υπό όρο απόλυσης με τη λήψη των αναγκαίων μέτρων.

Με το παρόν νομοσχέδιο προτείνεται οι κατάδικοι για εμπορία ναρκωτικών να μπορούν να απολυθούν υπό όρο, εφόσον έχουν εκτίσει επί προσκαίρου καθεύξεως τα 4/5 της ποινής τους και έχουν παράλληλα σωρευτικά παραμείνει πραγματικά στο σωφρονιστικό κατάστημα διάστημα ίσο με τα 2/3 της ποινής που τους επιβλήθηκε, αντί των 3/5 και του 1/3 αντίστοιχα, που προβλέπονται από τις ισχύουσες διατάξεις. Αντίστοιχα, στην περίπτωση κατάδικου σε ισόβια κάθειρξη εμπορού ναρκωτικών απαιτείται η έκτιση με ευεργετικό υπολογισμό ημερών ποινής τουλάχιστον 25 ετών και πραγματική ποινή 20 ετών, αντί για τουλάχιστον 20 και 16 έτη αντίστοιχα με τις ισχύουσες διατάξεις.

Τέλος, γίνονται τροποποιήσεις στη χορήγηση τακτικών αδειών στους εμπόρους ναρκωτικών, δηλαδή αυξάνεται ο απαιτούμενος χρόνος παραμονής τους στο σωφρονιστικό κατάστημα, διαφοροποιούμενος ανάλογα με τη διάρκεια της ποινής, ενώ κλιμακώνεται και η δυνατότητα αύξησης της διάρκειας της άδειας, συναρτώμενη με την ποινή και το χρόνο πραγματικής έκτισής της.

Με το δεύτερο κεφάλαιο του παρόντος σχεδίου νόμου μετατρέπονται οι δραχμές σε Ευρώ. Πράγματι σήμερα το Ευρώ αντικαθιστά τη δραχμή ως νόμισμα της Χώρας. Επίσης, στα κείμενα νόμων, νομοθετικών, βασιλικών και προεδρικών διαταγμάτων κ.λπ. που ρυθμίζουν θέματα αρμοδιότητας του Υπουργείου Δικαιοσύνης περιλαμβάνονται πολλές διατάξεις που αναφέρουν χρηματικά ποσά σε δραχμές. Είναι, επομένως επιβεβλημένο εξαιτίας του νέου ευρωπαϊκού νομισματικού καθεστώτος, να προσαρμοστούν και να μετατραπούν τα διάσπαρτα αυτά ποσά από δραχμές σε ευρώ και επιπλέον πρέπει να στρογγυλοποιηθούν κατά τέτοιο τρόπο, ώστε να μπορούν να είναι εύχρηστα και να απομνημονεύονται. Επίσης, με το παρόν σχέδιο νόμου προβλέπεται ότι τα χρηματικά ποσά που είναι ορισμένα στη νομοθεσία σε ECU μετατρέπονται και αυτά σε ευρώ.

Με το τρίτο κεφάλαιο καλείται η χώρα μας, έστω και καθυστερημένα, να προσαρμοστεί προς τον Κανονισμό του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης που αναφέρεται στο κοινοτικό σήμα. Σύμφωνα με τις διατάξεις της ευρωπαϊκής νομοθεσίας τα κράτη-μέλη είχαν την υποχρέωση μέσα σε μια τριετία από την έναρξη ισχύος του Κανονισμού αυτού να ορίσουν κατά το δυνατό ένα μικρότερο αριθμό πρωτοβάθμιων και δευτεροβάθμιων δικαστηρίων κοινοτικών σημάτων και να ανακοινώσουν στην Επιτροπή την ονομασία και την κατά τόπο αρμοδιότητα των εν λόγω δικαστηρίων. Τα δικαστήρια των κοινοτικών σημάτων δεν είναι δικαστήρια της Κοινότητας, αλλά εθνικά δικαστήρια, στα οποία έχει ανατεθεί η αποκλειστική αρμοδιότητα για την εκδίκαση αγωγών, που σχετίζονται με διαφορές περί τα κοινοτικά σήματα. Σκοπός του κοινοτικού νομοθέτη είναι να εκδικάζονται αυτές οι υποθέσεις από όσο γίνεται λιγότερα πρωτοβάθ-

μία και δευτεροβάθμια δικαστήρια, κατά κανόνα κεντρικά, με τοπική αναφορά, που θα αντιμετωπίζουν εμπορικά ζητήματα και διαφορές σημάτων, ώστε να επιτυγχάνεται στο μέτρο του δυνατού η ενιαία και αδιάσπαστη εφαρμογή των σχετικών κανόνων του Κανονισμού της Ε.Ε. για τα σήματα σε εθνικό, αλλά και σε κοινοτικό επίπεδο, με γνώμονα την ιδιάζουσα σημασία και τις δυσκολίες που παρουσιάζουν αυτές οι διατάξεις.

Εναρμονιζόμενο το παρόν νομοσχέδιο στον αναφερόμενο πιο πάνω στόχο του κοινοτικού νομοθέτη και με βάση τα στατιστικά στοιχεία εμφάνισης τέτοιων υποθέσεων – κυρίως στα πολιτικά δικαστήρια των Αθηνών και της Θεσσαλονίκης – προτείνονται δύο δικαστήρια, ένα στην Αθήνα και ένα στη Θεσσαλονίκη, που περιλαμβάνουν τις εφετειακές περιφέρειες που αναφέρονται ειδικότερα στο νομοσχέδιο, ώστε να λειτουργήσουν σ' αυτά τα δικαστήρια ειδικά τμήματα εκδικάσεως των διαφορών περί τα κοινοτικά σήματα. Για λόγους συνταγματικούς, προκρίθηκε όχι η δημιουργία ειδικών δικαστηρίων, αλλά ειδικών τμημάτων στα πολιτικά Πρωτοδικεία και Εφετεία Αθηνών και Θεσσαλονίκης κατά το πρότυπο των ναυτικών τμημάτων που υπάρχουν στα δικαστήρια Πειραιώς ή των τμημάτων πνευματικής ιδιοκτησίας που ήδη λειτουργούν στα μεγάλα δικαστήρια Αθηνών και Θεσσαλονίκης.

Το τέταρτο κεφάλαιο αναφέρεται στο νομικό πρόσωπο «ΕΠΑΝΟΔΟΣ», απαλείφοντας τον όρο «ίδρυμα» και προσθέτοντας τη λέξη «φυλακισμένων», ώστε να είναι ομαλότερη η λειτουργία του. Επίσης, αναφέρονται οι απαιτούμενες τροποποιήσεις όσον αφορά στη σύνθεση του διοικητικού συμβουλίου της εταιρίας «ΘΕΜΙΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ Α.Ε.» και προτείνεται με το νομοσχέδιο, επειδή η Υπηρεσία Εξωτερικής Φρούρησης Καταστημάτων Κράτησης του Υπουργείου Δικαιοσύνης δεν έχει φθάσει στο επίπεδο που πρέπει, ώστε να λειτουργεί αποτελεσματικά, να συνεχίσει να δέχεται τη βοήθεια της Ελληνικής Αστυνομίας μέχρι τις 31.12.2001.

Τέλος, είναι πολύ σημαντική και αναγκαία η τροποποίηση που γίνεται στη διάταξη του άρθρου 15 του ν.2915/2001 για την επιτάχυνση της τακτικής διαδικασίας ενώπιον των πολιτικών δικαστηρίων από τις 16.9.2001, ως ημερομηνία έναρξης αυτού του συστήματος, στην 1.1.2002. Έχει γίνει μεγάλη συζήτηση για αυτήν τη διάταξη, τόσο στην Επιτροπή όπου είχαν κληθεί εκπρόσωποι των δικαστών και δικηγορικών συλλόγων, όσο και στην Ολομέλεια και νομίζω ότι πράγματι η αναβολή είναι επιβεβλημένη, δεδομένου ότι δεν υπάρχουν οι προϋποθέσεις και πολύ περισσότερο γιατί ο νομικός κόσμος δεν έχει ενημερωθεί επαρκώς στην προοπτική αυτών των διατάξεων.»

Η Εισηγήτρια της Μειοψηφίας κυρία Αικατερίνη Παπακώστα - Σιδηροπούλου είπε τα εξής:

«Θεωρούμε ότι το συγκεκριμένο σχέδιο νόμου έρχεται σε μια στιγμή που στην Κυβέρνηση σοβεί βαθύτατη κρίση και επιχειρείται ουσιαστικά ένας επικοινωνιακός εντυπωσιασμός, προσχηματιζόμενο το Υπουργείο Δικαιοσύνης και ο καθ' ύλην αρμόδιος Υπουργός την αυστηροποίηση των ποινών, τις οποίες έρχεται να προτείνει στην Ελληνική Βουλή με το πρώτο κεφάλαιο που αφορά στην «έκτιση ποινών εμπορών ναρκωτικών».

Από πλευράς νομοτεχνικής επεξεργασίας ο όρος «έκτιση ποινών εμπορών ναρκωτικών» είναι νομοτεχνικά αδόκιμος. Αυτό προκύπτει και από το γεγονός ότι τέτοιοι όροι δεν είναι δόκιμοι σε ποινικές διατάξεις. Ο βασικός νόμος που αφορά τέτοιου είδους ποινικά κολάσι-

μες πράξεις είναι ο ν.1729/1987 και ειδικότερα το άρθρο 5. Ο νόμος αναφέρεται και προβλέπει 13 περιπτώσεις κακουργημάτων σχετικών με τα ναρκωτικά, στις οποίες πουθενά δεν αναφέρονται οι ως άνω όροι. Οι εν λόγω διατάξεις του νόμου κάνουν λόγο για εισαγωγή, εξαγωγή, διαμετακόμιση, πώληση, αγορά, διάθεση κ.λπ.. Αυτόματα γεννάται το εύλογο ερώτημα σε ποιες από τις εν λόγω περιπτώσεις θα υπαχθούν οι νέες αυτές διατάξεις και ποιοι κατά λογική συνέπεια θα θεωρηθούν ως έμποροι ναρκωτικών.

Η δική μας η εκτίμηση είναι ότι όσον αφορά στον τίτλο του νόμου, αλλά και στις επιμέρους διατάξεις του οι όροι «εμπορία ναρκωτικών» και «έμπορος ναρκωτικών» πρέπει να αντικατασταθούν από τους όρους «παραβάσεις του νόμου περί ναρκωτικών» και «κατάδικος για παραβάσεις του νόμου περί ναρκωτικών».

Εάν παραδεχθούμε ότι στο θέμα της πρόληψης υπάρχει αδυναμία από την πλευρά της ελληνικής πολιτείας να παρέμβει με τέτοιο τρόπο, ώστε μέσα από την ενημέρωση να επιχειρήσει τη διαδικασία της πρόληψης, ειδικότερα στους νέους ανθρώπους, στις νέες γενιές, τότε είναι οξύμωρο και ανακόλουθο να επιχειρούνται με αυτόν τον τρόπο παρεμβάσεις ή αλλαγές. Θα περιμέναμε, όμως, στον τομέα της καταστολής, ο οποίος έχει δύο σκέλη, από τη μια πλευρά τα δικαστήρια και από την άλλη πλευρά τα Σώματα Ασφαλείας, δραστηκότερα μέτρα, γιατί αυτοί οι δύο άξονες επί της ουσίας επιχειρούν και υλοποιούν το έργο της καταστολής. Με τις ρυθμίσεις όμως που επιχειρούνται σε αυτό το νομοσχέδιο, έχω την αίσθηση ότι όλα αυτά αποδυναμώνονται.

Το κεφάλαιο Α' του νομοσχεδίου αφορά στις δύο τροποποιούμενες διατάξεις. Η μια εξ αυτών είναι το άρθρο 105 του Ποινικού Κώδικα και η άλλη τα άρθρα 55 και 56 του Σωφρονιστικού Κώδικα, όπου έχουμε κάποιες επί μέρους εξειδικεύσεις. Η φιλοσοφία μας είναι ότι βεβαίως πρέπει να αυστηροποιήσουμε το νομικό πλαίσιο, βεβαίως και πρέπει να πατάξουμε επί της ουσίας τη μαστίγα των ναρκωτικών, αλλά όχι με ευκαιριακές ρυθμίσεις και με νομοσχέδια που είναι πρόχειρα και «στο γόνατο».

Το κεφάλαιο Β' του νομοσχεδίου αναφέρεται στους κανόνες για την εισαγωγή του Ευρώ σε θέματα αρμοδιότητας του Υπουργείου Δικαιοσύνης. Αυτό είναι ένα ζήτημα, στο οποίο φαντάζομαι συμφωνούμε όλοι, είναι ένα θέμα που μας έρχεται από την Ευρωπαϊκή Ένωση και οφείλουμε να συγκλίνουμε προς τη διαδικασία εισαγωγής του Ευρώ και συνεπώς δεν έχει κανένα πολιτικό ή ουσιαστικό νόημα, αν θέλετε, η περαιτέρω συζήτηση πάνω σε αυτό το θέμα.

Το κεφάλαιο Γ' αναφέρεται στη δημιουργία τμημάτων κοινοτικών σημάτων. Μήπως όμως σε αυτά τα δύο κοινοτικά δικαστήρια, τα οποία προβλέπονται -ένα στη Θεσσαλονίκη και ένα στην Αθήνα- πρόκειται να υπαχθεί όλη η ύλη του εμπορικού δικαίου και να μεταφερθεί από τα πολιτικά δικαστήρια σε αυτά των κοινοτικών σημάτων; Επειδή αυτό δε αποσαφηνίζεται, ούτε στην εισηγητική έκθεση του νομοσχεδίου ούτε στο νομοσχέδιο, θα παρακαλούσαμε να είχαμε τη θέση του Υπουργού σε αυτό το ζήτημα.

Όσον αφορά στο Δ' κεφάλαιο του νομοσχεδίου, έχω να κάνω δύο παρατηρήσεις: Το άρθρο 12 αφορά στην επαγγελματική κατάρτιση και την κοινωνική επανένταξη των αποφυλακισθέντων, σύμφωνα με το μέχρι τώρα ισχύον νομικό πλαίσιο. Τώρα, στο άρθρο αυτό απαλείφεται ο όρος «ίδρυμα» από το χαρακτηρισμό του νομικού

προσώπου «ΕΠΑΝΟΔΟΣ», με την αιτιολογία ότι με αυτόν τον τρόπο πρόκειται να εξασφαλισθεί μεγαλύτερη ευελιξία στην ίδρυσή του και συνακόλουθα στην εξασφάλιση, διαχείριση, κατανομή και διάθεση των πόρων του, καθώς και στην εν γένει οργάνωση και λειτουργία του. Τι είδους νομικό πρόσωπο θα είναι αυτό, το οποίο πρόκειται να διαμορφωθεί;

Μας προβληματίζει, επίσης, το γεγονός και διατηρούμε επιφυλάξεις σχετικά με τη ρύθμιση του άρθρου 13 και την τροποποίηση που επιχειρείται με αυτό το νομοσχέδιο για το συγκεκριμένο θέμα. Με τη ρύθμιση αυτήν απαλείφονται τα τυπικά και ουσιαστικά προσόντα, τα οποία μέχρι τώρα απαιτούνταν για τα 3 τουλάχιστον μέλη του διοικητικού συμβουλίου και του προέδρου, όπου οριζόταν ότι έπρεπε να είναι τεχνικοί ειδικότητας πολιτικού μηχανικού, αρχιτέκτονα, μηχανολόγου, ηλεκτρολόγου μηχανικού. Επίσης, στο συμβούλιο οριζόταν ότι μετέχει ένας δικηγόρος με ειδικευση στο δίκαιο των ανωνύμων εταιρειών και το δίκαιο των δημοσίων έργων, ένας οικονομολόγος απόφοιτος ΑΕΙ με εμπειρία στη διαχείριση προγραμμάτων χρηματοδοτούμενων από την Ευρωπαϊκή Ένωση και βεβαίως ένας εκπρόσωπος του ΤΑΧΔΙΚ, καθώς και ως γραμματέας ένας υπάλληλος της Εταιρείας. Τώρα απαλείφονται όλες οι προηγούμενες εξειδικευμένες αναφορές στην ειδικότητα του καθενός από τα μέλη της επιτροπής και παραμένει μόνο ο εκπρόσωπος του ΤΑΧΔΙΚ και βεβαίως ο υπάλληλος της εταιρείας ως γραμματέας του Διοικητικού Συμβουλίου.

Για την παραπάνω ρύθμιση προτείνουμε ο Πρόεδρος και ο διευθύνων σύμβουλος να διορίζονται από την αρμόδια Επιτροπή της Βουλής του άρθρου 49^{Α'} (ΔΕΚΟ), ώστε η ΘΕΜΙΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ να ενταχθεί στη διαδικασία ελέγχου και ως προς τον τρόπο που επιτελεί το έργο της. Για να μην υπάρχει καμία απολύτως αμφιβολία ή έστω ψήγμα αδιαφάνειας από την πλευρά της Κυβέρνησης, προτείνουμε να δεχθείτε την τροποποίηση αυτή, διότι κατοχυρώνει την αρχή της διαφάνειας, της αξιοκρατίας και την έλλειψη φωτογραφικών διατάξεων που εξυπηρετούν άλλου είδους σκοπιμότητες.

Το άρθρο 14 μας απασχόλησε ιδιαίτερα. Αναφέρεται στη φρούρηση των σωφρονιστικών καταστημάτων από τους ειδικούς φρουρούς. Εδώ βλέπουμε να παρατείνεται για μεγάλο χρονικό διάστημα η συμμετοχή της Ελληνικής Αστυνομίας, που καθίσταται αρωγός και συμπαραστάτης στο έργο της φρούρησης των φυλακών. Αυτό φανερώνει την αναποτελεσματικότητα της κρατικής μηχανής. Μετά την πάροδο δύο ετών από την ισχύ του ν. 2721/99, ο οποίος υπήγαγε τη φρούρηση των σωφρονιστικών καταστημάτων στο Υπουργείο Δικαιοσύνης, βλέπουμε ότι δεν έχει καταστεί δυνατόν ακόμη να απαλλαγεί η αστυνομία από τα καθήκοντα αυτά. Για άλλη μια φορά αποδεικνύεται η ανακολουθία των υποσχέσεων και λόγων που είχε δώσει η Κυβέρνηση. Η Αστυνομία αδυνατεί να επιτελέσει το έργο της αυτήν τη στιγμή, συνεπεία κακών χειρισμών της πολιτικής ηγεσίας. Πώς είναι δυνατόν να την επιβαρύνουμε για μεγαλύτερο χρονικό διάστημα με την αρμοδιότητα αυτή, που δεν είναι δικό της έργο, από τη στιγμή που έχει ψηφιστεί ο συγκεκριμένος νόμος; Πρέπει η Ελληνική Αστυνομία να πάψει να συνεπικουρεί τους εξωτερικούς φρουρούς με την παρουσία της, νομίζουμε ότι δύο χρόνια είναι αρκετά για την εκπαίδευση των φρουρών.

Ένα άλλο θέμα είναι αυτό της ταχύτερης απονομής δικαιοσύνης στα πολιτικά μας δικαστήρια. Είχαμε πει ότι

οι προθεσμίες που είχατε θέσει δεν είναι δυνατόν να επαρκέσουν στις αλλαγές και τις τροποποιήσεις που εξαγγείλατε μέσω του νομοσχεδίου που ψηφίστηκε. Για μία ακόμη φορά δικαιωθήκαμε, αφού μέσα σε πολύ σύντομο χρονικό διάστημα επιχειρείται αλλαγή μέσω της συγκεκριμένης διάταξης του συζητούμενου νομοσχεδίου. Υπάρχει δυσλειτουργικότητα και είναι αναληθές αυτό που αναφέρεται στην εισηγητική έκθεση, ότι δηλαδή η αντίδραση προκύπτει μόνο από τους δικηγορικούς συλλόγους. Η αντίδραση υπήρξε και από τους δικαστές και από τους δικαστικούς υπαλλήλους. Όλοι αντιλαμβάνονταν ότι μέσα σε τόσο σύντομο χρονικό διάστημα δε θα μπορούσε να υπάρξει η προσαρμογή και ο εγκλιματισμός ή η μηχανοργάνωση, ώστε να υλοποιηθεί αυτό το νομοθετικό πλαίσιο.

Με αυτές τις σκέψεις, πρέπει να σας πούμε ότι συμφωνούμε με την αρχή του νομοσχεδίου και τη φιλοσοφία του για τις πιο αυστηρές ποινές, αλλά δεν μπορούμε να μην ψεξούμε την Κυβέρνηση, διότι δεν είναι δυνατόν ο ποινικός κώδικας ή το σύστημα απονομής δικαιοσύνης να τίθεται στο στόχαστρο του Υπουργείου Δικαιοσύνης για λόγους επικοινωνιακούς και προεκλογικούς. Δεν μπορεί να υπάρχει ένα διάτρητο νομοθετικό πλαίσιο, όπου τα μεν αντιστρατεύονται τα δε. Περιμέναμε ένα σοβαρά επεξεργασμένο νομοσχέδιο, άρτιο νομοθετικά και πολιτικά ορθό. Η κοινή γνώμη ανησυχεί βαθύτατα για τη μάστιγα των ναρκωτικών και περιμένει δράσεις και παρεμβάσεις ουσιαστικές. Δεν περιμένει «ασπρίνες» που εξωραίζουν και διευκολύνουν την κατάσταση για τους εμπόρους ναρκωτικών.

Γι' αυτό διατηρούμε επιφυλάξεις σε ορισμένες επί μέρους διατάξεις του νομοσχεδίου.

Με τη λαϊκή εντολή, ως αυριανή κυβέρνηση του τόπου, θα προσπαθήσουμε με τη συναίνεση όλων να κινηθούμε προς τη σωστή κατεύθυνση και να φέρουμε τις διατάξεις που ταιριάζουν στην προστασία της ελληνικής νεολαίας και της κοινωνίας εν γένει.»

Ο Ειδικός Αγορητής του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας κ. Αντώνιος Σκυλλάκος, μεταξύ άλλων, είπε τα εξής:

«Με το υπό συζήτηση νομοσχέδιο λαμβάνονται μέτρα για την εφαρμογή αυστηρότερων ποινών των εμπόρων ναρκωτικών, ειδικά στο πρώτο κεφάλαιο. Συμφωνούμε και ψηφίζουμε τις συγκεκριμένες διατάξεις, αλλά διαφωνούμε επί της αρχής, διότι το νομοσχέδιο αυτό αποτελεί αποσπασματικό μέτρο που δε θα φέρει κανένα αποτέλεσμα.

Εάν ρίξουμε μια ματιά στα προηγούμενα χρόνια για το πώς πάνε τα πράγματα σε σχέση με την αντιμετώπιση των ναρκωτικών, θα διαπιστώσουμε χειροτέρευση. Με το ν. 2161/93 εισάγεται η έννοια της μικρής ποσότητας και μετατρέπεται σε πλημμέλημα η προμήθεια, χρήση και κατοχή μικρής ποσότητας ναρκωτικών ουσιών. Με το ν. 2721/99 καθίσταται πλημμέλημα ακόμη και η διάθεση ναρκωτικών, όταν ο υπαίτιος είναι χρήστης.

Δε γίνεται τίποτα στο θέμα της πρόληψης των ναρκωτικών. Όσον αφορά στην αποκατάσταση και στην ένταξη των ναρκομανών στη κοινωνία τι κάνετε; Εδώ κινδυνεύουν να κλείσουν οι θεραπευτικές κοινότητες. Τι κάνετε για να τις αναβαθμίσετε; Από την άλλη προχωράτε προγράμματα για υποκατάστατα, χωρίς να δίνετε την προοπτική σ' αυτόν που παίρνει μεθαδόνη, στη συνέχεια να μπορεί να εντάσσεται σε κάποια θεραπευτική κοινότητα.

Υπάρχει μια τάση και μια πολιτική συνολικά συντήρη-

σης και αναπαραγωγής του φαινομένου και μια τάση από την κυβερνητική πολιτική και όχι μόνο –εμφανίζονται ίδιες τάσεις και στο σύνολο των περισσότερων κομμάτων, όχι του δικού μας κόμματος- να μειωθούν οι αντιστάσεις της κοινωνίας, οι ηθικές, οι πολιτικές, ακόμα και οι νομοθετικές, στο θέμα των ναρκωτικών. Αυτό έχει σαν αποτέλεσμα να φτάνουμε στην πρόταση των πέντε βουλευτών που προτείνουν το κράτος να δίνει την αναγκαία δόση στο χρήστη και στην αποποινικοποίηση των ελαφρών ναρκωτικών. Ο Υπουργός των Εξωτερικών νομίζω ότι πρωτοστατεί σε κάτι τέτοιο.

Ενώ υπάρχει αυτή η πορεία, έρχεστε και κάνετε μια ρύθμιση στην οποία εμείς δεν είμαστε αντίθετοι. Γι' αυτό λέμε ότι το μέτρο είναι αποσπασματικό και δεν αλλάζει την κατάσταση. Εμείς θα ψηφίσουμε τα άρθρα, δεν θα ψηφίσουμε το νομοσχέδιο επί της αρχής.

Σχετικά με το ευρώ, δεν είμαστε αντίθετοι να γίνουν αυτές οι ρυθμίσεις. Είμαστε αντίθετοι από θέσεως αρχής σε σχέση με την ΟΝΕ, επακόλουθο της οποίας είναι το ευρώ και οι εναρμονίσεις της ελληνικής νομοθεσίας.

Το ίδιο ισχύει και για τα ειδικά τμήματα για τα κοινοτικά σήματα.

Όσον αφορά στους φρουρούς για τα σωφρονιστικά καταστήματα, θα ήθελα να μας εξηγήσετε, γιατί δεν έφτασε ο χρόνος για την εκπαίδευσή τους. Ποια ήταν τα εμπόδια και ζητάτε νέα παράταση;

Σχετικά με την παράταση που ζητάτε για τα πολιτικά δικαστήρια, εμείς έχουμε λάβει θέση γι' αυτό το θέμα. Επ' αυτού είχαν αντιταχθεί σθεναρά και δικαστικές ενώσεις και οι δικηγορικοί σύλλογοι. Υπήρχαν πολλά ερωτηματικά γι' αυτό το θέμα. Τότε, μας βεβαιώνετε ότι θα έχουν γίνει οι προσλήψεις για τη νέα δικαστική χρονιά. Έχω μάθει ότι έχει γίνει προκήρυξη, αλλά οι διορισμοί θα πάρουν χρόνο. Δεν έχουν δίκιο οι δικηγορικοί σύλλογοι που ζητούν αναβολή;

Επίσης, ένα άλλο ζήτημα είναι ότι δίνετε την απομαγνητοφώνηση των καταθέσεων για κρίσιμα ζητήματα σε ιδιωτική εταιρεία. Είμαστε αντίθετοι, όχι μόνο εμείς, αλλά και όλο το σώμα των δικαστικών υπαλλήλων, που έχει προσφύγει και στο Σ.τ.Ε., θεωρώντας τη ρύθμιση αντισυνταγματική. Το Σύνταγμα προβλέπει ότι η άσκηση της λειτουργίας γίνεται αποκλειστικά από τα δικαστήρια, που στελεχώνονται αποκλειστικά από δικαστές και δικαστικούς υπαλλήλους. Αυτό είναι αντίθετο με το άρθρο 256 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας, που προβλέπει γι' αυτό το θέμα έκδοση προεδρικού διατάγματος. Είναι αντίθετο, επίσης, με το Κώδικα Δικαστικών Υπαλλήλων και τα άρθρα 25 και 26 αυτού.

Η ιδιωτική επιχείρηση, η οποία επελέγη με ένα διαγωνισμό που έγινε αιφνιδιαστικά (και που υπάρχει και ένα ερωτηματικό γι' αυτό), πώς είναι βέβαιο ότι δεν θα χρησιμοποιεί προσωπικά δεδομένα που είναι κρίσιμα; Πώς εξασφαλίζεται ότι δε θα αλλοιώνονται τα πρακτικά; Κατά τη γνώμη μας και τα μηχανήματα θα έπρεπε να είναι του δημοσίου και οι δικαστικοί υπάλληλοι να είναι επαρκείς, ώστε να κάνουν την απομαγνητοφώνηση, διαφορετικά υπάρχει κίνδυνος για την αξιοπιστία της δικαιοσύνης.

Για όλους τους παραπάνω λόγους, επαναλαμβάνω ότι καταψηφίζουμε επί της αρχής το νομοσχέδιο.»

Η Ειδική Αγορήτρια του Συνασπισμού της Αριστεράς και της Προόδου κυρία Μαρία Δαμανάκη είπε τα εξής:

«Το νομοσχέδιο είναι σαφές ότι δεν έχει αρχή. Αναφέρεται σε πολλά θέματα και θα τοποθετηθώ στο καθένα ξεχωριστά.

Το πρώτο κεφάλαιο του νομοσχεδίου αναφέρεται σε θέματα που έχουν σχέση με τα ναρκωτικά. Θεωρώ ότι οι διατάξεις είναι δευτερεύουσας σημασίας. Ουσιαστικά είναι κάποιες διατάξεις διαδικαστικού χαρακτήρα που ασχολούνται με τους όρους βάσει των οποίων οι έμποροι ναρκωτικών παίρνουν άδειες ή απολύονται. Δεν πιστεύω ότι με αυτές τις διατάξεις πρόκειται να αντιμετωπισθεί σοβαρά το θέμα των ναρκωτικών. Επισημαίνω, όμως, ότι κάποια στιγμή το θέμα πρέπει να συζητηθεί.

Είμαι μία από τους πέντε βουλευτές, που κατέθεσαν την πρόταση νόμου για την αποποινικοποίηση της χρήσης των ναρκωτικών, το διαχωρισμό τους και τη δυνατότητα το κράτος να χορηγεί στους εξαρτημένους ναρκωτικά. Αναλαμβάνω πλήρως αυτή την ευθύνη. Νομίζω, όμως, ότι και οι άλλοι συνάδελφοι πρέπει να εξετάσουν τι προτείνουν και αυτοί. Δεν υπάρχει μαγική συνταγή για την πρόληψη. Δεν μπορώ να πω ότι η πολιτεία στο θέμα της πρόληψης παίρνει μηδέν. Έχουν διατεθεί πολύ μεγάλα ποσά από τα λεφτά των φορολογουμένων στο θέμα της πρόληψης και της θεραπείας και κάποια στιγμή πρέπει να δούμε τον καλύτερο τρόπο διάθεσης αυτών των ποσών. Θα πρέπει να συζητήσουμε το θέμα σοβαρά. Είμαι από αυτούς που υποστηρίζουν την επέκταση των προγραμμάτων υποκαταστάτων και έχω επιχειρήματα για αυτό. Θα ήθελα να ακούσω και τα επιχειρήματα της άλλης πλευράς.

Θεωρώ ότι πολύς θόρυβος γίνεται για αυτές τις διατάξεις, οι οποίες πιστεύω ότι δεν θα έχουν αποτέλεσμα. Το μόνο που θα γίνει είναι να δοθεί η εντύπωση στην κοινή γνώμη ότι κάποιοι έμποροι, που σήμερα παίρνουν άδειες, θα παύσουν να τις παίρνουν. Την ίδια στιγμή όμως η ελληνική κοινωνία συζητά για τον επώνυμο, ο οποίος έχει ένα γραμμάριο χασίς και υπάρχει το ενδεχόμενο να μείνει στη φυλακή.

Όσον αφορά στις διατάξεις για την προσαρμογή στο ευρώ, συμφωνούμε.

Για το θέμα των κοινοτικών σημάτων, γενικά συμφωνούμε με τις διατάξεις, θέλουμε όμως διευκρινίσεις από τον κ. Υπουργό για το θέμα της υπαγωγής υποθέσεων του εμπορικού δικαίου στα δικαστήρια αυτά. Η διάταξη είναι πολύ ασαφής και πολύ ευρεία και δεν αντιλαμβάνομαι εάν αφορά παρεμπιπτόουσες υποθέσεις ή γενικότερα ύλη του εμπορικού δικαίου.

Για το θέμα της εταιρείας «ΘΕΜΙΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ» το κύριο πρόβλημα δεν είναι η σε σύντομο χρονικό διάστημα δεύτερη τροποποίηση των διατάξεων που αφορούν το Δ.Σ., αλλά μείζον θέμα είναι το ποιοι λόγοι επιβάλλουν οι προσλήψεις να γίνονται εκτός των διαδικασιών του ν. 2190. Θα πρέπει η Κυβέρνηση να πάρει θέση. Προτάθηκε η δυνατότητα να γίνεται στην Επιτροπή της Βουλής ακρόαση των μελών του Δ.Σ.. Δεν έχουμε αντίρρηση σε αυτό και εκεί όμως η διαδικασία έχει περιορισμένο χαρακτήρα. Το κύριο θέμα είναι η συγκρότηση αυτού του Δ.Σ. με δημοκρατικό τρόπο και θα πρέπει να δούμε γιατί σε αυτό δεν υπάρχει εκπροσώπηση φορέων κ.λπ.. Είναι βέβαια θέμα πώς το Δ.Σ. μιας κατασκευαστικής εταιρείας δεν θα έχει μέσα μηχανολόγους και μηχανικούς.

Το τελευταίο θέμα έχει σχέση με την αναβολή της επιτάχυνσης των διαδικασιών για την απονομή της δικαιοσύνης. Όταν είχε ψηφιστεί ο σχετικός νόμος, ο κύριος Υπουργός διαβεβαίωνε ότι όλα είναι έτοιμα. Δεν είναι ακριβές αυτό που εμφανίστηκε στη κοινή γνώμη, ότι το Υπουργείο θέλει να προχωρήσει στη ταχύτερη απονομή

της δικαιοσύνης προς όφελος των πολιτών και κάποιοι δεν θέλουν. Εδώ μέσα πιστεύω ότι όλοι θέλουμε και, εάν υπάρχουν κάποιες αντιδράσεις από τους δικηγόρους, το κύριο είναι ότι τα πολιτικά κόμματα συμφωνούν. Πιστεύω ότι για τις ημερομηνίες θα πρέπει να δοθεί μια λύση και το Υπουργείο θα πρέπει να μεταθέσει λίγο το χρόνο, ώστε μια σοβαρή μεταρρύθμιση στο χώρο της δικαιοσύνης να προχωρήσει με έναν ομαλό τρόπο.

Τέλος, τις διατάξεις για τα ναρκωτικά θα τις ψηφίσουμε, αν και πιστεύουμε ότι δεν λύνεται κανένα πρόβλημα. Συμφωνούμε, επίσης, με τις διατάξεις για το ευρώ και τα κοινοτικά σήματα. Δεν συμφωνούμε με τις διατάξεις που αφορούν στη «ΘΕΜΙΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ». Επίσης, δεν συμφωνούμε και με τη διάταξη που μεταθέτει την ημερομηνία.

Επί της αρχής του νομοσχεδίου επιφυλασσόμεθα να τοποθετηθούμε στη συζήτηση στο Τμήμα, όπως, επίσης και για να καταθέσουμε σχετική τροπολογία για το άρθρο 15 του συζητούμενου σχεδίου νόμου.»

Ο παρίσταμενος Υπουργός Δικαιοσύνης κ. Μιχαήλ – Κωνσταντίνος Σταθόπουλος απαντώντας στις παρατηρήσεις των μελών της Επιτροπής είπε τα ακόλουθα:

«Θα ήθελα κατ' αρχήν να παρατηρήσω, ότι πράγματι το παρόν σχέδιο νόμου δεν έχει μια ενιαία αρχή. Χωρίζεται σε 4 κεφάλαια και το κάθε κεφάλαιο έχει δικό του αντικείμενο. Ο λόγος για τον οποίο τα ενώσαμε σε ένα σχέδιο νόμου είναι να μην φέρνουμε σχέδια νόμου με πολύ μικρό περιεχόμενο.

Σχετικά με το Α' κεφάλαιο, διαπίστωσα μάλλον με ικανοποίηση ότι υπήρχε ευρύτατη συμφωνία ως προς τις ουσιαστικές ρυθμίσεις. Εκφράστηκαν επιφυλάξεις, εάν θα είναι αποτελεσματικές αυτές οι νέες ρυθμίσεις. Εμείς δεν ισχυριζόμαστε ότι είναι πανάκεια αυτές οι ρυθμίσεις για την αντιμετώπιση της μάστιγας του καιρού μας, αλλά μπορούν να συμβάλλουν πράγματι, διότι η ποινική νομοθεσία λειτουργεί και προληπτικά. Φυσικά θα εφαρμόζεται για τις αξιόποινες πράξεις τις εφεξής τελούμενες. Πιστεύω, ότι μπορούν να λειτουργήσουν αποτρεπτικά, όταν γνωρίζουν όσοι ασχολούνται με αυτές τις δραστηριότητες, ότι δεν θα μπορούν να εξέλθουν κατάδικοι από τις φυλακές με την έκτιση του 1/3 της ποινής τους, τώρα αυτό αυξάνεται στο διπλάσιο.

Ως προς το άρθρο 1 ακούστηκαν πολλές εκφράσεις όχι απλώς κριτικές, αλλά αρνητικές σαν αδόκιμο, πρόχειρο, άστοχο κ.λπ.. Αυτό που συγκράτησα μόνο είναι μήπως αυτή η έννοια του εμπόρου ναρκωτικών έχει κάποια αοριστία. Είναι λάθος να μιλάμε για αδόκιμους όρους, όταν ο νόμος το καθορίζει αυτό. Ο νομοθέτης δεν είναι υποχρεωμένος να ακολουθήσει προηγούμενους νόμους, μόνο το Σύνταγμα τον δεσμεύει. Μπορούμε να καθιερώσουμε και νέους όρους.

Το μόνο που συγκρατώ ως προς τον όρο εμπόριο ναρκωτικών, είναι η γενικότητά του ή η αοριστία, εάν θέλετε. Χρησιμοποιείται ήδη στον ποινικό μας κώδικα για άλλες συνέπειες. Νομίζω ότι δεν είναι άγνωστο και μάλιστα στο ειδικό μέρος του ποινικού κώδικα, που έχουμε τις πιο εξειδικευμένες περιγραφές των αξιόποινων πράξεων, να έχουμε και όρους με κάποια γενικότητα.

Όσον αφορά το δεύτερο κεφάλαιο διαπιστώθηκε ομοφωνία, αφού άλλωστε και το θέμα είναι τεχνικής φύσεως. Για το τρίτο κεφάλαιο υπάρχουν κάποιες παρατηρήσεις. Πράγματι η συμμόρφωσή μας με το κοινοτικό δίκαιο γίνεται με κάποια καθυστέρηση. Εκφράστηκε η απορία αν στα ειδικά αυτά τμήματα των δικαστηρίων για το

κοινοτικό σήμα, μπορούν να υπαχθούν και άλλες υποθέσεις του εμπορικού δικαίου. Η απάντηση δίνεται με αρκετή σαφήνεια στο άρθρο 10 παρ. 2 κατά το οποίο στα τμήματα κοινοτικών σημάτων, εφόσον είναι κατά τόπον αρμόδια σύμφωνα με τις διατάξεις του εσωτερικού δικαίου, μπορεί να εισαχθούν επίσης για εκδίκαση και άλλες υποθέσεις του εμπορικού δικαίου, εάν κατά τη κρίση του δικαστή ή του συμβουλίου που διευθύνει το δικαστήριο το απαιτούν υπηρεσιακές ανάγκες. Πιστεύω ότι πρέπει να αφήσουμε και κάτι στην ανεξαρτησία των δικαστών, που θα κρίνουν ανάλογα με τις δυνατότητες των συνθέσεων των τμημάτων ποιες άλλες συγγενείς υποθέσεις του εμπορικού δικαίου μπορούν να υπαχθούν.

Όσον αφορά το άρθρο 12 πρόκειται για την εφαρμογή του άρθρου 81 του σωφρονιστικού κώδικα. Εμείς ετοιμάσαμε το διάταγμα με βάση το ισχύον άρθρο 81 και μάλιστα το έχουμε στείλει στο Συμβούλιο της Επικρατείας για επεξεργασία. Διαπιστώσαμε ότι η εξουσιοδοτική διάταξη νόμου του άρθρου 81 του σωφρονιστικού κώδικα μας δεσμεύει και μας βάζει ένα πρότυπο νομικού προσώπου το οποίο δεν είχαμε λόγους να το ακολουθήσουμε. Κατ' αρχάς μιλούσε ως προς τους σκοπούς μόνο για την προστασία των αποφυλακισμένων. Όλοι γνωρίζουμε ότι η σωφρονιστική πολιτική αρχίζει ήδη από την κράτηση και πρέπει να τους εκπαιδεύουμε ήδη όσο κρατούνται. Μήπως όμως μας έλεγε το Συμβούλιο της Επικρατείας ή αύριο τα δικαστήρια, ότι ξεπερνάμε την εξουσιοδότηση του νόμου του άρθρου 81 αν αρχίσουμε τη δραστηριότητα του νομικού αυτού προσώπου που λέγεται «ΕΠΑ-ΝΟΔΟΣ» ήδη από το χρόνο της κράτησης των κρατουμένων. Διαπιστώσαμε ότι η χρήση του όρου «ίδρυμα» από το άρθρο 81 πάλι μας παραπέμπει στη νομική μορφή νομικού προσώπου ιδιωτικού δικαίου που λέγεται «ίδρυμα».

Σημειώνω επίσης ότι έχουν εξασφαλισθεί ειδικά κονδύλια κοινοτικής προέλευσης για τη χρηματοδότηση αυτού του νέου θεσμού της σωφρονιστικής πολιτικής.

Για την «ΘΕΜΙΔΑ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ» θέλω να πω το εξής: Η ΘΕΜΙΣ έχει μόνο τόσες δραστηριότητες, όσες της αναθέτει το Υπουργείο Δικαιοσύνης. Μπορούμε να κρατήσουμε όλες τις κατασκευαστικές δραστηριότητες, εφόσον η τεχνική υπηρεσία θα επαρκούσε, αλλά δεν είμαστε υποχρεωμένοι να δίνουμε στη ΘΕΜΙΔΑ όλες αυτές τις αρμοδιότητες. Ο λόγος για τον οποίο εμείς προτείνουμε αυτήν την τροποποίηση, είναι επειδή θέλουμε να ελέγξουμε, ως Υπουργείο, τη ΘΕΜΙΔΑ. Μέχρι σήμερα, με το σύστημα που προβλέπεται, ο Πρόεδρος είναι και ο Διευθύνων Σύμβουλος. Εμείς θέλουμε να τα διαχωρίσουμε αυτά τα δύο και κάνουμε το εξής. Ο Διευθύνων Σύμβουλος, που πράγματι πρέπει να είναι ένας τεχνικός, θα έχει την καθημερινή ευθύνη διαχείρισης αυτής της ανώνυμης εταιρίας, αλλά θα πρέπει να ελέγχεται από ένα ανεξάρτητο διοικητικό συμβούλιο και όχι να είναι ο ίδιος και Πρόεδρος του Δ.Σ.. Βέβαια, εμείς έχουμε πρόθεση να αξιοποιήσουμε και τεχνικούς και νομικούς και οικονομολόγους, χωρίς, όμως, να έχουμε αυτήν τη δυσκαμψία και τη δέσμευση ότι πράγματι και οι 4 πρέπει να είναι μηχανικοί. Δεν βλέπω ποιος λόγος θα επέβαλε αυτόν τον περιορισμό. Αφήσαμε, βέβαια, μέσα στο Συμβούλιο έναν εκπρόσωπο του ΤΑΧΔΙΚ, γιατί το ΤΑΧΔΙΚ είναι ο δεύτερος μέτοχος και αυτός είναι ο λόγος της τροποποίησης και τίποτε άλλο το πονηρό.

Όσον αφορά στην προθεσμία εκπαίδευσης των φρουρών των σωφρονιστικών καταστημάτων δεν είναι διετής

όπως παρατηρήθηκε, αλλά τρίμηνη. Η νομοθεσία προέβλεπε την πρόσληψη των 1300 ατόμων, που έγινε πέρυσι το καλοκαίρι. Στη συνέχεια εκπαιδεύτηκαν για 3 μήνες και περί τα τέλη του έτους στελέχωσαν όλα τα σωφρονιστικά καταστήματα της χώρας, μαζί με τους αστυνομικούς κατά 50%. Έτσι, ελευθερώθηκαν οι μισοί αστυνομικοί. Αυτό προβλεπόταν από τη νομοθεσία για το χρονικό διάστημα έξι μηνών, δηλαδή από 1.1.2001 – 30.6.2001. Για εμάς το καλύτερο σχολείο είναι η πράξη. Οι 6 μήνες προστέθηκαν διότι διαπιστώσαμε εκ των υστέρων ότι η συνυπηρεσία πρέπει να παραταθεί. Επίσης, στο διάστημα αυτό θα δημιουργήσουμε και βαθμοφόρους, που θα έχουν την ευθύνη και τον συντονισμό, καθώς και την εποπτεία. Γιατί, λοιπόν, να μην συνεχιστεί στην πράξη η συνεκπαίδευση για 6 ακόμη μήνες;

Για το άρθρο 15, όλοι συμφωνούμε, όλοι θέλουμε να επιτύχουμε την επιτάχυνση απονομής της δικαιοσύνης. Οι μόνες αντιρρήσεις που εκφράζονται και καταλήγουν στο αίτημα για αναβολή είναι το ότι δεν συντρέχουν οι υλικοτεχνικές προϋποθέσεις. Με αυτή τη γενικολογία, ζητάνε αναβολή για ένα χρόνο. Συμφωνούμε ότι πρέπει να υπάρχουν οι υλικοτεχνικές προϋποθέσεις. Ποιες είναι επιτέλους αυτές; Είναι 4 όλες και όλες: Ο αριθμός των δικαστών, ο αριθμός των δικαστικών υπαλλήλων, η τήρηση των πρακτικών και οι αίθουσες των δικαστηρίων. Οι περισσότεροι δικαστές μπορεί να χρειάζονται γενικότερα, αλλά όχι λόγω του νέου συστήματος.

Δεν είναι προϋπόθεση λειτουργίας του συστήματος η αύξηση του αριθμού των δικαστών. Ορισμένα κενά που υπάρχουν, της τάξεως του 5% θα πληρωθούν. Με τη σειρά των δικαστών που εξέρχονται από την εθνική σχολή δικαστών, φροντίσαμε να περιοριστούν τα κενά στο μισό περίπου. Του χρόνου όλα τα κενά θα έχουν καλυφθεί.

Για τον αριθμό των δικαστικών υπαλλήλων θα σας πω, ότι δεν πρέπει να συγχέουμε την πρόσληψη των 730 νέων δικαστικών υπαλλήλων με την εφαρμογή του νέου συστήματος. Τους θέλουμε, διότι έχουμε κενά και γενικότερα επειδή οι δικαστικοί υπάλληλοι είναι επιβαρυνμένοι. Με το νέο σύστημα οι δικαστικοί υπάλληλοι απαλλάσσονται από τη χρονοβόρα και ψυχοφθόρα διαδικασία της διεξαγωγής των αποδείξεων, την οποία τώρα καταργούμε. Η πρόσληψη των 730 υπαλλήλων δεν είναι προϋπόθεση για την εφαρμογή του νέου συστήματος. Αυτή τη στιγμή το ΑΣΕΠ κάνει την επιλογή, η οποία επαναλαμβάνω δεν είναι προϋπόθεση για να εφαρμοστεί το σύστημα.

Με την τήρηση των πρακτικών θα είχαμε επιβάρυνση για τη Γραμματεία. Έχουμε υπολογίσει ότι για την απομαγνητοφώνηση των πρακτικών χρειάζονται 100.000 ώρες σε ετήσια βάση. Γι' αυτό σκεφθήκαμε να χρησιμοποιήσουμε δανεικές δυνάμεις. Γρήγορα θα υπάρχει και η απόφαση του Σ.τ.Ε. περί της συνταγματικότητας ή μη της διάταξης. Θεωρώ παράλογο να λέγεται ότι ιδιωτικοποιούμε την απονομή της δικαιοσύνης. Είναι η δακτυλογράφηση απονομή της δικαιοσύνης; Εκτός εάν υπήρχε κίνδυνος να γίνει κάποια αλλοίωση, πράγμα που δεν μπορεί να γίνει, λόγω των ασφαλιστικών δικλείδων και εχεγγύων που υπάρχουν. Με το σύστημα των πολλών κασετών, πάντοτε μπορεί να γίνει η επαλήθευση για το αν υπήρξε αλλοίωση ή όχι.»

Τέλος, το σχέδιο νόμου έγινε δεκτό, κατά πλειοψηφία, κατ' αρχήν, κατ' άρθρο και στο σύνολό του, με τις διορθώσεις και προσθήκες του παρισταμένου Υπουργού Δι-

καιοσύνης. Δεκτή, επίσης, κατά πλειοψηφία έγινε και η υπ' αριθμ. 627/17 τροπολογία, η οποία εντάχθηκε στο σχέδιο νόμου ως άρθρο 16.

Τα πρακτικά των συνεδριάσεων ευρίσκονται στη Γραμματεία της Διαρκούς Επιτροπής Δημόσιας Διοίκησης, Δημόσιας Τάξης και Δικαιοσύνης και είναι στη διάθεση των κ.κ. Βουλευτών.

ΕΚΘΕΣΗ

Η Διαρκής Επιτροπή Δημόσιας Διοίκησης, Δημόσιας Τάξης και Δικαιοσύνης, αφού έλαβε υπόψη, κατά την επεξεργασία και εξέταση του σχεδίου νόμου του Υπουργείου Δικαιοσύνης «Εκτίση ποινών εμπόρων ναρκωτικών και άλλες διατάξεις αρμοδιότητας του Υπουργείου Δικαιοσύνης», τις αγορεύσεις του Εισηγητή της Πλειοψηφίας κ. Γεωργίου Παπαγεωργίου, της Εισηγήτριας της Μειοψηφίας κυρίας Αικατερίνης Παπακώστα – Σιδηροπούλου, του Ειδικού Αγορητή του Κομμουνιστικού Κόμματος Ελλάδας κ. Αντώνιου Σκυλλάκου και της Ειδικής Αγορήτριας του Συνασπισμού της Αριστεράς και της Προόδου κυρίας Μαρίας Δαμανάκη, αποδέχθηκε, κατά πλειοψηφία, το παραπάνω σχέδιο νόμου κατ' αρχήν, κατ' άρθρο και στο σύνολό του και εισηγείται την ψήφισή του από τη Βουλή, όπως διαμορφώθηκε από την Επιτροπή και τον παρισταμένο Υπουργό Δικαιοσύνης κ. Μιχαήλ – Κωνσταντίνο Σταθόπουλο.

ΣΧΕΔΙΟ ΝΟΜΟΥ

Εκτίση ποινών εμπόρων ναρκωτικών και άλλες διατάξεις αρμοδιότητας του Υπουργείου Δικαιοσύνης

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Α΄

ΕΚΤΙΣΗ ΠΟΙΝΩΝ ΕΜΠΟΡΩΝ ΝΑΡΚΩΤΙΚΩΝ

Άρθρο 1

Στο νόμο 1729/1987 «Καταπολέμηση της διάδοσης των ναρκωτικών, προστασία των νέων και άλλες διατάξεις», όπως τροποποιήθηκε, προστίθεται άρθρο 19Α που έχει ως εξής:

«Άρθρο 19 Α

Όσοι καταδικάστηκαν για παράβαση του νόμου αυτού σε ποινή κάθειρξης μπορούν να απολυθούν υπό τον όρο της ανάκλησης εφόσον έχουν εκτίσει, προκειμένου για πρόσκαιρη κάθειρξη, τα τέσσερα πέμπτα της ποινής τους και προκειμένου για ισόβια κάθειρξη, τουλάχιστον είκοσι πέντε έτη. Οι διατάξεις της παραγράφου 3 του άρθρου 105 του Ποινικού Κώδικα δεν εφαρμόζονται. Στον κατά το πρώτο εδάφιο κατάδικο για εμπορία ναρκωτικών δεν μπορεί να χορηγηθεί η υπό όρο απόλυση, αν δεν έχει παραμείνει στο σωφρονιστικό κατάστημα για χρονικό διάστημα, προκειμένου για πρόσκαιρη κάθειρξη, ίσο με τα δύο τρίτα της ποινής που του επιβλήθηκε και, σε περίπτωση ισόβιας κάθειρξης, είκοσι ετών.»

Άρθρο 2

1. Η διάταξη υπό στοιχείο (1) της παραγράφου 1 του άρθρου 55 του Σωφρονιστικού Κώδικα (ν. 2776/1999) τροποποιείται ως εξής:

«(1) Ο κατάδικος έχει εκτίσει το ένα πέμπτο της ποινής του χωρίς ευεργετικό υπολογισμό ημερών ποινής λόγω εργασίας και η κράτηση έχει διαρκέσει τουλάχιστον τρεις μήνες. Σε περίπτωση έκτισης ποινής ισόβιας κάθειρξης, η κράτηση πρέπει να έχει διαρκέσει τουλάχιστον οκτώ έτη. Κατ' εξαίρεση, σ' αυτόν που καταδικάστηκε σε ποινή κάθειρξης για παράβαση του νόμου 1729/1987 «Καταπολέμηση της διάδοσης των ναρκωτικών, προστασία των νέων και άλλες διατάξεις», όπως τροποποιήθηκε, τακτικές άδειες χορηγούνται εφόσον έχει εκτίσει τα δύο πέμπτα της ποινής του χωρίς ευεργετικό υπολογισμό ημερών ποινής λόγω εργασίας και η κράτηση έχει διαρκέσει τουλάχιστον ένα έτος. Σε περίπτωση που ο κατάδικος αυτός εκτίει ποινή ισόβιας κάθειρξης, η κράτησή του πρέπει να έχει διαρκέσει τουλάχιστον δέκα έτη. Αν στον κατάδικο έχουν επιβληθεί περισσότερες ποινές κατά της ελευθερίας και δεν έχει γίνει προσμέτρησή τους σε μια συνολική ποινή κατά το άρθρο 94 του Ποινικού Κώδικα, για τον υπολογισμό της ποινής που έχει εκτιθεί κατά την έννοια της παρούσας διάταξης, λαμβάνεται υπόψη το άθροισμα των επί μερους ποινών. Σε περίπτωση ποινικού σωφρονισμού, απαιτείται ο εφηβικής ή μετεφηβικής ηλικίας κατάδικος να έχει εκτίσει το ένα τρίτο τουλάχιστον του κατωτάτου ορίου που έχει οριστεί.»

2. Η παράγραφος 1 του άρθρου 56 του Σωφρονιστικού Κώδικα τροποποιείται ως εξής:

«1. Η τακτική άδεια διαρκεί από μία έως πέντε ημέρες, στις οποίες συνυπολογίζονται οι Κυριακές και οι αργίες. Εφόσον ο κατάδικος έχει ήδη εκτίσει με οποιονδήποτε τρόπο τα δύο πέμπτα της ποινής του, και σε περίπτωση ποινής ισόβιας κάθειρξης δώδεκα έτη, η διάρκεια της άδειας μπορεί να αυξάνεται έως τις οκτώ ημέρες, οι οποίες υπολογίζονται όπως ορίζεται στο προηγούμενο εδάφιο. Κατ' εξαίρεση, στην περίπτωση καταδίκης σε ποινή κάθειρξης για παράβαση του νόμου 1729/1987 «Καταπολέμηση της διάδοσης των ναρκωτικών, προστασία των νέων και άλλες διατάξεις», όπως τροποποιήθηκε, η διάρκεια της άδειας μπορεί να αυξάνεται έως τις οκτώ ημέρες, οι οποίες υπολογίζονται κατά τις προηγούμενες προβλέψεις, εφόσον ο κατάδικος έχει ήδη εκτίσει με οποιονδήποτε τρόπο το μισό της ποινής του και σε περίπτωση ποινής ισόβιας κάθειρξης δεκαπέντε έτη. Η συνολική διάρκεια των αδειών ενός καταδίκου δεν επιτρέπεται να υπερβαίνει τις σαράντα ημέρες το έτος.»

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Β΄ **ΚΑΝΟΝΕΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΙΣΑΓΩΓΗ ΤΟΥ ΕΥΡΩ** **ΑΡΜΟΔΙΟΤΗΤΑΣ ΤΟΥ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ**

Άρθρο 3

1. Τα χρηματικά ποσά σε δραχμές που αναγράφονται σε υφιστάμενες διατάξεις νόμων, νομοθετικών, βασιλικών και προεδρικών διαταγμάτων, αποφάσεων ή άλλων κανονιστικών πράξεων, οι οποίες ρυθμίζουν θέματα αρμοδιότητας Υπουργείου Δικαιοσύνης, μετατρέπονται σε ευρώ και στρογγυλοποιούνται σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 4 και 5 του Κανονισμού (ΕΚ) 1103/1997 του Συμβουλίου της 17ης Ιουνίου 1997 και του άρθρου 2 του ν. 2842/2000 (ΦΕΚ 207Α').

2. Τα χρηματικά ποσά σε Εcu που αναγράφονται σε υφιστάμενες διατάξεις νόμων, προεδρικών διαταγμάτων, αποφάσεων ή άλλων κανονιστικών πράξεων, οι

οποίες ρυθμίζουν θέματα αρμοδιότητας Υπουργείου Δικαιοσύνης, μετατρέπονται αυτοδικαίως σε ευρώ με βάση την ισοτιμία ευρώ προς Εcu που καθορίζεται στο άρθρο 2 του ανωτέρω Κανονισμού.

Άρθρο 4

Στις διατάξεις του προηγούμενου άρθρου περιλαμβάνονται ιδίως οι ισχύουσες κατά το χρόνο δημοσίευσης του παρόντος διατάξεις του Αστικού, Ποινικού Κώδικα, Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας, Κώδικα Ποινικής Δικονομίας, Εμπορικού Νόμου, Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας, Κώδικα διατάξεων νόμων για το Συμβούλιο της Επικρατείας (π.δ. 18/1989) και του Οργανισμού του Ελεγκτικού Συνεδρίου (π.δ. 774/1980), με τις οποίες, μεταξύ άλλων, καθορίζονται:

α) Η καθ' ύλην αρμοδιότητα των πολιτικών, ποινικών και διοικητικών δικαστηρίων, Συμβουλίου της Επικρατείας και Ελεγκτικού Συνεδρίου.

β) Το ύψος των χρηματικών ποινών και διοικητικών προστίμων καθώς και των τιμών μετατροπής των στερητικών της ελευθερίας ποινών σε χρηματικές ποινές.

γ) Η παράσταση διαδίκου με ή χωρίς πληρεξούσιο δικηγόρο ενώπιον συγκεκριμένου δικαστηρίου ανάλογα με το ύψος του χρηματικού αντικειμένου της διαφοράς.

δ) Η δικαστική δαπάνη, καθώς και τα ποσά των δικαστικών τελών, ενσήμων και παραβόλων που απαιτούνται για την παραδεκτή άσκηση ενδίκου βοηθήματος ή μέσου.

ε) Πρόστιμα επιβαλλόμενα από ανεξάρτητες διοικητικές αρχές.

Άρθρο 5

Όπου σε διάταξη της παραπάνω νομοθεσίας αναγράφεται ποσό σε δραχμές, το ποσό σε ευρώ που προκύπτει μετά από τη μετατροπή των δραχμών σε ευρώ, αναπροσαρμόζεται ως εξής:

1. Αν το προκύπτον ποσό σε ευρώ είναι μικρότερο του 1 ευρώ, η αναπροσαρμογή γίνεται προς τα πάνω ή προς τα κάτω στο πλησιέστερο εκατοστό της μονάδας ευρώ (λεπτό - cent). Αν το τρίτο δεκαδικό ψηφίο του προκύπτοντος ποσού σε ευρώ ισούται με τον αριθμό 5, η αναπροσαρμογή γίνεται στο πλησιέστερο ανώτερο εκατοστό της μονάδας ευρώ.

2. Αν το προκύπτον ποσό σε ευρώ είναι μεγαλύτερο του 1 ευρώ και δεν υπερβαίνει τα 10 ευρώ, η αναπροσαρμογή γίνεται στην πλησιέστερη ανώτερη ή κατώτερη δεκάδα λεπτών (cent) αναλόγως του αν το δεύτερο δεκαδικό ψηφίο του προκύπτοντος ποσού σε ευρώ είναι μεγαλύτερο ή μικρότερο του αριθμού 5. Αν το δεύτερο δεκαδικό ψηφίο του προκύπτοντος ποσού σε ευρώ ισούται με τον αριθμό 5, η αναπροσαρμογή γίνεται στην πλησιέστερη ανώτερη δεκάδα λεπτών (cent).

3. Αν το προκύπτον ποσό σε ευρώ είναι μεγαλύτερο των 10 ευρώ και δεν υπερβαίνει τα 100 ευρώ, η αναπροσαρμογή γίνεται στην πλησιέστερη ανώτερη ή κατώτερη μονάδα ευρώ, αναλόγως του αν το πρώτο δεκαδικό ψηφίο του προκύπτοντος ποσού σε ευρώ είναι μεγαλύτερο ή μικρότερο του αριθμού 5. Αν το πρώτο δεκαδικό ψηφίο του προκύπτοντος ποσού σε ευρώ ισούται με τον αριθμό 5, η αναπροσαρμογή γίνεται στην πλησιέστερη ανώτερη μονάδα ευρώ.

4. Αν το προκύπτον ποσό σε ευρώ είναι μεγαλύτερο

των 100 ευρώ και δεν υπερβαίνει τα 1.000 ευρώ, η αναπροσαρμογή γίνεται στην πλησιέστερη ανώτερη ή κατώτερη δεκάδα ευρώ αναλόγως του αν το τελευταίο ακέραιο ψηφίο του προκύπτοντος ποσού σε ευρώ είναι μεγαλύτερο ή μικρότερο του αριθμού 5. Στην περίπτωση που το προκύπτον ποσό σε ευρώ περιλαμβάνει και δεκαδικά ψηφία το ποσό αυτό θα αναπροσαρμόζεται πρώτα στην πλησιέστερη προς τα πάνω ή προς τα κάτω μονάδα ευρώ και ακολούθως, αν συντρέχει περίπτωση, θα αναπροσαρμόζεται σύμφωνα με όσα ορίζονται στο προηγούμενο εδάφιο. Αν το τελευταίο ακέραιο ψηφίο του προκύπτοντος ποσού σε ευρώ ισούται με τον αριθμό 5, η αναπροσαρμογή γίνεται στην πλησιέστερη ανώτερη δεκάδα ευρώ.

5. Αν το προκύπτον ποσό σε ευρώ είναι μεγαλύτερο των 1.000 ευρώ και δεν υπερβαίνει τα 10.000 ευρώ, η αναπροσαρμογή γίνεται στην πλησιέστερη ανώτερη ή κατώτερη εκατοντάδα ευρώ αναλόγως του αν τα δύο τελευταία ακέραια ψηφία του προκύπτοντος ποσού σε ευρώ είναι μεγαλύτερα ή μικρότερα του αριθμού 50. Αν τα δύο τελευταία ακέραια ψηφία του προκύπτοντος ποσού σε ευρώ είναι ίσα με τον αριθμό 50, η αναπροσαρμογή γίνεται στην πλησιέστερη ανώτερη εκατοντάδα ευρώ.

6. Αν το προκύπτον ποσό σε ευρώ είναι μεγαλύτερο των 10.000 ευρώ και δεν υπερβαίνει τα 100.000 ευρώ, η αναπροσαρμογή γίνεται στην πλησιέστερη ανώτερη ή κατώτερη χιλιάδα ευρώ αναλόγως του αν τα τρία τελευταία ακέραια ψηφία του προκύπτοντος ποσού σε ευρώ είναι μεγαλύτερα ή μικρότερα του αριθμού 500. Αν τα τρία τελευταία ακέραια ψηφία του προκύπτοντος ποσού σε ευρώ είναι ίσα με τον αριθμό 500, η αναπροσαρμογή γίνεται στην πλησιέστερη ανώτερη χιλιάδα ευρώ.

7. Αν το προκύπτον ποσό σε ευρώ είναι μεγαλύτερο των 100.000 ευρώ και δεν υπερβαίνει τα 1.000.000 ευρώ, η αναπροσαρμογή γίνεται στην πλησιέστερη ανώτερη ή κατώτερη δεκάκις χιλιάδα ευρώ αναλόγως του αν τα τέσσερα τελευταία ακέραια ψηφία του προκύπτοντος ποσού σε ευρώ είναι μεγαλύτερα ή μικρότερα του αριθμού 5.000. Αν τα τέσσερα τελευταία ακέραια ψηφία του προκύπτοντος ποσού σε ευρώ είναι ίσα με τον αριθμό 5.000, η αναπροσαρμογή γίνεται στην πλησιέστερη ανώτερη δεκάκις χιλιάδα ευρώ.

8. Αν το προκύπτον ποσό σε ευρώ είναι μεγαλύτερο των 1.000.000 ευρώ και δεν υπερβαίνει τα 10.000.000 ευρώ η αναπροσαρμογή γίνεται στην πλησιέστερη ανώτερη ή κατώτερη εκατοντάκις χιλιάδα ευρώ αναλόγως του αν τα πέντε τελευταία ακέραια ψηφία του προκύπτοντος ποσού σε ευρώ είναι ανώτερα ή κατώτερα του αριθμού 50.000. Αν τα πέντε τελευταία ακέραια ψηφία του προκύπτοντος ποσού σε ευρώ είναι ίσα με τον αριθμό 50.000, η αναπροσαρμογή γίνεται στην πλησιέστερη ανώτερη εκατοντάκις χιλιάδα ευρώ.

9. Κατ' ανάλογο τρόπο αναπροσαρμόζονται τα προκύπτοντα ποσά που κυμαίνονται: α) από 10.000.001 έως 100.000.000 ευρώ, β) από 100.000.001 έως 1.000.000.000 ευρώ, γ) από 1.000.000.001 έως 100.000.000.000 ευρώ κ.ο.κ..

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Γ΄ ΤΜΗΜΑΤΑ ΚΟΙΝΟΤΙΚΩΝ ΣΗΜΑΤΩΝ

Άρθρο 6

Για τους σκοπούς του άρθρου 91 του Κανονισμού (ΕΚ)

40/94 του Συμβουλίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης της 20ής Δεκεμβρίου 1993 για το κοινοτικό σήμα συνιστώνται στα πολιτικά Πρωτοδικεία και Εφετεία Αθηνών και Θεσσαλονίκης ειδικά τμήματα, ως πρωτοβάθμια και δευτεροβάθμια δικαστήρια κοινοτικών σημάτων, τα οποία ασκούν όλες τις αρμοδιότητες που ανατίθενται με τον Κανονισμό αυτόν στα δικαστήρια κοινοτικών σημάτων.

Άρθρο 7

1. Για την εκδίκαση των υποθέσεων κοινοτικών σημάτων από τον Κανονισμό (ΕΚ) 40/94 εκτείνεται η κατά τόπον αρμοδιότητα: α) του ειδικού τμήματος κοινοτικών σημάτων του Πρωτοδικείου και του Εφετείου Αθηνών στις περιφέρειες των εφετειών Αθηνών, Αιγαίου, Δωδεκανήσου, Κέρκυρας, Κρήτης, Λαμίας, Ναυπλίου, Πατρών και Πειραιώς, και β) του ειδικού τμήματος κοινοτικών σημάτων του Πρωτοδικείου και του Εφετείου Θεσσαλονίκης, στις περιφέρειες των Εφετειών Θεσσαλονίκης, Δυτικής Μακεδονίας, Θράκης, Ιωαννίνων και Λάρισας.

2. Για τον καθορισμό της καθ' ύλην αρμοδιότητας εφαρμόζονται οι διατάξεις του εσωτερικού δικαίου.

Άρθρο 8

1. Υποθέσεις που υπάγονται στο Τμήμα κοινοτικών σημάτων και εισάγονται σε άλλο τμήμα του ίδιου δικαστηρίου παραπέμπονται στο τμήμα κοινοτικών σημάτων.

2. Υποθέσεις που δεν υπάγονται στο τμήμα κοινοτικών σημάτων και εισάγονται σε αυτό, μπορεί να δικασθούν από το τμήμα αυτό ή να παραπεμφθούν στο αρμόδιο τμήμα.

3. Κατά τα λοιπά εφαρμόζονται αναλόγως οι διατάξεις του άρθρου 46 του Κώδικα Πολιτικής Δικονομίας.

Άρθρο 9

1. Τα τμήματα κοινοτικών σημάτων εκδικάζουν επίσης τις υποθέσεις που αναφέρονται σε διπλώματα ευρεσιτεχνίας, πιστοποιητικά υποδείγματος χρησιμότητας, μεταφορά τεχνολογίας, τοπογραφίες προϊόντων ημιαγωγών και συμπληρωματικά πιστοποιητικά προστασίας, βιομηχανικά σχέδια και υποδείγματα και εν γένει όλες τις υποθέσεις εφευρέσεων που υπάγονται στη δικαιοδοσία των πολιτικών δικαστηρίων.

2. Οι διατάξεις των άρθρων 7 και 8 εφαρμόζονται αναλόγως.

Άρθρο 10

1. Τα τμήματα κοινοτικών σημάτων των Πρωτοδικείων και Εφετειών Αθηνών και Θεσσαλονίκης, εφόσον τα δικαστήρια αυτά είναι κατά τόπον αρμόδια σύμφωνα με τις διατάξεις του εσωτερικού δικαίου, εκδικάζουν και τις υποθέσεις εθνικών σημάτων.

2. Στα τμήματα κοινοτικών σημάτων, εφόσον είναι κατά τόπον αρμόδια, σύμφωνα με τις διατάξεις του εσωτερικού δικαίου, μπορεί να εισαχθούν επίσης για εκδίκαση και άλλες υποθέσεις του εμπορικού δικαίου, εάν κατά την κρίση του δικαστή ή του συμβουλίου που διευθύνει το δικαστήριο το απαιτούν οι υπηρεσιακές ανάγκες.

3. Στα τμήματα κοινοτικών σημάτων τοποθετούνται κατά προτίμηση δικαστές με εξειδίκευση ή ιδιαίτερη εμπειρία στο δίκαιο των σημάτων και ιδίως των κοινοτι-

κών, στο δίκαιο των εφευρέσεων και γενικότερα στο εμπορικό δίκαιο.

Άρθρο 11

Οι διατάξεις του κεφαλαίου αυτού εφαρμόζονται στις υποθέσεις εκείνες, για τις οποίες το εισαγωγικό δικόγραφο της δίκης κατατίθεται στη γραμματεία του δικαστηρίου μετά την έναρξη της ισχύος του παρόντος νόμου.

ΚΕΦΑΛΑΙΟ Δ΄ ΛΟΙΠΕΣ ΔΙΑΤΑΞΕΙΣ

Άρθρο 12

Σύσταση νομικού προσώπου ιδιωτικού δικαίου με την επωνυμία «ΕΠΑΝΟΔΟΣ»

Η παράγραφος 2 του άρθρου 81 του Σωφρονιστικού Κώδικα (ν. 2776/1999 ΦΕΚ 291 Α΄) αντικαθίσταται ως εξής:

«2. Με προεδρικό διάταγμα, που εκδίδεται με πρόταση του Υπουργού Δικαιοσύνης και των αρμόδιων Υπουργών, ύστερα από γνώμη του Κεντρικού Επιστημονικού Συμβουλίου Φυλακών (Κ.Ε.Σ.Φ), συνιστάται νομικό πρόσωπο ιδιωτικού δικαίου μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα με την επωνυμία «ΕΠΑΝΟΔΟΣ», που εποπτεύεται από το Υπουργείο Δικαιοσύνης. Σκοπός του νομικού προσώπου είναι η επαγγελματική κατάρτιση φυλακισμένων και αποφυλακισμένων, η αποκατάσταση, η οικονομική συμπαράσταση και η προετοιμασία και προώθηση της εν γένει κοινωνικής επανένταξής τους. Στο ίδιο προεδρικό διάταγμα καθορίζονται τα σχετικά με τη διοίκηση, την οργάνωση, το προσωπικό, τους πόρους και τη λειτουργία του νομικού προσώπου «ΕΠΑΝΟΔΟΣ». Μέχρι την έκδοση του παραπάνω προεδρικού διατάγματος, το έργο του νομικού προσώπου ασκείται από την αρμόδια υπηρεσία του Υπουργείου Δικαιοσύνης.»

Άρθρο 13

Διοικητικό Συμβούλιο της εταιρίας «ΘΕΜΙΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ Α.Ε.»

Η περίπτωση δ΄ της παραγράφου 7 του άρθρου 5 του ν. 2408/1996, όπως η περίπτωση αυτή αντικαταστάθηκε από την περίπτωση δ΄ της παραγράφου 15 του άρθρου 3 του ν. 2479/1997, και όπως το πρώτο εδάφιο της περίπτωσης αυτής αντικαταστάθηκε με την παράγραφο 1 του άρθρου 36 του ν. 2915/2001, αντικαθίσταται ως εξής:

«δ. Το Διοικητικό Συμβούλιο της εταιρίας είναι επταμελές. Ο πρόεδρος και τα έξι μέλη, τα τελευταία με τους αναπληρωτές τους, ορίζονται με απόφαση του Υπουργού Δικαιοσύνης, που δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως. Ο πρόεδρος αναπληρώνεται από το επόμενο, κατά σειρά αναγραφής των ονομάτων στην απόφαση διορισμού, μέλος. Με την απόφαση ορισμού του Διοικητικού Συμβουλίου ανατίθενται στον πρόεδρο ή σε ένα από τα μέλη ή σε τρίτον καθήκοντα διευθύνοντος συμβούλου. Πρόεδρος, διευθύνων σύμβουλος και μέλη ορίζονται με τετραετή θητεία και ανακαλούνται ελεύθερα με απόφαση του Υπουργού Δικαιοσύνης. Η θητεία τους αρχίζει ή λήγει, αντιστοίχως, από τη δημοσίευση στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως της απόφασης διορι-

σμού ή ανάκλησής τους και μπορεί να παρατείνεται ή να ανανεώνεται με την ίδια διαδικασία. Ο πρόεδρος, τα μέλη του Διοικητικού Συμβουλίου, τακτικά και αναπληρωματικά και ο διευθύνων σύμβουλος πρέπει να διαθέτουν την απαιτούμενη για τη θέση τους εμπειρία και κύρος, ώστε να μπορούν να προωθήσουν τους σκοπούς της εταιρίας, να μην είναι συμβεβλημένα με αυτήν ή να μην έχουν εξαρτημένη σχέση με πρόσωπα που είναι συμβεβλημένα με αυτήν και να μην παρέχουν οποιασδήποτε φύσεως υπηρεσίες σε επιχειρήσεις που ανταγωνίζονται ή έχουν τους ίδιους ή παρεμφερείς σκοπούς ή δραστηριότητες με τους σκοπούς ή τις δραστηριότητες της εταιρίας. Στο Διοικητικό Συμβούλιο διορίζεται ένας τουλάχιστον εκπρόσωπος του Τ.Α.Χ.ΔΙ.Κ.. Γραμματέας του Δ.Σ. ορίζεται με απόφασή του υπάλληλος της εταιρίας. Οι αποδοχές του προέδρου και του διευθύνοντος συμβούλου και η αποζημίωση των μελών του διοικητικού συμβουλίου της εταιρίας καθορίζονται με κοινή απόφαση των Υπουργών Οικονομικών και Δικαιοσύνης. Οι τυχόν μόνιμοι δημόσιοι υπάλληλοι που διορίζονται ως μέλη του Δ.Σ. λαμβάνουν αποζημίωση κατά συνεδρίαση, που καθορίζεται με την ίδια απόφαση. Το Διοικητικό Συμβούλιο βρίσκεται σε απαρτία και συνεδριάζει έγκυρα όταν παρίστανται τουλάχιστον πέντε (5) μέλη του και αποφασίζει με απόλυτη πλειοψηφία των παρόντων. Η Γενική Συνέλευση της εταιρίας αποφασίζει για τις τροποποιήσεις του καταστατικού, οι οποίες εγκρίνονται με κοινή απόφαση των Υπουργών Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημόσιων Έργων και Δικαιοσύνης.»

Άρθρο 14

Παράταση προθεσμίας εξωτερικής φρούρησης φυλακών

Η προθεσμία της παραγράφου 2 του άρθρου 51 του ν. 2721/1999 (ΦΕΚ 112 Α΄) παρατείνεται μέχρι 31 Δεκεμβρίου 2001.

Άρθρο 15

Μετάθεση έναρξης ισχύος του Κεφαλαίου Α΄ του ν. 2915/2001

Ο χρόνος έναρξης ισχύος των διατάξεων του Κεφαλαίου Α΄ του ν. 2915/2001 (ΦΕΚ 109 Α΄), που είχε προβλεφθεί από τα άρθρα 22 και 38 του νόμου αυτού για τις 16 Σεπτεμβρίου 2001, μετατίθεται στην 1η Ιανουαρίου 2002. Η προθεσμία επίδοσης της αγωγής του δεύτερου εδαφίου της παραγράφου 1 του άρθρου 22 του ίδιου νόμου παρατείνεται έως τις 30 Σεπτεμβρίου 2001.

Άρθρο 16

1. Κατά τη διάρκεια της πρώτης φάσης (θεωρητικής εκπαίδευσης) της φοίτησης στην Εθνική Σχολή Δικαστών οι εκπαιδευόμενοι βαθμολογούνται με βαθμό προόδου, χωριστά από καθένα από τους διδάσκοντες, στα κύρια μαθήματα, τις ξένες γλώσσες και την πληροφορική. Ο τελικός βαθμός προόδου αποτελείται από το μέσο όρο των επί μέρους βαθμών προόδου όλων των διδασκόντων. Ο συνολικός βαθμός που λαμβάνει κάθε εκπαιδευόμενος και με βάση τον οποίο καθορίζεται η σειρά του στην επετηρίδα εξευρίσκεται με το συνυπολογισμό α) του βαθμού που αυτός έλαβε κατά τις εισαγωγικές εξετάσεις στη σχολή, β) του τελικού βαθμού προόδου, όπως

ορίζεται στα προηγούμενα εδάφια και γ) του βαθμού που ο εκπαιδευόμενος έλαβε κατά τις γραπτές και προφορικές εξετάσεις μετά το πέρας της πρώτης φάσης (θεωρητικής εκπαίδευσης). Το άθροισμα των βαθμών αυτών διαιρείται με τον αριθμό τρία. Η πρακτική άσκηση των εκπαιδευομένων βαθμολογείται με τους χαρακτηρισμούς επιτυχής ή ανεπιτυχής. Αν η άσκηση χαρακτηριστεί ανεπιτυχής, ο εκπαιδευόμενος είναι υποχρεωμένος να παρακολουθήσει εκ νέου την εκπαίδευση στη σχολή με την επόμενη σειρά εκπαιδευομένων. Η πρώτη φάση (θεωρητική εκπαίδευση) διαρκεί από 1 Απριλίου του έτους εισαγωγής στη σχολή μέχρι 15 Μαρτίου του επόμενου έτους. Στο δεύτερο δεκαπενθήμερο του Μαρτίου διενεργούνται στην έδρα της σχολής οι εξετάσεις της παραγράφου 2 του άρθρου 3 του ν. 2236/1994 όπως ισχύει σήμερα. Η δεύτερη φάση της εκπαίδευσης (πρακτική άσκηση) διαρκεί από 1 Απριλίου μέχρι 31 Ιουλίου. Οι διατάξεις της παραγράφου αυτής διέπουν και τη σειρά εκπαιδευομένων που φοιτά από 3 Μαΐου 2001 στην Εθνική Σχολή Δικαστών.

2. Η θητεία των προσώπων, τα οποία στελεχώνουν τις ανεξάρτητες διοικητικές Αρχές που προβλέπονται από το Σύνταγμα, παρατείνεται μετά την κατά τις οικείες διατάξεις λήξη της μέχρις ότου επιλεγούν και διορισθούν τα νέα μέλη των αρχών αυτών, με τη διαδικασία που προβλέπει η παράγραφος 2 του άρθρου 101Α του Συντάγματος.

3. Στο άρθρο 6 του ν. 2915/2001 προστίθεται παράγραφος 3, που έχει ως εξής:

«Ενώπιον του Ειρηνοδικείου, η προθεσμία για την κλήτευση των διαδίκων είναι τριάντα ημέρες και αν ο διάδικος που καλείται ή κάποιος από τους ομοδίκους διαμένει στο εξωτερικό ή είναι άγνωστης διαμονής, εξήντα ημέρες πριν από τη συζήτηση».

4. Για την εκλογή των συμβούλων των διοικητικών συμβουλίων των Δικηγορικών Συλλόγων της χώρας ανεξαρτήτως του αριθμού των μελών των Συλλόγων καταρτίζεται ενιαίο ψηφοδέλτιο για όλους τους υποψήφιους συμβούλους. Οι διατάξεις του Κώδικα περί Δικηγόρων (Ν.Δ. 3026/1954), όπως αυτός ισχύει σήμερα, που αναφέρονται στην κατάρτιση χωριστών συνδυασμών για την εκλογή των μελών των Διοικητικών Συμβουλίων καταργούνται. Κατά τα λοιπά για την εκλογή των Προέδρων και των μελών των Διοικητικών Συμβουλίων των Δικηγορικών Συλλόγων και για κάθε άλλο θέμα που αφορά τον τρόπο της ανάδειξης τους εφαρμόζονται οι διατάξεις του παραπάνω Κώδικα.

Άρθρο 17 **Έναρξη ισχύος**

Η ισχύς του νόμου αυτού αρχίζει από τη δημοσίευσή του στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

ΟΙ ΥΠΟΥΡΓΟΙ

**ΕΘΝΙΚΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ
ΚΑΙ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ**

**ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ,
ΧΩΡΟΤΑΞΙΑΣ
ΚΑΙ ΔΗΜΟΣΙΩΝ ΕΡΓΩΝ**

Γ. Παπαντωνίου

Κων. Λαλιώτης

ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ

ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΤΑΞΗΣ

Μιχ. Σταθόπουλος

Μιχ. Χρυσοχοϊδης

Αθήνα, 23 Αυγούστου 2001

Η ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ

ΜΑΡΙΑ ΘΩΜΑ

Ο ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΑΝΤΩΝΑΚΟΠΟΥΛΟΣ