



ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ

ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΗΝ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΔΙΑΦΑΝΕΙΑ

ΕΚΘΕΣΗ ΕΠΙ ΤΟΥ ΝΟΜΟΣΧΕΔΙΟΥ

«Αναγκαίες ρυθμίσεις για την εναρμόνιση της ελληνικής νομοθεσίας με το νέο Κώδικα Αντιντόπινγκ του Παγκόσμιου Οργανισμού Αντιντόπινγκ και άλλες διατάξεις»

I. Γενικές Παρατηρήσεις

A. Το υπό συζήτηση και ψήφιση νομοσχέδιο, το οποίο κατατέθηκε στη Βουλή των Ελλήνων την 15.03.2016 και χαρακτηρίστηκε από την Κυβέρνηση ως κατεπείγον, όπως διαμορφώθηκε από τη Διαικκή Επιτροπή Μορφωτικών Υποθέσεων, αποτελείται από δύο (2) Κεφάλαια και εξήντα οκτώ (68) άρθρα.

Με τις διατάξεις του Α΄ Μέρους (άρθρα 1 έως 22) ενσωματώνονται στην ελληνική έννομη τάξη κανόνες του Παγκόσμιου Κώδικα Αντιντόπινγκ (World Anti-Doping Code), όπως προκύπτει από τον τίτλο του υπό ψήφιση νομοσχεδίου. Ιδίως, εισάγονται διατάξεις σχετικώς με το πεδίο εφαρμογής των κανόνων που θεσπίζονται εν προκειμένω, την αντικειμενική και την υποκειμενική υπόσταση των παραβάσεων των κανόνων αυτών, τη διαδικασία διεξαγωγής των σχετικών ελέγχων και ερευνών, τη διαδικασία ενώπιον των αρμόδιων πειθαρχικών οργάνων και τις κυρώσεις για κάθε παράβαση.

Με τις διατάξεις του Μέρους Β΄ (άρθρα 23 έως 68), μεταξύ άλλων, ρυθμίζονται πληρέστερα, κατ' αντικατάσταση σχετικής διάταξης του ν. 2725/1999, οι συνέπειες της αμετάκλητης ποινικής ή πειθαρχικής καταδίκης, για χρήση απαγορευμένων ουσιών και μεθόδων φαρμακοδιέγερσης (ντόπινγκ) από αθλητή που έχει διακριθεί, εν σχέσει προς τη μη χορήγηση οικονομικών παροχών, ευεργετημάτων και διευκολύνσεων που συνοδεύουν τη

κριση ή προς την ανάκλησή τους (άρθρο 23), θεσπίζεται στη Γενική Γραμματεία Αθλητισμού ηλεκτρονικό μητρώο αθλητικών φορέων και καθορίζονται τα στοιχεία που καταχωρίζονται σε αυτό (άρθρο 24), διασφαλίζεται και διευκολύνεται περαιτέρω η πρόσβαση σε αθλητικές εγκαταστάσεις ατόμων με κινητικά προβλήματα (άρθρο 25) και τροποποιείται η συγκρότηση της επιτροπής διοίκησης του Καυτανζόγλειου Εθνικού Σταδίου Θεσσαλονίκης (άρθρο 26) και της «Διαρκούς Επιτροπής Αντιμετώπισης της Βίας (Δ.Ε.Α.Β.)» που έχει συσταθεί στη Γενική Γραμματεία Αθλητισμού (άρθρο 27). Εν συνεχεία, καταργείται το «Εθνικό Συμβούλιο Αθλητικού Σχεδιασμού (Ε.Σ.Α.Σ.)» του ν. 2725/1999 (άρθρο 29) και αντικαθίσταται η «Επιτροπή Ενημέρωσης Διεθνών Αθλητικών Οργανισμών» από «Επιτροπή Διεθνών Αθλητικών Σχέσεων» (άρθρο 30), ρυθμίζεται πληρέστερα η χορήγηση άδειας με αποδοχές σε αθλητές και προπονητές που εργάζονται «είτε στο Δημόσιο είτε σε Ν.Π.Δ.Δ. ή σε Ν.Π.Ι.Δ. του στενού ή ευρύτερου δημόσιου τομέα, είτε στους Ο.Τ.Α. όλων των βαθμίδων», για να συμμετάσχουν σε σημαντικές αθλητικές εκδηλώσεις (άρθρο 31), απαλείφονται από τις εκτός διαδικασίας Α.Σ.Ε.Π. προσλήψεις προσωπικού των αθλητικών ομοσπονδιών οι «ειδικοί συνεργάτες», οι «επιστημονικοί και συντονιστές συνεργάτες» και οι «σύμβουλοι δημοσίων σχέσεων» (άρθρο 33), ενισχύεται δε η προσωπική ανεξαρτησία του προέδρου και των μελών της «Επιτροπής επαγγελματικού Αθλητισμού» και του «Εθνικού Συμβουλίου Καταπολέμησης Ντόπινγκ», καθώς και των μελών των «Ελεγκτικών Συμβουλίων» της Γενικής Γραμματείας Αθλητισμού (άρθρο 38). Επίσης, ρυθμίζονται ζητήματα από τη μετάταξη του προσωπικού του υπό εκκαθάριση «Οργανισμού Διεξαγωγής Ιπποδρομιών Ελλάδος (Ο.Δ.Ι.Ε.)» (άρθρο 45), διευρύνεται ο διαχειριστικός και λογιστικός έλεγχος της «Ελληνικής Ποδοσφαιρικής Ομοσπονδίας» από το «Ελεγκτικό Συμβούλιο» της Γενικής Γραμματείας Αθλητισμού (άρθρο 46), αναδιαρθρώνεται η Γενική Διεύθυνση Οικονομικών Υπηρεσιών του Υπουργείου Πολιτισμού και Αθλητισμού, δι' αντικατάστασης των άρθρων 43 έως 47 του Οργανισμού του Υπουργείου (π.δ. 104/2014) και διά προσθήκης άρθρου 47Α με το οποίο ρυθμίζεται ειδικότερο ζήτημα μεταφοράς προσωπικού εντός της εν λόγω Γενικής Διεύθυνσης (άρθρα 49-54), αναδιαρθρώνεται, επίσης, η Διεύθυνση Άθλησης για Όλους, Προβολής, Ανάπτυξης Αθλητισμού και Διατροφής της Γενικής Διεύθυνσης Υποστήριξης Αθλητισμού του ως άνω Υπουργείου, η οποία μετονομάζεται σε «Διεύθυνση Άθλησης για Όλους, Προβολής, Ανάπτυξης Αθλητισμού, Επιστημονικής Υποστήριξης και Διεθνών Σχέσεων», δι' αντικατάστασης διατάξεων του άρθρου 58 του Οργανισμού του Υπουργείου (άρθρα 55-

60). Περαιτέρω, κατανέμονται κατά κατηγορία, κλάδο και ειδικότητα οι θέσεις του προσωπικού της Γενικής Γραμματείας Αθλητισμού, μόνιμου και με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου (άρθρα 61, 62), ανακαθορίζονται οι κλάδοι των προϊσταμένων Διευθύνσεων και Τμημάτων των Γενικών Διευθύνσεων Οικονομικών Υπηρεσιών και Υποστήριξης Αθλητισμού του Υπουργείου (άρθρα 64, 65), παρατείνεται η εντός του οικονομικού έτους 2016, και κατά τους όρους του καταργημένου άρθρου 5 του ν. 3905/2010, απόδοση του ειδικού φόρου επί των εισιτηρίων κινηματογράφων, που έχει εισπραχθεί δυνάμει της, επίσης καταργηθείσας, διάταξης του άρθρου 60 του ν. 1731/1987 (άρθρο 66), και, τέλος, καταργείται, εξ υπαρχής, η διάταξη του άρθρου 39 του ν. 4369/2016 περί επαναπρόσληψης των υπαλλήλων ν.π.ι.δ. που εποπτεύονται ή επιχορηγούνται από τη Γενική Γραμματεία Αθλητισμού, των οποίων η εργασιακή σχέση λύθηκε, «με καταγγελία εκ μέρους του εργοδότη και επίκληση λόγων οικονομικής δυσπραγίας, εξαιτίας της μείωσης της κρατικής επιχορήγησης, κατά τα έτη από 2012 έως 2014» (άρθρο 67).

Β. Όπως έχει επισημανθεί και με την από 13.2.2012 έκθεση της Επιστημονικής Υπηρεσίας της Βουλής επί του νομοσχεδίου «Αντιμετώπιση της βίας στα γήπεδα, του ντόπινγκ, των προσυμμενομένων αγώνων και λοιπές διατάξεις» (ν. 4049/2012), ο αθλητισμός έχει αναχθεί σε θεσμό συνταγματικού επιπέδου διά του άρθρου 16 παρ. 9 του Συντάγματος, διά του οποίου αναγνωρίσθηκε η ιδιαίτερη αξία του για την έννομη τάξη, και τέθηκε αυτός υπό την προστασία και τον έλεγχο του κράτους. Η προστασία του κράτους συνίσταται όχι μόνον στην οικονομική ενίσχυση των αθλητικών σωματείων, αλλά, κυρίως, στη θέσπιση νομικού πλαισίου ικανού να οργανώνει, να διασφαλίζει και να αναπτύσσει τη λειτουργία του αθλητικού γίγνεσθαι. Η εποπτεία του κράτους συνίσταται στον έλεγχο και την εξασφάλιση της νομιμότητας των αθλητικών δραστηριοτήτων (βλ., σχετικώς, Δ. Παναγιωτόπουλο, Αθλητικό δίκαιο, Συστηματική θεμελίωση – εφαρμογή, Αθήνα - Κομοτηνή, 2001, σελ. 170 επ.).

Η καταπολέμηση του ντόπινγκ (για την έννοια του όρου, βλ. Δ. Παναγιωτόπουλο, όπ. π., σελ. 487-492, Μ.-Δ. Παπαλουκά, Doping, Αθήνα, 1995, σελ. 23-24, για τις δυσκολίες μεταφοράς του ξένου όρου στην ελληνική, βλ. Σ. Αθανασέλη, Ειρ. Καμπερίδου, Ι. Λάιο, Σ. Χαρίτου, Ντόπινγκ: Σύγχρονη θεώρηση του προβλήματος, έκδοση του Εθνικού Συμβουλίου Καταπολέμησης του Ντόπινγκ, 2006, σελ. 13-14) στον αθλητισμό συνιστά ζητούμενο που απασχολεί το σύνολο της διεθνούς κοινότητας και αποτελεί αντικείμενο διαρ-

κούς διεπιστημονικού διαλόγου (βλ., σχετικώς, Π. Δέδε, Εισηγήσεις αθλητικού δικαίου, Αθήνα, 2008, σελ. 255-260, Αν. Μαλάτο, Παραδόσεις αθλητικού δικαίου, β' έκδ., Αθήνα - Κομοτηνή, 2010, σελ. 791 επ.). Στην ελληνική έννομη τάξη το ντόπιγκ τιμωρείται τόσο ως πειθαρχικό όσο και ως ποινικό αδίκημα. Προστατευόμενα αγαθά είναι η γνησιότητα των αποτελεσμάτων των αγώνων και της αθλητικής προσπάθειας («fair play»), και η υγεία των αθλητών. Θεμελιώδεις ζητούμενο στη νομοθεσία περί καταπολέμησης του φαινομένου του ντόπιγκ αποτελεί η εναρμόνισή της προς τις γενικές αρχές του ποινικού δικαίου και του πειθαρχικού δικαίου (βλ. Π. Δέδε, όπ. π.).

Από τα σημαντικότερα επιτεύγματα του Παγκόσμιου Οργανισμού Αντιντόπιγκ (W.A.D.A.) στον τομέα της καταπολέμησης του φαινομένου της φαρμακοδιέγερσης υπήρξε η σύνταξη και αποδοχή ενός συνόλου κανόνων, του Παγκόσμιου Κώδικα Αντιντόπιγκ. Ο Κώδικας αυτός αποτελεί τον σκληρό πυρήνα των διατάξεων επί τη βάσει των οποίων οι σχετικοί κανόνες, η επιμέρους πολιτική και κάθε δράση κατά του ντόπιγκ, εκ μέρους αθλητικών φορέων, εθνικών κυβερνήσεων και δημόσιων αρχών, μπορούν να εναρμονίζονται και να εφαρμόζονται.

Σκοπός του Παγκόσμιου Κώδικα Αντιντόπιγκ και του Παγκόσμιου Προγράμματος Αντιντόπιγκ είναι η προστασία του θεμελιώδους δικαιώματος των Αθλητών να συμμετέχουν στον αθλητισμό χωρίς τη χρήση φαρμακοδιέγερσης (ντόπιγκ) και, συνεπώς, η προώθηση της υγείας, της δικαιοσύνης και της ισότητας των Αθλητών σε ολόκληρο τον κόσμο, και η διασφάλιση εναρμονισμένων, συντονισμένων και αποτελεσματικών προγραμμάτων κατά του ντόπιγκ σε διεθνές και εθνικό επίπεδο ως προς τον εντοπισμό, την αποτροπή και την πρόληψη του ντόπιγκ.

Την 5η Μαρτίου 2003, στο πλαίσιο των εργασιών της δεύτερης παγκόσμιας Συνδιάσκεψης στην Κοπεγχάγη για την Φαρμακοδιέγερση στον Αθλητισμό, εκπρόσωποι ογδόντα κυβερνήσεων καθώς και η Διεθνής Ολυμπιακή Επιτροπή (ΔΟΕ), η Διεθνής Παραολυμπιακή Επιτροπή (ΔΠΕ), διεθνείς αθλητικές ομοσπονδίες, όλα τα Ολυμπιακά αθλήματα, εθνικές Ολυμπιακές και Παραολυμπιακές Επιτροπές, αθλητές, εθνικοί οργανισμοί αντι-ντόπιγκ, και διεθνείς οργανισμοί, συμφώνησαν ομοφώνως να υιοθετήσουν τον Κώδικα ως τη βάση για τον αγώνα κατά του ντόπιγκ στον αθλητισμό (βλ., σχετικώς, Δ. Παναγιωτόπουλο, Διεθνείς Αθλητικοί και Ολυμπιακοί Θεσμοί, Αθλητικό Διεθνές Δίκαιο, 2007, σελ. 238-241).

Ο Παγκόσμιος Κώδικας Αντιντόπιγκ υιοθετήθηκε για πρώτη φορά το 2003, τέθηκε σε ισχύ το 2004 και τροποποιήθηκε και τέθηκε εκ νέου σε ισχύ

την 1η Ιανουαρίου 2009. Εν συνεχεία, αναθεωρήθηκε από το Ιδρυτικό Συμβούλιο του Παγκόσμιου Οργανισμού Αντιντόπινγκ (W.A.D.A.) στο Γιοχάνεσμπουργκ στις 15 Νοεμβρίου του 2013. Ο αναθεωρημένος Παγκόσμιος Κώδικας Αντιντόπινγκ του 2015 ισχύει από την 1η Ιανουαρίου 2015.

Σημειώνεται σχετικά ότι στις 19 Οκτωβρίου 2005, στο Παρίσι, η Γενική Συνέλευση της UNESCO υιοθέτησε την πρώτη διεθνή συμφωνία κατά του ντόπινγκ στον Αθλητισμό, τη Διεθνή Σύμβαση κατά της φαρμακοδιέγερσης («Συνθήκη της UNESCO»), στην οποία, μεταξύ άλλων, αναγνωρίζεται ο θεμελιώδης ρόλος του Παγκόσμιου Κώδικα Αντιντόπινγκ. Η εν λόγω Συνθήκη κυρώθηκε από τη χώρα μας με το άρθρο πρώτο του ν. 3516/2006. Συμφώνως προς το άρθρο 4 της Σύμβασης αυτής, προκειμένου να συντονισθεί η καταπολέμηση του ντόπινγκ στον αθλητισμό, σε εθνικό και σε διεθνές επίπεδο, τα συμβαλλόμενα στην ανωτέρω σύμβαση κράτη δεσμεύονται από τις αρχές και τις λοιπές διατάξεις του Παγκόσμιου Κώδικα Αντιντόπινγκ, ως βάσης για τα αναγκαία μέτρα προς επίτευξη των στόχων της Σύμβασης, τα οποία αναλαμβάνει να υιοθετήσει κάθε συμβαλλόμενο κράτος συμφώνως προς το άρθρο 5 αυτής [πρβλ. σχετικά την υπ' αριθμ. 3956 (ΦΕΚ Β' 343/17.02.2012) απόφαση του Υπουργού Πολιτισμού και Τουρισμού, Κεφάλαιο Πρώτο, Εισαγωγικές Διατάξεις, Α) Πρόλογος].

II. Παρατηρήσεις επί των άρθρων

1. Επί του άρθρου 1

α. Με το πρώτο εδάφιο του άρθρου 1 ορίζεται ότι «[ο]ι ακόλουθοι όροι έχουν την ακόλουθη έννοια:».

Για λόγους νομοτεχνικής ακρίβειας, η εν λόγω διάταξη είναι σκόπιμο να αντικατασταθεί ως εξής: «Για την εφαρμογή του παρόντος νόμου/του Μέρους Α' του παρόντος νόμου, οι ακόλουθοι όροι έχουν την εξής έννοια:».

β. Στο προτεινόμενο άρθρο υπό τον τίτλο «Ορισμοί» διατυπώνεται η έννοια όρων οι οποίοι χρησιμοποιούνται στο κείμενο του παρόντος.

Επισημαίνεται ότι στους προτεινόμενους ορισμούς γίνονται παραπομπές σε διατάξεις που δεν απαντούν στο κείμενο του νομοσχεδίου, αλλά στο κείμενο του Παγκόσμιου Κώδικα Αντιντόπινγκ, στις εξής περιπτώσεις: β) άρθρα 2.8, 2.9 και 14.3.2, η) άρθρα 2.1 και 2.2, λδ) άρθρο 4.4, λε) άρθρο 5.6, μ) άρθρο 2.1, νθ) άρθρα 10.2.1, 11 και 14, ξα) άρθρο 23.

Υπό το φως των ανωτέρω, για λόγους νοηματικής αρτιότητας και απρόσκοπτης εφαρμογής των διατάξεων, οι ως άνω παραπομπές πρέπει να διορθωθούν, κατά τρόπο ώστε να συμφωνούν προς διατάξεις του νομοσχεδίου.

γ. Συμφώνως προς τον ορισμό της περίπτωσης ξα) του προτεινόμενου άρθρου, «υπογράφοντα μέρη» είναι «[ο]ι φορείς που υπογράφουν τον Κώδικα και συμφωνούν για τη συμμόρφωση με τον Κώδικα, όπως προβλέπεται από το Άρθρο 23». Δεδομένου ότι το άρθρο 23 ανήκει στο Δεύτερο Μέρος του νομοσχεδίου και έχει περιεχόμενο που δεν σχετίζεται με τα ως άνω, είναι σκόπιμο να προσδιορισθούν σαφέστερα στον εν λόγω ορισμό τα υπογράφοντα μέρη συμφώνως προς το άρθρο 23.1 του Παγκόσμιου Κώδικα Αντιντόπινγκ.

2. Επί του άρθρου 2 (τίτλος)

Ο τίτλος του άρθρου 2 «[ε]φαρμογή των κανόνων αντιντόπινγκ» είναι σκόπιμο, για λόγους νομοτεχνικής σαφήνειας, να αντικατασταθεί ως εξής: «Πεδίο εφαρμογής των κανόνων αντιντόπινγκ».

3. Επί του άρθρου 2.1.6)

Με τις προτεινόμενες διατάξεις ορίζεται ότι «Με προεδρικό διάταγμα που εκδίδεται ύστερα από πρόταση των Υπουργών Οικονομικών και του αρμόδιου για τον αθλητισμό Υπουργού ρυθμίζονται η οργάνωση και η λειτουργία του Ε.Ο.Κ.Α.Ν., η στέγαση και οι πόροι του, η σύσταση θέσεων προσωπικού και η στελέχωση των υπηρεσιών του, καθώς και κάθε άλλο σχετικό θέμα».

Επισημαίνεται ότι με το άρθρο 128ΣΤ παρ. 7 του ν. 2725/1999, όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 11 παρ. 1 του ν. 4049/2012, ορίζεται ότι «[μ]ε προεδρικό διάταγμα που εκδίδεται ύστερα από πρόταση των Υπουργών Οικονομικών, Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης και Πολιτισμού και Τουρισμού ρυθμίζονται η οργάνωση και η λειτουργία του Ε.Ο.ΚΑ.Ν., η στέγαση και οι πόροι του, η σύσταση θέσεων προσωπικού και η στελέχωση των υπηρεσιών του, καθώς και κάθε άλλο σχετικό θέμα».

Υπό το φως των ανωτέρω, κρίνεται σκόπιμο, για λόγους ασφάλειας δικαίου, να καταργηθεί ρητώς η ως άνω διάταξη του άρθρου 128ΣΤ παρ. 7 του ν. 2725/1999.

4. Επί του άρθρου 2.1.γ)

Με τις προτεινόμενες διατάξεις ορίζεται ότι «[μ]ε απόφαση του αρμόδιου για τον αθλητισμό Υπουργού, στο πλαίσιο της εναρμόνισης της εθνικής νομοθεσίας για το αντιντόπινγκ με τον Παγκόσμιο Κώδικα Αντιντόπινγκ, τη Διεθνή Σύμβαση της UNESCO κατά της φαρμακοδιέγερσης για τον αθλητισμό που κυρώθηκε με το ν. 3516/2006, τα Διεθνή Πρότυπα του Παγκόσμιου

Οργανισμού Αντιντόπινγκ και τις δεσμευτικές κατευθυντήριες οδηγίες του Παγκόσμιου Οργανισμού Αντιντόπινγκ, θεσπίζονται τα αναγκαία μέτρα, οι διαδικασίες, οι μηχανισμοί και τα συστήματα κατά της φαρμακοδιέγερσης και ρυθμίζεται κάθε αναγκαίο θέμα για την εφαρμογή τους. Ειδικότερα, κατ' εφαρμογή της Διεθνούς Σύμβασης κατά της φαρμακοδιέγερσης στον αθλητισμό και τις δεσμευτικές κατευθυντήριες οδηγίες του Παγκόσμιου Οργανισμού Αντιντόπινγκ, εναρμονίζονται οι ουσιαστικές διατάξεις που αφορούν: 1) τις έννοιες και τους ορισμούς που αποτελούν αντικείμενο της πολιτικής αντιντόπινγκ, 2) τους κανόνες και τις θεμελιώδεις αρχές της πολιτικής αντιντόπινγκ, 3) τις παραβάσεις των κανόνων αντιντόπινγκ, 4) τους αποδεικτικούς κανόνες και το βάρος απόδειξης στις παραβάσεις αντιντόπινγκ, 5) τις διατάξεις για τις απαγορευμένες ουσίες και απαγορευμένες μεθόδους που προκαλούν φαρμακοδιέγερση, 6) τους ελέγχους και τους κανόνες αντιντόπινγκ, τη διαδικασία ανάλυσης των δειγμάτων και διαχείρισης των αποτελεσμάτων των ελέγχων ντόπινγκ, 7) τους πειθαρχικούς κανόνες, την πειθαρχική διαδικασία και τις πειθαρχικές ποινές για τις παραβάσεις ντόπινγκ, 8) τη δομή της συνεργασίας του Ε.Ο.ΚΑ.Ν. με τον Παγκόσμιο Οργανισμό Αντιντόπινγκ και κάθε άλλη αναγκαία ρύθμιση».

α. Επισημαίνεται ότι, συμφώνως προς το άρθρο 11 παρ. 3 του ν. 4049/2012, «[μ]ε απόφαση του Υπουργού Πολιτισμού και Τουρισμού, στο πλαίσιο της εναρμόνισης της εθνικής νομοθεσίας για το αντιντόπινγκ με τον Παγκόσμιο Κώδικα Αντιντόπινγκ, τη Διεθνή Σύμβαση της UNESCO κατά της φαρμακοδιέγερσης για τον αθλητισμό που κυρώθηκε με το ν. 3516/2006, τα Διεθνή Πρότυπα του Παγκόσμιου Οργανισμού Αντιντόπινγκ και τις δεσμευτικές κατευθυντήριες οδηγίες του Παγκόσμιου Οργανισμού Αντιντόπινγκ, θεσπίζονται τα αναγκαία μέτρα, οι διαδικασίες, οι μηχανισμοί και τα συστήματα κατά της φαρμακοδιέγερσης και ρυθμίζεται κάθε αναγκαίο θέμα για την εφαρμογή τους. Ειδικότερα, κατ' εφαρμογή της Διεθνούς Σύμβασης κατά της φαρμακοδιέγερσης στον αθλητισμό και τις δεσμευτικές κατευθυντήριες οδηγίες του Παγκόσμιου Οργανισμού Αντιντόπινγκ, εναρμονίζονται οι ουσιαστικές διατάξεις που αφορούν: α) έννοιες και ορισμούς που αποτελούν αντικείμενο της πολιτικής αντιντόπινγκ, β) τους κανόνες και τις θεμελιώδεις αρχές της πολιτικής αντιντόπινγκ, γ) τις παραβάσεις των κανόνων αντιντόπινγκ, δ) τους αποδεικτικούς κανόνες και το βάρος απόδειξης στις παραβάσεις αντιντόπινγκ, ε) τις διατάξεις για τις απαγορευμένες ουσίες και απαγορευμένες μεθόδους που προκαλούν φαρμακοδιέγερση, στ) τους ελέγχους και τους κανόνες αντιντόπινγκ, τη διαδικασία ανάλυσης των δειγ-

μάτων και διαχείρισης των αποτελεσμάτων των ελέγχων ντόπινγκ, ζ) τους πειθαρχικούς κανόνες, την πειθαρχική διαδικασία και τις πειθαρχικές ποινές για τις παραβάσεις ντόπινγκ, η) τη δομή της συνεργασίας του Ε.Ο.ΚΑ.Ν. με τον Παγκόσμιο Οργανισμό Αντιντόπινγκ και κάθε άλλη αναγκαία ρύθμιση».

Υπό το φως των ανωτέρω, κρίνεται σκόπιμο, για λόγους ασφάλειας δικαίου, να καταργηθεί ρητώς η ως άνω διάταξη του άρθρου 11 παρ. 3 του ν. 4049/2012.

6. Περαιτέρω, σημειώνεται ότι, όσον αφορά τις υποχρεώσεις που απορρέουν από την ως άνω Διεθνή Σύμβαση και τον Παγκόσμιο Κώδικα Αντιντόπινγκ, και συμφώνως προς τις κατευθυντήριες αρχές του Παγκόσμιου Οργανισμού Αντιντόπινγκ, έχει εκδοθεί η υπ' αριθμ. 3956 (ΦΕΚ Β' 343/17.02.2012) απόφαση του Υπουργού Πολιτισμού και Τουρισμού, υπό τον τίτλο «Αναγκαία μέτρα και διαδικασίες, μηχανισμοί και συστήματα που προβλέπονται από τη Διεθνή Σύμβαση κατά της φαρμακοδιέγερσης (ντόπινγκ) στον αθλητισμό (Παρίσι 19/10/2005) και αναγκαίες ρυθμίσεις για την εφαρμογή της», η οποία προηγείται της τελευταίας αναθεώρησης του εν λόγω Κώδικα (Κεφάλαιο Πρώτο, Εισαγωγικές Διατάξεις, Α) Πρόλογος, της εν λόγω υ.α.).

γ. Τέλος, στην προτεινόμενη διάταξη γίνεται αναφορά σε «δεσμευτικές κατευθυντήριες οδηγίες του Παγκόσμιου Οργανισμού Αντιντόπινγκ».

Δεδομένου ότι στο κείμενο του Παγκόσμιου Κώδικα Αντιντόπινγκ 2015 και, συγκεκριμένως, στο Κεφάλαιο «Σκοπός, αντικείμενο και οργάνωση του παγκόσμιου προγράμματος αντιντόπινγκ και του Κώδικα Αντιντόπινγκ» (υποενότητα «Πρότυπα Βέλτιστων Πρακτικών και Κατευθυντήριες Οδηγίες») ορίζεται ότι «(...) [τ]α πρότυπα και οι κατευθυντήριες οδηγίες θα συστήνονται μεν από τον W.A.D.A. και θα διατίθενται στα Υπογράφοντα και λοιπά ενδιαφερόμενα μέρη, αλλά δεν θα έχουν υποχρεωτικό χαρακτήρα (...)» [βλ. την Επίσημη Μετάφραση στην Ελληνική Γλώσσα (Φ 092.22/3531) από την Μεταφραστική Υπηρεσία Υπουργείου Εξωτερικών, σελ. 12, (<https://wadamain.prod.s3.amazonaws.com/resources/files/wada-2015-world-anti-doping-code-greek.pdf>) και (<https://www.wada-ama.org/en/model-rules-guidelines-and-protocols>)], η ως άνω προτεινόμενη διάταξη χρήζει διευκρίνισης.

5. Επί του άρθρου 9.1.1.

Το πρώτο εδάφιο της προτεινόμενης διάταξης ορίζει, εκ παραδρομής, ότι «[μ]ε απόφαση (...) συγκροτείται εννεαμελής (...) Επιτροπή (...)», αντί του ορθού ««[μ]ε απόφαση (...) συγκροτείται εννεαμελής (...) Επιτροπή (...)»».

6. Επί του άρθρου 23

Στην περ. β) της προτεινόμενης, νέας, παραγράφου 21 του άρθρου 34 του ν. 2725/1999 αναφέρεται, εκ παραδρομής, ο ν. 3833/2010 αντί του ορθού ν. 3883/2010. Εξ άλλου, δεδομένου ότι ο ν. 3883/2010 διαρθρώνεται σε Τρία Μέρη, πρέπει, για λόγους νομοτεχνικής αρτιότητας, η φράση «σύμφωνα με τις διατάξεις του Κεφαλαίου ΣΤ΄ του ν. 3883/2010» να αντικατασταθεί από τη φράση «σύμφωνα με τις διατάξεις του Κεφαλαίου ΣΤ΄ του Πρώτου Μέρους του ν. 3883/2010».

7. Επί του άρθρου 25

Κατά την παράγραφο 1 της προτεινόμενης διάταξης, «[ο]ι απαραίτητες διαμορφώσεις σταδίων, γηπέδων και κτιρίων, στα οποία διεξάγονται αγώνες της Α΄ Εθνικής κατηγορίας των επαγγελματικών πρωταθλημάτων ποδοσφαίρου και καλαθοσφαίρισης, οι οποίες προβλέπονται στην παρ. 4 του άρθρου 26 του ν. 4067/2012 (Α΄ 79) ολοκληρώνονται το αργότερο έως τις 31.12.2017, με ευθύνη των αθλητικών ανωνύμων εταιρειών που τα χρησιμοποιούν ως γηπεδούχ[οι]».

Εν συνεχεία, κατά την παράγραφο 2, «[η] ύπαρξη και καλή λειτουργία των ως άνω διαμορφώσεων και συστημάτων σε αθλητική εγκατάσταση στην οποία πρόκειται να διεξαχθεί αγώνας που εμπίπτει στην απαγόρευση της παρ. 1, αποτελεί προϋπόθεση για την έκδοση της προβλεπόμενης στην παρ. 9 του άρθρου 56Α του ν. 2725/1999, άδειας τέλεσης αγώνα».

Εξ άλλου, συμφώνως προς το εδ. α΄ της παρ. 3, «[χ]ωρίς τη βεβαίωση των παρ. 1 και 3 του παρόντος άρθρου, η οποία χορηγείται από την αρμόδια υπηρεσία πολεοδομίας, δεν είναι δυνατή η χορήγηση του πιστοποιητικού που προβλέπεται στην παρ. 3 του άρθρου 77Α του ν. 2725/1999».

Δεδομένου, κατ' αρχάς, ότι στην παρ. 1 του υπό ψήφιση άρθρου δεν τίθεται κυριολεκτικώς απαγόρευση, αλλά απώτατη προθεσμία ολοκλήρωσης της αναγκαίας διαμόρφωσης «σταδίων, γηπέδων και κτιρίων, στα οποία διεξάγονται αγώνες της Α΄ Εθνικής κατηγορίας των επαγγελματικών πρωταθλημάτων ποδοσφαίρου και καλαθοσφαίρισης, οι οποίες προβλέπονται στην παρ. 4 του άρθρου 26 του ν. 4067/2012 (Α΄ 79)», κρίνεται σκόπιμο να αναδιατυπωθεί ως εξής η εν λόγω διάταξη: «Η ύπαρξη και η καλή λειτουργία της ως άνω διαμόρφωσης και των ως άνω συστημάτων σε αθλητική εγκατάσταση στην οποία πρόκειται να διεξαχθεί αγώνας μετά το πέρας της προθεσμίας που τίθεται στην παρ. 1, αποτελεί προϋπόθεση για την έκδοση της προβλε-

πόμενης στην παρ. 9 του άρθρου 56Α του ν. 2725/1999, άδειας τέλεσης αγώνα».

Εξ άλλου, για λόγους νομοτεχνικής σαφήνειας, το εδ. α΄ της παρ. 3 πρέπει να αντικατασταθεί ως εξής: «[χ]ωρίς τη διαμόρφωση των χώρων σύμφωνα με την παρ. 1 του παρόντος άρθρου η οποία βεβαιώνεται από την αρμόδια υπηρεσία πολεοδομίας, δεν είναι δυνατή η χορήγηση του πιστοποιητικού που προβλέπεται στην παρ. 3 του άρθρου 77Α του ν. 2725/1999».

8. Επί του άρθρου 28 (τίτλος)

Ο τίτλος του προτεινόμενου άρθρου είναι σκόπιμο, για λόγους σαφήνειας, να αντικατασταθεί ως εξής: «Εισαγωγή διακριθέντων αθλητών σε σχολές ή Τμήματα Α.Ε.Ι. ανεξαρτήτως της συμμετοχής ομογενών, αλλοδαπών ή στερούμενων ιθαγένειας αθλητών στους αγώνες».

9. Επί του άρθρου 38

Κατά την προτεινόμενη διάταξη, «Ο Πρόεδρος και τα μέλη της Επιτροπής Επαγγελματικού Αθλητισμού και του Εθνικού Συμβουλίου Καταπολέμησης Ντόπινγκ, καθώς και τα Μέλη των Ελεγκτικών Συμβουλίων της Γενικής Γραμματείας Αθλητισμού, δεν ευθύνονται προσωπικά έναντι τρίτων, αστικά ή ποινικά, δεν εξετάζονται και δεν διώκονται για γνώμη, εισήγηση ή πόρισμα ελέγχου που διατύπωσαν ή για πράξη που διενήργησαν, κατά την άσκηση των προβλεπόμενων από την κείμενη νομοθεσία καθηκόντων τους. Τα πρόσωπα αυτά διώκονται κατόπιν εγκλήσεως, μόνον για συκοφαντική δυσφήμιση, εξύβριση ή παραβίαση απορρήτου και υπέχουν ευθύνη έναντι του ελληνικού δημοσίου για πράξεις ή παραλείψεις που τελέστηκαν από δόλο ή βαρεία αμέλεια». Συμφώνως προς την αιτιολογική έκθεση που συνοδεύει το νομοσχέδιο, «[μ]ε το άρθρο 38 προβλέπεται ότι για τη διασφάλιση της απρόσκοπτης άσκησης των καθηκόντων τους, ο Πρόεδρος και τα μέλη της Επιτροπής Επαγγελματικού Αθλητισμού, του Εθνικού Συμβουλίου Καταπολέμησης Ντόπινγκ, τα Μέλη των Ελεγκτικών Συμβουλίων του Υπουργείου Πολιτισμού και Αθλητισμού και τα μέλη της Διαρκούς Επιτροπής για την αντιμετώπιση της Βίας δεν ευθύνονται προσωπικά, αστικά ή ποινικά, δεν εξετάζονται και δεν διώκονται για γνώμη, εισήγηση ή πόρισμα ελέγχου που διατύπωσαν ή για πράξη που διενήργησαν, κατά την άσκηση των προβλεπόμενων από την κείμενη νομοθεσία καθηκόντων τους».

Επισημαίνεται ότι το προτεινόμενο ακαταδίωκτο του Προέδρου και των μελών της Επιτροπής Επαγγελματικού Αθλητισμού και του Εθνικού Συμβου-

λίου Καταπολέμησης Ντόπινγκ, καθώς και των Μελών των Ελεγκτικών Συμβουλίων της Γενικής Γραμματείας Αθλητισμού, ανάλογο προς αυτό του οποίου απολαύουν τα μέλη των συνταγματικώς κατοχυρωμένων Ανεξάρτητων Αρχών και τα μέλη του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους προς διασφάλιση της απρόσκοπτης άσκησης των καθηκόντων τους, χάριν και της ιδιάζουσας θέσης που προσδίδει το Σύνταγμα τόσο στις Ανεξάρτητες Αρχές όσο και το Ν.Σ.Κ. (βλ. σχετικώς, άρθρο 3 παρ. 5Α του ν. 3251/2002 και άρθρο 56 του ν. 4170/2013), απηχεί, προφανώς, τη βούληση του νομοθέτη να απολαύουν και τα εν λόγω πρόσωπα εγγυήσεων λειτουργικής και προσωπικής ανεξαρτησίας ανάλογων προς αυτές των μελών των συνταγματικώς κατοχυρωμένων Ανεξάρτητων Αρχών και του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους.

α. Εν προκειμένω, εγείρεται προβληματισμός σχετικώς με την εξομίωση του καθεστώτος των εν λόγω προσώπων προς το ειδικό, κατά τα ως άνω, καθεστώς που διέπει τα μέλη των Ανεξάρτητων Αρχών και τα μέλη του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους, καθώς και με την, κατά συνέπεια, διακριτική μεταχείρισή τους εν σχέσει προς τα υπόλοιπα κρατικά όργανα.

Όπως έχει νομολογηθεί, «ο νομοθέτης μπορεί να προβαίνει σε διαφορετική ρύθμιση, όταν τούτο επιβάλλεται από λόγους γενικότερου κοινωνικού ή δημόσιου συμφέροντος, για τους οποίους είναι δυνατό να κάμπτεται νομοθετικώς η (...) αρχή της ισότητας των πολιτών έναντι του νόμου (Ολ. Α.Π. 4/2012, 11/2008, 3/2006, 38/2005) [άρθρο 4 παρ. 1 του Συντάγματος]». Όμως, εν προκειμένω, στην Αιτιολογική Έκθεση που συνοδεύει το υπό ψήφιση νομοσχέδιο δεν παρατίθεται ειδική αιτιολόγηση για τη εν λόγω διαφορετική μεταχείριση (δηλαδή την άρση ή μείωση της ποινικής και αστικής ευθύνης) του Προέδρου και των μελών της Επιτροπής Επαγγελματικού Αθλητισμού και του Εθνικού Συμβουλίου Καταπολέμησης Ντόπινγκ, καθώς και των Μελών των Ελεγκτικών Συμβουλίων της Γενικής Γραμματείας Αθλητισμού.

β. Επισημαίνεται, εξ άλλου, ότι το κατά τα ανωτέρω ακαταδίωκτο των εν λόγω προσώπων, όπως και το ακαταδίωκτο των μελών του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους, «έχει την έννοια, ότι ισχύει κατά την εκφορά γνώμης ή διενέργεια πράξεως (...) στα πλαίσια της ασκήσεως των καθηκόντων τους, όταν, βέβαια, η γνώμη ή η πράξη αυτών είναι σύμφωνες με την πραγματική κρίση και αληθή πεποίθησή τους, έστω και αν αυτές είναι εσφαλμένες και όχι, όταν αυτές (γνώμη ή πράξη) είναι προϊόν δόλιας αυτών προαιρέσεως, αφού η εν λόγω διάταξη δεν είναι δυνατό να ερμηνευθεί ως θεσπίζουσα ατιμωρησία δόλιων πράξεων και παραλείψεων της συγκεκριμένης κατηγορίας λειτουργών του Δημοσίου και μάλιστα επί εγκλημάτων σχετικών με την υ-

πηρεσία του Π.Κ. Και τούτο, διότι, αν γίνει δεκτή τέτοια ερμηνεία, που καθιερώνει το ποινικώς ανεύθυνο (...) κατά την άσκηση των καθηκόντων τους, το οποίο, άλλωστε, δεν προβλέπεται από οποιαδήποτε διάταξη νόμου ούτε για τους δικαστικούς λειτουργούς, καταστρατηγείται η διάταξη του άρθρου 4 του Συντάγματος, κατά την οποία "οι Έλληνες είναι ίσοι ενώπιον του νόμου", καθόσον με το ακαταδίωκτο (...) και επί δολίων πράξεων ή παραλείψεων τους επέρχεται αδικαιολόγητη ευνοϊκή μεταχείριση υπέρ αυτών και μη εφαρμογή των ελληνικών ποινικών νόμων υπέρ της συγκεκριμένης κατηγορίας, ως υπαλλήλων εν ευρεία εννοία, έναντι άλλων κατηγοριών υπαλλήλων, δοθέντος ότι η άνω διάταξη του Συντάγματος κατοχυρώνει όχι μόνο την ισότητα των Ελλήνων πολιτών έναντι του νόμου αλλά και την ισότητα του νόμου έναντι αυτών» (πρβλ. ΑΠ συμβούλ. 1221/2014, ΠοινΔνη 2015, σελ. 325).

10. Επί του άρθρου 40

Με τις διατάξεις του άρθρου 40 ορίζεται ότι, «[μ]ε απόφαση του αρμοδίου για τον Αθλητισμό Υπουργού, κατόπιν αιτήσεως του υπαλλήλου και με τη σύμφωνη γνώμη του Υπηρεσιακού Συμβουλίου, είναι δυνατή η μετακίνηση μόνιμου ή ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου υπαλλήλου από τη Γενική Γραμματεία Αθλητισμού του Υπουργείου Πολιτισμού και Αθλητισμού σε Ν.Π.Δ.Δ. και κρατικά Ν.Π.Ι.Δ. εποπτευόμενα από τη Γενική Γραμματεία Αθλητισμού για την κάλυψη αναγκών της υπηρεσίας ή την παραγωγικότερη αξιοποίηση των υπαλλήλων».

Επισημαίνεται ότι, υπό το ισχύον νομικό καθεστώς, μετά την τοποθέτηση του υπαλλήλου σε δημόσια αρχή και σε ορισμένη υπηρεσιακή θέση, είναι δυνατή η μεταβολή της υπηρεσιακής του θέσης μέσα στη δημόσια αρχή στην οποία υπηρετεί. Η μεταβολή αυτή της θέσης του υπαλλήλου μέσα στη δημόσια αρχή ονομάζεται μετακίνηση (βλ. σχετικώς, μεταξύ άλλων, Επ. Σπηλιωτόπουλο - Χ. Χρυσανθάκη, Βασικοί θεσμοί δημοσιούπαλληλικού δικαίου, 2007, σελ. 111 επ).

Συμφώνως προς τον Υπαλληλικό Κώδικα (άρθρο 66 παρ. 1 του ν. 3528/2007) την πράξη της μετακίνησης εκδίδει ο προϊστάμενος της δημόσιας αρχής στην οποία έχει τοποθετηθεί ο υπάλληλος, χωρίς γνώμη του υπηρεσιακού συμβουλίου. Σε περίπτωση, όμως, που η μετακίνηση γίνει σε μονάδα που έχει έδρα σε περιοχή άλλου δήμου ή κοινότητας, συμφώνως προς το άρθρο 66 παρ. 3 του ν. 3528/2007, συνεκτιμάται ο τόπος κατοικίας, η κατάσταση υγείας, η οικογενειακή κατάσταση, καθώς και η τυχόν συνυπηρέτη-

ση του συζύγου του υπαλλήλου, ενώ, εάν η μετακίνηση γίνει «εκτός νομού ή σε νησί», ακολουθείται, κατά την παρ. 4 του άρθρου 66 του ως άνω νόμου, η διαδικασία της μετάθεσης, δηλαδή προηγούμενη γνωμοδότηση υπηρεσιακού συμβουλίου «που αποτελείται τουλάχιστον κατά τα δύο τρίτα από μονίμους δημόσιους υπαλλήλους» (άρθρο 103 παρ. 4 εδ. β' του Συντάγματος).

Αθήνα, 17 Μαρτίου 2016

Οι εισηγητές
Δημήτρης Κανελλόπουλος
Προϊστάμενος του Τμήματος Διεθνών και Αμυντικών Μελετών
Δημήτριος Βασιλείου
Μαριάνθη Καλυβιώτου
Ειδικοί Επιστημονικοί Συνεργάτες

Ο Προϊστάμενος του Α' Τμήματος
Νομοτεχνικής Επεξεργασίας
Ξενοφών Παπαρρηγόπουλος
Αναπληρωτής Καθηγητής του Πανεπιστημίου
Πελοποννήσου

Ο Προϊστάμενος της Β' Διεύθυνσης
Επιστημονικών Μελετών
Αστέρης Πλιάκος
Καθηγητής του Οικονομικού
Πανεπιστημίου Αθηνών

Ο Πρόεδρος του Επιστημονικού Συμβουλίου
Κώστας Μαυριάς
Ομότιμος Καθηγητής της Νομικής Σχολής του Πανεπιστημίου Αθηνών