



ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ

Β' ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ
ΤΜΗΜΑ ΝΟΜΟΤΕΧΝΙΚΗΣ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ
ΣΧΕΔΙΩΝ ΚΑΙ ΠΡΟΤΑΣΕΩΝ ΝΟΜΩΝ

ΕΚΘΕΣΗ ΕΠΙ ΤΟΥ ΝΟΜΟΣΧΕΔΙΟΥ

«Αντικατάσταση και συμπλήρωση διατάξεων για τη Ζώνη Καινοτομίας Θεσσαλονίκης»

I. Γενικές Παρατηρήσεις

Το φερόμενο προς συζήτηση και ψήφιση Νοσχ, όπως διαμορφώθηκε από τη Διάρκη Επιτροπή Εθνικής Άμυνας και Εξωτερικών Υποθέσεων, αποτελείται από δεκατέσσερα (14) άρθρα.

Προς τον σκοπό της «καλύτερη[ς] διαχείριση[ς] της «Ζώνης Καινοτομίας Θεσσαλονίκης» [Ζ.ΚΑΙ.Θ.]» (Αιτιολογική Έκθεση επί του Νοσχ), αντικαθίστανται διατάξεις του ν. 3489/2006, διά του οποίου ιδρύθηκε η εν λόγω ζώνη, όπως ο νόμος αυτός έχει τροποποιηθεί από τον ν. 4072/2012.

Ειδικότερα, προβλέπεται: α) Η εποπτεία από τον Υπουργό Μακεδονίας και Θράκης της εταιρείας υπό την επωνυμία «Αλεξάνδρεια Ζώνη Καινοτομίας Α.Ε.» (εφεξής: Εταιρεία), η οποία «έχει ως κύρια αποστολή τη διαχείριση και την ανάπτυξη της Ζ.ΚΑΙ.Θ.», και η λειτουργία της Εταιρείας «αποκλειστικά με τους κανόνες της ιδιωτικής οικονομίας» (άρθρο 3).

β) Η κατάρτιση δύο επιπλέον εσωτερικών Κανονισμών της Εταιρείας, του «Κανονισμού Προμηθειών και Παροχής Υπηρεσιών» και του «Κανονισμού Εκτέλεσης Έργων» (άρθρο 6).

γ) Η συγκρότηση του επταμελούς Διοικητικού Συμβουλίου της Εταιρείας, καθώς και τα προσόντα του Προέδρου και του Διευθύνοντος Συμβούλου, ο οποίος «προσλαμβάνεται με σύμβαση ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου, διάρκειας τριών έως πέντε ετών, με απόφαση του εποπτεύοντος Υπουργού, ύστερα από δημόσια προκήρυξη της θέσης» (άρθρο 7).

δ) Η πρόσληψη προσωπικού και μέσω είτε «δανεισμού εργαζομένων στην βάση ειδικής συμφωνίας με τρίτους ή συμφωνίας προσωρινής απασχόλη-

2

σης», συμφώνως προς τα άρθρα 113-133 του ν. 4052/2012 είτε «με σύμβαση έργου, που συνάπτεται σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία» (άρθρο 8).

ε) Η ίδρυση «Θυλάκων Υποδοχής Καινοτόμων Δραστηριοτήτων» (Θ.Υ.Κ.Δ.), με πρωτοβουλία αποκλειστικώς της Εταιρείας (άρθρο 10).

στ) Η εγκατάσταση «πάσης φύσεως» οικονομικών δραστηριοτήτων, εντός των περιοχών της Ζ.ΚΑΙ.Θ. «που έχουν ορισθεί ως Θ.Υ.Κ.Δ.» (άρθρο 11).

ζ) Η συγκρότηση της δεκαπενταμελούς «Συμβουλευτικής Επιτροπής Ανάπτυξης της Ζ.ΚΑΙ.Θ.», η οποία δεν λαμβάνει καμία αποζημίωση, και τα λειτουργικά έξοδα της οποίας βαρύνουν τον προϋπολογισμό της Εταιρείας (άρθρο 12).

II. Παρατηρήσεις επί των άρθρων του Νοχ

1. Επί των άρθρων 3 και 8

α) Στις προς ψήφιση διατάξεις γίνεται αναφορά στον «ευρύτερο» δημόσιο τομέα, «όπως αυτός ορίζεται στην παράγραφο 1 του άρθρου 1B του ν. 2362/1995».

Σημειώνεται, κατ' αρχάς, ότι στην ως άνω διάταξη του ν. 2362/1995, όπως ισχύει, ορίζεται ο «δημόσιος τομέας».

Εξ άλλου, όπως έχει επισημανθεί και σε παλαιότερες εκθέσεις της Επισημοτικής Υπηρεσίας (βλ., ενδεικτικώς, έκθεση της 14.11.2009 επί του Νοχ «Αναμόρφωση του συστήματος προσλήψεων στο δημόσιο τομέα και άλλες διατάξεις», ν. 3812/2009, καθώς και έκθεση της 14.1.2012 επί του Νοχ «Οργάνωση και λειτουργία Ιδρύματος Νεολαίας και δια Βίου Μάθησης και Εθνικού Οργανισμού Πιστοποίησης Προσόντων και Επαγγελματικού Προσανατολισμού και άλλες διατάξεις, ν. 4115/2013), ο όρος «δημόσιος τομέας» εισήχθη στη νομοθεσία με το άρθρο 1 παρ. 6 του ν. 1256/1982, η δε παραλλαγή του «ευρύτερος δημόσιος τομέας» απαντά στα άρθρα 14 παρ. 9 εδ. ε' και 103 παρ. 7 και 8 του Συντάγματος. Οι όροι αυτοί «έχουν οργανική έννοια» (Σπηλιωτόπουλος, όπ. π., σελ. 15, υποσημ. 2) και περιλαμβάνουν «κρατικούς φορείς ανεξάρτητα από το καθεστώς δημόσιου ή ιδιωτικού ή μικτού δικαίου που τους διέπει» (άρθρο 1 παρ. 6 του ν. 1256/1982). Όπως ευστόχως παρατηρείται, «με την νομοθετική έννοια του «δημόσιου τομέα» ενισχύεται ο συγκεντρωτισμός της κρατικής εξουσίας ως έκφραση της μιας και μοναδικής Εξουσίας στο σύγχρονο ενιαίο «Διοικητικό Κράτος»» (Α. Τάχος, Ελληνικό Διοικητικό Δίκαιο, 2005, σελ. 361), υπό την επιφύλαξη, πάντως, της δυνατότητας εξόδου φορέα από τον «δημόσιο τομέα» ή επανόδου του σε αυτόν δυνάμει προεδρικού διατάγματος που εκδίδεται με πρόταση του Υπουργικού Συμβουλίου (άρθρο 22 παρ. 1 και του ν. 1947/1991). Εν τέλει, «δημόσιος τομέας είναι το ιδιαίτερο νομικό καθεστώς που προκύπτει

από επιμέρους νομοθετήματα που αφορούν σε περιορισμούς προσήκοντες ή συναφείς προς την έννοια της δημόσιας υπηρεσίας και αναγόμενους είτε στην πρόσληψη και την υπηρεσιακή κατάσταση του προσωπικού της, είτε στην απόκτηση και χρήση πόρων προς επίτευξη του δημόσιου σκοπού τον οποίον επιδιώκουν» (ΣτΕ ΠΕ 158/1992, ΤοΣ 1992, σελ. 157).

β) Στο τελευταίο εδάφιο της παρ. 1 της προτεινόμενης αντικατάστασης του άρθρου 8 του ν. 3489/2006 (άρθρο 8 Νσχ) αναφέρεται, εκ παραδρομής, «σύμφωνα με τον Κανονισμό Εσωτερικής Λειτουργίας Αυτής.» «2. (...)», αντί του ορθού: «σύμφωνα με τον Κανονισμό Εσωτερικής Λειτουργίας αυτής. 2. (...)».

γ) Με την παρ. 2 της προτεινόμενης αντικατάστασης του άρθρου 8 του ν. 3489/2006 (άρθρο 8 Νσχ) προβλέπεται, εξαιρετικώς, από τη δημοσίευση του υπό ψήφιση Νσχ και για τρία (3) έτη, δυνατότητα στελέχωσης της Εταιρείας με απόσπαση προσωπικού «με ειδικά προσόντα ή εμπειρία, από δημόσιες υπηρεσίες, νομικά πρόσωπα δημοσίου και ιδιωτικού δικαίου, οργανισμούς και επιχειρήσεις του ευρύτερου δημοσίου τομέα», δυνάμει κ.υ.α. του εποπτεύοντος Υπουργού, του Υπουργού Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης και του κατά περίπτωση αρμόδιου Υπουργού, μετά από αίτημα του Δ.Σ. της Εταιρείας και του ενδιαφερομένου, και κατά παρέκκλιση των κείμενων διατάξεων.

Οι ρυθμίσεις αυτές παρίστανται ως ειδικές εν σχέσει προς το άρθρο 68 του Υπαλληλικού Κώδικα (Υ.Κ., ν. 3528/2007), σημειώνεται δε συναφώς, ότι η απόσπαση, ως προσωρινή απομάκρυνση του υπαλλήλου από τη θέση του, και η ανάθεση σε αυτόν άλλης υπηρεσίας άσχετης προς τα καθήκοντα της κύριας θέσης του, έχει προσωρινό χαρακτήρα, ώστε ο υπάλληλος να μην αποξενώνεται για μεγάλο χρονικό διάστημα από τα καθήκοντά του (βλ., ενδεικτικώς, ΣτΕ 420/1991).

2. Επί του άρθρου 10 παρ. 2

Κατά την προς ψήφιση διάταξη, «Η παρ. 7 του άρθρου 11 του ν. 3489/2006 αντικαθίσταται ως εξής: «2. Με διάταγμα (...)», αντί του ορθού: «Η παρ. 2 του άρθρου 11 του ν. 3489/2006 αντικαθίσταται ως εξής: «2. Με διάταγμα (...)».

3. Επί του άρθρου 11

Κατά την προτεινόμενη διάταξη, «Τα κριτήρια, οι προϋποθέσεις και η διαδικασία έκδοσης της άδειας σκοπιμότητας καταρτίζονται από το Δ.Σ. της Εταιρείας, αφού ληφθούν υπόψη τυχόν προτάσεις της Επιτροπής του άρθρου 13 (...)». Θα ήταν νομοτεχνικώς αρτιότερο να αντικατασταθεί ο ρηματικός

τύπος «καταρτίζονται» από τον ρηματικό τύπο «καθορίζονται».

4. Επί του άρθρου 13

Κατά την προς ψήφιση διάταξη, «Το άρθρο 14 του ν. 3489/2006, όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 21 του ν. 4072/2012, αντικαθίσταται ως εξής: (...)».

Νομοτεχνικώς συνεπής προς τη διατύπωση που προτείνεται στα άρθρα 1 έως 3, 5 έως 10 και 12 θα ήταν η αναφορά στο άρθρο 13 του ν. 3489/2006, «όπως ισχύει».

Αθήνα, 20.8.2013

Ο εισηγητής
Δημήτρης Κανελλόπουλος
Προϊστάμενος του Τμήματος Διεθνών και Αμυντικών Μελετών
Ειδικός Επιστημονικός Συνεργάτης

Ο Προϊστάμενος του Β' Τμήματος
Νομοτεχνικής Επεξεργασίας
Στέφανος Κουτσομπίνας
Επίκουρος Καθηγητής της Νομικής Σχολής
του Πανεπιστημίου Θράκης

Ο Προϊστάμενος της Β' Διεύθυνσης
Επιστημονικών Μελετών
Αστέρης Πλιάκος
Καθηγητής του Οικονομικού
Πανεπιστημίου Αθηνών

Ο Πρόεδρος του Επιστημονικού Συμβουλίου
Κώστας Μαυριάς
Ομότιμος Καθηγητής της Νομικής Σχολής του Πανεπιστημίου Αθηνών