



ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ

ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΗΝ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΔΙΑΦΑΝΕΙΑ

ΕΚΘΕΣΗ ΕΠΙ ΤΟΥ ΝΟΜΟΣΧΕΔΙΟΥ

«Αδειοδότηση παρόχων περιεχομένου επίγειας ψηφιακής τηλεόρασης τηλεοπτικής ευρυεκπομπής ελεύθερης λήψης - Ίδρυση συνδεδεμένης με την ΕΡΤ Α.Ε. ανώνυμης εταιρίας για την ανάπτυξη δικτύου επίγειας ψηφιακής ευρυεκπομπής - Ρύθμιση θεμάτων Εθνικής Επιτροπής Τηλεπικοινωνιών και Ταχυδρομείων (Ε.Ε.Τ.Τ.) - Εθνική Επικοινωνιακή Πολιτική, Οργάνωση της Επικοινωνιακής Διπλωματίας - Σύσταση Εθνικού Κέντρου Οπτικοακουστικών Μέσων και Επικοινωνίας και Μητρώου Επιχειρήσεων Ηλεκτρονικών Μέσων Ενημέρωσης - Τροποποίηση διατάξεων Ν. 4070/2012 (ΦΕΚ Α΄ 82/2012) και άλλες διατάξεις»

I. Γενικές παρατηρήσεις

Το φερόμενο προς συζήτηση και ψήφιση νομοσχέδιο, όπως διαμορφώθηκε από τη Διαρκή Επιτροπή Δημόσιας Διοίκησης, Δημόσιας Τάξης και Δικαιοσύνης και τη Διαρκή Επιτροπή Παραγωγής και Εμπορίου, αποτελείται από έξι (6) Κεφάλαια, πενήντα οκτώ (58) άρθρα και τρία (3) Παραρτήματα τα οποία αποτελούν αναπόσπαστο τμήμα του παρόντος νόμου (Παράρτημα I «Προαγωγές υπαλλήλων του κλάδου συμβούλων και γραμματέων επικοινωνίας – κριτήρια μοριοδότησης», Παράρτημα II «Μεταθέσεις στο εξωτερικό υπαλλήλων του κλάδου συμβούλων και γραμματέων επικοινωνίας – κριτήρια μοριοδότησης», Παράρτημα III «Μεταθέσεις στο εξωτερικό δημοσιογράφων, διοικητικών υπαλλήλων και ειδικών επιστημόνων – κριτήρια μοριοδότησης»).

Με τις διατάξεις του Πρώτου Κεφαλαίου Α΄ (άρθρα 1-15) ρυθμίζεται η διαδικασία αδειοδότησης των παρόχων περιεχομένου επίγειας ψηφιακής τηλε-

2

οπτικής ευρυεκπομπής ελεύθερης λήψης εθνικής και περιφερειακής εμβέλειας.

Συγκεκριμένως, μεταξύ άλλων, ορίζεται η έννοια του παρόχου περιεχόμενου επίγειας ψηφιακής ευρυεκπομπής, ο τρόπος αδειοδότησής του (κατόπιν διαγωνιστικής διαδικασίας μέσω δημοπρασίας από το Εθνικό Συμβούλιο Ραδιοτηλεόρασης το οποίο εκδίδει τη σχετική προκήρυξη), και καθορίζεται το είδος των χορηγούμενων αδειών, οι οποίες διακρίνονται σε άδειες εθνικής και περιφερειακής εμβέλειας, αναλόγως προς τη γεωγραφική περιοχή που καλύπτουν (άρθρο 1). Καθορίζεται το πλαίσιο της διαδικασίας αδειοδότησης, η οποία θα γίνει συμφώνως προς τους ισχύοντες Χάρτες Συχνοτήτων επίγειας ψηφιακής ευρυεκπομπής. Παρέχεται νομοθετική εξουσιοδότηση για την τροποποίηση των Χαρτών Συχνοτήτων, τον καθορισμό των δημοπρατούμενων αδειών ανά κατηγορία εμβέλειας, προγράμματος και περιεχομένου, και τον καθορισμό της τιμής εκκίνησης ανά κατηγορία δημοπρατούμενης άδειας με υπουργικές αποφάσεις, και ορίζεται η χρονική διάρκεια των χορηγούμενων αδειών [δέκα (10) έτη από την ημερομηνία έκδοσής τους] (άρθρο 2). Επίσης, θεσπίζονται οι προϋποθέσεις συμμετοχής των υποψηφίων στην διαδικασία αδειοδότησης (άρθρο 3), ορίζεται το ελάχιστο καταβλημένο μετοχικό κεφάλαιο το οποίο πρέπει να έχουν οι υποψήφιοι για να συμμετάσχουν στη διαδικασία (άρθρο 4), θεσπίζεται η υποχρέωση ονομαστικοποίησης των μετοχών των υποψηφίων υπό τις οριζόμενες εξαιρέσεις (άρθρο 5) και ρυθμίζονται θέματα που αφορούν τις ασυμβίβαστες ιδιότητες και το «πόθεν έσχες» των μετόχων, των μελών του διοικητικού συμβουλίου και των νομίμων εκπροσώπων των υποψηφίων εταιρειών (άρθρο 6). Περαιτέρω, μεταξύ άλλων, ρυθμίζονται θέματα που αφορούν τον τεχνολογικό εξοπλισμό και την κτηριακή υποδομή που πρέπει να διαθέτουν οι υποψήφιοι προκειμένου να συμμετάσχουν στη διαδικασία της αδειοδότησης (άρθρο 7), το ελάχιστο εκπεμπόμενο περιεχόμενο προγράμματος (άρθρο 8), καθώς και τον ελάχιστο αριθμό του απασχολούμενου προσωπικού και τις ειδικότητες του ανά κατηγορία άδειας (άρθρο 9). Τέλος, ρυθμίζονται θέματα που αφορούν τη διαδικασία και τους όρους προκήρυξης των αδειών από το Εθνικό Συμβούλιο Ραδιοτηλεόρασης (άρθρα 11 και 12), τη διαδικασία της δημοπρασίας (άρθρο 13), τους όρους των χορηγούμενων αδειών (άρθρο 14) και τους λόγους ανάκλησής τους (άρθρο 15).

Με τις διατάξεις του Κεφαλαίου Β΄ (άρθρο 16) συνιστάται ανώνυμη εταιρεία συνδεδεμένη με την ΕΡΤ Α.Ε., υπό την επωνυμία «ΕΡΤ Δίκτυο Επίγειας Ψηφιακής Ευρυεκπομπής - ΕΡΤnet Α.Ε.», για την ανάπτυξη δικτύου επίγειας ψηφιακής ευρυεκπομπής, καθορίζεται ο σκοπός της και ρυθμίζονται, μεταξύ άλλων, θέματα που αφορούν το μετοχικό κεφάλαιο, τη λειτουργία, τους πό-

ρους, τη διοίκηση και το προσωπικό της.

Με τις διατάξεις του Κεφαλαίου Γ΄ (άρθρα 17 – 19) τροποποιούνται διατάξεις του ν. 4070/2012 επί θεμάτων που αφορούν στη συγκρότηση και τη λειτουργία της Εθνικής Επιτροπής Τηλεπικοινωνιών και Ταχυδρομείων (Ε.Ε.Τ.Τ.). Ειδικότερα, προσδιορίζεται το καθεστώς των μελών της Ε.Ε.Τ.Τ. που δεν είναι πλήρους και αποκλειστικής απασχόλησης, όσον αφορά την απαγόρευση άσκησης δημοσίου λειτουργήματος και επαγγελματικής δραστηριότητας ασυμβίβαστων προς την ιδιότητα και τα καθήκοντά τους ως μελών της Ε.Ε.Τ.Τ., και θεσπίζεται, με απειλή χρηματικού προστίμου, απαγόρευση στα μέλη της Ε.Ε.Τ.Τ. να παρέχουν υπηρεσία επί πέντε έτη μετά τη λήξη της θητείας τους σε εταιρεία ή επιχείρηση επί των υποθέσεων τις οποίες έχουν χειρισθεί ή ως προς τις οποίες έχουν συμμετάσχει στη λήψη απόφασης κατά τη διάρκεια της θητείας τους, όπως επίσης να αναλαμβάνουν την υπεράσπιση υποθέσεων ενώπιον της Ε.Ε.Τ.Τ. και την προσφυγή ενώπιον των δικαστηρίων κατά αποφάσεων της Ε.Ε.Τ.Τ. Επίσης, εισάγεται δυνατότητα για δημόσιους λειτουργούς, δημόσιους υπαλλήλους, υπαλλήλους εποπτευόμενων από το κράτος ν.π.δ.δ. ή ν.π.ι.δ. και δικηγόρους με έμμισθη εντολή οι οποίοι επιλέγονται ως μέλη της Ε.Ε.Τ.Τ. να απαλλαγούν από τα λοιπά υπηρεσιακά τους καθήκοντα (άρθρο 17). Περαιτέρω, τροποποιούνται οι διατάξεις περί της πειθαρχικής διαδικασίας των μελών της Ε.Ε.Τ.Τ. και, ειδικότερα, περιγράφονται τα πειθαρχικά παραπτώματα και η πειθαρχική διαδικασία λεπτομερώς, καταργουμένου του π.δ/τος 140/2014 το οποίο ρυθμίζει τα ανωτέρω ζητήματα κατ' εξουσιοδότηση των τροποποιούμενων διά του παρόντος διατάξεων (άρθρο 18).

Με τις διατάξεις του Κεφαλαίου Δ΄ (άρθρα 20 – 21) ρυθμίζονται ζητήματα αρμοδιότητας του Υπουργείου Μεταφορών, Υποδομών και Δικτύων.

Με τις διατάξεις του Κεφαλαίου Ε΄ (άρθρα 22 – 43) ρυθμίζονται θέματα που αφορούν την «Εθνική Επικοινωνιακή Πολιτική» (εφεξής, Ε.Ε.Π.), ως έκφανση της «γενικής πολιτικής της Χώρας» (άρθρο 82 παρ. 1 του Συντάγματος).

Ειδικότερα, προτείνονται εννοιολογικές και ορολογικές διευκρινίσεις (άρθρο 22, «Ορισμοί») και καθίσταται η «Γενική Γραμματεία Ενημέρωσης και Επικοινωνίας» (άρθρο 28 παρ. 2 του ν. 4320/2015) «υποστηρικτικό[ς] μηχανισμό[ς] για τον καθορισμό, το σχεδιασμό και την εφαρμογή της επικοινωνιακής πολιτικής της χώρας υπό τον Πρωθυπουργό ως εγγυητή της ενότητας του κυβερνητικού έργου και υπό την εποπτεία του αρμοδίου Υπουργού Επικρατείας» (Αιτιολογική Έκθεση, σελ. 11, άρθρο 23 Νσχ). Προβλέπεται, εξ άλλου, η κατάρτιση τριετούς «στρατηγικού σχεδίου» για την Ε.Ε.Π. (άρθρο 24) και συνιστάται διυπουργικό «Συμβούλιο Εθνικής Επικοινωνιακής Πολιτι-

κής (Σ.Ε.Ε.Π.)» (άρθρο 25).

Περαιτέρω, αναδιαρθρώνεται η «Επικοινωνιακή Διπλωματία», ως «δεύτερος πυλώνας» (Αιτιολογική Έκθεση, σελ. 10) της Ε.Ε.Π. (άρθρα 26 έως 32). Οι στρατηγικοί της στόχοι καθορίζονται από το Σ.Ε.Ε.Π. και η εφαρμογή της ανατίθεται στα, τριών «τάξεων» (άρθρο 29), «Γραφεία Τύπου και Επικοινωνίας», που «ασκούν τις αρμοδιότητές τους σε άμεση συνεργασία με τις ελληνικές διπλωματικές και προξενικές αρχές της έδρας τους» (άρθρο 26). Τα εν λόγω γραφεία συνιστώνται, αλλάζουν τάξη ή καταργούνται με προεδρικό διάταγμα που εκδίδεται «μετά από πρόταση των Υπουργών Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης, Εξωτερικών, Οικονομικών και του αρμόδιου για την (Ε.Ε.Π.) Υπουργού» (άρθρο 28). Θεσπίζεται, επίσης, νέο βαθμολόγιο των υπαλλήλων του κλάδου Συμβούλων και Γραμματέων Επικοινωνίας, κατ' αντιστοίχιση προς το βαθμολόγιο των υπαλλήλων του Διπλωματικού Κλάδου (άρθρο 34).

Τέλος, ρυθμίζονται λεπτομερώς οι προϋποθέσεις και η διαδικασία προαγωγής των υπαλλήλων του ως άνω κλάδου (άρθρο 36), οι προϋποθέσεις τοποθέτησης σε θέση προϊσταμένου οργανικής μονάδας της Γενικής Γραμματείας Ενημέρωσης και Επικοινωνίας (άρθρο 37), καθώς και ειδικότερα θέματα συνδεδεμένα με την υπηρεσία των ανωτέρω υπαλλήλων στην αλλοδαπή, όπως η διπλωματική τους ιδιότητα (άρθρο 40) ή το σχετικό επίδομα (άρθρο 41).

Με τις διατάξεις του Κεφαλαίου ΣΤ' (άρθρα 44 – 58) ιδρύεται νομικό πρόσωπο ιδιωτικού δικαίου με την επωνυμία «Εθνικό Κέντρο Οπτικοακουστικών Μέσων και Επικοινωνίας Α.Ε.» (Ε.Κ.Ο.Μ.Ε.), το οποίο ανήκει στον ευρύτερο δημόσιο τομέα και λειτουργεί χάριν του δημοσίου συμφέροντος, διαθέτει διοικητική και οικονομική αυτοτέλεια, και εποπτεύεται από τον υπουργό στον οποίο έχουν ανατεθεί οι αρμοδιότητες της Γενικής Γραμματείας Ενημέρωσης και Επικοινωνίας (άρθρο 44). Σκοπός του ανωτέρω ν.π.ι.δ. είναι η πραγματοποίηση προγραμμάτων για την υποστήριξη δημόσιων και ιδιωτικών πρωτοβουλιών και επιχειρήσεων στους τομείς των οπτικοακουστικών μέσων και της ψηφιακής τεχνολογίας, και η υποβοήθηση ως προς τις σχετικές επικοινωνιακές πολιτικές του Δημοσίου (άρθρο 45). Ως όργανα διοίκησης του Ε.Κ.Ο.Μ.Ε. ορίζονται το Διοικητικό Συμβούλιο και ο Πρόεδρος του Δ.Σ. και Διευθύνων Σύμβουλος, και καθορίζεται περαιτέρω ο τρόπος επιλογής των μελών του Δ.Σ., η θητεία τους, η σύγκληση του Δ.Σ. σε συνεδρίαση, ζητήματα απαρτίας και πλειοψηφίας για τη λήψη αποφάσεων, όπως επίσης η θητεία, το καθεστώς και τα καθήκοντα του Προέδρου του Δ.Σ. και Διευθυνόντος Συμβούλου (άρθρα 46 – 48). Περαιτέρω, ορίζεται ο τρόπος στελέχωσης του Ε.Κ.Ο.Μ.Ε. που θα γίνεται, πλην της θέσης του νομικού συμβούλου,

με μετατάξεις υπαλλήλων κατά τα ειδικώς προβλεπόμενα (άρθρο 49), και ρυθμίζονται ζητήματα οικονομικής διαχείρισής του (άρθρο 50). Στη Γενική Γραμματεία Ενημέρωσης και Επικοινωνίας συνιστάται Μητρώο Επιχειρήσεων Ηλεκτρονικών Μέσων Ενημέρωσης, όπου μπορούν να εγγράφονται σχετικές επιχειρήσεις δηλώνοντας στοιχεία φυσικού προσώπου ή ατομικής επιχείρησης, ή καταθέτοντας αναλυτικό κατάλογο μετόχων εφόσον πρόκειται περί ανωνύμων εταιρειών. Με την ως άνω εγγραφή τους στο Μητρώο οι επιχειρήσεις απολαμβάνουν των οριζόμενων προνομίων, μεταξύ των οποίων είναι η προτίμηση υπέρ αυτών ως συνεργατών και εταίρων στα ερευνητικά, εκπαιδευτικά και λοιπά προγράμματα του Ε.Κ.Ο.Μ.Ε., η καταχώριση διαφημιστικών ή άλλων συναφών μηνυμάτων του Δημοσίου, η διαπίστευση των δημοσιογράφων τους στην τακτική ενημέρωση των πολιτικών συντακτών από τον κυβερνητικό εκπρόσωπο κ.λπ. (άρθρα 52 - 54). Το Κεφάλαιο συμπληρώνεται με λοιπές διατάξεις (άρθρο 55). Ακολουθώς, θεσπίζονται μεταβατικές διατάξεις (άρθρο 56), καταργούμενες διατάξεις (άρθρο 57), και ορίζεται η έναρξη ισχύος του παρόντος ως νόμου (άρθρο 58).

II. Παρατηρήσεις επί των άρθρων του νομοσχεδίου

1. Επί του άρθρου 1 παρ. 1

Για λόγους ακριβολογίας, στην τρίτη περίοδο της προτεινόμενης διάταξης ο όρος «ολοκληρωμένο ραδιοτηλεοπτικό περιεχόμενο» θα ήταν ορθότερο να αντικατασταθεί από τον όρο «ολοκληρωμένο τηλεοπτικό περιεχόμενο».

2. Επί του άρθρου 2 παρ. 4 και 5

Α. Συμφώνως προς την προτεινόμενη διάταξη της παρ. 4 «[μ]ε απόφαση του Υπουργού στον οποίο ανατίθενται εκάστοτε οι αρμοδιότητες της Γενικής Γραμματείας Ενημέρωσης και Επικοινωνίας, μετά από γνώμη του Ε.Σ.Ρ. και δημόσια διαβούλευση, καθορίζεται ο αριθμός των δημοπρατούμενων αδειών παρόχου περιεχομένου επίγειας ψηφιακής τηλεοπτικής ευρυεκπομπής ελεύθερης λήψης ανά κατηγορία εμβέλειας (εθνικής ή περιφερειακής), προγράμματος (ενημερωτικού ή μη ενημερωτικού), είδος περιεχομένου σε περίπτωση ενημερωτικού προγράμματος (γενικού ή θεματικού περιεχομένου) και είδος θεματικού περιεχομένου σε περίπτωση μη ενημερωτικού προγράμματος. Η τιμή εκκίνησης ανά κατηγορία δημοπρατούμενης άδειας καθορίζεται με κοινή απόφαση του Υπουργού Οικονομικών και του Υπουργού στον οποίο ανατίθεται εκάστοτε οι αρμοδιότητες της Γενικής Γραμματείας Ενημέρωσης και Επικοινωνίας, μετά από γνώμη του Ε.Σ.Ρ.».

Δεδομένου ότι ο αριθμός των δημοπρατούμενων αδειών παρόχου περιεχομένου και η τιμή εκκίνησης ανά κατηγορία δημοπρατούμενης άδειας δεν

αποτελούν ειδικά, λεπτομερειακά ή τεχνικά ζητήματα όσον αφορά τη διαδικασία αδειοδότησης, θα ήταν σκόπιμο να τεθούν στο κείμενο της προτεινόμενης διάταξης, έστω ενδεικτικώς, κριτήρια βάσει των οποίων θα εκδοθούν οι ως άνω υπουργικές αποφάσεις.

Σχετικώς σημειώνεται ότι το σύστημα της διαγωνιστικής διαδικασίας για την παραχώρηση αδειών ακολουθείται κατά βάση στις χώρες της Ε.Ε., όπου οι άδειες παραχωρούνται βάσει κριτηρίων όπως οι όροι του προγράμματος, ιδίως η ποιότητα και η ποικιλομορφία των προγραμμάτων (Σουηδία, Κροατία, Λιθουανία), η προστασία των ανηλίκων και ο σεβασμός της ανθρώπινης αξιοπρέπειας και του δικαιώματος στην ιδιωτική ζωή μέσω των προγραμμάτων (Λιθουανία), ειδικές τεχνικές και οικονομικές εγγυήσεις (Σουηδία, Κροατία, Πορτογαλία), η ποσότητα εθνικής και ευρωπαϊκής παραγωγής, ο χρόνος της παροχής υπηρεσιών, οι συνθήκες εργασίας του προσωπικού (Κροατία), η τήρηση φορολογικών και άλλων υποχρεώσεων (Κροατία, Πορτογαλία), η έλλειψη σύνδεσης μέσω της κυρίαρχης επιρροής επί της διαχείρισης σε επιχείρηση στην οποία έχει δοθεί άδεια για την παροχή των τηλεοπτικών και ραδιοφωνικών υπηρεσιών, εάν η έκδοση της άδειας μπορεί να βλάψει σημαντικά τον ανταγωνισμό στην αγορά των υπηρεσιών των μέσων ενημέρωσης, ιδίως μέσω της δημιουργίας ή ενίσχυσης δεσπόζουσας θέσης στην αγορά (Εσθονία), η εμπειρία στις υποδομές και τη λειτουργία των δικτύων ραδιοεπικοινωνιών, η δέσμευση σχετικώς με τα εφάπαξ και τα ετήσια έσοδα τελών βάσει της προσφοράς (Ουγγαρία), η τήρηση κανόνων σχετικώς με τη συγκέντρωση της ιδιοκτησίας των μέσων μαζικής ενημέρωσης, ενώ σε άλλες χώρες, η εγγραφή των παρόχων στην αρμόδια ανεξάρτητη αρχή γίνεται άνευ κριτηρίων (Δανία).

Β. Συμφώνως προς την προτεινόμενη διάταξη της παρ. 5 «[η] χρονική διάρκεια των αδειών παρόχων περιεχομένου είναι δέκα (10) έτη από την ημερομηνία της έκδοσής τους».

Επισημαίνεται ότι στο κείμενο του προτεινόμενου νομοσχεδίου δεν περιλαμβάνονται ρυθμίσεις σχετικώς με την εκ νέου προκήρυξη διαγωνιστικής διαδικασίας για τη χορήγηση αδειών παρόχων περιεχομένου μετά από τη λήξη της δεκαετούς διάρκειας των αδειών που θα δοθούν κατά τα ανωτέρω. Περαιτέρω, θα ήταν σκόπιμο να προβλεφθεί μεταβατικό στάδιο για την περίπτωση χρονικού κενού από τη λήξη της διάρκειας των αδειών παρόχων περιεχομένου που θα δοθούν κατά τα ανωτέρω, μέχρι τη χορήγηση των νέων αδειών.

3. Επί του άρθρου 6 παρ. 1, 2, 3 και 4

Α. Στην προτεινόμενη διάταξη της παρ. 1 γίνεται αναφορά στο άρθρο 45 παρ. 1 της Οδηγίας 18/2004, όπως ισχύει, η οποία έχει ενσωματωθεί στο δίκαιο της χώρας μας.

Σημειώνεται ότι το εν λόγω άρθρο της αναφερόμενης Οδηγίας έχει ενσωματωθεί στο δίκαιο της χώρας μας με το άρθρο 43 του π.δ. 60/2007 «Προσαρμογή της Ελληνικής Νομοθεσίας στις διατάξεις της Οδηγίας 2004/18/ΕΚ "περί συντονισμού των διαδικασιών σύναψης δημοσίων συμβάσεων έργων, προμηθειών και υπηρεσιών", όπως τροποποιήθηκε με την Οδηγία 2005/51/ΕΚ της Επιτροπής και την Οδηγία 2005/75/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 16ης Νοεμβρίου 2005». Εν προκειμένω, για λόγους σαφήνειας, θα ήταν χρήσιμο να γίνεται αναφορά και στη σχετική διάταξη του εσωτερικού μας δικαίου.

Β. Στην προτεινόμενη διάταξη της παρ. 2, η φράση «προκειμένου να αποδείξουν τη συνδρομή της προϋπόθεσης αυτής» πρέπει να αντικατασταθεί από τη φράση «προκειμένου να αποδείξουν τη μη συνδρομή της προϋπόθεσης αυτής».

Γ. Στην προτεινόμενη διάταξη της παρ. 3 ορίζεται ότι τα οικονομικά μέσα τα οποία διαθέτουν οι μέτοχοι για τη συμμετοχή τους στο κεφάλαιο του υποψηφίου προς αδειοδότηση δεν επιτρέπεται να αποτελούν προϊόν εγκληματικής δραστηριότητας κατά την έννοια της παραγράφου 1, που διαπιστώνεται με δικαστική απόφαση η οποία έχει ισχύ δεδικασμένου συμφώνως προς την παρ. 4 του άρθρου 3 του ν. 3414/2005. Εν προκειμένω, εφόσον στην παρ. 1 απαριθμούνται περισσότερες αξιόποινες πράξεις, αλλά η αμετάκλητη καταδίκη για νομιμοποίηση εσόδων περιέχει κρίση περί της προέλευσης της περιουσίας από εγκληματικές δραστηριότητες, καθόσον αυτό αποτελεί στοιχείο της υπόστασης της νομιμοποίησης, θα ήταν νομοτεχνικώς ορθότερο, η διάταξη να αναδιατυπωθεί αναλόγως.

Δ. Στην προτεινόμενη διάταξη της παρ. 4 ορίζεται ότι «[η] ιδιότητα του ιδιοκτήτη, εταίρου, βασικού μετόχου, μέλους οργάνου διοίκησης ή διευθυντικού στελέχους επιχείρησης μέσωσν ενημέρωσης είναι ασυμβίβαστη με τις αντίστοιχες ιδιότητες σε επιχείρηση που συνάπτει δημόσιες συμβάσεις, κατά τα προβλεπόμενα από τη διάταξη του άρθρου 3 του ν. 3310/2005 (ΦΕΚ Α΄ 30)». Σχετικώς σημειώνεται ότι το άρθρο 3 του ν. 3310/2005 έχει αντικατασταθεί από το άρθρο 3 του ν. 3414/2005 με τις διατάξεις του οποίου, μεταξύ άλλων, ορίζονται οι όροι και οι προϋποθέσεις οι οποίες πρέπει να συντρέχουν για να θεωρηθούν οι ως άνω ιδιότητες ως ασυμβίβαστες, καθώς και η διαδικασία μέσωσν της οποίας διαπιστώνεται το ασυμβίβαστο αυτών, εφόσον, λόγω της ύπαρξης της κατά τα ως άνω ασυμβίβαστης ιδιό-

8

τητας, αποδειχθεί με οριστική δικαστική απόφαση η οποία έχει ισχύ δεδικασμένου ότι συντρέχει περίπτωση αποκλεισμού εξαιτίας ενεργητικής διαφθοράς (άρθρο 3 παρ. 1 και 4 ν. 3310/2005, όπως ισχύει).

Υπό το φως των ανωτέρω, για λόγους σαφήνειας, η διάταξη της προτεινόμενης παρ. 4 του παρόντος πρέπει να συμπληρωθεί ως εξής: «κατά τα προβλεπόμενα από τη διάταξη του άρθρου 3 του ν. 3310/2005 (ΦΕΚ Α΄ 30), όπως τροποποιήθηκε από το άρθρο 3 του ν. 3414/2005 και ισχύει». Σε κάθε περίπτωση, οι εν λόγω διατάξεις πρέπει να ερμηνευθούν υπό το φως της απόφασης του Δικαστηρίου της Ευρωπαϊκής Ένωσης της 16ης Δεκεμβρίου 2008, C-213/07, και της απόφασης του Συμβουλίου της Επικρατείας [Ολ.] 3470/2011.

4. Επί του άρθρου 8 παρ. 2. γ)

Για λόγους πληρότητας θα ήταν σκόπιμο να προστεθεί η φράση «και των ευρωπαϊκών έργων ανεξάρτητων παραγωγών» στο τέλος της προτεινόμενης διάταξης.

5. Επί του άρθρου 10 παρ. 3 και 5

Α. Συμφώνως προς την παρ. 3 του παρόντος, «[σ]ε περίπτωση που ο υποψήφιος προς αδειοδότηση, οι μέτοχοι που είναι κύριοι αριθμού ή συγκύριοι μετοχών ή δικαιωμάτων ψήφου που υπερβαίνει το ένα τοις εκατό (1%) του συνολικού ή των δικαιωμάτων ψήφου στη γενική συνέλευση του υποψηφίου και οι νόμιμοι εκπρόσωποι των υποψηφίων έχουν λάβει από οποιοδήποτε χρηματοπιστωτικό ίδρυμα τραπεζικό δάνειο, που αφορά τη συγκεκριμένη επιχειρηματική δραστηριότητα, υποχρεούνται να προσκομίσουν βεβαίωση τραπεζική ενημερότητα, εκδοθείσα έως τριάντα (30) ημέρες πριν την ημερομηνία υποβολής της αίτησής του, περί του ύψους του χορηγηθέντος δανείου, του υπολοίπου του, των εγγυήσεων και τυχόν εξασφαλίσεων του (εμπράγματων ή μη) καθώς και της ομαλής εξυπηρέτησής του ή περί της μη λήψης αυτού. Εφόσον δεν αποδεικνύεται η ομαλή εξυπηρέτηση των δανείων, η αίτηση συμμετοχής του υποψηφίου δεν γίνεται δεκτή».

Σημειώνεται ότι, κατά τη διατύπωσή της, η προτεινόμενη διάταξη δημιουργεί στα οριζόμενα πρόσωπα υποχρέωση προσκόμισης βεβαίωσης περί μη λήψης δανείου από όλα τα νομίμως λειτουργούντα στη χώρα χρηματοπιστωτικά ιδρύματα, ενδεχομένως και της αλλοδαπής. Το σημείο χρήζει διευκρίνισης.

Β. Για λόγους συντακτικής αρτιότητας, στο πρώτο εδάφιο της παρ. 5 του παρόντος, η φράση «της οποίας» πρέπει να αντικατασταθεί από τη φράση «του οποίου».

6. Επί του άρθρου 12 παρ. 2

Στην προτεινόμενη διάταξη ορίζεται ότι «[τ]ο Ε.Σ.Ρ. μπορεί να καλέσει τους υποψήφιους να υποβάλουν συμπληρωματικές πληροφορίες σχετικά με τα ήδη υποβληθέντα δικαιολογητικά ή να διευκρινίσουν τα δικαιολογητικά της υποψηφιότητάς τους».

Εν προκειμένω θα ήταν χρήσιμο να τεθεί προθεσμία για την υποβολή συμπληρωματικών πληροφοριών.

7. Επί του άρθρου 13 παρ. 1 και 5

Στην προτεινόμενη διάταξη της παρ. 1 γίνεται αναφορά στην παρ. 5 του άρθρου 2, ενώ πρόκειται περί της παρ. 4 του άρθρου 2.

Στο δεύτερο εδάφιο της παρ. 5 του παρόντος ορίζεται ότι «[σ]ε κάθε περίπτωση το Ε.Σ.Ρ. μπορεί να ματαιώσει τη διαγωνιστική διαδικασία αναφέροντας τους λόγους ματαιώσης, χωρίς καμία απαίτηση των υποψηφίων».

Επισημαίνεται ότι στην περίπτωση αυτή πρέπει να επιστραφούν στους υποψηφίους οι εγγυητικές επιστολές της παρ. 3 του άρθρου 4 του παρόντος, ήτοι οι εγγυητικές επιστολές για το συνολικό ή το υπολειπόμενο ποσό του ελάχιστου καταβεβλημένου κεφαλαίου, εάν έχουν κατατεθεί τέτοιες.

8. Επί του άρθρου 14 παρ. 1, 3, και 10

Για λόγους νομικής ακριβολογίας, η προτεινόμενη διάταξη του πρώτου εδαφίου της παρ. 1 πρέπει να αντικατασταθεί ως εξής: «Οι αποφάσεις με τις οποίες χορηγούνται άδειες λειτουργίας παρόχων περιεχομένου συμφώνως προς τις διατάξεις του παρόντος, καταχωρίζονται κατά χρονολογική σειρά έκδοσης σε ειδικό βιβλίο που τηρείται στο Εθνικό Συμβούλιο Ραδιοτηλεόρασης, στο οποίο τηρούνται τα πρωτότυπα στελέχη τους».

Σημειώνεται ότι στο εν λόγω ειδικό βιβλίο θα ήταν σκόπιμο να καταχωρίζεται, ενδεχομένως, και κάθε αλλαγή η οποία αφορά τα στοιχεία της άδειας, όπως επίσης, θα μπορούσε, για λόγους διαφάνειας, να υπάρξει ρύθμιση για τη δημοσίευση των ως άνω αποφάσεων στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως ή στον ιστότοπο του Εθνικού Συμβουλίου Ραδιοτηλεόρασης.

Στο τέλος του τρίτου εδαφίου της περ. δ) της παρ. 3 του παρόντος πρέπει να προστεθεί η φράση «προς τον πάροχο δικτύου».

Στο τελευταίο εδάφιο της περ. δ) της παρ. 3 του παρόντος ορίζεται ότι «[κ]άθε διακοπή του προγράμματός τους που γίνεται με ευθύνη του παρόχου περιεχομένου πέραν της μίας ώρας εντός ενός εικοσιτετραώρου πρέπει να αιτιολογείται επαρκώς με την υποβολή σχετικής έκθεσης στο Ε.Σ.Ρ. εντός είκοσι τεσσάρων (24) ωρών». Εν προκειμένω δημιουργείται προβληματισμός ως προς το αν η εν λόγω έκθεση πρέπει να υποβάλλεται στο Εθνικό

10

Συμβούλιο Ραδιοτηλεόρασης και στην περίπτωση συντομότερων διακοπών του προγράμματος του παρόχου περιεχομένου, οι οποίες, όμως, συνολικώς υπερβαίνουν τη μία ώρα εντός ενός εικοσιτετραώρου.

Στην παρ. 10 του παρόντος πρέπει να απαλειφθεί η φράση «παρ. α΄», διότι αφορά άλλη αρμοδιότητα του Εθνικού Συμβουλίου Ραδιοτηλεόρασης.

9. Επί του άρθρου 15 παρ. 1 και 2.

Α. Για λόγους πληρότητας, στο τέλος της περ. θ) της παρ. 1 της προτεινόμενης διάταξης πρέπει να προστεθεί η φράση «όπως προβλέπεται από τη διάταξη της παρ. 5 του άρθρου 9».

Β. Επίσης, δεδομένου ότι η παράγραφος 2 του παρόντος σχετικώς με τις καταργούμενες διατάξεις αφορά στο σύνολο του Κεφαλαίου Α΄, θα μπορούσε να αποτελέσει ξεχωριστό άρθρο, με αναρίθμηση, αντιστοίχως, των λοιπών άρθρων του υπό ψήφιση νομοσχεδίου.

Γ. Δεδομένου ότι στο υπό ψήφιση νομοσχέδιο δεν περιλαμβάνονται σχετικές διατάξεις, θα ήταν σκόπιμο να ορισθεί η διαδικασία που ακολουθείται σε περίπτωση ανάκλησης άδειας παρόχου περιεχομένου για οποιονδήποτε λόγο, όπως στην περίπτωση που, επί παραδείγματι, η εν λόγω άδεια χορηγηθεί στον αμέσως επόμενο υπερθεματιστή ή προκηρυχθεί νέος διαγωνισμός για τη χορήγησή της.

10. Επί του άρθρου 16

Με τις διατάξεις του παρόντος ιδρύεται συνδεδεμένη με την ΕΡΤ Α.Ε. ανώνυμη εταιρεία για την ανάπτυξη δικτύου επίγειας ψηφιακής ευρυεκπομπής. Συμφώνως προς την παρ. 3 του παρόντος, σκοπός της εταιρείας είναι, μεταξύ άλλων, η εγκατάσταση, λειτουργία, συντήρηση, εκμετάλλευση, διαχείριση και ανάπτυξη δικτύου μετάδοσης σημάτων επίγειας ψηφιακής ευρυεκπομπής με χρήση συχνοτήτων σε εθνικό και περιφερειακό επίπεδο, για τη μεταφορά προγραμμάτων περιεχομένου, η παροχή υπηρεσιών πολυπλεξίας και μετάδοσης ψηφιακού τηλεοπτικού περιεχομένου κ.λπ.

Στην ίδια διάταξη ορίζεται ότι για τη λειτουργία της εταιρείας ως παρόχου δικτύου για τη μετάδοση ραδιοτηλεοπτικών προγραμμάτων προς εκπλήρωση σκοπών δημοσίου συμφέροντος εφαρμόζονται οι διατάξεις της παρ. 17 του άρθρου 21 του ν. 4070/2012, το οποίο αφορά τη διαδικασία χορήγησης δικαιωμάτων χρήσης συχνοτήτων.

Σημειώνεται σχετικώς ότι, συμφώνως προς τις ως άνω διατάξεις, με απόφαση των αρμόδιων υπουργών, μετά από γνώμη της Ε.Ε.Τ.Τ., «εκχωρείται φάσμα επίγειας ψηφιακής ευρυεκπομπής για την ελληνική επικράτεια στην Ε.Ρ.Τ. - Α.Ε. ως πάροχο δικτύου για τη μετάδοση του ραδιοτηλεοπτικού της

προγράμματος προς εκπλήρωση σκοπών δημοσίου συμφέροντος». Για την εκχώρηση αυτή η Ε.Ρ.Τ. - Α.Ε. απαλλάσσεται από την καταβολή των τελών για τα δικαιώματα χρήσης ραδιοσυχνοτήτων. Όσον αφορά τη λειτουργία της εταιρείας ως παρόχου δικτύου για τη μετάδοση ραδιοηλεκτρονικών προγραμμάτων προγραμμάτων τρίτων, εφαρμόζονται οι λοιπές διατάξεις του άρθρου 21 του ν. 4070/2012.

Ορίζεται, επίσης, μεταξύ άλλων, ότι η εταιρία υποχρεούται να εγκαταστήσει δίκτυο επίγειας ψηφιακής ευρυεκπομπής και να εγκαταστήσει και να προχωρήσει στη λειτουργία αριθμού πολυπλεκτών, ώστε να καλύψει τουλάχιστον τον αριθμό των παρόχων περιεχομένου οι οποίοι έχουν υποβάλλει αίτηση σύναψης σύμβασης. Το μετοχικό κεφάλαιο της εταιρείας το οποίο ανήκει στο Ελληνικό Δημόσιο και για το οποίο εκδίδεται μία ονομαστική και αναπαλλοτρίωτη μετοχή, ανέρχεται σε επτά εκατομμύρια ευρώ (7.000.000) Ευρώ, ενώ πόροι της Εταιρείας ορίζονται: α. έσοδα από την δραστηριότητά της και την εκπλήρωση των σκοπών της και β. έσοδα από άλλες πηγές (παρ. 6 του παρόντος).

Σχετικώς επισημαίνεται ότι «[κ]ατά την άσκηση εμπορικών δραστηριοτήτων, η δημόσια ραδιοηλεκτρονία θα πρέπει να είναι υποχρεωμένη να τηρεί τις αρχές της αγοράς και, όταν ενεργεί μέσω εμπορικών θυγατρικών, θα πρέπει να διατηρεί αποστάσεις από τις θυγατρικές αυτές. Τα κράτη μέλη θα πρέπει να διασφαλίζουν ότι η δημόσια ραδιοηλεκτρονία σέβεται την αρχή του πλήρους ανταγωνισμού, πραγματοποιεί τις εμπορικές της επενδύσεις σύμφωνα με την αρχή του επενδυτή σε οικονομία αγοράς, και δεν επιδιέχεται σε αντιανταγωνιστικές πρακτικές όσον αφορά τους ανταγωνιστές της, στηριζόμενη στην κρατική χρηματοδότησή της.» [Ανακοίνωση της Επιτροπής σχετικά με την εφαρμογή των κανόνων για τις κρατικές ενισχύσεις στη δημόσια ραδιοηλεκτρονία (2009/C 257/01) Σκέψη 93].

11. Επί του άρθρου 17

Με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις τροποποιείται το άρθρο 6 του ν. 4070/2012 περί Ε.Ε.Τ.Τ. Στο τρίτο εδάφιο της παρ. 1 του άρθρου 6 του ν. 4070/2012, όπως τροποποιείται διά του παρόντος, ορίζεται ότι «[γ]ια την άσκηση των αρμοδιοτήτων του άρθρου 4 του Ν. 4070/2012 η Ε.Ε.Τ.Τ. εποπτεύεται από τον Υπουργό Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων». Δεδομένου ότι στο αναφερόμενο άρθρο ορίζονται οι αρμοδιότητες του ανωτέρω Υπουργού επί θεμάτων ηλεκτρονικών επικοινωνιών, ενώ ως προς την Ε.Ε.Τ.Τ. αναφέρονται περιπτώσεις κατά τις οποίες η αρχή προβαίνει σε εισήγηση ή γνωμοδότηση ενώπιον του Υπουργού και συνεργάζεται με το Υπουργείο, θα ήταν σκόπιμο να διευκρινισθεί ως προς ποιες αρμοδιότητές της η Ε.Ε.Τ.Τ. ε-

ποπτεύεται από τον Υπουργό. Η ίδια παρατήρηση ισχύει και για την παρ. 4 του άρθρου 6 του ν. 4070/2012, όπως τροποποιείται διά του παρόντος, όπου ορίζεται ότι αποφάσεις, πράξεις και λοιπά διοικητικά ή μη έγγραφα που αφορούν στην άσκηση των αρμοδιοτήτων του άρθρου 4 του Ν. 4070/2012 γνωστοποιούνται στον υπουργό.

Ευνοήτως, τυχόν ασκούμενη κρατική εποπτεία δεν μπορεί να επηρεάζει αμέσως ή εμμέσως τις αποφάσεις της Ε.Ε.Τ.Τ. ή, ενδεχομένως, να ακυρώνει και να αντικαθιστά τις αποφάσεις της. Η Ε.Ε.Τ.Τ. λειτουργεί υπό καθεστώς ανεξαρτησίας, χωρίς να υπόκειται σε εντολές ή πιέσεις (πρβλ. άρθρο 6 παρ. 2 του ν. 4070/2012 που τροποποιείται διά του παρόντος).

Προς τον σκοπό αυτό, άλλωστε, τροποποιήθηκε η Οδηγία 2002/21/ΕΚ σχετικώς με ένα κοινό κανονιστικό πλαίσιο για δίκτυα και υπηρεσίες ηλεκτρονικών επικοινωνιών από την Οδηγία 2009/140/ΕΚ (ΕΕ L 337 της 18.12.2009, σ. 37 προς την οποία εναρμονίσθηκε το εσωτερικό δίκαιο της χώρας μας με τις διατάξεις του ν. 4070/2012. Κατά το αιτιολογικό της τροποποιητικής Οδηγίας, «[η] ανεξαρτησία των εθνικών ρυθμιστικών αρχών θα πρέπει να ενισχυθεί ώστε να εξασφαλισθεί αποτελεσματικότερη εφαρμογή του κανονιστικού [πλαισίου] και να αυξηθεί το κύρος τους και η προβλεψιμότητα των αποφάσεων τους. Για τον σκοπό αυτό θα πρέπει να υπάρξει ρητή πρόβλεψη στην εθνική νομοθεσία που θα εξασφαλίσει ότι, κατά την άσκηση των καθηκόντων της, μια εθνική ρυθμιστική αρχή υπεύθυνη για την εκ των προτέρων κανονιστική ρύθμιση των αγορών ή για την επίλυση των διαφορών μεταξύ επιχειρήσεων προστατεύεται έναντι εξωτερικών παρεμβάσεων ή πολιτικών πιέσεων που ενδέχεται να θέσουν σε κίνδυνο την ανεξάρτητη αξιολόγησή της στα θέματα των οποίων επιλαμβάνεται» (σκέψη 13). Κατά τα ανωτέρω, στην Οδηγία ορίζεται ότι «(...) οι εθνικές ρυθμιστικές αρχές που είναι υπεύθυνες για την εκ των προτέρων κανονιστική ρύθμιση των αγορών ή για την επίλυση των διαφορών μεταξύ επιχειρήσεων σύμφωνα με το άρθρο 20 ή 21 της παρούσας οδηγίας ενεργούν ανεξάρτητα και δεν ζητούν ούτε λαμβάνουν οδηγίες από κανέναν άλλον φορέα σε σχέση με την εκτέλεση των καθηκόντων αυτών που τους έχουν ανατεθεί βάσει εθνικών νομοθετικών ρυθμίσεων που υλοποιούν την κοινοτική νομοθεσία. Αυτό δεν εμποδίζει την επιτήρηση σύμφωνα με το εθνικό συνταγματικό δίκαιο. Εξουσία αναστολής ή ακύρωσης αποφάσεων των εθνικών κανονιστικών αρχών διαθέτουν αποκλειστικά τα όργανα προσφυγής που έχουν συγκροτηθεί σύμφωνα με το άρθρο 4» [άρθρο 1 παρ. 3) σημ. β)].

Περαιτέρω, στο τρίτο εδάφιο της παρ. 2 του άρθρου 6 του ν. 4070/2012, όπως τροποποιείται διά του παρόντος, ορίζεται ότι ως μέλη της Ε.Ε.Τ.Τ. επιλέγονται πρόσωπα με ακαδημαϊκή ή επαγγελματική εξειδίκευση στον τεχνι-

κό, οικονομικό ή νομικό τομέα. Για λόγους ακριβολογίας, θα ήταν νομοτεχνικώς αρτιότερο να γίνεται λόγος για κλάδο θετικών επιστημών, οικονομικής επιστήμης και νομικής επιστήμης.

Εξ άλλου, στο τρίτο εδάφιο της παρ. 8 του άρθρου 6 του ν. 4070/2012, όπως τροποποιείται διά του παρόντος, ορίζεται το χρηματικό πρόστιμο για την παράβαση της θεσπιζόμενης απαγόρευσης όσον αφορά την επαγγελματική απασχόληση για πρώην μέλη της Ε.Ε.Τ.Τ. Δεδομένου ότι το ύψος του προστίμου ανέρχεται στο δεκαπλάσιο του συνόλου των αποδοχών και αποζημιώσεων που λαμβάνει το μέλος της Ε.Ε.Τ.Τ. κατά τη διάρκεια της θητείας του, θα ήταν σκόπιμο, για λόγους αναλογικότητας, να παρέχεται περιθώριο διακύμανσης του ύψους του προστίμου εν σχέσει προς θεσπιζόμενα κριτήρια ως προς την παράβαση.

12. Επί του άρθρου 18 Α.

Με τις προτεινόμενες διατάξεις τροποποιείται το άρθρο 10 του ν. 4070/2012 περί πειθαρχικής ευθύνης των μελών της Ε.Ε.Τ.Τ. Δεδομένου ότι η παρ. 1 και η παρ. 5 του άρθρου 10, όπως τροποποιούνται διά του παρόντος, ορίζουν την πειθαρχική ευθύνη και απαριθμούν πειθαρχικά παραπτώματα, αντιστοίχως, και στην παρ. 9 ρυθμίζεται η περίπτωση της σύνταξης έκθεσης πειθαρχικού παραπτώματος βάσει της περιπτώσιολογίας της παρ. 5, θα μπορούσαν, για λόγους νομοτεχνικής αρτιότητας, να συσχετισθούν οι παρ. 5 και 9 με την παρ. 1.

Περαιτέρω, στην παρ. 10 του άρθρου 10 του ν. 4070/2012, όπως τροποποιείται διά του παρόντος, χρήζει διόρθωσης η λέξη «προκειμένω».

13. Επί του άρθρου 19

Συμφώνως προς την προτεινόμενη διάταξη, στο άρθρο 80 του ν. 4070/2012 προστίθεται παράγραφος ιη), ως εξής: «[με απόφαση του Αναπληρωτή Υπουργού Οικονομίας, Υποδομών, Ναυτιλίας και Τουρισμού, εφόσον αθροιστικά επί τετράμηνο δεν υφίσταται πλήρης εκμετάλλευση πολυπλέκτη, δηλαδή αυτός κατ' ελάχιστον δεν περιέχει τέσσερ[ι]ς ροές ψηφιακών δεδομένων εκπομπής κοινής ευκρίνειας (SD) ή μειωμένο αριθμό ροών ανάλογα με την ύπαρξη εκπομπής υψηλής ευκρίνειας (HD), δύναται να αφαιρείται από τον πάροχο δικτύου που έχει τα σχετικά δικαιώματα χρήσης ραδιοσυχνοτήτων επίγειας ψηφιακής ευρυεκπομπής, εφόσον το περιεχόμενο του πολυπλέκτη αυτού μπορεί να μεταδοθεί από τους υπόλοιπους πολυπλέκτες που αυτός διαθέτει και δύναται να διατεθεί ως πανελληνίας ή περιφερειακής εμβέλειας για μετάδοση ψηφιακού περιεχομένου. Στην απόφαση αυτή μπορεί να προβλεφθεί για τον πάροχο δικτύου χρόνος υποχρεωτικής

συνέχισης της παροχής υπηρεσιών πολυπλεξίας από αυτόν έως ότου του δοθεί εντολή διακοπής χρήσης του».

Συναφώς επισημαίνεται ότι τυχόν αφαίρεση πολυπλέκτη υπό τις προβλεπόμενες προϋποθέσεις δεν θα έπρεπε να λαμβάνει χώρα βάσει υπουργικής απόφασης, αλλά βάσει απόφασης της αρμόδιας εθνικής ρυθμιστικής αρχής στον τομέα δικτύων και υπηρεσιών ηλεκτρονικών επικοινωνιών, της Ε.Ε.Τ.Τ., ως ανεξάρτητης αρχής η οποία είναι φορέας της σχετικής κανονιστικής αρμοδιότητας κατά το ευρωπαϊκό δίκαιο (βλ. Οδηγία 2002/21/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 7ης Μαρτίου 2002, σχετικά με κοινό κανονιστικό πλαίσιο για δίκτυα και υπηρεσίες ηλεκτρονικών επικοινωνιών, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει).

Εξ άλλου, η αφαίρεση πολυπλέκτη κατά μονομερή τροποποίηση της υφιστάμενης σύμβασης παραχώρησης μεταξύ παρόχου δικτύου και Ε.Ε.Τ.Τ. θα είχε, ενδεχομένως, ως συνέπεια τη διατάραξη της οικονομικής ισορροπίας της ανωτέρω σύμβασης (βλ. σχετικά ΣτΕ 1749/2009. Πρβλ. και άρθρο 43 της Οδηγίας 2014/23/ΕΕ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 26.2.2014, σχετικά με την ανάθεση συμβάσεων παραχώρησης, η οποία εφαρμόζεται σε συμβάσεις παραχώρησης που προκηρύχθηκαν ή ανατέθηκαν μετά τις 17.4.2014, ΕΕ L 94 της 28.3.2014, σ. 1 έως 64).

Τέλος, εκ παραδρομής δεν αναγράφεται ορθώς η λέξη «τέσσερις», ενώ, για λόγους συντακτικής πληρότητας, πρέπει να συμπληρωθεί το υποκείμενο του ρήματος «αφαιρείται».

14. Επί του άρθρου 44 παρ. 1

Εκ παραδρομής έχει αναγραφεί το άρθρο «η» αντί του ορθού «οι» πριν από τη λέξη αρμοδιότητες.

15. Επί των άρθρων 44 και 45

Με τις διατάξεις του προτεινόμενων άρθρων συνιστάται νομικό πρόσωπο ιδιωτικού δικαίου με την επωνυμία «Εθνικό Κέντρο Οπτικοακουστικών Μέσων και Επικοινωνίας Α.Ε.» (εφεξής Ε.Κ.Ο.Μ.Ε.) (άρθρο 44) και καθορίζονται ο σκοπός και οι αρμοδιότητές του.

Σχετικώς παρατηρείται ότι μεταξύ των σκοπών του Ε.Κ.Ο.Μ.Ε. περιλαμβάνονται ο σκοπός και οι αρμοδιότητες του Ινστιτούτου Οπτικοακουστικών Μέσων καθώς και του Εθνικού Οπτικοακουστικού Αρχείου, που καταργήθηκαν με την υ.α. υπ' αριθμ. 23048/2011 (ΦΕΚ Β' 2788/05/12/2011) «Κατάργηση Εθνικού Οπτικοακουστικού Αρχείου (ΕΟΑ) και Ινστιτούτου Οπτικοακουστικών Μέσων (ΙΟΜ) ως αυτοτελών νομικών προσώπων».

Συγκεκριμένως, κατ' εφαρμογή της ως άνω υπουργικής απόφασης, (άρ-

θρο μόνο, παρ. 1 και 2) καταργήθηκαν ως αυτοτελή νομικά πρόσωπα τα νομικά πρόσωπα ιδιωτικού δικαίου Εθνικό Οπτικοακουστικό Αρχείο (ΕΟΑ), το οποίο συνεστήθη με τον ν. 3444/2006, και Ινστιτούτο Οπτικοακουστικών Μέσων (ΙΟΜ), το οποίο συνεστήθη με τον ν. 2173/1993 και το π.δ. 172/1994. Η ασκούμενη δραστηριότητα και ο επιδιωκόμενος σκοπός τους μεταφέρθηκαν και ανατέθηκαν εφεξής στην Ελληνική Ραδιοφωνία Τηλεόραση - Ανώνυμη Εταιρεία (ΕΡΤ- Α.Ε.). Η περιουσία, τα κάθε φύσεως περιουσιακά δικαιώματα, ο εξοπλισμός, ολόκληρο το οπτικοακουστικό αρχείο, καθώς και τα λοιπά αρχεία των εν λόγω νομικών προσώπων περιήλθαν αυτοδικαίως, χωρίς την τήρηση οποιουδήποτε τύπου, στην ΕΡΤ-Α.Ε., η οποία κατέστη συγχρόνως διάδοχος των δικαιωμάτων και υποχρεώσεών τους.

Υπό το φως των ανωτέρω, ερωτάται αν η περιουσία, τα κάθε φύσης περιουσιακά δικαιώματα, ο εξοπλισμός, το οπτικοακουστικό αρχείο, καθώς και τα λοιπά αρχεία των εν λόγω καταργηθέντων νομικών προσώπων, τα οποία περιήλθαν αυτοδικαίως στην ΕΡΤ-Α.Ε., θα μεταφερθούν στο συνιστώμενο διά του παρόντος «Εθνικό Κέντρο Οπτικοακουστικών Μέσων και Επικοινωνίας Α.Ε.»

16. Επί του άρθρου 47 παρ. 2 και 3

Η διάταξη της παρ. 2 ρυθμίζει την περίπτωση κατά την οποία τα αρμόδια υπουργεία δεν θα ορίσουν εκπροσώπους τους για τη στελέχωση του Δ.Σ. του Ε.Κ.Ο.Μ.Ε., οπότε ο αρμόδιος για την εθνική επικοινωνιακή πολιτική υπουργός ορίζει τα μέλη του Δ.Σ. και τους αναπληρωτές τους «κατά την κρίση του». Μολονότι, εξ αντιδιαστολής προς τα οριζόμενα στην παρ. 7 του άρθρου 48 που ρυθμίζει τα της αποζημίωσης που λαμβάνει ο Πρόεδρος και Διευθύνων Σύμβουλος, προκύπτει ότι τα λοιπά μέλη του Δ.Σ. του Ε.Κ.Ο.Μ.Ε. δεν θα αμείβονται, θα μπορούσε να διευκρινισθεί, κατ' ελάχιστον, η προέλευση των επιλεγόμενων σε αυτήν την περίπτωση μελών.

Περαιτέρω, στην παρ. 3 ορίζεται ο τρόπος διορισμού των μελών του Δ.Σ. του Ε.Κ.Ο.Μ.Ε. με κοινή υπουργική απόφαση, μετά από πρόταση των αναφερόμενων Υπουργών που ορίζουν εκπροσώπους από τα Υπουργεία τους. Στην περίπτωση κατά την οποία δεν έχουν ορίσει οι ανωτέρω Υπουργοί τους εκπροσώπους τους, οπότε και εφαρμόζεται ως άνω η παρ. 2, εννοείται ότι η διάταξη δεν εφαρμόζεται ως προς το σκέλος της που αφορά την πρόταση των άλλων Υπουργών.

17. Επί του άρθρου 51 παρ. 1 και 2

Με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις ορίζεται ότι κατόπιν πρότασης του Δ.Σ. του Ε.Κ.Ο.Μ.Ε. εκδίδεται, με κοινή υπουργική απόφαση, Κανονισμός Οργάνωσης, Λειτουργίας και Κατάστασης Προσωπικού με τον οποίο ρυθμίζεται η διάρθρωση του Ε.Κ.Ο.Μ.Ε., ο αριθμός οργανικών θέσεων κατά κλάδο κ.λπ. και το σύστημα αξιολόγησης και επιλογής προϊστάμενων και πειθαρχικού ελέγχου.

Κατά τη νομολογία του Συμβουλίου της Επικρατείας (ΣτΕ [ΟΛ] 2186/2013), με τις διατάξεις του 43 παρ. 2 του Συντάγματος «παρέχεται στον κοινό νομοθέτη η δυνατότητα να μεταβιβάζει στην εκτελεστική εξουσία την αρμοδιότητά του προς θέσπιση κανόνων δικαίου. Τίθεται δε ο κανόνας ότι η νομοθετική εξουσιοδότηση παρέχεται προς τον Πρόεδρο της Δημοκρατίας ως αρχηγό της εκτελεστικής εξουσίας, ο οποίος ασκεί τη μεταβιβαζόμενη αρμοδιότητα με την έκδοση προεδρικών διαταγμάτων. Κατ' εξαίρεση, όμως, επιτρέπεται να ορισθούν ως φορείς της κατ' εξουσιοδότηση ασκούμενης νομοθετικής αρμοδιότητας και άλλα, εκτός του Προέδρου της Δημοκρατίας, όργανα της Διοικήσεως, εφόσον πρόκειται για ειδικότερα θέματα ή θέματα με τοπικό ενδιαφέρον ή χαρακτήρα τεχνικό ή λεπτομερειακό. Όπως δε γίνεται παγίως δεκτό (βλ. Σ.τ.Ε. Ολομ. 235/2012, 1210/2010, 2815/2004 κ.ά.), ως «ειδικότερα θέματα», για τη ρύθμιση των οποίων επιτρέπεται η παροχή νομοθετικής εξουσιοδοτήσεως σε άλλα, πλην του Προέδρου της Δημοκρατίας, όργανα της Διοικήσεως, νοούνται εκείνα τα οποία αποτελούν, κατά το περιεχόμενό τους και σε σχέση με την ουσιαστική ρύθμιση που περιέχεται στο νομοθετικό κείμενο, μερικότερη περίπτωση ορισμένου θέματος που αποτελεί το αντικείμενο της νομοθετικής ρυθμίσεως. Απαιτείται, επομένως, στην περίπτωση αυτή, να περιέχει το νομοθετικό κείμενο όχι απλώς τον καθ' ύλην προσδιορισμό του αντικειμένου της εξουσιοδοτήσεως, αλλά, επί πλέον, και την ουσιαστική ρύθμισή του, έστω και σε γενικό, ορισμένο όμως, πλαίσιο, σύμφωνα προς το οποίο θα ενεργήσει η Διοίκηση προκειμένου να ρυθμίσει τα μερικότερα θέματα. Η ανωτέρω δε ουσιαστική ρύθμιση μπορεί να υπάρχει τόσο στις διατάξεις του εξουσιοδοτικού νόμου όσο και σε διατάξεις άλλων νόμων σχετικών με τα θέματα που αποτελούν αντικείμενο της νομοθετικής εξουσιοδοτήσεως. Λεπτομερειακό δε είναι το ζήτημα που αφορά στη θέσπιση όλως δευτερευουσών και επουσιωδών ρυθμίσεων, ενώ οι κύριες και ουσιώδεις ρυθμίσεις πρέπει να έχουν τεθεί από τον ίδιο τον νομοθέτη (ΣτΕ

2820/1999, 2967/1999), ενώ τεχνικού χαρακτήρα είναι το θέμα που αφορά στη θέσπιση ρύθμισης για την οποία απαιτείται παρέμβαση αρμόδιου τεχνικού οργάνου (ΣτΕ 2820/1999, 2967/1999).

Υπό το φως των ανωτέρω, προβληματισμός δημιουργείται ως προς το αν η ρύθμιση των ανωτέρω θεμάτων μπορεί να γίνεται με υπουργική απόφαση, αντί προεδρικού διατάγματος.

18. Επί των άρθρων 52 και 53

Με τις προτεινόμενες διατάξεις δημιουργείται στη Γενική Γραμματεία Ενημέρωσης και Επικοινωνίας Μητρώο Επιχειρήσεων Ηλεκτρονικών Μέσων Ενημέρωσης. Η εγγραφή σε αυτό είναι δυνατή, συνοδεύεται όμως από σειρά προνομίων, μεταξύ των οποίων περιλαμβάνονται η προτίμηση υπέρ αυτών ως συνεργατών και εταίρων στα ερευνητικά, εκπαιδευτικά και λοιπά προγράμματα του Ε.Κ.Ο.Μ.Ε. και η διαπίστευση των δημοσιογράφων τους στην τακτική ενημέρωση των πολιτικών συντακτών από τον κυβερνητικό εκπρόσωπο. Στο μέτρο που στο ανωτέρω αρχείο τηρούνται δεδομένα φυσικών προσώπων, θα ήταν σκόπιμο να περιγραφεί σαφέστερα ο σκοπός της συλλογής αυτών των πληροφοριών, ώστε να συνδεθεί και με την απονομή των σχετικών προνομίων, η οποία έτσι δεν θα καταλήγει σε δυσμενή μεταχείριση σε βάρος όσων επιχειρήσεων δεν θα εγγραφούν στο Μητρώο.

19. Επί του άρθρου 56 παρ. 7

Με τις προτεινόμενες διατάξεις θεσπίζεται υποχρεωτική μετάθεση υπαλλήλων του κλάδου Συμβούλων και Γραμματέων Επικοινωνίας οι οποίοι υπηρετούν στο εξωτερικό και έχουν προϋπηρεσία μεγαλύτερη των είκοσι ετών σε Γραφεία Τύπου και Επικοινωνίας ή ελληνική διπλωματική αρχή, εξαιρουμένων των υπαλλήλων εκείνων που γνωρίζουν αποδεδειγμένως την κινεζική ή την αραβική γλώσσα και υπηρετούν σε Γραφείο Τύπου και Επικοινωνίας χώρας όπου ομιλούνται αυτές οι γλώσσες. Για λόγους αποφυγής διακριτικής μεταχείρισης μεταξύ υπαλλήλων ιδίων εν γένει τυπικών προσόντων, θα ήταν σκόπιμο να επεξηγηθεί σαφέστερα η ανωτέρω εξαίρεση, όπως γίνεται επί της διάταξης του προτεινόμενου άρθρου 39 παρ. 5 (βλ. Αιτιολογική Έκθεση, σελ. 49-50).

20. Επί των άρθρων 55 έως και 58

Δεδομένου ότι τα άρθρα 55 έως και 58 δεν αφορούν μόνο το Κεφάλαιο ΣΤ', αλλά το σύνολο του νομοσχεδίου, θα μπορούσαν, για λόγους νομοτεχνικής αρτιότητας, να αποτελέσουν ξεχωριστό κεφάλαιο.

Αθήνα, 21 Οκτωβρίου 2015

Οι εισηγητές
Αθανασία Διονυσοπούλου
Επιστημονική Συνεργάτις
Δημήτριος Βασιλείου
Ανδρέας Κούνδουρος
Προϊστάμενος του Τμήματος Ευρωπαϊκών Μελετών
Γεωργία Μακροπούλου
Ειδικοί Επιστημονικοί Συνεργάτες

Ο Προϊστάμενος του Α' Τμήματος
Νομοτεχνικής Επεξεργασίας
Ξενοφών Παπαρρηγόπουλος
Αν. Καθηγητής
του Πανεπιστημίου Πελοποννήσου

Ο Προϊστάμενος της Β' Διεύθυνσης
Επιστημονικών Μελετών
Αστέρης Πλιάκος
Καθηγητής του Οικονομικού
Πανεπιστημίου Αθηνών

Ο Πρόεδρος του Επιστημονικού Συμβουλίου
Κώστας Μαυριάς
Ομότιμος Καθηγητής της Νομικής Σχολής του Πανεπιστημίου Αθηνών