



Α΄ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ
ΤΜΗΜΑ ΝΟΜΟΤΕΧΝΙΚΗΣ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ
ΣΧΕΔΙΩΝ ΚΑΙ ΠΡΟΤΑΣΕΩΝ ΝΟΜΩΝ

ΕΚΘΕΣΗ ΣΤΟ ΣΧΕΔΙΟ ΝΟΜΟΥ

«Τροποποίηση διατάξεων του Κώδικα Οργανισμού των Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργιών»

1. Με το υπό ψήφιση Νομοσχέδιο αντιμετωπίζονται κατά βάση ορισμένα θέματα σχετικά με την υπηρεσιακή κατάσταση δικαστικών λειτουργών και με τον αριθμό των οργανικών θέσεων τους. Επί πλέον, ενοποιούνται βαθμηδόν οι θέσεις των ειρηνοδικών και προβλέπεται η πλήρωση κενών θέσεων ειρηνοδικών. Από τα ζητήματα αυτά παρατηρούνται τα εξής σε σχέση με το άρθρο 1 Νοσχ, με το οποίο θεσμοθετείται άδεια στις μητέρες δικαστικές λειτουργούς για την ανατροφή των τέκνων τους. Υπενθυμίζεται ότι σύμφωνα με την παράγραφο 20 του άρθρου 44 του κ.ν. 1756/1988, «[η] δικαστική λειτουργός που κυοφορεί έχει δικαίωμα άδειας πριν και μετά τον τοκετό κατά τις διατάξεις που ισχύουν για τους πολιτικούς διοικητικούς υπαλλήλους του κράτους».

2. Σύμφωνα με το άρθρο 1 Νοσχ, προστίθενται στο άρθρο 44 του κ.ν. 1756/1988 μετά την παράγραφο 20 δύο νέες παράγραφοι με αριθμό 21 και 22 και η υπάρχουσα παράγραφος 21 αναριθμείται ως παράγραφος 23. Πρέπει πάντως να επισημανθεί, ότι με το άρθρο 58 παρ. 2 του ν. 3160/2003 προστέθηκε και παράγραφος 22 στο άρθρο 44 κ.ν. 1756/1988 (βλ. *Ν.Κλαμαρή, Δικονομικά κείμενα Ι, Β, [2004] σ. 137*). Νομοτεχνικά, πρέπει, επομένως, να αναριθμηθεί και η υφιστάμενη παράγραφος 22 του άρθρου 44, η οποία θα λάβει τον αριθμό 24.

3. Όπως εξηγείται και στην Αιτιολογική Έκθεση επί του Νοσχ, η ρύθμιση της νέας παραγράφου 21 είναι επιβεβλημένη υπό το φως του άρθρου 21 παρ. 1 Συντ., κατά το οποίο η μητρότητα και η παιδική ηλικία τελούν υπό την προστασία του Κράτους. Σύμφωνα με τη νέα παράγραφο 21, η ημερομηνία έναρξης της άδειας εννέα μηνών για ανατροφή παιδιού, η οποία χορηγείται

στη μητέρα δικαστική λειτουργό με απόφαση του Υπουργού Δικαιοσύνης, ορίζεται από τα προβλεπόμενα όργανα «και πρέπει να συμπίπτει χρονικά με το πέρας της άδειας που έλαβε η ίδια δικαστική λειτουργός λόγω της κυοφορίας της». Από τη διατύπωση της προτεινόμενης διατάξεως φαίνεται κατ' αρχάς να αποκομίζει κανείς την εντύπωση, ότι απόκειται στο αρμόδιο όργανο να προσδιορίσει, πότε θα αρχίσει η άδεια της δικαστικής λειτουργού για την ανατροφή του τέκνου της· εντύπωση ενισχυόμενη, άλλωστε, και από την Αιτιολογική Έκθεση που τονίζει την ανάγκη να αποφευχθεί η δημιουργία μεγάλων ελλείψεων στη στελέχωση των δικαστηρίων. Η εντύπωση αυτή όμως μάλλον ανατρέπεται εν συνεχεία, όταν ορίζεται ότι η έναρξη της άδειας πρέπει να συμπίπτει με το πέρας της άδειας κυοφορίας που η ίδια δικαστική λειτουργός έχει ήδη λάβει κατά την παρ. 20 του άρθρου 44 κ.ν. 1756/1988. Ίσως θα ήταν χρήσιμο να αποσαφηνισθεί έτι περαιτέρω το γράμμα των προτεινόμενων νέων διατάξεων, προκειμένου να αποφευχθούν μελλοντικά ερμηνευτικά ζητήματα.

4. Υπό την υφιστάμενη διατύπωση φαίνεται πάντως ότι ούτε η χορήγηση της άδειας για ανατροφή του τέκνου ούτε η έναρξή της εναπόκεινται στη διακριτική ευχέρεια των αρμόδιων οργάνων. Αυτή η ερμηνεία συνάδει άλλωστε και με το άρθρο 21 παρ. 1 Συντ. Στην εξαιρετική περίπτωση που τυχόν υπηρετούν σε ορισμένο δικαστήριο περισσότερες δικαστικές λειτουργοί, οι οποίες συμβαίνει να δικαιούνται παράλληλα άδεια ανατροφής, μπορεί να ανακύψει αδυναμία συγκροτήσεως του δικαστηρίου, περίπτωση που αντιμετωπίζεται με παραπομπή της διαφοράς σε άλλο ισόβαθμο και ομοειδές δικαστήριο κατά το άρθρο 48 αριθ. 2 ΚΠολΔ.

Αθήνα, 16 Ιουλίου 2004

Ο εισηγητής
Στέλιος Ν. Κουσούλης
 Προϊστάμενος του Α' Τμήματος
 Νομοτεχνικής Επεξεργασίας
 Επίκ. Καθηγητής Νομικής Παν/μίου Αθηνών

Ο προϊστάμενος της Α' Διεύθυνσης
 Αντώνης Παντελής
 Καθηγητής Νομικής Παν/μίου Αθηνών

Ο Πρόεδρος του Επιστημονικού Συμβουλίου
 Κώστας Μαυριάς
 Καθηγητής της Νομικής Σχολής του Πανεπιστημίου Αθηνών