



Α΄ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ
ΤΜΗΜΑ ΝΟΜΟΤΕΧΝΙΚΗΣ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ
ΣΧΕΔΙΩΝ ΚΑΙ ΠΡΟΤΑΣΕΩΝ ΝΟΜΩΝ

ΕΚΘΕΣΗ ΕΠΙ ΤΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ ΝΟΜΟΥ

«Τροποποιήσεις άρθρων του Ν. 2725/1999 (ΦΕΚ Α΄ 121/1999) και άλλες ρυθμίσεις θεμάτων αθλητισμού»

I. Το υπό ψήφιση Νσχ ρυθμίζει διάφορα θέματα από τον χώρο του αθλητισμού, όπως η βία στα γήπεδα (άρθρα 1-7 Νσχ), η επίλυση αθλητικών διαφορών (άρθρα 8-15 Νσχ) και η τακτοποίηση οικονομικών εκκρεμοτήτων των αθλητικών σωματείων (άρθρα 16-21 Νσχ). Σχετικά επισημαίνονται ορισμένα ζητήματα για την οργάνωση και την απονομή της αθλητικής δικαιοσύνης.

II. Σύμφωνα με το άρθρο 8 Νσχ, το μονομελές πρωτοβάθμιο δικαιοδοτικό όργανο σε κάθε άθλημα, εκτός από το ποδόσφαιρο, αποτελείται από έναν πρωτοδίκη, ο οποίος ορίζεται από το Τριμελές Συμβούλιο Διοίκησης του Πρωτοδικείου Αθηνών. Η ανάθεση σε τακτικό δικαστή και επί πλέον δικαιοδοτικών καθηκόντων, πέραν των αμιγώς δικαστικών τους καθηκόντων, είναι σύμφωνη με το άρθρο 89 παρ. 2 Συντ., το οποίο θέτει ως ειδική προϋπόθεση ότι η συμμετοχή των τακτικών δικαστών στα δικαιοδοτικά όργανα «προβλέπεται ειδικά από τον νόμο». Στην περίπτωση αυτή ο εκάστοτε οριζόμενος δικαστής ορίζεται από το τριμελές συμβούλιο που διευθύνει το δικαστήριο (άρθρο 15 παρ. 7 στοιχ. α ν. 1756/1988 Κώδικας Οργανισμού Δικαστηρίων και κατάστασης δικαστικών λειτουργιών [Κ.Ο.Δ.Κ.Δ.Λ.]). Επισημαίνεται πάντως ότι από τριμελή δικαστικά συμβούλια διευθύνονται μόνον τα πρωτοδικεία Αθηνών, Θεσσαλονίκης και Πειραιά, ενώ τα άλλα πρωτοδικεία διευθύνονται από τον αρχαιότερο πρόεδρο (15 παρ. 1 και 2 Κ.Ο.Δ.Κ.Δ.Λ.). Το άρθρο 8 Νσχ, προβλέποντας ότι ο τακτικός δικαστής ορίζεται από το τριμελές συμβούλιο του Πρωτοδικείου Αθηνών, προφανώς έχει υπ' όψιν του ότι οι αθλητικές ομοσπονδίες, οι οποίες ζητούν τον ορισμό του, έχουν την έδρα

2

τους στην Αθήνα. Αν όμως επρόκειτο να ζητηθεί ο ορισμός δικαστή ως δικαιοδοτικού οργάνου σε ομοσπονδία που τυχόν δεν θα είχε την έδρα της στην Αθήνα, τότε ο δικαστής αυτός θα έπρεπε να διορίζεται είτε από το τριμελές συμβούλιο των Πρωτοδικείων Θεσσαλονίκης (έτσι πράγματι και κατά το άρθρο 12 Νσχ) ή Πειραιώς είτε από τα όργανα διοίκησης των άλλων πρωτοδικείων, στην περιφέρεια των οποίων θα είχε την έδρα της η ομοσπονδία. Αυτό ακριβώς προέβλεπε άλλωστε και το άρθρο 119 παρ. 3 ν. 2725/1999, το οποίο τροποποιείται με τις διατάξεις του άρθρου 8 Νσχ, ορίζοντας ότι ο εκάστοτε δικαστής διοριζόταν με απόφαση του οργάνου διοίκησης του πρωτοδικείου της έδρας της ομοσπονδίας.

III. Σύμφωνα με το άρθρο 9 παρ. 2 Νσχ, το αθλητικό δικαιοδοτικό όργανο επιλαμβάνεται της εκδίκασης των πειθαρχικών παραβάσεων με βάση το φύλλο αγώνα και τη μαγνητοσκόπηση (video) του αγώνα. Κατά την Αιτιολογική Έκθεση, με το άρθρο 9 Νσχ «επιδιώκεται ο ουσιαστικός πειθαρχικός έλεγχος των αθλητικών παραβάσεων αφού πλέον και η μαγνητοσκόπηση (video) καθώς και κάθε άλλο πρόσφορο αποδεικτικό μέσο μπορούν να χρησιμοποιούνται για την τιμωρία πειθαρχικών παραβάσεων, έστω και αν αυτές δεν αναφέρονται στο φύλλο αγώνος». Η αναγωγή της μαγνητοσκόπησης σε επώνυμο αποδεικτικό μέσο εντάσσεται συστηματικά στο άρθρο 444 αριθ. 3 ΚΠολΔ, σύμφωνα με το οποίο, ως ιδιωτικά έγγραφα θεωρούνται και «φωτογραφικές ή κινηματογραφικές αναπαραστάσεις, φωνοληψίες και κάθε άλλη μηχανική απεικόνιση». Σημειώνεται πάντως ότι, ενώ στο κείμενο του άρθρου 9 παρ. 2 Νσχ αναφέρεται ειδικώς η «μαγνητοσκόπηση (video)», στην Αιτιολογική Έκθεση διατυπώνεται η νομοθετική βούληση να είναι δυνατή η απόδειξη των παραβάσεων και «με κάθε άλλο πρόσφορο αποδεικτικό μέσο». Για να καλυφθεί, επομένως, το εύρος των αποδεικτικών δυνατοτήτων, που σύμφωνα με την Αιτιολογική Έκθεση θα μπορούσαν να αξιοποιηθούν για τη διαπίστωση της παραβάσεως, θα ήταν ίσως ενδεδειγμένο το γράμμα του άρθρου 9 παρ. 2 Νσχ να συντονισθεί προς το γράμμα του άρθρου 444 αριθ. 3 ΚΠολΔ.

IV. Σύμφωνα με το άρθρο 13 Νσχ, οι πρωτοβάθμιες και οι δευτεροβάθμιες επιτροπές επίλυσης οικονομικών διαφορών αποτελούνται, μεταξύ άλλων, από έναν συνταξιούχο Δικαστή ως πρόεδρο. Στην Αιτιολογική Έκθεση επί της διατάξεως διευκρινίζεται ότι οι επιτροπές αυτές αποτελούν όργανα διαιτητικής επίλυσης των οικονομικών διαφορών. Κατά συνέπεια, ο πρόεδρος των επιτροπών αυτών έχει κατ' ουσία τη θέση προέδρου διαιτητικού δικαστηρίου. Επισημαίνεται ότι κατά το άρθρο 89 παρ. 3 γ' εδάφιο Συντ., «[η] διε-

νέργεια διαιτησιών από δικαστικούς λειτουργούς επιτρέπεται μόνο στο πλαίσιο των υπηρεσιακών τους καθηκόντων, όπως νόμος ορίζει». Εξ άλλου, το άρθρο 871 Α ΚΠολΔ προβλέπει τους όρους, υπό τους οποίους επιτρέπεται η ανάθεση καθηκόντων διαιτητή σε εν ενεργεία δικαστικούς λειτουργούς. Σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 871 Α ΚΠολΔ, ο δικαστικός λειτουργός μπορεί να είναι είτε μοναδικός διαιτητής είτε επιδιαιτητής επί πολυμελούς διαιτητικού δικαστηρίου. Επομένως, ανάθεση σε εν ενεργεία δικαστικούς λειτουργούς της θέσεως του προέδρου στα καθιερούμενα πολυμελή πρωτοβάθμια και δευτεροβάθμια διαιτητικά δικαστήρια δεν θα ήταν αντίθετη προς τις κείμενες διατάξεις.

Αθήνα, 6 Σεπτεμβρίου 2004

Ο εισηγητής

Στέλιος Κουσούλης

Προϊστάμενος του Α' Τμήματος Νομοτεχνικής Επεξεργασίας

Επικ. Καθηγητής Νομικής Παν/μίου Αθηνών

Ο προϊστάμενος της Α' Διεύθυνσης

Αντώνης Παντελής

Καθηγητής Νομικής Παν/μίου Αθηνών

Ο Πρόεδρος του Επιστημονικού Συμβουλίου

Κώστας Μαυριάς

Καθηγητής της Νομικής Σχολής του Πανεπιστημίου Αθηνών