



ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ
ΤΜΗΜΑ ΝΟΜΟΤΕΧΝΙΚΗΣ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ
ΣΧΕΔΙΩΝ ΚΑΙ ΠΡΟΤΑΣΕΩΝ ΝΟΜΩΝ

ΕΚΘΕΣΗ ΣΤΟ ΣΧΕΔΙΟ ΝΟΜΟΥ

«Σώμα Επιθεωρητών Υπηρεσιών Υγείας και Πρόνοιας (Σ. Ε. Υ. Υ. Π.) και άλλες διατάξεις»

Ι. Με το προς εξέταση σχέδιο νόμου προτείνεται η σύσταση κεντρικού μηχανισμού ελέγχων - του Σώματος Επιθεωρητών Υπηρεσιών Υγείας και Πρόνοιας (Σ.Ε.Υ.Υ.Π.) - στους τομείς της υγείας και πρόνοιας, με σκοπό την μεγιστοποίηση της αποδοτικότητας και αποτελεσματικότητας των αντίστοιχων κρατικών φορέων και τη βελτίωση της ποιότητας των κάθε είδους υπηρεσιών υγείας που παρέχονται από το κράτος προς τους πολίτες.

Σύμφωνα με την Αιτιολογική Έκθεση, η ίδρυση του εν λόγω Σώματος εντάσσεται στο πλαίσιο της προσπάθειας για αναμόρφωση και αναβάθμιση της Δημόσιας Διοίκησης: « ο νέος θεσμός έρχεται να καλύψει έλλειμμα της ελληνικής δημόσιας διοίκησης σε ελεγκτικούς μηχανισμούς της διοικητικής δράσης στους τομείς υγείας και πρόνοιας...» (σελ. 1, Ι, 3η παράγραφος της Αιτιολογικής Έκθεσης στο σχέδιο νόμου).

Επίσης, η ίδρυση του Σ.Ε.Υ.Υ.Π. αποσκοπεί να εναρμονίσει την ελληνική δημόσια διοίκηση στους τομείς υγείας και πρόνοιας με τα καθιερωμένα σε άλλες ευρωπαϊκές χώρες πρότυπα ελέγχου για τη διασφάλιση της ποιότητας των δημοσίων υπηρεσιών. Επιδίωξη του νομοθέτη είναι ο εκ νέου καθορισμός του πλαισίου οργάνωσης και λειτουργίας του Σώματος, με βασικό στόχο – κατά τα προαναφερόμενα - τη διασφάλιση της εύρυθμης λειτουργίας της διοίκησης στον ευρύτερο χώρο της υγείας, και κυρίως την επισήμανση και καταπολέμηση φαινομένων κακοδιοίκησης, αδιαφανών διαδικασιών, αναποτελεσματικότητας, χαμηλής παραγωγικότητας και ποιότητας των παρεχόμενων υπηρεσιών.

2

II. 1. Επί του άρθρου 1 ΣχΝ

Με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις του νομοσχεδίου επέρχονται αλλαγές στο ισχύον πλαίσιο αρμοδιοτήτων του Σ. Ε. Υ. Υ. Π., όπως αυτό έχει καθοριστεί με τις ισχύουσες διατάξεις των άρθρων 35 και 73 επ. του Π.Δ. 95/2000 «Οργανισμός του Υπουργείου Υγείας, Πρόνοιας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων» (ΦΕΚ 76 Α'). Συγκεκριμένα, οι τροποποιούμενες διατάξεις αναφέρονται στον συντονιστικό ρόλο του Υπουργείου επί των επί μέρους σωμάτων ελέγχου που πρόκειται να ιδρυθούν για την επιθεώρηση της δημόσιας διοίκησης στους τομείς αρμοδιότητάς του, στην ανάθεση στο Σ.Ε.Υ.Υ.Π. ευρέων ελεγκτικών και ανακριτικών καθηκόντων, καθώς και στη διασύνδεσή του με τη Βουλή, με την υποβολή έκθεσης ελέγχου και «πεπραγμένων» του Σώματος εντός του πρώτου τριμήνου κάθε έτους τόσο στον Πρωθυπουργό και στον Πρόεδρο της Βουλής όσο και στον αρμόδιο Υπουργό Υγείας και Πρόνοιας και στο Ελεγκτικό Συνέδριο.

Όπως προκύπτει από τις προτεινόμενες διατάξεις, το Σ. Ε. Υ. Υ. Π. δεν έχει νομική προσωπικότητα και δεν αποτελεί ανεξάρτητη δημόσια υπηρεσία ούτε πολύ περισσότερο ανεξάρτητη διοικητική αρχή, αλλά αποτελεί υπηρεσία που ασκεί την αρμοδιότητά της υπαγόμενη στον αρμόδιο Υπουργό Υγείας και Πρόνοιας, χωρίς να διαθέτει δικό της προϋπολογισμό, ούτε δική της περιουσία. Υπό το πρίσμα αυτό, το Σώμα αποτελεί (εν μέρει) αυτοδιοικούμενη υπηρεσία του Υπουργείου Υγείας και Πρόνοιας, χωρίς όμως δημοσιονομική αυτοτέλεια. Από την άλλη μεριά, ο Γενικός Επιθεωρητής και οι Επιθεωρητές κατά την άσκηση των καθηκόντων τους δεν υπόκεινται σε ιεραρχικό έλεγχο ως προς την ουσία του ελεγκτικού έργου.

2. Επί του άρθρου 4 ΣχΝ

Θα ήταν ενδεχομένως σκόπιμο στη διάταξη της παρ. 3 να προστεθεί ότι η ανάκληση της απόσπασης του Γενικού Επιθεωρητή, των Επιθεωρητών και των βοηθών Επιθεωρητών επιτρέπεται μετά από γνώμη του Ειδικού Υπηρεσιακού Συμβουλίου του άρθρου 158 παρ. 1 α' ν. 2683/1999, γεγονός που θα λειτουργεί ως «εγγύηση» της ανεξαρτησίας του ιδρυόμενου ελεγκτικού Σώματος.

3. Επί του άρθρου 6 ΣχΝ

Με τις προτεινόμενες ρυθμίσεις των εδ. 4, 5, 6, 7 οι έλεγχοι των διαφόρων περιπτώσεων δεν αναφέρονται μόνο στην εύρυθμη οργάνωση και έλεγχο της λειτουργίας των υπηρεσιών υγείας και πρόνοιας του Δημοσίου, των Ο.Τ.Α. πρώτης και δεύτερης βαθμίδας και των επιχειρήσεών τους και των Ν.Π.Δ.Δ. Σημαντική είναι και η αρμοδιότητα διενέργειας ανακριτικών πρά-

ξεων από το Σ.Ε.Υ.Υ.Π. για «τα ποινικά αδικήματα των υπαλλήλων των φορέων που εμπίπτουν στην αρμοδιότητά του» και διαπράττονται κατά την εκτέλεση των καθηκόντων τους ή με αφορμή αυτή. Οι Επιθεωρητές, μάλιστα, κατά την άσκηση των καθηκόντων τους έχουν όλα τα δικαιώματα των ανακριτικών υπαλλήλων, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 2 παρ. 7 του ν. 2343/1995 (ΦΕΚ 211 Α'). Όταν πρόκειται για έρευνα που αναφέρεται σε καταγγελίες κατά οργάνων της δημόσιας διοίκησης, ο αρμόδιος Επιθεωρητής του Σ.Ε.Υ.Υ.Π. διαπιστώνει αν στοιχειοθετείται παράβαση και η έκθεσή του είτε διαβιβάζεται στην αρμόδια υπηρεσία, προκειμένου να κινηθεί υποχρεωτικά η σχετική πειθαρχική διαδικασία από τα αρμόδια πειθαρχικά όργανα, είτε ο πειθαρχικός έλεγχος ενεργείται από Επιθεωρητή του Σ.Ε.Υ.Υ.Π., ο οποίος ορίζεται από τον Γενικό Επιθεωρητή (άρθρο 6 παρ. 9 του νομοσχεδίου).

Σημειώνεται ότι κατά το σκέλος που τυχόν θα ανετίθετο στο ίδιο φυσικό πρόσωπο η διεξαγωγή «προανάκρισης» – χαρακτήρα που μπορεί να έχει η ένορκη διοικητική εξέταση (ΣτΕ 984/1996, Διδικ 1996 σελ. 912-913, 3091/1998, 2908/1998 Διδικ 2000 σελ. 898 «...ένορκη διοικητική εξέταση ή έρευνα με άλλο τίτλο μπορεί να χαρακτηριστεί ως ανάκριση και να δικαιολογήσει την μη διεξαγωγή νέας, εφόσον πληροί τους ουσιαστικούς και τυπικούς όρους της ανακρίσεως...») - θα μπορούσε να ανακύψει προβληματισμός. Διότι σύμφωνα με τον κανόνα του άρθρου 227 παρ. 2 Υ.Κ., προανάκριση και ανάκριση δεν επιτρέπεται να ενεργήσει ο πειθαρχικώς προϊστάμενος που άσκησε την πειθαρχική δίωξη.

Αθήνα, 11 Μαΐου 2001

Η εισηγήτρια επιστημονική συνεργάτις
Αλεξάνδρα Καρέτσου

Ο προϊστάμενος του Τμήματος
Στέλιος Ν. Κουσουλής
Επικ. Καθηγητής Νομικής Παν/μίου Αθηνών

Ο προϊστάμενος της Διεύθυνσης
Αντώνης Μ. Παντελής
Καθηγητής Νομικής Παν/μίου Αθηνών

Για το Επιστημονικό Συμβούλιο
Καθηγητής Επαμεινώνδας Σπηλιωτόπουλος