



ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ
ΤΜΗΜΑ ΝΟΜΟΤΕΧΝΙΚΗΣ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ
ΣΧΕΔΙΩΝ ΚΑΙ ΠΡΟΤΑΣΕΩΝ ΝΟΜΩΝ

ΕΚΘΕΣΗ ΣΤΟ ΣΧΕΔΙΟ ΝΟΜΟΥ

«Σύσταση Λογαριασμού Αγροτικής Εστίας και άλλες διατάξεις»

Το υπό εξέταση σχέδιο νόμου αποτελείται από τρία κεφάλαια, κάθε ένα από τα οποία ρυθμίζει διαφορετικά ζητήματα αρμοδιότητας του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων.

Στο πρώτο κεφάλαιο (άρθρα 1 έως 5) ιδρύεται στον Οργανισμό Γεωργικών Ασφαλίσεων ειδικός λογαριασμός, ο Λογαριασμός Αγροτικής Εστίας, με οικονομική και λογιστική αυτοτέλεια. Ο σκοπός του είναι αντίστοιχος εκείνου της Εργατικής Εστίας, ενώ η χρηματοδότηση του είναι διμερής, ισόποσα από τους ασφαλισμένους και από το Κράτος. Παρατηρείται ότι εφόσον στη Διαχειριστική Επιτροπή του Λογαριασμού, η οποία έχει και αποφασιστικές αρμοδιότητες, μετέχει και εκπρόσωπος του Υπουργείου Γεωργίας (άρθρο 3 παρ. 1 ΣχΝ), θα ήταν ίσως σκόπιμο το νομοσχέδιο να συνυπογράφεται και από τον Υπουργό Γεωργίας.

Το δεύτερο κεφάλαιο του νομοσχεδίου (άρθρα 6 έως 9) περιέχει διατάξεις που ρυθμίζουν διάφορα θέματα σχετικά με τον ίδιο τον Οργανισμό Γεωργικών Ασφαλίσεων.

Το τρίτο κεφάλαιο του νομοσχεδίου (άρθρα 10 έως 14) ρυθμίζει διάφορα ασφαλιστικά θέματα αρμοδιότητας του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικών Ασφαλίσεων. Με την παράγραφο 15 του άρθρου 13 ΣχΝ καταργούνται οι εισφορές υπέρ του Ταμείου Νομικών επί του αντικειμένου και της αξίας κάθε σύμβασης που συνάπτεται με συμβολαιογραφικό έγγραφο και επομένως και της εταιρικής σύμβασης σύστασης, παράτασης ή τροποποίησης των ανωνύμων εταιριών και των εταιριών περιορισμένης ευθύνης, όπως προβλέπεται με το άρθρο 10 του ν.δ. 4114/1960.

Όπως αναφέρεται και στην αιτιολογική έκθεση που συνοδεύει το νομοσχέδιο, η συγκεκριμένη διάταξη του ν.δ. κρίθηκε αντίθετη προς το κοινοτικό δίκαιο με πρόσφατη απόφαση του Δικαστηρίου των Ευρωπαϊκών Κοινοτήτων, και η προτεινόμενη ρύθμιση συνιστά συμμόρφωση της Ελληνικής Δημοκρατίας προς την απόφαση αυτή.

Πράγματι, στην απόφαση αυτή της 19ης Μαρτίου 2002 (υπόθεση C-

2

426/98, Επιτροπή κατά Ελληνικής Δημοκρατίας), το Δικαστήριο έκρινε ότι η εν λόγω εισφορά, την οποία χαρακτηρίζει ως φόρο, αντίκειται στην Οδηγία 69/335/ΕΟΚ του Συμβουλίου, όπως αυτή τροποποιήθηκε με την οδηγία 85/303/ΕΟΚ του Συμβουλίου. Κατά πάγια νομολογία, ο χαρακτηρισμός από πλευράς κοινοτικού δικαίου, ενός φόρου, μιας επιβαρύνσεως, ενός τέλους ή μιας εισφοράς πραγματοποιείται σε συνάρτηση με τα αντικειμενικά χαρακτηριστικά του οικείου φόρου και ανεξάρτητα από τον χαρακτηρισμό της από το εθνικό δίκαιο.

Σκοπός της Οδηγίας 69/335/ΕΟΚ είναι, όπως προκύπτει και από την αιτιολογική της έκθεση, η προώθηση της ελευθερίας κινήσεως των κεφαλαίων, η οποία κρίνεται αναγκαία για τη δημιουργία μιας οικονομικής ενώσεως με χαρακτηριστικά γνωρίσματα ανάλογα μιας εσωτερικής αγοράς. Έτσι, με τη διατήρηση άλλων εμμέσων φόρων που έχουν τα ίδια χαρακτηριστικά με τον φόρο εισφοράς ή το τέλος χαρτοσήμου επί των τίτλων, τίθενται σε κίνδυνο οι σκοποί που επιδιώκουν τα μέτρα που προβλέπονται από την Οδηγία, και επομένως η κατάργηση των φόρων είναι επιβεβλημένη.

Το Δικαστήριο, αφενός θεωρώντας ότι οι εισφορές αυτές υπέρ του Ταμείου Νομικών έχουν τον χαρακτήρα φόρου και αφετέρου απορρίπτοντας τον επικουρικό ισχυρισμό της Ελλάδας ότι αυτές έχουν ανταποδοτικό χαρακτήρα, έκρινε ότι η Ελληνική Δημοκρατία παρέβη τις υποχρεώσεις που έχει από τις ως άνω αναφερόμενες Οδηγίες του Συμβουλίου.

Αθήνα, 22 Αυγούστου 2002

Ο εισηγητής επιστημονικός συνεργάτης
Στέφανος Ι. Κουτσουμπίνας
Επίκ. Καθηγητής Νομικής Παν/μίου Θράκης

Ο προϊστάμενος του Τμήματος
Στέλιος Ν. Κουσουλής
Επίκ. Καθηγητής Νομικής Παν/μίου Αθηνών

Ο προϊστάμενος της Διεύθυνσης
Αντώνης Μ. Παντελής
Καθηγητής Νομικής Παν/μίου Αθηνών

Για το Επιστημονικό Συμβούλιο
Ο Πρόεδρος
Καθηγητής Κώστας Μαυριάς