



Β' ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ
ΤΜΗΜΑ ΝΟΜΟΤΕΧΝΙΚΗΣ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ
ΣΧΕΔΙΩΝ ΚΑΙ ΠΡΟΤΑΣΕΩΝ ΝΟΜΩΝ

ΕΚΘΕΣΗ ΣΤΟ ΣΧΕΔΙΟ ΝΟΜΟΥ

«Ρυθμίσεις θεμάτων αρμοδιότητας Υπουργείου Υγείας και Πρόνοιας»

Με το φερόμενο προς ψήφιση νομοσχέδιο ρυθμίζονται θέματα πρόνοιας τα οποία, εν πολλοίς, προκύπτουν από την κατάργηση ορισμένων φορέων κοινωνικής πρόνοιας, στην οποία προέβη ο ν. 3106/2003. Τα ζητήματα αυτά ρυθμίζονται στο Πρώτο Κεφάλαιο (άρθρα 1 -11) νσχ. Το Δεύτερο Κεφάλαιο (άρθρα 12 επ.) νσχ. αναφέρεται σε οργανωτικά ζητήματα των διάφορων δημοσίων φορέων παροχής υπηρεσιών υγείας .

1. - Στο άρθρο 3 νσχ.

Σύμφωνα με το άρθρο 3 νσχ. «Το Ελληνικό Δημόσιο, η Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση Θεσσαλονίκης και η Νομαρχιακή Αυτοδιοίκηση Λάρισας, αντίστοιχα, εξακολουθούν να είναι ειδικοί διάδοχοι του «Ιδρύματος Βρεφονηπιακών Σταθμών Αθηνών» (ΙΒΣΑ), του «Ιδρύματος Βρεφονηπιακών Σταθμών Θεσσαλονίκης» (ΙΒΣΘ) και του «Ιδρύματος Βρεφονηπιακών Σταθμών Λάρισας» (ΙΒΣΛ), όπως ορίζεται παρακάτω».

Δεν είναι σαφές, γιατί τα παραπάνω δημόσια νομικά πρόσωπα καθίστανται ειδικοί και όχι οιονεί καθολικοί διάδοχοι των αντιστοίχων Ιδρυμάτων Βρεφονηπιακών Σταθμών, εφόσον ο νομοθέτης δεν φαίνεται να προσδιορίζει κάποιον περιορισμό ως προς τη διαδοχή των δικαιωμάτων ή και των υποχρεώσεων στα οποία ή στις οποίες, αντιστοίχως, αυτά τα δημόσια νομικά πρόσωπα υπεισέρχονται. Πράγματι, ειδική διαδοχή νοείται μόνον όταν αυτή επέρχεται ως προς ορισμένα μόνον και όχι όλα τα δικαιώματα ή/και τις υποχρεώσεις του δικαιοπαρόχου.

2

2.- Στο άρθρο 4 νσχ.

Για την ορθότερη στίξη της διατάξεως, θα έπρεπε να τεθούν κόμματα μετά τις λέξεις «(ΕΟΚΦ) και», «Ν. 3106/2003» και «οικονομική αυτοτέλεια».

3.- Στο άρθρο 5 νσχ.

Στην πρώτη περίοδο του προστιθέμενου νέου εδαφίου της παραγράφου 3 του άρθρου 8 ν. 3108/2003, η λέξη «ημερομηνία» στη φράση «μέσα σε αποκλειστική ημερομηνία τριάντα ημερών», πρέπει να αντικατασταθεί με την ορθή «*προθεσμία* τριάντα ημερών».

Η τρίτη περίοδος του ίδιου εδαφίου θα μπορούσε να αναδιατυπωθεί επιτυχέστερα ως εξής:

«Σε περίπτωση έλλειψης κενής θέσης ή μη πρόβλεψης θέσης αντίστοιχου κλάδου ή ειδικότητας, με την απόφαση της μετάταξης ή μεταφοράς συνιστάται προσωποπαγής ομοιόβαθμη θέση ή θέση της ίδιας ειδικότητας».

Ομοίως, η τέταρτη περίοδος της ίδιας διάταξης θα μπορούσε να αναδιατυπωθεί επιτυχέστερα ως εξής:

«Η μετάταξη ή μεταφορά γίνεται με απόφαση του Υπουργού Υγείας και Πρόνοιας ή, όταν πρόκειται για υπαλλήλους Δήμων και Κοινοτήτων, με κοινή απόφαση αυτού και του υπουργού Εσωτερικών Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, μετά από γνώμη...»

4.- Στο άρθρο 10 νσχ.

Η έκφραση «του οικείου φορέα» θα μπορούσε, ενδεχομένως, να αντικατασταθεί επιτυχέστερα με τη έκφραση «του οικείου *νομικού προσώπου*», εφόσον η διάταξη αναφέρεται γενικώς σε ΝΠΔΔ και ΝΠΙΔ .

5.- Στο άρθρο 12 νσχ.

Η πρώτη περίοδος της πρώτης παραγράφου του άρθρου 12 νσχ. θα μπορούσε, ενδεχομένως, να αναδιατυπωθεί επιτυχέστερα ως εξής:

«Με προγραμματική σύμβαση που εγκρίνεται από τον Υπουργό Υγείας και Πρόνοιας, οι αποκεντρωμένες και ανεξάρτητες μονάδες των Περιφερειακών Συστημάτων Υγείας – Πρόνοιας, τα Νοσοκομεία της παραγράφου 10 του άρθρου 13 του ν. 2889/01, το ΕΚΑΒ και το ΕΚΑΚΒ, δύνανται να συνομολογούν μεταξύ τους παροχή ή ανταλλαγή υπηρεσιών.»

Εξάλλου, ορθότερο θα ήταν, ενδεχομένως, να απαλειφθούν οι λέξεις «τα κριτήρια, οι όροι» από την εξουσιοδοτική διάταξη της παρ. 3 του ίδιου άρθρου νσχ., αφού, κατά νομική ακριβολογία, τα κριτήρια και οι όροι εντός των

οποίων οφείλει να κινείται η Διοίκηση όταν νομοθετεί κατ' εξουσιοδότηση δεν επιτρέπεται να τίθενται από την ίδια, αλλά από τον εξουσιοδοτούντα νομοθέτη.

Εν τέλει, ενόψει της προβλέψεως της τρίτης παραγράφου, η τέταρτη παράγραφος του άρθρου 12 νσχ. φαίνεται να παρέλκει, εφόσον επαναλαμβάνει, κατ' ουσίαν, την ίδια εξουσιοδότηση.

6.- Στο άρθρο 15 νσχ.

Η δεύτερη περίοδος του άρθρου 15 νσχ. θα μπορούσε, ενδεχομένως, να αναδιατυπωθεί επιτυχέστερα ως εξής:

«Για το σχηματισμό της κρίσης της, η Επιτροπή Αξιολόγησης και Επιλογής Ανώτερων Στελεχών Υπηρεσιών Υγείας λαμβάνει υπόψη της ιδίως την πορεία *υλοποίησης* των επιχειρησιακών σχεδίων των διοικήτων....»

7.- Στο άρθρο 20 νσχ.

Στην πρώτη παράγραφο της διατάξεως του άρθρου 20 νσχ., η ακροτελεύτια φράση «μετά από αίτησή τους» θα μπορούσε, ενδεχομένως, να τεθεί επιτυχέστερα στην αρχή της παραγράφου ως εξής: «Μετά από αίτησή τους, νοσοκομειακοί φαρμακοποιοί που κατέχουν θέσεις.....».

Η δεύτερη παράγραφος του ίδιου άρθρου νσχ. θα μπορούσε, ενδεχομένως, να αναδιατυπωθεί επιτυχέστερα ως εξής:

«Η μετάταξη γίνεται με απόφαση του Υπουργού Υγείας και Πρόνοιας, η οποία λαμβάνεται μετά από γνώμη των οικείων Συμβουλίων Διοίκησης ή Διοικητικών Συμβουλίων και δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.».

Στην τελευταία παράγραφο του ίδιου άρθρου, για λόγους σαφήνειας θα έπρεπε, ενδεχομένως, πριν από την λέξη «υπαλλήλων», να προστεθεί η φράση «των παραπάνω υπαλλήλων».

8. - Στο άρθρο 23 νσχ.

Σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 23 νσχ., «Από 10 Ιουλίου 2004 έως 1 Οκτωβρίου 2004 παραχωρούνται για χρήση στην Οργανωτική Επιτροπή Ολυμπιακών Αγώνων 'Αθήνα 2004'» οι αυτόθι καθοριζόμενες εγκαταστάσεις ορισμένων Κέντρων Υγείας. Εντούτοις, αμέσως κατωτέρω, η ίδια διάταξη ορίζει ότι η παραχώρηση γίνεται για την παροχή υπηρεσιών υγείας κλπ. «αποκλειστικά κατά τη διάρκεια διεξαγωγής των Ο.Α. και Παραολυμπιακών Αγώνων». Δεν είναι κατανοητό, γιατί το χρονικό διάστημα της παραχώρη-

4

σης θα πρέπει να προσδιορισθεί με τους δύο αυτούς τρόπους σωρευτικά. Η διατύπωση αυτή είναι δυνατόν να δημιουργήσει ερμηνευτικά προβλήματα στην εφαρμογή της.

9. - Στο άρθρο 27 νσχ.

Προτείνεται η αναδιατύπωση των δύο πρώτων εδαφίων της προστιθέμενης (νέας) παραγράφου 7 στο άρθρο 36 του ν. 2519/1997, ως εξής:

«Οι εκθέσεις αξιολόγησης των ιατρών του ΕΚΑΒ συντάσσονται, για τους ιατρούς της Κεντρικής Υπηρεσίας από τον Διευθυντή της Διεύθυνσης Ιατρικών Υπηρεσιών και, για τους ιατρούς που υπηρετούν στα Παραρτήματα του ΕΚΑΒ, από τον Διευθυντή του Παραρτήματος, ως μόνους κριτές.

Οι εκθέσεις αξιολόγησης των Διευθυντών Ιατρών των Διευθύνσεων της Κεντρικής Υπηρεσίας και των Διευθυντών των Παραρτημάτων συντάσσονται από τον Πρόεδρο του Διοικητικού Συμβουλίου του ΕΚΑΒ.»

Εξ άλλου, στο τρίτο εδάφιο της ίδιας διάταξης, προτείνεται να αντικατασταθούν: (α) οι λέξεις «την υποβάλλει» από την λέξη «υποβάλλεται» και (β) η λέξη «συγκροτείται» από τη λέξη «ορίζεται».

10. - Στο άρθρο 29 περίπτωση (δ) νσχ.

Οι περιπτώσεις I. και II. της υποπαραγράφου ii. πρέπει να λάβουν άλλη αρίθμηση. Αμέσως στη συνέχεια, η διάταξη παραπέμπει στις περιπτώσεις αυτές ως περιπτώσεις (α) και (β). Δεδομένου ότι το όλο άρθρο 29 νσχ. διαιρείται σε υποπαραγράφους που υποδεικνύονται με τα πεζά ελληνικά γράμματα α, β, γ και δ, ορθότερο θα ήταν, για τις υποπαραγράφους των εν λόγω παραγράφων, να χρησιμοποιηθούν άλλοι δείκτες.

Εξ άλλου, από συστηματική άποψη, το τελευταίο εδάφιο της υποπαραγράφου ii, II («Με απόφαση του Υπουργού Υγείας.....να εκπαιδεύουν ανά νοσοκομείο»), θα άρμοζε να ενσωματωθεί κατωτέρω, ως προτελευταίο εδάφιο της ρύθμισης (δηλ. να τεθεί αμέσως πριν από το εδάφιο «Με όμοια απόφαση ρυθμίζονται ο τρόπος και η διαδικασία τοποθέτησης...»).

11. - Στο άρθρο 31 νσχ.

Η διάταξη θα μπορούσε, ενδεχομένως, να διατυπωθεί επιτυχέστερα ως εξής:

«Με κοινές Υπουργικές αποφάσεις των Υπουργών Υγείας και Πρόνοιας και Εμπορικής Ναυτιλίας καθορίζονται, κατά παρέκκλιση από τις κείμενες διατάξεις, ειδικά μέτρα υγιεινής και υγειονομικού ελέγχου των πλοίων, ανεξαρτήτως σημαίας, που χρησιμοποιούνται ως πλωτά ξενοδοχεία και βρίσκονται εντός των ελληνικών χωρικών υδάτων.»

12. - Στο άρθρο 33 νσχ.

Το άρθρο 33 νσχ. προβλέπει ευνοϊκή μεταχείριση όσων ιατρών του κλάδου ΕΣΥ υπηρετούσαν ήδη σε θέση του ΕΣΥ και εν συνεχεία, αφού κατέλαβαν άλλη θέση στο ΕΣΥ, την έχασαν κατ' εφαρμογή δικαστικής απόφασης. Οι γιατροί αυτοί αναδιορίζονται σε προσωποπαγή θέση, ομοιόβαθμη με αυτήν που χάνουν. Δηλονότι, καίτοι η εκλογή των συγκεκριμένων ιατρών σε ορισμένη θέση ακυρώνεται από τα δικαστήρια και η θέση καταλαμβάνεται, προφανώς, από τρίτο γιατρό, ο οποίος κρίνεται ότι έχει τα σχετικά προσόντα, ο μη επιλεγείς διορίζεται εντούτοις σε θέση ομοιόβαθμη με τον τελικώς επιλεγέντα.

Η διάταξη δημιουργεί πολλούς προβληματισμούς, μεταξύ άλλων δε, και ως προς το κατά πόσον εναρμονίζεται με τη συνταγματική αρχή της ισότητας. Ειδικότερα, ο προβληματισμός μπορεί να τεθεί τόσο όσον αφορά άλλους ιατρούς (π.χ., ιατρούς, οι οποίοι, πριν χάσουν την θέση για την οποία επελέγησαν, δεν υπηρετούσαν σε άλλη θέση του ΕΣΥ), όσο και εν σχέση με άλλους (μη ιατρούς) υπαλλήλους που μπορεί, ενδεχομένως, να τελούν σε κατάσταση όμοια, εξ επόψεως νομικής αξιολογήσεως, με την κατάσταση στην οποία αναφέρεται η εξεταζόμενη ρύθμιση του νσχ.

Αθήνα, 25 Νοεμβρίου 2003

Ο εισηγητής

Ξεν. Ιω. Παπαρρηγόπουλος

Προϊστάμενος του Τμήματος Ευρωπαϊκών Μελετών

Επικ. Καθηγητής Παν/μίου Θεσσαλίας

Ο προϊστάμενος της Β' Διεύθυνσης

Επιστημονικών Μελετών

Αστέρης Πλιάκος

Αναπλ. Καθηγητής Οικονομικού Παν/μίου Αθηνών

Ο Πρόεδρος του Επιστημονικού Συμβουλίου

Καθηγητής Κώστας Μαυριάς