



Β' ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ
ΤΜΗΜΑ ΝΟΜΟΤΕΧΝΙΚΗΣ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ
ΣΧΕΔΙΩΝ ΚΑΙ ΠΡΟΤΑΣΕΩΝ ΝΟΜΩΝ

ΕΚΘΕΣΗ ΣΤΟ ΝΟΜΟΣΧΕΔΙΟ

«Πολυκλινική Ολυμπιακού Χωριού, Συνήγορος Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης και λοιπές διατάξεις»

I. Γενικά

Με το Κεφάλαιο Α του φερόμενου προς ψήφιση νομοσχεδίου (άρθρα 1-17) συνιστάται νομικό πρόσωπο ιδιωτικού δικαίου με τη μορφή ανώνυμης εταιρείας και την επωνυμία «Ανώνυμη Εταιρεία Μονάδων Υγείας Α.Ε.» και ρυθμίζονται ζητήματα συγκροτήσεως και λειτουργίας του.

Το Κεφάλαιο Β του νσχ., το οποίο αποτελείται από ένα άρθρο (άρθρο 18 νσχ.), καθιερώνει τον θεσμό του Συνηγόρου Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης, τα καθήκοντα του οποίου προβλέπεται να αναλάβει ένας από τους υφιστάμενους Βοηθούς Συνηγόρους του Πολίτη.

Με το κεφάλαιο Γ' νσχ., (άρθρα 19-31) ρυθμίζονται διάφορα θέματα αρμοδιότητας του Υπουργείου Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης, όπως, ιδίως, θέματα επιλογής και αξιολόγησης ιατρών (άρθρ. 20 νσχ.), η καταβολή επιδόματος ετοιμότητας στους εργαζόμενους στο Ε.Κ.Α.Β. (άρθρ 22 νσχ.) και η πρόσληψη νοσηλευτικού προσωπικού στα νοσηλευτικά ιδρύματα του ΕΣΥ (άρθρ. 29 νσχ.).

II. Στα επιμέρους άρθρα νσχ.

1. Στο άρθρ. 1 νσχ.

Με το Κεφάλαιο Α' νσχ. (άρθρα 1-17) συνιστάται νομικό πρόσωπο ιδιωτικού δικαίου με τη μορφή ανώνυμης εταιρείας και την επωνυμία «Ανώνυμη Εταιρεία Μονάδων Υγείας Α.Ε.» (Α.Ε.Μ.Υ. Α.Ε.) και ρυθμίζονται ζητήματα λειτουργίας και εκπροσώπησής της.

2

Σημειώνεται ότι, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 2 παρ. 1 νσχ., η ιδρυόμενη εταιρεία θα διέπεται και από τις διατάξεις του κ.ν. 2190/1920, ενώ, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 17 νσχ., το καταστατικό της Α.Ε.Μ.Υ. Α.Ε. θα καταρτισθεί με προεδρικό διάταγμα.

Πρέπει να παρατηρηθεί, καταρχάς, ότι ο τίτλος του Κεφαλαίου Α΄, «Πολυκλινική Ολυμπιακού Χωριού», δεν παρίσταται ως ιδιαίτερα επιτυχής, αφού, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 3 (α) νσχ., η πιλοτική ανάπτυξη της Πολυκλινικής του Ολυμπιακού Χωριού δεν αποτελεί παρά έναν μόνο εκ των περισσότερων σκοπών της ιδρυόμενης εταιρείας.

Επίσης, από νομοτεχνικής απόψεως, το άρθρο 1 νσχ. ενδείκνυται να συγχωνευθεί με το άρθρο 2 νσχ..

2.- Στο άρθρο 4 νσχ.

Επιτυχέστερη θα ήταν, ενδεχομένως, η διατύπωση: «Το μετοχικό κεφάλαιο της Α.Ε.Μ.Υ. Α.Ε. ορίζεται στο ποσό των δέκα εκατομμυρίων ευρώ, το οποίο διαιρείται σε εκατό μετοχές που αναλαμβάνει το Ελληνικό Δημόσιο, εκπροσωπούμενο από το Υπουργείο Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης.»

Σκόπιμο θα ήταν επίσης να καθορισθεί, κατά πόσον, η τυχόν σε είδος εισφορά του Δημοσίου, θα αποτιμηθεί από την επιτροπή του άρθρου 9 κ.ν. 2190/1920 ή όχι.

3.- Στο άρθρο 6 νσχ.

Η διάταξη αυτή είναι αυτονόητη και θα μπορούσε να απαλειφθεί. Νόημα θα είχε συναφής ρύθμιση, μόνον εφόσον προέβλεπε συγκρότηση της γενικής συνέλευσης με τη συμμετοχή και τρίτων, μη μετόχων της εταιρείας.

4.- Στο άρθρο 7 νσχ.

Ζήτημα μπορεί να γεννηθεί ως προς το κατά πόσον, με τη ρύθμιση του άρθρου 7 νσχ., ο νομοθέτης αποσκοπεί να περιγράψει περιοριστικά τις αρμοδιότητες της γενικής συνελεύσεως, ή μήπως αυτές θα συντρέχουν με τυχόν άλλες αρμοδιότητες της γενικής συνελεύσεως που προκύπτουν από τον κ.ν. 2190/1920.

Περαιτέρω, ο κ.ν. 2190/1920 διαλαμβάνει περιπτώσεις, κατά τις οποίες, για τη λήψη αποφάσεων επί ορισμένων θεμάτων, απαιτείται ειδική απαρτία είτε πλειοψηφία. Στην εξεταζόμενη διάταξη, ο νομοθέτης δεν προβαίνει σε καμία τέτοια διάκριση. Φαίνεται ότι, εν προκειμένω, θα αρκεί πάντοτε η τακτική απαρτία της πλειοψηφίας του μετοχικού κεφαλαίου που προβλέπει το άρθρο 9 παρ. 1 νσχ. και ότι δεν θα απαιτείται ειδική πλειοψηφία σε καμία πε-

ρίπτωση. Παραμένει, πάντως, ενδεχομένως, το ερώτημα αν, επί επαναληπτικής γενικής συνελεύσεως, θα μπορεί να τύχει εφαρμογής η διάταξη του άρθρου 29 παρ. 2 κ.ν. 2190/1920 ή, μήπως, η διάταξη του άρθρου 9 παρ. 1 νσχ. αποκλείει και αυτό το ενδεχόμενο.

Σημειωτέον, εν τέλει, ότι οι περιπτώσεις που συγκροτούν την οικονομική κατάσταση της ανώνυμης εταιρείας, συμπεριλαμβάνουν και τον ισολογισμό (βλ. άρθρο 42α κ.ν. 2190/1920). Συνεπώς, η αναφορά της περιπτώσεως (β) σε «έγκριση του ισολογισμού της εταιρείας και των οικονομικών της καταστάσεων» είναι πλεοναστική.

5.- Στο άρθρο 8 νσχ.

Με τη διάταξη της παρ. 1 του άρθρου 8 νσχ. προβλέπεται δυνατότητα συγκλήσεως της γενικής συνελεύσεως και «εφόσον το ζητήσουν οι μέτοχοι». Εν προκειμένω, θα ήταν χρήσιμο να διευκρινισθεί, αν τη σύγκληση μπορεί να ζητήσουν μέτοχοι που εκπροσωπούν οποιοδήποτε ποσοστό του καταβεβλημένου εταιρικού κεφαλαίου ή, μήπως, χρειάζεται να εκπροσωπούν ένα ελάχιστο ποσοστό του, όπως, π.χ., το ένα εικοστό που προβλέπει το άρθρο 39 παρ. 1 κ.ν. 2190/1920.

Εξ άλλου, εν όψει του περιορισμένου αριθμού των μετόχων της συνιστώμενης εταιρείας, δεν είναι ευχερώς κατανοητή η εκτενής δημοσιότητα της προσκλήσεως της γενικής συνελεύσεως που θεσπίζει η παρ. 2 του εξεταζόμενου άρθρου. Εν όψει, μάλιστα, του ειδικού χαρακτήρα της, η ρύθμιση αυτή θα μπορούσε να νοηθεί ότι αποκλείει την ευχέρεια που παρέχει η παρ. 3 του άρθρου 26 κ.ν. 2190/1920, να συνεδριάζει, δηλαδή, και αποφασίζει εγκύρως η γενική συνέλευση και χωρίς προηγούμενη πρόσκληση, εφόσον παρίσταται αυτόκλητα το σύνολο του μετοχικού κεφαλαίου.

6.- Στο άρθρο 10 νσχ.

Πρέπει να παρατηρηθεί, καταρχάς, ότι, συνήθως, το διοικητικό συμβούλιο της ανώνυμης εταιρείας έχει εξουσίες διαχείρισης και εκπροσώπησης. Έτσι, κατά τη ρητή διάταξη του άρθρου 18 παρ. 1 κ.ν. 2190/1920, «η ανώνυμος εταιρεία εκπροσωπείται επί δικαστηρίου και εξωδίκως υπό του Διοικητικού αυτής Συμβουλίου». Εν προκειμένω, από τη διάταξη της παρ. 1 του άρθρου 10 απουσιάζει κάθε αναφορά στην εκπροσώπηση της ιδρυόμενης εταιρείας, εκπροσώπηση η οποία, δυνάμει της διατάξεως του άρθρου 12 νσχ., φαίνεται να ανατίθεται αποκλειστικά και ατομικά στον Πρόεδρο του Δ.Σ.

Περαιτέρω, από την εκτίμηση των επιμέρους διατάξεων του άρθρου 10 νσχ., προκύπτουν ορισμένες ερμηνευτικές δυσχέρειες ως προς τις ακριβείς

4

διαδικασίες ανάδειξης, σύνθεσης, συγκρότησης και διορισμού του Δ.Σ. της ιδρυόμενης εταιρείας.

Ειδικότερα:

α) Πιθανολογείται ότι, κατά παρέκκλιση όσων ισχύουν επί συνήθων ανωνύμων εταιρειών, το Δ.Σ. της ιδρυόμενης εταιρείας δεν θα εκλέγεται από τη γενική συνέλευση, αλλά θα διορίζεται, κατά πάσα πιθανότητα, από τον Υπουργό Υγείας.

Πρέπει να λεχθεί, καταρχάς, ότι δεν είναι σαφής η σκοπιμότητα μιας τέτοιας παρεκκλίσεως, αφού το μετοχικό κεφάλαιο της ιδρυόμενης εταιρείας αναλαμβάνεται εξ ολοκλήρου από το Δημόσιο εκπροσωπούμενο από τον Υπουργό Υγείας. Συνεπώς, και δια της γενικής συνελεύσεως θα επιτυγχανόταν ο ίδιος σκοπός.

β) Περαιτέρω, όμως, απουσιάζει οποιαδήποτε ρητή και σαφής διάταξη περί διορισμού των μελών του Δ.Σ. με απόφαση του Υπουργού Υγείας. Η ρύθμιση της παρ. 2 του εξεταζόμενου άρθρου θα μπορούσε να ερμηνευθεί, ότι περιορίζεται στον διορισμό του πρώτου Δ.Σ. και μόνο.

γ) Προβληματική παρίσταται, εξ άλλου, και η διατύπωση της τρίτης περιόδου της παρ. 6 του εξεταζόμενου άρθρου, σύμφωνα με την οποία, «Τα μέλη του Δ.Σ. που αντιστοιχούν στις μετοχές του Υπουργείου Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης ορίζονται με απόφαση του Υπουργού Υγείας...». Και αυτό, διότι δημιουργεί την εντύπωση, ότι το Υπουργείο Υγείας δικαιούται να ορίζει τόσα μέλη στο Δ.Σ. όσα μόνον «αντιστοιχούν» στις μετοχές του. Όμως, τέτοια «αντιστοιχία», κατ' ακριβολογία, δεν υφίσταται.

Τέλος, και ανεξάρτητα από τα ανωτέρω, σύμφωνα με τη διατύπωση της παρ. 5 του άρθρου 10 νσχ., ο διευθύνων σύμβουλος της ιδρυόμενης εταιρείας θα ορίζεται με απόφαση του Υπουργού Υγείας και Κοινωνικής Αλληλεγγύης «με τήρηση των προϋποθέσεων του Νόμου 2190/1920». Δεν είναι ευχερώς κατανοητό, σε ποιες προϋποθέσεις του κ.ν. 2190/1920 παραπέμπει η ρύθμιση αυτή.

7. - Στο άρθρο 11 νσχ.

Σύμφωνα με τη διάταξη της περιπτώσεως (α) της παρ. 1 του εξεταζόμενου άρθρου, το Δ.Σ. της Α.Ε.Μ.Υ. Α.Ε. «εγκρίνει τον ετήσιο προϋπολογισμό, τον απολογισμό και το λογαριασμό των αποτελεσμάτων χρήσης...». Η έγκριση των περιπτώσεων οικονομικής καταστάσεως αποτελεί, εντούτοις, έργο της γενικής συνελεύσεως και όχι του διοικητικού συμβουλίου, όπως άλλωστε προβλέπει ad hoc και το άρθρο 7 (β) νσχ.. Στην πραγματικότητα, το διοικητι-

κό συμβούλιο καταρτίζει τις περιπτώσεις οικονομικής καταστάσεως, τις οποίες υποβάλλει προς έγκριση στη γενική συνέλευση.

Αθήνα, 8 Νοεμβρίου 2004

Ο εισηγητής

Ξενοφών Ιω. Παπαρρηγόπουλος

Προϊστάμενος του Τμήματος Ευρωπαϊκών Μελετών

Επ. Καθηγητής του Πανεπιστημίου Θεσσαλίας

Ο προϊστάμενος της Β' Διεύθυνσης

Επιστημονικών Μελετών

Αστέρης Πλιάκος

Αναπληρωτής καθηγητής Οικονομικού Πανεπιστημίου Αθηνών.

Ο Πρόεδρος του Επιστημονικού Συμβουλίου

Κώστας Μαυριάς

Καθηγητής της Νομικής Σχολής του Πανεπιστημίου Αθηνών