



Β' ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ
ΤΜΗΜΑ ΝΟΜΟΤΕΧΝΙΚΗΣ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ
ΣΧΕΔΙΩΝ ΚΑΙ ΠΡΟΤΑΣΕΩΝ ΝΟΜΩΝ

ΕΚΘΕΣΗ ΣΤΟ ΝΟΜΟΣΧΕΔΙΟ

«Οργανισμός Αναγνώρισης Τίτλων Ακαδημαϊκών και Πληροφόρησης»

I. Με το υπό εξέταση νομοσχέδιο καταργούνται το νομικό πρόσωπο δημοσίου δικαίου ΔΙΚΑΤΣΑ (Διαπανεπιστημιακό Κέντρο Αναγνώρισεως Τίτλων Σπουδών Αλλοδαπής Ν. 741/1977) και η δημόσια υπηρεσία ΙΤΕ (Ν. 1404/1983), και στη θέση τους ιδρύεται ένα νέο νομικό πρόσωπο δημοσίου δικαίου με την επωνυμία «Οργανισμός Αναγνώρισης Τίτλων Ακαδημαϊκών και Πληροφόρησης» (ΟΑΤΑΠ). Σκοπός του νέου αυτού νηδδ είναι, αφενός μεν, η αναγνώριση τίτλων σπουδών τριτοβάθμιας εκπαίδευσης της αλλοδαπής, τόσο πανεπιστημιακής όσο και τεχνολογικής κατεύθυνσης, αφετέρου δε, η παροχή πληροφοριών σχετικά με σπουδές στην ανώτατη εκπαίδευση στην ημεδαπή και την ταλλοδαπή (άρθρο 2 παρ. 1 Νοσχ).

II. Στο άρθρο 3 του νομοσχεδίου, όπου δίδονται οι ορισμοί των χρησιμοποιούμενων όρων, αναφέρεται υπό α) ότι Ανώτατη εκπαίδευση πανεπιστημιακής και τεχνολογικής κατεύθυνσης είναι η εκπαίδευση που παρέχεται από πανεπιστήμια και τεχνολογικά εκπαιδευτικά ιδρύματα που λειτουργούν στην Ελλάδα ή την αλλοδαπή ως ιδρύματα ανώτατης εκπαίδευσης. Θα ήταν δυνατόν να παρατηρηθεί ότι, ενδεχομένως, στην αλλοδαπή, η τριτοβάθμια εκπαίδευση δεν παρέχεται αποκλειστικά από «ιδρύματα», νομικός όρος με συγκεκριμένο περιεχόμενο (βλ. και Α.Κ. 108 επ.), και για τον λόγο αυτόν θα ήταν, ίσως, σκόπιμο, η χρησιμοποιούμενη ορολογία να είχε ευρύτερο περιεχόμενο.

2

III. Στο ίδιο άρθρο, και υπό στοιχείο η), δίδεται το περιεχόμενο του όρου «ομοταγές». Η αναγνώριση του αλλοδαπού ΑΕΙ ή ΤΕΙ ως ομοταγούς είναι λογική και αναγκαία προϋπόθεση για να προχωρήσουν τα αρμόδια όργανα του ΟΑΤΑΠ στον χαρακτηρισμό του εξεταζόμενου τίτλου σπουδών είτε ως «ισοτίμου» είτε ως «ισοτίμου και αντιστοίχου». Το νομοσχέδιο δεν αρκείται, και ορθώς, στη σχετική αναγνώριση του αλλοδαπού εκπαιδευτικού ιδρύματος από τα όργανα της χώρας του, αλλά απαιτεί και κάποιες άλλες προϋποθέσεις, τις οποίες ελέγχει το ίδιο το ΟΑΤΑΠ (στοιχεία αα έως εε).

IV. Το άρθρο 4 Νσχ αναφέρεται στις προϋποθέσεις αναγνώρισης τίτλων. Προβληματισμό θα μπορούσε να προκαλέσει ο τρόπος αναγνώρισης της ισοτιμίας διπλωμάτων που παρέχονται με «νέους» τρόπους παροχής εκπαίδευσης, δηλ. ανοικτά πανεπιστήμια, σπουδές από απόσταση κλπ. Και αυτό διότι, στις περιπτώσεις αυτές, εκτός από τις λοιπές προϋποθέσεις, οι οποίες μπορούν να αποδειχθούν με δημόσια έγγραφα και με τυπικό τρόπο (πχ. διάρκεια σπουδών, όροι αξιολόγησης και αποφοίτησης κλπ.), προστίθενται και κριτήρια μη αποδεικνυόμενα εγγράφως, όπως το ότι «η αξιολόγηση, προαγωγή και αποφοίτηση γίνονται με βάση διαφανείς και αδιάβλητες διαδικασίες». Τίθεται, συνεπώς, το ερώτημα, με ποιον τρόπο τα αρμόδια όργανα του ΟΑΤΑΠ θα δημιουργήσουν τη δικαιολογημένη και νόμιμη πεποίθηση συνδρομής των κριτηρίων αυτών, ώστε να είναι δυνατός και ο εκ των υστέρων δικανικός έλεγχος της πεποιθησής τους αυτής. Επί πλέον, δεδομένου ότι τα εν λόγω κριτήρια αφορούν την πραγματικότητα και όχι κάποιες τυπικές ή νομικές προϋποθέσεις, θα πρέπει, ίσως, να γίνει δεκτό ότι ο ΟΑΤΑΠ θα πρέπει να κρίνει ότι συντρέχουν τα κριτήρια αυτά κάθε φορά που εξετάζει μια σχετική αίτηση αναγνώρισης τίτλων.

V. Στην παράγραφο 4 του άρθρου 12 του νομοσχεδίου («Διαδικασία για αναγνώριση τίτλων σπουδών») προβλέπεται ότι οι αποφάσεις και τα σχετικά πιστοποιητικά πρέπει να εκδίδονται, για τις περιπτώσεις αναγνώρισης «ισοτιμίας», μέσα σε εξήντα ημέρες από τη συγκέντρωση των απαραίτητων στοιχείων και, για τις περιπτώσεις «ισοτιμίας και αντιστοιχίας», μέσα σε ενενήντα ημέρες από τη συγκέντρωση των απαραίτητων στοιχείων. Θα πρέπει να γίνει δεκτό ότι οι προθεσμίες αυτές προς ενέργεια είναι ενδεικτικές και όχι αποκλειστικές, και γεννούν, σε περίπτωση αδικαιολόγητης υπέρβασής τους, πειθαρχική ευθύνη για τα αρμόδια όργανα του ΟΑΤΑΠ. Τυχόν αντίθετη άποψη, κατά την οποία οι προθεσμίες είναι αποκλειστικές και ότι, μετά την πάροδό τους, παύει να υπάρχει η αρμοδιότητα των διοικητικών ορ-

γάνων για την έκδοση της πράξης, θα οδηγούσε στο ανελαστικό, και δυσμενές για τον διοικούμενο, αποτέλεσμα, ότι το νόμιμο δικαίωμά του να εξετασθεί η αίτησή του για αναγνώριση τίτλου σπουδών αλλοδαπής δεν θα μπορούσε να ικανοποιηθεί.

Αθήνα, 7 Μαρτίου 2005

Ο εισηγητής, Προϊστάμενος του Β΄ Τμήματος
Στέφανος Ι. Κουτσομπίνας
Επίκ. Καθηγητής της Νομικής Σχολής του Πανεπιστημίου Θράκης

Ο Προϊστάμενος της Β΄ Διεύθυνσης
Αστέρης Πλιάκος
Αν. Καθηγητής του Οικονομικού Πανεπιστημίου Αθηνών

Ο Πρόεδρος του Επιστημονικού Συμβουλίου
Κώστας Γ. Μαυριάς
Καθηγητής της Νομικής Σχολής του Πανεπιστημίου Αθηνών