



ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ
ΤΜΗΜΑ ΝΟΜΟΤΕΧΝΙΚΗΣ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ
ΣΧΕΔΙΩΝ ΚΑΙ ΠΡΟΤΑΣΕΩΝ ΝΟΜΩΝ

ΕΚΘΕΣΗ ΕΠΙ ΤΟΥ ΣΧΕΔΙΟΥ ΝΟΜΟΥ

«Οργάνωση των περιφερειακών υπηρεσιών της Πρωτοβάθμιας και Δευτεροβάθμιας Εκπαίδευσης, αξιολόγηση του εκπαιδευτικού έργου και των εκπαιδευτικών, επιμόρφωση των εκπαιδευτικών και άλλες διατάξεις»

I. Με το υπό εξέταση νομοσχέδιο καθορίζονται οι περιφερειακές υπηρεσίες του Υπουργείου Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων, που αποτελούν αποκεντρωμένες υπηρεσίες (άρθρο 1 Νσχ), ρυθμίζονται θέματα των Περιφερειακών Διευθύνσεων Εκπαίδευσης (άρθρα 2 και 3 Νσχ), εισάγεται η αξιολόγηση του εκπαιδευτικού έργου εν γένει (άρθρο 4 Νσχ) και τροποποιείται η διαδικασία αξιολόγησης των εκπαιδευτικών (άρθρο 5 Νσχ), ιδρύεται ένα νομικό πρόσωπο ιδιωτικού δικαίου με την επωνυμία «Οργανισμός Επιμόρφωσης των Εκπαιδευτικών –Ο.ΕΠ.ΕΚ.» για τον σχεδιασμό και τον συντονισμό της επιμορφωτικής δράσης (άρθρο 6 Νσχ) και, τέλος, ρυθμίζονται άλλα θέματα αρμοδιότητας του Υπουργείου Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων (άρθρα 7 έως 12 Νσχ).

II. Με το εδ. β' της παρ. 2 του άρθρου 3 Νσχ παρέχεται νομοθετική εξουσιοδότηση στον Υπουργό Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων για έκδοση υπουργικής απόφασης με την οποία, εκτός των άλλων, καθορίζονται «α) τα προσόντα και τα κριτήρια επιλογής των Προϊσταμένων Γραφείων Εκπαίδευσης, Φυσικής Αγωγής και Τεχνικής Επαγγελματικής Εκπαίδευσης και των Διευθυντών των Πειραματικών Σχολείων». Κατά το άρθρο 43 παρ. 2 του Συντάγματος, επιτρέπεται η έκδοση κανονιστικών διαταγμάτων με βάση ειδική εξουσιοδότηση νόμου και εντός των ορίων αυτής, ενώ εξουσιοδότηση σε άλλα όργανα της Διοίκησης μπορεί να δοθεί για ειδικότερα ή τεχνικά ή λεπτομερειακά ζητήματα. Εξ άλλου, η νομοθετική εξουσιοδότηση πρέπει να είναι ειδική και ορισμένη. Και ειδική μεν είναι όταν καθορίζονται συγκεκριμένα τα θέματα που περιλαμβάνονται σε αυτήν, ορισμένη δε όταν η ίδια περιλαμβάνει τις γενικές αρχές και τις κατευθύνσεις που καθορίζουν κατά βάση το πλαίσιο της ρύθμισης των θεμάτων τα οποία αφορά.

2

Εν όψει των ανωτέρω, θα ήταν δυνατόν να διατυπωθούν οι ακόλουθες παρατηρήσεις σε σχέση με την προτεινόμενη διάταξη.

α) Ίσως θα έπρεπε να συμπληρωθεί η εν λόγω εξουσιοδοτική διάταξη με την αναφορά των γενικών αρχών και των κατευθύνσεων που θα πρέπει να ακολουθήσει η κανονιστικώς δρώσα διοίκηση (εν προκειμένω ο Υπουργός), ώστε η εξουσιοδότηση για ένα τόσο σημαντικό θέμα, όπως είναι ο καθορισμός των προσόντων και των κριτηρίων επιλογής των υποψηφίων, να είναι πέρα από κάθε αμφισβήτηση ορισμένη.

β) Τίθεται το ερώτημα εάν τα προσόντα και τα κριτήρια επιλογής υψηλόβαθμων στελεχών της πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης αποτελεί θέμα ειδικότερο ή με τοπικό ενδιαφέρον ή με χαρακτήρα τεχνικό ή λεπτομερειακό, ώστε να είναι επιτρεπτή η παροχή εξουσιοδότησης σε άλλο όργανο πλην του Προέδρου της Δημοκρατίας. Η απάντηση στο ερώτημα αυτό συναρτάται με την ανωτέρω υπό α' παρατήρηση. Υπό την προϋπόθεση ότι η εξουσιοδοτική διάταξη θα συμπληρωθεί σε ικανοποιητικό βαθμό κατά την εξειδίκευση των γενικών αρχών και κατευθύνσεων της εξουσιοδότησης, ώστε οι πρωτεύοντες κανόνες δικαίου που θα εισαχθούν με την υπουργική απόφαση να ρυθμίζουν απλώς ειδικότερα ή τεχνικά ή λεπτομερειακά ζητήματα, τότε η συμφωνία της διάταξης αυτής προς το άρθρο 43 παρ. 2 του Συντάγματος παρίσταται ως πλήρης.

III. Τέλος, και από καθαρά νομοτεχνική άποψη, η παρ. 1 του άρθρου 4 Νοσχ (πλην του πρώτου εδαφίου) εν γένει, ιδίως όμως το τελευταίο της εδάφιο, στερείται οιασδήποτε μορφής κανονιστικού περιεχομένου, και εκ του λόγου τούτου η συμπερίληψή της σε ένα κείμενο νόμου δεν ανταποκρίνεται στους κανόνες σύνταξης και διαμόρφωσής του.

Αθήνα, 14 Ιανουαρίου 2002

Ο εισηγητής επιστημονικός συνεργάτης
Στέφανος Ι. Κουτσουμπίνας
Επικ. Καθηγητής Νομικής Παν/μίου Θράκης

Ο προϊστάμενος του Τμήματος
Στέλιος Ν. Κουσούλης
Επικ. Καθηγητής Νομικής Παν/μίου Αθηνών

Ο προϊστάμενος της Διεύθυνσης
Αντώνης Μ. Παντελής
Καθηγητής Νομικής Πανεπιστημίου Αθηνών

Για το Επιστημονικό Συμβούλιο
Καθηγητής Κώστας Μαυριάς