



ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ
ΤΜΗΜΑ ΝΟΜΟΤΕΧΝΙΚΗΣ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ
ΣΧΕΔΙΩΝ ΚΑΙ ΠΡΟΤΑΣΕΩΝ ΝΟΜΩΝ

ΕΚΘΕΣΗ ΣΤΟ ΣΧΕΔΙΟ ΝΟΜΟΥ

«Ναυτιλιακή Εταιρεία Πλοίων Αναψυχής και άλλες διατάξεις»

I. Με το υπό ψήφιση Νοσχ καθιερώνεται ειδικό εταιρικό πλαίσιο για τη σύσταση, οργάνωση και λειτουργία ναυτιλιακών εταιρειών πλοίων αναψυχής με σκοπό να εξυπηρετούνται οι ανάγκες και οι ιδιομορφίες της εκμετάλλευσης των επαγγελματικών πλοίων αναψυχής. Το πρόβλημα ανέκυψε – όπως διευκρινίζεται στην Αιτιολογική Έκθεση – επειδή η χρησιμοποίηση των συνηθισμένων εταιρικών σχημάτων εμπλέκει τις εταιρείες αυτές σε γραφειοκρατικές διαδικασίες και δημιουργεί έτσι προσκόμματα στην αποστολή τους. Η Ναυτιλιακή Εταιρεία Πλοίων Αναψυχής (Ν.Ε.Π.Α.) φέρει έτσι τη μορφή της ανώνυμης εταιρείας με ευέλικτους μηχανισμούς και απλοποιημένες διαδικασίες λειτουργίας. Όπως επίσης τονίζεται στην Αιτιολογική Έκθεση, οι διατάξεις του Νοσχ συμπληρώνουν αυτές του ν. 2743/1999 περί πλοίων αναψυχής.

II. Σύμφωνα με το άρθρο 1 παρ. 1 Νοσχ, η Ν.Ε.Π.Α. έχει ως αποκλειστικό σκοπό την κτήση κυριότητας, την εκμετάλλευση ή τη διαχείριση πλοίων αναψυχής με ελληνική σημαία, που χαρακτηρίζονται ως επαγγελματικά σύμφωνα με τον ν. 2743/1999. Ορίζεται έτσι η αποκλειστικότητα του σκοπού των Ν.Ε.Π.Α. Προβλέπει, πάντως, η ίδια διάταξη ότι δεν αποκλείεται η σύσταση εταιρειών άλλης νομικής μορφής με το ίδιο αντικείμενο δραστηριότητας. Φαίνεται επομένως ότι, παράλληλα προς το εταιρικό πλαίσιο των Ν.Ε.Π.Α. το οποίο καθορίζεται με το Νοσχ, είναι δυνατό να χρησιμοποιηθούν και οι συνήθεις εταιρικές μορφές κατ' επιλογή των επιχειρηματιών. Στη περίπτωση αυτή γεννάται το ερώτημα, αν η αποκλειστικότητα του εταιρικού σκοπού θα ισχύει και για τις εταιρείες, που αποσκοπούν στην εκμετάλλευση πλοίων αναψυχής, χωρίς όμως να είναι οργανωμένες με τη μορφή των Ν.Ε.Π.Α.

2

III. Σύμφωνα με το άρθρο 2 παρ. 1 Νσχ, η σύμβαση ιδρύσεως Ν.Ε.Π.Α. καταρτίζεται από δύο τουλάχιστον ιδρυτές. Η ρύθμιση αυτή θα μπορούσε πάντως να καταστεί, κατ' αποτέλεσμα, ανενεργός δυνάμει του άρθρου 27 παρ. 4 Νσχ, κατά το οποίο η συγκέντρωση όλων των μετοχών σε ένα πρόσωπο δεν αποτελεί λόγο λύσεως της Ν.Ε.Π.Α. Στην τελευταία περίπτωση, η λειτουργία της μονοπρόσωπης Ν.Ε.Π.Α. θα ήταν ίσως χρήσιμο να γνωρίσει ιδιαίτερη ρύθμιση.

IV. Σύμφωνα με το άρθρο 5 παρ. 2 Νσχ., η ακυρότητα της συστάσεως Ν.Ε.Π.Α. κηρύσσεται με δικαστική απόφαση ύστερα από την άσκηση αγωγής από οποιονδήποτε έχει έννομο συμφέρον. Χορηγείται έτσι διαπλαστικό δικαίωμα σε όποιον έχει έννομο συμφέρον να ζητήσει να κηρυχθεί με δικαστική απόφαση η ακυρότητα της συστάσεως Ν.Ε.Π.Α. στις προβλεπόμενες περιπτώσεις. Ίσως θα ήταν ενδεδειγμένο να προβλεφθεί, ότι η άσκηση της σχετικής διαπλαστικής αγωγής πρέπει να γίνει μέσα σε ορισμένη αποσβεστική προθεσμία, ώστε να μην παραμένει επί μακρόν σε αβεβαιότητα το ζήτημα της έγκυρης συστάσεως Ν.Ε.Π.Α. Επισημαίνεται, ότι αντίστοιχη αποσβεστική προθεσμία προβλέπει το άρθρο 20 παρ. 3 για την υποβολή της αιτήσεως για ακύρωση αποφάσεως της γενικής συνελεύσεως Ν.Ε.Π.Α.

V. Στο άρθρο 6 ρυθμίζονται τα ζητήματα που συναρτώνται γενικώς με τις μετοχές των Ν.Ε.Π.Α. Επισημαίνεται ότι οι σχετικές ρυθμίσεις έχουν ως αφετηρία, ότι οι μετοχές των Ν.Ε.Π.Α. εκδίδονται με την παραδοσιακή εγχαρτωμένη μορφή τους. Επισημαίνεται πάντως ότι, αν ορισμένη Ν.Ε.Π.Α. εισαχθεί στο χρηματιστήριο, θα υποχρεωθεί να μετατρέψει τις μετοχές της άυλες.

VI. Σύμφωνα με το άρθρο 12 παρ. 2 Νσχ., αν ο πρόεδρος του διοικητικού συμβουλίου δεν το συγκαλέσει ύστερα από αίτηση μέλους του, είναι δυνατό να συγκληθεί με απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου που εκδίδεται κατά τη διαδικασία της εκούσιας δικαιοδοσίας. Προφανώς η αίτηση θα ασκείται από το μέλος, του οποίου το σχετικό αίτημα απορρίφθηκε. Ίσως όμως θα ήταν ενδεδειγμένο να ορισθεί ότι κατά τη συζήτηση της αιτήσεως καλούνται υποχρεωτικώς και τα λοιπά μέλη του διοικητικού συμβουλίου (ανάλογη ρύθμιση στο άρθρο 789 ΚΠολΔ, που αφορά σύγκληση της συνελεύσεως συνεταιρισμού).

VII. Σύμφωνα με το άρθρο 25 Νσχ., μέτοχοι που εκπροσωπούν το ένα εικοστό του εταιρικού κεφαλαίου μπορούν να ζητήσουν από το διοικητικό

συμβούλιο την παροχή πληροφοριών. Αν οι πληροφορίες δεν παρασχεθούν, διατάσσει την παροχή τους το Μονομελές Πρωτοδικείο κατά τη διαδικασία της εκούσιας δικαιοδοσίας. Ίσως θα ήταν ενδεδειγμένο να ορισθεί εν προκειμέν, ότι κατά τη συζήτηση καλούνται υποχρεωτικώς τα μέλη του διοικητικού συμβουλίου ή ο πρόεδρος του.

Αθήνα, 25 Αυγούστου 2003

Ο εισηγητής
Στέλιος Κουσούλης
Επικ. καθηγητής Παν/μίου Αθηνών

Ο προϊστάμενος της Α' Διεύθυνσης
Επιστημονικών Μελετών
Αντώνης Παντελής
Καθηγητής Παν/μίου Αθηνών

Ο Πρόεδρος του Επιστημονικού Συμβουλίου
Καθηγητής Κώστας Μαυριάς