



Β' ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ  
ΤΜΗΜΑ ΝΟΜΟΤΕΧΝΙΚΗΣ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ  
ΣΧΕΔΙΩΝ ΚΑΙ ΠΡΟΤΑΣΕΩΝ ΝΟΜΩΝ

## ΕΚΘΕΣΗ ΣΤΟ ΝΟΜΟΣΧΕΔΙΟ

***Για την περαιτέρω χρήση πληροφοριών του δημόσιου τομέα και ρύθμιση θεμάτων αρμοδιότητας Υπουργείου Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης***

### **I. Γενικές Παρατηρήσεις**

Με τις διατάξεις του προτεινόμενου νομοσχεδίου ενσωματώνεται στην ελληνική νομοθεσία η Οδηγία 2003/98/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου για την περαιτέρω χρήση πληροφοριών του δημόσιου τομέα (L 345/90/31-12-2003) (Κεφάλαιο Πρώτο του Νσχ) και ρυθμίζονται θέματα δημόσιας διοίκησης και Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης ειδικότερου και επείγοντος, σε ορισμένες περιπτώσεις, χαρακτήρα (Κεφάλαια Δεύτερο και Τρίτο του Νσχ, αντιστοίχως).

### **II. Παρατηρήσεις επί των επιμέρους άρθρων του Νσχ**

#### **A. Κεφάλαιο Πρώτο (άρθρα 1 έως 14)**

##### **1. Εισαγωγικές Παρατηρήσεις**

Στο πλαίσιο άσκησης της δημόσιας αποστολής και των δραστηριοτήτων του, ο δημόσιος τομέας συγκεντρώνει, παράγει, επεξεργάζεται και διαδίδει τεράστιο πλήθος πληροφοριών σε ευρύ φάσμα δραστηριοτήτων, όπως πληροφορίες κατεχοχόν νομικού και διοικητικού χαρακτήρα, πληροφορίες οικονομικής, επιχειρηματικής, κοινωνικής, εκπαιδευτικής φύσεως, πληροφορίες σχετικές με τον τουρισμό κ.α..

Οι πληροφορίες αυτές αποτελούν αγαθό τεράστιας οικονομικής σημασίας, η δε πρόσβαση και δυνατότητα ευρύτερης χρήσης αυτών ενέχει σημαντικά οφέλη για πολίτες και επιχειρήσεις.

## 2

Η εξέλιξη προς την Κοινωνία της Πληροφορίας με την ταχύτατη ανάπτυξη νέων τεχνολογιών, την ψηφιακή πραγματικότητα, την χρήση του διαδικτύου για ποικίλους σκοπούς (επιστημονικούς, εμπορικούς, διοικητικούς κ.α.) παρέχει τις δυνατότητες εξασφάλισης νέων τρόπων πρόσβασης και αξιοποίησης των εν γένει πληροφοριών. Η δυνατότητα της περαιτέρω χρήσης των πληροφοριών του δημόσιου τομέα και αποτελεσματικής εκμετάλλευσης του δυναμικού του από τις ευρωπαϊκές επιχειρήσεις θα συμβάλει στην οικονομική ανάπτυξη και την δημιουργία θέσεων απασχόλησης. Ωστόσο, η ύπαρξη ποικίλων και διαφορετικών ρυθμίσεων και πρακτικών των κρατών μελών σχετικά με την εκμετάλλευση των πληροφοριακών πόρων του δημόσιου τομέα συνιστά φραγμό στην πλήρη αξιοποίηση του μεγάλου αυτού οικονομικού αγαθού, σε διασυνοριακό επίπεδο, και στον περιορισμό των στρεβλώσεων του ανταγωνισμού στην κοινοτική αγορά.

Προς άρση των ως άνω περιορισμών και αντιμετώπιση των συναφών προβλημάτων, εξεδόθη η Οδηγία 2003/98/ΕΚ του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου για την περαιτέρω χρήση πληροφοριών του δημόσιου τομέα (L 345/90/31-12-2003) (στο εξής Οδηγία), η οποία ενσωματώνεται στην ελληνική έννομη τάξη με το φερόμενο για ψήφιση Νσχ.

Το δικαίωμα περαιτέρω χρήσης (ήτοι, χρήσης για σκοπούς, εμπορικούς ή μη, πέραν του αρχικού σκοπού της εκπλήρωσης δημόσιας αποστολής, για τον οποίο εξεδόθησαν τα έγγραφα, αποτελεί, στην ουσία, απόρροια και επέκταση του δικαιώματος πρόσβασης στα διοικητικά στοιχεία, δικαίωμα συνταγματικά, πλέον, κατοχυρωμένο στο άρθρο 10 παρ. 3 του Συντάγματος (όπως διατυπώθηκε με την Αναθεώρηση του Απριλίου του έτους 2001), το περιεχόμενο του οποίου ρυθμίζεται ειδικότερα στο άρθρο 5 του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας (Ν. 2690/1999, ΦΕΚ Α' 45/9-3-1999), ενώ αντίστοιχες ρυθμίσεις είχαν προβλεφθεί στο άρθρο 16 του προγενέστερου Ν.1599/1986 (ΦΕΚ Α' 75/11-6-1986). Αντίστοιχα, σε κοινοτικό επίπεδο, σχετικές ρυθμίσεις του δικαιώματος πρόσβασης στα διοικητικά στοιχεία περιέχονται στον Κανονισμό ΕΚ αριθ. 1049/2001 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 30ης Μαΐου 2001 σχετικά με την πρόσβαση του κοινού στα έγγραφα του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου, του Συμβουλίου και της Επιτροπής σύμφωνα με το άρθρο 255 της συνθήκης ΕΚ (L 145/31/05/2001, σελ. 0043-0048).

Ως εκ τούτου, η εισαγωγή του θεσμικού πλαισίου για την περαιτέρω χρήση αποτελεί διεύρυνση του ισχύοντος πλαισίου για το δικαίωμα πρόσβασης, το οποίο δεν θίγει σε καμία περίπτωση (βλ. αιτιολογική έκθεση, σελ. 2).

Τα άρθρα 1-14 του Νσχ, ενσωματώνοντας, στο μεγαλύτερο μέρος τους, αυτούσιες τις διατάξεις της Οδηγίας, καθορίζουν το νομικό πλαίσιο ενάσκη-

σης του ως άνω δικαιώματος περαιτέρω χρήσης, με γνώμονα την εξασφάλιση δίκαιων και ισότιμων όρων σχετικά με την χρήση αυτή απο τους πολίτες και τις επιχειρήσεις:

α) θέτοντας τους όρους, προϋποθέσεις και τρόπους διευκόλυνσης της περαιτέρω χρήσης, για εμπορικούς ή μη σκοπούς, εγγράφων, τα οποία εκδίδονται και βρίσκονται στην κατοχή φορέων του δημόσιου τομέα (άρθρο 1 και 2 του Νοσχ).

β) οριοθετώντας την έκταση του εν λόγω δικαιώματος με την καταγραφή των εγγράφων στα οποία δεν εφαρμόζονται οι σχετικές διατάξεις (ορίζεται σαφώς ότι δεν θίγονται, μεταξύ άλλων, το ισχύον καθεστώς σχετικά με την πρόσβαση στα έγγραφα, τα δικαιώματα πνευματικής ιδιοκτησίας και οι ρυθμίσεις περί προστασίας προσωπικών δεδομένων), και τη διατύπωση ορισμών των βασικών εννοιών που συνδέονται με αυτό («φορέας του δημόσιου τομέα», «οργανισμός δημοσίου δικαίου», «έγγραφο προς περαιτέρω χρήση» και «περαιτέρω χρήση» (άρθρα 1, 2, 3 και 4 του Νοσχ).

γ) προβλέποντας χρήση ηλεκτρονικών μέσων, όπου είναι εφικτό, προς διευκόλυνση της διαδικασίας για την περαιτέρω χρήση τους, είτε πρόκειται για την ηλεκτρονική υποβολή και επεξεργασία των αιτήσεων (άρθρο 5 του Νοσχ), είτε για την διάθεση των εγγράφων με ηλεκτρονικά μέσα (άρθρο 6 του Νοσχ), είτε για την διάθεση τυποποιημένων αδειών σε ψηφιακή μορφή με δυνατότητα ηλεκτρονικής επεξεργασίας τους (άρθρο 7 του Νοσχ), είτε για την κατάρτιση καταλόγων με δυνατότητα ηλεκτρονικής πρόσβασης σε αυτά ή τη δημιουργία ιστοσελίδων (άρθρο 10 του Νοσχ) και

δ) καθορίζοντας τον τρόπο υποβολής αιτήσεων για περαιτέρω χρήση εγγράφων και τις προθεσμίες χορήγησής τους, όπως επίσης και τη δυνατότητα άσκησης ένδικων μέσων σε περίπτωση απόρριψης της σχετικής αίτησης (άρθρα 5 και 6 του Νοσχ).

Στο πλαίσιο των σχετικών ρυθμίσεων παρέχεται στους φορείς του δημόσιου τομέα η ευχέρεια να επιτρέπουν την άνευ όρων περαιτέρω χρήση εγγράφων ή να επιβάλλουν όρους μέσω παροχής αδειάς ή επιβολής τελών μετά από απόφαση του κατά περίπτωση αρμόδιου Υπουργού, και καθορίζονται οι αρχές που διέπουν την επιβολή των όρων αυτών, ώστε να εξασφαλίζεται η προστασία του υγιούς ανταγωνισμού και οι αρχές της δημοσιότητας και της διαφάνειας (άρθρα 7, 8, 9 και 11 του Νοσχ).

Επιβάλλεται, εξ άλλου, η αποφυγή διακρίσεων μέσω της επιβολής ειδικών όρων για την περαιτέρω χρήση των εγγράφων, η ίση αντιμετώπιση των δημόσιων φορέων και των λοιπών χρηστών για παρόμοια περαιτέρω χρήση, καθώς και η απαγόρευση συμβατικών ή άλλων ρυθμίσεων που θεμελιώνουν αποκλειστικά δικαιώματα εμποδίζοντας την περαιτέρω χρήση των εγγρά-

## 4

φων (άρθρα 11 και 12 του Νοσχ).

Τέλος, παρέχεται εξουσιοδότηση στον Υπουργό Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης και στον αρμόδιο κατά περίπτωση Υπουργό να ρυθμίζουν, από κοινού, με αποφάσεις τους, ειδικότερα ζητήματα λεπτομερειακού ή τεχνικού χαρακτήρα, ενώ προβλέπεται, με Προεδρικό Διάταγμα, η κωδικοποίηση σε ενιαίο κείμενο των διατάξεων του παρόντος νόμου για την περαιτέρω χρήση πληροφοριών του δημόσιου τομέα, των διατάξεων που αναφέρονται στο δικαίωμα και τη διαδικασία πρόσβασης στα δημόσια έγγραφα, καθώς και κάθε άλλης σχετικής διάταξης που τροποποιεί ή συμπληρώνει τις ανωτέρω (άρθρα 13 και 14 του Νοσχ).

### 2. Επί των άρθρων του Πρώτου Κεφαλαίου.

#### α. Επί του άρθρου 3.

Σύμφωνα με το άρθρο 3 παρ. 1γ' του Νοσχ, εξαιρούνται από τις διατάξεις των άρθρων 1 έως 14 του Νοσχ τα έγγραφα «στα οποία η πρόσβαση αποκλείεται σύμφωνα με τις διατάξεις των παρ. 3 και 5 του άρθρου 5 του Ν. 2690/1999». Δεδομένου ότι η παράγραφος 5 του άρθρου 5 του Ν. 2690/1999 αναφέρεται στη δυνατότητα πρόσβασης στα δημόσια έγγραφα με την επιφύλαξη ύπαρξης τυχόν δικαιωμάτων πνευματικής ή βιομηχανικής ιδιοκτησίας, προτείνεται να απαλειφθεί η αναφορά σε αυτή, καθώς αντίστοιχη σαφής πρόβλεψη έχει συμπεριληφθεί ήδη στην παράγραφο 1β' του άρθρου 3 του Νοσχ, στην οποία ορίζεται ότι οι διατάξεις των άρθρων 1 έως 14 του Νοσχ δεν εφαρμόζονται σε έγγραφα «για τα οποία τρίτοι ή φορείς του δημοσίου τομέα έχουν δικαίωμα πνευματικής ή βιομηχανικής ιδιοκτησίας».

#### β) Επί του άρθρου 4.

Στις παραγράφους 1 και 2 αυτού του άρθρου παρατίθενται, μεταξύ άλλων, οι ορισμοί των όρων «Φορείς του δημοσίου τομέα» και «Οργανισμός δημοσίου δικαίου».

Αντίστοιχοι ορισμοί περιλαμβάνονται και στο άρθρο 2 της Οδηγίας, οι οποίοι, σύμφωνα με την παράγραφο 10 του Προοιμίου της, έχουν ληφθεί από τις Οδηγίες 92/50/ΕΟΚ, 93/36/ΕΟΚ, 93/37/ΕΟΚ. Οι Οδηγίες αυτές έχουν ήδη ενσωματωθεί στο εσωτερικό δίκαιο με τα Προεδρικά Διατάγματα 346/1998 (ΦΕΚ Α' 230/12-10-1998), 370/1995 (ΦΕΚ Α' 230/12-10-1998) και 334/2000 (ΦΕΚ Α' 279/21-12-2000), τα οποία τους έχουν διατηρήσει σχεδόν αυτούσιους.

Αντίστοιχοι ορισμοί συναντώνται και σε πιο πρόσφατες οδηγίες [βλ. την οδηγία 2004/17/ΕΚ περί συντονισμού των διαδικασιών σύναψης συμβάσεων

στους τομείς του ύδατος, της ενέργειας, των μεταφορών και των ταχυδρομικών υπηρεσιών (L 134, 30/04/2004) και την οδηγία 2004/18/EK περί συντονισμού των διαδικασιών σύναψης δημόσιων συμβάσεων έργων, προμηθειών και υπηρεσιών (L 134, 30/04/2004)].

**γ) Επί του άρθρου 5 παρ. 2.**

Στο υπό εξέταση άρθρο καθορίζονται οι προθεσμίες εντός των οποίων η διοίκηση οφείλει να προβεί στη χορήγηση εγγράφων για περαιτέρω χρήση βάσει των ήδη προβλεπομένων προθεσμιών από την ισχύουσα νομοθεσία. Σε περίπτωση που δεν υφίσταται σχετική ρύθμιση, η ως άνω προθεσμία χορήγησης εγγράφων ορίζεται σε 20 ημέρες από την παραλαβή της σχετικής αίτησης, με δυνατότητα παράτασής της σε περίπτωση περίπλοκων ή μεγάλης κλίμακας αιτήσεων.

Επισημαίνεται ότι, βάσει των ισχυουσών διατάξεων του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας για την πρόσβαση στα έγγραφα (άρθρο 5 παρ. 6 του Ν. 2690/1999), προβλέπεται ίδια προθεσμία είκοσι ημερών σχετικά με τη χορήγηση εγγράφων ή την αιτιολογημένη απόρριψη της σχετικής αίτησης.

Σημειώνεται ότι στο άρθρο 5 του Νσχ δεν γίνεται ρητή αναφορά ή πρόβλεψη σχετικά με την προθεσμία έκδοσης απορριπτικής απόφασης της διοίκησης επί αίτησης για περαιτέρω χρήση εγγράφων.

**δ) Επί του άρθρου 5 παρ. 4 και 5.**

Στο υπό εξέταση άρθρο ορίζονται, εξ άλλου, ένδικο μέσα α' και β' βαθμού, τα οποία δύναται να ασκήσει ο αιτών σε περίπτωση απορριπτικής απόφασης της διοίκησης σχετικά με την αίτησή του για την χορήγηση εγγράφων για περαιτέρω χρήση.

Στην παραγράφο 4 προβλέπεται η δυνατότητα άσκησης διοικητικής προσφυγής (αίτησης θεραπείας) για επανεξέταση του θέματος εντός δέκα (10) ημερών από την κοινοποίηση της απορριπτικής απόφασης. Πρόκειται για απλή διοικητική προσφυγή, σύμφωνα με το άρθρο 24 του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας, με αντικείμενο την ανάκληση ή τροποποίηση της σχετικής διοικητικής πράξης. Το διοικητικό όργανο, στο οποίο υποβάλλεται η προσφυγή, μπορεί να επανεξετάσει την υπόθεση, τόσο κατά νόμο όσο και κατ' ουσία, και οφείλει να γνωστοποιήσει στον ενδιαφερόμενο την απόφασή του εντός 30 ημερών, εκτός εάν προβλέπεται διαφορετική προθεσμία από ειδικές διατάξεις.

Επισημαίνεται ωστόσο ότι ενώ, σύμφωνα με το άρθρο 24 του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας, δεν προβλέπεται προθεσμία για την άσκηση αίτησης θεραπείας (βλ. Επ. Σπηλιωτόπουλου, Εγχειρίδιο Διοικητικού Δικαίου, 11η

έκδοση, Εκδόσεις Αντ. Ν. Σάκκουλα, Αθήνα-Κομοτηνή, 2002, σελ. 263), στη συγκεκριμένη περίπτωση άσκησης διοικητικής προσφυγής τίθεται σύντομη αποκλειστική προθεσμία 10 ημερών από την κοινοποίηση της απορριπτικής απόφασης.

Περαιτέρω, στην παράγραφο 5 του εν λόγω άρθρου προβλέπεται η δυνατότητα άσκησης διοικητικής προσφυγής β' βαθμού κατά της απόφασης του φορέα που απορρίπτει την προσφυγή της προηγούμενης παραγράφου, ενώπιον του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης, ο οποίος κρίνει κατά νόμο και κατ' ουσία μέσα σε αποκλειστική προθεσμία δέκα (10) ημερών από την κοινοποίηση της απορριπτικής απόφασης επί της πρώτης προσφυγής.

Πρόκειται για περίπτωση ιεραρχικής προσφυγής, καθότι ασκείται ενώπιον ανωτέρου οργάνου από εκείνο που εξέδωσε την πράξη, το οποίο και ρητώς καθορίζεται.

Αναφορικά με τη θέσπιση αποκλειστικής προθεσμίας για την άσκηση της συγκεκριμένης προσφυγής διατυπώνονται οι ίδιες παρατηρήσεις που ετέθησαν ανωτέρω περί μη πρόβλεψης προθεσμίας άσκησης επί των απλών διοικητικών προσφυγών, σύμφωνα με το άρθρο 24 του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας.

Εξ άλλου, θα πρέπει να σημειωθεί ότι με τη διάταξη του άρθρου 5 παρ. 5 του Νοσχ εισάγεται νέα επιπρόσθετη αρμοδιότητα του Γενικού Επιθεωρητή Δημόσιας Διοίκησης, οι αρμοδιότητες του οποίου καθορίζονται από τις διατάξεις του Ν. 3074/2002 (ΦΕΚ Α' 296/4-12-2002) και του Π.Δ. 77/20005 (ΦΕΚ Α' 118/20-5-2005).

#### **ε) Επί του άρθρου 5 παρ. 6.**

Με την παρούσα παράγραφο παρέχεται στη διοίκηση η δυνατότητα σύντμησης των προβλεπόμενων προθεσμιών χορήγησης των εγγράφων προς περαιτέρω χρήση (παρ. 2) και άσκησης των διοικητικών προσφυγών (παρ. 4 και 5), όπου αυτό κρίνεται αναγκαίο, με απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης και του κατά περίπτωση αρμοδίου Υπουργού. Λαμβανομένων υπόψιν των σύντομων προθεσμιών (δέκα ημέρες), οι οποίες θεσπίζονται στις παραγράφους 4 και 5 του υπό εξέταση άρθρου σχετικά με την άσκηση ένδικων μέσων σε περίπτωση απορριπτικής απόφασης της διοίκησης για χορήγηση εγγράφων προς περαιτέρω χρήση, η παροχή της ως άνω διακριτικής ευχέρειας στη διοίκηση θα μπορούσε, ενδεχομένως, να αποτελέσει αντικείμενο προεδρικού διατάγματος.

#### **στ) Επί του άρθρου 6.**

Πέραν των οριζόμενων στην Οδηγία, στο άρθρο, 6 παρ. 3 και 4, θεμελιώ-

νεται ποινική ευθύνη για την αλλοίωση και τη διαστρέβλωση (ασυνήθης ορολογία), με οποιοδήποτε τρόπο, του περιεχομένου των εγγράφων που προορίζονται για περαιτέρω χρήση, καθώς και για την παράλειψη αναφοράς στην πηγή προέλευσής τους και στην ημερομηνία επικαιροποίησής τους. Συγκεκριμένα, οι παραβάτες τιμωρούνται σύμφωνα με το άρθρο 458 ΠΚ περί παράβασης διοικητικών διατάξεων με πρόστιμο τουλάχιστον 59 ευρώ, εκτός εάν προβλέπεται βαρύτερη ποινή από άλλες διατάξεις.

Για την εφαρμογή της εν λόγω διάταξης του Ποινικού Κώδικα θα πρέπει η ειδική διάταξη του διοικητικού νόμου να ορίζει σαφώς ότι η παράβαση της τιμωρείται σύμφωνα με το άρθρο αυτό, καθώς επίσης και να καθορίζει επακριβώς και με σαφήνεια την αντικειμενική υπόσταση του εγκλήματος που θεσπίζεται από αυτή (ΑΠ 217/1985 ΠοινΧρ, 35, σελ. 694 και ΑΠ 469/1978 ΠοινΧρ, ΚΗ', σελ. 600), (βλ. Αθανάσιο Κονταξή, Ποινικός Κώδικας, Τόμος Β', έκδοση Γ', Αθήνα 2000, σελ. 3762-3763 και Π. Κάκκαλη, Ν. Κουράκη, Αντ. Μαγγανά. Ιακ. Φαρσεδάκη, Ποινικός Κώδικας, Τόμος Β', Εκδόσεις Νομική Βιβλιοθήκη, 2000, σελ 1725-1727).

Παρατηρείται ότι, εν προκειμένω, στο άρθρο 6, παρ. 3 περιγράφονται μεν επαρκώς τα ως άνω στοιχεία, χρήζει, ωστόσο, αποσαφήνισης, κατά πόσον στο πεδίο εφαρμογής του άρθρου 458 ΠΚ εμπίπτει και η περίπτωση του δεύτερου εδαφίου της παρ. 3 του άρθρου 6, ήτοι η παράλειψη έγγραφης γνωστοποίησης κατά τη χορήγηση του εγγράφου στον αιτούντα, εκ μέρους του εκάστοτε αρμόδιου οργάνου διοίκησης, σχετικά με τις αναφερόμενες στην πρώτο εδάφιο του ως άνω άρθρου πράξεις.

## **Β. Κεφάλαιο Δεύτερο (άρθρα 15 έως 25).**

### **1. Εισαγωγικές Παρατηρήσεις**

Στο Δεύτερο Κεφάλαιο του Νοχ ρυθμίζονται διοικητικά θέματα αρμοδιότητας του Υπουργείου Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης (ΥΠ.ΕΣ.Δ.Δ.Α.). Με τις προτεινόμενες διατάξεις αντιμετωπίζονται, μεταξύ άλλων, θέματα οργάνωσης, λειτουργίας και στελέχωσης των Κέντρων Εξυπηρέτησης Πολιτών (Κ.Ε.Π.), η πρόσληψη στο Δημόσιο συγγενών αποβιωσάντων κατά την εκτέλεση υπηρεσιακού καθήκοντος, η παροχή υπηρεσιών πιστοποίησης και οι Αρχές πιστοποίησης, θέματα Συνηγόρου του Πολίτη, θέματα υπαλλήλων ΟΤΑ που υπηρετούν σε προβληματικές περιοχές, θέματα Σύστασης Ομάδων Αναγνώρισης Καταστροφών στην Γραμματεία Πολιτικής Προστασίας του ΥΠ.ΕΣ.Δ.Δ.Α., τροποποίησης διατάξεων για την Κεντρική Επιτροπή Κωδικοποίησης κ.α..

**2. Επί των άρθρων του Δεύτερου Κεφαλαίου.****α) Επί του άρθρου 16 παρ. 1.**

Σύμφωνα με την παράγραφο 1 του άρθρου 16, «από την δημοσίευση αυτού του νόμου, οι μόνιμοι υπάλληλοι και οι υπάλληλοι με σχέση εργασίας ιδιωτικού δικαίου αορίστου χρόνου που υπηρετούν στο Κέντρα Εξυπηρέτησης Πολιτών (ΚΕΠ) υποχρεούνται να παραμείνουν στο ΚΕΠ τοποθέτησής τους τουλάχιστον για μία πενταετία». Για την αποφυγή τυχόν παρερμηνειών θα ήταν, ενδεχομένως, σκόπιμο να διευκρινισθεί κατά πόσον για την συμπλήρωση της ανωτέρω πενταετίας υπολογίζεται και ο μέχρι τη δημοσίευση του νόμου χρόνος τυχόν προϋπηρεσίας των εν λόγω υπαλλήλων στα συγκεκριμένα ΚΕΠ.

**β) Επί του άρθρου 18.**

Με το παρόν άρθρο τροποποιείται η διάταξη του άρθρου 14 του Ν. 2266/1974 (ΦΕΚ Α' 218/13-12-1994), σχετικά με την πρόσληψη στο Δημόσιο συγγενούς προσώπου αποβιώσαντος κατά την εκτέλεση υπηρεσιακού καθήκοντος, με την προσθήκη της πρόβλεψης ότι η σχετική αίτηση διορισμού θα πρέπει να υποβληθεί μέσα σε αποκλειστική προθεσμία 5 ετών είτε από την ημερομηνία θανάτου, όπως προέβλεπε η έως τώρα ισχύουσα διάταξη, είτε από τη συμπλήρωση του νόμιμου ορίου ηλικίας για διορισμό, είτε από την εκπλήρωση των στρατιωτικών υποχρεώσεων. Η εν λόγω προσθήκη κρίνεται ότι συνάδει προς τον σκοπό του νομοθέτη, τον οποίο δεν εξυπηρετεί πλήρως η ισχύουσα διάταξη, ιδιαίτερα όσον αφορά τα ανήλικα τέκνα του θανόντος υπαλλήλου, τα οποία ενδεχομένως να αποκλείονταν, στην πράξη, από τις ευεργετικές αυτές διατάξεις, καθώς από τη γραμματική διατύπωση της υπό τροποποίηση διάταξης, η δυνατότητα υποβολής αίτησης προς διορισμό περιορίζεται μόνον σε όσους αποκτήσουν, μέχρι τη λήξη της σχετικής αποκλειστικής προθεσμίας, τις προϋποθέσεις, τυπικές και ουσιαστικές, για τον διορισμό, και δεν επεκτείνεται και σε όσους τυχόν θα τις αποκτήσουν σε μεταγενέστερο χρόνο.

**γ) Επί του άρθρου 21 παρ. 2.**

Σύμφωνα με την παρ. 2 του άρθρου 21, η συγκεκριμένη διάταξη αντικαθίστά την παράγραφο δ) του άρθρου 3 του Ν. 2880/2001 (όπως αυτό αντικαταστάθηκε με την παρ. 3 του άρθρου 17 του Ν. 3345/2005). Δεδομένου, ωστόσο, ότι η προτεινόμενη νέα διατύπωση συμπεριλαμβάνει λεκτικά το αναφερόμενο στην παράγραφο γ) του άρθρου 3 του Ν. 2880/2001 περιεχόμενο, θα μπορούσε, για λόγους νομοτεχνικούς, να διατυπωθεί εκ νέου η εν

λόγω παράγραφος του Νοσχ ως εξής:

«Οι παράγραφοι γ) και δ) του άρθρου 3 του Ν. 2880/2001, όπως αντικαταστάθηκε με την παρ. 3 του άρθρου 17 του Ν. 3345/2005, αντικαθίστανται ως εξής:

«γ) Χρηματοδότηση από το Πρόγραμμα Δημοσίων Επενδύσεων και ειδικότερα από πόρους του Γ΄ Κοινοτικού Πλαισίου Στήριξης και από τα λοιπά Ευρωπαϊκά Προγράμματα».

## **Γ. Κεφάλαιο Τρίτο (άρθρα 26 έως 31)**

### **1. Εισαγωγικές Παρατηρήσεις**

Στο Τρίτο Κεφάλαιο του Νοσχ ρυθμίζονται επί μέρους οικονομικά, οργανωτικά και λειτουργικά θέματα των Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης Α΄ και Β΄ βαθμού. Ειδικότερα, με τις προτεινόμενες διατάξεις αντιμετωπίζονται, μεταξύ άλλων, θέματα μισθοδοσίας του προσωπικού Νομαρχιακών Αυτοδιοικήσεων, σύστασης Επιτροπής στο ΥΠ.ΕΣ.Δ.Δ.Α. για την καταγραφή προβλημάτων που προκύπτουν από την άσκηση ελέγχου νομιμότητας των δαπανών τους, παρατείνεται η προθεσμία υποβολής αιτήσεων υπηκόων τρίτων χωρών για χορήγηση άδειας εργασίας, ρυθμίζονται θέματα σχετικά με την ακίνητη περιουσία της «Επιτροπής Δημοσίων Κήπων και Δενδροστοιχιών», καταργείται η προβλεπόμενη ποσόστωση των γυναικών που προσλαμβάνονται στη Δημοτική Αστυνομία, καταργείται το τέλος υπέρ των οικείων Ο.Τ.Α. για κάθε όχημα που επιβιβάζεται σε οχηματαγωγά πλοία με προορισμό λιμάνια του εξωτερικού, παρέχεται η δυνατότητα συγχώνευσης δημοτικών ή κοινοτικών νομικών προσώπων με δημοτικά ή κοινοτικά ιδρύματα κ.α..

### **2. Επί των άρθρων του Τρίτου Κεφαλαίου.**

#### **α) Επί του άρθρου 29 παρ. 3.**

Με τη διάταξη της παρούσας παραγράφου καταργείται η παράγραφος 13 του άρθρου 26 του Ν.1828/1989, βάσει της οποίας επιτρέπεται η επιβολή λιμενικού τέλους υπέρ Δήμων και Κοινοτήτων για κάθε είδους όχημα που επιβιβάζεται σε οχηματαγωγό πλοίο που προορίζεται για λιμάνι του εξωτερικού.

#### **β) Επί του άρθρου 29 παρ. 5.**

Η παρ. 5 του άρθρου 29 του Νοσχ προβλέπει ότι το τελευταίο εδάφιο της παρ. 7 του άρθρου 173 του π.δ. 410/1995 («Δημοτικός και Κοινοτικός Κώδικας»), που αφορά τα έξοδα παραστάσεως και κινήσεως των Δημοτικών και Κοινοτικών Αρχών, εφαρμόζεται όχι μόνο στους δημάρχους, αντιδημάρχους και προέδρους κοινοτήτων της παρ. 7 του άρθρου 298 του ως άνω Προεδρικού Διατάγματος, αλλά και στους προέδρους δημοτικών συμβουλίων.

ων, οι οποίοι λαμβάνουν την ειδική άδεια για την άσκηση των καθηκόντων των αιρετών οργάνων των Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης του άρθρου 29 του ν. 3274/2004.

Θα πρέπει να σημειωθεί ότι, προφανώς εκ παραδρομής, η παράγραφος ε) του άρθρου 29 της Αιτιολογικής Έκθεσης αναφέρει ότι, με την παρούσα διάταξη του Νοσχ, επεκτείνεται, για λόγους ίσης μεταχείρισης, και στους προέδρους των δημοτικών συμβουλίων η ρύθμιση για τις ειδικές άδειες, ενώ, στην πραγματικότητα, η ρύθμιση που επεκτείνεται για λόγους ίσης μεταχείρισης στους προέδρους των δημοτικών συμβουλίων είναι εκείνη που αφορά τα έξοδα παραστάσεως και κινήσεως των Δημοτικών και Κοινοτικών Αρχών.

**γ) Επί του άρθρου 29 παρ. 6.**

Στο δεύτερο εδάφιο της παρ. 6 του άρθρου 29, όπου ορίζεται ότι «Στις ανωτέρω οφειλές, στις οποίες περιλαμβάνονται και εκείνες που κατέστησαν ληξιπρόθεσμες έως και 23-2-2006, εντάσσονται και όσες εξ αυτών δεν έχουν βεβαιωθεί ταμειακά» προτείνεται η αντικατάσταση του ρήματος «κατέστησαν» από το ρήμα «θα καταστούν», δεδομένου ότι η σχετική διατύπωση αναφέρεται σε μελλοντικό χρόνο.

Αθήνα, 21 Φεβρουαρίου 2006

Ο εισηγητής  
Δημήτριος Βασιλείου  
Ειδικός Επιστημονικός Συνεργάτης

Ο προϊστάμενος του Β΄ Τμήματος  
Νομοτεχνικής Εξεργασίας  
Στέφανος Κουτσουμπίνας  
Επ. Καθηγητής της Νομικής Σχολής  
του Πανεπιστημίου Θράκης

Ο προϊστάμενος της Β΄ Διεύθυνσης  
Επιστημονικών Μελετών  
Αστέρης Πλιάκος  
Αν. Καθηγητής του Οικονομικού  
Πανεπιστημίου Αθηνών

Ο Πρόεδρος του Επιστημονικού Συμβουλίου  
Κώστας Μαυριάς  
Καθηγητής της Νομικής Σχολής του Πανεπιστημίου Αθηνών