



Β' ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ
ΤΜΗΜΑ ΝΟΜΟΤΕΧΝΙΚΗΣ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ
ΣΧΕΔΙΩΝ ΚΑΙ ΠΡΟΤΑΣΕΩΝ ΝΟΜΩΝ

ΕΚΘΕΣΗ ΕΠΙ ΤΟΥ ΝΟΜΟΣΧΕΔΙΟΥ

«Παράταση ειδικών επιδοτήσεων και άλλες διατάξεις»

I. Γενικά

Το φερόμενο προς ψήφιση Νοσχ περιλαμβάνει δέκα άρθρα. Ειδικότερα, στο πρώτο άρθρο προβλέπεται η παράταση της ειδικής επιδότησης ανεργίας η οποία είχε δοθεί τελευταία φορά με τον ν. 3144/2003, στο δεύτερο ρυθμίζονται θέματα της εταιρείας «ΕΛΛΕΝΙΤ Α.Ε.», στο τρίτο, ζητήματα του Οργανισμού Εργατικής Εστίας, στο τέταρτο, η ηλεκτρονική υποβολή των εντύπων που αφορούν το Υπουργείο Απασχόλησης και Κοινωνικής Προστασίας και τους εποπτευόμενους από αυτό Οργανισμούς και Φορείς, στο πέμπτο, η παράταση της προθεσμίας άσκησης καθηκόντων Ιατρού Εργασίας, στο έκτο αντιμετωπίζονται οι περιπτώσεις εκπρόθεσμης υποβολής των Αναλυτικών Περιοδικών Δηλώσεων που υποβάλλονται, στο έβδομο θεσπίζεται άσκηση αποκλειστικής αρμοδιότητας από τον Ο.Α.Ε.Δ. για τη σύσταση και λειτουργία Ινστιτούτων Επαγγελματικής Κατάρτισης του Ο.Α.Ε.Δ., στο όγδοο καθιερώνεται η προαιρετική ασφάλιση των υπαγομένων στο Ταμείο Πρόνοιας Προσωπικού Εταιρειών Λιπασμάτων, μετά τη διακοπή της εργασιακής τους σχέσης και, τέλος στο ένατο (ενσωματωμένη τροπολογία Υπ. Τροπ. 207/22), δίδεται παράταση τριών μηνών για την άσκηση των δικαιωμάτων που προβλέπονται στο άρθρο 6 του ν. 3552/2007.

II. Παρατηρήσεις επί των άρθρων του Νοχ

1. Επί του άρθρου 2

Στο εδ. β΄ της παρ. 1 της υπό ψήφιση διάταξης αναφέρεται ότι: «Ειδικά το τελευταίο εδάφιο της παρ. 9 του άρθρου 7 του ν. 2941/2001 εφαρμόζεται αναλογικά ως ακολούθως: "δικαίωμα ένταξης έχουν και όσοι μισθωτοί απομακρύνθηκαν από την εταιρία ΕΛΛΕΝΙΤ Α.Ε. από 1-1-2004 ύστερα από καταγγελία της σύμβασής τους"». Για λόγους αρτιότερης νομοτεχνικής διατύπωσης θα ήταν σκόπιμο το εν λόγω εδάφιο να διατυπωθεί ως εξής: «Ειδικά στις ανωτέρω ρυθμίσεις του άρθρου 7 του ν. 2941/2001 για την ένταξη σε προγράμματα του Ο.Α.Ε.Δ. υπάγονται και όσοι μισθωτοί απομακρύνθηκαν από την εταιρία ΕΛΛΕΝΙΤ Α.Ε. από 1-1-2004 ύστερα από καταγγελία της σύμβασής τους». Θα ήταν σκόπιμο εξ άλλου να διευκρινισθεί εάν η ρύθμιση αυτή θα εφαρμοσθεί και στους εργαζομένους των οποίων η σύμβαση εργασίας έχει καταγγελθεί εκ μέρους του εργοδότη για λόγους αποκλειστικά δικής τους υπαιτιότητας.

Επίσης, στην παράγραφο 2 της υπό ψήφιση διατάξεως δίδεται στους ανωτέρω αναφερόμενους μισθωτούς προθεσμία 3 μηνών για «να αναγγελθούν στον Ο.Α.Ε.Δ.». Επειδή πρόκειται για προθεσμία υποβολής αίτησης, θα ήταν ενδεχομένως ορθότερο η διάταξη αυτή να διατυπωθεί ως εξής: «Οι μισθωτοί του προτελευταίου εδαφίου της ανωτέρω παραγράφου οφείλουν να υποβάλουν στον Ο.Α.Ε.Δ. σχετική αίτηση για ένταξη στις ρυθμίσεις του άρθρου 7 του ν. 2941/2001 εντός τριών (3) μηνών από τη δημοσίευση του παρόντος νόμου.»

2. Επί του άρθρου 3

Στην παράγραφο 1, αντί της διατύπωσης «Στο άρθρο 1 του ν. 678/1977 (ΦΕΚ 246 Α΄ / 2.9.1977), όπως ισχύει, μετά την περίπτωση «γ» προστίθεται περίπτωση «δ» ως ακολούθως:» θα ήταν προτιμότερη η εξής: «διαγραφόμενου του συνδέσμου "και" από το τέλος της περίπτωσης "εε" και προστιθεμένου του ιδίου συνδέσμου στο τέλος της περίπτωσης "γ"». Η δε τελική μορφή της παραγράφου προτείνεται να είναι η παρακάτω: «Στο άρθρο 1 του ν.678/1977 (ΦΕΚ 246 Α΄ / 2.9.1977), ως ισχύει, διαγράφεται ο σύνδεσμος «και» από το τέλος της περίπτωσης «εε» και προστίθεται στο τέλος της περίπτωσης «γ», και ταυτόχρονα προστίθεται περίπτωση «δ», το περιεχόμενο

της οποίας έχει ως ακολούθως:»

Στην παράγραφο 3 εξ άλλου, θα ήταν ενδεχομένως σκόπιμο να διευκρινισθεί ότι η «Διεύθυνση Συντονισμού και Παρακολούθησης Προγραμμάτων, συγχρηματοδοτούμενων από την Ευρωπαϊκή Ένωση και άλλους πόρους» εντάσσεται στο πλαίσιο της διάρθρωσης του Ο.Ε.Κ. όπως αυτό καθορίζεται στο Άρθρο 1 του Κεφαλαίου Α΄ του π.δ. 2/1977 (ΦΕΚ 5 Α΄/11.1.1977) που αφορά τη Βασική Διάρθρωση του Οργανισμού.

3. Επί του άρθρου 5

Στην προτεινόμενη διάταξη ορίζεται ότι «Η προθεσμία των πέντε (5) ετών που αναφέρεται στην παράγραφο 2 του άρθρου 9 του ν. 3144/2003 (...) παρατείνεται (...)». Δεδομένου ότι η προθεσμία αυτή καθιερώθηκε αρχικώς με το ν. 1568/1985 (ΦΕΚ 177 Α΄), τον οποίο τροποποίησε ο ν.3144/2003, θα ήταν, ενδεχομένως, σκόπιμο να γίνει μνεία και του ν. 1568/1985.

4. Επί του άρθρου 7

Με τη δεύτερη παράγραφο της υπό ψήφιση διατάξεως ανατίθεται στον Υπουργό Απασχόλησης και Κοινωνικής Προστασίας η ρύθμιση οποιωνδήποτε θεμάτων σχετίζονται με τις εταιρίες "Επαγγελματική Κατάρτιση Α.Ε." και "Εθνικό Παρατηρητήριο Απασχόλησης – Ερευνητική - Πληροφορική Α.Ε.", που συστήθηκαν με τα άρθρα 9 και 10 του ν. 2956/2001 (ΦΕΚ 258 Α΄).

Προκειμένου να μην ανακύψουν, ενδεχομένως, ζητήματα εκ της εφαρμογής της ως άνω διάταξης, σκόπιμο θα ήταν να αντικατασταθούν οι όροι «οποιαδήποτε θέματα» από τους όρους «ειδικότερα θέματα ή θέματα με χαρακτήρα τεχνικό ή λεπτομερειακό τα οποία», σύμφωνα με το εδ. β΄ της παρ. 2 του άρθρου 43 του Συντάγματος.

5. Επί του άρθρου 9

Το άρθρο 9 αφορά τους εργαζομένους στον Ο.Α.Ε.Δ. με σύμβαση ορισμένου χρόνου, στους οποίους παρέχει εκ νέου προθεσμία τριών μηνών για την υποβολή αίτησης προς τον Οργανισμό για τη μονιμοποίησή τους. Επειδή, μάλιστα, η προθεσμία αυτή αφορά την υποβολή της αίτησης και όχι την απώλεια δικαιώματος που εξαρτάται από την αίτηση αυτή, θα ήταν ενδεχομένως προτιμότερη και νομοτεχνικά αρτιότερη η παρακάτω διατύπωση: «Σε όσους

4

εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής του άρθρου 6 του ν. 3552/2007 παρέχεται προθεσμία τριών μηνών από την έναρξη ισχύος του παρόντος νόμου, προκειμένου να υποβάλουν σχετική αίτηση προς τον Οργανισμό Απασχόλησης Εργατικού Δυναμικού.».

Αθήνα, 21 Μαΐου 2008

Ο εισηγητής
Χαραλάμπης Χ. Κύρκος
Επιστημονικός συνεργάτης

Ο προϊστάμενος του Τμήματος
Μελετών Οικονομίας, Περιβάλλοντος και Τεχνολογίας
Κωνσταντίνος Παπαδημητρίου
Αν. Καθηγητής της Νομικής Σχολής
του Πανεπιστημίου Αθηνών

Ο προϊστάμενος της Β΄ Διεύθυνσης
Επιστημονικών Μελετών
Αστέρης Πλιάκος
Αν. Καθηγητής του Οικονομικού
του Πανεπιστημίου Αθηνών

Ο Πρόεδρος του Επιστημονικού Συμβουλίου
Κώστας Μαυριάς
Καθηγητής της Νομικής Σχολής του Πανεπιστημίου Αθηνών