



ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ

Β' ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ
ΤΜΗΜΑ ΝΟΜΟΤΕΧΝΙΚΗΣ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ
ΣΧΕΔΙΩΝ ΚΑΙ ΠΡΟΤΑΣΕΩΝ ΝΟΜΩΝ

Έκθεση στο Νομοσχέδιο

«Παραγωγή και διάθεση προϊόντων αρτοποιίας και συναφείς διατάξεις»

I. Εισαγωγικές παρατηρήσεις.

Η αρτοποιία διέπεται σήμερα από:

- το Π.Δ. της 25.8.1934 «Περί των όρων ιδρύσεως και λειτουργίας εργοστασίων αρτοποιίας και αρτοποιείων εν γένει» (ΦΕΚ Α' 309 της 15.9.1934),
- τον Ν. 726/1977 «Περί τροποποιήσεως και συμπληρώσεως της κειμένης Νομοθεσίας «περί αρτοποιείων και πρατηρίων άρτου και άλλων τινών διατάξεων» (ΦΕΚ Α' 316),
- το άρθρο 65 του Ν. 2065/1992 «Αναμόρφωση της άμεσης φορολογίας και άλλες διατάξεις» (ΦΕΚ Α' 113) και
- το Π.Δ. 369/1992 «Καθορισμός διαδικασίας και δικαιολογητικών έκδοσης αδειών ίδρυσης και λειτουργίας αρτοποιείων, πρατηρίων άρτου, αμιγών κλιβάνων έψησης και κουλουροποιίας και πώλησης άρτου αρτοπαρασκευασμάτων και αρτοσκευασμάτων από ζαχαροπλαστεία, γαλακτοκομεία και κάθε είδους μικτά καταστήματα πώλησης ειδών διατροφής και ζαχαρωδών προϊόντων» (ΦΕΚ Α' 186).

Η εφαρμογή της νομοθεσίας αυτής από τη Διοίκηση, ως προς τα κατεψυγμένα, μερικώς ψημένα ή μη, προϊόντα αρτοποιίας τύπου *bake-off*, κρίθηκε με δύο αποφάσεις του Δ.Ε.Κ. της 14ης Σεπτεμβρίου 2006 (συνεκδικασθείσες υποθέσεις C-158/04, C-159/04, Άλφα Βήτα Βασιλόπουλος ΑΕ, Carrefour Μαρινόπουλος ΑΕ κατά Ελληνικού Δημοσίου, Νομαρχιακής Αυτοδιοικήσεως Ιωαννίνων και C-82/05, Επιτροπή κατά Ελληνικής Δημοκρατίας, αδημ. στη Συλλ.) ότι συνιστά παράβαση του άρθρου 28 ΕΚ που απαγορεύει τους ποσοτικούς περιορισμούς στις εισαγωγές, καθώς και όλα τα μέτρα με ισοδύναμο αποτέλεσμα μεταξύ των κρατών μελών της Ε.Ε..

2

Με το φερόμενο προς συζήτηση και ψήφιση Νοχ συστηματοποιείται, εκ-συγχρονίζεται και εναρμονίζεται προς το κοινοτικό δίκαιο το νομικό πλαίσιο άσκησης αρτοποιίας και διάθεσης των προϊόντων της δραστηριότητας αυτής.

Ειδικότερα:

- Προσδιορίζονται εννοιολογικά οι φορείς και τα προϊόντα αρτοποιίας, ιδίως ενόψει της εμφάνισης νέων μορφών συναφών καταναλωτικών αγαθών, όπως είναι, κατεξοχήν, τα προϊόντα «bake-off» (άρθρο 1 Νοχ),
- Η σχετική επιχειρηματική δραστηριότητα αδειοδοτείται με βάση τον Ν. 3325/2005 «Ίδρυση και λειτουργία βιομηχανικών-βιοτεχνικών εγκαταστάσεων στο πλαίσιο της αειφόρου ανάπτυξης» (ΦΕΚ Α' 68) (άρθρα 2 και 20 παρ. 4-7 Νοχ),
- Προβλέπεται ορισμός «υπευθύνου αρτοποιίας» (άρθρα 3 και 1 παρ. 1 περιπτ. ιη' Νοχ),
- Ρυθμίζεται αυτοτελώς η «εγκατάσταση περάτωσης έψησης», η οποία μπορεί να αποτελεί τμήμα μεικτού καταστήματος τροφίμων ή υπεραγοράς τροφίμων (άρθρα 5 και 1 παρ. 1 περιπτ. ι' Νοχ),
- Σκιαγραφείται η επαγγελματική κατάρτιση των αρτοποιών και υπευθύνων αρτοποιίας (άρθρο 8 Νοχ),
- Προσδιορίζεται με σαφήνεια η έννοια του «φρέσκου άρτου» και του «φρέσκου αρτοπαρασκευάσματος» (άρθρο 10 Νοχ), σε αντιδιαστολή προς τα «διατηρημένα» (άρθρο 11 Νοχ) και τα «ενδιάμεσα» (άρθρα 12 και 13 Νοχ) προϊόντα αρτοποιίας, και καθορίζονται λεπτομερώς οι ενδείξεις και πληροφορίες που πρέπει να αναγράφονται σε εμφανή θέση της συσκευασίας όλων των προϊόντων αρτοποιίας, καθώς και στις προθήκες όπου αυτά πωλούνται (άρθρα 12 - 14 Νοχ),
- Συμπληρώνεται η προστασία της δημόσιας υγείας και του καταναλωτή με διατάξεις που διέπουν τη μεταφορά των προϊόντων αρτοποιίας (άρθρο 15 Νοχ), καθώς και τη διατήρηση αποθεμάτων πρώτων και βοηθητικών υλών (άρθρο 16 Νοχ),
- Απειλούνται ποινικές και διοικητικές κυρώσεις σε βάρος όσων παραβαίνουν τις διατάξεις του (άρθρο 18 Νοχ).

II. Παρατηρήσεις επί των άρθρων του Νοχ.

1. Επί του άρθρου 1.

Στην παρ. 1 του προς ψήφιση άρθρου και υπό στοιχ. ια' ορίζεται το «επαγγελματικό εργαστήριο παραγωγής ζύμης και ενδιάμεσων προϊόντων αρτοποιίας» με παραπομπή στην περίπτωση α' της παραγράφου 1 του άρθρου 2

του Ν. 3325/2005, ενώ σχετική με τα «Επαγγελματικά Εργαστήρια» είναι η περίπτωση β' της ανωτέρω παραγράφου.

Εξ άλλου, κατά την παρ. 2 του προτεινόμενου άρθρου, «από τις διατάξεις του παρόντος νόμου δεν εμποδίζεται η κυκλοφορία στην αγορά προϊόντων αρτοποιίας ...», ως «προϊόντα αρτοποιίας» ορίζονται δε, στην παρ. 1, περιπτ. ιστ', «ο άρτος, τα αρτοπαρασκευάσματα και τα αρτοσκευάσματα». Θα ήταν ίσως σκόπιμο, ενόψει και του ότι η παράβαση του άρθρου 28 ΕΚ που διαπίστωσε με τις προαναφερθείσες αποφάσεις του το ΔΕΚ συνδέεται με τα «ενδιάμεσα προϊόντα αρτοποιίας» του προτεινόμενου άρθρου 1 παρ. 1, περιπτ. θ', να προστεθούν τα προϊόντα αυτά είτε στη διάταξη της παρ. 2 είτε στην απαρίθμηση της παρ. 1 περιπτ. ιστ' του ανωτέρω άρθρου.

2. Επί των άρθρων 2 και 20.

Στις παραγράφους 1 και 4 του προς ψήφιση άρθρου 2 και στην παράγραφο 6 του άρθρου 20 προβλέπονται:

- δυνατότητα άσκησης δραστηριότητας αρτοποιίας μόνο από επιχειρήσεις αρτοποιίας εφοδιασμένες «με άδεια εγκατάστασης και άδεια λειτουργίας ή με ειδική δήλωση, σύμφωνα με τις διατάξεις του ν. 3325/2005...»,

- «άδεια εγκατάστασης και άδεια λειτουργίας ή ειδική δήλωση, που χορηγούνται από την Αδειοδοτούσα Αρχή...» σύμφωνα με τις διατάξεις του ως άνω νόμου, καθώς και υποχρέωση «οι άδειες ή η ειδική δήλωση» να συνοδεύονται από «σχετικό σχεδιάγραμμα θεωρημένο από την Αδειοδοτούσα Αρχή»,

- χορήγηση «άδειας λειτουργίας ή της ειδικής δήλωσης», αντίστοιχα.

Κατά το άρθρο 5 παρ. 1 του Ν. 3325/2005, ειδική δήλωση, συνοδευόμενη από τα απαιτούμενα δικαιολογητικά, υποβάλλουν στην Αδειοδοτούσα Αρχή επαγγελματικά εργαστήρια χαμηλής όχλησης της περίπτωσης β' της παρ. 1 του άρθρου 2 του ως άνω νόμου, τα οποία απαλλάσσονται από την υποχρέωση κατοχής άδειας άδεια εγκατάστασης και λειτουργίας, υποχρεούνται όμως να τηρούν αντίγραφο της ειδικής αυτής δήλωσης, στο οποίο βεβαιώνεται από την Αδειοδοτούσα Αρχή η κατάθεσή της. Θα ήταν, συνεπώς, ακριβέστερο να γίνεται λόγος για:

- εφοδιασμό «με άδεια εγκατάστασης και άδεια λειτουργίας ή με θεωρημένο αντίγραφο ειδικής δήλωσης ...»,

- «άδεια εγκατάστασης και άδεια λειτουργίας ή θεωρημένο αντίγραφο ειδικής δήλωσης, που χορηγούνται από την Αδειοδοτούσα Αρχή...» και υποχρέωση να συνοδεύονται «οι άδειες ή το θεωρημένο αντίγραφο ειδικής δήλωσης» από θεωρημένο σχετικό σχεδιάγραμμα,

- χορήγηση «άδειας λειτουργίας ή θεωρημένου αντιγράφου ειδικής δήλω-

4

σης».

Περαιτέρω, στην παράγραφο 1 του άρθρου 2 προβλέπεται δυνατότητα άσκησης και δραστηριότητας παραγωγής ζύμης άρτου, η οποία «αποτελεί επέκταση επιχείρησης, σύμφωνα με τις περιπτώσεις θ' και ι' της παραγράφου 1 του άρθρου 2 του ν. 3325/2005». Η περίπτωση ι', όμως, της ανωτέρω διάταξης αφορά τον «εκσυγχρονισμό» επιχείρησης, συνιστάμενο στην «αντικατάσταση ή συμπλήρωση του μηχανολογικού εξοπλισμού, των κτιριακών εγκαταστάσεων», καθώς και στην «αλλαγή ή συμπλήρωση της δραστηριότητας». Θα ήταν, επομένως, σκόπιμη η προσθήκη, στην προς ψήφιση παράγραφο, της διάξευξης «ή εκσυγχρονισμό» και να διατυπωθεί η εν λόγω διάταξη ως εξής: «η δραστηριότητα που προβλέπεται στο προηγούμενο εδάφιο αποτελεί επέκταση ή εκσυγχρονισμό επιχείρησης, σύμφωνα με τις περιπτώσεις θ' και ι' της παραγράφου 1 του άρθρου 2 του ν. 3325/2005».

Επισημαίνεται, τέλος, ως προς το προς ψήφιση άρθρο 2, η ανάγκη αντιστοιχίας μεταξύ αιτιολογικής έκθεσης και κειμένου του Νσχ, καθόσον στο Νσχ δεν τίθεται ποσοτική προϋπόθεση στην υποχρέωση των επιχειρήσεων αρτοποιίας να εφαρμόζουν το σύστημα διασφάλισης υγιεινής τροφίμων HACCP.

3. Επί του άρθρου 3.

Στην παράγραφο 1 του προτεινόμενου άρθρου γίνεται παραπομπή στην περίπτωση ιη' του άρθρου 1 του Νσχ, όπου ορίζεται η έννοια του όρου «υπεύθυνος αρτοποιίας». Δεδομένου ότι το άρθρο 1 του Νσχ περιλαμβάνει και δεύτερη παράγραφο, θα ήταν σκόπιμο η παραπομπή να γίνεται στην περίπτωση ιη' της παραγράφου 1 του άρθρου 1 του Νσχ.

4. Επί του άρθρου 5.

Με το εν λόγω άρθρο ρυθμίζεται η «εγκατάσταση περάτωσης έψησης», όπως αυτή ορίζεται με τη διάταξη της περιπτ. ι' της παρ. 1 του άρθρου 1. Δεδομένου ότι η διαδικασία «bake-off» μπορεί να εμφανίζεται όχι μόνο ως «περάτωση έψησης» ημιψημένων και κατεψυγμένων, αλλά και ως «αναθέρμανση» ψημένων, κατεψυγμένων, προϊόντων αρτοποιίας (βλ. προαναφερόμενες αποφάσεις ΔΕΚ), θα μπορούσε, ενδεχομένως, να περιληφθεί στις σχετικές διατάξεις ρύθμιση για εγκατάσταση «αναθέρμανσης» προϊόντων αρτοποιίας.

5. Επί του άρθρου 7.

Σημειώνεται ότι η προβλεπόμενη στο προς ψήφιση άρθρο εφάπαξ επιχορήγηση για την ίδρυση παραδοσιακού αρτοποιείου (ξυλόφουρνου) σε χωριά

με πληθυσμό κάτω των 200 κατοίκων κυμαίνεται μεταξύ 4.000 και 6.000 ευρώ, ενώ στην αιτιολογική έκθεση γίνεται λόγος για επιδότηση τουλάχιστον 5.000 ευρώ.

6. Επί των άρθρων 18, 19 και 20.

Στην παράγραφο 3 του προτεινόμενου άρθρου 18, στην παράγραφο 1 του άρθρου 19, καθώς και στην παράγραφο 6 του άρθρου 20 γίνεται, από παραδρομή, παραπομπή στις περιπτώσεις β', στ' και ια' του άρθρου 2 του Νσχ, αντί του ορθού άρθρου 1.

Αθήνα, 8 Ιανουαρίου 2007

Οι εισηγητές
Δημήτρης Κανελλόπουλος
Ανδρέας Κούνδουρος
Ειδικοί Επιστημονικοί Συνεργάτες

Ο προϊστάμενος του Τμήματος
Ευρωπαϊκών Μελετών
Ξενοφών Παπαρρηγόπουλος
Επ. Καθηγητής του Πανεπιστημίου
Θεσσαλίας

Ο προϊστάμενος της Β' Διεύθυνσης
Επιστημονικών Μελετών
Αστέρης Πλιάκος
Αν. Καθηγητής του Οικονομικού
Πανεπιστημίου Αθηνών

Ο Πρόεδρος του Επιστημονικού Συμβουλίου
Κώστας Μαυριάς
Καθηγητής της Νομικής Σχολής του Πανεπιστημίου Αθηνών