



ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ

Α΄ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ
ΤΜΗΜΑ ΝΟΜΟΤΕΧΝΙΚΗΣ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ
ΣΧΕΔΙΩΝ ΚΑΙ ΠΡΟΤΑΣΕΩΝ ΝΟΜΩΝ

ΕΚΘΕΣΗ ΣΤΟ ΝΟΜΟΣΧΕΔΙΟ

«Ίδρυση, οργάνωση και λειτουργία αθλητικών επαγγελματικών ενώσεων και άλλες διατάξεις»

I. Γενικά

Με το φερόμενο προς συζήτηση και ψήφιση Νοσχ συμπληρώνεται και αποσαφηνίζεται το νομικό πλαίσιο του επαγγελματικού αθλητισμού, ιδίως του επαγγελματικού ποδοσφαίρου.

Προς τον σκοπό αυτό τροποποιείται αλλά και εμπλουτίζεται με νέες ρυθμίσεις ο εκτελεστικός του άρθρου 16 παρ. 9 εδ. β΄ του Συντάγματος Ν. 2725/1999 «Για τον ερασιτεχνικό και επαγγελματικό αθλητισμό», όπως ισχύει :

- συνιστάται (άρθρο 3 Νοσχ) αστικός συνεταιρισμός με την επωνυμία «Ένωση Επαγγελματικού Ποδοσφαίρου Α΄ Εθνικής Κατηγορίας»,
- περιγράφονται αναλυτικά οι αρμοδιότητες (άρθρο 4 Νοσχ) των δύο πλέον «Ενώσεων Επαγγελματικού Ποδοσφαίρου», «Α΄ Εθνικής Κατηγορίας» και «Β΄ και Γ΄ Εθνικής Κατηγορίας»,
- εισάγεται διαρκής και συστηματικός εσωτερικός έλεγχος των οργάνων διοίκησης και των επιτροπών των δύο «Ενώσεων Επαγγελματικού Ποδοσφαίρου» από τη Γενική Συνέλευση καθεμίας (άρθρο 9 Νοσχ),
- θεσπίζεται ειδικό καθεστώς για τους ερασιτέχνες ποδοσφαιριστές που αγωνίζονται στο πρωτάθλημα της Γ΄ Εθνικής Κατηγορίας (άρθρο 13 Νοσχ), η οποία παύει να έχει αμιγώς επαγγελματικό χαρακτήρα (άρθρο 14 Νοσχ), όπως και οι: Α2 εθνική κατηγορία καλαθοσφαίρισης (άρθρο 17 Νοσχ) και Α2 εθνική κατηγορία πετοσφαίρισης (άρθρο 19 Νοσχ),

2

- προστίθενται στη βαθμολογική τους κατάταξη και άλλα κριτήρια ανόδου ερασιτεχνικών ποδοσφαιρικών ομάδων στην Γ΄ Εθνική κατηγορία (άρθρο 16 Νσχ),

- συναρτάται προς τα έσοδα του προϋπολογισμού κάθε αθλητικής ανώνυμης εταιρίας το ετήσιο συνολικό ύψος των κάθε είδους αμοιβών των επαγγελματιών αθλητών της, όπως αυτές καθορίζονται αποκλειστικά στα συμβόλαιά τους (άρθρο 21 Νσχ),

- αίρονται περιορισμοί στην επαγγελματική ελευθερία των αθλητών (άρθρο 24 Νσχ) του αντικαθιστάμενου άρθρου 90 του Ν. 2725/1999.

II. Ειδικότερες παρατηρήσεις επί των άρθρων του Νσχ

1. Επί των άρθρων 1 και 3

Το προς ψήφιση άρθρο 1 προβλέπει τη σύσταση, με προεδρικό διάταγμα που εκδίδεται ύστερα από πρόταση του Υπουργού Πολιτισμού, επαγγελματικών ενώσεων ως νομικών προσώπων ιδιωτικού δικαίου. Η υποχρεωτική συμμετοχή στις ενώσεις αυτές των αθλητικών ανώνυμων εταιριών (του άρθρου 64 του Ν. 2725/1999, όπως ισχύει) συνιστά έκφραση της, κατά το άρθρο 16 παρ. 9 του Συντάγματος, ανώτατης εποπτείας του Κράτους στον αθλητισμό και θεμιτό περιορισμό της ελευθερίας του συνεταιρίζεσθαι ή της συνένωσης που κατοχυρώνει το άρθρο 12 του Συντάγματος. Καταλείπεται, μάλιστα, καταρχήν, στις υπόχρεες αθλητικές ανώνυμες εταιρίες, ευχέρεια επιλογής μορφής συνένωσης: είτε του σωματείου του ΑΚ (βλ. και Σ 12 παρ. 1) είτε του αστικού συνεταιρισμού του Ν. 1667/1986 (βλ. Σ 12 παρ. 4), ενόψει και του διφυούς χαρακτήρα των εν λόγω επαγγελματικών ενώσεων, οι οποίες ασκούν ρυθμιστική αλλά και επιχειρηματική δραστηριότητα (βλ. Επ. Σπηλιωτόπουλο, Εγχειρίδιο Διοικητικού Δικαίου, Α. Σάκκουλας, 11η έκδ., ανατ. 2005, σελ. 380 επ., Δ. Παναγιωτόπουλο, Αθλητικό Δίκαιο Ι, Νομική Βιβλιοθήκη, 2005, σελ. 246).

Η σύσταση, με το προτεινόμενο άρθρο 3, επαγγελματικής ένωσης με την επωνυμία «Ένωση Επαγγελματικού Ποδοσφαίρου Α΄ Εθνικής κατηγορίας», η οποία λειτουργεί αποκλειστικά με τη μορφή του αστικού συνεταιρισμού του Ν. 1667/1986, φαίνεται να υπαγορεύεται από την προεχόντως οικονομική-εμπορική λειτουργία της.

2.Επί του άρθρου 12 παρ. 6

Με την προτεινόμενη διάταξη ορίζεται ότι η Ένωση Α΄ Εθνικής Κατηγορίας παρέχει οικονομικές ενισχύσεις στα μέλη της, καθώς και στους συλλόγους της Β΄ και Γ΄ Εθνικής Κατηγορίας, είτε απευθείας είτε μέσω της Ένωσης Β΄ και Γ΄ Εθνικής Κατηγορίας ισομερώς. Ενόψει του ότι για τις ενισχύσεις αυτές δεν προκύπτει ότι οι δικαιούχοι θα καταβάλλουν κάποιο αντάλλαγμα, είναι ασαφές πώς θα φορολογηθεί το έσοδο αυτό. Προς αποφυγή, επομένως, ερμηνευτικών αμφισβητήσεων, θα ήταν ίσως σκόπιμο να προσδιορισθεί νομοθετικά, πέραν του ότι οι ενισχύσεις αυτές εκπίπτουν από τα ακαθάριστα έσοδα της Ένωσης Α΄ Εθνικής Κατηγορίας, και ο χαρακτήρας αυτών των οικονομικών ενισχύσεων (εισόδημα ή δωρεά), ώστε να είναι σαφές αν τα ποσά αυτά θα υπαχθούν σε φόρο εισοδήματος ή δωρεάς, καθώς και αν βαρύνονται με Φόρο Προστιθέμενης Αξίας.

3. Επί του άρθρου 14

Η εν λόγω διάταξη αφορά περισσότερα από ένα, συγκεκριμένα τρία, εδάφια της παρ. 1 του άρθρου 110 του Ν. 2725/1999, τα οποία, κατά συνέπεια, «αντικαθίστανται» και όχι «αντικαθίσταται».

4. Επί του άρθρου 20

Με το άρθρο αυτό προστίθεται στον Ν. 2725/1999, μετά το άρθρο 118 και στο κεφάλαιο Ζ΄, υπό τον τίτλο «Επαγγελματική καλαθοσφαίριση», άρθρο 118Α΄ επιγραφόμενο «Ευθύνες διοικούντων αθλητικά νομικά πρόσωπα». Θα ήταν σκόπιμο από νομοτεχνική άποψη, το προστιθέμενο άρθρο να ενταχθεί σε ιδιαίτερο κεφάλαιο Η΄, του, τιτλοφορούμενου «Επαγγελματικός αθλητισμός», οικείου Τμήματος Β΄ του Ν. 2725/1999.

Περαιτέρω, με τις διατάξεις του νέου άρθρου επεκτείνεται, σε σχέση με το ισχύον σήμερα καθεστώς (άρθρο 115 του Κώδικα Φορολογίας Εισοδήματος, Ν. 2238/1994), η ευθύνη τρίτων προσώπων για φορολογικές οφειλές αθλητικών νομικών προσώπων, τόσο υποκειμενικά (παρ.1), αφού πέραν των αθλητικών ανωνύμων εταιριών και συνεταιρισμών, οι προτεινόμενες διατάξεις ρυθμίζουν και φορολογικές οφειλές τμημάτων αμειβομένων αθλητών των αθλητικών σωματείων, αθλητικών επαγγελματικών ενώσεων και αθλητικών ομοσπονδιών, όσο και αντικειμενικά, αφού καλύπτουν και περιπτώσεις «διαχωρισμών» αθλητικών νομικών προσώπων. Στο πλαίσιο αυτό πρέπει, ίσως, να διευκρινισθεί αν υφίσταται ζήτημα επιβολής οικονομικού βάρους, η οποία ανατρέχει σε χρόνο προγενέστερο του προηγούμενου της επιβολής

4

οικονομικού έτους (Σ. 78 παρ. 2), δεδομένου ότι για τις περιπτώσεις που δεν καλύπτονται από το ισχύον σήμερα καθεστώς, δεν είναι σαφές αν η θεσπιζόμενη ευθύνη αφορά μόνο φορολογικές οφειλές που βεβαιώνονται μετά τη δημοσίευση του νόμου (ή αφορούν σε χρονικό διάστημα μετά τη δημοσίευσή του) ή αν επεκτείνεται και σε υφιστάμενες σήμερα φορολογικές οφειλές.

Η διατύπωση «διαχωρισμός σε νέα νομικά πρόσωπα» φαίνεται, εξ άλλου, να παραπέμπει στη «διάσπαση» ανώνυμης εταιρίας (Ν. 2190/1920, άρθρο 81 παρ. 1, Ν. 2578/1998, άρθρο 2 β'), αλλά και στην «εισφορά από λειτουργούσα επιχείρηση ενός ή περισσότερων κλάδων ή τμημάτων της σε λειτουργούσα ανώνυμη εταιρία» (Ν. 2166/1993, άρθρο 1, παρ. 1 ε').

5. Επί του άρθρου 20 παρ. 5

Σύμφωνα με τη διάταξη αυτή δεν επιβάλλονται κατά των μελών προσωρινών διοικήσεων αθλητικών νομικών προσώπων, τα οποία διορίστηκαν με δικαστική απόφαση (άρθρο 69 ΑΚ), τα δυσμενή μέτρα του άρθρου 14 του Ν. 2523/1997, δηλαδή η απαγόρευση στις αρμόδιες ΔΟΥ να παραλαμβάνουν δηλώσεις ή να χορηγούν βεβαιώσεις ή πιστοποιητικά που απαιτούνται κατά τις κείμενες διατάξεις και ζητούνται, για την κατάρτιση συμβολαιογραφικών πράξεων μεταβίβασης περιουσιακών στοιχείων. Ακόμη, κυρίως επιβάλλεται, αφενός, η αναστολή έναντι του Δημοσίου του απορρήτου των καταθέσεων, των λογαριασμών, των κοινών λογαριασμών, των πάσης φύσεως επενδυτικών λογαριασμών, των συμβάσεων και πράξεων επί παραγώγων χρηματοοικονομικών προϊόντων και του περιεχομένου των θυρίδων του φορολογούμενου σε τράπεζες ή άλλα πιστωτικά ιδρύματα και, αφετέρου, η δέσμευση του πενήντα τοις εκατό (50%) των άνω καταθέσεων και λογαριασμών, εφόσον διαπιστώνεται από τη φορολογική αρχή φοροδιαφυγή ύψους άνω των 150.000 ευρώ. Σημειώνεται ακόμη, ότι, κατά τη νομολογία του ΣτΕ (7μ 2030/2004 (μειοψ.), ΕΔΚΑ 2005.767, ΔΦορΝ 2005.1556), στα μέλη προσωρινής (ΑΚ 69) διοίκησης δεν έχουν εφαρμογή ούτε οι διατάξεις περί ευθύνης νόμιμων εκπροσώπων ανώνυμης εταιρίας κατά τον χρόνο διάλυσής της, για την πληρωμή οφειλόμενου φόρου, ανεξάρτητα από τον χρόνο βεβαίωσής του (άρθρα 17 του ΝΔ 3843/1958, όπως ισχύει και 45 του Ν. 1642/1986).

Εξ άλλου, στη φράση «έστω και αν αυτά βεβαιώθηκαν ή κατέστησαν ληξιπρόθεσμα κατά τη διάρκεια της θητείας της προσωρινής διοίκησης», η βε-

βαίωση και το ληξιπρόθεσμο αφορούν υποχρεώσεις. Συνεπώς, «... αυτές βεβαιώθηκαν ή κατέστησαν ληξιπρόθεσμες...».

Αθήνα, 3.7.2006

Οι ειδικοί επιστημονικοί συνεργάτες
Ελένη Κανελλοπούλου
Ανδρέας Κούνδουρος
Γεώργιος Φωτόπουλος

Ο προϊστάμενος του Α΄ Τμήματος
Νομοτεχνικής Επεξεργασίας
Στέλιος Κουσουλής
Αν. Καθηγητής της Νομικής Σχολής
του Πανεπιστημίου Αθηνών

Ο προϊστάμενος της Α΄ Διεύθυνσης
Επιστημονικών Μελετών
Αντώνης Παντελής
Καθηγητής της Νομικής Σχολής
του Πανεπιστημίου Αθηνών

Ο Πρόεδρος του Επιστημονικού Συμβουλίου
Κώστας Μαυριάς
Καθηγητής της Νομικής Σχολής του Πανεπιστημίου Αθηνών