



ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΗΝ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΗ ΔΙΑΦΑΝΕΙΑ

ΕΚΘΕΣΗ ΕΠΙ ΤΟΥ ΝΟΜΟΣΧΕΔΙΟΥ

**«Σύσταση και οργάνωση νομικού προσώπου δημοσίου δικαίου
με την επωνυμία "Σύλλογος Διαιτολόγων - Διατροφολόγων Ελλάδος"
και άλλες διατάξεις»**

I. Γενικές Παρατηρήσεις

A. Το φερόμενο προς συζήτηση και ψήφιση νομοσχέδιο, όπως το επεξεργάστηκε η Διαρκής Επιτροπή Κοινωνικών Υποθέσεων, διαρθρώνεται σε πέντε (5) Μέρη (Α΄-Ε΄) και αποτελείται από σαράντα οκτώ (48) άρθρα, συμπεριλαμβανομένου του ακροτελεύτιου άρθρου, που ορίζει τον χρόνο έναρξης ισχύος του νόμου.

Το Μέρος Α΄ (άρθρα 1-22), υπό τον τίτλο «Σύσταση και οργάνωση Νομικού Προσώπου Δημοσίου Δικαίου με την επωνυμία "Σύλλογος Διαιτολόγων - Διατροφολόγων Ελλάδος"», διαρθρώνεται σε επτά (7) Κεφάλαια (Α΄-Ζ΄).

Στο Κεφάλαιο Α΄ (άρθρα 1-2), με τίτλο «Γενικές Διατάξεις», ορίζονται ο σκοπός (άρθρο 1) και το αντικείμενο (άρθρο 2) του Μέρους Α΄ του νομοσχεδίου.

Στο Κεφάλαιο Β΄ (άρθρα 3-8), με τίτλο «Σύσταση – Σκοπός - Μέλη», συνιστάται Νομικό Πρόσωπο Δημοσίου Δικαίου με την επωνυμία «Σύλλογος Διαιτολόγων - Διατροφολόγων Ελλάδος» (Σ.Δ.Δ.Ε.) (άρθρο 3), ορίζονται ο σκοπός και οι αρμοδιότητές του (άρθρο 4), τα μέλη του (άρθρο 5), τα δικαιώματα και οι υποχρεώσεις των μελών του (άρθρο 6) και η διαδικασία εγγραφής στον Σ.Δ.Δ.Ε. (άρθρο 7). Επίσης, ορίζεται ότι η βεβαίωση εγγραφής στον Σ.Δ.Δ.Ε. συνυποβάλλεται ως δικαιολογητικό προς έκδοση της βεβαίωσης άσκησης επαγγέλματος και, αντίστοιχα, αντίγραφο της βεβαίωσης ά-

2

σκησης επαγγέλματος υποβάλλεται προς συμπλήρωση του ατομικού φακέλου στο μητρώο μελών του Σ.Δ.Δ.Ε. (άρθρο 8).

Στο Κεφάλαιο Γ΄ (άρθρο 9), με τίτλο «Όργανα διοίκησης», ορίζονται τα όργανα διοίκησης του Σ.Δ.Δ.Ε.

Με το Κεφάλαιο Δ΄ (άρθρα 10-12), με τίτλο «Κανονισμός λειτουργίας – Πόροι - Προσωπικό», εισάγονται διατάξεις αναφορικά με την έκδοση του Κανονισμού λειτουργίας του Σ.Δ.Δ.Ε. (άρθρο 10), τους πόρους του, τη διαχείριση και αξιοποίηση της περιουσίας του (άρθρο 11) και τις θέσεις προσωπικού, οι οποίες συνιστώνται προς κάλυψη των λειτουργικών αναγκών του (άρθρο 12).

Με το Κεφάλαιο Ε΄ (άρθρα 13-19), με τίτλο «Πειθαρχικά Όργανα και πειθαρχική διαδικασία διαιτολόγων - διατροφολόγων», καθορίζονται τα πειθαρχικά παραπτώματα και οι πειθαρχικές ποινές για τους διαιτολόγους - διατροφολόγους (άρθρο 13), η παραγραφή των πειθαρχικών παραπτωμάτων (άρθρο 14), τα πειθαρχικά όργανα του Σ.Δ.Δ.Ε. (άρθρο 15), η διαδικασία ενώπιον του Πρωτοβάθμιου Πειθαρχικού Συμβουλίου (άρθρο 16), ενώπιον του Ανώτατου Πειθαρχικού Συμβουλίου (άρθρο 17), η διαδικασία που εφαρμόζεται σε περίπτωση κατάθεσης αίτησης εξαίρεσης μελών των Πειθαρχικών Συμβουλίων του Σ.Δ.Δ.Ε. (άρθρο 18), καθώς και ζητήματα σχετικά με την έκδοση των πειθαρχικών αποφάσεων (άρθρο 19).

Στο Κεφάλαιο ΣΤ΄ (άρθρο 20), με τίτλο «Προσωρινή Διοικούσα Επιτροπή», ορίζεται η λειτουργία της Προσωρινής Διοικούσας Επιτροπής, μέχρι την ανάδειξη των οργάνων διοίκησης του Σ.Δ.Δ.Ε., με απόφαση του Υπουργού Υγείας.

Με το Κεφάλαιο Ζ΄ (άρθρα 21-22), με τίτλο «Εξουσιοδοτικές και μεταβατικές διατάξεις», ορίζονται οι εξουσιοδοτικές (άρθρο 21) και οι μεταβατικές διατάξεις (άρθρο 22) του Μέρους Α΄ του νομοσχεδίου.

Το Μέρος Β΄ (άρθρα 23-30) του νομοσχεδίου, με τίτλο «Επαγγελματικά δικαιώματα διαιτολόγων - διατροφολόγων - διαιτολογική - διατροφολογική πράξη-κυρώσεις», διαρθρώνεται σε έξι (6) Κεφάλαια (Α΄-ΣΤ΄).

Με το Κεφάλαιο Α΄ (άρθρα 23-24), με τίτλο «Γενικές Διατάξεις», ορίζονται ο σκοπός (άρθρο 23) και το αντικείμενο (άρθρο 24) του Μέρους Β΄ του νομοσχεδίου.

Με το Κεφάλαιο Β΄ (άρθρο 25), με τίτλο «Επαγγελματικά δικαιώματα διαιτολόγων - διατροφολόγων», ορίζεται ότι τα επαγγελματικά δικαιώματά τους απορρέουν από το πρόγραμμα σπουδών που έχουν παρακολουθήσει και το ισχύον κανονιστικό πλαίσιο καθορισμού επαγγελματικών δικαιωμάτων, σε συνδυασμό με την άδεια άσκησης επαγγέλματος.

Με το Κεφάλαιο Γ΄ (άρθρο 26), με τίτλο «Διαιτολογική - Διατροφολογική

πράξη», ρυθμίζεται η άσκηση διαιτολογικών πράξεων και διατροφολογικών πράξεων από τους διαιτολόγους - διατροφολόγους.

Με το Κεφάλαιο Δ' (άρθρο 27), με τίτλο «Κώδικας Δεοντολογίας», ορίζεται η έκδοση του Κώδικα Δεοντολογίας των διαιτολόγων - διατροφολόγων.

Με το Κεφάλαιο Ε' (άρθρα 28-29), με τίτλο «Κυρώσεις», προβλέπεται η έκδοση προεδρικού διατάγματος διά του οποίου καθορίζονται οι διοικητικές κυρώσεις σε πρόσωπα που ασκούν ορισμένα επαγγέλματα χωρίς την απαιτούμενη άδεια ασκήσεως επαγγέλματος (άρθρο 28), και ορίζονται οι ποινικές κυρώσεις σε όσους διαπράττουν αντιποίηση του επαγγέλματος του διαιτολόγου - διατροφολόγου και σε όσους, ενώ έχει ανασταλεί ή ανακληθεί η βεβαίωση άσκησης επαγγέλματος, εξακολουθούν να το ασκούν (άρθρο 29).

Με το Κεφάλαιο ΣΤ' (άρθρο 30), με τίτλο «Εξουσιοδοτικές Διατάξεις», εισάγονται οι εξουσιοδοτικές διατάξεις του Μέρους Β' του νομοσχεδίου.

Το Μέρος Γ' (άρθρα 31-45) του νομοσχεδίου, με τίτλο «Λοιπές διατάξεις αρμοδιότητας Υπουργείου Υγείας», διαρθρώνεται σε δύο (2) Κεφάλαια (Α' - Β').

Με το Κεφάλαιο Α' (άρθρα 31-44), υπό τον τίτλο «Λοιπές διατάξεις Υπουργείου Υγείας», θεσπίζεται η δυνατότητα ένταξης ανασφάλιστων ασθενών σε συμβεβλημένες με τον Εθνικό Οργανισμό Παροχής Υπηρεσιών Υγείας (Ε.Ο.Π.Υ.Υ.) ιδιωτικές δομές (άρθρο 31), προβλέπεται η στελέχωση των πανεπιστημιακών κλινικών από ιατρικό προσωπικό που υπηρετεί στις ιατρικές σχολές των Ανώτατων Εκπαιδευτικών Ιδρυμάτων (άρθρο 32), αναδιατάσσεται ο νοσοκομειακός χάρτης της Δυτικής Αττικής (άρθρο 33), προβλέπεται η ίδρυση τριών νοσοκομείων βάσει συμβάσεων δωρεών (άρθρο 34), τροποποιείται η διαδικασία επιλογής και καθορίζεται η διαδικασία εξέλιξης των ιατρών του Εθνικού Δικτύου Υπηρεσιών Ψυχικής Υγείας (άρθρα 35-36), ρυθμίζονται ζητήματα που αφορούν την επιλογή και αξιολόγηση των Συντονιστών Διευθυντών του Εθνικού Δικτύου Υπηρεσιών Ψυχικής Υγείας (άρθρο 37), καθορίζεται η διαδικασία πρόσληψης επικουρικού προσωπικού στο Εθνικό Κέντρο Άμεσης Βοήθειας (άρθρο 38), τροποποιείται το καθεστώς λειτουργίας του Τμήματος Κλινικής Διατροφής των νοσηλευτικών μονάδων (άρθρο 39), θεσπίζεται η δυνατότητα μετακίνησης ιατρικού προσωπικού στο Γενικό Νοσοκομείο Θήρας (άρθρο 40), προβλέπεται η δυνατότητα παραμονής στην υπηρεσία, για τρία επιπλέον χρόνια, του μη ιατρικού προσωπικού του Εθνικού Συστήματος Υγείας, του οποίου η υπαλληλική σχέση λήγει λόγω της συμπλήρωσης του εξηκοστού έβδομου έτους της ηλικίας (άρθρο 41), παρατείνεται, μέχρι το τέλος του τρέχοντος έτους, η ισχύς της απόφασης του Διοικητικού Συμβουλίου του Ε.Ο.Π.Υ.Υ. για τον καθορισμό της διάρθρω-

σης της Αυτοτελούς Διεύθυνσης Ελέγχου Συμβάσεων και Παρόχων (άρθρο 42), προβλέπεται η παράταση της παραμονής ειδικευόμενων ιατρών σε κενή οργανική θέση των Μονάδων Ψυχικής Υγείας του Εθνικού Δικτύου Υπηρεσιών Ψυχικής Υγείας (άρθρο 43) και παρέχεται η δυνατότητα μεταφοράς υπολοίπου κανονικής άδειας για το προσωπικό της Κεντρικής Υπηρεσίας του Υπουργείου Υγείας και των εποπτευόμενων φορέων (άρθρο 44).

Με το Κεφάλαιο Β' (άρθρο 45), υπό τον τίτλο «Εξουσιοδοτική διάταξη», παρέχεται στους Υπουργούς Υγείας και Παιδείας, Θρησκευμάτων και Αθλητισμού η εξουσιοδότηση να αποφασίζουν για τη μεταστέγαση εγκατεστημένων πανεπιστημιακών κλινικών, εργαστηρίων και ειδικών μονάδων.

Με το Μέρος Δ' (άρθρα 46-47), υπό τον τίτλο «Λοιπές επείγουσες διατάξεις», τροποποιείται η διαδικασία επιλογής στελεχών πρωτοβάθμιας και δευτεροβάθμιας εκπαίδευσης (άρθρο 46) και εισάγονται ρυθμίσεις που αφορούν τη διαχείριση των κονδυλίων του Αναπτυξιακού Προγράμματος Δημοσίων Επενδύσεων (άρθρο 47).

Τέλος, με το Μέρος Ε' (άρθρο 48) ορίζεται η έναρξη ισχύος του νόμου.

Β. Όπως αναφέρεται ανωτέρω, αντικείμενο του Μέρους Α' του νομοσχεδίου είναι η σύσταση και η οργάνωση του Νομικού Προσώπου Δημοσίου Δικαίου με την επωνυμία «Σύλλογος Διαιτολόγων - Διατροφολόγων Ελλάδος». Αντικείμενο του Μέρους Β' είναι η εισαγωγή ρυθμίσεων σχετικά με τα επαγγελματικά δικαιώματα των διαιτολόγων - διατροφολόγων, η διεξαγωγή διαιτολογικής και διατροφολογικής πράξης και ο ορισμός κυρώσεων σε περίπτωση αντιποίησης του επαγγέλματος του διαιτολόγου - διατροφολόγου.

Συναφώς επισημαίνεται ενημερωτικώς ότι, σύμφωνα με το ισχύον νομοθετικό πλαίσιο και, ειδικότερα, με το π.δ. 311/1997, με τίτλο «Επαγγελματική κατοχύρωση των πτυχιούχων του Τμήματος Διαιτολογίας του Χαροκόπειου ΑΕΙ Οικιακής Οικονομίας», ορίζεται ότι «[ο] πτυχιούχος διαιτολόγος, με βάση τις παραπάνω εξειδικευμένες γνώσεις του, μπορεί να απασχολείται, αυτοτελώς ή σε συνεργασία με άλλους επιστήμονες, σε νοσηλευτικά ιδρύματα και γενικά στους φορείς δημόσιας υγείας (δημόσια και ιδιωτικά Νοσοκομεία, κλινικές, κέντρα υγείας κλπ), σε φορείς μαζικής σίτισης (γηροκομεία, παιδικοί σταθμοί, φοιτητικές εστίες κλπ) σε ινστιτούτα και κέντρα αδυνατίσματος, σε συμβουλευτικά κέντρα διατροφής, στη βιομηχανία τροφίμων, στην έρευνα και την εκπαίδευση των επαγγελματιών υγείας» (άρθρο μόνο, παρ. 2). Επίσης, σύμφωνα με το άρθρο 4 του ν. 4238/2014 «Επαγγελματίες Π.Φ.Υ. του Π.Ε.Δ.Υ. αποτελούν ο οικογενειακός ιατρός και ιατροί άλλων ειδικοτήτων, οδοντίατροι, καθώς και άλλοι επαγγελματίες υγείας, όπως οι μαιές, οι επισκέπτες υγείας, οι νοσηλευτές, οι κοινωνικοί λειτουργοί, οι φυσικοθεραπευτές, οι διαιτολόγοι - διατροφολόγοι, οι ψυχολόγοι, οι εργο-

θεραπευτές, τεχνολόγοι ιατρικών εργαστηρίων, βοηθοί ιατρικών και βιολογικών εργαστηρίων, χειριστές ιατρικών συσκευών, ραδιολόγοι - ακτινολόγοι, οδοντοτεχνίτες και το λοιπό υγειονομικό και παραϊατρικό προσωπικό». Εξ άλλου, το ESCO (European Skills, Competences and Occupations - Ευρωπαϊκές δεξιότητες, ικανότητες, προσόντα και επαγγέλματα) ως ευρωπαϊκή πολυγλωσσική ταξινόμηση δεξιοτήτων, ικανοτήτων, προσόντων και επαγγελμάτων, αναφέρεται στη Διεθνή Τυποποιημένη Ταξινόμηση Επαγγελμάτων (International Standard Classification of Occupations - ISCO-08 code), σύμφωνα με την οποία οι διαιτολόγοι και διατροφολόγοι κατατάσσονται στην κατηγορία των «άλλων επαγγελματιών του τομέα της υγείας» (2265 βλ. <https://esco.ec.europa.eu/el/classification/occupation?uri=http%3A//data.europa.eu/esco/isco/C2265>).

Περαιτέρω, σύμφωνα με το άρθρο 134 του ν. 4052/2012 «1. Σε κάθε νοσοκομείο του Ε.Σ.Υ. δημιουργείται αυτοτελές τμήμα "Κλινικής Διατροφής" που υπάγεται απευθείας στον Διοικητή. Αποτελείται από κατόχους πτυχίου ΑΕΙ διαιτολογίας - διατροφής ή ΤΕΙ διατροφής και διαιτολογίας (...). 2. Σε κάθε νοσοκομείο του Ε.Σ.Υ. δημιουργείται "Συμβουλευτικό Γραφείο Διατροφής", το οποίο λειτουργεί ως τακτικό εξωτερικό ιατρείο και στελεχώνεται από τους διαιτολόγους, ανεξαρτήτου κατηγορίας, του Τμήματος Κλινικής Διατροφής. (...) Στις αρμοδιότητες του ανήκουν: 1) η εκτίμηση θρέψης και η ανίχνευση διατροφικού κινδύνου των ασθενών, 2) η διαμόρφωση σχημάτων ειδικής διαιτητικής αγωγής, σε συνεργασία με αρμόδιο ιατρό, 3) η πληροφόρηση και εκπαίδευση ασθενών, των οποίων η πάθηση χρήζει συστηματικής διαιτητικής φροντίδας (...) 2Α. Στα νοσηλευτικά ιδρύματα που ανήκουν στο Ε.Σ.Υ. ή στον ιδιωτικό τομέα, καθώς και στα νοσηλευτικά ιδρύματα/μονάδες που παρέχουν διατροφική φροντίδα και υποστήριξη, είτε ανήκουν στο Ε.Σ.Υ. είτε στον ιδιωτικό τομέα, εφόσον διαθέτουν διατροφολόγους, καθιερώνεται ως υποχρεωτική η ανίχνευση του διατροφικού κινδύνου (nutritional risk screening) των νοσηλευόμενων ασθενών. (...) 3. Για τη διατροφική υποστήριξη των νοσηλευόμενων ασθενών, οι οποίοι παρουσιάζουν διατροφικό κίνδυνο, σε κάθε κλινική του νοσοκομείου δημιουργείται μία "Ομάδα Υποστήριξης Θρέψης", τα μέλη της οποίας ορίζονται με απόφαση του διοικητή του νοσοκομείου και είναι ένας διαιτολόγος που προτείνεται από τον προϊστάμενο του τμήματος Κλινικής Διατροφής, ένας φαρμακοποιός που προτείνεται από τον Διευθυντή του Φαρμακευτικού Τμήματος, ένας ιατρός κάθε κλινικής, που προτείνεται από τον Διευθυντή της Ιατρικής Υπηρεσίας και ένας νοσηλευτής που προτείνεται από τον Διευθυντή της Νοσηλευτικής Υπηρεσίας».

Σημειώνεται, επίσης, ότι με το π.δ. 133/2014 καθορίζονται οι προϋποθέ-

σεις άσκησης επαγγέλματος διαιτολόγου – διατροφολόγου και ότι στον ν. 4442/2016 έχει προστεθεί (διά του άρθρου 6 του ν. 4811/2021) Κεφάλαιο ΛΓ΄ υπό τον τίτλο «Απλούστευση του πλαισίου ίδρυσης και λειτουργίας αυτοτελών διαιτολογικών γραφείων και πολυδύναμων διαιτολογικών μονάδων».

Τέλος, στην Ελλάδα λειτουργεί το Επαγγελματικό σωματείο μη κερδοσκοπικού χαρακτήρα με την επωνυμία «Πανελλήνιος Σύλλογος Διαιτολόγων - Διατροφολόγων» (<https://www.hda.gr>), καθώς και η «Ένωση Διαιτολόγων Διατροφολόγων Ελλάδος» (<https://www.ed-de.gr/>). Σε ευρωπαϊκό επίπεδο υφίσταται η Ευρωπαϊκή Ομοσπονδία Συλλόγων Διαιτολόγων (EFAD, <https://www.efad.org/>) και σε διεθνές επίπεδο, η Διεθνής Επιτροπή Συλλόγων Διαιτολόγων (ICDA, <https://internationaldietetics.org/>).

II. Παρατηρήσεις επί των άρθρων

1. Επί των άρθρων 3, 12, 34, 37 και 47

Όπου στα ανωτέρω άρθρα απαντά ο όρος «συστήνεται», «συστήνει» ή «συστήνονται», αυτός θα μπορούσε να αντικατασταθεί από τον από μακρού χρόνου χρησιμοποιούμενο όρο «συνιστάται», «συνιστά» και «συνιστώνται», αντίστοιχα.

2. Επί του άρθρου 3

Στην παρ. 2 του άρθρου 3 ορίζεται ότι «[έ]δρα του Σ.Δ.Δ.Ε. ορίζεται ο Δήμος Αθηναίων. Ο Σ.Δ.Δ.Ε. δύναται να συστήνει, σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 24, ένα (1) Περιφερειακό Τμήμα στην έδρα κάθε Περιφέρειας». Εν προκειμένω, η αναφορά στην παρ. 1 του άρθρου 24, πρέπει να διορθωθεί στο ορθό: «παρ. 1 του άρθρου 21».

Περαιτέρω, στην παρ. 5, η αναφορά της επωνυμίας «Σύλλογος Διαιτολόγων - Διατροφολόγων Ελλάδας» θα μπορούσε για λόγους ομοιομορφίας σε σχέση με τη συγκεκριμένη αναφορά στο σύνολο του νομοσχεδίου, να αναδιατυπωθεί ως εξής: «Σύλλογος Διαιτολόγων - Διατροφολόγων Ελλάδος».

3. Επί του άρθρου 4

α. Στην παρ. 2 ορίζεται ότι στις αρμοδιότητες του Σ.Δ.Δ.Ε. ανήκουν ιδίως «η σύνταξη εισηγήσεων, είτε με δική του πρωτοβουλία, είτε κατόπιν πρόσκλησης από τον αρμόδιο Υπουργό ή άλλο φορέα, επί διαιτολογικών - διατροφολογικών θεμάτων και επί θεμάτων εκπαίδευσης, μετεκπαίδευσης, συ-

νεχιζόμενης εκπαίδευσης και επιμόρφωσης στον διαιτολογικό - διατροφολογικό κλάδο, καθώς και η αξιοποίηση για τον σκοπό αυτό, υποτροφιών και εκπαιδευτικών προγραμμάτων». Τίθεται, εν προκειμένω, το ερώτημα αν ως αρμόδιος Υπουργός νοείται ο εποπτεύων Υπουργός, ο οποίος, σύμφωνα με το άρθρο 3, είναι ο Υπουργός Υγείας.

θ. Στην περ. ε της παρ. 2 γίνεται αναφορά στη συνεργασία «με τα τμήματα επιστημών διατροφής και διαιτολογίας και λοιπών επιστημών, ιδίως επιστημών υγείας, της τριτοβάθμιας εκπαίδευσης». Προκειμένου η ανωτέρω αναφορά να συμπεριλαμβάνει όλα τα τμήματα εκπαίδευσης διαιτολογίας – διατροφής και διατροφής – διαιτολογίας, θα μπορούσε, ενδεχομένως, να συμπληρωθεί με παραπομπή στην παρ. 2 του άρθρου 5 του νομοσχεδίου.

υ. Στην περ. ιδ της παρ. 2 γίνεται αναφορά στην αρμοδιότητα του Σ.Δ.Δ.Ε. σχετικά με τον καθορισμό «ειδικότερων ζητημάτων σχετικά με τη συνεχή επαγγελματική κατάρτιση των μελών του Σ.Δ.Δ.Ε., τις συνδρομές, τη διαφήμιση και τις αμοιβές των μελών, συντάσσοντας υποχρεωτικά Ανάλυση Συνεπειών Ρύθμισης, προς τον σκοπό διασφάλισης της τήρησης της αρχής της αναλογικότητας σύμφωνα με το Μέρος Γ΄ του ν. 4763/2020 (Α΄ 254)». Σημειώνεται συναφώς, ότι το Μέρος Γ΄ του ν. 4763/2020 (άρθρα 138-147) έχει ως αντικείμενο την εναρμόνιση της εθνικής νομοθεσίας «προς τις διατάξεις της Οδηγίας (ΕΕ) 2018/958 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου, της 28ης Ιουνίου 2018 σχετικά με τη δημιουργία ενός κοινού πλαισίου για τη διενέργεια αξιολογήσεων αναλογικότητας πριν από τη θέσπιση νέων, ή την τροποποίηση υφιστάμενων, νομοθετικών, ή κανονιστικών διατάξεων για τον περιορισμό της πρόσβασης σε νομοθετικά ρυθμιζόμενα επαγγέλματα ή της άσκησης των επαγγελματιών αυτών και προβλέπονται κανόνες, με σκοπό να διασφαλισθεί η ορθή λειτουργία της εσωτερικής αγοράς, παράλληλα προς την κατοχύρωση υψηλού επιπέδου προστασίας των καταναλωτών».

Συναφώς παρατηρείται ότι στο Μέρος Γ΄ του ν. 4763/2020 δεν γίνεται ακριβής αναφορά σε σύνταξη Ανάλυσης Συνεπειών Ρύθμισης, η οποία, εξ άλλου, ορίζεται λεπτομερώς ως προς τις επί μέρους ενότητες που περιλαμβάνει, στο άρθρο 62 παρ. 2 του ν. 4622/2019. Δυνάμει του άρθρου 144 παρ. 9 του 4763/2020, το οποίο περιλαμβάνεται στο Μέρος Γ΄ του ν. 4763/2020 ορίζεται ότι «[γ]ια την αξιολόγηση της αναλογικότητας σύμφωνα με τις παρ. 1 έως 5 του άρθρου 142 και το παρόν, συντάσσεται ειδική έκθεση, ύστερα από εισήγηση του συντονιστή (εθνικού εκπροσώπου) της παρ. 2 του άρθρου 59 του π.δ. 38/2010 και γνώμη της Οικονομικής και Κοινωνικής Επιτροπής, η

οποία περιλαμβάνεται στην Ανάλυση Συνεπειών Ρύθμισης του άρθρου 62 του ν. 4622/2019». Τίθεται, επομένως, το ερώτημα αν η προτεινόμενη ρύθμιση αναφέρεται στην εν λόγω διάταξη. Επίσης η περ. ιδ πρέπει να αναριθμηθεί σε ιγ.

4. Επί του άρθρου 6

α. Στην παρ. 1 ορίζεται ότι «[τ]α μέλη του Σ.Δ.Δ.Ε. έχουν δικαίωμα στη λήψη των αποφάσεων μέσω της συμμετοχής τους στα όργανα διοίκησης, όπως αυτά ορίζονται από τις διατάξεις του παρόντος». Συναφώς παρατηρείται ότι στο άρθρο 5 εισάγεται η διάκριση των μελών του Σ.Δ.Δ.Ε. σε τακτικά και επίτιμα. Για τα επίτιμα μέλη, προβλέπεται στην παρ. 4 του άρθρου 5 ότι «δεν έχουν τα δικαιώματα του εκλέγειν και του εκλέγεσθαι, δύνανται όμως να συμμετέχουν στις Γενικές Συνελεύσεις των μελών με δικαίωμα λόγου, χωρίς δικαίωμα ψήφου».

Δοθέντος ότι δικαίωμα στη λήψη αποφάσεων έχουν μόνον τα τακτικά μέλη και όχι τα επίτιμα, η προτεινόμενη παρ. 1 του άρθρου 6 θα μπορούσε να συμπληρωθεί με ειδικότερη αναφορά μόνο στα τακτικά μέλη του Σ.Δ.Δ.Ε.

β. Σύμφωνα με την παρ. 3 «[τ]α μέλη που παραβιάζουν τον Κώδικα Δεοντολογίας Διαιτολόγων - Διατροφολόγων, τις αποφάσεις των Γενικών Συνελεύσεων των μελών και τις αποφάσεις των Περιφερειακών Συνελεύσεων ή επιδεικνύουν διαγωγή, η οποία δεν συνάδει με το επάγγελμα του διαιτολόγου - διατροφολόγου, ελέγχονται πειθαρχικά, ανεξάρτητα από ενδεχόμενη ποινική ευθύνη τους, σύμφωνα με τις διατάξεις του παρόντος». Συναφώς παρατηρείται ότι ο όρος «διαγωγή», θα μπορούσε να αντικατασταθεί με τον όρο «συμπεριφορά», κατ' αντιστοιχία των οριζόμενων στην παρ. 1 του άρθρου 13, όπου εισάγεται ως πειθαρχικό παράπτωμα «η αναξιοπρεπής και μη συνάδουσα με το επάγγελμα του διαιτολόγου - διατροφολόγου συμπεριφορά».

5. Επί του άρθρου 7

Στο άρθρο 7 καθορίζονται τα συνοδευτικά της αίτησης εγγραφής στο Σ.Δ.Δ.Ε. και συγκεκριμένα, δύο φωτογραφίες, αντίγραφο πτυχίου των σχολών της παρ. 2 του άρθρου 5 και αντίγραφο της βεβαίωσης άσκησης επαγγέλματος, εφόσον υφίσταται.

Συναφώς παρατηρείται ότι στο άρθρο 5 παρ. 4 εισάγεται διάταξη σύμφωνα με την οποία «[ω]ς επίτιμα μέλη του Σ.Δ.Δ.Ε. δύνανται να ανακηρυχθούν

πρόσωπα που έχουν συμβάλει στην ανάπτυξη και προαγωγή της διαιτολογίας - διατροφολογίας». Από την ανωτέρω διάταξη προκύπτει ότι είναι δυνατή η εγγραφή, ως επίτιμων μελών, προσώπων που δεν διαθέτουν απαραίτητως πτυχίο των σχολών της παρ. 2 του άρθρου 5 του νομοσχεδίου, αλλά έχουν συμβάλει στην ανάπτυξη και προαγωγή της διαιτολογίας - διατροφολογίας. Ως εκ τούτου, θα μπορούσε, ενδεχομένως, στο άρθρο 7, να ορισθούν τα συνοδευτικά εγγραφής για την συγκεκριμένη κατηγορία των επίτιμων μελών, η οποία δεν διαθέτει απαραίτητως πτυχίου διαιτολόγου - διατροφολόγου.

6. Επί του άρθρου 8

Στην παρ. 1, η αναφορά στον Σύλλογο Διαιτολόγων – Διατροφολόγων Ελλάδος, θα μπορούσε να απαλειφθεί, και να παραμείνει μόνο το ακρωνύμιο, δοθέντος ότι στο άρθρο 3 παρ. 1 ορίζεται ότι το νομικό πρόσωπο με την επωνυμία «Σύλλογος Διαιτολόγων – Διατροφολόγων Ελλάδος», θα αναφέρεται εφεξής ως Σ.Δ.Δ.Ε.

7. Επί του άρθρου 13

Με την παρ. 6 εισάγεται ρύθμιση, σύμφωνα με την οποία «[τ]ο ποσό του προστίμου περιέρχεται στο Κ.Δ.Σ. του Σ.Δ.Δ.Ε. ή στο αρμόδιο Περιφερειακό Τμήμα, στο οποίο είναι εγγεγραμμένος ως μέλος ο διαιτολόγος – διατροφολόγος, στον οποίο έχει επιβληθεί η πειθαρχική ποινή, και εισπράττεται σύμφωνα με τον Κώδικα Είσπραξης Δημοσίων Εσόδων (ν. 4978/2022, Α' 190). Το επιβληθέν πρόστιμο επιστρέφεται, εν όλω ή εν μέρει, σε περίπτωση απαλλαγής ή τροποποίησης της απόφασης του Πρωτοβάθμιου Πειθαρχικού Συμβουλίου από το Ανώτατο Πειθαρχικό Συμβούλιο». Εν προκειμένω, η φράση «σε περίπτωση απαλλαγής ή τροποποίησης της απόφασης» θα μπορούσε αντικατασταθεί από τη φράση «σε περίπτωση εξαφάνισης ή μεταρρύθμισης της απόφασης», κατ' αντιστοιχία των οριζόμενων στο άρθρο 17 παρ. 6 του νομοσχεδίου.

8. Επί του άρθρου 16

α. Με το άρθρο 16 καθορίζεται η διαδικασία ενώπιον του Πρωτοβάθμιου Πειθαρχικού Συμβουλίου. Στην παρ. 5 ορίζεται ότι «[τ]ο Πρωτοβάθμιο Πειθαρχικό Συμβούλιο εκδίδει οριστική απόφαση εντός προθεσμίας τριών (3) μηνών από την άσκηση της πειθαρχικής δίωξης. Αν για την ίδια πράξη έχει α-

σκηθεί ποινική δίωξη κατά πειθαρχικώς ελεγχόμενου, το Πρωτοβάθμιο Πειθαρχικό Συμβούλιο δύναται να αναστείλει, κατά την κρίση του, την πειθαρχική δίωξη μέχρι την έκδοση τελεσίδικης απόφασης από τα ποινικά δικαστήρια. Οι διαπιστώσεις που εμπεριέχονται σε αμετάκλητη απόφαση ποινικού δικαστηρίου ή αμετάκλητο βούλευμα για την ύπαρξη ή μη ορισμένων γεγονότων γίνονται δεκτές και στην πειθαρχική δίκη».

Συναφώς παρατηρείται ότι, σύμφωνα με τη νομολογία του Συμβουλίου της Επικρατείας, «κατά γενική αρχή του πειθαρχικού δικαίου, η οποία αποτυπώνεται, άλλωστε, και στις διατάξεις των άρθρων 90 παρ. 10 και 105 παρ. 5 του Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Δικαστικών Λειτουργιών (ν. 1756/1988, Α' 35), 114 παρ. 3 - 5 του Κώδικα Δημόσιων Πολιτικών Διοικητικών Υπαλλήλων (ν. 3528/2007, Α' 26) και 118 παρ. 3 - 5 του Κώδικα Κατάστασης Δημοτικών και Κοινοτικών Υπαλλήλων (ν. 3584/2007, Α' 143), η πειθαρχική δίκη είναι ανεξάρτητη μεν από την ποινική, όμως το πειθαρχικό όργανο δεσμεύεται από την αμετάκλητη απόφαση του ποινικού δικαστηρίου ως προς την ύπαρξη ή την ανυπαρξία των πραγματικών περιστατικών που στοιχειοθετούν την αντικειμενική υπόσταση του ποινικού αδικήματος, όταν η πειθαρχική δίωξη θεμελιώνεται στα αυτά πραγματικά περιστατικά (βλ. ΣτΕ 2086/2002, σκ. 4, 201/2003, σκ. 4, 1777/1988). Εξάλλου, κατά την ανωτέρω γενική αρχή, όπως αποτυπώνεται και στις προμνησθείσες διατάξεις, εάν μετά την έκδοση καταδικαστικής πειθαρχικής απόφασης εκδοθεί αμετάκλητη αθωωτική ποινική απόφαση ή αμετάκλητο απαλλακτικό βούλευμα για την πράξη ή παράλειψη για την οποία διώχθηκε πειθαρχικά ο δημόσιος λειτουργός ή υπάλληλος, η πειθαρχική διαδικασία επαναλαμβάνεται μετά από αίτησή του (βλ. ενδεικτικά ΣτΕ 2690/2008, 1251/2008, 2371/2004, 2251/2003)» (ΣτΕ 198/2012 σκέψη 3 πρβλ. και Ε. Τζιράκη, Υπαλληλικός Κώδικας, Ερμηνεία κατ' άρθρο, Ε. Κτιστάκη, Β. Κονδύλης, Ε. Τζιράκη (επιμ.), 2018, άρθρο 114, σελ. 946)

Κατά συνέπεια, θα μπορούσε, ενδεχομένως, στην παρ. 5 να προστεθεί ειδική ρύθμιση ως προς την τυχόν επανάληψη της πειθαρχικής διαδικασίας κατόπιν αίτησης του πειθαρχικώς ελεγχόμενου, σε περίπτωση που εκδοθεί αμετάκλητη αθωωτική ποινική απόφαση ή αμετάκλητο απαλλακτικό βούλευμα για την πράξη ή την παράλειψη για την οποία διώχθηκε πειθαρχικά.

6. Στις παρ. 5, 7 και 10 όπου απαντά η φράση «πειθαρχικώς ελεγχόμενου», ο τόνος στην ουσιαστικοποιημένη μετοχή «ελεγχόμενου» πρέπει να καταβιβασθεί στην παραλήγουσα.

9. Επί του άρθρου 17

Το πρώτο εδάφιο της παρ. 7 ορίζει ότι «[η] απόφαση του Ανώτατου Πειθαρχικού Συμβουλίου είναι αμετάκλητη και εκδίδεται εντός προθεσμίας τριών (3) μηνών από τη διαβίβαση της υπόθεσης σε αυτό, σύμφωνα με την παρ. 3». Εν προκειμένω, η αναφορά στην παρ. 3 πρέπει να διορθωθεί στο ορθό: «παρ. 4».

10. Επί του άρθρου 20

Σύμφωνα με την παρ. 1 «[η] θητεία της Προσωρινής Διοικούσας Επιτροπής δεν μπορεί να υπερβεί τα δύο (2) ημερολογιακά έτη από την ημερομηνία διορισμού της». Συναφώς επισημαίνεται ότι, σύμφωνα με την παρ. 4 του άρθρου 21, «[μ]ε απόφαση του Υπουργού Υγείας δύναται να παραταθεί η θητεία της Προσωρινής Διοικούσας Επιτροπής του άρθρου 20, μόνο για το διάστημα που απαιτείται έως την ολοκλήρωση των διαδικασιών ανάδειξης των οργάνων διοίκησης του Σ.Δ.Δ.Ε. έως ένα (1) έτος ακόμη».

Ως εκ τούτου, θα μπορούσε το προτεινόμενο εδάφιο της παρ. 1 του άρθρου 20 να συμπληρωθεί ως εξής: ««[η] θητεία της Προσωρινής Διοικούσας Επιτροπής δεν μπορεί να υπερβεί τα δύο (2) ημερολογιακά έτη από την ημερομηνία διορισμού της, με την επιφύλαξη των οριζόμενων στο άρθρο 21 παρ. 4».

11. Επί του άρθρου 29

Στην παρ. 1 του άρθρου 29, η αναφορά στην «εκτέλεση διαιτολογικών – διατροφολογικών πράξεων», θα μπορούσε να αναδιατυπωθεί ως εξής: «εκτέλεση διαιτολογικών και διατροφολογικών πράξεων», δοθέντος ότι στο άρθρο 26 ορίζεται κατά τρόπο διακριτό, αφενός, στην παρ. 1, η «διαιτολογική πράξη» και, αφετέρου, αντίστοιχα, στην παρ. 2, η «διατροφολογική πράξη». Περαιτέρω, στην παρ. 2 γίνεται αναφορά σε «πτυχίο ή αναγνωρισμένο τίτλο σπουδών διαιτολόγου ή διατροφολόγου». Η εν λόγω φράση θα μπορούσε, ενδεχομένως, να αναδιατυπωθεί και να συμπληρωθεί ως ακολούθως: «πτυχίο ή αναγνωρισμένο τίτλο σπουδών διαιτολόγου – διατροφολόγου, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παρ. 2 του άρθρου 5».

12. Επί του άρθρου 30

Στην παρ. 2 του άρθρου 30 ορίζεται ότι «[μ]ε απόφαση του Υπουργού Υγείας ρυθμίζονται τα θέματα που αφορούν στην κοστολόγηση της διαιτολο-

γικής - διατροφολογικής πράξης του άρθρου 26 και καθορίζεται η διαδικασία αποζημίωσής της». Η αναφορά σε «διαιτολογική – διατροφολογική πράξη» θα μπορούσε, ενδεχομένως, να αναδιατυπωθεί ως εξής: «διαιτολογική και διατροφολογική πράξη».

13. Επί του άρθρου 32

Διά του άρθρου 32 προστίθεται παράγραφος 3Α στο άρθρο 59 του ν. 4957/2022 (Α' 141), η οποία ορίζει ότι: «3Α. Τα πανεπιστημιακά εργαστήρια, οι πανεπιστημιακές κλινικές των Α.Ε.Ι. με τα τμήματα και τις μονάδες τους, ή οι ειδικές μονάδες που εγκαθίστανται ή μετεγκαθίστανται, εντάσσονται και λειτουργούν σε νοσοκομεία του Ε.Σ.Υ. στελεχώνονται από ιατρικό και λοιπό προσωπικό που υπηρετεί στις ιατρικές σχολές των ανώτατων εκπαιδευτικών ιδρυμάτων της χώρας, καθώς και από μετεκπαιδευόμενους, ειδικευόμενους και ειδικευμένους ιατρούς του Ε.Σ.Υ., οι οποίοι τοποθετούνται ή αποσπώνται σύμφωνα με τη διαδικασία και τις προϋποθέσεις που ορίζουν οι ισχύουσες σχετικές διατάξεις». Για λόγους εναρμόνισης της προστιθέμενης παραγράφου με τις λοιπές διατάξεις του ν. 4957/2022, πρέπει να αναγραφεί με κεφαλαίο το αρχικό γράμμα των όρων «ιατρικές σχολές» και «ανώτατων εκπαιδευτικών ιδρυμάτων», δηλαδή «Ιατρικές Σχολές» και «Ανώτατων Εκπαιδευτικών Ιδρυμάτων», αντίστοιχα.

14. Επί του άρθρου 35

Διά του άρθρου 35 επέρχονται τροποποιήσεις στο άρθρο 7 του ν. 4498/2017 (Α' 172) περί Συμβουλίων Κρίσης και Επιλογής Οδοντιάτρων και Ιατρών Ε.Σ.Υ., μεταξύ των οποίων η εξής: «(...) γ) στην παρ. 3 (...) γγ) οι λέξεις "της παρ. 2", όπου αυτές αναφέρονται, αντικαθίστανται από τις λέξεις "της παρ. 1"». Βάσει των τροποποιήσεων, η παράγραφος 3 διαμορφώνεται ως εξής: «Στη διαδικασία κρίσης και επιλογής για τις θέσεις κάθε ιατρικής ειδικότητας συμμετέχει διαφορετικό μέλος από τις υποπερ. αα', ββ' και γγ' των περ. α' και β' και τις υποπερ. ββ' και γγ' της περ. γ' της παρ. 2. Με κλήρωση που διενεργείται στη Δ.Υ.ΠΕ. από τριμελή επιτροπή που ορίζεται από τον διοικητή, καθορίζεται σε ποιο συμβούλιο κρίσης ανά ειδικότητα θα συμμετέχουν τα μέλη του πρώτου εδαφίου. Εάν ο διαθέσιμος προς κλήρωση

αριθμός των μελών των υποπερ. αα' και ββ' των περ. α' και β' και των υποπερ. ββ' και γγ' της περ. γ' της παρ. 2 είναι μικρότερος από τον αριθμό των ιατρικών ειδικοτήτων για τις οποίες γίνεται η κρίση, μπορεί κάποιο μέλος να συμμετέχει σε περισσότερες από μία διαδικασίες κρίσης».

Παρατηρείται ότι στην αναφερόμενη νέα μορφή της παραγράφου 3 δεν έχει περιληφθεί η προβλεφθείσα αντικατάσταση των λέξεων «της παρ. 2» από τις λέξεις «της παρ. 1». Σε κάθε περίπτωση, πάντως, κρίνεται ορθό να παραμείνει ως έχει η αναφορά στην παράγραφο 2, δοθέντος ότι στις διατάξεις αυτής της παραγράφου, και όχι της παραγράφου 1, εντάσσονται νοηματικά οι παραπομπές της παραγράφου 3 του άρθρου 7 του ν. 4498/2017. Κατά τούτο, προτείνεται να απαλειφθεί το σημείο γγ) από τις προτεινόμενες τροποποιήσεις που επιφέρει το άρθρο 35 του παρόντος νομοσχεδίου στην παρ. 3 του άρθρου 7 του ν. 4498/2017 (Α' 172).

15. Επί του άρθρου 39

Διά του άρθρου 39 προτείνεται, μεταξύ άλλων, να τροποποιηθεί η παράγραφος 5 του άρθρου 134 του ν. 4052/2012 (Α' 41), ως ακολούθως: α) οι λέξεις «δεν ισχύει» αντικαθίστανται από τη λέξη «κάμπτεται» και β) στο τέλος, προστίθενται οι λέξεις «, οι οποίοι δικαιούνται πρόσβαση στις πρόσφορες και αναγκαίες για την εκπλήρωση των καθηκόντων τους πληροφορίες, που είναι καταχωρ[ισ]μένες στον ιατρικό φάκελο του ασθενούς, με τη συνδρομή του θεράποντος ιατρού».

Κατά την ισχύουσα μορφή της, η παράγραφος 5 του άρθρου 134 του ν. 4052/2012 ορίζει ότι: «Το ιατρικό απόρρητο δεν ισχύει έναντι των διαιτολόγων του τμήματος Κλινικής Διατροφής και της Ομάδας Υποστήριξης Θρέψης και των φαρμακοποιών του φαρμακευτικού Τμήματος και της Ομάδας Θρέψης, οι οποίοι έχουν ακώλυτη πρόσβαση στον ιατρικό φάκελλο». Σύμφωνα με την προτεινόμενη τροποποίηση, η παράγραφος 5 θα έχει ως εξής: «Το ιατρικό απόρρητο κάμπτεται έναντι των διαιτολόγων του τμήματος Κλινικής Διατροφής και της Ομάδας Υποστήριξης Θρέψης καθώς και των φαρμακοποιών του φαρμακευτικού Τμήματος και της Ομάδας Θρέψης, οι οποίοι δικαιούνται πρόσβαση στις πρόσφορες και αναγκαίες για την εκπλήρωση των καθηκόντων τους πληροφορίες, που είναι καταχωρημένες στον ιατρικό φάκελο του ασθενούς, με τη συνδρομή του θεράποντος ιατρού». Για λόγους σαφήνειας ως προς τις επερχόμενες τροποποιήσεις της παραγράφου 5,

προτείνεται, πέραν των σημείων α) και β), να ορισθεί ρητώς ότι η φράση «έχουν ακώλυτη πρόσβαση στον ιατρικό φάκελλο» απαλείφεται.

16. Επί του άρθρου 40

Διά του άρθρου 40 προστίθεται παράγραφος 4Α στο άρθρο 64 του ν. 4368/2016 (Α' 21) Περί της στελέχωσης και της συνεργασίας του Γενικού Νοσοκομείου (Γ.Ν.) Θήρας με μονάδες του Εθνικού Συστήματος Υγείας (Ε.Σ.Υ.). Στο δεύτερο εδάφιο της προτεινόμενης διάταξης ορίζεται ότι «[γ]ια τη μετακίνηση εκδίδεται σχετική πρόσκληση του Γ.Ν. Θήρας, για συγκεκριμένες ειδικότητες που καθορίζονται με την υπουργική απόφαση του δέκατου εδαφίου». Προτείνεται, για λόγους νομοτεχνικής σαφήνειας, η τροποποίηση της λέξης «δέκατου» (εδαφίου), δεδομένου ότι η προστιθέμενη παράγραφος περιλαμβάνει εννέα εδάφια.

17. Επί του άρθρου 45

Διά του άρθρου 45 προστίθεται παράγραφος 5 στο άρθρο 415 του ν. 4957/2022 (Α' 141) Περί εξουσιοδοτικών διατάξεων του Κεφαλαίου ΣΤ' του Μέρους Α'. Σύμφωνα με την προτεινόμενη διάταξη: «5. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Υγείας και Παιδείας, Θρησκευμάτων και Αθλητισμού, η οποία εκδίδεται μετά από γνώμη της Συγκλήτου του Α.Ε.Ι., κατόπιν εισήγησης του αρμόδιου συλλογικού οργάνου της ακαδημαϊκής μονάδας, στην οποία εντάσσεται το εργαστήριο ή η κλινική ή ειδική μονάδα, και μετά από έγκριση του Διοικητικού Συμβουλίου του νοσοκομείου υποδοχής, κατόπιν θετικής εισήγησης του επιστημονικού του συμβουλίου, εγκατεστημένες πανεπιστημιακές κλινικές, εργαστήρια και ειδικές μονάδες με το πάσης φύσης προσωπικό που υπηρετεί σε αυτές δύνανται να μεταστεγάζονται από την οργανική μονάδα έδρας και να λειτουργούν στην αποκεντρωμένη οργανική μονάδα ενιαίων νοσοκομείων νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου και το αντίστροφο, κατόπιν εισήγησης του αρμόδιου συλλογικού οργάνου της ακαδημαϊκής μονάδας, στην οποία εντάσσεται το εργαστήριο ή η κλινική ή ειδική μονάδα».

Παρατηρείται ότι, βάσει της διατύπωσης της ως άνω διάταξης, δεν προκύπτει με σαφήνεια αν η έκδοση κοινής απόφασης των Υπουργών Υγείας και Παιδείας, Θρησκευμάτων και Αθλητισμού, κατόπιν γνώμης της Συγκλήτου του Α.Ε.Ι., και η έγκριση του Διοικητικού Συμβουλίου του νοσοκομείου υποδοχής, κατόπιν θετικής εισήγησης του επιστημονικού συμβουλίου του, προβλέπονται τόσο για τη μεταστέγαση του εργαστηρίου/κλινικής/ειδικής μονά-

δας από την οργανική μονάδα έδρας στην αποκεντρωμένη οργανική μονάδα ενιαίων νοσοκομείων νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου όσο και για την αντίστροφη περίπτωση μεταστέγασης. Ειδικότερα, ερωτάται αν στην τελευταία περίπτωση απαιτείται μόνο εισήγηση του αρμόδιου συλλογικού οργάνου της ακαδημαϊκής μονάδας, στην οποία εντάσσεται το εργαστήριο ή η κλινική ή ειδική μονάδα, χωρίς να απαιτείται η έκδοση άλλων διοικητικών πράξεων και, ιδίως, η έγκριση του Διοικητικού Συμβουλίου του νοσοκομείου υποδοχής.

Αθήνα, 29 Απριλίου 2025

Οι Εισηγητές
Δάφνη Ακουμιανάκη
Αλέξανδρος Κεσσόπουλος
Επίκουρος Καθηγητής του Πανεπιστημίου Κρήτης
Επιστημονικοί Συνεργάτες

Ο Προϊστάμενος του Α΄ Τμήματος
Νομοτεχνικής Επεξεργασίας
Ξενοφών Παπαρρηγόπουλος
τ. Καθηγητής του Πανεπιστημίου Πελοποννήσου

Ο Προϊστάμενος της Β΄ Διεύθυνσης
Επιστημονικών Μελετών
Αστέρης Πλιάκος
Ομότιμος Καθηγητής του Οικονομικού
Πανεπιστημίου Αθηνών

Ο Πρόεδρος του Επιστημονικού Συμβουλίου
Κώστας Μαυριάς
Ομότιμος Καθηγητής της Νομικής Σχολής του Πανεπιστημίου Αθηνών