



29 ΜΑΡ, 2017

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ
& ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ

ΑΥΤΟΤΕΛΕΣ ΤΜΗΜΑ
ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ

Αθήνα 29 Μαρτίου 2017

Αρ. Πρωτ.: 37377

Ταχ. Δ/ση: Νίκης 5
Πλ. Συντάγματος
Ταχ.Κώδικας: 10180
Πληροφορίες: Ι.Χασιώτου
Τηλέφωνο 210 3332282

ΠΡΟΣ : ✓ Τη Βουλή των Ελλήνων
Δ/ση Κοιν/κού Ελέγχου
Τμήμα Ερωτήσεων & ΑΚΕ
ΚΟΙΝ: - Βουλευτή:
κο Νικόλαο Νικολόπουλο
(διά της αρμόδιας Υπηρεσίας
της Βουλής των Ελλήνων)

ΘΕΜΑ: Απάντηση στην Ερώτηση 4178/14-3-2017

Σχετικά με την ανωτέρω Ερώτηση που κατέθεσε στη Βουλή των Ελλήνων ο Βουλευτής κος Νικόλαος Νικολόπουλος και στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων μας, σας γνωρίζουμε ότι δεν παρεμβαίνουμε στην άσκηση των αρμοδιοτήτων των Ανεξάρτητων Αρχών και, ως εκ τούτου, σας διαβιβάζουμε το με αριθμ. πρωτ. 1818/27-3-2017 έγγραφο της Επιτροπής Ανταγωνισμού.

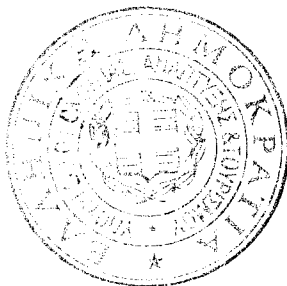
Ο Υπουργός

Δημήτρης Παπαδημητρίου

ΕΣΩΤ. ΔΙΑΝΟΜΗ

Γραφ. Υπουργού
Τμήμα Κοιν.Ελέγχου

Αρ. σελ. απάντησης (1)
Αρ. σελ. συνημμένων (31)
Συνολικός αρ. σελίδων (32)



ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
Ο Α ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΜΗΜΑΤΟΣ
ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ ΥΠΟΧΡΕΩΣΗΣ, ΟΡΓΑΝΩΣΗΣ
ΚΑΙ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ
(ΤΟΜΕΑΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ)

Γεώργιος Μεσσαλάς

Διαβίβαση
με ηλεκτρονικό ταχυδρομείο



Γραμματεία Προέδρου, Αντιπροέδρου και
Εισηγητών
Κότσικα 1Α
104.34 Αθήνα
Πληροφ.: Η. Κούτρα
Τηλεφ.: 210-88.09.215
Τηλεομ.: 210-88.09.132
Ηλ.Δ/ση: ikoutra@epant.gr
Ιστοσελ.: www.epant.gr

Αθήνα, 27 Μαρτίου 2017
Αριθ. Πρωτ.: 1818

Προς
**ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ
& ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ**
ΑΥΤΟΤΕΛΕΣ ΤΜΗΜΑ
ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ
ΕΛΕΓΧΟΥ
Υπόψη: κας Ι. Χασιώτου
Τηλ.: 210-3332282
Τηλεομ.: 210-3332097
Email: gstathouli@mnec.gr

Θέμα: «Τι έγινε με την υπόθεση της μπάρας; Υπάρχουν επίορκοι στην Επιτροπή Ανταγωνισμού;»
Σχετ.: α) Το από 16.03.2017 έγγραφό σας που αφορά την υπ' αριθ. (υμ.) πρωτ. 4178/14.03.2017 Ερώτηση του Βουλευτή κ. Νίκου Νικολόπουλου,
β) Η υπ' αριθ. πρωτ. 1655/20.03.2017 απάντηση ΕΑ στην υπ' αριθ. πρωτ. 4012/326/08.03.2017 Ερώτηση και ΑΚΕ του Βουλευτή κ. Νίκου Νικολόπουλου (βλ. *συννημμένο*)
γ) Η υπ' αριθ. 668/12.2.2017 απάντηση της Ε.Α στην 4161/31.1.2017 επίκαιρη ερώτηση ιδίου Βουλευτή

Η ως άνω Ερώτησή του κ. Βουλευτή επαναφέρει ερωτήσεις που έχουν ήδη απαντηθεί. Αντιπαρερχόμενος για άλλη μια φορά την προσβλητική και συκοφαντική εισαγωγή του κ. Βουλευτή, αναφέρομαι εξ ολοκλήρου στην υπ' αριθ. πρωτ. 668/02.02.2017 έγγραφη απάντησή μου στην προηγούμενη με αριθ. πρωτ. 416/31.01.2017 Επίκαιρη Ερώτηση του ιδίου κ. Βουλευτή, με το αυτό ακριβώς θέμα, την οποία και σας επισυνάπτω.

Στην εν λόγω απάντηση, της οποίας κατά τα γραφόμενα του ιδίου κ. Βουλευτή, έχει λάβει γνώση, δίδονται πλήρεις και σαφείς απαντήσεις στα τρία πρώτα από τα τέσσερα ερωτήματα που και τώρα διατυπώνει ο ίδιος κ. Βουλευτής.

Ειδικότερα, στην υπό σχετικό β) απάντηση ΕΑ:

α) Δίδεται απάντηση για τη φάση την οποία βρίσκεται η ΑΒΜ Ω2015/198 δικογραφία, καθώς και η σε εξέλιξη ποινική διαδικασία, με κατηγορούμενους τους εκπροσώπους της Αθηναϊκής Ζυθοποιίας,

Διαβίβαση
με ηλεκτρονικό ταχυδρομείο

β) Δίδεται, επίσης, πλήρης εικόνα, κατά τα κατωτέρω, για το ύψος του προστίμου που έχει ήδη καταβάλει η Αθηναϊκή Ζυθοποιία και για το τμήμα του προστίμου από τα 31,4 εκατομμύρια ευρώ του οποίου ανεστάλη η καταβολή από το ίδιο Εφετείο, και

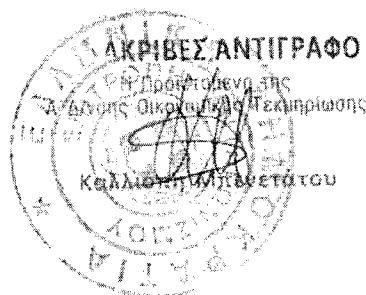
γ) Τέλος, είχε επισυναφθεί, μαζί με άλλα εννέα έγγραφα, και η υπ' αριθ. πρωτ. 62/2016 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου που εκδόθηκε επί της από 18.5.2016 αίτησης αναστολής της Αθηναϊκής Ζυθοποιίας.

Πέραν των ως άνω επαναλήψεων, το μόνο νέο ερώτημα του κ. Βουλευτή στο οποίο και απαντάμε δια της παρούσης αφορά τις ενέργειες της Αρχής για τον έλεγχο της εφαρμογής της αποφάσεως από την Αθηναϊκή Ζυθοποιία. Ως προς αυτό σας γνωρίζουμε ότι:

Σχετικά με το πρόστιμο, αφού υποστηρίζαμε σθεναρά και τεκμηριωμένα, με νομικά, οικονομικά και πραγματικά στοιχεία ενώπιον του ως άνω Διοικητικού Δικαστηρίου τις θέσεις μας ότι, δηλαδή, η Αθηναϊκή Ζυθοποιία έχει δυνατότητα να καταβάλει το πρόστιμο που της επιβλήθηκε χωρίς να διακινδυνεύσει η βιωσιμότητά της και ότι στοιχειοθετούνται στο ακέραιο οι αποδιδόμενες στην Αθηναϊκή Ζυθοποιία παραβάσεις, το αίτημά μας για απόρριψη της αίτησης αναστολής έγινε δεκτό κατά το μεγαλύτερο μέρος τους και η Αθηναϊκή Ζυθοποιία, κατά τα ανωτέρω, υποχρεώθηκε να καταβάλει άμεσα 14.677.231,18 ευρώ [η Επιτροπή Ανταγωνισμού μάλιστα ενημέρωσε αμελλητί την οικεία ΔΟΥ Αθηνών, στην οποία και καταβλήθηκε το ποσό (όπως η ΔΟΥ γνωστοποίησε στην Επιτροπή στο πλαίσιο της συστηματικής από μέρους της τελευταίας παρακολούθησης της τύχης των βεβαιωμένων στις ΔΟΥ προστίμων)]. Πέραν, δε, της καταβολής του ανωτέρω ποσού, η Αθηναϊκή Ζυθοποιία υποχρεώθηκε να καταθέσει εγγυητική επιστολή αξιόχρεης τράπεζας για την εξασφάλιση επιπλέον τμήματος προστίμου ύψους 8.386.989,6 ευρώ.

Περαιτέρω, για τον έλεγχο της υλοποίησης της διαταγής παύσης και μη επανάληψης της παράβασης και των συμπεριφορικών μέτρων που της έχουν επιβληθεί με την απόφαση της Επιτροπής και τα οποία ομοίως δεν ανεστάλησαν, η ίδια η ελεγχόμενη εταιρία υπέβαλε δύο εκθέσεις με αναφορά των ενεργειών στις οποίες έχει προβεί στο πλαίσιο της συμμόρφωσης στις υποχρεώσεις της, ενώ μέχρι σήμερα η Επιτροπή δεν έχει γίνει αποδέκτης εγγράφως διατυπωμένων τυχόν παραπόνων από τους ανταγωνιστές ή πελάτες για παραβατικές συμπεριφορές της Αθηναϊκής Ζυθοποιίας κατά παράβαση των μέτρων αυτών.

Τέλος, ως προς την αναφορά του κ. Ξυνίδη, ισχύουν τα όσα έχω αναφέρει σε προηγούμενη, υπό στοιχείο β) απάντησή μου, σε ομοίου περιεχομένου υπ' αριθ. πρωτ. 4012/326/08.03.2017 Ερώτηση και ΑΚΕ του ιδίου κ. Νίκου Νικολόπουλου, στην οποία και παραπέμπω, και προσθέτω, ελπίζω να μη βρεθεί στο μέλλον άλλος ερωτών που να επισημαίνει «... ο κ. Νικολόπουλος αυτά είχε αναφέρει για εσάς» και εγώ να αγωνίζομαι να αποδείξω την αυτονόητη αναλήθεια.



Ο Πρόεδρος
της Επιτροπής Ανταγωνισμού

Δημήτριος Κυριτσάκης



Αθήνα, 2 Φεβρουαρίου 2017
Αριθ. Πρωτ.: 668

**Γραμματεία Προέδρου, Αντιπροέδρου και
Εισηγητών**
Κότσικα 1Α
104.34 Αθήνα
Πληροφ.: Η. Κούτρα
Τηλεφ.: 210-88.09.215
Τηλεομ.: 210-88.09.132
Ηλ.Δ/ση: ikoutra@epant.gr
Ιστοσελ.: www.epant.gr

Προς
**ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ
& ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ**
ΑΥΤΟΤΕΛΕΣ ΓΡΑΦΕΙΟ
ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ
Υπόψη κα Στ. Τσιμπίδη
Τηλ. : 210-3332432
Τηλεομ. : 210-3332097

Θέμα: «Τι έγινε με την υπόθεση μπύρας; Υπάρχουν επίορκοι στην Επιτροπή Ανταγωνισμού;»

Σχετ.: Το από 31.1.2017 έγγραφό σας, το οποίο αφορά την υπ' αριθ. πρωτ. 416/31.1.2017 Επίκαιρη Ερώτηση του Βουλευτή κ. Ν. Νικολόπουλου

Σε απάντηση της υπό το ανωτέρω σχετικό Επίκαιρης Ερώτησης του Βουλευτή κ. Νικολόπουλου και αναφορικά με τις επί μέρους αιτιάσεις για την υπόθεση της Αθηναϊκής Ζυθοποιίας, εκθέτουμε τα ακόλουθα:

α) Αναφορικά με την αποδιδόμενη καθυστέρηση στο στάδιο της έρευνας και της καθαρογραφής της απόφασης επί της υπόθεσης: Έχω κατ' επανάληψη δηλώσει ενώπιον της Επιτροπής Θεσμών και Διαφάνειας της Βουλής, αλλά και σε απαντήσεις προς τον κ. Τέρενς Κουίκ, Υφυπουργό παρά τω Πρωθυπουργώ, τον κ. Νίκο Νικολόπουλο, ήδη ερωτώντα Βουλευτή, αλλά και σε ερώτηση του Βουλευτή κ. Δημήτρη Καμμένου, ότι για μια υπόθεση τόσο σοβαρή σε έκταση, βαρύτητα, διάρκεια, συνέπειες και συστημική στην αγορά επίδραση, απαιτήθηκε να αναλωθεί σημαντικός χρόνος από μία υποστελεχωμένη Επιτροπή για να υπάρξει ένα θεμελιωμένο νομικά και πλαισιωμένο με πραγματικά στοιχεία υλικό που να δικαιολογεί την επιβολή του σημαντικού προστίμου των 31,4 εκατομμυρίων ευρώ.

Η επιμελημένη, συστηματική και λίαν κοπιώδης προσπάθεια της ομάδας των επίκουρων εισηγητών με τους προϊσταμένους τμημάτων, Διεύθυνσης και της Γενικής

Διευθύντριας της Γενικής Διεύθυνσης Ανταγωνισμού και η προσωπική ολοκληρωτική ανάλωση της Εισηγήτριας της υπόθεσης καθώς και των μελών της Επιτροπής κατά την εκδίκαση και την έκδοση της απόφασης απέδωσαν, με εξαιρετική αίσθηση καθήκοντος, την εις βάθος έρευνα, με πλήθος επιτόπιων ελέγχων (59) και άλλων μέτρων έρευνας σε όλα τα κανάλια διανομής, και τον αποτελεσματικό εντοπισμό, εξέταση και σύνθεση των πρωτοφανούς όγκου στοιχείων του φακέλου, που περιλαμβάνουν και αναλύσεις των οικονομικών παροχών και στοιχείων της ελεγχόμενης ανά αντισυμβαλλόμενη επιχείρηση, τελικά σημεία πώλησης και χονδρεμπόρους, με την ενδελεχή εν γένει επιβεβαίωση και αξιοποίηση των αποδεικτικών μέσων, καταλήγοντας στην πλέον των 500 σελίδων εισηγητική έκθεση, και, μετά από κοπιώδεις συνεδριάσεις και διασκέψεις, και αφού ακούσθηκαν όλα τα εμπλεκόμενα μέρη και οι τρίτοι ενδιαφερόμενοι, στην ειδικώς αιτιολογημένη απόφαση ΕΑ 590/2014, ένα έργο πλέον των 700 σελίδων, στο οποίο στοιχειοθετούνται όλες οι παραβάσεις και αποτυπώνεται με επιμέλεια, ακρίβεια και λεπτομέρεια το επεξεργασμένο υλικό, απόσταγμα πολλών χιλιάδων σελίδων στοιχείων. Σημειώνεται ότι η εν λόγω υπόθεση είναι από τις πιο σύνθετες που έχει χειριστεί η Επιτροπή, και οι μαρτυρίες, τα υπομνήματα, οι προσθήκες, οι παρεμβάσεις, με τα πολυσέλιδα σχετικά τους καταλαμβάνουν πλέον των 8.000 σελίδων (πέραν των λοιπών στοιχείων του διοικητικού φακέλου που περιλαμβάνει τα πολυσέλιδα ηλεκτρονικά έγγραφα από τους επιτόπιους ελέγχους και πολλά άλλα στοιχεία). Κατά την ίδια περίοδο εισήχθησαν και εκδικάσθηκαν, βεβαίως, παράλληλα, από την Επιτροπή Ανταγωνισμού πληθώρα σύνθετων και σημαντικών υποθέσεων.

Όπως, επίσης, έχω κατ' επανάληψη τονίσει, μεσολάβησε ένα διάστημα 3,5 περίπου ετών αντικειμενικής αδυναμίας της Επιτροπής να προχωρήσει στην ολοκλήρωση της διαδικασίας εκδίκασης της υπόθεσης μετά από προσφυγή και αίτηση αναστολής της ελεγχόμενης εταιρίας και μετά από απαγορευτική σχετική απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών, η οποία εκδόθηκε μετά από την αίτηση ασφαλιστικών μέτρων της Αθηναϊκής Ζυθοποιίας, η οποία, αδικαιολογήτως και αβασίμως, εναντιώθηκε στη συνένωση του αποδεικτικού υλικού του αντεπάγγελτου ελέγχου της Επιτροπής και εκείνου μετά από καταγγελία της ΜΥΘΟΣ Α.Ε. Η Αθηναϊκή Ζυθοποιία στράφηκε επίσης με αίτηση αναιρέσεως ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας κατά της αποφάσεως του Εφετείου με την οποία είχε απορριφθεί η προσφυγή της ως απαράδεκτη και άσκησε και αίτηση αναστολής ενώπιον της Επιτροπής Αναστολών του ΣτΕ που κατέληξε σε απόφαση του ΣτΕ, με την οποία, επίσης, απορρίφθηκε η ως άνω αίτηση αναιρέσεως της Α.Ζ. Λόγω του προεκτεθέντος εκκρεμούς ενώπιον των διοικητικών δικαστηρίων δικονομικού ζητήματος σε σχέση με τη συνένωση των δύο υποθέσεων, μέχρι την κοινοποίηση στην ΕΑ της σχετικής απόφασης του ΣτΕ, η Αρχή εμποδίζονταν να εκδώσει κοινή Εισήγηση, καθώς σε περίπτωση που το Διοικητικό Εφετείο ή το Συμβούλιο της Επικρατείας έκρινε για οποιοδήποτε λόγο κατά της συνένωσης, θα είχε δημιουργηθεί ελάττωμα στην όλη διαδικασία το οποίο δεν θα μπορούσε να θεραπευθεί.

Επομένως, το διάστημα αυτό των 3,5 τόσων ετών δεν μπορεί να χρεώνεται ως αδράνεια της Επιτροπής, όμως επιμένει να θεωρεί ο κ. Βουλευτής.

Ως προς τα λοιπά στοιχεία και δεδομένα, προσκομίζουμε τις απαντήσεις μας προς τους ανωτέρω κ.κ. Βουλευτές (την υπ' αριθ. πρωτ. 7789/22.12.2015 προς τον κ. Τέρενς Κουίκ, την υπ' αριθ. πρωτ. 7100/30.11.2015 και το συνημμένο σε αυτήν Δελτίο Τύπου της Επιτροπής προς τον κ. Δημήτρη Καμμένο και την υπ' αριθ. πρωτ. 7909/28.12.2015 προς τον ερωτώντα Βουλευτή κ. Νίκο Νικολόπουλο) στις οποίες και αναφερόμαστε προς αποφυγή άσκοπων επαναλήψεων.

β) Ως προς το δεύτερο ερώτημα, το σε ποια φάση βρίσκεται η δικογραφία με ΑΒΜ Ω2015/198, σας γνωρίζουμε ότι έχουν ζητηθεί να προσκομιστούν από την Επιτροπή Ανταγωνισμού ορισμένα πρόσθετα στοιχεία από την αρμόδια Εισαγγελική Λειτουργία του Εφετείου Αθηνών, προκειμένου να αποφανθεί η τελευταία επί της διαταγής του Εισαγγελέως Πλημμελειοδικών Αθηνών με την οποία η σχετική δικογραφία τέθηκε στο αρχείο. Τα στοιχεία αυτά έχουν συλλεχθεί και θα υποβληθούν τις επόμενες ημέρες προς τον αρμόδιο Πταισματοδίκη, προκειμένου να διαβιβαστούν αρμοδίως. Περαιτέρω, η εξέλιξη της ποινικής διαδικασίας αναφορικά με τους νομίμους εκπροσώπους της Αθηναϊκής Ζυθοποιίας εκφεύγει της αρμοδιότητας της Επιτροπής. Σας αποστέλλουμε, όμως, έγγραφα με τα οποία η Επιτροπή διαβίβασε προς την αρμόδια Εισαγγελική Αρχή τα στοιχεία του φακέλου που αφορούν τις αποδοθείσες στους κ.κ. εκπροσώπους παραβάσεις του δικαίου του Ανταγωνισμού, ενώ υπάλληλοι της Επιτροπής έχουν προταθεί από την τελευταία ως μάρτυρες για την υποστήριξη της κατηγορίας.

Δήλωση παράστασης Πολιτικής Αγωγής από μέρους της Επιτροπής στα οικεία δικαστήρια δεν υποβάλλεται, διότι δεν στρέφονται κατά της Επιτροπής οι επί μέρους παραβατικές, αναφορικά πάντα με το δίκαιο του Ανταγωνισμού, συμπεριφορές των επιχειρήσεων για να δικαιολογεί η ίδια έννομο συμφέρον να παρασταθεί ως πολιτικώς ενάγουσα.

γ) Ως προς το τρίτο ερώτημα, για την τύχη του επιβληθέντος στην Αθηναϊκή Ζυθοποιία προστίμου των 31,4 εκατομμυρίων ευρώ, σας γνωρίζουμε ότι επί αιτήσεως ασφαλιστικών μέτρων της Αθηναϊκής Ζυθοποιίας ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών έχει εκδοθεί η από 8 Ιουνίου 2016 απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Αθηνών, σε Συμβούλιο, την οποία και σας επισυνάπτομε, και με βάση την οποία ανεστάλη η είσπραξη μέρους μόνο του επιβληθέντος στην Αθηναϊκή Ζυθοποιία προστίμου, ποσού 8.386.989,6 ευρώ, μέχρι να εκδοθεί η απόφαση επί της ΠΡ 81/2016 προσφυγής της αιτούσας. Διατάχθηκε, επίσης, η αναστολή και ετέρου μέρους των 31,4 εκατομμυρίων, ύψους 8.386.989,6 ευρώ, υπό τον όρο, εντούτοις, της κατάθεσης ισόποσης εγγυητικής επιστολής από την Αθηναϊκή Ζυθοποιία, η οποία και πράγματι κατατέθηκε εμπρόθεσμα και επισυνάπτεται στην παρούσα. Ως προς το υπόλοιπο ποσό των 14.677.231,18 ευρώ, η σχετική αίτηση της Αθηναϊκής Ζυθοποιίας **απερρίφθη** και η τελευταία υποχρεώθηκε να το καταβάλει άμεσα, η δε Επιτροπή ενημέρωσε αμελλητί την οικεία ΔΟΥ Αθηνών, στην οποία και καταβλήθηκε το ποσό, όπως η ΔΟΥ γνωστοποίησε στην Επιτροπή στο πλαίσιο της συστηματικής από

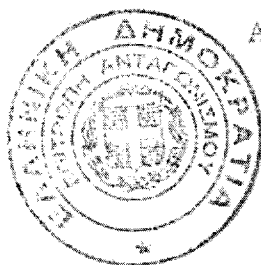
Διαβίβαση με ηλεκτρονικό ταχυδρομείο

μέρους της τελευταίας παρακολούθησης της τύχης των βεβαιωμένων στις ΔΟΥ προστίμων.

Ο Πρόεδρος

Δημήτριος Κυριτσάκης

Συν.: 10 έγγραφα



Ακριβές αντίγραφο

Η Διευθύντρια
Διοικητικής & Οικονομικής
Υποστήριξης

[Signature]
Ελσα Τζανού

Ενν 1
Αθήνα, 22.12.2015
Α.Π.: οικ. 7789

Κότσικα 1^η, 104 34 Αθήνα
Τηλέφωνο: 210.8809.202-203
Τηλεομοσφαιρικό: 210.8809.132
Email: kyritsakisd@epant.gr

Προς:
τον Υφυπουργό παρά τω
Πρωθυπουργώ,
κ. Τέρενς Κουίκ

Αξιότιμε κ. Υφυπουργέ

Σας αποστέλλω συνημμένα την υπ' αριθ. 590/2014 απόφαση της Επιτροπής Ανταγωνισμού, χωρίς τα απόρρητα στοιχεία, που αφορά την υπόθεση της ΑΘΗΝΑΪΚΗΣ ΖΥΘΟΠΟΙΑΣ, για την οποία είχατε εκδηλώσει εσχάτως έντονο ενδιαφέρον για τινά των ανταγωνιστών της.

Παρακαλώ κ. Υφυπουργέ να την αναγνώσετε μετά προσοχής για να διαπιστώσετε πως ενεργούν, οι καθ' ύμās «ύποπτοι σκόπιμων καθυστερήσεων» της Επιτροπής Ανταγωνισμού.

Θα ιδείτε, δηλαδή, από το ιστορικό, ότι σε χρόνο που εσείς δεν είχατε τη θέση του Υφυπουργού, το Σεπτέμβριο του 2014, η Επιτροπή ύστερα από πολυήμερη αποδεικτική διαδικασία, αλλεπάλληλες διασκέψεις και τη μελέτη των χιλιάδων σελίδων του υλικού κατέληξε και ομοφώνως επέβαλε πρόστιμο της τάξεως των 31,5 εκατομμυρίων, στην πολυεθνική εταιρία, το μεγαλύτερο, δηλαδή, (πρόστιμο) που έχει επιβληθεί από της συστάσεως της Επιτροπής σε μία μόνη επιχείρηση.

Θα ιδείτε, επίσης, ότι καταβλήθηκε προσπάθεια μέσα σε εκατοντάδες σελίδες να τεκμηριωθούν σε τέτοιο βαθμό και πληρότητα οι διαπιστωθείσες παραβάσεις και να αντιμετωπιστούν οι πολλές ενστάσεις και οι ανεξάντλητοι ισχυρισμοί της Αθηναϊκής Ζυθοποιίας, γνωρίζοντας και από προηγούμενες εμπειρίες, ότι μια επιχείρηση κολοσσός, ασφαλώς και έχει πολλούς αντίστοιχους νομικούς παραστάτες, οι οποίοι μετά βεβαιότητας θα παλέψουν, στο Δικαστήριο, να την καταρρίψουν ή τουλάχιστον να την αποδυναμώσουν και η απόφαση επιβάλλεται να αντέξει.

Θα ιδείτε εκ τρίτου, ότι η απόφαση πάρθηκε και δημοσιεύτηκε στα οικεία βιβλία δημοσιεύσεων της Επιτροπής στις 19 Σεπτεμβρίου 2014 και όχι τον Απρίλιο που αναφέρθηκε από τινές για να διογκωθεί σε 17 μήνες ο χρόνος σύνταξης της

απόφασης και των οποίων τη θέση αβασάνιστα υιοθετήσατε. Και λέω αβασάνιστα γιατί πολλάκις σας τόνισα ότι ο χρόνος κατά τον οποίο δημοσιεύεται η απόφαση στο οικείο βιβλίο αποτελεί την αφετηρία από την οποία μπορεί να αρχίσει η σύνταξη της απόφασης και όχι εκείνος της συζήτησης στο ακροατήριο. Κι αυτό γιατί μετά την ολοκλήρωση της συζήτησης στην Επιτροπή μεσολαβούν η απομαγνητοφώνηση των πρακτικών, η μελέτη τους από τους πληρεξουσικούς δικηγόρους, η σύνταξη και υποβολή συμπληρωματικών υπομνημάτων από μέρους των τελευταίων και στη συνέχεια ακολουθεί, μελέτη και των στοιχείων της αποδεικτικής διαδικασίας από μέρους των μελών της Επιτροπής, σειρά διασκέψεων, ιδιαίτερα σε σοβαρές υποθέσεις, και ολοκληρώνεται η τελική κρίση της Επιτροπής με τη δημοσίευση στα οικεία βιβλία, στάδια τα οποία δεν μπορούν να παρακαμφθούν.

Για τους λόγους της καθυστέρησης της σύνταξης της απόφασης, δια μακρών σας είχα, επίσης, εκθέσει κ. Υφυπουργέ τις δυσκολίες που συνάντησε η Επιτροπή από τις αρχές του τρέχοντος έτους, λόγω της μη έγκαιρης αναπλήρωσης των παραιτηθέντων μελών της Επιτροπής και της άδειας μητρότητας της τρίτης Εισηγήτριας, με αποτέλεσμα όλο το βάρος να πέσει στους ώμους μιας και μόνης Εισηγήτριας και συντάκτριας της απόφασης, η οποία παράλληλα είχε επιφορτιστεί με το βάρος των δικών της και, επιπλέον, υποθέσεων των λοιπών, όπως λεπτομερώς έχω αναφερθεί στο σχετικό ενημερωτικό δελτίο για να μην τα επαναλαμβάνω.

Εκτιμώ κ. Υφυπουργέ ότι αυτή σας η ιδιότητα δεν σας παρέχει, θεσμικά, το δικαίωμα να τσαλακώνετε υπολήψεις και να προσβάλλετε ανθρώπους, που αν μη τι άλλο, την τιμότητα, το καθήκον και την εργατικότητα έχουν σημαία και πράξη ζωής.

Μετά από όλα αυτά ευελπιστώ κ. Υφυπουργέ, ότι θα αναθεωρήσετε τη σπουδή σας να μας αποστεύετε στον αναπληρωτή Υπουργό Δικαιοσύνης, αρμόδιο για θέματα διαφθοράς, για δήθεν «σκόπιμη καθυστέρηση καθαρογραφής της απόφασης», παρότι και δια μακρών σας είχα εξηγήσει προφορικά και είχα και εγγράφως διατυπώσει την πραγματικότητα.

Με τιμή,

Ο Πρόεδρος

της Επιτροπής Ανταγωνισμού



Δημήτριος Κυριτσάκης

Αντιπρόεδρος Αρείου Πάγου ε. τ.

Συν. 2



Γραμματεία Προέδρου, Αντιπροέδρου και
Εισηγητών
Κότσιακα 1Α & 28ης Οκτωβρίου,
104.34 Αθήνα
Πληρωφ.: Γ. Μυλωνάκης
Τηλεφ.: 210-88.09.226
Τηλεομ.: 210-88.09.132
Ηλ. δ/ση: gmylon@epant.gr
Ιστοσελ.: www.epant.gr

Αθήνα, 30 Νοεμβρίου 2015
Αριθ. Πρωτ.: 7100

Προς
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ,
ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ & ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ
ΑΥΤΟΤΕΛΕΣ ΤΜΗΜΑ
ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ
Υπόψη: κας Μ. Θεοχάρη
Τηλ. : 210-3332875
Τηλεομ. : 210-3332097

Θέμα: Ενημέρωση για την υπόθεση της μύρας.
Σχετ.: Το από 27.11.2015 έγγραφο, το οποίο αφορά στην υπ' αριθμ. πρωτ.
934/9.11.2015 Ερώτηση του Βουλευτή κ. Δημήτρη Καμμένου.

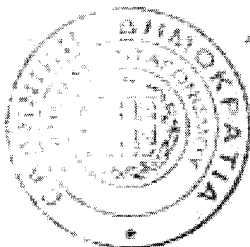
Σχετικά με τα ερωτήματα που τίθενται από τον αξιότιμο κ. Βουλευτή αντί απαντήσεως
σας αποστέλλουμε συνημμένα το από 5.11.2015 Δελτίο Τύπου της Επιτροπής με θέμα
«Ενημέρωση σχετικά με την υπόθεση της ζυθοποιίας», που αφορά το αντικείμενο της
ανωτέρω σχετικής Ερώτησης.

Επιπλέον, σας γνωρίζουμε ότι με δεδομένο ότι μέχρι το χρόνο απάντησης της εν λόγω
Ερώτησης θα έχει εκδοθεί η σχετική Απόφαση της Επιτροπής, επιφυλασάμαστε να
αποστέλλουμε στον κ. Βουλευτή σε ηλεκτρονική μορφή την απόφαση για την
ολοκληρωμένη ενημέρωση του.

Πιστεύω ότι με την ανάρτηση της θα αναθεωρήσει τη θέση ότι ο υπουργός πρέπει να
κάνει κινήσεις για την σε βάθος εξέταση των υποθέσεων.

Συνημμένα Φύλλα: (2)

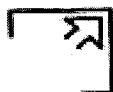
Ο Πρόεδρος της
Επιτροπής Ανταγωνισμού



Ακριβές αντίγραφο
Ο Προϊστάμενος

Δημήτριος Κυριτσάκης

Γ. Μυλωνάκης



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΥ**

Αθήνα, 5 Νοεμβρίου 2015

ΔΕΛΤΙΟ ΤΥΠΟΥ

Ενημέρωση σχετικά με την υπόθεση της ζυθοποιίας

Σχετικά με την υπόθεση επί της καταγγελίας της Μύθος Ζυθοποιία Α.Ε. κατά της Αθηναϊκής Ζυθοποιίας Α.Ε. και της αυτεπάγγελτης έρευνας της Επιτροπής Ανταγωνισμού στην αγορά ζύθου, με αφορμή δηλώσεις παραγόντων του κλάδου της ζυθοποιίας που διατυπώθηκαν ενώπιον της αρμόδιας Επιτροπής της Βουλής των Ελλήνων και αναπαράχθηκαν από ηλεκτρονικά μέσα ενημέρωσης, είναι αναγκαίο να σημειώσουμε τα ακόλουθα:

1. Η ενώπιον της ΕΑ διαδικασία (ακροαματική διαδικασία / συζήτηση, υπομνήματα, και η τελική διάσκεψη και καταχώρηση στα βιβλία της απόφασης στις 19.09.2014) έχει ολοκληρωθεί και η καθορογεγραμμένη απόφαση θα δημοσιευθεί στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως εντός του τρέχοντος μηνός (Νοέμβριος 2015).
2. Ο εκπρόσωπος της Ομοσπονδίας Μικροζυθοποιών Ελλάδας κ. Δημήτρης Πολιτόπουλος (Ζυθοποιία Μακεδονίας Θράκης Α.Ε.), δεν συμμετείχε ως καταγγέλλον αλλά αποκλειστικά ως παρεμβαίνων (τρίτος), στην εν λόγω υπόθεση.
3. Η Επιτροπή Ανταγωνισμού έχει καταβάλει κάθε προσπάθεια για την πλήρη και αντικειμενική διερεύνηση όλων των πτυχών της πολύπλευρης και ογκώδους υπόθεσης και έχει ακούσει ενδελεχώς όλα τα εμπλεκόμενα μέρη και τρίτους ενδιαφερόμενους ενώ, μετά από πλήθος επιτόπιων ελέγχων και άλλων μέτρων έρευνας, έχει συλλέξει στοιχεία που ανέρχονται σε πολλές χιλιάδες σελίδες και περιέχονται στο διοικητικό φάκελο της υπόθεσης. Στο πλαίσιο της έρευνας εξετάστηκαν μεταξύ άλλων πιθανολογούμενες καταχρηστικές πρακτικές σε όλα τα επί μέρους πιθανά κανάλια διανομής και διάθεσης (χονδρεμπορικές επιχειρήσεις και, σε επίπεδο λιανικής, εταιρίες super market και τελικά σημεία κατανάλωσης προϊόντων ζύθου, συμπεριλαμβανομένων και των key accounts), ώστε να μην παραμείνει κάτι εκτός έρευνας. Σημειώνεται ότι η εν λόγω υπόθεση είναι από τις πιο σύνθετες που έχει χειριστεί η Επιτροπή, και οι μαρτυρίες, τα υπομνήματα, οι προσυήκες, οι παρεμβάσεις, με τα πολυσέλιδα σχετικά τους καταλαμβάνουν πλέον των 8.000 σελίδων (πέραν των λοιπών στοιχείων του διοικητικού φακέλου που περιλαμβάνει τα πολυσέλιδα ηλεκτρονικά έγγραφα από τους επιτόπιους ελέγχους και πολλά άλλα

Διαβίβαση με ηλεκτρονικό ταχυδρομείο

Ενν.3



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΕΠΙΤΡΟΠΗ
ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΥ
ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗ ΑΡΧΗ

Γραμματεία Προέδρου, Αντιπροέδρου και
Εισηγητών
Κότσικα 1Α & 28ης Οκτωβρίου,
104.34 Αθήνα
Πληροφο.: Γ. Μυλωνάκης
Τηλεφ.: 210-88.09.226
Τηλεομ.: 210-88.09.132
Ηλ. δ/ση: gmylon@cpant.gr
Ιστοσελ.: www.cpanl.gr

Αθήνα, 28 Δεκεμβρίου 2015
Αριθ. Πρωτ.: οικ. 7909

Προς
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ,
ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ & ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ
ΑΥΤΟΤΕΛΕΣ ΤΜΗΜΑ
ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ
Υπόψη: κας Ελευθεριάδου
Τηλ. : 210-3332875
Τηλεομ. : 210-3332097

Θέμα: Παροχή πληροφοριών

Σχετ.: Το από 18.12.2015 έγγραφο, το οποίο αφορά στην υπ' αριθμ. πρωτ.
719/17.12.2015 Αναφορά του Βουλευτή Αχαΐας κ. Νίκου Νικολόπουλου.

Σχετικά με τα θέματα που θέτει ο γνωστός πολέμιος της Επιτροπής Ανταγωνισμού κ. Γεώργιος Φλωράς στην επιστολή την οποία προωθεί προς απάντηση, κατά την παριωμένη τακτική του, ο αξιότιμος κ. Βουλευτής, σας γνωρίζουμε τα ακόλουθα:

Όσον αφορά το θέμα της δήθεν αναποτελεσματικότητας της Επιτροπής:

Θα ήταν στ' αλήθεια παράδοξο, ένας δεδηλωμένος εχθρός της Επιτροπής, με δεκάδες μηνύσεις που έχουν τεθεί στο αρχείο με μνεία της συστηματικής του επίδοσης στην υποβολή καταγγελιών κατά της Επιτροπής και την επιβολή των εξόδων σε μία από αυτές, και εκατοντάδες δυσφημιστικές αναρτήσεις εναντίον της τελευταίας και των μελών της, να αποδεχθεί τις επιδόσεις της Επιτροπής, όπως, μεταξύ άλλων, επιγραμματικά αποτυπώνονται στις σελίδες 4 και 5 της έκθεσης πεπραγμένων του 2014. Έκθεση την οποία, σημειωτέον, έχει λάβει και ο κ. Βουλευτής και στην οποία και τον παραπέμπομε. Από καθήκον, όμως, και μόνο και αντί άλλης απάντησής, σας γνωρίζουμε ότι την άποψη του κ. Φλωρά είναι βέβαιο ότι δεν στηρίζουν τα στατιστικά στοιχεία αξιολόγησης που τηρεί η Ευρωπαϊκή Επιτροπή για τις Εθνικές Αρχές Ανταγωνισμού, ούτε τα στοιχεία κατάταξης των Αρχών Ανταγωνισμού από το Global Competition Review και την Παγκόσμια Τράπεζα. Ειδικότερα, δεν τη συμμερίζεται η Παγκόσμια Τράπεζα και το Παγκόσμιο Δίκτυο Αρχών Ανταγωνισμού, οι οποίοι σε διεθνή διαγωνισμό για την προώθηση των πολιτικών ανταγωνισμού (competition

advocacy) για το 2014, που συνδιοργάνωσαν απέναντι στην Επιτροπή το βραβείο της δεύτερης θέσης. Τη σχετική ανακοίνωση μπορεί ο κάθε ενδιαφερόμενος να βρει στην ακόλουθη διαδικτυακή διεύθυνση:

<http://www.worldbank.org/en/events/2014/11/26/2014-competition-advocacy-context>

Αντίστοιχη θετική αντικειμενική άποψη για την Ελληνική Επιτροπή Ανταγωνισμού, έχουν εκφράσει και αρμόδιοι κοινοτικοί αξιωματούχοι, όπως ο πρώην Επίτροπος Ανταγωνισμού κ. Χοακίν Αλμουνία, ο οποίος κατά την ομιλία του στην Ευρωπαϊκή Ημέρα του Ανταγωνισμού (20.04.2015) εξήρε το έργο της Ελληνικής Επιτροπής, σημειώνοντας ότι «παρά το δύσκολο οικονομικό περιβάλλον όπου λειτουργεί η Ελληνική Επιτροπή Ανταγωνισμού, κινείται πέραν του μέσου όρου της ΕΕ και έχει συμβάλει καθοριστικά στην αντιμετώπιση της κρίσης».

Ασφαλώς, ο κ. Αλμουνία, για να προβεί στην ανωτέρω δήλωση, έλαβε υπόψη του τα επίσημα στοιχεία του Ευρωπαϊκού Δικτύου Ανταγωνισμού σύμφωνα με τα οποία η Ελληνική Αρχή Ανταγωνισμού, κατέχει την 1^η θέση, μαζί με την Ισπανία, στις έρευνες και παρεμβάσεις/αποφάσεις στον τομέα των τροφίμων, την 7^η θέση στη διεκπεραίωση υποθέσεων και τη 13^η θέση στην κίνηση νέων ερευνών.

Ανάλογη είναι και η άποψη και άλλων αντικειμενικών και αξιόπιστων διεθνών οργανισμών αξιολόγησης των εφαρμοστών των κανόνων ανταγωνισμού οι οποίοι, σε αντίθεση με ορισμένους αυτοπροσδιοριζόμενους ως «ειδικούς επί θεμάτων ανταγωνισμού», όπως ο αναφέρων πολίτης της ημεδαπής, μόνο θετικές αναφορές και καλά λόγια έχουν να πουν για την Ελληνική Επιτροπή Ανταγωνισμού. Χαρακτηριστικό παράδειγμα αποτελεί ο ΟΟΣΑ, ο οποίος στο πλαίσιο της επανεξέτασης του προγράμματος προσαρμογής της Ελληνικής οικονομίας έκανε ειδικές αναφορές στο έργο της Ελληνικής Επιτροπής. Αντίστοιχα, σε ιδιαίτερος θετικά σχόλια προβαίνουν κατά τα ανωτέρω και οι αξιολογητές της εξειδικευμένης επιθεώρησης Global Competition Review, που στις πρόσφατες εκθέσεις τους (2013, 2014 & 2015), λαμβάνοντας υπόψη εκτενή στατιστικά στοιχεία και τη γνώμη ειδικών της αγοράς, κατατάσσουν την Ελληνική Αρχή, μεταξύ των καλύτερων του κόσμου. Ειδικότερα, στην αξιολόγηση του έτους 2015 η εν λόγω έγκυρη έκδοση «Global Competition Review», έκρινε ότι η ελληνική Αρχή και το έτος 2014 συνέχισε την ανοδική της πορεία και την κατέταξε στην καλύτερη θέση που έχει ποτέ λάβει στη σχετική λίστα των σημαντικότερων Αρχών Ανταγωνισμού. Πλέον, η Ελληνική Αρχή Ανταγωνισμού βρίσκεται στην ίδια κατηγορία με τις Αρχές Ανταγωνισμού χωρών όπως ο Καναδάς, η Ολλανδία, η Ιταλία και η Νορβηγία, ενώ κατατάχθηκε σε υψηλότερη θέση από άλλες Αρχές χωρών της Ευρώπης όπως η Φινλανδία, η Αυστρία, η Σουηδία, το Βέλγιο, η Δανία, η Πορτογαλία και η

Ελβετία, δηλαδή, χώρες με μεγαλύτερη παράδοση στην εφαρμογή των κανόνων ανταγωνισμού.

Όσον αφορά, τα υπόλοιπα θέματα και ιδίως το ζήτημα του ύψους των προστίμων που έχουν επιβληθεί από την Επιτροπή το έτος 2014, σας γνωρίζουμε ότι η Απόφαση 580 (Γερμανός) δημοσιεύθηκε στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, όπως ο καθένας μπορεί να δει, στις 31.12.2014 (ΦΕΚ 3468/Β'/31.12.2014), ενώ η απόφαση 581 (Procter & Gamble) στις 19.05.2015 (ΦΕΚ 890/Β'/19.05.2015). Για την πρώτη είναι αυτονόητη η περιήληψη της στην έκθεση πεπραγμένων του 2014, ενώ ο λόγος που η δεύτερη συμπεριλήφθηκε στην Έκθεση Πεπραγμένων του ίδιου έτους, είναι λόγω της υποχρέωσης αποστολής ενιαίων στοιχείων στον Οργανισμό Οικονομικής Συνεργασίας και Ανάπτυξης (ΟΟΣΑ), που υποβάλλει η Επιτροπή τον Ιούνιο εκάστου έτους (βλ. http://www.epand.gr/img/s2/news/news768_1_1434717031.pdf).

Για το πρόστιμο των 218 ευρώ στους οδοντοτεχνίτες Κρήτης, στο οποίο με περισσή ειρωνεία αναφέρεται ο κ. Γεώργιος Φλωράς, (το προσδιορίζει μυθικό), παραγνωρίζει ο τελευταίος, ο οποίος δεν έκανε καν τον κόπο να αναγνώσει την απόφαση για την οποία κατηγορεί την ΕΑ, αλλά ούτε και τον ίδιο το νόμο. Όμως, καλό είναι να γνωρίζει ο κ. Βουλευτής:

Πρώτον, ότι τα πρόστιμα αποτελούν εκ του νόμου συνάρτηση των εσόδων του Σωματείου και, εν προκειμένω, τα έσοδα από εισφορές για το Σωματείο Οδοντοτεχνιτών ήταν ελάχιστα.

Δεύτερον, ότι σκοπός και αποστολή της Επιτροπής δεν είναι να παίρνει κεφάλια αλλά κυρίως να παύει η παράβαση και να αποκαθίστανται, όσο το δυνατόν αποτελεσματικότερα και ταχύτερα, οι συνθήκες ανταγωνισμού στην αγορά, για το σκοπό δε αυτό, η Επιτροπή επέβαλε εκτεταμένα συμπεριφορικά μέτρα στην ένωση επιχειρήσεων, τα οποία φαίνεται να μην έχει κατανοήσει ο τροφодότης του κ. Βουλευτή. Τρίτον, ότι η συγκεκριμένη απόφαση είχε, όπως και σε άλλες περιπτώσεις σωματειακών ενώσεων, συστημικό χαρακτήρα, με την έννοια ότι τα μέλη του ίδιου κλάδου αλλά και άλλων ανά τη χώρα, γνωρίζουν στο εξής ότι ανάλογης φύσης συμπεριφορές και πρακτικές είναι παράνομες και αποτρέπονται από νέα ενδεχόμενη παράβαση.

Και, τέταρτον, ότι αφού προέκυψαν από την έρευνα της υπηρεσίας επιβαρυντικά στοιχεία σε βάρος του ως άνω σωματείου, μόνο με την έκδοση απόφασης η σχετική καταγγελία μπορούσε να περαιωθεί, εκτός εάν ο «ειδικός» επί του Ανταγωνισμού κ. Φλωράς έχει κάτι άλλο στο μυαλό του.

Για την υπόθεση της μπόρας, την οποία δηκτικά χρησιμοποιεί ο κ. Φλωράς για να τονίσει τη δήθεν καθυστέρηση της Αρχής στη σύνταξη της σχετικής απόφασης, σας παραπέμπουμε στο σχετικό δελτίο τύπου της Επιτροπής που εκδόθηκε στις 1.12.2015 (βλ. http://www.epand.gr/news_details.php?lang=gr&id=12&pid=821) στο οποίο ανακοινώθηκε η επιβολή

Διαβίβαση με ηλεκτρονικό ταχυδρομείο

προστίμου σε βάρος της Αθηναϊκής Ζυθοποιίας, ύψους € 31.451.211 για κατάχρηση δεσπόζουσας θέσης, που αποτελεί και το υψηλότερο πρόστιμο που έχει επιβάλει η Επιτροπή σε μία μόνο επιχείρηση.

Όμως, και αυτής της απόφασης τη σπουδαιότητα έπρεπε να βρει τρόπο να υποβαθμίσει ο πολέμιος κ. Γεώργιος Φλωράς. Τι, λοιπόν, πιο εύκολο για τον ίδιο τον ένα χρόνο να τον διαλασιώσει και τι πιο εύκολο να πετάξει την κορώνα του «για επιτάχυνση των διαδικασιών επεξεργασίας των υποθέσεων», ου μην αλλά και «αυστηροποίηση των προστίμων» και μάλιστα, σε μια εποχή που οι ελληνικές επιχειρήσεις βρίσκονται σε δεινή οικονομική θέση.

Και καλά ο κ. Φλωράς λέει ό,τι λέει, γράφει ό,τι γράφει για να γεμίσει το χρόνο του. Η απορία είναι για τον κ. Βουλευτή, που παρότι κατ' επανάληψη έχουμε προσφερθεί εγγράφως, σε προηγούμενες απαντήσεις σε κοινοβουλευτικά ερωτήματα, να τον ενημερώσουμε για το έργο της Επιτροπής και τη συμπεριφορά του κ. Φλωρά εναντίον της, εκείνος το αγνοεί. Επίσης, ενώ έχουμε κατ' επανάληψη τονίσει την υποστελέχωση της Επιτροπής, με αποσπάσεις, κυρίως νομικών, από την Επιτροπή σε άλλες θέσεις και τη μη αναπλήρωση των παραιτηθέντων, τα προβλήματα στέγασης και τις αντίξοες συνθήκες κάτω από τις οποίες εργάζονται τα μέλη της Επιτροπής και της Γενικής Διεύθυνσης, βρίσκεται χώρο και χρόνο μόνο για τις συστηματικά αστήρικτες καταγγελίες, αναφορές και αιτιάσεις του κ. Γεωργίου Φλωρά και παραβλέπει την Επιτροπή ως θεσμό της Πολιτείας, με τόσες Διεθνείς και Ευρωπαϊκές αναγνωρίσεις.

Ακριβές αντίγραφο
Η ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΤΡΙΑ
ΔΙΟΝΥΣΙΑ ΕΠΙΧΡΟΚΙΣΤΑ

Ο Πρόεδρος της
Επιτροπής Ανταγωνισμού

Δημήτριος Κυριτσάκης

στοιχεία εν γένει ερευνητικού υλικού, το οποίο καταγράφηκε, εξετάστηκε ενδελεχώς και αξιοποιήθηκε - αρχικώς στο πλαίσιο της έκδοσης της σχετικής εισήγησης των 600 και πλέον σελίδων που τελικά συζητήθηκε ενώπιον της Ολομέλειας της Επιτροπής-. Πέραν αυτών, δυστυχώς, για τρία και πλέον χρόνια (2009 έως και το 2012, οπότε και τελικά δικαιώθηκε η Επιτροπή), είχε αφαιρεθεί με απόφαση του Διοικητικού Εφετείου που εκδόθηκε επί προσφυγής της Αθηναϊκής, η δυνατότητα ενασχόλησης της Επιτροπής με την εν λόγω υπόθεση.

4. Όσον αφορά το ζήτημα του χρόνου καθαρογραφής της εν λόγω απόφασης, επαναλαμβάνουμε τις αντικειμενικές δυσκολίες που αντιμετωπίζει η Επιτροπή λόγω της ποσότητας της. Υπενθυμίζεται ότι από τις αρχές του τρέχοντος έτους, ελλείπουν δύο από τους τέσσερις Εισηγητές-Μέλη της Επιτροπής πλήρους και αποκλειστικής απασχόλησης, ενώ η τρίτη εξ αυτών έχει λάβει άδεια μητρότητας. Έχει έτσι απομείνει μια μόνο Εισηγήτρια – τακτικό Μέλος ΕΑ, η οποία έχει επιφορτιστεί με τη σύνταξη της σχετικής απόφασης και πέραν αυτού με την προετοιμασία όλων των νέων Εισηγήσεων, επί των υποθέσεων εκείνων στις οποίες η ίδια είχε κληρωθεί ως Εισηγήτρια, επί συγκεντρώσεων για τις οποίες τάσσονται από το νόμο αυστηρές, βραχείες προθεσμίες, καθώς και επί των υποθέσεων των ελλειπόντων Εισηγητών, στις οποίες η συγκεκριμένη εισηγήτρια ανέλαβε υποχρεωτικώς εκ του νόμου καθήκοντα Εισηγητή. Λόγω αυτών των συνθηκών, τα υπόλοιπα τακτικά μέλη της Επιτροπής, και ιδίως ο Πρόεδρος και ο Αντιπρόεδρος, έχουν επιφορτισθεί με το σύνολο των εκκρεμών σε επίπεδο Επιτροπής υποθέσεων και θεμάτων, και κυρίως με την καθαρογραφή σχεδόν όλων των λοιπών αποφάσεων της Επιτροπής Ανταγωνισμού, καταβάλλοντας εργώδεις προσπάθειες για να καλυφθεί το κενό.

5. Υπενθυμίζεται ότι, λόγω των σημαντικών έννομων συνεπειών και κυρώσεων στις οποίες είναι εκτεθειμένες οι επιχειρήσεις που καταλαμβάνονται να παραβιάζουν την εθνική και ενωσιακή περί ελεύθερου ανταγωνισμού νομοθεσία, οι σχετικές αποφάσεις της αρμόδιας εθνικής Αρχής Ανταγωνισμού πρέπει να είναι ειδικώς αιτιολογημένες και επαρκώς στοιχειοθετημένες, λαμβανομένου υπόψη και του πλήρους και ενδελεχούς ελέγχου ουσίας που ασκείται από τα διοικητικά δικαστήρια. Και όντως, στην πράξη, χωρίς στην τεκμηρίωσή τους, οι αποφάσεις αυτές που προσβάλλονται ενώπιον του Διοικητικού Εφετείου και του Συμβουλίου της Επικρατείας, όπου κατά κανόνα προσφεύγουν οι επιχειρήσεις, επικυρώνονται από τα διοικητικά δικαστήρια σχεδόν στο σύνολό τους. Αυτή την ειδική αιτιολόγηση και στοιχειοθέτηση πρέπει να εξασφαλίσει η επιτροπή και στη συγκεκριμένη απόφαση η οποία μέχρι τώρα ξεπερνάει τις 500 σελίδες.

Συν. 4

Ταχ. Δ/ση : Πατησίων 70 & Κότσικα 1Α
Ταχ. Κώδικας : 104 34 Αθήνα
Τηλέφωνο : 210 88 09 215
Τηλεομ. : 210 88 09 134
Ηλ.Δ/ση : secretarya@epant.gr

Αθήνα, 27 Απριλίου 2016
Αριθ. πρωτ.: οικ. 3133

Προς
Εισαγγελία Πρωτοδικών Αθηνών
Υπόψη
Εισαγγελέα Πρωτοδικών, κ. Γ. Πέτρου

Πρώην Σχολή Ευελπίδων,
Κτίριο 16, Γραφείο 217
Τηλέφωνο: 210 8224595
Τηλεομοιοτυπία: 210 8837983

ΘΕΜΑ: Στοιχεία για Αθηνναϊκή Ζυθοποιία

Αξιότιμε κύριε Εισαγγελέ,.

Σε συνέχεια του από 25.04.2016 τηλεφωνικού σας αιτήματος, σας αποστέλλουμε:

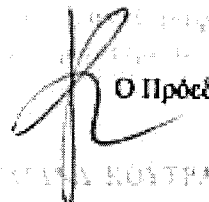
α) σημείωμα με αποσπάσματα από την απόφαση ΕΑ υπ' αριθ. 590/2014 σχετικά με συμβάσεις της Αθηνναϊκής Ζυθοποιίας που περιέχουν όρους αποκλειστικότητας από το 2011 και εντεύθεν (και τις συμβάσεις σε έγχαρτη μορφή) καθώς και όρους αποκλειστικότητας με τελικά σημεία επιτόπιας κατανάλωσης,

β) σημείωμα με περιπτώσεις απειλής ή τιμωρητικής συμπεριφοράς της ως άνω εταιρίας έναντι χονδρεμπορικών επιχειρήσεων και τελικών σημείων επιτόπιας κατανάλωσης (με αποσπάσματα από την απόφαση ΕΑ υπ' αριθ. 590/2014) και πίνακα στον οποίο αντιστοιχίζονται οι πηγές στις οποίες βασίσθηκε η Υπηρεσία για την στοιχειοθέτηση των εν λόγω πρακτικών με την ονοματοδοσία των εγγράφων αυτών στην ψηφιοποιημένη τους μορφή.

Σας επισημαίνουμε ότι τα σκιασμένα χωρία των ως άνω υπό α) και β) σημειωμάτων¹ περιέχουν απόρρητα στοιχεία². Επιπλέον, ορισμένα εκ των ανωτέρω επικαλούμενων εγγράφων και ηλεκτρονικών αρχείων περιλαμβάνουν απόρρητα στοιχεία, η κοινοποίηση των οποίων, μεταξύ άλλων, δύναται να βλάψει τις εταιρίες ή τα φυσικά πρόσωπα στα οποία αφορούν³. Τα έγγραφα τα οποία σας προσκομίζονται σε έγχαρτη μορφή, έχουν τοποθετηθεί σε ειδικό φάκελο, με τη σήμανση «ΠΕΡΙΕΧΟΥΝ ΑΠΟΡΡΗΤΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ». Θα μου επιτρέψετε στο σημείο αυτό να επαναλάβω το πόση σημασία έχει για το έργο της Επιτροπής στο στάδιο της έρευνας για τον εντοπισμό και περαιτέρω πάταξης παραβατικών συμπεριφορών, από μέρους επιχειρήσεων, η διαφύλαξη του απορρήτου των στοιχείων τα οποία συλλέγει η ίδια αυτεπαγγέλτως η Επιτροπή ή παραδίδουν στην τελευταία τα μέρη ή τρίτοι.

Επίσης, σύμφωνα με την παρ. 14 του άρθρου 15 του Κανονισμού Λειτουργίας και Διαχείρισης της Επιτροπής Ανταγωνισμού, τα έγγραφα, στα οποία αποκτάται πρόσβαση κατ' εφαρμογή της εν λόγω διάταξης, μπορούν να χρησιμοποιηθούν μόνο για τους σκοπούς δικαστικής ή διοικητικής διαδικασίας εφαρμογής των διατάξεων του ν. 3959/2011 ή/και του προσχύσαντος ν. 703/1977 (βλ. και άρθρο 41 παρ. 1 ν. 3959/2011).

Παραμένουμε στη διάθεσή σας για τυχόν συμπληρωματικές πληροφορίες, στοιχεία ή διευκρινίσεις.



ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΚΥΡΙΤΣΑΚΗΣ

Με εκτίμηση,

Ο Πρόεδρος της Επιτροπής Ανταγωνισμού

Δημήτριος Κυριτσάκης

Συνημμένα:

- 1) Α. ΑΠΟΣΠΑΣΜΑΤΑ ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΕΑ 590/2014 ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΣΥΜΒΑΣΕΙΣ ΤΗΣ ΑΘΗΝΑΪΚΗΣ ΖΥΘΟΠΟΙΙΑΣ Α.Ε. ΠΟΥ ΠΕΡΙΕΧΟΥΝ ΟΡΟΥΣ ΑΠΟΚΛΕΙΣΤΙΚΟΤΗΤΑΣ ΑΠΟ ΤΟ 2011 ΚΑΙ ΕΝΤΕΥΘΕΝ.
- 2) Β. ΑΠΟΣΠΑΣΜΑΤΑ ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΕΑ 590/2014 ΣΧΕΤΙΚΑ ΜΕ ΑΠΕΙΛΕΣ ΚΑΙ ΕΝ ΓΕΝΕΙ ΤΙΜΩΡΙΠΤΙΚΗ ΣΥΜΠΕΡΙΦΟΡΑ ΤΗΣ ΑΘΗΝΑΪΚΗΣ ΖΥΘΟΠΟΙΙΑΣ Α.Ε.
- 3) Φάκελος με συμβάσεις σε έγχαρτη μορφή.

¹ Σκίαση με πράσινο χρώμα αντιστοιχεί σε απόρρητα στοιχεία έναντι της καταγγέλλουσας και οιουδήποτε τρίτου, με μπλε χρώμα έναντι της καταγγελλόμενης και οιουδήποτε τρίτου, με γκρι χρώμα έναντι της καταγγέλλουσας, της καταγγελλόμενης και οιουδήποτε τρίτου και με κόκκινο χρώμα έναντι οιουδήποτε τρίτου.

² Βλ. άρθρο 41 ν. 3959/2011(επισυνάπτεται), άρθρο 15 («Εμπιστευτική αντιμετώπιση απορρήτων στοιχείων - Πρόσβαση στο φάκελο της υπόθεσης») του Κανονισμού Λειτουργίας και Διαχείρισης της Επιτροπής Ανταγωνισμού (ΦΕΚ Β' 54/16.1.2013) και Ανακοίνωση της Επιτροπής Ανταγωνισμού σχετικά με το χαρακτηρισμό των απορρήτων στοιχείων και τον τρόπο υποβολής μη εμπιστευτικής έκδοχής εγγράφων της 13.01.2015.

³ Ασθενέστερες επιχειρήσεις ή πρόσωπα δύνανται να εκτεθούν στο κίνδυνο λήψης μέτρων αντιποίησης από ισχυρές επιχειρήσεις που είναι σε θέση να ασκήσουν οικονομική πίεση στους αντισυμβαλλομένους τους. Αντίστοιχα ισχύουν ως προς τις αναφορές φυσικών προσώπων.

Σύμφωνα με το άρθρο 41 ν. 3959/2011 («Υποχρέωση εχεμύθειας»):

«1. Οι πληροφορίες, οι οποίες συλλέγονται κατ' εφαρμογή των διατάξεων του παρόντος νόμου, μπορούν να χρησιμοποιηθούν μόνο για το σκοπό που επιδιώκεται με την αίτηση παροχής πληροφοριών, τον έλεγχο ή την ακρόαση.

2. Με την επιφύλαξη της διάταξης του άρθρου 37 παράγραφος 2 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας, οι υπάλληλοι της Γενικής Διεύθυνσης Ανταγωνισμού της Επιτροπής Ανταγωνισμού και οι υπάλληλοι των δημόσιων αρχών και υπηρεσιών, των οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης πρώτου και δεύτερου βαθμού και των νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου, στους οποίους παρέχεται εντολή κατά τις παραγράφους 2 έως 4 του άρθρου 39 και οι οποίοι λαμβάνουν, με αφορμή την υπηρεσία τους, γνώση απόρρητων στοιχείων επιχειρήσεων, ενώσεων επιχειρήσεων ή άλλων φυσικών ή νομικών προσώπων που δεν έχουν σχέση με την εφαρμογή του παρόντος νόμου, υποχρεούνται να τηρούν για τα στοιχεία αυτά εχεμύθεια.

3. Τα απόρρητα στοιχεία, τα οποία έχουν σχέση με την εφαρμογή του παρόντος νόμου, αποτελούν μέρος του διοικητικού φακέλου. Οι υπάλληλοι της παραγράφου 2 υποχρεούνται να τηρούν εχεμύθεια, με την επιφύλαξη της διάταξης της παραγράφου 2 του άρθρου 37 του Κ.Π.Δ., για τα στοιχεία που αναφέρονται στο προηγούμενο εδάφιο. Οι προϋποθέσεις, η έκταση, οι εξαιρέσεις, ο χρόνος και η διαδικασία πρόσβασης στο διοικητικό φάκελο των επιχειρήσεων και ενώσεων επιχειρήσεων, κατά των οποίων κινήθηκε η ενώπιον της Επιτροπής Ανταγωνισμού διαδικασία, και των φυσικών ή νομικών προσώπων, που υπέβαλαν καταγγελία, η διαδικασία χρήσης και δημοσιοποίησης των προαναφερόμενων απόρρητων στοιχείων από τη Γενική Διεύθυνση Ανταγωνισμού, καθώς και κάθε άλλο σχετικό θέμα καθορίζονται, κατά παρέκκλιση από τις γενικές διατάξεις περί του δικαιώματος πρόσβασης στα έγγραφα, από τον Κανονισμό Λειτουργίας και Διαχείρισης της Επιτροπής Ανταγωνισμού. Τα απόρρητα στοιχεία της παραγράφου αυτής αποτελούν μέρος του φακέλου, ο οποίος υποβάλλεται στο Διοικητικό Εφετείο Αθηνών και στο Συμβούλιο της Επικρατείας, διατηρώντας τον απόρρητο χαρακτήρα τους. Προς το σκοπό αυτόν τα παραπάνω στοιχεία διαβιβάζονται σε ξεχωριστό τμήμα του διοικητικού φακέλου, το οποίο φέρει την ένδειξη «απόρρητα στοιχεία».

Αρμόδιος υπάλληλος του δικαστηρίου διασφαλίζει ότι τα μέρη δε θα έχουν πρόσβαση στα απόρρητα για αυτούς τμήματα του φακέλου, εκτός εάν η πρόσβαση κριθεί αναγκαία για την προάσπιση υπέρτερου συμφέροντος τους, και τους παρασχεθεί σχετική άδεια, κατά το αναγκαίο μέτρο, κατόπιν αιτήσεώς τους, από το δικάζον δικαστήριο.

4. Σε όποιον παραβαίνει τις υποχρεώσεις που προβλέπονται στις προηγούμενες παραγράφους:

α) επιβάλλεται η ποινή του άρθρου 252 του Ποινικού Κώδικα, καθώς και χρηματική ποινή από χίλια (1.000) μέχρι δέκα χιλιάδες (10.000) ευρώ,

β) ασκείται πειθαρχική δίωξη για την παράβαση της υποχρέωσης εχεμύθειας που συνιστά πειθαρχικό αδίκημα,

5. Στον Πρόεδρο, τον Αντιπρόεδρο και τα μέλη της Επιτροπής Ανταγωνισμού που παραβαίνουν τις υποχρεώσεις που προβλέπονται στις προηγούμενες παραγράφους επιβάλλεται η ποινή του άρθρου 252 του Ποινικού Κώδικα, καθώς και χρηματική ποινή από χίλια πεντακόσια (1.500)

ευρώ με ανώτατο όριο τα δεκαπέντε χιλιάδες (15.000) ευρώ και με την ίδια απόφαση εκπίπτουν από την Επιτροπή Ανταγωνισμού.

6. Με τις ποινές της παραγράφου 5 τιμωρείται και κάθε πρόσωπο, στο οποίο η Επιτροπή Ανταγωνισμού αναθέτει την εκπόνηση μελέτης για λογαριασμό της, ή συμμετέχει σε ομάδα έργου την οποία έχει συστήσει η Επιτροπή Ανταγωνισμού, εφόσον στη σχετική σύμβαση έχει περιληφθεί ρήτρα για Υποχρέωση εχεμύθειας κατά τις παραγράφους 2 και 3, καθώς και οι δικηγόροι οι οποίοι συμμετέχουν στο Νομικό Γραφείο της Επιτροπής Ανταγωνισμού, εφόσον παραβιάζει τις υποχρεώσεις των παραγράφων 1 μέχρι 3. Το προηγούμενο εδάφιο εφαρμόζεται και για τους προστηθέντες του αναδόχου εκπόνησης μελέτης, εφόσον έλαβαν γνώση της παραπάνω ρήτρας εχεμύθειας».



Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Ταχ. Δ/ση: Πατησίων 70 & Κότσικα
1Α

Ταχ. Κώδικας: 104 34 Αθήνα

Πληροφορίες: Η. Κούτρα

Τηλέφωνο: 210 88 09 215

Τηλεομ.: 210 88 09 134

Ηλ.Δ/ση : secretaryea@epant.gr

ΔΙΑΒΙΒΑΣΗ ΜΕ
ΗΛΕΚΤΡΟΝΙΚΟ ΤΑΧΥΔΡΟΜΕΙΟ

Συν.5

Αθήνα, 12 Μαΐου 2016

Αριθ. πρωτ.: οικ. 3293

Προς:
τον Εισαγγελέα
Πρωτοδικών Αθηνών
κ. Γεώργιο Πέτρο
τηλ.: 210 8224555
Email: iouliakousta@yahoo.gr

ΘΕΜΑ: Διαβίβαση σε ηλεκτρονική μορφή των από 27.4.2016 κατατεθέντων εγγράφων, με αρ. (υμ.) πρωτ. 21597

Σε συνέχεια σχετικού αιτήματός σας, σας αποστέλλουμε και σε ηλεκτρονική (επεξεργάσιμη) μορφή τα δύο σημειώματα καθώς και τις συμβάσεις της Αθηναϊκής Ζυθοποιίας (σε μορφή pdf και word), τα οποία ήδη ως σύνολο έχουν κατατεθεί στην Εισαγγελία Πρωτοδικών Αθηνών την 27.4.2016 και έλαβαν αριθμό πρωτοκόλλου 21597, οι δε συμβάσεις είχαν υποβληθεί με το υπ' αρ. πρωτ. 1840/11.3.2016 διαβιβαστικό. Σημειώνεται ότι πέραν των περιπτώσεων αποκλειστικότητας που ζητήσατε να περιληφθούν στο ως άνω σημειώμά μας, η απόφαση ΕΑ 590/2014 διαπιστώνει και καταχρηστικές εκπτώσεις αποκλειστικότητας (βλ. ιδίως παρ. 347-353, 586 – 699, 697-699 και 1083-1122 απόφασης).

Επισημαίνουμε και πάλι ότι τα σκιασμένα χωρία των ως άνω σημειωμάτων περιέχουν απόρρητα στοιχεία (βλ. άρθρο 41 ν. 3959/2011), η κοινοποίηση των οποίων, μεταξύ άλλων, δύναται να βλάψει τις εταιρίες ή τα φυσικά πρόσωπα στα οποία αφορούν. Ομοίως, οι εν λόγω συμβάσεις περιέχουν απόρρητα στοιχεία. Ως προς τη διαχείριση αυτών αναφερόμαστε, προς αποφυγή επαναλήψεων, στο προηγούμενο με αριθμό πρωτοκόλλου 1840/11.3.2016 έγγραφό μας, το οποίο και σας επισυνάπτουμε.

Παραμένουμε στη διάθεσή σας για τυχόν συμπληρωματικές πληροφορίες, στοιχεία ή διευκρινίσεις.

Ο Πρόεδρος

Δημήτριος Κυριτσάκης



ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Αθήνα, 22.12.2015
Α.Π.: οικ. 7794

Συν. 6

Κόσσυφο 1^η, 104 34 Αθήνα
Τηλέφωνο: 210.8809.202-203
Τηλεμοιότητα: 210.8809.132
Email: kyritsakisd@cpand.gr

Προς:
τον Υπουργό Επικρατείας
κ. Αλέξανδρο Φλαμπουράρη

Θέμα: «Υπόθεση ΑΘΗΝΑΪΚΗ ΖΥΘΟΠΟΙΑ»

Σχετ.: Επιστολή του Υφυπουργού παρά τω Πρωθυπουργό, κ. Τέρενς Κουίκ, με κοινοποίηση προς εσάς

Αξιότιμε κ. Υπουργέ

Σας αποστέλλω συνημμένα την υπ' αριθ. 590/2014 απόφαση της Επιτροπής Ανταγωνισμού που αφορά στην υπόθεση της ΑΘΗΝΑΪΚΗΣ ΖΥΘΟΠΟΙΑΣ για να έχετε μια εικόνα, αφού ο κ. Υφυπουργός παρά τω Πρωθυπουργό, κ. Τέρενς Κουίκ, σας κατέστησε, με κοινοποίηση, αποδέκτη της υπό το ανωτέρω σχετικό επιστολής για έλεγχο «σκοπίμης, από μέρους της Επιτροπής, καθυστέρησης σύνταξης της απόφασης».

Παράλληλα, σας αποστέλλω και την απάντησή μου στον κ. Υφυπουργό και είμαι στη διάθεσή σας για οποιαδήποτε διευκρίνιση.

Καλές Γιορτές.

Με τιμή,

Ο Πρόεδρος

της Επιτροπής Ανταγωνισμού

Δημήτριος Κυριτσάκης

Αντιπρόεδρος Αρείου Πάγου ε. τ.



Αθήνα, 22.12.2015
Α.Π.: οίκ. 7793

Κότσιου 1^η, 104 34 Αθήνα
Τηλέφωνο: 210.8809.202-203
Τηλεομοιότυπο: 210.8809.132
Email: kyritsakisd@era.nt.gr

Προς:
τον Αναπληρωτή Υπουργό
Δικαιοσύνης, Διαφάνειας &
Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων
κ. Δημήτριο Παπαγγελόπουλο

Θέμα: «Υπόθεση ΑΘΗΝΑΪΚΗ ΖΥΘΟΠΟΙΑ»

Σχέτ.: Επιστολή του Υφυπουργού παρά τω Πρωθυπουργό, κ. Τέρενς Κουίκ, προς εσάς

Αξιότιμε κ. Υπουργέ

Σας αποστέλλω συνημμένα την υπ' αριθ. 590/2014 απόφαση της Επιτροπής Ανταγωνισμού που αφορά στην υπόθεση της ΑΘΗΝΑΪΚΗΣ ΖΥΘΟΠΟΙΑΣ για να έχετε μια εικόνα, αφού ο κ. Υφυπουργός παρά τω Πρωθυπουργώ, κ. Τέρενς Κουίκ, σας κατέστησε αποδέκτη της υπό το ανωτέρω σχετικό επιστολής για έλεγχο «σκόπιμης, από μέρους της Επιτροπής, καθυστέρησης σύνταξης της απόφασης».

Παράλληλα, σας αποστέλλω και την απάντησή μου στον κ. Υφυπουργό και είμαι στη διάθεσή σας για οποιαδήποτε διευκρίνιση.

Καλές Γιορτές.

Με τιμή και εκτίμηση,

Ο Πρόεδρος

της Επιτροπής Ανταγωνισμού

Δημήτριος Κυριτσάκης

Αντιπρόεδρος Αρείου Πάγου ε. τ.



Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Ταχ. Δ/ση : Πατισίων 70 & Κότσικα 1Α
Ταχ. Κώδικας : 104 34 Αθήνα
Πληροφορίες : Η. Κούτρα
Τηλέφωνο : 210 88 09 215
Τηλεομ. : 210 88 09 134
Ηλ.Δ/ση : secretarya@epant.gr

ΑΠΟΣΤΟΛΗ ΜΕ ΕΠΙΔΟΣΗ

Αθήνα, 12 Φεβρουαρίου 2016
Αριθ. πρωτ.: 1062

Συν. 8
Προς το
Πταισματοδικείο Αθηνών
11ο Προανακριτικό Τμήμα
Πταισματοδίκη κ. Μαρία Κουλεντιανού

Κυρύλλου Λουκάρεως 14, γρ. 113
Τηλέφωνο / Fax: 210 8709879 - 878

ΘΕΜΑ: Απάντηση στην αίτησή σας για χορήγηση αντιγράφων στοιχείων φακέλου

Σχετ.: Το υπ' αριθ. πρωτ. 65/10.2.2016 (ημ. αριθ. πρωτ. 1000/10.2.2016) έγγραφό σας

Σε απάντηση του ανωτέρω σχετικού αναφορικά με την υπό στοιχεία Ω15/191 (1118η) επείγουσα παραγγελία του κ. Εισαγγελέως Πρωτοδικών Αθηνών και κατόπιν της τηλεφωνικής μας επικοινωνίας, σας αποστέλλουμε συνημμένα έγγραφα σχετικά με την εν λόγω δικογραφία, τα οποία περιλαμβάνονται στο φάκελο της υπόθεσης της απόφασης ΕΑ 590/2014 (για παράβαση του άρθρου 2 ν. 703/1977, νυν άρθρου 2 ν. 3959/2011, καθώς και του άρθρου 82 ΣΕΚ, νυν άρθρου 102 ΣΑΕΕ). Συγκεκριμένα, επισυνάπτονται αντίγραφα των:

1. Υπ' αριθ. 590/2014 απόφασης της Επιτροπής Ανταγωνισμού ως εξής:

α. Πλήρης έκδοση (με την ένδειξη «Πλήρης Έκδοση» σε κάθε σελίδα - περιλαμβάνει απόρρητα στοιχεία)

β. Έκδοση για την καταγγελλόμενη Αθηναϊκή Ζυθοποιία ΑΕ (με την ένδειξη «Έκδοση για την εταιρία ΑΘΗΝΑΪΚΗ ΖΥΘΟΠΟΙΑ ΑΕ» σε κάθε σελίδα / περιλαμβάνει απόρρητα στοιχεία -ως προς τους τρίτους, πλην της Αθηναϊκής Ζυθοποιίας ΑΕ-)

γ. Έκδοση για την καταγγέλλουσα Μύθος Ζυθοποιία ΑΕ (με την ένδειξη «Έκδοση για την εταιρία ΜΥΘΟΣ ΖΥΘΟΠΟΙΑ ΑΕ» σε κάθε σελίδα / περιλαμβάνει απόρρητα στοιχεία - ως προς τους τρίτους, πλην της Μύθος Ζυθοποιίας ΑΕ-)

δ. Έκδοση δημοσιευθείσα στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως (με την ένδειξη «Προς δημοσίευση στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως» σε κάθε σελίδα – δεν περιλαμβάνει απόρρητα στοιχεία).

2. Υπομνήματα που κατατέθηκαν από τα εμπλεκόμενα μέρη (καθ' ης, καταγγέλλουσα Μύθος Ζυθοποιία) και από την παρεμβαίνουσα – τρίτη Ζυθοποιία Μακεδονίας Θράκης κατά τη διάρκεια της ακροαματικής διαδικασίας ενώπιον της Επιτροπής Ανταγωνισμού .

3. Πρακτικά συνεδριάσεων της Επιτροπής Ανταγωνισμού από την ακροαματική διαδικασία της εν λόγω υπόθεσης.

4. Εισήγηση υπ' αρ. πρωτ. οικ. 9704/2013 «Επί της αυτεπάγγελτης έρευνας στην αγορά ζύθου για διαπίστωση τυχόν παράβασης του άρθρου 2 ν. 703/1977, νυν άρθρου 2 ν. 3959/2011, καθώς και του άρθρου 82 ΣΕΚ, νυν άρθρου 102 ΣΑΕΕ και επί της υπ' αριθ. πρωτ. 8461/29.12.2006 καταγγελίας της Μύθος Ζυθοποιίας Α.Ε. κατά της Αθηναϊκής Ζυθοποιίας Α.Ε. για παράβαση του άρθρου 2 ν. 703/1977» ως εξής:

α. Πλήρης έκδοση (με την ένδειξη «Πλήρης Έκδοση για τα μέλη της Ε.Α.» σε κάθε σελίδα - περιλαμβάνει απόρρητα στοιχεία)

β. Έκδοση για την καταγγελλόμενη Αθηναϊκή Ζυθοποιία ΑΕ (με την ένδειξη «Έκδοση για την εταιρία ΑΘΗΝΑΪΚΗ ΖΥΘΟΠΟΙΑ ΑΕ» σε κάθε σελίδα / περιλαμβάνει απόρρητα στοιχεία –ως προς τους τρίτους, πλην της Αθηναϊκής Ζυθοποιίας ΑΕ-)

γ. Έκδοση για την καταγγέλλουσα Μύθος Ζυθοποιία ΑΕ (με την ένδειξη «Έκδοση για την εταιρία ΜΥΘΟΣ ΖΥΘΟΠΟΙΑ ΑΕ» σε κάθε σελίδα / περιλαμβάνει απόρρητα στοιχεία – ως προς τους τρίτους, πλην της Μύθος Ζυθοποιίας ΑΕ-).

Σας επισημαίνουμε ότι ορισμένα εκ των ανωτέρω εγγράφων περιλαμβάνουν απόρρητα στοιχεία¹, η κοινοποίηση των οποίων, μεταξύ άλλων, δύναται να βλάψει τις εταιρίες ή τα φυσικά πρόσωπα στα οποία αφορούν². Τα εν λόγω έγγραφα έχουν τοποθετηθεί σε ειδικό φάκελο, με τη σήμανση «ΠΕΡΙΕΧΟΥΝ ΑΠΟΡΡΗΤΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ».

Επίσης, σύμφωνα με την παρ. 14 του άρθρου 15 του Κανονισμού Λειτουργίας και Διαχείρισης της Επιτροπής Ανταγωνισμού, τα έγγραφα, στα οποία αποκτάται πρόσβαση κατ' εφαρμογή της εν λόγω διάταξης, μπορούν να χρησιμοποιηθούν μόνο για τους σκοπούς δικαστικής ή διοικητικής διαδικασίας εφαρμογής των διατάξεων του ν. 3959/2011 ή/και του προϋχούσαντος ν. 703/1977 (βλ. και άρθρο 41 παρ. 1 ν. 3959/2011).

¹ Βλ. άρθρο 41 ν. 3959/2011 (επισυνάπτεται), άρθρο 15 («Εμπιστευτική αντιμετώπιση απορρήτων στοιχείων - Πρόσβαση στο φάκελο της υπόθεσης») του Κανονισμού Λειτουργίας και Διαχείρισης της Επιτροπής Ανταγωνισμού (ΦΕΚ Β' 54/16.1.2013) και Ανακοίνωση της Επιτροπής Ανταγωνισμού σχετικά με το χαρακτηρισμό των απορρήτων στοιχείων και τον τρόπο υποβολής μη εμπιστευτικής εκδοχής εγγράφων της 13.01.2015.

² Ασθενέστερες επιχειρήσεις ή πρόσωπα δύνανται να εκτεθούν στο κίνδυνο λήψης μέτρων αντιποίησης από ισχυρές επιχειρήσεις που είναι σε θέση να ασκήσουν οικονομική πίεση στους αντισυμβαλλόμενούς τους. Αντίστοιχα ισχύουν ως προς τις αναφορές φυσικών προσώπων.

Παραμένουμε στη διάθεσή σας για τυχόν συμπληρωματικές πληροφορίες, στοιχεία ή διευκρινίσεις.

Ο Πρόεδρος της Επιτροπής Ανταγωνισμού



Δημήτριος Κυριτσάκης

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Dimitrios Kyritsakis".

15/05/2018

Σύμφωνα με το άρθρο 41 ν. 3959/2011 («Υποχρέωση εχεμύθειας»):

«1. Οι πληροφορίες, οι οποίες συλλέγονται κατ' εφαρμογή των διατάξεων του παρόντος νόμου, μπορούν να χρησιμοποιηθούν μόνο για το σκοπό που επιδιώκεται με την αίτηση παροχής πληροφοριών, τον έλεγχο ή την ακρόαση.

2. Με την επιφύλαξη της διάταξης του άρθρου 37 παράγραφος 2 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας, οι υπάλληλοι της Γενικής Διεύθυνσης Ανταγωνισμού της Επιτροπής Ανταγωνισμού και οι υπάλληλοι των δημόσιων αρχών και υπηρεσιών, των οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης πρώτου και δεύτερου βαθμού και των νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου, στους οποίους παρέχεται εντολή κατά τις παραγράφους 2 έως 4 του άρθρου 39 και οι οποίοι λαμβάνουν, με αφορμή την υπηρεσία τους, γνώση απόρρητων στοιχείων επιχειρήσεων, ενώσεων επιχειρήσεων ή άλλων φυσικών ή νομικών προσώπων που δεν έχουν σχέση με την εφαρμογή του παρόντος νόμου, υποχρεούνται να τηρούν για τα στοιχεία αυτά εχεμύθεια.

3. Τα απόρρητα στοιχεία, τα οποία έχουν σχέση με την εφαρμογή του παρόντος νόμου, αποτελούν μέρος του διοικητικού φακέλου. Οι υπάλληλοι της παραγράφου 2 υποχρεούνται να τηρούν εχεμύθεια, με την επιφύλαξη της διάταξης της παραγράφου 2 του άρθρου 37 του Κ.Π.Δ., για τα στοιχεία που αναφέρονται στο προηγούμενο εδάφιο. Οι προδοθέσεις, η έκταση, οι εξαιρέσεις, ο χρόνος και η διαδικασία πρόσβασης στο διοικητικό φάκελο των επιχειρήσεων και ενώσεων επιχειρήσεων, κατά των οποίων κινήθηκε η ενώπιον της Επιτροπής Ανταγωνισμού διαδικασία, και των φυσικών ή νομικών προσώπων, που υπέβαλαν καταγγελία, η διαδικασία χρήσης και δημοσιοποίησης των προαναφερόμενων απόρρητων στοιχείων από τη Γενική Διεύθυνση Ανταγωνισμού, καθώς και κάθε άλλο σχετικό θέμα καθορίζονται, κατά παρέκκλιση από τις γενικές διατάξεις περί του δικαιώματος πρόσβασης στα έγγραφα, από τον Κανονισμό Λειτουργίας και Διαχείρισης της Επιτροπής Ανταγωνισμού. Τα απόρρητα στοιχεία της παραγράφου αυτής αποτελούν μέρος του φακέλου, ο οποίος υποβάλλεται στο Διοικητικό Εφετείο Αθηνών και στο Συμβούλιο της Επικρατείας, διατηρώντας τον απόρρητο χαρακτήρα τους. Προς το σκοπό αυτόν τα παραπάνω στοιχεία διαβιβάζονται σε ξεχωριστό τμήμα του διοικητικού φακέλου, το οποίο φέρει την ένδειξη «απόρρητα στοιχεία».

Αρμόδιος υπάλληλος του δικαστηρίου διασφαλίζει ότι τα μέτρα δε θα έχουν πρόσβαση στα απόρρητα για αυτούς τμήματα του φακέλου, εκτός εάν η πρόσβαση κριθεί αναγκαία για την προσπάθεια υπέρτερου συμφέροντος τους, και τους παρασχεθεί σχετική άδεια, κατά το αναγκαίο μέτρο, κατόπιν αιτήσεώς τους, από το δικάζον δικαστήριο.

4. Σε όποιον παραβιάζει τις υποχρεώσεις που προβλέπονται στις προηγούμενες παραγράφους:

α) επιβάλλεται η ποινή του άρθρου 252 του Ποινικού Κώδικα, καθώς και χρηματική ποινή από χίλια (1.000) μέχρι δέκα χιλιάδες (10.000) ευρώ.

β) ασκείται πειθαρχική δίωξη για την παράβαση της υποχρέωσης εχεμύθειας που συνιστά πειθαρχικό αδίκημα.

5. Στον Πρόεδρο, τον Αντιπρόεδρο και τα μέλη της Επιτροπής Ανταγωνισμού που παραβαίνουν τις υποχρεώσεις που προβλέπονται στις προηγούμενες παραγράφους επιβάλλεται η ποινή του άρθρου 252 του Ποινικού Κώδικα, καθώς και χρηματική ποινή από χίλια πεντακόσια (1.500)

ευρώ με ανώτατο όριο τα δεκαπέντε χιλιάδες (15.000) ευρώ και με την ίδια απόφαση εκπίπτουν από την Επιτροπή Ανταγωνισμού.

δ. Με τις ποινές της παραγράφου 5 τιμωρείται και κάθε πρόσωπο, στο οποίο η Επιτροπή Ανταγωνισμού αναθέτει την εκπόνηση μελέτης για λογαριασμό της, ή συμμετέχει σε ομάδα έργου την οποία έχει συστήσει η Επιτροπή Ανταγωνισμού, εφόσον στη σχετική σύμβαση έχει περιληφθεί ρήτρα για Υποχρέωση εχεμύθειας κατά τις παραγράφους 2 και 3, καθώς και οι δικηγόροι οι οποίοι συμμετέχουν στο Νομικό Γραφείο της Επιτροπής Ανταγωνισμού, εφόσον παραβαίνει τις υποχρεώσεις των παραγράφων 1 μέχρι 3. Το προηγούμενο εδάφιο εφαρμόζεται και για τους προστιθέμενους του αναδόχου εκπόνησης μελέτης, εφόσον έλαβαν γνώση της παραπάνω ρήτρας εχεμύθειας».



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΕΠΙΤΡΟΠΗ
ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΥ

ΑΝΕΞΑΡΤΗΤΗ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗ ΑΡΧΗ

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Ταχ. Δ/ση : Πατισίων 70 & Κότσικα 1Α
Ταχ. Κώδικας : 104 34 Αθήνα
Πληροφορίες : Η. Κούτρα
Τηλέφωνο : 210 88 09 215
Τηλεομ. : 210 88 09 134
Ηλ.Δ/ση : secretariya@epant.gr

ΑΠΟΣΤΟΛΗ ΜΕ ΕΠΙΔΟΣΗ

Αθήνα, 11 Μαρτίου 2016

Αριθ. πρωτ.: 1840

Συν. 9

Προς το
Πταισματοδικείο Αθηνών
11ο Προανακριτικό Τμήμα
Πταισματοδίκη κ. Μαρία Κουλεντιανού

Κυρίλλου Λουκάρεως 14, γρ. 113
Τηλέφωνο / Fax: 210 8709879 - 878

ΘΕΜΑ: Απάντηση στην αίτησή σας για χορήγηση του συνόλου των σχετικών με την απόφαση της Επιτροπής 590/2014 εγγράφων.

Σχετ.: Το υπ' αριθ. πρωτ. 113/4.3.2016 (ημ. αριθ. πρωτ. 1673/4.3.2016) έγγραφό σας

Σε απάντηση του ανωτέρω σχετικού αναφορικά με την υπό στοιχεία Ω15/191 (1577*) κατεπείγουσα παραγγελία του κ. Εισαγγελέως Πρωτοδικών Αθηνών και σε συνέχεια του υπ' αριθ. πρωτ. 1062/12.2.2016 εγγράφου μας, σας αποστέλλουμε συμπληρωματικά συνημμένα το σύνολο των εγγράφων που αφορούν την ως άνω απόφαση της Επιτροπής. Το μεγαλύτερο μέρος των εγγράφων, λόγω του μεγάλου όγκου, σας το διαβιβάζουμε ηλεκτρονικά(DVD). Συγκεκριμένα, αποστέλλονται:

1. Ένας φάκελος με τα σχετικά έγγραφα που κατετέθησαν από τα μέρη κατά την ακροαματική διαδικασία της υπόθεσης.
2. Δύο DVD με τα στοιχεία που συλλέχθηκαν (έγγραφα και ηλεκτρονικά αρχεία) κατά τους επιτόπιους ελέγχους από τους υπαλλήλους της Επιτροπής Ανταγωνισμού στις εταιρίες που ελέγχθηκαν.
3. Έξι DVD με αριθμούς 1-6, με όλα τα έγγραφα του φακέλου της υπόθεσης μετά την ολοκλήρωση των επιτόπιων ελέγχων από την Επιτροπή Ανταγωνισμού.
4. Πίνακας αναγνώρισης των αρχείων που σας διαβιβάζουμε ηλεκτρονικά.

Σας επισημαίνουμε ότι ορισμένα εκ των ανωτέρω εγγράφων και ηλεκτρονικών αρχείων που σας διαβιβάζουμε περιλαμβάνουν απορρήτα στοιχεία¹, η κοινοποίηση των οποίων, μεταξύ άλλων, δύναται να βλάψει τις εταιρίες ή τα φυσικά πρόσωπα στα οποία αφορούν². Από το σύνολο των απορρήτων στοιχείων ορισμένα έγγραφα τα οποία είναι σε έγκυρη μορφή, ως προς τα οποία έχει γίνει σχετική επεξεργασία με την παράδοσή τους στα μέρη, έχουν τοποθετηθεί σε ειδικό φάκελο, με τη σήμανση «ΠΕΡΙΕΧΟΥΝ ΑΠΟΡΡΗΤΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ». Θα μου επιτρέψετε στο σημείο αυτό να επαναλάβω το πόση σημασία έχει για το έργο της Επιτροπής στο στάδιο της έρευνας για τον εντοπισμό και περαιτέρω πάταξης παραβατικών συμπεριφορών, από μέρους επιχειρήσεων, η διαφύλαξη του απορρήτου των στοιχείων τα οποία συλλέγει η ίδια αυτεπαγγέλτως η Επιτροπή ή παραδίδουν στην τελευταία τα μέρη ή τρίτοι.

Επίσης, σύμφωνα με την παρ. 14 του άρθρου 15 του Κανονισμού Λειτουργίας και Διαχείρισης της Επιτροπής Ανταγωνισμού, τα έγγραφα, στα οποία αποκτάται πρόσβαση και³ εφαρμογή της εν λόγω διάταξης, μπορούν να χρησιμοποιηθούν μόνο για τους σκοπούς δικαστικής ή διοικητικής διαδικασίας εφαρμογής των διατάξεων του ν. 3959/2011 ή/και του προσχέσαντος ν. 703/1977 (βλ. και άρθρο 41 παρ. 1 ν. 3959/2011).

Παραμένουμε στη διάθεσή σας για τυχόν συμπληρωματικές πληροφορίες, στοιχεία ή διευκρινίσεις.

Με εκτίμηση

Ο Πρόεδρος της Επιτροπής Ανταγωνισμού

Διευθυντής Εγγράφων
Παραπομπή: Δημήτριος Κυριτάκης
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΓΓΡΑΦΩΝ

¹ Βλ. άρθρο 41 ν. 3959/2011(επισυνάπτεται), άρθρο 15 («Εμπιστευτική αντιμετώπιση απορρήτων στοιχείων - Πρόσβαση στο φάκελο της υπόθεσης») του Κανονισμού Λειτουργίας και Διαχείρισης της Επιτροπής Ανταγωνισμού (ΦΕΚ Β' 54/16.1.2013) και Ανακοίνωση της Επιτροπής Ανταγωνισμού σχετικά με το χαρακτηρισμό των απορρήτων στοιχείων και τον τρόπο υποβολής μη εμπιστευτικής εκδοχής εγγράφων της 13.01.2015.

² Ασθενέστερες επιχειρήσεις ή πρόσωπα δύνανται να εκτεθούν στο κίνδυνο λήψης μέτρων αντιπάλων από ισχυρές επιχειρήσεις που είναι σε θέση να ασκήσουν οικονομική πίεση στους αντισυμβαλλόμενούς τους. Αντίστοιχα ισχύουν ως προς τις αναφορές φυσικών προσώπων.

Σύμφωνα με το άρθρο 41 ν. 3959/2011 («Υποχρέωση εχεμύθειας»):

«1. Οι πληροφορίες, οι οποίες συλλέγονται και 'εφαρμογή των διατάξεων του παρόντος νόμου, μπορούν να χρησιμοποιηθούν μόνο για το σκοπό που επιδιώκεται με την αίτηση παροχής πληροφοριών, τον έλεγχο ή την ακρόαση.

2. Με την επιφύλαξη της διάταξης του άρθρου 37 παράγραφος 2 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας, οι υπάλληλοι της Γενικής Διεύθυνσης Ανταγωνισμού της Επιτροπής Ανταγωνισμού και οι υπάλληλοι των δημόσιων αρχών και υπηρεσιών, των οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης πρώτου και δεύτερου βαθμού και των νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου, στους οποίους παρέχεται εντολή κατά τις παραγράφους 2 έως 4 του άρθρου 39 και οι οποίοι λαμβάνουν, με αφορμή την υπηρεσία τους, γνώση απόρρητων στοιχείων επιχειρήσεων, ενώσεων επιχειρήσεων ή άλλων φυσικών ή νομικών προσώπων που δεν έχουν σχέση με την εφαρμογή του παρόντος νόμου, υποχρεούνται να τηρούν για τα στοιχεία αυτά εχεμύθεια.

3. Τα απόρρητα στοιχεία, τα οποία έχουν σχέση με την εφαρμογή του παρόντος νόμου, αποτελούν μέρος του διοικητικού φακέλου. Οι υπάλληλοι της παραγράφου 2 υποχρεούνται να τηρούν εχεμύθεια, με την επιφύλαξη της διάταξης της παραγράφου 2 του άρθρου 37 του Κ.Π.Δ., για τα στοιχεία που αναφέρονται στο προηγούμενο εδάφιο. Οι προβοκάτσιες, η έκταση, οι εξαιρέσεις, ο χρόνος και η διαδικασία πρόσβασης στο διοικητικό φάκελο των επιχειρήσεων και ενώσεων επιχειρήσεων, κατά των οποίων κινήθηκε η ενώπιον της Επιτροπής Ανταγωνισμού διαδικασία, και των φυσικών ή νομικών προσώπων, που υπέβαλαν καταγγελία, η διαδικασία χρήσης και δημοσιοποίησης των προαναφερθέντων απόρρητων στοιχείων από τη Γενική Διεύθυνση Ανταγωνισμού, καθώς και κάθε άλλο σχετικό θέμα καθορίζονται, κατά παρέκκλιση από τις γενικές διατάξεις περί του δικαιώματος πρόσβασης στα έγγραφα, από τον Κανονισμό Λειτουργίας και Διαχείρισης της Επιτροπής Ανταγωνισμού. Τα απόρρητα στοιχεία της παραγράφου αυτής αποτελούν μέρος του φακέλου, ο οποίος υποβάλλεται στο Διοικητικό Εφετείο Αθηνών και στο Συμβούλιο της Επικρατείας, διατηρώντας τον απόρρητο χαρακτήρα τους. Προς το σκοπό αυτόν τα παραπάνω στοιχεία διαβιβάζονται σε ξεχωριστό τμήμα του διοικητικού φακέλου, το οποίο φέρει την ένδειξη «απόρρητα στοιχεία».

Αρμόδιος υπάλληλος του δικαστηρίου διασφαλίζει ότι τα μέλη δε θα έχουν πρόσβαση στα απόρρητα για αυτούς τμήματα του φακέλου, εκτός εάν η πρόσβαση κριθεί αναγκαία για την προώθηση υπέριπτου συμφέροντος τους, και τους παρασχεθεί σχετική άδεια, κατά το αναγκαίο μέτρο, κατόπιν αιτήσεώς τους, από το δικάζον δικαστήριο.

4. Σε όποιον παραβιάζει τις υποχρεώσεις που προβλέπονται στις προηγούμενες παραγράφους:

α) επιβάλλεται η ποινή του άρθρου 252 του Ποινικού Κώδικα, καθώς και χρηματική ποινή από χίλια (1.000) μέχρι δέκα χιλιάδες (10.000) ευρώ.

β) ασκείται πειθαρχική δίωξη για την παράβαση της υποχρέωσης εχεμύθειας που συνιστά πειθαρχικό αδίκημα.

5. Στον Πρόεδρο, τον Αντιπρόεδρο και τα μέλη της Επιτροπής Ανταγωνισμού που παραβαίνουν τις υποχρεώσεις που προβλέπονται στις προηγούμενες παραγράφους επιβάλλεται η ποινή του άρθρου 252 του Ποινικού Κώδικα, καθώς και χρηματική ποινή από χίλια πεντακόσια (1.500)

ευρώ με ανώτατο όριο τα δεκαπέντε χιλιάδες (15.000) ευρώ και με την ίδια απόφαση εκπίπτουν από την Επιτροπή Ανταγωνισμού.

δ. Με τις κοινές της παραγράφου 3 τιμωρείται και κάθε πρόσωπο, στο οποίο η Επιτροπή Ανταγωνισμού αναθέτει την εκπόνηση μελέτης για λογαριασμό της, ή συμμετέχει σε ομάδα έργου την οποία έχει συστήσει η Επιτροπή Ανταγωνισμού, εφόσον στη σχετική σύμβαση έχει περιληφθεί ρήτρα για Υποχρέωση εχεμύθειας κατά τις παραγράφους 2 και 3, καθώς και οι δικηγόροι οι οποίοι συμμετέχουν στο Νομικό Γραφείο της Επιτροπής Ανταγωνισμού, εφόσον παραβάλνει τις υποχρεώσεις των παραγράφων 1 μέχρι 3. Το προηγούμενο εδάφιο εφαρμόζεται και για τους προστηθέντες του αναδόχου εκπόνησης μελέτης, εφόσον έλαβαν γνώση της παραπάνω ρήτρας εχεμύθειας.