



13 ΜΑΡ. 2017

ΕΠΕΙΓΟΝ

Αθήνα, 13/3/2017

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΥΓΕΙΑΣ

ΤΜΗΜΑ: ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΗΣ ΠΡΩΤΟΒΟΥΛΙΑΣ,

ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ &

ΚΩΔΙΚΟΠΟΙΗΣΗΣ

Ταχ. Δ/ση : Αριστοτέλους 17

Τ.Κ. : 101 87 Αθήνα

Τηλέφωνο : 2132161429

Fax : 2105237254

Πληροφορίες :

E-mail : tke@moh.gov.gr

Αρ. Πρωτ.: οικ. 18763

Σχετ.: 5744

ΠΡΟΣ: ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ

✓ Δ/ση Κοινοβουλευτικού

Ελέγχου

Τμήμα: Ερωτήσεων

ΘΕΜΑ: Απάντηση σε ερώτηση Βουλευτή

Απαντώντας στην με αρ. 2778/23-1-2017 ερώτηση, που κατατέθηκε στη Βουλή των Ελλήνων από το Βουλευτή κ. Σ.-Α. Γεωργιάδη, με θέμα «Παράνομος επαναδιορισμός ιατρού στο ΓΝ Πατρών Ο ΑΓΙΟΣ ΑΝΔΡΕΑΣ», σας γνωρίζουμε τα ακόλουθα:

1. Με τη με αρ. πρωτ. Υ10α/ΓΠ49626/4.9.2002 απόφαση του Γ.Γ. του Υπουργείου Υγείας, ο ιατρός ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΣΟΥΦΡΑΣ μετατέθηκε ως ΔΙΕΥΘΥΝΤΗΣ Καρδιολογίας κλάδου ΕΣΥ στο ΓΝ Πατρών «Ο ΑΓΙΟΣ ΑΝΔΡΕΑΣ», από τη θέση Διευθυντή Καρδιολογίας του Γ.Ν - Κ.Υ. Λήμνου «σε ομοιόβαθμη θέση προς τούτο δημιουργούμενη», κατ' εφαρμογή της παρ. 4 του άρθρου 43 του ν. 1759/1988, η οποία προστέθηκε με το άρθρο 39 του Ν. 2072/92.

2. Με απόφαση του Κεντρικού Πειθαρχικού Συμβουλίου στη συνεδρίαση της 09-04-2003, ο ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΣΟΥΦΡΑΣ, κρίθηκε ένοχος για το πειθαρχικό παράπτωμα της ασκήσεως ελεύθερου επαγγέλματος, καθώς και της αδικαιολόγητης αποχής από την εκτέλεση και της μη έγκαιρης εκπλήρωσης των καθηκόντων του σε σχέση με την περίθαλψη συγκεκριμένου ασθενούς (Αντωνίου Πολίτη) και τιμωρήθηκε με την ποινή της οριστικής παύσης από γιατρός κλάδου ΕΣΥ.

3. Επί της ανωτέρω απόφασης ο ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΣΟΥΦΡΑΣ άσκησε προσφυγή ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας, η οποία προσφυγή απορρίφθηκε με τη με αρ. 2335/2004 απόφαση του ανωτάτου Δικαστηρίου, το οποίο δέχθηκε ότι ο προσφεύγων υπέπεσε στα ως άνω πειθαρχικά παραπτώματα και έκρινε ότι η επιβληθείσα ποινή της οριστικής παύσης και προστίμου 2500 ευρώ, ήταν η προσηκουσα, κατά συγχώνευση.

4. Πλην όμως, ακολουθως, ο ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΣΟΥΦΡΑΣ αθώωθηκε με τη με αρ. 91/2004 αμετάκλητη απόφαση του Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Μυτιλήνης από την κατηγορία της αμέλειας σε σχέση με την περίθαλψη του προαναφερθέντος ασθενούς. Για το λόγο αυτό, ο ιατρός Γεώργιος Σούφρας υπέβαλε, ως είχε νόμιμο δικαίωμα, αίτηση για επανάληψη της πειθαρχικής διαδικασίας, λόγω της μεταγενέστερης αμετάκλητης αθώωσής του από το ποινικό δικαστήριο. Η αίτησή του έγινε δεκτή με την από 27-06-2006 απόφαση του Κ.Π.Σ., με την οποία ο αιτών απηλλάγη και αποφασίστηκε η επάνοδός του στην υπηρεσία χωρίς μάλιστα δικαίωμα λήψης αναδρομικών αποδοχών για το ενδιάμεσο διάστημα.

5. Στο άρθρο 114 παρ. 4 του Υπαλληλικού Κώδικα (Ν. 2683/99), όπως ίσχυε κατά το επίδικο χρονικό διάστημα, οριζόταν ότι: «Αν μετά την έκδοση πειθαρχικής αποφάσεως με την οποία απαλλάσσεται ο υπάλληλος ή επιβάλλεται ποινή κατώτερη από την οριστική παύση, εκδοθεί αμετάκλητη καταδικαστική απόφαση ποινικού δικαστηρίου με την οποία διαπιστώνονται

Σελίδες απάντησης: 3

Σελίδες συνημμένων:

Σύνολο σελίδων: 3

πραγματικά περιστατικά που συνιστούν την αντικειμενική υπόσταση παραπτώματος, το οποίο δικαιολογεί κατά το άρθρο 109 παρ. 2 την πειθαρχική ποινή της οριστικής παύσης, η πειθαρχική διαδικασία επαναλαμβάνεται με τη διαδικασία του άρθρου 143. Επίσης επαναλαμβάνεται η πειθαρχική διαδικασία αν μετά την έκδοση καταδικαστικής πειθαρχικής απόφασης με την οποία επιβάλλεται οποιαδήποτε ποινή, εκδοθεί αμετάκλητη αθωωτική ποινική απόφαση ή αμετάκλητο βούλευμα για την πράξη ή την παράλειψη για την οποία διώχθηκε πειθαρχικά ο υπάλληλος».

Εξάλλου, το άρθρο 143 όριζε ότι «1. Την επανάληψη της πειθαρχικής διαδικασίας μπορεί να ζητήσεικαι ο υπάλληλος όταν έχει εκδοθεί αθωωτική απόφαση, εντός αποκλειστικής προθεσμίας ενός έτους. 2. Αν έχει εκδοθεί αθωωτική ποινική απόφαση μπορεί να επιβληθεί ελαφρότερη ποινή ή να απαλλαγεί ο υπάλληλος. Όταν ο υπάλληλος είχε τιμωρηθεί με οριστική ή προσωρινή παύση .. μπορεί κατά την επανάληψη της πειθαρχικής διαδικασίας να αποφασιστεί και η βαθμολογική ή μισθολογική του αποκατάσταση. ..».

Στην προκειμένη περίπτωση το τότε Κεντρικό Πειθαρχικό Συμβούλιο (2006) αποφάσισε την απαλλαγή του υπαλλήλου ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΣΟΥΦΡΑ, στηριζόμενο στην αμετάκλητη αθωωτική ποινική απόφαση, ως ο νόμος όριζε ότι δύναται να κάνει και κατά την ανέλεγκτη κρίση του ως μόνο αρμόδιο πειθαρχικό όργανο, αποφάσισε δε ταυτόχρονα την υπηρεσιακή του αποκατάσταση (επαναδιορισμό στη θέση που κατείχε), αλλά όχι και τη μισθολογική του αποκατάσταση (αφού όρισε ότι δεν δικαιούται αναδρομικές αποδοχές για το διάστημα που μεσολάβησε από την επιβολή της αρχικής πειθαρχικής ποινής έως και την επάνοδό του στην υπηρεσία).

Σύμφωνα δε και με την υπ' αριθμ. 497/2006 γνωμοδότηση του ΝΣΚ «Η διοίκηση όχι μόνον δεν εμποδίζεται, αλλά υποχρεούται να εκτελεί τις πειθαρχικές αποφάσεις που εκδίδονται μετά από επανάληψη της πειθαρχικής διαδικασίας κατ' άρθρο 143 του Υ.Κ., έστω και αν έχει προηγουμένως εκδοθεί επί προσφυγής κατά της αρχικής πειθαρχικής αποφάσεως, αντίθετη κατά περιεχόμενο απόφαση του ΣΤΕ».

6. Τονίζεται ότι ουδείς προσέβαλε με προσφυγή την νέα αυτή απόφαση του Κεντρικού Πειθαρχικού Συμβουλίου ούτε βεβαίως και την απόφαση επαναδιορισμού του στη θέση ιατρού ΕΣΥ από την οποία είχε απομακρυνθεί, ώστε η μεν πρώτη να έχει καταστεί αμετάκλητη, η δε δεύτερη, πέραν του ότι είναι και κατ' ουσία νόμιμη αφενός διότι έχει ως δικαιολογητική της βάση της την απαλλακτική πειθαρχική απόφαση και εκδόθηκε κατ' εφαρμογή του Υπαλληλικού Κώδικα, αφετέρου και σε κάθε περίπτωση να καλύπτεται από το τεκμήριο νομιμότητας και να ισχύει έναντι όλων.

Συνεπώς και επί των ειδικότερων ερωτημάτων που θέσατε :

- Σε καμία απολύτως ενέργεια δεν προτιθέμεθα να προβούμε διότι ουδόλως έχει τρωθεί η νομιμότητα ώστε να χρήζει αποκατάστασης, αλλά αντίθετα έχουν τηρηθεί πλήρως τα νόμιμα.
- Καμία απολύτως ποινικώς κολάσιμη πράξη δεν έχει διαπραχθεί - οιοδήποτε βαθμού και χαρακτήρα.
- Ειδικότερα καμία «κακουργηματική» πράξη δεν έχει διαπραχθεί κατά τις διατάξεις του Ποινικού Κώδικα αφού ο ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΣΟΥΦΡΑΣ, νόμιμα επαναδιορίστηκε και έκτοτε λαμβάνει τις νόμιμες προβλεπόμενες αποδοχές του για την πραγματική άσκηση των καθηκόντων του, βάσει της ενεργούς και ισχύουσας μέχρι και σήμερα υπαλληλικής του σχέσης.
- Η Διοίκηση συμμορφώθηκε πλήρως με την τότε εκδοθείσα 2335/2004 απόφαση του Συμβουλίου της Επικρατείας, αφού πράγματι ο ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΣΟΥΦΡΑΣ απελύθη από την υπηρεσία και παρέμεινε εκτός αυτής έως και την αμετάκλητη ποινική αθώωσή του και επαναδιορισμό του μετά από νέα απόφαση του αποκλειστικά αρμόδιου πειθαρχικού οργάνου, με πιστή τήρηση των διατάξεων του Υπαλληλικού Κώδικα. Συναφώς, η απόφαση αυτή του Συμβουλίου της Επικρατείας εφαρμόστηκε πλήρως, αλλά δεν έχει

πλέον πεδίο εφαρμογής, μετά την έκδοση νέας αυτοτελούς πειθαρχικής απόφασης και νέας πράξης διορισμού του Γεωργίου Σούφρα, τις οποίες ουδείς προσέβαλε δικαστικά.

- Συναφώς παρέλκει και η απάντηση στην ερώτηση για το αν η Διοίκηση θα «απαιτήσει την επιστροφή των καταβληθέντων ποσών», ήτοι των αποδοχών του Γεωργίου Σούφρα, τις οποίες επαναλαμβάνουμε ότι νομίμως εισέπραξε και εξακολουθεί να εισπράττει ως γιατρός κλάδου ΕΣΥ.

Επιπλέον, σας γνωρίζουμε ότι η αρμόδια υπηρεσία του Υπουργείου μας ερευνά ενδελεχώς το ζήτημα.

ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗ:

Βουλευτή κ. Σ.-Α. Γεωργιάδη

ΕΣΩΤ. ΔΙΑΝΟΜΗ:

1. Γρ. Αναπλ. Υπουργού
2. Τμήμα Νομ. Πρωτ., Κοιν. Ελέγχου & Κωδικ.

Ο ΑΝΑΠΛ. ΥΠΟΥΡΓΟΣ

Π. ΠΟΛΑΚΗΣ

ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΚΡΙΒΕΙΑ
Ο ΠΡΟΣΙΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑΣ

ΛΛ

