

10/3



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΥΠΟΔΟΜΩΝ ΚΑΙ ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ
ΤΜΗΜΑ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ

Αναστάσεως 2 & Τσιγάντε
101 91 Παπάγου , τηλ. 210 6508338

Παπάγου 10.03.2017

Αρ. Πρωτ 746

✓Προς τη
Βουλή των Ελλήνων
Δ/ση Κοινοβουλευτικού
Ελέγχου

Τμήμα Ερωτήσεων

ΘΕΜΑ «ΚΕΛ Δήμου Σαρωνικού»

ΣΧΕΤ: Η Ερώτηση 3263/08.02.2017 που κατέθεσε στη Βουλή,
ο Βουλευτής κύριος Μαυρουδής Βορίδης

ΚΟΙΝ: 1) Βουλευτή κ. Μαυρουδή Βορίδη
2) Υπ. Εσωτερικών – Γρ. Υπουργού

Σε απάντηση της παραπάνω σχετικής Ερώτησης, παρακαλούμε να πληροφορήσετε τον
κύριο Βουλευτή ότι επισυνάπτουμε το με αρ.πρωτ.28/03-03-2017 σχετικό έγγραφο της
ΕΥΔΑΠ Α.Ε. , για ενημέρωση.

Συνημμένα
- το με αρ.πρωτ.28/03-03-2017 σχετικό έγγραφο

Εσωτ. Διανομή
Γρ. Κοιν. Ελέγχου



ΥΠΟΥΡΓΟΣ
ΣΠΙΡΤΖΗΣ
Κοινοβ. αντίγραφο
Π. Κόρμπιλη

J

Αθήνα, 3/3/2017

Αρ. Πρωτ. 98

Προς: Υπουργείο Υποδομών & Μεταφορών
Τμήμα Κοινοβουλευτικού Ελέγχου

Θέμα: Απάντηση στο υπ' αριθμ. 746-10/2/2017 έγγραφό σας, σχετικά με την 3263-8/2/2017 ερώτηση του Βουλευτή Μ. Βορίδη, με θέμα "ΚΕΛ Δήμου Σαρωνικού".

Αναφορικά με το ανωτέρω σχετικό έγγραφό σας, σας ενημερώνουμε ότι:

Α. Ο σχεδιασμός των έργων αποχέτευσης δεν γίνεται απλά με τον αριθμό των μόνιμων κατοίκων αλλά βασίζεται σε εκτιμήσεις εξυπηρετούμενου πληθυσμού (μόνιμοι κάτοικοι, παραθεριστές, τουρίστες και διερχόμενοι κατά την θερινή περίοδο) και για χρονικό ορίζοντα 40 ετών.

Ήδη ο συνολικός θερινός εξυπηρετούμενος πληθυσμός (μόνιμοι κάτοικοι, παραθεριστές και διερχόμενοι) μόνο του παραλιακού μετώπου του Δήμου Σαρωνικού και της περιοχής Αγ. Μαρίνας του Δ. Κρωπίας ξεπερνά σήμερα τις 80.000 κατοίκους.

Αξίζει να σημειωθεί ότι οι εκπονηθείσες μελέτες που είχαν συνταχθεί από τον Δήμο Σαρωνικού και Δ. Κρωπίας το 2012 ήταν για πληθυσμό 165.000 κατοίκων (για χρονικό ορίζοντα 40-ετίας)

Ο σημερινός σχεδιασμός της ΕΥΔΑΠ γίνεται για ακόμη μικρότερο πληθυσμό, της τάξεως των 150.000 κατοίκων (για χρονικό ορίζοντα 40 ετών), βάσει πραγματικών καταγεγραμμένων καταναλώσεων νερού από τους υδρομετρητές.

Β. Παρόλο που το έργο είχε ενταχθεί στο Ε.Π.ΠΕΡ.Α.Α. από το 2012, απεντάχθηκε την 31/3/2016 διότι στο διάστημα αυτό, καμία πολιτική ηγεσία του Υπουργείου Περιβάλλοντος, Ενέργειας & Κλιματικής Αλλαγής, δεν αποδεχόταν το σχεδιασμό της Ε.Υ.Δ.Α.Π. που αφορούσε την παραλιακή ζώνη του Δ. Σαρωνικού, δεδομένου ότι υπήρχαν εντονότερες επιφυλάξεις για την προτεινόμενη λύση συνολικά. Άλλωστε ανάλογες επιφυλάξεις διατυπώνονταν, εμμέσως πλην σαφώς, και στην απόφαση 17511/16-1-2012 του Δ.Σ. Ε.Υ.Δ.Α.Π., που αναφέρει: «Πιστοποιεί ότι η λύση (i) (Σ.Σ. του τοπικού ΚΕΛ στην Π. Φώκαια), παρόλο που την θεωρεί περιβαλλοντικά ορθότερη λόγω της δυνατότητας μελλοντικής επαναχρησιμοποίησης των επεξεργασμένων υγρών αποβλήτων που προσφέρει και τις μικρότερες λειτουργικές ενεργειακές απαιτήσεις, δεν είναι εφικτή μετά την άρνηση του Δήμου να προχωρήσει στην υλοποίηση του έργου», δεδομένου ότι τη χρονική περίοδο έκδοσης της απόφασης ο Δ. Σαρωνικού ήταν εκτός περιοχής αρμοδιότητας Ε.Υ.Δ.Α.Π., πράγμα που επανακαθορίστηκε (αρ.68, Ν.4313/17-12-2014, ΦΕΚ 261/Α) με την τροποποίηση του αρ.8 του Ν.2744/99.

Συνέπεια αυτών ήταν η διαχρονική άρνηση υπογραφής της ανανέωσης των περιβαλλοντικών όρων του ΚΕΛ Ψυττάλειας που είχε καταθέσει η Ε.ΥΔ.Α.Π. από το 2013. Η έγκριση της ανανέωσης (Α.Π. οικ. 57114/25-11-2016/ΔΙΠΑ) αποφασίστηκε το Νοέμβριο του 2016, κατόπιν και της απόφασης 18989/29-7-2016 του Δ.Σ. Ε.ΥΔ.Α.Π. περί του ανασχεδιασμού των έργων αποχέτευσης ακαθάρτων της Ε.ΥΔ.Α.Π. στην Ανατολική Αττική και τη δημιουργία τοπικού ΚΕΛ Σαρωνικού στη θέση ΒΙΟ.ΠΑ. Καλυβίων, έχοντας και τη σύμφωνη γνώμη του Δ.Σαρωνικού (Απόφαση Δημ. Συμβουλίου 142/2016).

Κονδύλια από δημόσιες επενδύσεις δεν χάθηκαν γιατί απλούστατα δεν είχαν υπάρξει ποτέ.

Γ. Η χρηματοδότηση του έργου μπορεί να γίνει από διάφορες πηγές όπως για παράδειγμα από τα υπόλοιπα που θα προκύψουν λόγω εκπτώσεων στους διαγωνισμούς των χρηματοδοτούμενων έργων του Υ.ΜΕ.ΠΕΡ.Α.Α., αφού σύμφωνα με το σχεδιασμό, κατά την τρέχουσα προγραμματική περίοδο 2014-2020, προβλέπεται η αξιοποίηση διαθέσιμων πόρων του Ταμείου Συνοχής και για τα έργα αποχέτευσης ακαθάρτων του Δ.Σαρωνικού, από τα υπόλοιπα διαθέσιμα κατά την υλοποίηση του Επιχειρησιακού Προγράμματος. Η αξιοποίηση των πόρων αυτών θα γίνει μέσω τροποποίησης υφιστάμενης ή και έκδοσης νέας Πρόσκλησης.

Το έργο αυτό όχι μόνο δεν είναι ακριβότερο αλλά είναι αρκετά φτηνότερο στη διάρκεια του βίου του, από άλλες λύσεις που είχαν εξεταστεί, με το πλεονέκτημα της πλήρους επαναχρησιμοποίησης του νερού και της τοπικής διαχείρισης της ιλύος η οποία είναι ταυτοχρόνως και περιβαλλοντικά ορθότερη λύση.

Δ. Όσον αφορά την εμπλοκή του Τεχνικού Συμβούλου για την αποκατάσταση της αλήθειας:

Σε πρώτο στάδιο ο μελετητής διερεύνησε τρεις εναλλακτικές λύσεις:

1. Κ.Ε.Λ. στη θέση λατομείο Παλαιάς Φώκαιας
2. Κ.Ε.Λ. στην Ψυττάλεια
3. Κ.Ε.Λ. στο Μαρκόπουλο που θα έπρεπε να επεκταθεί και να αναβαθμισθεί.

Η οικονομικότερη όσον αφορά στην κατασκευή και λειτουργία λύση ήταν το Κ.Ε.Λ. λατομείου Παλαιάς Φώκαιας και η δαπανηρότερη ήταν για το Κ.Ε.Λ. Ψυττάλειας. Η τελική πρόταση του Τεχνικού Συμβούλου, κατόπιν και των αντιδράσεων του Δήμου, ήταν η 3^η λύση του ΚΕΛ Μαρκοπούλου.

Το Δ.Σ. της ΕΥΔΑΠ (απόφαση 17511/16-1-2012), αφού έλαβε υπόψιν του τις εισηγήσεις των υπηρεσιακών στελεχών, με τα δεδομένα που διέθεταν τη συγκεκριμένη χρονική στιγμή και με δεδομένη την άρνηση του Δ.Σαρωνικού να προχωρήσει στην υλοποίηση του έργου, αφού βρισκόταν εκτός περιοχής αρμοδιότητας ΕΥΔΑΠ, αποφάσισε : « ...Πιστοποιεί ότι η λύση (i) (Σ.Σ. του τοπικού ΚΕΛ στην Π. Φώκαια), παρόλο που την θεωρεί περιβαλλοντικά ορθότερη λόγω της δυνατότητας μελλοντικής επαναχρησιμοποίησης των επεξεργασμένων υγρών αποβλήτων που προσφέρει και τις μικρότερες λειτουργικές ενεργειακές απαιτήσεις, δεν είναι εφικτή μετά την άρνηση του Δήμου να προχωρήσει στην υλοποίηση του έργου. ...Σημειώνεται ότι ο Δήμος ως ιδιοκτήτης του έργου έχει την αρμοδιότητα υποβολής του σχετικού Τεχνικού Δελτίου για τη χρηματοδότηση του έργου». Κατόπιν αυτού εδόθη εντολή στον Τεχνικό Σύμβουλο να προχωρήσει στην ολοκλήρωση των μελετών σύμφωνα με την λύση που επιλέχθηκε από την Ε.ΥΔ.Α.Π..

Πρόσφατα η Ε.ΥΔ.Α.Π. διερεύνησε τις παραμέτρους που σχετίζονται με τις δυνατότητες του ΚΕΛ Ψυττάλειας. Από την διερεύνηση που έγινε από το ΕΜΠ (2015) προέκυψε ότι υφιστάμενα φορτία που δέχεται το ΚΕΛ Ψυττάλειας είναι οριακά και η υποδοχή πρόσθετων

φορτίων από την Νότια Ακτή Σαρωνικού θα επέβαλλε μέτρα και επεμβάσεις εξαιρετικά υψηλού κόστους.

Μετά την παραπάνω διερεύνηση του ΕΜΠ και με «ανοικτή» Σύμβαση του Τεχνικού Συμβούλου για την αναδιάταξη των έργων αποχέτευσης ακαθάρτων στην Ανατολική Αττική επανήλθε η πρόταση για την επεξεργασία των λυμάτων στο ΚΕΛ Μαρκοπούλου.

Για την λύση αυτή υπήρξε κάθετη αντίδραση του Δήμου Μαρκοπούλου (με απόφαση Δημοτικού Συμβουλίου) και έχοντας ως δεδομένο ότι η εγκατάσταση του ΚΕΛ Μαρκοπούλου δεν είναι ιδιοκτησίας Ε.Υ.Δ.Α.Π., είναι προφανές ότι η Παραλία Σαρωνικού θα παρέμενε σε εκκρεμότητα.

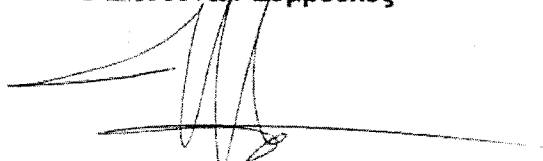
Έτσι οι επιλογές ήταν: ή να παραμείνει η υπάρχουσα κατάσταση (βόθροι, συνδέσεις ακαθάρτων στα δίκτυα όμβριων κλπ) ή να βρεθεί μια εφικτή νέα θέση για κατασκευή ΚΕΛ.

Η συνεργασία των στελεχών της ΕΥΔΑΠ με τη Δημοτική Αρχή που επιθυμούσε την εξεύρεση λύσης με την συνδρομή τόσο του Τεχνικού Συμβούλου όσο και των Μελετητών κατέληξε σε μια πολύ προωθημένη για τα Ελληνικά δεδομένα λύση κατασκευής ΚΕΛ, με τριτοβάθμια επεξεργασία για την επαναχρησιμοποίηση των επεξεργασμένων αποβλήτων για απεριόριστη άρδευση, τοπική διαχείριση ιλύος σε μονάδα κομποστοποίησης (σε συνεργασία με το Δ.Σαρωνικού) και κέντρο περιβαλλοντικής εκπαίδευσης στο ΒΙΟ.ΠΑ Καλυβίων.

Για την επάρκεια των διαθέσιμων χώρων εντός του ρυμοτομικού σχεδίου του ΒΙΟ.ΠΑ Καλυβίων, ΧΩΡΙΣ ΤΡΟΠΟΠΟΙΗΣΗ του σχεδίου, έγινε εκτίμηση της αναγκαίας έκτασης για χρονικό ορίζοντα 40ετίας (2060) για τον πληθυσμό των οριστικών μελετών που εκπονήθηκαν με ευθύνη της προηγούμενης Δημοτικής Αρχής (που θεωρούσε ως μοναδική λύση την απορροή προς το ΚΕΛ Ψυττάλειας).

Η πρόταση για ΚΕΛ στο ΒΙΟ.ΠΑ Καλυβίων είναι απόλυτα σύμφωνη με τις επιταγές της οδηγίας 91/271 και ικανοποιεί την αρχή της εγγύτητας και της εντοπιότητας, όπως επίσης και τον ορθολογικό τρόπο διαχείρισης των λυμάτων.

Ο Διευθύνων Σύμβουλος



Γιάννης Μπενίσης