

09 FEB. 2017
ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΣΤΟΝ ΒΟΧΛΕΚΤΗ

Αριθμός σελίδων εγγράφου: 3
Αριθμός σελίδων συνημμένων: 6
Σύνολο σελίδων: 9



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ
ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ ΚΑΙ
ΑΝΘΡΩΠΙΝΩΝ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ
ΤΜΗΜΑ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ
ΕΛΕΓΧΟΥ
Τηλ. επικ.: 210 7767 023

Αθήνα, 08 - 02 - 2017
Αρ. Πρωτ.: 5

Προς:

✓ Τη Βουλή των Ελλήνων
Δ/ση Κοινοβουλευτικού Ελέγχου
Τμήμα Ερωτήσεων

Κοιν.:

1. Υπουργό Οικονομίας & Ανάπτυξης
2. Υπουργό Υποδομών & Μεταφορών
3. Βουλευτή κ. Ν. Νικολόπουλο
(δια της αρμόδιας Υπηρεσίας της Βουλής των Ελλήνων)

Ερώτηση και Αίτηση Κατάθεσης Εγγράφων: 2354/174/03-01-2015

Σε απάντηση της υπ' αριθ. 2354/174/03-01-2015 Ερώτησης και Αίτησης Κατάθεσης Εγγράφων (ΑΚΕ) που κατέθεσε στη Βουλή των Ελλήνων ο Βουλευτής κ. Ν. Νικολόπουλος με θέμα: «Οι γκρίζες ζώνες της ολοκλήρωσης των έργων στους αυτοκινητοδρόμους» σας γνωρίζουμε ότι, εκ του συνόλου των ερωτημάτων και αιτημάτων κατάθεσης εγγράφων που τίθενται, στις αρμοδιότητες του Υπουργείου Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων εμπίπτουν τα διαλαμβανόμενα στα υπ' αριθ. 9, 10, 11, 12 και 14 ερωτήματα και σε απάντηση, ενός εκάστου εξ αυτών, σας γνωρίζουμε τα ακόλουθα:

Ερώτημα υπ' αριθ. 9:

Σύμφωνα με το υπ' αριθμ. 23621/16-01-2017 έγγραφο του Γραφείου Εισαγγελέα Οικονομικού Εγκλήματος, σχετικά με το περιεχόμενο της ως άνω Ερώτησης & Α.Κ.Ε., η εν λόγω Υπηρεσία έχει παραγγείλει τη διενέργεια προκαταρκτικής εξέτασης, η οποία βρίσκεται σε εξέλιξη.

Ερώτημα υπ' αριθ. 10:

Σύμφωνα με το υπ' αριθ. 153.761/06-02-2017 έγγραφο της Εισαγγελίας Πρωτοδικών:

✓ « Με το υπ' αριθ. πρωτ. 4227ΚΔΕ/16-04-2013 έγγραφο του Εισαγγελέα Οικονομικού Εγκλήματος, διαβιβάστηκε στην υπηρεσία μας, την 23-4-2013, αντίγραφο της υπ' αριθ. 8900/27-3-2013 ερώτησης του Βουλευτή Νικολόπουλου Νικολάου, σχετικά με την καταβολή αποζημιώσεων για οδικούς άξονες στους εργολάβους, κατάπτωση εγγυητικών επιστολών και ρητρών από τη μη τήρηση των όρων που προβλέπει η σύμβαση (κατασκευή του αυτοκινητόδρομου από Κόρινθο – Πάτρα – Πύργο μέχρι την Τσακώνα κλπ.) και σχηματίστηκε αυτεπαγγέλτως η με ΑΒΜ Ε 2013/14802 ποινική δικογραφία. Την 4-10-2013 η δικογραφία διαβιβάστηκε από τον Εισαγγελέα στον Πταισματοδίκη Αθηνών για τη διενέργεια προκαταρκτικής εξέτασης και μετά την επιστροφή της, επαναδιαβιβάστηκε την 29-4-2014 στον ίδιο Πταισματοδίκη για τη διενέργεια περαιτέρω

προκαταρκτικής εξέτασης. Μετά το πέρας της, η δικογραφία επιστράφηκε στην υπηρεσία μας και την 17-12-2014 υποβλήθηκε στον Εισαγγελέα Εφετών Αθηνών, κατ' άρθρο 43 ΚΠΔ, προκειμένου να εγκρίνει την αρχειοθέτησή της. Ο Εισαγγελέας Εφετών Αθηνών επέστρεψε τη δικογραφία στην υπηρεσία μας, με παραγγελία διενέργειας περαιτέρω προκαταρκτικής εξέτασης. Την 28-05-2015 η δικογραφία διαβιβάστηκε στον Προϊστάμενο ΣΔΟΕ Αττικής για τη διενέργεια προκαταρκτικής εξέτασης και μετά την επιστροφή της, επαναδιαβιβάστηκε την 25-4-2016 στη Γενική Γραμματεία Δημοσίων Εσόδων ΓΓΔΕ-ΥΕΔΔΕ για τη διενέργεια περαιτέρω προκαταρκτικής εξέτασης. Μετά το πέρας αυτής επιστράφηκε στην υπηρεσία μας την 23-9-2016 και την 26-1-2017 επαναδιαβιβάστηκε στον Πταισματοδίκη Αθηνών για τη διενέργεια περαιτέρω προκαταρκτικής εξέτασης, όπου και εκκρεμεί.

Ερώτημα υπ' αριθ. 11:

Κατόπιν νομοθετικής πρωτοβουλίας του Υπουργείου Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρώπινων Δικαιωμάτων, σας ενημερώνουμε ότι το άρθρο 292 του Π.Κ. περί παρακώλυσης συγκοινωνιών αντικαταστάθηκε με το άρθρο 27 του ν. 4356/2015 (ΦΕΚ Α 181/24.12.2015) ως εξής: «1. Όποιος με πρόθεση παρεμποδίζει τη λειτουργία κοινόχρηστης εγκατάστασης που εξυπηρετεί τη συγκοινωνία και ιδίως αυτοκινητοδρόμους, σιδηροδρόμους, αεροπλάνου, λεωφορείου, ταχυδρομείου ή τηλεγράφου που προορίζονται για κοινή χρήση τιμωρείται με φυλάκιση έως ένα (1) έτος. 2. Αν η πράξη της παραγράφου 1 είχε σημαντική διάρκεια επιβάλλεται φυλάκιση μέχρι τρία (3) έτη».

Σύμφωνα δε με την αιτιολογική έκθεση του ως άνω νόμου επί του εν λόγω άρθρου, με τη διάταξη του άρθρου 27 επιχειρείται η διαβάθμιση των ποινών που επιφυλάσσει το άρθρο 292 του Ποινικού Κώδικα, με κριτήριο την διάρκεια και κατά συνέπεια την ένταση της παρεμπόδισης λειτουργίας κοινόχρηστης εγκατάστασης. Ειδικότερα, στην πρώτη παράγραφο προβλέπεται ποινή φυλάκισης έως ενός έτους για τη βασική μορφή τέλεσης του εγκλήματος, ενώ ταυτόχρονα στην παράγραφο 2 τυποποιείται διακεκριμένη μορφή του εγκλήματος. Παράλληλα αποποινικοποιείται η τέλεση του εγκλήματος από αμέλεια. Τέλος, στο πεδίο προστασίας της διάταξης εντάσσονται ρητά και οι αυτοκινητοδρόμοι.

Ερώτημα υπ' αριθ. 12:

Σχετικά με τα διαλαμβανόμενα στο παρόν ερώτημα σας διαβιβάζουμε το υπ' αριθ. 2296/16-01-2017 έγγραφο του Προέδρου του Ελεγκτικού Συνεδρίου μετά του συνημμένου σε αυτό ενημερωτικού σημειώματος του 2^{ου} Γενικού Συντονιστή Επιτρόπων του Ελεγκτικού Συνεδρίου.

Ερώτημα υπ' αριθ. 14:

Σύμφωνα με το υπ' αριθ. 206/11-01-2017 έγγραφο του Πρωτοδικείου Αθηνών και το επ' αυτού συνημμένο έγγραφο του Ανακριτή Ν. 4022/2011: «η ανακριτική διαδικασία επί της ποινικής δικογραφίας με στοιχεία Α.Β.Μ. Ω09/2012 (που αφορά τη λεγόμενη υπόθεση "ΜΑΝ") έχει ολοκληρωθεί μετά τις απολογίες των κατηγορουμένων σε βάρος των οποίων προέκυψαν στοιχεία από τα αποτελέσματα των αρχικών δικαστικών συνδρομών που λάβαμε από τις δικαστικές αρχές της Γερμανίας και της Ελβετίας. Ωστόσο, επειδή εκκρεμεί εισέτι η ικανοποίηση συμπληρωματικής δικαστικής συνδρομής, που απευθύναμε προς τις Ελβετικές Δικαστικές Αρχές, με σκοπό την εξακρίβωση και άλλων προσώπων που συνέπραξαν στην παράνομη ροή του χρήματος, ζητήσαμε, με έγγραφό μας, από το Συμβούλιο Πλημμελειοδικών Αθηνών, το χωρισμό της δικογραφίας ως προς τους απολογηθέντες ήδη κατηγορουμένους, προκειμένου να διαβιβαστεί ως προς αυτούς η δικογραφία στο αρμόδιο Συμβούλιο Εφετών και να μην χρονοτριβήσει περαιτέρω η ποινική διαδικασία, αναμένοντας την ικανοποίηση του αιτήματος της συμπληρωματικής δικαστικής συνδρομής. Η υπόθεση έχει ήδη εισαχθεί στο ως άνω Συμβούλιο και αναμένουμε την έκδοση

σχετικού Βουλεύματος. Κατά τα λοιπά αναφερόμεθα στη ρητή διάταξη του άρθρου 241 εδ.α' ΚΠΔ «Η ανάκριση γίνεται πάντοτε εγγράφως και χωρίς δημοσιότητα» (αρχή μυστικότητας της ανακρίσεως). Κατά συνέπεια δεν επιτρέπεται η παροχή οιονδήποτε στοιχείου (εις οιονδήποτε) εξ εκκρεμούς ανακριτικής ποινικής δικογραφίας».

Σχετικά με τα αναφερόμενα στη θέση του Προέδρου του ΑΣΕΠ, σας γνωρίζουμε ότι αυτή καλύπτεται σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 4 του ν. 2190/1994 όπως ισχύει, και η όλη διαδικασία επιλογής δεν εμπίπτει στις αρμοδιότητες του Υπουργού Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων.

Κατά τα λοιπά, αρμόδια να σας ενημερώσουν είναι τα Υπουργεία Οικονομίας & Ανάπτυξης και Υποδομών & Μεταφορών, στα οποία έχει ήδη απευθυνθεί ο ερωτών Βουλευτής, με τις υπ' αριθ. 2353/173/03-01-2017 & 2352/172/03-01-2017 ομοίου περιεχομένου Ερωτήσεις & Α.Κ.Ε.

**Ο ΑΝΑΠΛΗΡΩΤΗΣ ΥΠΟΥΡΓΟΣ
ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΠΑΠΑΓΓΕΛΟΠΟΥΛΟΣ**

Ακριβές αντίγραφο

Η Αναπλ. Προϊσταμένη Τμήματος

Χ. Παπαδημητρίου

