



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ
ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ ΚΑΙ
ΑΝΘΡΩΠΙΝΩΝ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ
ΑΥΤΟΤΕΛΕΣ ΤΜΗΜΑ
ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ
Τηλ. επικ.: 210 7767 023**

Αριθμός σελίδων εγγράφου: ...2...
Αριθμός σελίδων συνημμένων: ...0...
Σύνολο σελίδων: 2

Αθήνα, 28 - 12 - 2016
Αρ.Πρωτ.: 818

30/12

Προς:
Τη Βουλή των Ελλήνων
Δ/ση Κοινοβουλευτικού Ελέγχου
Τμήμα Αναφορών

Κοιν.:
Βουλευτή κ. Ν. Νικολόπουλο
(δια της αρμόδιας Υπηρεσίας
της Βουλής των Ελλήνων)

Αναφορά: 442/21-11-2016

Σε απάντηση της υπ' αριθ. 442/21-11-2016 Αναφοράς -μετά της συνημμένης επιστολής του κ. Μ. Φαρμάκη - που κατέθεσε στη Βουλή των Ελλήνων ο Βουλευτής κ. Ν. Νικολόπουλος, με αντικείμενο τη δυσaréσκεια του εν λόγω πολίτη από εκδοθείσα δικαστική απόφαση, σας γνωρίζουμε τα εξής:

Ο Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρώπινων Δικαιωμάτων, βάσει του Συντάγματος και της κείμενης νομοθεσίας, διαθέτει αρμοδιότητες που άπτονται αποκλειστικά της οργάνωσης της διοίκησης της Δικαιοσύνης και του πειθαρχικού ελέγχου των δικαστικών λειτουργών, για τους λόγους που ειδικώς προβλέπει ο νόμος, και δεν νομιμοποιείται, ο ίδιος ή άλλος εκπρόσωπος της εκτελεστικής ή νομοθετικής λειτουργίας, στον έλεγχο ή τον σχολιασμό του περιεχομένου των δικαστικών αποφάσεων.

Περαιτέρω θέτουμε υπόψη σας ότι τα ελληνικά δικαστήρια αποτελούν τον θεματοφύλακα της εφαρμογής του Συντάγματος. Η ερμηνεία και εφαρμογή των νόμων εναπόκειται στα καθ' ύλην και κατά τόπο αρμόδια δικαστήρια στη βάση των πραγματικών περιστατικών και νομικών δεδομένων της εκάστοτε υπόθεσης. Κατά τη διάταξη δε του πρώτου εδαφίου της παρ. 3 του άρθρου 93 του Συντάγματος, κάθε δικαστική απόφαση πρέπει να είναι ειδικά και εμπεριστατωμένα αιτιολογημένη. Κατά την έννοια δε της τελευταίας αυτής διάταξης, οσάκις οι αποφάσεις φέρουν την προσήκουσα, κατά περίπτωση, ειδική και εμπεριστατωμένη αιτιολογία, δεν νοείται δι' αυτών καταχρηστική ή αυθαίρετη άσκηση των δικαστικών καθηκόντων. Οι δικαστικές αποφάσεις ασφαλώς μπορεί να υπόκεινται σε κριτική και οι δικαστές είναι δεκτικοί κάθε σοβαρού επιστημονικού σχολιασμού ο οποίος απέχει από συμπεριφορές που θα

μπορούσαν να εκληφθούν είτε ως παρέμβαση στο έργο της Δικαιοσύνης, είτε ως απόπειρα κλονισμού της εμπιστοσύνης των πολιτών, προς την αμερόληπτη κρίση και την ανεξαρτησία των Δικαστών η οποία (ανεξαρτησία) αποτελεί το θεμέλιο του Κράτους Δικαίου.

Σε κάθε περίπτωση διευκρινίζεται ότι αιτιάσεις που άπτονται της δικαιοδοτικής κρίσης εισαγγελικών /δικαστικών αρχών δεν οδηγούν σε έλεγχο από όργανα της εκτελεστικής εξουσίας, αλλά ελέγχονται από ιεραρχικώς ανώτερα όργανα της δικαιοσύνης.

Επί του προκειμένου, με την ως άνω Αναφορά καταγγέλλεται γενικώς και αορίστως “κακοδικία ” σε υπόθεση πολίτη, χωρίς να παρατίθενται συγκεκριμένα στοιχεία (δικαστήριο εκδίκασης της υπόθεσης // αριθμός απόφασης) βάσει των οποίων αυτή θα μπορούσε να αποσταλεί προς διερεύνηση από τα -ιεραρχικώς ανώτερα- αρμόδια όργανα της δικαιοσύνης. Ωστόσο, όπως προκύπτει από την ίδια ως άνω επιστολή, μεταξύ των αποδεκτών αυτής (πέραν του ερωτώντος Βουλευτή) είναι η κ^α Πρόεδρος του Αρείου Πάγου η οποία -ως πλέον αρμοδία- θα κρίνει αν συντρέχει λόγος περαιτέρω ενεργειών της. Συνεπώς ο εν λόγω πολίτης -ως έχων έννομο συμφέρον- δύναται να ενημερωθεί για την πορεία της καταγγελίας του απευθείας από τη Γραμματεία της Προέδρου του Αρείου Πάγου.

**Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ
ΣΤΑΥΡΟΣ Ν. ΚΟΝΤΟΝΗΣ**

Ακριβές αντίγραφο
Η Αναπλ. Προϊσταμένη Τμήματος

Χ. Παπαδημητρίου

