

25 ΝΟΕ. 2016

Αριθμός σελίδων εγγράφου: ...2...  
Αριθμός σελίδων συνημμένων: ....0...  
Σύνολο σελίδων: 2



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ  
ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ ΚΑΙ ΑΝΘΡΩΠΙΝΩΝ  
ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ  
ΑΥΤΟΤΕΛΕΣ ΤΜΗΜΑ  
ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ  
Τηλ. επικ.: 210 7767 023

Αθήνα, 24 -11 - 2016

Αρ. Πρωτ.: 753

**Προς:**

Τη Βουλή των Ελλήνων  
Δ/νση Κοινοβουλευτικού Ελέγχου  
Τμήμα Ερωτήσεων

**Κοιν.:**

Βουλευτή: κ. N. Νικολόπουλος  
(δια της αρμόδιας Υπηρεσίας  
της Βουλής των Ελλήνων)

Ερώτηση: 898 /02-11-2016

Σε απάντηση της υπ' αριθ. 898/02-11-2016 Ερώτησης, που κατέθεσε στη Βουλή των Ελλήνων ο Βουλευτής κ. N. Νικολόπουλος, με θέμα: «Ο κόκκινος φάκελος του Ερυθρού Σταυρού Πάτρας» και ειδικότερα επί του τρίτου (3<sup>ον</sup>) ερωτήματος αυτής, τα διαλαμβανόμενα του οποίου εμπίπτουν στις αρμοδιότητες του Υπουργείου Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρώπινων Δικαιωμάτων σας γνωρίζουμε ότι κατόπιν διαβίβασης της ως άνω Ερώτησης στην Εισαγγελία Εφετών Αθηνών, στην Εισαγγελία Πρωτοδικών Αθηνών και στο Πρωτοδικείο Αθηνών οι εν λόγω δικαστικές υπηρεσίες έθεσαν υπόψη μας, σχετικά με την εν θέματι υπόθεση, τα ακόλουθα:

A. Εισαγγελία Εφετών Αθηνών: «Στην υπηρεσία μας δεν εκκρεμεί δικογραφία σχετική με το διαλαμβανόμενο στην ως άνω Ερώτηση θέμα»

B. Εισαγγελία Πρωτοδικών Αθηνών: «Κατόπιν των από 19-12-2013 και 29-04-2014 μηνυτήριων αναφορών πολίτη, σχηματίσθηκε η με Α.Β.Μ.: ΕΔ 2014/202 ποινική δικογραφία, στην οποία συσχετίσθηκε η με Α.Β.Μ.: ΕΔ 2014/192 δικογραφία. Παραγγέλθηκε η διενέργεια προκαταρκτικής εξέτασης σε εισαγγελικό λειτουργό, μετά το πέρας της οποίας ασκήθηκε ποινική δίωξη για: 1. Υπεξαίρεση στην υπηρεσία, το αντικείμενο της οποίας έχει αξία μεγαλύτερη των εκατόν είκοσι χιλιάδων (120.000) ευρώ, στρεφόμενη κατά νομικού προσώπου από εκείνα που αναφέρονται στο άρθρο 263<sup>Α</sup> ΠΚ, εκ της οποίας το όφελος που πέτυχε ο δράστης και η ζημία που προξενήθηκε η οπωσδήποτε απειλήθηκε στο Δημόσιο υπερβαίνει το ποσό των εκατόν πενήντα χιλιάδων (150.000) ευρώ, τελεσθείσα υπό ιδιαζόντως επιβαρυντικές περιστάσεις, το αντικείμενο της οποίας είναι ιδιαίτερα μεγάλης αξίας. 2. Απιστία σχετική με την υπηρεσία, το αντικείμενο της οποίας έχει συνολική αξία μεγαλύτερη των εκατόν είκοσι χιλιάδων (120.000) ευρώ, στρεφόμενη κατά του Δημοσίου, εκ της οποίας το όφελος που πέτυχε ο δράστης και η ζημία που προξενήθηκε η οπωσδήποτε απειλήθηκε στο Δημόσιο υπερβαίνει το ποσό των εκατόν πενήντα χιλιάδων (150.000) ευρώ, τελεσθείσα υπό ιδιαζόντως επιβαρυντικές περιστάσεις, το αντικείμενο της οποίας είναι ιδιαίτερα μεγάλης αξίας, κατ' εξακολούθηση. Η δικογραφία διαβιβάστηκε την 18-12-2014 στον κ. Πρόεδρο του Τριμελούς Συμβουλίου Διοίκησης του Πρωτοδικείου Αθηνών και ορίστηκε Ανακριτής του Ν. 4022/2011».

G. Πρωτοδικείο Αθηνών: Ο Πρόεδρος του Τριμελούς Συμβουλίου Διεύθυνσης του Πρωτοδικείου Αθηνών μας διαβίβασε την από 21-11-2016 έγγραφη ενημέρωση του Ανακριτή του Ν. 4022/2011 σύμφωνα με την οποία: «Ηδη, η ανακριτική διαδικασία, επί της ΑΒΜ: ΕΔ 2014/192 ποινικής δικογραφίας η οποία συσχετίστηκε με την ΑΒΜ ΕΔ 2014/202 ποινική δικογραφία, εξελίσσεται με ανακριτικές πράξεις, τις οποίες συνδράμουν και ειδικοί πραγματογνώμονες, αξιολογούνται ογκώδεις αναφορές του ΣΔΟΕ προκειμένου να ελεγχθεί η προέλευση υπόπτων συναλλαγών των κατηγορουμένων, ενώ έχουν σταλεί και αιτήματα δικαστικών συνδρομών στο εξωτερικό, επί των

οποίων αναμένονται απαντήσεις με σκοπό τη διερεύνηση της ροής του χρήματος. Σημειωτέον, ότι μέχρι και σήμερα εξακολουθούν να συσχετίζονται στην ως άνω ποινική δικογραφία και άλλες (επτά το σύνολο με χρόνο εισαγωγής της τελευταίας στο ημέτερο ανακριτικό γραφείο τη 15<sup>η</sup>/11/2016) που αφορούν τους αυτούς κατηγορούμενους. Κατά τα λοιπά αναφερόμεθα στη ρητή διάταξη του άρθρου 241 εδ. α' ΚΠΔ "Η ανάκριση γίνεται πάντοτε εγγράφως και χωρίς δημοσιότητα" (αρχή μυστικότητας της ανακρίσεως). Κατά συνέπεια, δεν επιτρέπεται η παροχή οιουδήποτε στοιχείου (εις οιονδήποτε) εξ εκκρεμούς ανακριτικής ποινικής δικογραφίας».

Ως προς τα λοιπά ερωτήματα που τίθενται σας γνωρίζουμε ότι σύμφωνα με το τροποποιημένο Καταστατικό Ελληνικού Ερυθρού Σταυρού (υπ' αριθμ. 292/22-05-2015 Διαταγή Ειρηνοδίκη Αθηνών) «... Ο Ε.Ε.Σ. έχει συσταθεί νομίμως ως νομικό πρόσωπο.... είναι σωματείο κοινωφελές και εθνωφελές, ιδιωτικού δικαίου.. η λειτουργία του διέπεται από το παρόν καταστατικό του..... Σε σχέση με τις δημόσιες αρχές, ο Ε.Ε.Σ. διατηρεί αυτονομία, η οποία του επιτρέπει να δρα σε κάθε περίπτωση σύμφωνα με τις Θεμελιώδεις Αρχές του Διεθνούς Κινήματος Ερυθρού Σταυρού και Ερυθράς Ημισελήνου. Οι Δημόσιες Αρχές σέβονται πάντοτε την προσήλωση του Ε.Ε.Σ. στις Θεμελιώδεις Αρχές του Κινήματος». Συνεπώς ο Ε.Ε.Σ. δεν υπάγεται στην εποπτεία συγκεκριμένου Υπουργείου και μόνη αρμόδια να απαντήσει -επί των συγκεκριμένων ερωτημάτων- είναι η Διοίκηση του Ε.Ε.Σ. στην οποία ο ερωτών Βουλευτής δύναται να απευθυνθεί, όχι όμως μέσω της διαδικασίας του Κοινοβουλευτικού Ελέγχου.

### Ο ΑΝΑΠΛΗΡΩΤΗΣ ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΠΑΠΑΓΓΕΛΟΠΟΥΛΟΣ

Ακριβές αντίγραφο  
Η Αναπλ. Πρόεδραιμένη Τμήματος

X. Παπαδημητρίου

