



24 ΝΟΕ. 2016

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΞΩΤΕΡΙΚΩΝ
ΔΙΠΛΩΜΑΤΙΚΟ ΓΡΑΦΕΙΟ ΥΠΟΥΡΓΟΥ
Τμήμα Κοινοβουλευτικού Ελέγχου

Αθήνα, 15 Νοεμβρίου 2016
Α.Π.: 21 / 379 / 50956

ΠΡΟΣ: ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ

Διεύθυνση Κοινοβουλευτικού Ελέγχου
- Τμήμα Ερωτήσεων και Αιτήσεων Κατάθεσης Εγγράφων

ΚΟΙΝ: - Βουλευτή κυρία Ντόρα Μπακογιάννη

Ε.Δ.: - Διπλωματικό Γραφείο κου Πρωθυπουργού
- Διπλωματικό Γραφείο κου Αναπληρωτή Υπουργού
- Διπλωματικά Γραφεία κ.κ. Υψηλού περιβάλλοντος
- Γραφείο κου Γενικού Γραμματέα
- Γραφείο κου Α' Γενικού Διευθυντή
- Υπηρεσία Ενημέρωσης και Δημόσιας Διπλωματίας

ΘΕΜΑ: Απάντηση στην υπ' αριθ. 961 από 4.11.2016 Ερώτηση της Βουλευτή κυρίας Ντόρας Μπακογιάννη

1. Όπως επισημαίνεται στο κείμενο της ερώτησης, η απόφαση του Δικαστηρίου κατά του Ευρωπαϊκού Συμβουλίου έκρινε σε πρώτο, το Μάρτιο του 2013, όσο και σε δεύτερο βαθμό, τον περασμένο Απρίλιο- παράνομες τις κυρώσεις κατά της τράπεζας Saderat. Τον Απρίλιο του 2016, λίγο πριν της έκδοση της τελεσίδικης απόφασης, η Ελλάδα είχε αντιταχθεί στην αυτόματη ανανέωση των κυρώσεων για τρία χρόνια και πρότεινε, ως συμβιβαστική λύση, η οποία και υιοθετήθηκε, την εξάμηνη καταχώρηση της τράπεζας ούτως ώστε να μην προκαταλάβει το Συμβούλιο την απόφαση του Δικαστηρίου και προκειμένου να δοθεί επαρκής χρόνος για τη μελέτη και αξιολόγησή της. Η Ελλάδα υποστήριξε στο Συμβούλιο τον περασμένο Οκτώβριο το αυτονότο: ότι, δεδομένης της ανωτέρω δικαστικής απόφασης, δεν είναι νοητή η καταχώρηση της εν λόγω τράπεζας σε καταλόγους κυρώσεων απουσία μεταγενέστερων της απόφασης αυτής στοιχείων οποία να δικαιολογούν την καταχώρηση. Τέτοια στοιχεία δεν παρουσιάστηκαν. Ελλείψει, λοιπόν, νέων στοιχείων σε βάρος της τράπεζας, δεν συναντισμόμενε τον Οκτώβριο στο Συμβούλιο στην ανανέωση των κυρώσεων.

2. Είμαι σίγουρος ότι δεν διέλαθε της προσοχής της ερωτούσας ότι εκκρεμεί αξίωση αποζημίωσης της τράπεζας σε βάρος του Συμβουλίου για τις νομικά αβάσιμες κυρώσεις. Η Ελλάδα είχε ζητήσει μάλιστα, μεταξύ άλλων, να δοθούν εγγυήσεις -οποίες δεν δόθηκαν- ότι θα καταβληθούν από την Ευρωπαϊκή Ένωση μελλοντικές αποζημιώσεις, γιατί ασφαλώς, η μη εφαρμογή πλέον της απόφασης του Δικαστηρίου, εκτός του ότι θα ήταν αντίθετη με τις αρχές του κράτους δικαίου, θα προκαλούσε νέες αξιώσεις για αποζημιώσεις έναντι των κρατών-μελών του Συμβουλίου και άρα έναντι της Ελλάδας και των Ελλήνων φορολογουμένων.

3. Η Ελλάδα είναι κράτος δικαίου, μέλος της ΕΕ, η οποία είναι και οφείλει, επίσης, να δρα ως κοινότητα δικαίου. Οι εν λόγω δικαστικές αποφάσεις δεν ήταν αποφάσεις ενός εθνικού δικαστηρίου ή ενός δικαστηρίου του Ιράν, αλλά αποφάσεις του Δικαστηρίου της ΕΕ. Εάν εμείς, ως ΕΕ, δεν εφαρμόζουμε τις

Σελίδες Απάντησης: 2

Σελίδες Εγγράφων: -

Σύνολο Σελίδων: 2

αποφάσεις του, πως θα πείσουμε τον υπόλοιπο κόσμο ότι σεβόμαστε τις αρχές το σεβασμό των οποίων αξιώνουμε από τρίτους; Η στάση της χώρας μας στο εν λόγω ζήτημα ήταν στάση αρχής. Η παρούσα κυβέρνηση σε αντίθεση με το παρελθόν, αντιμετωπίζει τα ζητήματα αρχής ως ζητήματα ουσίας.

4. Με αφορμή την υπόθεση αυτή, η χώρα μας έγινε στόχος κακόβουλων σχολίων και δημοσιευμάτων στό διεθνή τύπο για τη στάση αρχής την οποία τήρησε. Εναντιωνόμενη στην καταχώρηση της Τράπεζας Saderat η Ελλάδα στήριξε τη συνολική συμφωνία για το ιρανικό πυρηνικό πρόγραμμα (JCPOA) αντί να την υπονομεύσει όπως ψευδώς ισχυρίστηκαν ορισμένοι με προφανή κίνητρα και στόχευση. Το ερώτημα λοιπόν που θα έπρεπε να απευθύνει η κα Βουλευτής προς τις υπόλοιπες κυβερνήσεις των Κρατών-Μελών της ΕΕ και όχι τον Υπουργό Εξωτερικών της χώρας της, είναι γιατί μόνη της η Ελλάδα όρθωσε το ανάστημά της για την προστασία των κοινών ευρωπαϊκών αξιών και του δυτικού νομικού πολιτισμού που επιβάλλει να γίνονται σεβαστές οι αποφάσεις των Δικαστηρίων.

Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΕΞΩΤΕΡΙΚΩΝ
ΝΙΚΟΣ ΚΟΤΖΙΑΣ

