



23 ΝΟΕ. 2016

Αριθμός σελίδων εγγράφου: ...2...
Αριθμός σελίδων συνημμένων:0...
Σύνολο σελίδων: 2

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ
ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ ΚΑΙ ΑΝΘΡΩΠΙΝΩΝ
ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ
ΑΥΤΟΤΕΛΕΣ ΤΜΗΜΑ
ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ
Τηλ. επικ.: 210 7767 023

Αθήνα, 22 -11 -2016

Αρ. Πρωτ.: 733

Προς:

✓ Τη Βουλή των Ελλήνων
Δ/ση Κοινοβουλευτικού Ελέγχου
Τμήμα Ερωτήσεων

Κοιν.:

1. Υπουργείο Παιδείας, Έρευνας
& Θρησκευμάτων
2. Βουλευτές: κ.κ. Θ. Παφίλης,
Γ. Γκικόκας, Γ. Δελής,
Ν. Καραθανασόπουλος
και Μ. Συντυχάκης
(δια της αρμόδιας Υπηρεσίας
της Βουλής των Ελλήνων)

Ερώτηση: 716 /26-10-2016

Σε απάντηση της υπ' αριθ. 716 /26-10-2016 Ερώτησης, που κατέθεσαν στη Βουλή των Ελλήνων οι Βουλευτές κ.κ. Θ. Παφίλης, Γ. Γκικόκας, Γ. Δελής, Ν. Καραθανασόπουλος και Μ. Συντυχάκης, με θέμα: «Για την καταστολή και τις διώξεις των αγωνιζόμενων μαθητών» και κατά το μέρος που τα διαλαμβανόμενα εμπίπτουν στις αρμοδιότητες του Υπουργείου Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων σας γνωρίζουμε τα εξής:

Στην Ερώτηση αναφέρεται ότι ο αγώνας μαθητών με τη μορφή καταλήψεων του 5^{ου} & 6^{ου} Λυκείου και του 2^{ου} ΕΠΑΛ της Λαμίας αντιμετωπίστηκε με αυταρχισμό και ότι είχε προηγηθεί η Κεφαλονιά, τα Γρεβενά και το Ηράκλειο Κρήτης.

Ζητήθηκαν στοιχεία από τις αντίστοιχες Εισαγγελίες Πρωτοδικών οι οποίες έθεσαν υπόψη μας τα ακόλουθα:

—Εισαγγελία Πρωτοδικών Ηρακλείου: Η σχηματισθείσα δικογραφία τέθηκε στο Αρχείο κατ' άρθρο 43 Κώδικα Ποινικής Δικονομίας (ΚΠΔ)

—Εισαγγελία Πρωτοδικών Γρεβενών: Η σχηματισθείσα δικογραφία τέθηκε στο Αρχείο κατ' άρθρο 43 ΚΠΔ

—Εισαγγελία Πρωτοδικών Κεφαλληνίας: Το Μονομελές Δικαστήριο Ανηλίκων έκρινε με απόφασή του ότι οι ανήλικοι δεν τέλεσαν αξιόποινη πράξη λόγω κατάργησης του Ν. 2811/2000 με το άρθρο 45 παρ. 2 του Ν. 4386/2016

—Εισαγγελία Πρωτοδικών Λαμίας: «Την 13.10.2016 και περί ώρα 00:30 π.μ. αστυνομικοί της Αστυνομικής Διευθύνσεως Φθιώτιδας, κατόπιν παραγγελίας μας και παρουσία μας, μετέβησαν στις εγκαταστάσεις του 1^{ου} ΕΠΑΛ Λαμίας, που τελούσε υπό κατάληψη. Εκεί και στο προαύλιο χώρο του σχολείου διαπιστώθηκε ότι καίγονταν θρανία και καρέκλες (8 και 5 αντίστοιχα) από άγνωστο αριθμό προσώπων, που διέφυγαν αμέσως. Τελικώς συνελήφθησαν ένας 16χρονος μαθητής του σχολείου και ένας ενήλικος (21 ετών) «εξωσχολικός». Ο ανωτέρω ανήλικος αφέθηκε ελεύθερος και ο ενήλικος παραπέμφθηκε στο ακροατήριο του Μονομελούς Πλημμελειοδικείου Λαμίας για να δικασθεί για τις πράξεις των άρθρων 45, 334 παρ. 3εδ.β και 381 παρ. 1 – 382 παρ. 1,2^α,γ,3 Ποινικού Κώδικα (ΠΚ).

Προς αποτροπή ομοίων φαινομένων φθορών και κατόπιν επανειλημμένων παραπόνων γονέων για τη μη λειτουργία σχολείων, την 20.10.2016 και περί ώρα 11:40 μ.μ. αστυνομικοί της ανωτέρω Διευθύνσεως, επίσης κατόπιν παραγγελίας μας και παρουσία μας, μετέβησαν στις εγκαταστάσεις του 2^{ου} ΕΠΑΛ (και του Εσπερινού Γυμνασίου – Λυκείου), που τελούσε υπό κατάληψη. Εντός του σχολείου βρίσκονταν 7 μαθητές του (4 ενήλικες και 3 ανήλικοι), που συνελήφθησαν για την πράξη των άρθρων 45 – 334 παρ. 3β ΠΚ.

Στη συνέχεια, την 21.10.2016 και περί ώρα 00:30 π.μ. οι ανωτέρω αστυνομικοί μετέβησαν (παρουσία μας) στο 5^ο Λύκειο Λαμίας, που επίσης τελούσε υπό κατάληψη από 9 μαθητές (8 ανήλικους και 1 ενήλικο).

Στο σχολείο κατέφθασε πλήθος πολιτών, που προπηλάκιζε έντονα και με διάρκεια τους αστυνομικούς, ένας δε (τουλάχιστον) εξ αυτών, γονέας μαθητή ευρισκομένου τότε στο σχολείο, στάθηκε μπροστά τους στην είσοδο του προαυλίου και, ενώ οι μαθητές επρόκειτο να εξέλθουν αυτού, τους παρότρυνε να παραμείνουν στο σχολείο.

Όλοι οι ανωτέρω μαθητές συνελήφθησαν για την πράξη των άρθρων 45 – 334 παρ. 3β ΠΚ, καθώς και ο προαναφερθείς γονέας για τις πράξεις των άρθρων 186 παρ. 2 και 360 παρ. 1 ΠΚ.

Κανένα εκ των ανωτέρω προσώπων δεν καταδιώχθηκε και κανείς δεν δεσμεύθηκε με χειροπέδες, πέραν του αμέσως ανωτέρω γονέα που αρνούταν να συμμορφωθεί στις προηγούμενες επανειλημμένες εκκλήσεις των αστυνομικών να αποχωρήσει από το προαύλιο του σχολείου, όλοι δε αμέσως μετά τη διακρίβωση των στοιχείων ταυτότητάς τους και τη σύνταξη της εκθέσεως συλλήψεώς τους αφέθησαν ελεύθεροι.

Ως προς τους ανήλικους μαθητές ερευνάται η ενδεχόμενη εφαρμογή από εμάς του άρθρου 45^Α παρ. 1 ΚΠΔ περί αποχής από την άσκηση της ποινικής δίωξης, όπως έχουμε πράξει και κατά το παρελθόν σε όμοιες περιπτώσεις.»

Επισημαίνεται ότι σύμφωνα με τη συνταγματική επιταγή του άρθρου 26 του Συντάγματος, όπου κατοχυρώνεται η αρχή της διάκρισης των εξουσιών, ο Υπουργός Δικαιοσύνης δεν παρεμβαίνει στο έργο της απονομής δικαιοσύνης και θεσμικά δεν δικαιούται να ζητήσει την άσκηση ποινικών διώξεων ούτε να ζητήσει την παύση αυτών, επειδή τούτο θα αποτελούσε ανεπίτρεπτη συνταγματικά καταστρατήγηση της αρχής της διάκρισης των εξουσιών. Οι δικαστικές αρχές ασκούν το έργο τους με ανεξαρτησία και είναι αποκλειστικά αρμόδιες για την εκτίμηση των πληροφοριών και στοιχείων που περιέρχονται σε γνώση τους και την τυχόν αξιοποίησή τους για την έναρξη και εξέλιξη μιας ποινικής υπόθεσης.

Κατά τα λοιπά αρμόδιο να σας ενημερώσει είναι το συνερωτώμενο Υπουργείο Παιδείας, Έρευνας και Θρησκευμάτων.

**Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ
ΣΤΑΥΡΟΣ Ν. ΚΟΝΤΟΝΗΣ**

Ακριβές αντίγραφο
Η Αναπλ. Προϊστάμενη Τμήματος

X. Παπαδημητρίου