



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ  
ΑΥΤΟΤΕΛΕΣ ΤΜΗΜΑ  
ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ**

Ταχ.Δ/νση : Λεωχάρους 2  
Ταχ.Κώδικας : 105 62 ΑΘΗΝΑ  
Πληροφορίες : Δ. Δημητρόπουλος  
Τηλέφωνο : 210 3224878  
FAX : 210 3235135  
e-mail : ddimitropoulos@1988.syzefxis.gov.gr

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ - Υπογεγραμμένο Από: DIMITRIOS  
DIMITROPOULOS  
Ημερομηνία: 2016.11.22 14:06:17 EET

Αθήνα, 22/11/2016 - 13:50  
Αρ. Πρωτ.: ΑΤΚΕ 0010537 ΕΞ 2016/63

**ΠΡΟΣ:** Βουλή των Ελλήνων  
Διεύθυνση Κοινοβουλευτικού Ελέγχου  
Τμήμα Ερωτήσεων

**ΚΟΙΝ:** Βουλευτή κ. Ν. Νικολόπουλο  
(Διά της Βουλής των Ελλήνων)

**ΘΕΜΑ: Απάντηση στη με αριθ. πρωτ. 292 / 11.10.2016 ερώτηση.**

Σε απάντηση της με αριθμ. πρωτ. 292 / 11.10.2016 ερώτησης, που κατατέθηκε από τον Βουλευτή κ. Ν. Νικολόπουλο, σας γνωρίζουμε τα ακόλουθα:

- Ι. Με τις διατάξεις του άρθρου 1 παρ. Α' υποπαρ. Α5 του ν. 4152/2013 (ΦΕΚ Α' 107/9-5-2013), με τις οποίες προστέθηκε το άρθρο 70Β' του ν. 2238/1994, και ακολούθως, με τις διατάξεις του άρθρου 63 του ν. 4174/2013 (ΦΕΚ Α' 170/26-7-2013, Κώδικας Φορολογικής Διαδικασίας), όπως τροποποιήθηκε και ισχύει, εισήχθη στις φορολογικές διαφορές ο νεοπαγής θεσμός της ενδικοφανούς προσφυγής, για την επανεξέταση των πράξεων της φορολογικής διοίκησης στο πλαίσιο της διοικητικής διαδικασίας. Σε ενδικοφανή προσφυγή ενώπιον της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών (πρώην Υπηρεσία Εσωτερικής Επανεξέτασης, όπως μετονομάστηκε με την αριθ. Δ6Α 1198069 ΕΞ 2013/30-12-2013, Φ.Ε.Κ. 3367 Β'/31-12-2013, Απόφαση του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων) υπόκεινται όλες οι πράξεις, ρητές ή σιωπηρές, που εκδίδονται από τις φορολογικές αρχές και εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής του Κ.Φ.Δ. (άρθρο 2 ν. 4174/2013, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει).

Σκοπός του νομοθέτη με τη θέσπιση του υποχρεωτικού, πριν από τη προσφυγή στα Δικαστήρια, ενδικοφανούς σταδίου ήταν να δώσει τη δυνατότητα στη Διοίκηση να επανεξετάσει τη φορολογική υπόθεση, βάσει των συγκεκριμένων αιτιάσεων του φορολογούμενου και να διορθώσει τυχόν λάθη της, ώστε να επιτυγχάνεται η επίλυση των φορολογικών διαφορών σε σύντομες προθεσμίες, με στόχο την ταχύτερη είσπραξη των δημοσίων εσόδων και την αποσυμφόρηση των διοικητικών δικαστηρίων από υποθέσεις που μπορούν να επιλυθούν σε επίπεδο φορολογικής διοίκησης. Είναι προφανές ότι για την επίτευξη των ανωτέρω στόχων, η ειδική διοικητική διαδικασία επανεξέτασης των υποθέσεων από τη Διεύθυνση Επίλυσης Διαφορών δεν είναι δυνατό να εξαντλείται σε μια τυπική διαδικασία απόρριψης των αιτημάτων που υποβάλλουν ενώπιόν της οι φορολογούμενοι, προκειμένου αυτοί στη συνέχεια να προσφύγουν στα αρμόδια διοικητικά δικαστήρια, αναμένοντας την απονομή δικαιοσύνης μετά την πάροδο μεγάλου χρονικού διαστήματος, όπως γινόταν κατά το παρελθόν. Αντιθέτως, η Διεύθυνση Επίλυσης Διαφορών έχει από το νόμο (άρθρο 63 Κ.Φ.Δ.) και τις σχετικές κανονιστικές αποφάσεις (ιδ. ΠΟΛ 1002/31.12.2013, ΦΕΚ Β' 55/16-01-2014 Απόφαση Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων, άρθρο 4) την εξουσία να ερευνήσει, στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων της, τα πραγματικά και νομικά ζητήματα των υποθέσεων, λαμβάνοντας υπόψη την προσφυγή, τις πληροφορίες που λαμβάνει από τον υπόχρεο, τις απόψεις της αρμόδιας φορολογικής αρχής, καθώς και κάθε άλλη πληροφορία που σχετίζεται με την υπόθεση, και ακολούθως, είτε να απορρίψει (ρητώς ή σιωπηρώς) είτε να κάνει δεκτή εν όλω ή εν μέρει την ενδικοφανή προσφυγή.

Εξάλλου, προς το σκοπό της διασφάλισης του δημόσιου συμφέροντος και της διαφάνειας κατά την άσκηση των αρμοδιοτήτων της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών, στις περιπτώσεις που με την απόφασή της ακυρώνεται, μερικά ή ολικά, ή τροποποιείται η πράξη της φορολογικής αρχής, η

Υπηρεσία οφείλει να αιτιολογεί την απόφαση αυτή επαρκώς με νομικούς ή/και πραγματικούς ισχυρισμούς, ενώ σε περίπτωση απόρριψης της ενδικοφανούς προσφυγής, η αιτιολογία μπορεί να συνίσταται στην αποδοχή των διαπιστώσεων της οικείας πράξης προσδιορισμού φόρου, κατά τα ειδικότερα οριζόμενα στη διάταξη της παρ. 6 του άρθρου 63 Κ.Φ.Δ.. Περαιτέρω, με τον τρόπο αυτό επιτυγχάνεται η βελτίωση της ποιότητας των αποφάσεων που εκδίδουν οι φορολογικές αρχές, καθώς επισημαίνονται οι πλημμέλειες που είχαν ως αποτέλεσμα την ακύρωση ή τροποποίηση των προσβαλλόμενων πράξεων, ώστε να αποφεύγεται η επανάληψή τους σε αντίστοιχες υποθέσεις.

II. Η Διεύθυνση Επίλυσης Διαφορών, στο μέτρο του δυνατού, ανταποκρίνεται επιτυχώς στο σκοπό σύστασής της, αυξάνει την αποτελεσματικότητα και αποδοτικότητά της και βελτιώνει την ποιότητα των αποφάσεών της, ώστε σταδιακά, να διαμορφωθούν οι κατάλληλες προϋποθέσεις για την εμπέδωση της εμπιστοσύνης μεταξύ των φορολογούμενων και της φορολογικής διοίκησης, πάντοτε στο πλαίσιο των αρχών της νομιμότητας, της αμεροληψίας και της διαφάνειας της διοικητικής δράσης.

Περαιτέρω, προς το σκοπό της εξασφάλισης της διαφάνειας και λογοδοσίας κατά την άσκηση των αρμοδιοτήτων της Διεύθυνσης Επίλυσης Διαφορών, με τις υπ' αριθ. ΔΔΑΔ Γ 1048537 ΕΞ 2016/28.03.2016 και ΔΔΑΔ Γ 1048536 ΕΞ 2016/28.03.2016 Αποφάσεις Γ.Γ.Δ.Ε. για την τοποθέτηση του Προϊσταμένου της Διεύθυνσης και της Υποδιεύθυνσης Επανεξέτασης, προβλέφθηκε η δημοσιοποίηση των αποφάσεων που εκδίδει η Υπηρεσία (με αφαίρεση των προσωπικών στοιχείων λόγω του φορολογικού απορρήτου), εντός δέκα (10) ημερών από την έκδοσή τους στον διαδικτυακό τόπο της Γ.Γ.Δ.Ε., «[www.publicrevenue.gr](http://www.publicrevenue.gr)».

III. Με βάση τα ανωτέρω αναφερόμενα, επί των διαλαμβανόμενων στην εν θέματι ερώτηση, επισημαίνονται τα ακόλουθα:

- 1) Επί του πρώτου ερωτήματος, αναφέρουμε ότι η Διεύθυνση Επίλυσης Διαφορών βρίσκεται σε διαρκή συνεργασία με τις αρμόδιες διοικητικές και δικαστικές αρχές, παρέχοντας κάθε στοιχείο ή πληροφορία που της ζητείται στο πεδίο των αρμοδιοτήτων της για τη διευκόλυνση του έργου τους.
- 2) Επί του τρίτου ερωτήματος, σημειώνουμε ότι σύμφωνα με τη διάταξη της παρ. 7 του άρθρου 63 Κ.Φ.Δ. «7. Η Φορολογική Διοίκηση δεν έχει δικαίωμα προσφυγής κατά της απόφασης της Υπηρεσίας Εσωτερικής Επανεξέτασης».

IV. Ως προς το δεύτερο ερώτημα, σας ενημερώνουμε ότι πρωταρχική μέριμνα της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων αποτελεί η ομαλή, εύρυθμη και αποτελεσματική λειτουργία του συνόλου των οργανικών της μονάδων προς επίτευξη των καίριων για την εθνική οικονομία στρατηγικών της στόχων. Ως εκ τούτου, η πλήρωση των θέσεων ευθύνης των υπηρεσιών της με τα πλέον κατάλληλα στελέχη της συνιστά βαρύνουσα σημασίας έργο, προκειμένου να διασφαλίζεται η συνέχεια και η μέγιστη αποδοτικότητα των μονάδων της.

Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 38, παρ. 1, εδάφιο α' του ν. 4389/2016 (ΦΕΚ Α' 94), εκδόθηκε η αριθμ. πρωτ. ΔΔΑΔ Γ 1126460 ΕΞ 2016/30.08.2016 απόφαση του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων (ΦΕΚ Β' 2770), σκοπός της οποίας, όπως αναγράφεται στις διατάξεις του άρθρου 1 αυτής, είναι «να αξιολογηθεί η καταλληλότητα των υπηρετούντων προϊσταμένων στις υπηρεσίες που εμπίπτουν στις διατάξεις του ως άνω νόμου, πριν την έναρξη λειτουργίας της Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Εσόδων, εφόσον η θητεία τους δεν ολοκληρώνεται (πλήρης θητεία τριών ετών) έως το τέλος του έτους 2016, προκειμένου να αποφασιστεί η συνέχιση ή μη της άσκησης των καθηκόντων τους για το υπόλοιπο αυτής στις αντίστοιχες οργανικές μονάδες της Αρχής από 01.01.2017.»

Ειδικότερα, όσον αφορά στην αξιολόγηση των προϊσταμένων των αναφερόμενων στην ερώτηση οργανικών μονάδων, σημειώνονται τα ακόλουθα:

Κατά τα διαλαμβανόμενα στις διατάξεις του άρθρου 3 της ως άνω απόφασης, η αξιολόγηση του Προϊσταμένου της Διεύθυνσης του Κέντρου Ελέγχου Φορολογουμένων Μεγάλου Πλούτου (Κ.Ε.ΦΟ.ΜΕ.Π.) διενεργήθηκε σωρευτικά βάσει ποσοτικών και ποιοτικών κριτηρίων, ενώ η αξιολόγηση του Προϊσταμένου της Υποδιεύθυνσης του Κέντρου Ελέγχου Μεγάλων Επιχειρήσεων (Κ.Ε.ΜΕ.ΕΠ.) εδράστηκε σε ποιοτικά αποκλειστικά κριτήρια.

Όπως ορίζεται στις διατάξεις της παρ. 1 του ως άνω άρθρου, « Η ποσοτική αξιολόγηση στηρίζεται στην αποτίμηση των αποτελεσμάτων σχετικά με την επίτευξη των στόχων, οι οποίοι καθορίζονται από (i) τα ετήσια Επιχειρησιακά Σχέδια (Ε.Σ.) της Γ.Γ.Δ.Ε. ετών 2015 και 2016, (ii) τα

επιμέρους ετήσια Επιχειρησιακά Σχέδια (Ε.Σ.) των Γενικών Διευθύνσεων της Γ.Γ.Δ.Ε ή/και (iii) τις αποφάσεις τοποθέτησης των προϊσταμένων. Ποσοτική αξιολόγηση, πέραν της ποιοτικής, πρόκειται να διενεργηθεί μόνο για τους Προϊσταμένους Διεύθυνσης, υπηρεσιών της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Εσόδων (άρθρο 38, παρ.1,εδ. α΄ του ν.4389/2016) στις οποίες έχουν τεθεί σαφείς ποσοτικοί στόχοι αναφορικά με τον έλεγχο, τη βεβαίωση ή/και την είσπραξη, και εφόσον η θητεία αυτών (συμπλήρωση τριετούς θητείας από την ανάληψη των καθηκόντων) δεν λήγει έως το τέλος του έτους 2016. Ειδικότερα ορίζεται ότι, σε ποσοτική αξιολόγηση υπόκεινται μόνο οι Προϊστάμενοι Διεύθυνσης των υπηρεσιών: Κέντρο Ελέγχου Φορολογουμένων Μεγάλου Πλούτου (Κ.Ε.ΦΟ.ΜΕ.Π.) και Δ.Ο.Υ. Φ.Α.Ε Πειραιά της Γενικής Διεύθυνσης Φορολογικής Διοίκησης, καθώς και Ελεγκτική Υπηρεσία Τελωνείων (ΕΛ.Τ.Σ.) Αττικής της Γενικής Διεύθυνσης Τελωνείων & Ε.Φ.Κ, οι προϊστάμενοι των οποίων έχουν θητεία που δεν ολοκληρώνεται έως το τέλος του έτους 2016. .... Για την αξιολόγηση των προϊσταμένων Υποδιεύθυνσης των αναφερόμενων υπηρεσιών δεν λαμβάνονται υπόψη τα ποσοτικά κριτήρια επίτευξης στόχων, καθόσον οι ποσοτικοί στόχοι του Επιχειρησιακού Σχεδίου της Γ.Γ.Δ.Ε. δεν έχουν κατανεμηθεί σε επίπεδο Υποδιεύθυνσης. Υπόκεινται μόνο σε ποιοτική αξιολόγηση.».

Στο σημείο αυτό, διευκρινίζεται ότι οι μνημονευόμενοι στο Επιχειρησιακό Σχέδιο της Γ.Γ.Δ.Ε. στόχοι για τα έτη 2015 και 2016 άπτονται του πλήθους των προς εξέταση και διεκπεραίωση υποθέσεων, των ποσών που βεβαιώθηκαν από τις ανωτέρω υπηρεσίες, όπως επίσης και των εισπράξεων που πραγματοποιήσαν έναντι των παλαιών και νέων ληξιπρόθεσμων χρεών. Οι εν λόγω στόχοι κοινοποιήθηκαν με τη δημοσίευση των Επιχειρησιακών Σχεδίων της Γ.Γ.Δ.Ε., ενώ ο χρονικός ορίζοντας επίτευξής τους ήταν το ημερολογιακό έτος εκάστου, ήτοι το σύνολο των μηνών του έτους 2015 και οι οχτώ μήνες του έτους 2016. Ειδικά για την περίπτωση του Κ.Ε.ΦΟ.ΜΕ.Π., αναφέρεται ενδεικτικά ότι το έτος 2014 η βεβαίωση ανήλθε σε ποσό της τάξης των 250 εκ. περίπου, ενώ η είσπραξη σε ποσό της τάξης των 63 εκ. περίπου. Τον επόμενο χρόνο η βεβαίωση αυξήθηκε κατά 66% , ήτοι άγγιξε το ποσό των 417 εκ., ενώ η είσπραξη παρέμεινε στα επίπεδα του προηγούμενου έτους (στο ποσό των 63 εκ.). Κατά το έτος 2016 δόθηκε χρόνος προκειμένου να διαπιστωθεί εάν η παραπάνω αυξημένη βεβαίωση θα αντικατοπτριζόταν και σε είσπραξη εντός αυτού του έτους, γεγονός που δε συνέβη, καθώς έως τον Ιούλιο η είσπραξη δεν υπερέβη το ποσό των 40 εκ. Τα παραπάνω δεδομένα αποτέλεσαν αντικείμενο αξιολόγησης, σε συνδυασμό με ποιοτικά κριτήρια, σύμφωνα με τις κείμενες διατάξεις. Σε κάθε περίπτωση, επισημαίνεται ότι μόνο το 30% του συνολικού βαθμού αξιολόγησης βασίστηκε στη στοχοθεσία, ενώ το υπόλοιπο 70% διαμορφώθηκε βάσει των ποιοτικών προσωπικών χαρακτηριστικών των αξιολογούμενων.

Αναφορικά με την ποιοτική αξιολόγηση, η οποία εφαρμόστηκε και στις δύο περιπτώσεις που παρατίθενται στην ερώτηση, παραπέμπουμε στις διατάξεις της παρ. 2 του ίδιου άρθρου, σύμφωνα με τις οποίες, «Οι Προϊστάμενοι οργανικών μονάδων Γενικής Διεύθυνσης, Διεύθυνσης & Υποδιεύθυνσης των λοιπών οργανικών μονάδων του άρθρου 38, παρ.1, εδάφιο α΄ του ν.4389/2016 (πλην των αναφερόμενων), των οποίων η θητεία (συμπλήρωση τριετούς θητείας από την ανάληψη των καθηκόντων) δεν λήγει έως το τέλος του έτους 2016 αξιολογούνται μόνο με ποιοτικά κριτήρια. Η ποιοτική αξιολόγηση των προϊσταμένων στηρίζεται στη βαθμολόγηση των ακόλουθων ποιοτικών κριτηρίων: 1) Στρατηγική Ικανότητα. 2) Διαχείριση Έργου. 3) Επίλυση προβλημάτων. 4) Προσανατολισμός στα αποτελέσματα. 5) Γνώση του αντικείμενου και εφαρμογή αυτής σε επιχειρησιακό επίπεδο.».

Επί τη βάση των αποτελεσμάτων που προέκυψαν από τις ανωτέρω περιγραφόμενες διαδικασίες, ελήφθη η απόφαση περί μη συνέχισης της άσκησης των καθηκόντων των εν λόγω αξιολογηθέντων για το υπόλοιπο της θητείας τους, σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στις διατάξεις του άρθρου 1 της αριθμ. πρωτ. ΔΔΑΔ Γ 1126460 ΕΞ 2016/30.08.2016 απόφασης του Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων (ΦΕΚ Β΄ 2770).

Η ΥΦΥΠΟΥΡΓΟΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ

Κ. ΠΑΠΑΝΑΤΣΙΟΥ

**ΕΣΩΤΕΡΙΚΗ ΔΙΑΝΟΜΗ:**

1. Γραφείο Υπουργού
2. Γραφείο Υφυπουργού
3. Γραφείο Γενικού Γραμματέα Δημοσίων Εσόδων
4. Αυτοτελές Τμήμα Κοινοβουλευτικού Ελέγχου