

10 ΟΚΤ. 2016



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΥΓΕΙΑΣ
ΤΜΗΜΑ: ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΗΣ ΠΡΩΤΟΒΟΥΛΙΑΣ,
ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ &
ΚΩΔΙΚΟΠΟΙΗΣΗΣ

Ταχ. Δ/νση : Αριστοτέλους 17
Τ.Κ. : 101 87 Αθήνα
Τηλέφωνο : 2132161429
Fax : 2105237254
Πληροφορίες :
E-mail : tke@moh.gov.gr

ΕΤΤΕΙΓΟΝ

Αθήνα, 6/10/2016
Αρ. Πρωτ.: 69292
(σχετ.: 69878)

ΠΡΟΣ: ΒΟΥΛΗ ΤΩΝ ΕΛΛΗΝΩΝ

Δ/νση Κοινοβουλευτικού
Ελέγχου
Τμήμα: Ερωτήσεων

ΘΕΜΑ: Απάντηση σε ερωτήσεις Βουλευτών

Απαντώντας στις με αρ. 8263/15-9-2016 και 8350/19-9-2016 ερωτήσεις, που κατατέθηκαν στη Βουλή των Ελλήνων από τους Βουλευτές κ.κ. Χ. Κέλλα, Α. Γεωργιάδη, Ν. Παναγιωτόπουλο, Γ. Βρούτση, Β. Οικονόμου, Σ. Βούλτεψη, Β. Γιόγιακα, Α. Κατσανιώτη, Μ. Αντωνίου, Σ. Γιαννάκη, Γ. Στύλιο και Κ. Μπαργιώτα, σχετικά με το διαγωνισμό για τον ορολογικό έλεγχο του αίματος, σας γνωρίζουμε τα ακόλουθα:

Η Ελλάδα είναι μια από τις τελευταίες προηγμένες χώρες παγκοσμίως, που ο ορολογικός έλεγχος των μονάδων αίματος για τα μεταδιδόμενα μέσω μετάγγισης νοσήματα είναι ακόμα κατακερματισμένος σε 96 περιφερειακές αιμοδοσίες, όταν σε όλες τις μεγάλες ευρωπαϊκές χώρες διεξάγεται σε λίγα κέντρα συγκεντρωτοποιημένα, ώστε να εξασφαλιστεί η άριστη ποιότητα του ορολογικού ελέγχου των μονάδων αίματος για τα μεταδιδόμενα μέσω μετάγγισης νοσήματα και παράλληλα να επιτυγχάνεται εξοικονόμηση σημαντικών οικονομικών πόρων.

Ειδικότερα, όπως έχει ήδη ανακοινώσει το Υπουργείο Υγείας, με την κεντρική διενέργεια του Διαγωνισμού εξασφαλίζεται οικονομικό κέρδος μεγάλου ύψους, καθώς ο ορολογικός έλεγχος που διενεργείται αυτή τη στιγμή σε 96 κέντρα στα Νοσοκομεία όλης της χώρας κοστίζει ακόμα και σήμερα περισσότερα από 20.000.000 ευρώ ετησίως, ενώ με την διενέργεια του ελέγχου από τα τέσσερα κέντρα, υπό τον έλεγχο του Εθνικού Κέντρου Αιμοδοσίας (ΕΚΕΑ) το ετήσιο κόστος θα ανέρχεται σε λιγότερα από 6.000.000 ευρώ.

Είναι βέβαια προφανές πως όταν το δημόσιο επιδιώκει να επιτύχει οικονομία τέτοιου μεγέθους, υπάρχουν πλείστα συμφέροντα που πλήττονται και επιδιώκουν με κάθε τρόπο να καθυστερήσουν ή και να ματαιώσουν τη διαδικασία με κάθε μέσο. Είναι άλλωστε χαρακτηριστικό ότι κάθε μέρα καθυστέρησης της ολοκλήρωσης του διαγωνισμού κοστίζει στον έλληνα φορολογούμενο δεκάδες χιλιάδες ευρώ.

Το Μάρτη του 2014 η Επιτροπή Προμηθειών Υγείας (ΕΠΥ) ανάρτησε στο site του ΕΚΕΒΥΔ (πρόδρομος οργανισμός του ΕΚΑΠΤΥ) για δημόσια ανοιχτή διαβούλευση τις Τεχνικές προδιαγραφές «ΠΡΟΜΗΘΕΙΑ ΑΝΤΙΔΡΑΣΤΗΡΙΩΝ ΜΕ ΣΥΝΟΔΟ

ΕΞΟΠΛΙΣΜΟ ΓΙΑ ΤΟΝ ΟΡΟΛΟΓΙΚΟ ΕΛΕΓΧΟ ΤΩΝ ΜΟΝΑΔΩΝ ΑΙΜΑΤΟΣ ΓΙΑ ΤΑ ΜΕΤΑΔΙΔΟΜΕΝΑ ΜΕ ΤΗΝ ΜΕΤΑΓΓΙΣΗ ΝΟΣΗΜΑΤΑ» <http://specs.ekevyl.gr/?p=2156> Λοιπά προϊόντα - υπηρεσίες. Στη διαβούλευση συμμετείχαν με παρατηρήσεις τους όλες οι μεγάλες εταιρείες του χώρου.

Δυστυχώς όμως, η αρμόδια τότε αναθέτουσα αρχή για τον διαγωνισμό, η ΕΠΥ αδικαιολογήτως κωλυσιεργούσε την προκήρυξη της διενέργειας του διαγωνισμού με συνέπεια αφενός σημαντική οικονομική βλάβη του δημοσίου, αφετέρου αρνητικό αντίκτυπο στην ποιότητα των υπηρεσιών. Η συγκεντρωποίηση του ελέγχου πέραν του μειωμένου κόστους, οδηγεί σε μείωση σφαλμάτων, πληρέστερο εξοπλισμό, αποδοτικότερη επεξεργασία και διαχείριση του αίματος, καθώς και ολοκληρωμένο σύστημα διασφάλισης ποιότητας.

Το Δεκέμβρη του 2015 μετά από σκληρή προσπάθεια και παρά την έντονη γραφειοκρατία, αλλά και την αντίσταση των γνωστών μηχανισμών, αναρτήθηκε στη Διαύγεια απόφαση του Υπουργείου Υγείας, με την οποία ορίστηκε το ΕΚΕΑ ως φορέας διενέργειας για την υλοποίηση ηλεκτρονικού διεθνούς ανοικτού διαγωνισμού, όσον αφορά στον ορολογικό έλεγχο των μονάδων αίματος για τα μεταδιδόμενα μέσω μετάγγισης νοσήματα των τεσσάρων κέντρων ορολογικού ελέγχου.

Το ΕΚΕΑ, το οποίο είναι το κατεξοχήν αρμόδιο για την επίβλεψη και διεκπεραίωση του ορολογικού ελέγχου στην Ελλάδα, είναι αυτό που έχει την ειδική τεχνογνωσία που απαιτείται ώστε να διεκπεραιώσει με επιτυχία ένα τόσο περίπλοκο και κρίσιμο για τη δημόσια υγεία εγχείρημα.

Αυτό είχε σαν αποτέλεσμα, η διαδικασία που ακολουθήθηκε να είναι απόλυτα διαφανής και αψεγάδιαστη, από κάθε πλευρά και σε κάθε στάδιό της, γι' αυτό και άλλωστε δεν υπήρξε ουδεμία αμφισβήτησή της.

Πράγματι, το σύνολο των προδιαγραφών του διαγωνισμού δόθηκε στη δημοσιότητα προς διαβούλευση ώστε κάθε ενδιαφερόμενος να προβάλει τα επιχειρήματά του. Μετά από διεξοδική μελέτη όλων των υποβληθέντων παρατηρήσεων, διαμορφώθηκε το τελικό κείμενο του διαγωνισμού. Έτσι, οι τεχνικές προδιαγραφές και απαιτήσεις της Διακήρυξης Θεσπίστηκαν κατά τρόπο απόλυτα διαφανή, που διασφαλίζει την ανάπτυξη ανταγωνισμού σε όλη την ευρωπαϊκή και παγκόσμια αγορά του οικείου τομέα, με αυστηρές απαιτήσεις φερεγγυότητας και αξιοπιστίας και με αποτέλεσμα κάθε εταιρία που πληροί τις εν λόγω προδιαγραφές, να δύναται να συμμετέχει στο Διαγωνισμό. Χαρακτηριστικό της σπουδής που δόθηκε στη διαμόρφωση των τελικών προδιαγραφών είναι το γεγονός ότι δεν υποβλήθηκε καμία ένσταση κατ' αυτών, ούτε καν υπόμνημα που να αμφισβητεί την ακεραιότητά τους.

Για τη διενέργεια του διαγωνισμού επελέγη η διαδικασία της «Συμφωνίας - Πλαίσιο», η οποία θεωρείται ως μία από τις πλέον αποτελεσματικές τεχνικές προμηθειών σε ολόκληρη την Ευρώπη, αλλά και ενισχύεται στο πλαίσιο της εθνικής νομοθεσίας (ενδεικτικά άρθρο 4. Ν. 4255/2013, Ν. 4281/2014). Η Συμφωνία-Πλαίσιο μπορεί να εξασφαλίσει την απαιτούμενη ευελιξία και ταχύτητα στις διαδικασίες ανάθεσης των δημοσίων συμβάσεων, παρέχει δε τη δυνατότητα εξοικονόμησης χρόνου και κόστους, αλλά και βελτίωσης της ποιότητας των παρεχόμενων υπηρεσιών.

Πρέπει να τονιστεί ότι ο συγκεκριμένος διαγωνισμός είναι εξαιρετικά πιο περίπλοκος από τον προγενέστερο διαγωνισμό του μοριακού ελέγχου του αίματος.

Καταρχάς πρέπει να τονιστεί ότι τέτοιας έκτασης συγκεντρωτοποίηση σε ορολογικό έλεγχο (από 96 σημεία σε 4 κέντρα) μέσα σε ουσιαστικά 3 μήνες, δεν έχει γίνει ποτέ και πουθενά στον κόσμο και συνεπώς αυτό απαιτεί μια μεγάλη εξειδίκευση του αναδόχου.

Όπως βλέπουμε στη διακήρυξη του διαγωνισμού στο κεφάλαιο **ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ - ΕΙΔΙΚΟΙ ΟΡΟΙ** αναφέρεται ότι, είναι σημαντικό ο υποψήφιος προμηθευτής να μπορεί να υποστηρίξει πλήρως τη στρατηγική του Ε.Κ.Ε.Α για τη συγκεντρωτοποίηση τού ελέγχου για τα μετάδιδόμενα με τη μετάγγιση νοσήματα. Σε αυτή την κατεύθυνση και προκειμένου να επιτευχθεί η βέλτιστη οργάνωση και αποδοτικότητα όλων των διαδικασιών ελέγχου των μεταδιδομένων με τη μετάγγιση νοσημάτων που λαμβάνουν χώρα στα Κέντρα Αίματος και λαμβάνοντας υπόψη τη σπουδαιότητα και κρισιμότητα της επιχειρούμενης συγκεντρωτοποίησης δραστηριοτήτων, οι ενδιαφερόμενοι που θα συμμετέχουν στο διαγωνισμό θα πρέπει να προσφέρουν συνολική λύση για όλες τις ζητούμενες παραμέτρους καθώς και ότι θα πρέπει να διαθέτουν εμπειρία από αντίστοιχες συγκεντρωτοποίησεις αιμοδοσιών στην Ευρωπαϊκή Ένωση ή/και στις Η.Π.Α.

Στον τελευταίο διαγωνισμό μοριακού ελέγχου ακολουθήθηκε η διαδικασία της ηλεκτρονικής μειοδοσίας, δεδομένου ότι το ζητούμενο ήταν ένα και μοναδικό, το κόστος του μοριακού ελέγχου ανά μονάδα αίματος. Στη συγκεκριμένη όμως περίπτωση τα ζητούμενα ήταν περισσότερα και αφορούσαν εκτός από την μελέτη υλοποίησης της συγκεντρωτοποίησης, την κύρια μέθοδο ορολογικού ελέγχου των μονάδων αίματος, μια δεύτερη διαφορετική μέθοδο για την επιβεβαίωση σε περίπτωση οριακών αποτελεσμάτων καθώς και επιπλέον εξετάσεις διαφόρων ιολογικών δεικτών, για την περαιτέρω διερεύνηση και πλήρη διευκρίνιση και διάγνωση των παθολογικών περιπτώσεων. Ζητείται επίσης ακόμα και μια σειρά συμπληρωματικού εξοπλισμού και αντιδραστηρίων που αφορούν στη προανάλυση των δειγμάτων, στον έλεγχο ποιότητας των αποτελεσμάτων, στην αποθήκευση των δειγμάτων μετά τον έλεγχο, καθώς και μεσάζον λογισμικό σύστημα. Γ' αυτό το λόγο, δεν ήταν δυνατόν να υπάρξει διαδικασία ηλεκτρονικής μειοδοσίας, δεδομένου ότι το σύνολο κάθε προσφοράς αποτελούταν από πολλά διαφορετικά ζητούμενα (εξετάσεις και μεθοδολογίες) και όχι ένα και μοναδικό όπως στο διαγωνισμό για το μοριακό έλεγχο (τιμή ανά έλεγχο μονάδας αίματος).

Για τον λόγο αυτό άλλωστε είναι εντελώς ανακριβής ο ισχυρισμός ότι στο διαγωνισμό συμμετείχαν μόνο δύο εταιρείες. Η πραγματικότητα είναι ότι στο διαγωνισμό συμμετείχαν πέντε από τις μεγαλύτερες εταιρείες αντιδραστηρίων του χώρου, που συνολικά έχουν μερίδιο αγοράς περισσότερο από 90% παγκοσμίως στο χώρο του ορολογικού ελέγχου.

Λόγω της πολυπλοκότητας του διαγωνισμού, οι 5 αυτές εταιρείες, πλαισιωμένες από πλήθος άλλων εταιρειών που προσέφεραν τα λοιπά ζητούμενα υλικά και εξοπλισμό δημιούργησαν δύο σχήματα, τα οποία και συμμετείχαν στον διαγωνισμό. Είναι χαρακτηριστικό ότι στο διαγωνισμό προσφέρθηκαν τελικά υλικά περισσότερων των 15 διαφορετικών κατασκευαστριών εταιρειών και Ελλήνων αντιπροσώπων αυτών.

Το δε ύψος του προϋπολογισμού για όλα αυτά τα προϊόντα και υπηρεσίες, συντάχθηκε με βάση έρευνα σε Υπηρεσίες Αιμοδοσιών άλλων Ευρωπαϊκών κρατών και ανταποκρίνεται πλήρως στις τρέχουσες εύλογες αξίες, (Fair Market Value) εξ ου και το προσδοκώμενο με την ολοκλήρωσή του μεγάλο οικονομικό όφελος.

Η απόφαση για επιλογή ενός σχήματος / προμηθευτή για το σύνολο της προμήθειας υπαγορεύτηκε για λόγους τόσο οικονομικούς όσο και τεχνικούς. Με τον τρόπο αυτό επιτυγχάνονται οικονομίες κλίμακας, συμπεριλαμβανομένων των χαμηλότερων τιμών και κόστους συναλλαγής, καθώς και η καλύτερη και πιο επαγγελματική διαχείριση των συμβάσεων.

Επιπρόσθετα, η ανάγκη επιλογής ενός προμηθευτή υπαγορεύεται ακριβώς από την κρισιμότητά και τις υψηλές τεχνικές απαιτήσεις ακρίβειας και αξιοπιστίας που απαιτεί το αντικείμενο του Διαγωνισμού. Ο προμηθευτής που πληροί τις ανωτέρω απαιτήσεις και έχει τη χαμηλότερη τιμή θα επιλεγεί και θα είναι υπεύθυνος για τη υλοποίηση της συγκεντροποίησης καθώς και για τη διενέργεια του ορολογικού ελέγχου. Κατά τον τρόπο αυτό, επιτυγχάνονται άριστα αποτελέσματα σχέσης ποιότητας-τιμής και διασφαλίζεται το δημόσιο συμφέρον.

Η επιλογή της διενέργειας του συγκεκριμένου Διαγωνισμού με την εν λόγω διαδικασία και με την επιλογή ενός μόνο προμηθευτή έρχεται να θεραπεύσει παθογένειες του παρελθόντος, τόσο σε επίπεδο παροχής υπηρεσιών και διασφάλισης της ποιότητας σε όλα τα κέντρα ελέγχου, όσο και σε επίπεδο κόστους για το ελληνικό Δημόσιο, διασφαλίζοντας το δημόσιο συμφέρον. Στην επιλογή αυτής της διαδικασίας συνυπολογίστηκαν οι παρακάτω παράμετροι, που ισχύουν γενικώς σε παρόμοιες διαγωνιστικές διαδικασίες προμηθειών:

- Η τιμή ανά εξέταση θα είναι χαμηλότερη λόγω του μεγαλύτερου αριθμού εξετάσεων.
- Σε περίπτωση περαιτέρω συγκεντροποίησης πριν τη λήξη της σύμβασης (2 κέντρα αντί για 4) καθίσταται ευκολότερη η υλοποίηση, διότι δεν μπορούν να εγερθούν θέματα από τον αντίστοιχο προμηθευτή για μη υλοποίηση όλων των ποσοτήτων της σύμβασης. Επίσης γίνεται χωρίς κανένα πρόβλημα η μεταφορά του εξοπλισμού από τα κέντρα αυτά στα εναπομείναντα.
- Η ομοιότητα των αντιδραστηρίων και των λοιπών αναλωσίμων υλικών δίνουν το πλεονέκτημα της εύκολης μετακίνησης μεταξύ των τεσσάρων (4) κέντρων σε περίπτωση έλλειψης κάποιου, καθυστέρησης στη προμήθειά του, ενώ δίνει στη διοίκηση και ευελιξία στη χάραξη της στρατηγικής για τα επόμενα χρόνια, όπως π.χ. τη δυνατότητα για σταδιακή περαιτέρω συγκεντροποίηση στο Ε.Κ.Ε.Α. κατά τη διάρκεια της σύμβασης, σε περίπτωση που αυτό κριθεί επιθυμητό.
- Όλοι οι χειριστές εκπαιδεύονται πάνω στη χρήση ίδιων αναλυτικών συστημάτων και δύναται να καλύψουν με τη μετακίνησή τους άμεσες έκτακτες ανάγκες, οι οποίες ενδεχομένως μπορεί να προκύψουν και να καταστήσουν ένα κέντρο εκτός λειτουργίας (καταστροφή μερική ή ολική από σεισμό, πυρκαϊά, πλημμύρα κλπ.).
- Σε ενδεχόμενη έκτακτη ανάγκη, όπως αναφέρθηκε πριν, μπορεί να γίνει άμεσα και η μεταφορά του διαθέσιμου στοκ των υλικών καθώς και του αναγκαίου εξοπλισμού.
- Ο όμοιος εξοπλισμός (ίδια αναλυτικά συστήματα και εφαρμογή κοινών αντιδραστηρίων πάνω σε αυτά), καθώς και οι κοινές διαδικασίες-μεθοδολογίες αποτελούν ένα ενιαίο και ομοιογενές πρότυπο διαδικασιών για όλα τα κέντρα και επιταχύνει τις αναγκαίες διαπιστεύσεις-πιστοποιήσεις (ISO 15189 κλπ).

- Έχοντας τον ίδιο εξοπλισμό σε όλα τα κέντρα διευκολύνεται η κάλυψη τους με ενιαίο πληροφορικό σύστημα, καθώς και η συγκρισιμότητα μεταξύ των αποτελεσμάτων.
- Επιταχύνεται η διαδικασίας υλοποίησης, η άμεση αντιμετώπιση προβλημάτων μεταξύ φορέα και προμηθευτή λόγω ύπαρξης ενός σημείου επαφής, (One Stop Shop) καθώς και το χαμηλότερο δυνατό διοικητικό κόστος από την πλευρά του φορέα.

Λόγω της κρισιμότητας για τη δημόσια υγεία της διαδικασίας ιολογικού ελέγχου του προς μετάγγιση αίματος, η ίδια διαγωνιστική πρακτική έχει εφαρμοστεί στην πλειονότητα των χωρών που έχουν συγκεντροποιήσει τον Ορολογικό έλεγχο και έχουν κάνει διαγωνισμούς με έναν προμηθευτή. Π.χ. Γαλλία, Αγγλία, Ολλανδία, Αυστραλία, Καναδάς κ.λ.π.

Κλείνοντας, θα μας επιτρέψετε να επισημάνουμε κάτι σχετικά παράδοξο, ότι δηλαδή όλα τα αναφερόμενα σήμερα σχετικά με τη διαδικασία διενέργειας του διαγωνισμού δεν προβλήθηκαν όταν δημοσιεύτηκε η διακήρυξη, δηλαδή τον Ιανουάριο, ούτε από κάποια εταιρεία ούτε από κάποιο πολιτικό φορέα, αλλά προβάλλονται μόνο σήμερα που ο διαγωνισμός είναι πλέον πολύ κοντά στην ολοκλήρωσή του και την υπογραφή της τελικής σύμβασης και την επίτευξη σημαντικών οικονομικών και ποιοτικών αφελειών, δεδομένου ότι, όπως προαναφέρθηκε, κάθε μέρα καθυστέρησης έχει κόστος για το δημόσιο δεκάδων χιλιάδων ευρώ.

ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗ:

Βουλευτές κ.κ. Χ. Κέλλα, Α. Γεωργιάδη,

Ν. Παναγιωτόπουλο, Γ. Βρούτση,

Β. Οικονόμου, Σ. Βούλτεψη, Β. Γιόγιακα,

Α. Κατσανιώτη, Μ. Αντωνίου,

Σ. Γιαννάκη, Γ. Στύλιο, Κ. Μπαργιώτα

Ο ΑΝΑΠΛ. ΥΠΟΥΡΓΟΣ

ΕΣΩΤ. ΔΙΑΝΟΜΗ:

1. Γρ. Αναπλ. Υπουργού

2. Τμήμα Νομ. Πρωτ., Κοιν. Ελέγχου & Κωδικ.

ΠΑΥΛΟΣ ΠΟΛΑΚΗΣ

