

Σελίδες απάντησης: 4

Σελίδες συνημμένων:

Σύνολο σελίδων:



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΚΑΙ ΤΡΟΦΙΜΩΝ
ΤΜΗΜΑ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ
Αχαρνών 2, 101 76 Αθήνα, Τηλ. 210-2124180 Fax : 210-2124524

Αθήνα 26-9-2016

Αριθμ. Πρωτ.: 892

Προς:

Βουλή των Ελλήνων
Δ/ση Κοιν/κού Ελέγχου
Τμήμα Ερωτήσεων

ΘΕΜΑ: «Συμφωνία Οικονομικής Εταιρικής Σχέσης (ΣΟΕΣ) ΕΕ - Αναπτυξιακής Κοινότητας Νοτιότερης Αφρικής (SADC)»

ΣΧΕΤ: Η Ερώτηση ΑΚΕ 7254/477/25-7-2016

Απαντώντας στην παραπάνω Ερώτηση ΑΚΕ που κατέθεσαν οι Βουλευτές κ.κ. Γ. Καρασμάνης, Ν. Κακλαμάνης, Χ. Αθανασίου, Σ. Αναστασιάδης, Ι. Ανδριανός, Ι. Αντωνιάδης, Μ. Αντωνίου, Α.-Μ. Ασημακοπούλου, Γ. Βαγιωνάς, Α. Βεσυρόπουλος, Κ. Βλάσης, Σ. Βούλτεψη, Γ. Γεωργαντάς, Σ. Γιαννάκης, Β. Γιόγιακας, Α. Δαβάκης, Χ. Δήμας, Α. Δημοσχάκης, Α. Καββαδάς, Κ. Καραγκούνης, Α. Καραμανλή, Κ. Καραμανλής, Θ. Καραούλου, Γ. Κασαπίδης, Α. Κατσανιώτης, Σ. Κεδίκογλου, Χ. Κέλλας, Ι. Κεφαλογιάννης, Ε. Κόνσολας, Κ. Κοντογεώργος, Κ. Κουκοδήμος, Δ. Κυριαζίδης, Ν. Μηταράκης, Χ. Μπουκώρος, Α. Μπούρας, Β. Οικονόμου, Ν. Παναγιωτόπουλος, Μ. Σαλμάς, Κ. Σκρέκας, Γ. Στύλιος, Κ. Τασούλας, Ε. Αυγενάκης και Ι. Πλακιωτάκης, σας πληροφορούμε τα εξής:

Ιστορικό - Αναθεώρηση Συμφωνίας

1. Γενικά χαρακτηριστικά της ΣΟΕΣ ΕΕ-SADC και του Πρωτοκόλλου 3

Η διαπραγμάτευση της Ευρωπαϊκής Επιτροπής για την Περιφερειακή Συμφωνία Οικονομικής Εταιρικής Σχέσης ΕΕ - Αναπτυξιακής Κοινότητας Νοτιότερης Αφρικής (Μπουτσουάνα, Λεσότο, Μοζαμβίκη, Ναμίμπια, Ν. Αφρική και Σουαζιλάνδη και ενδεχομένως στο μέλλον η Ανγκόλα) (SADC) ολοκληρώθηκε και το κείμενο μονογράφηκε τον Ιούλιο του 2014. Πρόκειται για εμπορική, οικονομική και, ταυτόχρονα, αναπτυξιακή συμφωνία που παρέχει προνομιακή πρόσβαση των προϊόντων της Νοτιότερης Αφρικής στην αγορά της ΕΕ και προστατεύει τα ευαίσθητα προϊόντα της από άμεση και πλήρη απελευθέρωση.

Το Πρωτόκολλο 3 της Συμφωνίας, διμερές Πρωτόκολλο μεταξύ της ΕΕ και της Νοτίου Αφρικής, ρυθμίζει την προστασία των Γεωγραφικών Ενδείξεων και του εμπορίου οίνων και οινοπνευματωδών, αλλά παρέχει ανεπαρκή προστασία για τέσσερα (4) από τα είκοσι τρία (23) ελληνικά προϊόντα που περιλαμβάνονται στον κατάλογο των Γεωγραφικών Ενδείξεων, με προεξέχουσα τη Φέτα, με υποσημειώσεις που την εξαιρούν από πλήρη προστασία.

2. Διαπραγματεύσεις για το Πρωτόκολλο 3 και αντιδράσεις της Ελλάδας

Κατά την Ευρωπαϊκή Επιτροπή η τελική μορφή του Πρωτοκόλλου 3 παρουσιάστηκε στα Κράτη-Μέλη τον Μάρτιο του 2014 στην Επιτροπή Πολιτικής Εμπορίου (TPC), όπου διεξάγονταν οι σχετικές συζητήσεις. Η Ελλάδα, που ασκούσε τότε χρέη προεδρίας ΕΕ στην

TPC, εξέφρασε επανειλημμένως τις αντιρρήσεις της για την ανεπαρκή προστασία των τριών ελληνικών Γεωγραφικών Ενδείξεων και ζήτησε να διορθωθεί ο κατάλογος. Η Ευρωπαϊκή Επιτροπή προσπάθησε να διασκεδάσει τις εντυπώσεις και διαβεβαίωσε την ελληνική πλευρά ότι το καθεστώς που συμφωνήθηκε δεν παρέχει μεν πλήρη προστασία στα τρία ελληνικά προϊόντα, αλλά είναι σαφώς βελτιωμένο σε σχέση με το τρέχον καθεστώς (καμία προστασία για ανωτέρω Γεωγραφικές Ενδείξεις) και προχώρησε στη μονογραφή της ΣΟΕΣ. **Σημειώνεται ότι, κατά πάγια τακτική της, η Ευρωπαϊκή Επιτροπή δεν ζητά την εντολή του Συμβουλίου για το κλείσιμο των διαπραγματεύσεων για τις συμφωνίες με Τρίτες Χώρες, αλλά η απόφαση αυτή λαμβάνεται από την ίδια, ενώ τα αποτελέσματα της διαπραγμάτευσης ανακοινώνονται στα Κράτη-Μέλη ως τετελεσμένο γεγονός.**

Εν συνεχεία, το τότε Υπουργείο Ανάπτυξης και Ανταγωνιστικότητας, ως εποπτεύον Υπουργείο, έπειτα από αντίστοιχα έγγραφα του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, απέστειλε επιστολές διαμαρτυρίας στην Ευρωπαϊκή Επιτροπή (Αύγουστο και Σεπτέμβριο του 2014), η οποία δεν απάντησε ποτέ επισήμως, καθώς από πλευράς της θεωρούσε ότι είχε ολοκληρώσει τις διαπραγματεύσεις για τη Συμφωνία και η συμπερίληψη των διορθώσεων που επεδίωκε η ελληνική πλευρά θα απαιτούσε "άνοιγμα" και επαναδιαπραγμάτευση της Συμφωνίας, με κίνδυνο αποτυχίας υιοθέτησής της.

3. Παρουσίαση σχεδίου Απόφασης Συμβουλίου για υπογραφή και προσωρινή εφαρμογή της ΣΟΕΣ ΕΕ-SADC.

Έκτοτε, η Ευρωπαϊκή Επιτροπή απέστειλε το κείμενο της ΣΟΕΣ για νομικοτεχνικό έλεγχο και παρουσίασε, στα μέσα Ιανουαρίου του 2016, στην Ομάδα Εργασίας ΑΚΕ, σχέδιο Απόφασης Συμβουλίου για την υπογραφή και προσωρινή εφαρμογή της ΣΟΕΣ ΕΕ-SADC. Ζήτησε δε από τα Κράτη-Μέλη να συμφωνήσουν σε αυτό, προκειμένου να προχωρήσει γρήγορα ο νομικός-γλωσσικός έλεγχος της ΣΟΕΣ από το Συμβούλιο και η ΕΕ να προχωρήσει στην υπογραφή της Συμφωνίας εντός Μαΐου του 2016. Ο λόγος αυτής της «βιασύνης» είναι να προχωρήσει ταυτόχρονα και η υπογραφή και επικύρωση της ΣΟΕΣ από τις **χώρες SADC, για τις οποίες υπάρχει προθεσμία να υπογράψουν και να επικυρώσουν την ΣΟΕΣ έως την 1^η 10.2016, διαφορετικά θα χάσουν την προνομιακή τους πρόσβαση στην αγορά της ΕΕ (η προθεσμία αυτή έχει τεθεί από την Επιτροπή).**

Μόνον η Ελλάδα εξέφρασε ουσιαστικές αντιρρήσεις για το περιεχόμενο της ΣΟΕΣ, ενώ το Ηνωμένο Βασίλειο την είχε θέσει σε επιφύλαξη κοινοβουλευτικής μελέτης και η Βουλγαρία διαμαρτυρήθηκε για το ότι δεν έχουν περιληφθεί οι Γεωγραφικές της Ενδείξεις στο Πρωτόκολλο 3, ωστόσο, το Πρωτόκολλο προνοεί για πρόσθεση νέων Γεωγραφικών Ενδείξεων και καλύπτονται έτσι οι ανησυχίες της.

4. Ελληνικές θέσεις

Το Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων (ΥΠΑΑΤ), ως καθ' ύλην αρμόδιο για την αγροδιατροφική πολιτική της χώρας και, ειδικότερα, για την προστασία των Γεωγραφικών Ενδείξεων, διατύπωσε, από την πρώτη στιγμή, ισχυρότατες επιφυλάξεις στην υπογραφή από ελληνικής πλευράς της Απόφασης για προσωρινή εφαρμογή ΣΟΕΣ ΕΕ-SADC. Επισημαίνεται ότι το θέμα της προστασίας της ΠΟΠ «Φέτα» αποτελεί, σταθερά, μία από τις υψηλές προτεραιότητες της πολιτικής ηγεσίας του ΥΠΑΑΤ. Με την ανάληψη των καθηκόντων της νέας κυβέρνησης, ο Υπουργός Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, κ. Βαγγέλης Αποστόλου, παρότι είχαν δημιουργηθεί τετελεσμένα, στο πρώτο κιάλας Συμβούλιο Υπουργών Γεωργίας τον Μάρτιο του 2015 έθεσε με παρέμβασή του το θέμα, ζητώντας:

- να «ανοίξει» εκ νέου η συζήτηση για το κείμενο της συμφωνίας και
- να συγκληθεί τριμερής Επιτροπή Ελλάδας – Ευρωπαϊκής Επιτροπής – Ν. Αφρικής.

Στο επόμενο χρονικό διάστημα δρομολογήθηκαν από την ελληνική πλευρά συναντήσεις, έγιναν παρεμβάσεις και ξεκίνησε μία διαπραγματευτική διαδικασία, με αποτέλεσμα η χώρα μας να έχει «μπλοκάρει» την εφαρμογή της συμφωνίας. Η Ευρωπαϊκή Επιτροπή, η οποία είναι εξουσιοδοτημένη για τις συμφωνίες αυτές και δεν δεσμεύεται από τις αποφάσεις του Συμβουλίου ούτε ως προς τον χρόνο ούτε ως προς το τελικό αποτέλεσμα της διαπραγμάτευσης, δεν δέχθηκε να «ανοίξει» η συζήτηση για το κείμενο της συμφωνίας, επικαλούμενη τον κίνδυνο αποτυχίας υιοθέτησής της.

Τελικά, μετά την τελευταία συνάντηση που είχε ο Υπουργός Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, κ. Βαγγέλης Αποστόλου, με τον αρμόδιο Επίτροπο κ. Χόγκαν, συμφωνήθηκε ένα κείμενο - δήλωση της Κομισιόν που υιοθετήθηκε και από το Συμβούλιο Υπουργών Γεωργίας και το οποίο δημιουργεί καλύτερες προοπτικές για την προστασία της Φέτας και των άλλων Γεωγραφικών Ενδείξεων της χώρας.

Με το εν λόγω κείμενο-δήλωση, μεταξύ άλλων, η Επιτροπή:

- Αναγνωρίζει τις ανησυχίες της Ελλάδας σχετικά με τα αποτελέσματα που αφορούν στην προστασία των Γεωγραφικών Ενδείξεων στο πλαίσιο της Συμφωνίας, ιδιαίτερα όσον αφορά στην ΠΟΠ Φέτα.

- Δεσμεύεται ότι κατά τη μεταβατική περίοδο των πέντε (5) ετών από την ημερομηνία έναρξης της συμφωνίας ΣΟΕΣ ΕΕ-SADC θα αρχίσει τη διαδικασία αναθεώρησης, με σκοπό να επιτύχει για όλες τις Γεωγραφικές Ενδείξεις, συμπεριλαμβανομένης της φέτας, το ίδιο επίπεδο προστασίας.

- Δεσμεύεται ότι θα εξασφαλίσει την αυστηρή εφαρμογή της προστασίας των Γεωγραφικών Ενδείξεων που προβλέπονται στο Πρωτόκολλο 3 της Συμφωνίας.

- Δεσμεύεται ότι στις υπό εξέλιξη και μελλοντικές διαπραγματεύσεις για τις Γεωγραφικές Ενδείξεις θα διατηρεί στενή επαφή με κάθε ενδιαφερόμενο Κράτος-Μέλος μέσω των διαθέσιμων δομών διαβούλευσης.

Σημειώνεται ότι στη σχετική διαπραγμάτευση ο Επίτροπος δεσμεύτηκε να στείλει στην Αθήνα ανώτερους υπάλληλους της Επιτροπής, οι οποίοι θα ενημερώσουν τις Υπηρεσίες του ΥΠΑΑΤ αλλά και τους επαγγελματίες σχετικά με τις δυνατότητες να εκμεταλλευτούν με τον καλύτερο τρόπο τη χρηματοδότηση για την προώθηση της φέτας κυρίως στις αγορές όπου παρουσιάζονται προβλήματα. Σημειώνεται ότι υλοποίησε τη δέσμευσή του.

Γιατί δεν προστατεύθηκε επαρκώς η ΦΕΤΑ

Η Ευρωπαϊκή Επιτροπή, από την πρώτη στιγμή που της τέθηκε το θέμα της πλήρους προστασίας της ΠΟΠ Φέτας και καθ' όλη τη διάρκεια των διαπραγματεύσεων, υποστήριξε ότι η ονομασία «Φέτα» χρησιμοποιείται ευρέως και για σημαντικό χρονικό διάστημα από τους τοπικούς παραγωγούς στη Ν. Αφρική για το λευκό τυρί που παράγεται σε αυτήν και, μάλιστα, είναι ευρέως διαδεδομένη στο καταναλωτικό κοινό. Συνεπώς, σύμφωνα με τις εκτιμήσεις της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, η εν λόγω ονομασία βρισκόταν στα πρόθυρα να χαρακτηριστεί γενόσημη (generic) ονομασία. Σε αυτή, λοιπόν, τη διάδοση της ονομασίας «Φέτα» από τοπικούς παραγωγούς, πιθανότατα με ελληνικές ρίζες, έγκειτο και η δυσκολία πλήρους προστασίας της, δηλαδή της απαγόρευσης οποιασδήποτε χρήσης της από άλλους, πλην των Ελλήνων, παραγωγούς. Σημειώνεται ότι με βάση τα στοιχεία της Πρεσβείας της Ελλάδας, μόνο μία ελληνική εταιρία είναι παρούσα εμπορικά στη Ν. Αφρική, ενώ οι συνολικές μας εξαγωγές σε Φέτα ετησίως κυμαίνονται γύρω στους 11 τόνους (στοιχεία 2014).

Γιατί δεν ασκήθηκε VETO

Η άσκηση «veto» στην προσωρινή εφαρμογή και υπογραφή μιας ολοκληρωμένης συμφωνίας Οικονομικής και Εταιρικής Σχέσης θα είχε αδιευκρίνιστα αποτελέσματα τόσο ως προς την τύχη της συνολικά όσο και ως προς τον πιθανό χρόνο στον οποίο αυτή η συμφωνία θα μπορούσε να ισχύσει, δεδομένου ότι θα άνοιγε το «κουτί της Πανδώρας» νέων διεκδικήσεων τόσο από πλευράς χωρών Ν. Αφρικής όσο και από πλευράς άλλων εταίρων της ΕΕ. Για όλες αυτές, λοιπόν, τις συνέπειες κατηγορούμενη διεθνώς, δικαίως ή αδικώς, θα ήταν η χώρα μας.

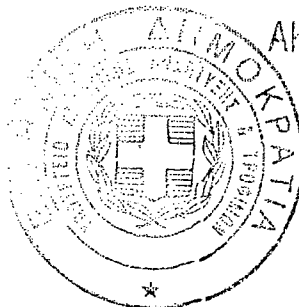
Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ

ΒΑΓΓΕΛΗΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΥ

ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗ

- 1.Βουλευτή κ. Γ. Καρασμάνη
- 2.Βουλευτή κ. Ν. Κακλαμάνη
- 3.Βουλευτή κ. Χ. Αθανασίου
- 4.Βουλευτή κ. Σ. Αναστασιάδη

- 5.Βουλευτή κ. Ι. Ανδριανό
- 6.Βουλευτή κ. Ι. Αντωνιάδη
- 7.Βουλευτή κα Μ. Αντωνίου
- 8.Βουλευτή κα Α.-Μ. Ασημακοπούλου
- 9.Βουλευτή κ. Γ. Βαγιώνα
- 10.Βουλευτή κ. Α. Βεσυρόπουλο
- 11.Βουλευτή κ. Κ. Βλάση
- 12.Βουλευτή κα Σ. Βούλτεψη
- 13.Βουλευτή κ. Γ. Γεωργαντιά
- 14.Βουλευτή κ. Σ. Γιαννάκη
- 15.Βουλευτή κ. Β. Γιόγιακα
- 16.Βουλευτή κ. Α. Δαβάκη
- 17.Βουλευτή κ. Χ. Δήμα
- 18.Βουλευτή κ. Α. Δημοσχάκη
- 19.Βουλευτή κ. Α. Καββαδά
- 20.Βουλευτή κ. Κ. Καραγκούνη
- 21.Βουλευτή κα Α. Καραμανλή
- 22.Βουλευτή κ. Κ. Καραμανλή
- 23.Βουλευτή κ. Θ. Καράογλου
- 24.Βουλευτή κ. Γ. Κασαπίδη
- 25.Βουλευτή κ. Α. Κατσανιώτη
- 26.Βουλευτή κ. Σ. Κεδίκογλου
- 27.Βουλευτή κ. Χ. Κέλλα
- 28.Βουλευτή κ. Ι. Κεφαλογιάννη
- 29.Βουλευτή κ. Ε. Κόνσολα
- 30.Βουλευτή κ. Κ. Κοντογεώργο
- 31.Βουλευτή κ. Κ. Κουκοδήμο
- 32.Βουλευτή κ. Δ. Κυριαζίδη
- 33.Βουλευτή κ. Ν. Μηταράκη
- 34.Βουλευτή κ. Χ. Μπουκώρο
- 35.Βουλευτή κ. Α. Μπούρα
- 36.Βουλευτή κ. Β. Οικονόμου
- 37.Βουλευτή κ. Ν. Παναγιωτόπουλο
- 38.Βουλευτή κ. Μ. Σαλμά
- 39.Βουλευτή κ. Κ. Σκρέκα
- 40.Βουλευτή κ. Γ. Στύλιο
- 41.Βουλευτή κ. Κ. Τασούλα
- 42.Βουλευτή κ. Ε. Αυγενάκη
- 43.Βουλευτή κ. Ι. Πλακιωτάκη



ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

Π. Μεγάλος