



20 ΣΕΠ. 2016

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΡΓΑΣΙΑΣ,
ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΑΣΦΑΛΙΣΗΣ ΚΑΙ
ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΑΛΛΗΛΕΓΓΥΗΣ
ΑΥΤΟΤΕΛΕΣ ΤΜΗΜΑ
ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ

Αθήνα, 26 Σεπτεμβρίου 2016

Αριθ. Πρωτ.:960

ΠΡΟΣ: Τη Βουλή των Ελλήνων
Δ/ση Κοιν/κού Ελέγχου
✓ Τμήμα Ερωτήσεων
Αθήνα

Ταχ. Δ/ση: Σταδίου 29

Ταχ. Κώδικας: 101 10 - Αθήνα

TELEFAX: 210 5203872

Πληροφορίες: Π.Παναγιωτακοπούλου

Τηλέφωνο: 2131516475

e-mail: ypertns@ypakp.gr

ΚΟΙΝ.: Υπουργείο Οικονομικών
με συνημμένη την Ερώτηση
Α.Τ. Κοινοβουλευτικού Ελέγχου
Λεωχάρους 2, 10562

ΘΕΜΑ: Προβλήματα εργαζομένων στην εταιρεία ΜΑΛΤΕΖΟΣ Α.Ε.

ΣΧΕΤ: Η με αρ. πρωτ. 7402/29-07-2016 ΕΡΩΤΗΣΗ

Σε απάντηση του ανωτέρω σχετικού που κατατέθηκε στη Βουλή από το Βουλευτές, κ.κ. Χ. Κατσώτη, Γ. Γκιόκα και Δ. Μανωλάκου, σας πληροφορούμε τα εξής:

Α. Μετά από καταγγελίες της εργοστασιακής επιτροπής του Συνδικάτου Μετάλλου για καθυστέρηση δεδουλευμένων αποδοχών στο προσωπικό της εταιρείας «**ΜΑΛΤΕΖΟΣ ΑΒΕΕ**», το Τμήμα Εργασιακών Σχέσεων του ΣΕΠΕ, Άνω Λιοσίων, επιλήφθηκε αφενός μεν με επιτόπιο έλεγχο την 16.12.2015 και αφετέρου με (4) εργατικές διαφορές την 22.12.2016, 3.02.2016, 19.02.2016 και 31.03.2016. Από τις εργατικές διαφορές, μετά την διαπίστωση της καθυστέρησης δεδουλευμένων αποδοχών για τους μήνες ΔΕΚΕΜΒΡΙΟ 2015 (οφειλή σε πέντε εργαζόμενους) και μέρος οφειλής για τους μήνες ΙΑΝΟΥΑΡΙΟ - ΦΕΒΡΟΥΑΡΙΟ - ΜΑΡΤΙΟ 2016 για το σύνολο του προσωπικού (45 εργαζόμενους), προέβη στις ακόλουθες ενέργειες :

1. Επιβολή διοικητικών κυρώσεων (πρόστιμο), ύψους 6,100,00 € και
2. Ποινικών κυρώσεων (Μηνυτήρια αναφορά την 6.04.2016).
3. Όσον αφορά στην καταγγελία της σύμβασης εργασίας των μελών της εργοστασιακής επιτροπής χωρίς αποζημίωση, σε συνέχεια της μήνυσης που υποβλήθηκε εις βάρος τους από την εταιρεία για παραβίαση του άρθρου 334 του Ποινικού Κώδικα, το Τμήμα Εργασιακών

Σχέσεων Άνω Λιοσίων επελήφθη με εργατική διαφορά την 31.03.2016. Κατά την διάρκεια της συζήτησης της εργατικής διαφοράς, έγινε πρόταση επανεξέτασης του θέματος (ακύρωσης των απολύσεων) και επαναπρόσληψης των τεσσάρων εργαζομένων.

Σημειώνεται ότι οι εν λόγω εργαζόμενοι δεν είναι εκλεγμένα μέλη διοίκησης κάποιου σωματείου. Σύμφωνα όμως με το αριθμ. 2925/23.11.15 έγγραφο του ανωτέρω Συνδικάτου προς την εταιρεία, οι τρεις φέρονται ως μέλη της Σωματειακής Επιτροπής στην εταιρεία ΜΑΛΤΕΖΟΣ ΑΒΕΕ.

Ως εκ τούτου δεν υπάρχει άμεση προστασία του Ν. 1264/82 (άρθ. 14. παρ. 5 και 6, 7, 8). Τέλος, επισημαίνεται ότι κατά την διάρκεια της συζήτησης της εργατικής διαφοράς, οι εργαζόμενοι δεν επικαλέστηκαν στις θέσεις - απόψεις τους ότι ασκούσαν συνδικαλιστική δράση.

4. Συμπληρωματικά σας γνωρίζουμε ότι, για το ίδιο θέμα πραγματοποιήθηκαν στην Κεντρική Υπηρεσία του Υπουργείου μας συμφιλιωτικές συσκέψεις στις 11/4/2016 και 15/4/2016, των άρθρων 3^ο του Ν. 3996/2011 (όπως ισχύει) και 13 του Ν. 1876/1990, πρακτικά των οποίων σας επισυνάπτουμε.

5. Ουδείς εργαζόμενος ή εκπρόσωπος της εταιρείας «ΜΑΛΤΕΖΟΣ ΑΒΕΕ», μετά τα ανωτέρω επαναπροσλήθε στο Τμήμα Εργασιακών Σχέσεων Άνω Λιοσίων.

Β. Όσον αφορά θέματα αρμοδιότητας του Ο.Α.Ε.Δ., σας γνωρίζουμε τα εξής:

Η καταβολή τακτικής επιδότησης ανεργίας διέπεται εν γένει από τις διατάξεις του Ν.Δ. 2961/1954, όπως ισχύει (Κεφάλαιο ΙΙ, άρθρα 11-38). Ειδικότερα, η διάρκεια της τακτικής επιδότησης έχει ρυθμιστεί με το άρθρο 37 του Ν. 1892/1990. Σύμφωνα με το ισχύον νομοθετικό πλαίσιο, η χορήγηση τακτικής επιδότησης επ' ουδενί δύναται να υπερβαίνει τη μέγιστη διάρκεια των 12 μηνών. Ως εκ τούτου, ο Οργανισμός Απασχόλησης Εργατικού Δυναμικού δεν διαθέτει νομοθετική εξουσιοδότηση να ρυθμίσει διαφορετικά το ζήτημα μέσω κανονιστικής πράξεως, ούτε διακριτική ευχέρεια να χορηγήσει κατά περίπτωση τακτική επιδότηση μεγαλύτερης διάρκειας.

Σημειώνουμε επίσης ότι μετά την εξάντληση της δωδεκάμηνης τακτικής επιδότησης ανεργίας προβλέπεται υπό προϋποθέσεις η καταβολή επιδόματος μακροχρονίως ανέργων σύμφωνα με τις διατάξεις της παραγράφου ΙΑ' του άρθρου 1 του Ν. 4093/2012 και την Κ.Υ.Α. 44137/613/18-12-13, ή η καταβολή του Ειδικού Βοηθήματος μετά τη λήξη της τακτικής επιδότησης ανεργίας σύμφωνα με την παρ. 6 του άρθρου 22 του Ν. 1836/1989 και τις Υπουργικές Αποφάσεις 30659/31-3-1989 και 33988/4-12-1991.

Όσον αφορά εξ άλλου στο ζήτημα της καταβολής εκτάκτης οικονομικής ενίσχυσης, σημειώνεται ότι στην περ. β της παρ. 1 του άρθρου 74 του ν. 3746/2009 ορίζονται τα εξής :

«Σε επιδοτούμενους ή μη ανέργους που δοκιμάζονται ιδιαίτερα από οικονομική ή άλλη αιτία, το Διοικητικό Συμβούλιο του ΟΑΕΔ μπορεί να χορηγήσει εφάπαξ οικονομική ενίσχυση ύψους μέχρι χιλίων (1.000) ευρώ ανά δικαιούχο, ύστερα από απόφαση των Υπουργών Εσωτερικών, Οικονομίας και Οικονομικών και Απασχόλησης και Κοινωνικής Προστασίας με

την οποία θα καθορίζονται τα κριτήρια για τη χορήγηση αυτήν, η οποία δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Οι δαπάνες που προκαλούνται από την εφαρμογή του προηγούμενου εδαφίου υπάγονται στις ρυθμίσεις της παραγράφου 2 του άρθρου 1 του π.δ. 219/1973 (ΦΕΚ 200 Α').»

Επισημαίνεται, ωστόσο, ότι το αίτημα για παροχή έκτακτης οικονομικής ενίσχυσης δεν είναι δυνατόν να ικανοποιηθεί, διότι τα περιθώρια του ήδη διαμορφωμένου προϋπολογισμού του Οργανισμού δεν το επιτρέπουν.

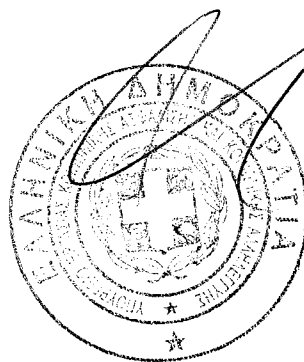
Κατά τα λοιπά αρμόδιο να απαντήσει είναι το Υπουργείο Οικονομικών προς το οποίο κοινοποιούμε φωτοαντίγραφο της Ερώτησης

Συνημμένα

Όπως στο κείμενο

Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ

Γ.ΚΑΤΡΟΥΓΚΑΛΟΣ



ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
Ο ΠΡΟΣΤΑΜΕΝΟΣ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑΣ

ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΣΥΜΦΙΛΙΩΤΙΚΗΣ ΣΥΣΚΕΨΗΣ

Τη Δευτέρα 11/4/2016 και ώρα 12.00 πραγματοποιήθηκε σύσκεψη συμφιλίωσης στο Υπουργείο Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης, βάσει των άρθρων 3Α του Ν. 3996/2011, όπως ισχύει και 13 του Ν.1876/1990, παρουσία του Γενικού Γραμματέα κ. Ανδρέα Νεφελούδη και του Συμφιλιωτή Συμεών Γκουδρολώλου, μεταξύ της συνδικαλιστικής οργάνωσης με την επωνυμία «ΣΥΝΔΙΚΑΤΟ ΕΡΓΑΤΟΫΠΑΛΛΗΛΩΝ ΜΕΤΑΛΛΟΥ Ν.ΑΤΤΙΚΗΣ & ΕΡΓΑΖΟΜΕΝΩΝ ΝΑΥΠΗΓ/ΚΗΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ» και της διοίκησης της εταιρίας «ΜΑΛΤΕΖΟΣ ΑΒΕΕ», με αντικείμενο συζήτησης: «Μη καταβολή δεδουλευμένων αποδοχών -απολύσεις εργαζομένων».

Η συνάντηση πραγματοποιήθηκε κατόπιν αιτήματος της ως άνω συνδικαλιστικής οργάνωσης.

Από την πλευρά των εργαζομένων παρέστησαν οι κ.κ Κωνσταντίνος Μυτιληνού και Παναγιώτης Σαπουντζάκης (Γραμματέας του Δ.Σ και νομικός σύμβουλος αντίστοιχα του σωματίου) καθώς και οι πρώην εργαζόμενοι κ.κ. Κυριάκος Τζιόγκας, Στέφανος Φουντέας και Κωνσταντίνος Μποτζίολης.

Από την πλευρά της εταιρίας παρέστησαν ο Πρόεδρος και Δ/νων Σύμβουλος κ. Κωνσταντίνος Γραβάνης και ο κ. Γεώργιος Κοσμόπουλος, μέλος του Δ.Σ.

Κατά τη διάρκεια της συνάντησης τα δύο μέρη ανέπτυξαν τις θέσεις τους για το υπό συζήτηση θέμα.

Μετά από διαλογική συζήτηση τα μέρη συμφώνησαν να επαναληφθεί η συμφιλιωτική σύσκεψη την Παρασκευή 15-4-2016 και ώρα 12.00, κατά την οποία (σύσκεψη) η εταιρία, λαμβάνοντας υπόψη όσα ελέχθησαν, θα ενημερώσει τους παρόντες αναφορικά με την πρόθεσή της να επανεξετάσει τις αποφάσεις της, για την εν εξελίξει διαφορά.

(έπονται υπογραφές)

Ο ΣΥΜΦΙΛΙΩΤΗΣ

ΟΙ ΕΚΠΡΟΣΩΠΟΙ
ΤΗΣ ΑΙΤΟΥΣΑΣ

ΟΙ ΕΚΠΡΟΣΩΠΟΙ
ΤΗΣ ΕΤΑΙΡΙΑΣ



ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑΣ

ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΣΥΜΦΙΛΙΩΤΙΚΗΣ ΣΥΣΚΕΨΗΣ/ΣΥΜΦΙΛΙΩΤΙΚΗΣ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑΣ

Την Παρασκευή 15/4/2016 και ώρα 12.00 πραγματοποιήθηκε σύσκεψη συμφιλίωσης στο Υπουργείο Εργασίας, Κοινωνικής Ασφάλισης και Κοινωνικής Αλληλεγγύης, βάσει των άρθρων 3Α του Ν. 3996/2011, όπως ισχύει και 13 του Ν.1876/1990, παρουσία του Συμφιλιωτή Συμεών Γκουδρολώλου, μεταξύ της συνδικαλιστικής οργάνωσης με την επωνυμία «ΣΥΝΔΙΚΑΤΟ ΕΡΓΑΤΟΫΠΑΛΛΗΛΩΝ ΜΕΤΑΛΛΟΥ Ν.ΑΤΤΙΚΗΣ & ΕΡΓΑΖΟΜΕΝΩΝ ΝΑΥΠΗΓ/ΚΗΣ ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑΣ ΕΛΛΑΔΑΣ» και της διοίκησης της εταιρίας «ΜΑΛΤΕΖΟΣ ΑΒΕΕ», με αντικείμενο συζήτησης: «Μη καταβολή δεδουλευμένων αποδοχών -απολύσεις εργαζομένων».

Η συνάντηση πραγματοποιήθηκε σε συνέχεια της από 11/4/2016 πρώτης μεταξύ των μερών σύσκεψης, παρουσία των ιδίων προσώπων.

Η εργοδότης δια των εκπρόσωπων της δήλωσε ότι εμμένει στην απόφασή της και κατέθεσε Υπόμνημα με τις θέσεις της (επισυνάπτεται).

Η πλευρά των εργαζομένων επανέλαβε τις θέσεις της και κατέθεσε Υπόμνημα (επισυνάπτεται).

Ακολούθως, παρουσιάζεται το αποτέλεσμα της συμφιλιωτικής διαδικασίας και η άποψη του Συμφιλιωτή:

Η Υπηρεσία παρενέβη συμφιλιωτικά, στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων της, έπειτα από αίτημα, που υπέβαλε η ανωτέρω συνδικαλιστική οργάνωση, με περιεχόμενο την ανάκληση των απολύσεων τεσσάρων μελών της - εργαζομένων στην αναφερόμενη εταιρία και την εξόφληση των οφειλών της τελευταίας από δεδουλευμένες αποδοχές για το σύνολο των εργαζομένων.

Λαμβάνοντας υπόψη το περιεχόμενο των συζητήσεων που διεξήχθησαν κατά τις κοινές συσκέψεις και τις εγγράφως κατατεθειμένες απόψεις των δύο πλευρών (όπως αναπτύσσονται στα σχετικά Υπομνήματα), σημειώνονται τα εξής:

1. Όπως επισημάνθηκε και στις δύο πλευρές, σκοπός της συμφιλιωτικής διαδικασίας είναι η προσέγγιση των απόψεων των μερών το συντομότερο δυνατόν με κάθε

πρόσφορο μέσο και με απώτερο σκοπό τον τερματισμό της διένεξης και τη διασφάλιση της εργασιακής ειρήνης. Ευόδωση του σκοπού αυτού μπορεί να υπάρξει όταν, δεδομένων των ιδιαιτεροτήτων της κάθε περίπτωσης, τα μέρη - και δη το κατά τεκμήριο ισχυρότερο - προσέρχονται με εποικοδομητική, διαλλακτική και καλοπροαίρετη διάθεση και επιδεικνύουν πρόθεση υπέρβασης της αδιεξόδου κατάστασης προς αμοιβαίο όφελος.

Εν προκειμένω, κατά το πέρας της πρώτης συμφιλιωτικής σύσκεψης στο γραφείο της Υπηρεσίας και έπειτα από τις τοποθετήσεις των δύο πλευρών, το Υπουργείο διά του Συμφιλιωτή πρότεινε την επανάληψη της σύσκεψης εντός ολίγων ημερών, δίνοντας τον αναγκαίο χρόνο στην εργοδότη εταιρία να επαναξιολογήσει, στο πλαίσιο που είχε διαμορφωθεί έπειτα και από τη συζήτηση που προηγήθηκε, τη στάση της αναφορικά - ιδίως - με το θέμα των απολύσεων. Η πρόταση έγινε δεκτή από τα μέρη, η σύσκεψη επαναλήφθηκε μετά τεσσάρων ημερών, ωστόσο, η οριστική απόφαση της εργοδότης ήταν να εμμένει στην αρχική της θέση και να μην επιδιώξει, στο βαθμό που της αναλογούσε, τη μερική - έστω - τροποποίησή της προς την κατεύθυνση της εξεύρεσης μιας συναινετικής λύσης. Συνεπεία αυτού, η εκκρεμούσα διαφορά παρέμεινε ανεπίλυτη.

2. Κατά την εξέλιξη της διαδικασίας επισημάνθηκε προς την εργοδοτική πλευρά ότι η καταγγελία των συμβάσεων εργασίας τεσσάρων (4) εργαζομένων της και δη ανθρώπων ηλικίας 58 ετών με προϋπηρεσία στον ίδιο εργοδότη 8,5 ετών (Πύρρος Διαμαντής-έγγαμος με 2 τέκνα), 57 ετών με προϋπηρεσία στον ίδιο εργοδότη 23,5 ετών (Τζιόγκας Κυριάκος - έγγαμος με 3 τέκνα), 56 ετών με προϋπηρεσία στον ίδιο εργοδότη 15 ετών (Μποτζίολης Κωνσταντίνος - έγγαμος με 1 τέκνο) και 54 ετών με προϋπηρεσία στον ίδιο εργοδότη 28,5 ετών (Φουντέας Στέφανος - έγγαμος με 1 τέκνο), πέραν από αντικοινωνική ενέργεια στις σημερινές κοινωνικο - οικονομικές συνθήκες, ενδεχομένως να ελέγχεται για υπέρβαση των ορίων της καλής πίστης και του οικονομικού και κοινωνικού σκοπού του αναγνωρισμένου από το Νομοθέτη δικαιώματος του εργοδότη να οργανώνει, να διοικεί την επιχείρησή του και, συνακόλουθα, να λαμβάνει τα προσήκοντα προς τούτο μέτρα. Επισημάνθηκε ότι η υποβολή μήνυσης-έγκλησης προς εν ενεργεία εργαζόμενους (και δη για την «αξιοποίηση πράξη» της «παράνομης παραμονής» στο χώρο του εργοστασίου, παραμονής ωστόσο που σκοπό είχε την άσκηση λελογισμένης πίεσης στον εργοδότη για νόμιμή τους αξίωση, μέσω της δέσμευσής του για τον χρόνο καταβολής οφειλομένων δεδουλευμένων αποδοχών) και η, συνεπεία αυτής της μήνυσης, καταγγελία των συμβάσεων εργασίας τους χωρίς αποζημίωση (όπως Νόμος προβλέπει) συνιστά μια ακολουθία ενεργειών, που δημιουργεί εύλογα ερωτήματα

στον καλόπιστο τρίτο για τον σκοπό που επιδιώκει. Εξάλλου, στην εργοδότηρια ήταν ήδη γνωστό ότι οι εν λόγω εργαζόμενοι τους προηγούμενους μήνες είχαν αναπτύξει νόμιμη δράση (απευθυνόμενοι στην αρμόδια Επιθεώρηση Εργασίας, ενημερώνοντας τους συναδέλφους τους, ζητώντας από τον εργοδότη τους ενημέρωση για τον χρόνο εξόφλησης των οφειλών του προς αυτούς) προκειμένου να επιτύχουν την είσπραξη των οφειλομένων ποσών, που τους ήταν απολύτως αναγκαία για τη διαβίωση αυτών και των οικείων τους προσώπων.

3. Συναφώς προς τα παραπάνω, δεν είναι ευχερής η κατανόηση από πλευράς Υπουργείου της σωρευτικής αναφοράς στο Υπόμνημα της εργοδότηριας των λόγων της απόφασής της περί καταγγελίας των τεσσάρων συμβάσεων εργασίας. Η καταγγελία των συμβάσεων έγινε, σύμφωνα με την εργοδότηρια, «για το λόγο ότι υποβλήθηκε η έγκληση σε βάρος τους», καθώς «τέλεσαν» το έγκλημα της ΠΚ334, η τέλεση του οποίου «ήταν το αποκορύφωμα της αντισυμβατικής συμπεριφοράς τους» και «κλόνισε ανεπανόρθωτα τη μεταξύ των μερών σχέση εμπιστοσύνης και διατάραξε την ομαλή λειτουργία της εταιρίας». Η «αντισυμβατική συμπεριφορά» εκδηλωνόταν, κατά την αναφορά της εργοδότηριας στο Υπόμνημά της «καθ' όλη τη διάρκεια της απασχόλησής τους στην εταιρία και κυρίως τα τελευταία έτη...». Περαιτέρω, κατά τους ισχυρισμούς της εργοδότηριας, «...όλα αυτά βέβαια σε συνδυασμό με τους οικονομοτεχνικούς λόγους που κρίθηκαν στα πλαίσια του διευθυντικού δικαιώματος...» και «...κατέληξε σ' αυτούς, κατ' εφαρμογή των κοινωνικοοικονομικών κριτηρίων...».

Οι παραπάνω λόγοι (τέλεση ποινικού αδικήματος, διαρκής αντισυμβατική συμπεριφορά, η οποία κλιμακώθηκε, οικονομοτεχνικοί λόγοι - κοινωνικοοικονομικά κριτήρια), εάν υποτεθούν ισχύοντες, θα συνεπάγονταν διαφορετικές εργοδοτικές ενέργειες σε διαφορετικό χρόνο.

4. Καταγράφεται η συμφωνία της Υπηρεσίας με το περιεχόμενο των αναφορών της επιληφθείσας Επιθεωρήτριας Εργασιακών Σχέσεων στο σχετικό Δελτίο Εργατικής Διαφοράς.

Εν κατακλείδι, η Υπηρεσία θεωρεί ότι ακόμη και μετά το πέρας της συμφιλιωτικής διαδικασίας υπάρχει περιθώριο εξωδικαστικής επίλυσης της διαφοράς, στο έδαφος της ανάκλησης των απολύσεων και της από κοινού με το σύνολο των εργαζομένων κατάρτισης και εφαρμογής ενός δεσμευτικού πλάνου αποπληρωμής των οφειλομένων

δεδουλευμένων αποδοχών, που θα λαμβάνει υπόψη τις βιοποριστικές ανάγκες των εργαζομένων και την ανάγκη διατήρησης της παραγωγικής λειτουργίας της επιχείρησης.

Σε διαφορετική περίπτωση, τα μέρη διατηρούν το δικαίωμα προσφυγής στα αρμόδια δικαστήρια.

(έπονται υπογραφές)

Ο ΣΥΜΦΙΛΙΩΤΗΣ

ΟΙ ΕΚΠΡΟΣΩΠΟΙ
ΤΗΣ ΑΙΤΟΥΣΑΣ

ΟΙ ΕΚΠΡΟΣΩΠΟΙ
ΤΗΣ ΕΤΑΙΡΙΑΣ



ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
Ο ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑΣ