

Σελίδες απάντησης: 6

Σελίδες συνημμένων:

Σύνολο σελίδων:



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΚΑΙ ΤΡΟΦΙΜΩΝ
ΓΡΑΦΕΙΟ ΥΠΟΥΡΓΟΥ
ΑΥΤΟΤΕΛΕΣ ΤΜΗΜΑ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ
Αχαρνών 2, 101 76 Αθήνα, Τηλ. 210-2124180 Fax : 210-2124524

28 ΣΕΠ. 2016

Αθήνα 27 / 9 / 2016

Αριθμ. Πρωτ.: 404

✓ **Προς:**

Βουλή των Ελλήνων
Δ/ση Κοιν/κού Ελέγχου
Τμήμα Ερωτήσεων

ΘΕΜΑ: «Προστασία της ΠΟΠ «ΦΕΤΑ»

ΣΧΕΤ: Η Ερώτηση 3725/4-3-2016

Απαντώντας στην παραπάνω Ερώτηση που κατέθεσαν οι Βουλευτές **κ.κ. Ι. Καραγιάννης, Σ. Αραχωβίτης, Ε. Αυλωνίτου, Α. Βαγενά, Π. Βράντζα, Ε. Γεωργοπούλου-Σαλτάρη, Ε. Γιαννακίδης, Α. Γκαρά, Ι. Γκιόλας, Γ. Δημαράς, Δ. Δημητριάδης, Χ. Ζεϊμπέκ, Μ. Θελερίτη, Μ. Κάτσης, Ι. Καββαδία, Ε. Καρακώστα, Ε. Καρασαρλίδου, Αικ. Ιγγλέζη, Χ. Καφαντάρη, Π. Κωνσταντίνεας, Α. Μεϊκόπουλος, Ι. Μιχελογιαννάκης, Μ. Μουσταφά, Κ. Μπάρκας, Σ. Μπαλλής, Δ. Μπαξεβανάκης, Χ. Μπυιάλας, Γ. Ντζιμάνης, Γ. Πάντζας, Ν. Παπαδόπουλος, Αικ. Παπανάτσιου, Δ. Ρίζος, Δ. Σεβαστάκης, Π. Σκουρολιάκος, Ε. Σκούφα, Κ. Σπαρτινός, Α. Συρίγος, Μ. Τριανταφύλλου, Β. Τσίρκας**, για τα θέματα της αρμοδιότητάς μας, σας πληροφορούμε τα εξής:

Όσον αφορά στην Περιεκτική Οικονομική και Εμπορική Συμφωνία (CETA) μεταξύ Καναδά και Ε.Ε., επισημαίνονται τα κάτωθι:

Α. Ιστορικό

Η διαπραγμάτευση της συμφωνίας Ε.Ε.-Καναδά ξεκίνησε το 2009 και ολοκληρώθηκε τον Ιούνιο του 2014. Καθ' όλη τη διάρκεια της διαπραγμάτευσης, τονίστηκε από ελληνικής πλευράς:

- τόσο με έγγραφα του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων (ΥΠΑΑΤ) προς το επισπεύδον Υπουργείο Οικονομίας, Ανάπτυξης και Τουρισμού, τα οποία, στη συνέχεια, εστάλησαν ως ελληνικές θέσεις στην Ε.Επιτροπή
- όσο και με συναντήσεις και επιστολές των εκάστοτε Υπουργών Ανάπτυξης αλλά και Αγροτικής Ανάπτυξης & Τροφίμων, ότι η προστασία των Γεωγραφικών Ενδείξεων (ΓΕ) αποτελεί κύρια προτεραιότητα για τη χώρα μας. Στις 26.09.2014, κατά τη διάρκεια της Συνόδου Κορυφής Ε.Ε.-Καναδά στην Οτάβα, ανακοινώθηκε επίσημα η λήξη των διαπραγματεύσεων, χωρίς, ωστόσο, να περάσει το κείμενο από το αρμόδιο Συμβούλιο Υπουργών.

Το ΥΠΑΑΤ, έγκαιρα, ευθύς μόλις του έγιναν γνωστά τα αποτελέσματα της διαπραγμάτευσης, έκανε γνωστές τις ενστάσεις του τόσο στη σύσκεψη στο Υπουργείο Εξωτερικών (Ιούλιος 2014) όσο και με σχετικά έγγραφα του προς τα Υπουργεία Οικονομίας, Ανάπτυξης και Τουρισμού, Εξωτερικών και τη ΜΕΑ-ΕΕ.

Ο Υπουργός Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, κ. Βαγγέλης Αποστόλου, ευθύς μόλις ανέλαβε τα ηνία του ΥΠΑΑΤ, έκανε γνωστές τις ενστάσεις του:

- από το βήμα του Συμβουλίου Υπουργών Γεωργίας της 16^{ης} Μαρτίου του 2015 και
- σε κατ'ιδίαν επαναλαμβανόμενες συναντήσεις που είχε με τον Επίτροπο Γεωργίας κ. Hogan, ενώ
- στο Συμβούλιο Γεωργίας του Μαΐου (17/5) δήλωσε ξεκάθαρα ότι τα αποτελέσματα αυτής της διαπραγμάτευσης της Ε.Επιτροπής είναι εξαιρετικά δυσμενή για τη χώρα μας και δεν μπορούν να γίνουν αποδεκτά ως έχουν.

Παρόμοιες συναντήσεις στο ίδιο πνεύμα έκανε και ο Γενικός Γραμματέας Αγροτικής Πολιτικής και Διαχείρισης Κοινοτικών Πόρων, κ. Κασίμης, με κορυφαία στελέχη της Ε.Επιτροπής.

Προς αυτή την κατεύθυνση και ως αποτέλεσμα συντονισμού των δύο Υπουργείων κινήθηκαν και οι πρωτοβουλίες του επισπεύδοντος Υπουργείου Οικονομίας, Ανάπτυξης και Τουρισμού. Στο δε έγγραφο με αριθ. md 401/15 στις 3-12-2015 προς τα μέλη της Επιτροπής Πολιτικής Εμπορίου (TPC, Επιτροπή του Συμβουλίου) η ελληνική αντιπροσωπεία ανέπτυξε την επιχειρηματολογία της και κατέστησε σαφές ότι προτίθεται να μην εγκρίνει και να μην υπογράψει το εν λόγω κείμενο της Συμφωνίας, εάν δεν γίνουν σαφείς βελτιώσεις, οι οποίες να καλύπτουν και τα ελληνικά συμφέροντα.

Β. Τι προβλέπει η Συμφωνία Ε.Ε.-Καναδά

Στο άρθρο 20.21 παρ. 1 του κειμένου της Συμφωνίας, προβλέπεται ότι δεν απαγορεύεται η χρήση των όρων του Μέρους Α του Παραρτήματος 20-A που έχουν έναν αστερίσκο (όπως η ΦΕΤΑ και άλλα τέσσερα τυριά) από οποιονδήποτε ενδιαφερόμενο, αρκεί να συνοδεύεται από εκφράσεις όπως «τύπου», «είδους», «στυλ», «απομίμηση» ή σαν, σε συνδυασμό με ευανάγνωστη ένδειξη της γεωγραφικής προέλευσης του σχετικού προϊόντος. Στην παρ. 2 του ίδιου άρθρου, αναφέρεται ότι δεν απαγορεύεται η χρήση των όρων του Μέρους Α Παραρτήματος 20-A που έχουν έναν αστερίσκο (όπως η ΦΕΤΑ) από οποιονδήποτε έκανε εμπορική χρήση αυτής της ονομασίας πριν από την 18^η.10.2013 συμπεριλαμβανομένων των διαδόχων και των επιγόνων τους. Δηλαδή, με άλλα λόγια, όσες επιχειρήσεις, καναδικές ή μη, διακινούσαν στην καναδική αγορά, μέχρι τις 18.10.2013, οποιοδήποτε λευκό τυρί, από αγελαδινό γάλα, κυρίως, και το ονόμαζαν «Φέτα», μπορούν να συνεχίσουν να το πράττουν. Οι επιχειρήσεις που θα ενδιαφερθούν, μετά τη συγκεκριμένη ημερομηνία, να κυκλοφορήσουν ένα τέτοιο προϊόν, θα το ονομάζουν «τύπου Φέτα», «στυλ Φέτα», «είδους Φέτα» κ.λπ. Συνεπώς, παγιώνεται η κατάχρηση της ΠΟΠ Φέτα από τις καναδικές, αμερικανικές και ευρωπαϊκές επιχειρήσεις που δραστηριοποιούνται στην καναδική αγορά.

Γ. Τι ζητάει η Ελλάδα από την Ε.Επιτροπή

Η ελληνική αντιπροσωπεία, με το αριθ. md 401/15 έγγραφο της στις 3-12-2015 προς την Επιτροπή Πολιτικής Εμπορίου (TPC, Επιτροπή του Συμβουλίου), κατέθεσε μία συμβιβαστική πρόταση, ζητώντας από την Ε.Επιτροπή, χωρίς να αλλάξει καθόλου το κείμενο της συμφωνίας, να προστεθεί μία υποσημείωση (footnote) στη λέξη «Φέτα» (παράρτημα 20-A, Μέρος Α), με την οποία να διευκρινίζεται ότι ως «Φέτα» μπορεί να θεωρηθεί μόνο το τυρί που προέρχεται αποκλειστικά από 100% πρόβειο γάλα ή από αναμίξεις αυτού με γίδινο (70% κατ' ελάχιστο πρόβειο και το υπόλοιπο από γίδινο γάλα). Με αυτό τον τρόπο, μόνο όσοι παράγουν λευκό τυρί με την ίδια πρώτη ύλη, όπως το αυθεντικό ελληνικό ΠΟΠ τυρί, θα μπορούν να το λένε «Feta», εάν το έπρατταν μέχρι τις 18.10.2013. Οι υπόλοιπες επιχειρήσεις που άρχισαν να το παράγουν μετά την εν λόγω ημερομηνία, θα το ονομάζουν «Feta style», «Feta type» κ.λπ. Δηλαδή, με άλλα λόγια, δεχόμαστε να μην προστατευθεί πλήρως η κορυφαία μας Γεωγραφική Ένδειξη (ΓΕ), αλλά, τουλάχιστον, οι Έλληνες παραγωγοί να μπορούν να ανταγωνίζονται με σχετικά ισότιμους όρους (αν μη τι άλλο με της ίδιας ζωικής προέλευσης γάλα) τα μεγαθήρια του διεθνούς ανταγωνισμού.

Και αυτή τη χρονική περίοδο θα πρέπει να κινηθούμε στην ίδια γραμμή, διευκρινίζοντας ότι η λέξη «Φέτα», στην περίπτωση μη Ελλήνων παραγωγών, θα πρέπει να συνοδεύεται από τη χώρα προέλευσης, π.χ «Feta, Made in Canada».

Προς την κατεύθυνση αυτή, ο Υπουργός Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων και στο πρόσφατο Συμβούλιο Υπουργών Γεωργίας του Ιουλίου εστίασε την παρέμβασή του στην υπό ολοκλήρωση συμφωνία CETA με τον Καναδά, όπου:

- εξέφρασε την απογοήτευσή του για τα αποτελέσματα όσον αφορά στις Γεωγραφικές Ενδείξεις (ΓΕ) και, συγκεκριμένα, στο έλλειμμα προστασίας για την ΠΟΠ Φέτα,
- υπογράμμισε ότι διατάξεις που εξασφαλίζουν εμπορικές χρήσεις, ακόμα και σε διαδόχους ή/και δικαιούχους υφιστάμενων επιχειρήσεων παραγωγής φέτας στον Καναδά, αλλά και άλλες χρήσεις, χωρίς χρονικό πλαίσιο, κινούνται πέρα από τα όρια έστω και της ελάχιστης προστασίας των συμφερόντων των Ελλήνων παραγωγών και
- ζήτησε από την Επιτροπή να ανταποκριθεί άμεσα στην υποβολή δήλωσης, με την οποία να δεσμεύεται για την προστασία των δικαιωμάτων των Ελλήνων παραγωγών στο πλαίσιο της CETA. Στα πλαίσια της υποβολής δήλωσης ζήτησε και πέτυχε μια περίοδο 5 ετών με την χρήση των κατάλληλων μηχανισμών (από την έναρξη της συμφωνίας) με σκοπό η Φέτα να έχει το ίδιο επίπεδο προστασίας με όλες τις Γ.Ε. της Ε.Ε.

Δ. Γιατί δεν ασκήθηκε ή δεν ασκείται VETO

Η άσκηση «veto» στην προσωρινή εφαρμογή και υπογραφή μιας ολοκληρωμένης συμφωνίας Οικονομικής και Εταιρικής Σχέσης θα είχε αδιευκρίνιστα αποτελέσματα τόσο ως προς την τύχη της συνολικά όσο και ως προς τον πιθανό χρόνο στον οποίο αυτή η συμφωνία θα μπορούσε να ισχύσει, δεδομένου ότι θα άνοιγε το «κουτί της Πανδώρας» νέων διεκδικήσεων τόσο από πλευράς της τρίτης χώρας (Κοινότητες Ν.Αφρικής ή Καναδάς κατά περίπτωση) όσο και από πλευράς άλλων εταίρων της Ε.Ε. Για όλες αυτές, λοιπόν, τις συνέπειες κατηγορούμενη διεθνώς, δικαίως ή αδικώς, θα ήταν η χώρα μας.

Ε. Γιατί εξαιρέθηκε η ΦΕΤΑ

Η Ε.Επιτροπή από την πρώτη στιγμή που της τέθηκε το θέμα της πλήρους προστασίας της ΠΟΠ Φέτας και καθ' όλη τη διάρκεια των διαπραγματεύσεων,, υποστήριξε ότι η ονομασία «Φέτα» χρησιμοποιείται ευρέως και για σημαντικό χρονικό διάστημα από τους τοπικούς παραγωγούς στον Καναδά για το λευκό τυρί που παράγεται σε αυτόν και, μάλιστα, είναι ευρέως διαδεδομένη στο καταναλωτικό κοινό. Συνεπώς, σύμφωνα με τις εκτιμήσεις της Ε.Επιτροπής, η εν λόγω ονομασία βρισκόταν στα πρόθυρα να χαρακτηριστεί γενόσημη (generic) ονομασία. Σε αυτή λοιπόν τη διάδοση της ονομασίας «Φέτα» από τοπικούς παραγωγούς, πιθανότατα με ελληνικές ρίζες, έγκειτο και η δυσκολία πλήρους προστασίας της, δηλαδή της απαγόρευσης οποιασδήποτε χρήσης της από άλλους, πλην των Ελλήνων, παραγωγούς.

Όσον αφορά στη Διατλαντική Εταιρική Σχέση Εμπορίου και Επενδύσεων (TTIP) μεταξύ ΗΠΑ και Ε.Ε., επισημαίνεται ότι δεν υπάρχει ουσιαστική πρόοδος στις διαπραγματεύσεις της Ε.Επιτροπής με την αμερικανική πλευρά σχετικά με την προστασία των Γεωγραφικών Ενδείξεων (ΓΕ).

Σχετικά με τον προέλεγχο (prescreening) των Γεωγραφικών Ενδείξεων (ΓΕ) που έχουν καταχωρισθεί και ως εμπορικά σήματα, σημειώνεται ότι δημιουργεί ιδιαίτερη ανησυχία το γεγονός ότι:

- η ονομασία «ΦΕΤΑ» περιλαμβάνεται στις υποτιθέμενες γενόσημες (generic) ονομασίες,
- οι ΗΠΑ δεν προτίθενται, επί του παρόντος, να εμπλακούν σε μία συζήτηση για αυτές τις ονομασίες και
- η ίδια η Ε.Επιτροπή εκτιμά ότι δεν προβλέπεται σύντομα να ανοίξει ένας τέτοιος διάλογος.

Είναι γνωστό ότι οι ΗΠΑ παραμένουν αμετακίνητες στη θέση τους, καθώς και ότι αντιτίθενται πλήρως στη νομοθεσία της ΕΕ περί Γεωγραφικών Ενδείξεων (ΓΕ), προκρίνοντας το δικό τους σύστημα περί εμπορικών σημάτων, ενώ έχουν δηλώσει ότι το όλο ζήτημα θα αντιμετωπισθεί σε πολιτικό επίπεδο κατά το τελευταίο στάδιο των διαπραγματεύσεων. Η δήλωση αυτή των ΗΠΑ για πολιτική αντιμετώπιση του θέματος αποτελεί, ουσιαστικά, ναρκοθέτηση της διαπραγμάτευσης για τις Γεωγραφικές Ενδείξεις, εφόσον είναι προφανές ότι θα γίνει μία προσπάθεια διευθέτησης όλων των εκκρεμών ζητημάτων σε ασφυκτικό χρονικό διάστημα, χωρίς ουσιαστικά περιθώρια αντίδρασης από πλευράς των Κρατών-Μελών της ΕΕ και με επίφοβα τελικά αποτελέσματα, ιδιαίτερως για την ΠΟΠ Φέτα, η οποία και θεωρείται generic

από τις ΗΠΑ. Η Ε.Επιτροπή στις τελευταίες συναντήσεις φαίνεται να προτρέπει τα Κράτη-Μέλη να εξετάσουν τη δυνατότητα που δίνει το αμερικάνικο σύστημα για κατοχύρωση των Γεωγραφικών Ενδείξεων ως «certification marks» (ένα είδος συλλογικού εμπορικού σήματος) ή προδιαγραφών ταυτότητας (identity standards).

Σύμφωνα με τα δεδομένα που επί του παρόντος ισχύουν και συγκεκριμένα:

- η μέχρι σήμερα στάση των ΗΠΑ σε όλες τις συμφωνίες που επιδιώκει η ΕΕ με τρίτες χώρες,
- οι δηλώσεις εκπροσώπων της βιομηχανίας γαλακτοκομικών προϊόντων τους για τις Γεωγραφικές Ενδείξεις,
- ο όγκος παραγωγής τυριού με την ονομασία «Φέτα» στην Αμερική, ο οποίος ανέρχεται, με βάση ανεπίσημη πληροφόρηση, στους 120.000 τόνους,
- η εμπορική διακίνηση αυτού του προϊόντος, η οποία κυμαίνεται αρκετά παραπάνω από την παραγωγή τους,
- το γεγονός ότι η ονομασία «Φέτα» για τους Αμερικανούς είναι μια γενόσημη (generic) ονομασία, καθώς και
- το γεγονός ότι είναι σύνηθες το φαινόμενο της επίκλησης κατά την επισήμανση του εν λόγω προϊόντος ελληνικών ονομάτων, συμβόλων, χρωμάτων κ.λπ., κάθε άλλο παρά μας προϊδεάζουν για μια αισιόδοξη έκβαση των διαπραγματεύσεων.

Εκ των ανωτέρω γίνεται σαφές ότι η Ελλάδα καλείται:

- να υπερασπιστεί μία πολύ σημαντική αγορά για τα ελληνικά προϊόντα και, ταυτόχρονα,
- να διαπραγματευτεί με τον πιο δύσκολο και πιο σκληρό συνομιλητή σε θέματα προστασίας Γεωγραφικής Ένδειξης, ο οποίος ειδικά για τη Φέτα έχει αντιδιαμετρικά αντίθετα συμφέροντα από τα ελληνικά.

Συνεπώς, οι απαιτήσεις που προκύπτουν από τη διαπραγμάτευση ΕΕ-ΗΠΑ και, κυρίως, η αναγκαιότητα της αξιοποίησης της σημαντικότερης για τη χώρα και από τις σημαντικότερες σε επίπεδο ΕΕ Γεωγραφικής Ένδειξης προς όφελος των παραγωγών και κτηνοτρόφων της χώρας, επιβάλλουν τη χάραξη μιας μακρόπνοης εθνικής στρατηγικής, την οποία θα πρέπει να υπηρετήσουν, με συνέπεια, τόσο οι υπηρεσίες και τα συναρμόδια Υπουργεία όσο και οι φορείς του κλάδου, αλλά και οι ίδιοι οι παραγωγοί της Φέτας και προς αυτή την κατεύθυνση θα κινηθούν οι πρωτοβουλίες του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων στο προσεχές διάστημα.

Όσον αφορά στη Συμφωνία της Ε.Ε. με τη Νότια Αφρική (Συμφωνία ΣΟΕΣ Ε.Ε.-SADC), σημειώνονται τα κάτωθι:

Α. Ιστορικό – Αναθεώρηση Συμφωνίας

Το θέμα της προστασίας της ΠΟΠ «Φέτα» αποτελεί, σταθερά, μία από τις υψηλές προτεραιότητες της πολιτικής ηγεσίας του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων (ΥΠΑΑΤ). Ως εκ τούτου, με την ανάληψη των καθηκόντων της νέας κυβέρνησης, ο Υπουργός Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, κ. Βαγγέλης Αποστόλου, στο πρώτο κιάλας Συμβούλιο Υπουργών Γεωργίας τον Μάρτιο του 2015, παρότι είχαν δημιουργηθεί τετελεσμένα, έθεσε με παρέμβασή του το θέμα, ζητώντας:

- να «ανοίξει» εκ νέου η συζήτηση για το κείμενο της συμφωνίας και
- να συγκληθεί τριμερής Επιτροπή Ελλάδας – Ε.Επιτροπής – Ν.Αφρικής.

Στο επόμενο χρονικό διάστημα, δρομολογήθηκαν από την ελληνική πλευρά συναντήσεις, έγιναν παρεμβάσεις και ξεκίνησε μία διαπραγματευτική διαδικασία, με αποτέλεσμα η χώρα μας να έχει «μπλοκάρει» την εφαρμογή της συμφωνίας. Η Ε.Επιτροπή, η οποία είναι εξουσιοδοτημένη για τις συμφωνίες αυτές και δεν δεσμεύεται από τις αποφάσεις του Συμβουλίου ούτε ως προς τον χρόνο ούτε ως προς το τελικό αποτέλεσμα της διαπραγμάτευσης, δεν δέχθηκε να «ανοίξει» η συζήτηση για το κείμενο της συμφωνίας, επικαλούμενη τον κίνδυνο αποτυχίας υιοθέτησής της.

Τελικά, μετά την τελευταία συνάντηση που είχε ο Υπουργός Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων με τον αρμόδιο Επίτροπο κ. Χόγκαν, συμφωνήθηκε ένα κείμενο – δήλωση της Κομισιόν που υιοθετήθηκε και από το Συμβούλιο Υπουργών Γεωργίας και το οποίο

δημιουργεί καλύτερες προοπτικές για την προστασία της φέτας και των άλλων Γεωγραφικών Ενδείξεων (Γ.Ε.) της χώρας.

Η δήλωση αυτή:

- αναγνωρίζει τις ανησυχίες της Ελλάδας σχετικά με τα αποτελέσματα που αφορούν στην προστασία των Γεωγραφικών Ενδείξεων στο πλαίσιο της Συμφωνίας, ιδιαίτερα όσον αφορά στην ΠΟΠ φέτα,
- δεσμεύεται ότι κατά τη μεταβατική περίοδο των πέντε (5) ετών από την ημερομηνία έναρξης της συμφωνίας ΣΟΕΣ ΕΕ-SADC θα αρχίσει τη διαδικασία αναθεώρησης, με σκοπό να επιτύχει για όλες τις Γεωγραφικές Ενδείξεις, συμπεριλαμβανομένης της φέτας, το ίδιο επίπεδο προστασίας,
- θα εξασφαλίσει την αυστηρή εφαρμογή της προστασίας των Γεωγραφικών Ενδείξεων που προβλέπονται στο Πρωτόκολλο 3 της Συμφωνίας και
- στις υπό εξέλιξη και μελλοντικές διαπραγματεύσεις για τις Γεωγραφικές Ενδείξεις θα διατηρεί στενή επαφή με κάθε ενδιαφερόμενο Κράτος-Μέλος μέσω των διαθέσιμων δομών διαβούλευσης.

Σημειώνεται ότι στη σχετική διαπραγμάτευση ο Επίτροπος δεσμεύτηκε να στείλει στην Αθήνα ανώτερους υπάλληλους της Επιτροπής, οι οποίοι θα ενημερώσουν τις υπηρεσίες του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων (ΥΠΑΑΤ) αλλά και τους επαγγελματίες σχετικά με τις δυνατότητες να εκμεταλλευτούν με τον καλύτερο τρόπο τη χρηματοδότηση για την προώθηση της φέτας κυρίως στις αγορές όπου παρουσιάζονται προβλήματα.

Β. Γιατί εξαιρέθηκε η ΦΕΤΑ

Από την πρώτη στιγμή που τέθηκε το θέμα της πλήρους προστασίας της ΠΟΠ Φέτας και καθ' όλη τη διάρκεια των διαπραγματεύσεων, από την Ε.Επιτροπή επισημάνθηκε ότι η ονομασία «Φέτα» χρησιμοποιείται ευρέως και για σημαντικό χρονικό διάστημα από τους τοπικούς παραγωγούς στη Ν. Αφρική για το λευκό τυρί που παράγεται σε αυτήν και, μάλιστα, είναι ευρέως διαδεδομένη στο καταναλωτικό κοινό. Συνεπώς, σύμφωνα με τις εκτιμήσεις της Ε.Επιτροπής, η εν λόγω ονομασία βρισκόταν στα πρόθυρα να χαρακτηριστεί γενόσημη (generic) ονομασία. Σε αυτή, λοιπόν, τη διάδοση της ονομασίας «Φέτα» από τοπικούς παραγωγούς, πιθανότατα με ελληνικές ρίζες, έγκειτο και η δυσκολία πλήρους προστασίας της, δηλαδή της απαγόρευσης οποιασδήποτε χρήσης της από άλλους, πλην των Ελλήνων, παραγωγούς. Σημειώνεται ότι με βάση τα στοιχεία της Πρεσβείας της Ελλάδας, μόνο μία ελληνική εταιρία είναι παρούσα εμπορικά στη Ν. Αφρική, ενώ οι συνολικές μας εξαγωγές σε Φέτα ετησίως κυμαίνονται γύρω στους 11 τόνους (2014 στοιχεία).

Γ. Γιατί δεν ασκήθηκε ΒΕΤΟ

Η άσκηση «βέτο» στην προσωρινή εφαρμογή και υπογραφή μιας ολοκληρωμένης συμφωνίας Οικονομικής και Εταιρικής Σχέσης θα είχε αδιευκρίνιστα αποτελέσματα τόσο ως προς την τύχη της συνολικά όσο και ως προς τον πιθανό χρόνο, στον οποίο αυτή η συμφωνία θα μπορούσε να ισχύσει, δεδομένου ότι θα άνοιγε το «κουτί της Πανδώρας» νέων διεκδικήσεων τόσο από πλευράς χωρών Ν. Αφρικής όσο και από πλευράς άλλων εταίρων της Ε.Ε. Ως εκ τούτου, για όλες αυτές τις συνέπειες κατηγορούμενη διεθνώς, δικαίως ή αδικώς, θα ήταν η χώρα μας.

Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ

ΒΑΓΓΕΛΗΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΥ

ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗ

1. Υπουργείο Οικονομίας, Ανάπτυξης και Τουρισμού-Γραφ. κ. Υπουργού
2. Υπουργείο Εξωτερικών-Γραφ. κ. Υπουργού

3. Βουλευτή κ. Ι. Καραγιάννη
4. Βουλευτή κ. Σ. Αραχωβίτη
5. Βουλευτή κα Ε. Αυλωνίτου
6. Βουλευτή κα Α. Βαγενά
7. Βουλευτή κα Π. Βράντζα
8. Βουλευτή κα Ε. Γεωργοπούλου-Σαλιάρη
9. Βουλευτή κ. Ε. Γιαννακίδη
10. Βουλευτή κα Α. Γκαρά
11. Βουλευτή κ. Ι. Γκιόλα
12. Βουλευτή κ. Γ. Δημαρά
13. Βουλευτή κ. Δ. Δημητριάδη
14. Βουλευτή κ. Χ. Ζαμπέκ
15. Βουλευτή κα Μ. Θελερίτη
16. Βουλευτή κ. Μ. Κάτση
17. Βουλευτή κα Ι. Καββαδία
18. Βουλευτή κα Ε. Καρακώστα
19. Βουλευτή κα Ε. Καρασαρλίδου
20. Βουλευτή κα Αικ. Ιγγλέζη
21. Βουλευτή κα Χ. Καφανιάρη
22. Βουλευτή κ. Π. Κωνσταντινέα
23. Βουλευτή κ. Α. Μεϊκόπουλο
24. Βουλευτή κ. Ι. Μιχελογιαννάκη
25. Βουλευτή κ. Μ. Μουσταφά
26. Βουλευτή κ. Κ. Μπάρκα
27. Βουλευτή κ. Σ. Μπαλλή
28. Βουλευτή κ. Δ. Μπαξεβανάκη
29. Βουλευτή κ. Χ. Μπιγιάλα
30. Βουλευτή κ. Γ. Ντζιμάνη
31. Βουλευτή κ. Γ. Πάντζα
32. Βουλευτή κ. Ν. Παπαδόπουλο
33. Βουλευτή κα Αικ. Παπανάτσιου
34. Βουλευτή κ. Δ. Ρίζο
35. Βουλευτή κ. Δ. Σεβαστάκη
36. Βουλευτή κ. Π. Σκουρολιάκο
37. Βουλευτή κα Ε. Σκούφα
38. Βουλευτή κ. Κ. Σπαρτινό
39. Βουλευτή κ. Α. Συρίγο
40. Βουλευτή κα Μ. Τριανταφύλλου
41. Βουλευτή κ. Β. Τσίρκα

