



61/08

ΣΥΜΠΛΗΡΩΜΑΤΙΚΗ

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΕΣΩΤΕΡΙΚΩΝ
ΚΑΙ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗΣ ΑΝΑΣΥΓΚΡΟΤΗΣΗΣ
ΑΥΤΟΤΕΛΕΣ ΤΜΗΜΑ
ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΗΣ ΠΡΩΤΟΒΟΥΛΙΑΣ
ΚΑΙ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ

Αθήνα, 29 - 07 - 2016
Αριθ. πρωτ.: 1333

Ταχ. δ/ση: Σταδίου 27, Αθήνα
Ταχ. κώδικας: 101 83
Πληροφορίες: Μ. - Α. Τσούτσουρα
Ν. Καραβασίλη
Τηλέφωνα: 2131364033
2131364311
Φαξ: 2131364354
Ηλεκ. ταχυδρ.: koinounouleftikos@ypes.gr

Προς:
Τη Βουλή των Ελλήνων
Διεύθυνση Κοινοβουλευτικού Ελέγχου
Τμήμα Αναφορών

Κοινοποίηση:
Βουλευτή κ. Νικόλαο Νικολόπουλο
Βουλή των Ελλήνων
(με φ/α των συνημμένων)

Θέμα: Κοινοβουλευτικός Έλεγχος
Σχετ.: Η υπ' αριθμ. πρωτ. 1323/18-03-2016 Αναφορά

Σε συνέχεια του υπ' αριθμ. πρωτ. 721/12-04-2016 εγγράφου μας και σε απάντηση της ανωτέρω Αναφοράς, που κατέθεσε ο Βουλευτής κ. Νικόλαος Νικολόπουλος, με θέμα «Γκαράζ Δήμων, ΣΜΑ, Έλεγχοι αρ.16,17 ν.3054/02, 1650/86, Μελέτη ΕΥΔΑΠ Υγειονομικοί έλεγχοι, Περιβαλλοντικοί, Εργασίας, Άδειες Λειτουργίας και άλλοι έλεγχοι», σας διαβιβάζουμε, για ενημέρωσή σας, τα ακόλουθα:

- Το υπ' αριθμ. πρωτ. 58787/31-03-2016 έγγραφο της Διεύθυνσης Περιβάλλοντος της Περιφέρειας Αττικής με τα συνημμένα αυτού,
- Το υπ' αριθμ. πρωτ. 74076/18-04-2016 έγγραφο του Γραφείου Περιφερειάρχη της Περιφέρειας Αττικής,
- Το υπ' αριθμ. πρωτ. 33131/12549 & 30528/11573, 23897/8941/22-04-2016 έγγραφο της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής με το συνημμένο αυτού,
- Το υπ' αριθμ. πρωτ. 32737/12416 & 31216/11849, 30612/11612, 23897/8941/20-04-2016 έγγραφο της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής με τα συνημμένα αυτού,
- Το υπ' αριθμ. πρωτ. 27568/10423 & 27502/10393, 26134/9861, 23897/8941/06-04-2016 έγγραφο της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής με τα συνημμένα αυτού,
- Το υπ' αριθμ. πρωτ. 30528/11573 & 23897/8941/14-04-2016 έγγραφο της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής,
- Το υπ' αριθμ. πρωτ. 38259/14392 & 23897/8941/16-05-2016 έγγραφο της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής με το συνημμένο αυτού,
- Το υπ' αριθμ. πρωτ. 39828/14956 & 23897/8941/19-05-2016 έγγραφο της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής με το συνημμένο αυτού.

Ο ΥΦΥΠΟΥΡΓΟΣ

ΙΩΑΝΝΗΣ ΜΠΑΛΑΦΑΣ

Συνημμένα: Εκατόν πενήντα (150) φύλλα

Εσωτερική διανομή:

1. Γραφείο κ. Υπουργού
2. Γραφείο κ. Υφυπουργού
3. Γραφείο κ. Γενικού Γραμματέα
4. Γραφείο Τύπου
5. Αυτοτελές Τμήμα Νομοθετικής Πρωτοβουλίας & Κοινοβουλευτικού Ελέγχου



ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
Ο ΑΝΑΠΛ. ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ ΤΗΣ
ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ &
ΒΕΥΠΗΡΕΤΗΣΗΣ ΤΟΥ ΠΟΛΙΤΗ

ΚΑΛΥΒΑΕ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΓΕΝ. Δ/ΝΣΗ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ ΖΩΗΣ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ
ΤΜΗΜΑ ΕΛΕΓΧΟΥ Π.Ε. Κ., Ν., Β. & Δ. ΤΟΜΕΑ
ΑΘΗΝΩΝ

Ταχ. Δ/ση: Πολυτεχνείου 4, 104 33
Πληροφ : Μ. Βήτου
Τηλ. : 213-2101103
Φαξ: 210-6914602

Αθήνα, 31.03.2016

Αρ. Πρωτ.: 58787

Σχετ.: 59458/28-03-16, 179051/17-09-2015

Προς: κ. Θεοδωρόπουλο Γεώργιο
Άργους 35, 104 44 Αθήνα
Με συνημμένο το (γ) σχετικό

ΣΥΣΤΗΜΕΝΑ & ΜΕ ΒΕΒΑΙΩΣΗ
ΠΑΡΑΛΑΒΗΣ

Κοιν. : Πίνακας Κοινοποιήσεων

ΘΕΜΑ: Απάντηση σε αιτήσεις.

ΣΧΕΤ.: α. Η από 24/3/16 αίτηση του κ. Θεοδωρόπουλου Γεωργίου που παρελήφθη μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου με αρ. πρωτ. 58787/28-03-2016 της Δ/σης Περιβάλλοντος.
β. Η από 24/3/16 αίτηση του κ. Θεοδωρόπουλου Γεωργίου που παρελήφθη μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου με αρ. πρωτ. 59458/28-03-2016 της Δ/σης Περιβάλλοντος.
γ. Το υπ'αρ. πρωτ. 184549/15//17-03-2016 έγγραφο – κλήση υποβολής απόψεων της Υπηρεσίας μας με συνημμένη την από 08/03/2016 έκθεση αυτοψίας.
δ. Το υπ'αρ. πρωτ. 7572/18-02-2013 έγγραφο της υπηρεσίας μας.
ε. Το υπ'αρ. πρωτ. 139842/07-08-2015 έγγραφο της Δ/σης Περιβάλλοντος. ✓
στ. Το υπ'αρ. πρωτ. 155934/10-08-2015 έγγραφο της Δ/σης Περιβάλλοντος.
ζ. Το υπ'αρ. πρωτ. 186812/29-12-2015 έγγραφο της Δ/σης Περιβάλλοντος. ✓
η. Το υπ'αρ. πρωτ. 243707/15//21-01-2016 έγγραφο της υπηρεσίας μας. ✓
θ. Το υπ'αρ. πρωτ. 11672/15-02-2016 έγγραφο της υπηρεσίας μας.
ι. Το υπ'αρ. πρωτ. 34610/24-03-2016 έγγραφο της υπηρεσίας μας. ✓
κ. Το υπ'αρ. πρωτ. 1044/1-3-2016 έγγραφο της Δ/σης Υγειονομικού Ελέγχου & Περιβαλλοντικής Υγιεινής Π.Ε. Β.Τομέα Αθηνών. ✓

Σε συνέχεια των (α) και (β) σχετικών αιτήσεων, σας αποστέλλουμε την υπ'αρ.πρωτ. 184549/15//17-03-2016 κλήση υποβολής απόψεων (η οποία σας έχει ήδη κοινοποιηθεί) με συνημμένη την από 08/03/2016 έκθεση αυτοψίας, που αφορά μερικό περιβαλλοντικό έλεγχο στις εγκαταστάσεις που διατηρεί ο Δήμος Περιστερίου επί της οδού Αγ. Βασιλείου 62 στο Περιστέρι. Προφανώς στο από 24/3/16 ηλεκτρονικά απεσταλμένο έγγραφό σας αναφέρεστε στη χορήγηση του υπ'αρ. 184549/15//17-03-2016 εγγράφου μας και όχι στο 18549/15//17-03-2016 ούτε στη χορήγηση της αρ. 1 ΠΔ 28/2015.

Όσον αφορά τα τιθέντα από εσάς ερωτήματα θα θέλαμε να σας υπενθυμίσουμε ότι έχουν ήδη απαντηθεί με τα (δ) έως (ι) παραπάνω σχετικά, τα οποία σας έχουν κοινοποιηθεί. Η πορεία των ελέγχων που έχουν πραγματοποιηθεί στις εγκαταστάσεις του Δήμου Περιστερίου που βρίσκονται επί της οδού Αγ. Βασιλείου 62, είναι η εξής:

1. Επιβλήθηκε πρόστιμο στον Δήμο Περιστερίου με την υπ'αρ.πρωτ. 53133/30-12-2010 απόφαση επιβολής διοικητικής κύρωσης της Δ/ση Περιβάλλοντος της Νομαρχίας Αθηνών (νυν Περιφέρεια Αττικής), η οποία έχει διαβιβαστεί στην Εισαγγελία Πλημμελειοδικών Αθηνών.
2. Την 06/02/2013 και 19/02/2014 διενεργήθηκαν έλεγχοι από την υπηρεσία μας στην εν λόγω εγκατάσταση και επιβλήθηκε διοικητική κύρωση με την υπ'αρ. πρωτ. 19168/01-08-2014 απόφαση του Περιφερειάρχη Αττικής, η οποία έχει διαβιβαστεί στην Εισαγγελία Πλημμελειοδικών Αθηνών.

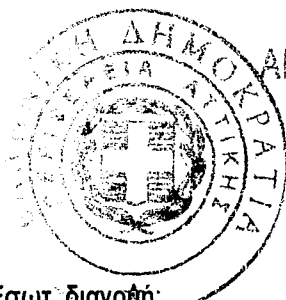
3. Την 08/03/2016 διενεργήθηκε έλεγχος από την υπηρεσία μας στο ίδιο σημείο, τα αποτελέσματα του οποίου καταγράφηκαν και κοινοποιήθηκαν στον Δήμο Περιστερίου και σε αρμόδιες υπηρεσίες με το (γ) σχετικό έγγραφο – κλήση υποβολής απόψεων. Όταν ολοκληρωθεί η διαδικασία που ορίζει η κείμενη περιβαλλοντική νομοθεσία (Ν. 1650/86) το αποτέλεσμα θα κοινοποιηθεί στις αρμόδιες υπηρεσίες και στον αιτούντα – καταγγέλοντα κ. Θεοδωρόπουλο.

Εκτός των προαναφερόμενων ενεργειών της υπηρεσίας μας για το εν λόγω θέμα, υπάρχει εκτεταμένη αλληλογραφία με τον αιτούντα κ. Θεοδωρόπουλο καθώς και με αρμόδιες υπηρεσίες, ένα μικρό δείγμα της οποίας είναι τα (δ) έως (ι) σχετικά έγγραφα. Όπως έχετε ήδη ενημερωθεί με το (ε) σχετικό έγγραφο, το οποίο απεστάλη απαντώντας στην από 08/07/2015 αίτησή σας (αρ.πρωτ. Δ/σης Περιβάλλοντος 139842/08-07-2015) όπου αιτηθήκατε ελέγχους σε διάφορους Δήμους της Αττικής, μεταξύ των οποίων και ο Δήμος Περιστερίου, η υπηρεσία μας σας απάντησε με το (ε) σχετικό έγγραφο για τον προγραμματισμό αυτοψιών. Τα παραπάνω λοιπόν πραγματοποιήθηκαν. Με το ίδιο έγγραφό μας, σας ενημερώσαμε ότι η υπηρεσία μας δεν έχει αρμοδιότητα σχετικά με τη νομιμότητα εγκαταστάσεων δεξαμενών καυσίμων, καθώς δεν είναι η αδειοδοτούσα αρχή. Στη συνέχεια, με τις με αρ. πρωτ. Δ/σης Περιβάλλοντος 155934/04-08-15, 179051/17-09-2015 και 191271/06-10-2015 αιτήσεις σας, καθώς και πολλές άλλες με παρόμοιο περιεχόμενο, επανήλθατε στο ίδιο θέμα, στο οποίο μόλις σας είχαμε απαντήσει.

Τέλος παρατηρείται να αποστέλλονται επαναλαμβανόμενα στην υπηρεσία μας ηλεκτρονικά αιτήσεις – καταγγελίες σας στις οποίες προφανέστατα δεν υπάρχει αρμοδιότητα της Δ/σης μας και ο μοναδικός Υπηρεσιακός αποδέκτης είναι η Δ/ση Περιβάλλοντος. Σε αντίθεση με παλαιότερες καταγγελίες σας οι οποίες απευθύνονταν σε πλήθος αποδεκτών, αρμοδίων και μη. Αυτό προφανώς προκαλεί εύλογα ερωτηματικά. Οι αρμοδιότητες της Δ/σης μας σας έχουν ήδη αποσταλεί με τα (ε), (η), (θ) και (ι) έγγραφά μας. Με αυτό τον τρόπο παρακωλύεται το έργο της Υπηρεσίας μας, όπως σας έχουμε ήδη αναφέρει με το (ι) σχετικό έγγραφό μας. Σας υπενθυμίζουμε και το υπ'αρ.πρωτ 1044/01-03-2016 (43961/4-3-16 της Δ/σης Περιβάλλοντος) έγγραφο της Δ/σης Υγειονομικού Ελέγχου & Περιβαλλοντικής Υγιεινής Π.Ε. Βορείου Τομέα Αθηνών, παρομοίου περιεχομένου με το παρόν έγγραφο.

Όπως εξάλλου αναφέρεται και στον Ν. 2690/99 (Κύρωση του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας) άρθρο 4 παρ. 3, η οποία αντικαταστάθηκε με την παρ. 3 του άρθρου 11 του Ν. 3230/2004 (ΦΕΚ 44Α/11-2-2004), οι αιτήσεις σας που κρίνονται επαναλαμβανόμενες, αόριστες και ακατάληπτες, η υπηρεσία μας απαλλάσσεται από τις υποχρεώσεις που ορίζονται κατά την παρ. 1 αρ. 4 του Ν. 2690/99.

Το παρόν αποστέλλεται στη Νομική Υπηρεσία της Περιφέρειας Αττικής καθώς και στις υπηρεσίες που έχει αποσταλεί το (β) σχετικό για την ενημέρωσή τους. Στους αποδέκτες των κοινοποιήσεων αποστέλλεται ένα μικρό δείγμα της ηλεκτρονικής αλληλογραφίας – καταγγελιών του κ. Θεοδωρόπουλου.



ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

ΦΙΛΙΠΠΟΠΟΥΛΟΥ
ΓΕΩΡΓΙΑ

Η ΑΝ. ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΗ Δ/ΣΗΣ

Α. ΠΑΡΑΣΚΕΥΟΠΟΥΛΟΥ

Εσωτ. διανομή:
Χρονολογικό Αρχείο
Φ. ΚΑΤ. 39/2013
Μ. Βήτου

Πίνακας Κοινοποιήσεων

- 1) Υπουργείο Εσωτερικών (grammateiaypourgou@ypes.gr)

Σταδίου 27, 101 83 Αθήνα

[με συν. καταγγελίες του κ. Θεοδωρόπουλου και τα (ε), (ζ), (η), (ι) και (κ) σχετικά]

- 2) Σώμα Επιθεωρητών Ελεγκτών Δημόσιας Διοίκησης (seedd@seedd.gr)

Λ. Συγγρού 60, 117 42 Αθήνα

[με συν. καταγγελίες του κ. Θεοδωρόπουλου και τα (ε), (ζ), (η), (ι) και (κ) σχετικά]

- 3) Υπουργείο Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων

Σώμα Επιθεωρητών Ελεγκτών (seeyme@yme.gov.gr)

Αναστάσεως 2 & Τσιγάντε, 156 69 Παπάγος

[με συν. καταγγελίες του κ. Θεοδωρόπουλου και τα (ε), (ζ), (η), (ι) και (κ) σχετικά]

4) Περιφέρεια Αττικής

✓ α) Γραφείο Περιφερειάρχη (aperatt@patt.gov.gr)

β) Νομική Υπηρεσία

γ) Γραφείο Εκτελεστικού Γραμματέα

Λ. Συγγρού 15-17, 117 43 Αθήνα

[με συν. καταγγελίες του κ. Θεοδωρόπουλου και το τα (ε), (ζ), (η), (ι) και (κ) σχετικά]

5) Υπουργείο Δημόσιας Τάξης και Προστασίας του Πολίτη

(minister@morocp.gov.gr)

Π. Κανελλοπούλου 4, 101 77 Αθήνα

[με συν. καταγγελίες του κ. Θεοδωρόπουλου και τα (ε), (ζ), (η), (ι) και (κ) σχετικά]

6) Αποκεντρωμένη Διοίκηση Αττικής (protokollo@attica.gr)

Κατεχάκη 56, 115 25 Αθήνα

[με συν. καταγγελίες του κ. Θεοδωρόπουλου και τα (ε), (η), (ι) και (κ) σχετικά]





ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΑΤΤΙΚΗΣ

ΓΕΝ. Δ/ΝΣΗ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ ΖΩΗΣ

Δ/ΝΣΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ

Τμήμα Περιβάλλοντος

Ταχ. Δ/ση: Πολυτεχνείου 4

Τ.Κ.: 104 33

Τηλ.: 213-2101107, 210 6984302 (πρωτόκολλο)

Fax: 210-6914602

Ηλεκτρ. Δ/ση: dperbna@patt.gov.gr

Πληροφορίες: Β. Ντούγιας

Αθήνα, 7 - 08 - 2015

Αρ. Πρωτ.: 139842

Σχετ:

Φ. ΓΘ

Προς: κ. ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΘΕΟΔΩΡΟΠΟΥΛΟΣ

Αργους 35

Τ.Κ. 104 44 - Αθήνα

(με συνημμένα)

Κοιν.: ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΑΤΤΙΚΗΣ

1. Δ/ση Μεταφορών & Επικοινωνιών

ΠΕ Κεντρικού Τομέα Αθηνών

Μεσογείων 156,115 10 Χολαργός

(με συνημμένη τη σχετική αίτηση)

2. Δ/ση Ανάπτυξης

ΠΕ Κεντρικού Τομέα Αθηνών

ενταύθα

(με συνημμένη τη σχετική αίτηση)

3. Δ/ση Μεταφορών & Επικοινωνιών

ΠΕ Δυτικού Τομέα Αθηνών

Τρώων 1 & Χαλκίδος, 121 33 Περιστέρι

(με συνημμένη τη σχετική αίτηση)

4. Δ/ση Ανάπτυξης

ΠΕ Δυτικού Τομέα Αθηνών

Τρώων 1 & Χαλκίδος, 121 33 Περιστέρι

(με συνημμένη τη σχετική αίτηση)

ΘΕΜΑ: Απάντηση σε αίτηση

Σχετ.: Η από 8-7-2015 αίτηση του κ. ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΘΕΟΔΩΡΟΠΟΥΛΟΥ (α.π. Δ/σης Περιβάλλοντος 139842/8-7-2015) με θέμα: "Χορήγηση σχετικών εγγράφων και έλεγχοι στους Δήμους Χαϊδαρίου, Περιστερίου, Αθηνών".

Σε απάντηση της από 8-7-2015 αίτησής σας και για θέματα αρμοδιότητας των Τμημάτων Ελέγχου της Υπηρεσίας μας, σας γνωρίζουμε τα εξής:

1. Τμήμα Ελέγχου, Μετρήσεων & Υδροοικονομίας Περιβάλλοντος ΠΕ Κεντρικού, Νοτίου Βορείου & Δυτικού Τομέα Αθηνών:

I. Η υπηρεσία μας δεν έχει αρμοδιότητα ελέγχου νομιμότητας δεξαμενών καυσίμων. Παρακαλούνται η Δ/ση Μεταφορών και Επικοινωνιών Π.Ε Κεντρικού και Δυτικού Τομέα Αθηνών καθώς και οι αντίστοιχες Δ/σεις Ανάπτυξης στις οποίες κοινοποιείται το παρόν για τυχόν δικές τους ενέργειες πάνω στο ζήτημα ύπαρξης δεξαμενών καυσίμων σε χώρους στάθμευσης στα αμαξοστάσια Δήμων που αναφέρονται στη σχετική αίτηση η οποία επισυνάπτεται.

II. Η υπηρεσία μας ενημερώνει σχετικά τις αρμόδιες Εισαγγελικές Αρχές όταν μετά από ελέγχους σε συγκεκριμένες δραστηριότητες ή έργα προκύπτουν παραβάσεις που άπτονται στην τήρηση της

περιβαλλοντικής νομοθεσίας. Όπως σας έχουμε και στο παρελθόν ενημερώσει, με το υπ. αρ. πρωτ. 7572/18-2-2013 έγγραφό μας, στις περιπτώσεις που είχαν επιβληθεί πρόστιμα σε Δήμους για παραβάσεις της περιβαλλοντικής νομοθεσίας για τη διαχείριση αποβλήτων σε Γκαράζ ή άλλους χώρους η σχετικές αποφάσεις έχουν αποσταλεί στην Εισαγγελία Πρωτοδικών Αθηνών.

III. Η υπηρεσία μας έχει προχωρήσει σε έλεγχο (το 2013 και 2014) στο αμαξοστάσιο του Δήμου Περιστερίου επί της οδού Αγ. Βασιλείου και επέβαλε σχετικά πρόσφατα κυρώσεις με την υπ. αρ. πρωτ. 191168/1-8-2014 απόφαση του Περιφερειάρχη Αττικής για παραβάσεις που αφορούσαν τη διαχείριση αποβλήτων δραστηριοτήτων συνεργείου οχημάτων του Δήμου. Και η απόφαση αυτή έχει αποσταλεί στις αρμόδιες Εισαγγελικές Αρχές.

Έλεγχος αντίστοιχες περιόδους έγινε και στο αμαξοστάσιο του Δήμου Αθηναίων επί της Ιεράς Οδού 151, όπου δεν διαπιστώθηκε η λειτουργία ΣΜΑ.

Η υπηρεσία μας θα εντάξει στο μελλοντικό πρόγραμμα ελέγχων της, αυτοψίες στο αμαξοστάσιο του Δήμου Χαιδαρίου και εφόσον υπάρχει δυνατότητα προγραμματισμένων ελέγχων και στα άλλα δύο αμαξοστάσια του Δήμου Αθηναίων και Περιστερίου.

IV. Όπως αναφέρθηκε και ανωτέρω έχουν επιβληθεί σε χώρους Δήμων που είχαν διαπιστωθεί παραβάσεις της περιβαλλοντικής νομοθεσίας. Πέρα από τους χώρους που αναφέρονται στο υπ. αρ. πρωτ. 7572/18-2-2013 έγγραφό μας έχουν από το 2012 επιβληθεί κυρώσεις και στους παρακάτω Δήμους για παραβάσεις της περιβαλλοντικής νομοθεσίας που σχετίζονται με ΣΜΑ ή με εργασίες σε αμαξοστάσια Δήμων:

- Ηλιούπολης
- Ελληνικού – Αργυρούπολης
- Νέας Σμύρνης
- Αμαρουσίου
- Περιστερίου
- Αλίμου
- Γλυφάδας
- Ν. Ηράκλειου
- Αγ. Παρασκευής

Όλες οι αποφάσεις έχουν διαβιβαστεί στις Εισαγγελικές Αρχές για ενημέρωση και εξέταση πιθανών ποινικών ευθυνών. Τα στοιχεία των φακέλων θα είναι διαθέσιμα μετά από αιτήματα πολιτών που εντοπίζουν συγκεκριμένες περιπτώσεις κάθε φορά.

V. Σας αποστέλλουμε συνημμένα, τα υπ. αρ. πρωτ. 19235/19.5.15, 22558/5.6.15 και 22557/5.6.15 έγγραφα του Δήμου Γλυφάδας.

VI. Τέλος επισημαίνουμε ότι, όσον αφορά τα δελτία κίνησης των απορριμματοφόρων και των κοντέινερ από το Δήμο Περιστερίου μπορείτε να τα ζητήσετε με αίτησή σας στο συγκεκριμένο Δήμο καθώς όπως αναφέρετε έχετε έννομο συμφέρον.

2. Τμήμα Ελέγχου, Μετρήσεων & Υδροοικονομίας Περιβάλλοντος ΠΕ Πειραιώς & Νήσων

Μετά από έλεγχο στο αρχείο της Υπηρεσίας μας, σας παρουσιάζουμε συνοπτικά τους Σταθμούς Μεταφόρτωσης Απορριμμάτων (Σ.Μ.Α.) οι οποίοι είναι εγκατεστημένοι και λειτουργούν στην περιοχή αρμοδιότητας των Περιφερειακών Ενοτήτων Πειραιώς και Νήσων:

I. Τοπικός ΣΜΑ του Δήμου Αίγινας στη θέση Παγώνι ή Σκοτεινή με την με αρ. πρωτ. Φ2192/5214/13/6-2-2014 Απόφαση Έγκρισης Περιβαλλοντικών Όρων της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής.

II. ΣΜΑ του Ενιαίου Διαβαθμιδικού Συνδέσμου Νομού Αττικής (ΕΔΣΝΑ) στο Σχιστό Περάματος με την με αρ. πρωτ. Φ6933/2224/144-7-2014 Απόφαση Ανανέωσης - Τροποποίησης της με αρ.οικ. 142447/18-11-2005

ΑΕΠΟ «Έγκριση Περιβαλλοντικών Όρων για τη λειτουργία Σταθμού Μεταφόρτωσης Απορριμμάτων (ΣΜΑ) Δυτικής Αττικής στο Σχιστό Περάματος» όπως τροποποιήθηκε με την με αρ οικ.199957/8-6-11 ΚΥΑ και ισχύει.

III. ΣΜΑ του Δήμου Τροιζηνίας-Μεθάνων στη θέση Δεϊμέζη Δήμου Τροιζηνίας με την με αρ. πρωτ. Φ2593/4291/10/22-6-2010 Απόφαση Έγκρισης Περιβαλλοντικών Όρων της πρώην Δ/σης ΠΕΧΩ.

IV. ΣΜΑ του Δήμου Πειραιά στο Πέραμα-επί της Λεωφόρου Σχιστού, χωρίς εγκεκριμένους περιβαλλοντικούς όρους.

V. Τοπικό ΣΜΑ του Δήμου Σαλαμίνας στη θέση «Γούβα Μπατσι», χωρίς εγκεκριμένους περιβαλλοντικούς όρους.

Η Υπηρεσία μας έχει διενεργήσει ελέγχους και έχει επιβάλει διοικητικές κυρώσεις όπου κρίθηκε απαραίτητο. Τα στοιχεία των φακέλων είναι στη διάθεση των πολιτών που θα επικοινωνήσουν με την Υπηρεσία μας.

3. Τα κατά τόπους Τμήματα Ελέγχου, Μετρήσεων & Υδροοικονομίας Περιβάλλοντος της Δνσης Περιβάλλοντος της Περιφέρειας Αττικής έχουν αρμοδιότητα να ελέγξουν καταγγελίες που αφορούν παραβάσεις της περιβαλλοντικής νομοθεσίας χωρικής τους αρμοδιότητας και μπορείτε να υποβάλλετε σε αυτά κάθε σχετικό αίτημα. Τα στοιχεία επικοινωνίας τους είναι:

α) Τμήμα Ελέγχου, Μετρήσεων & Υδροοικονομίας Περιβάλλοντος Περιφερειακών Ενοτήτων Κεντρικού, Νοτίου Βορείου & Δυτικού Τομέα Αθηνών:

Πολυτεχνείου 4, 104 33 Αθήνα, Τηλ. 210 6984302, 213 210109 φαξ 2106914602

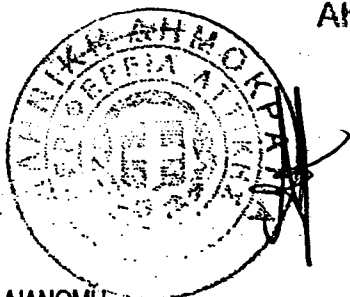
β) Τμήμα Ελέγχου, Μετρήσεων & Υδροοικονομίας Περιβάλλοντος Περιφερειακών Ενοτήτων Πειραιώς & Νήσων
Γρ. Λαμπράκη 12, 185 32 Πειραιάς, Τηλ. 213 1602100 φαξ: 213 1602106

γ) Τμήμα Ελέγχου, Μετρήσεων & Υδροοικονομίας Περιβάλλοντος Περιφερειακής Ενότητας Ανατολικής Αττικής
17ο Χλμ Λ. Μαραθώνος, 153 51 Παλλήνη, Τηλ. 213 2005236 φαξ 213-2005238

δ) Τμήμα Ελέγχου, Μετρήσεων & Υδροοικονομίας Περιβάλλοντος Περιφερειακής Ενότητας Δυτικής Αττικής
Ηρώων Πολυτεχνείου 78, 192 00 Ελευσίνα, Τηλ. 213-2047110 φαξ 213-2047103

Συνημμένα

1. Τα υπ. αρ. πρωτ. 19235/19.5.15, 22558/5.6.15 και 22557/5.6.15 έγγραφα του Δήμου Γλυφάδας.
2. Το με αρ. πρωτ. 7572/18-2-2013 έγγραφό της Δ/σης Περιβάλλοντος.



ΑΚΡΙΒΕΣ
ΑΥΘΗΝ
Η ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΗ
ΤΗΣ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑΣ
Μ. ΑΝΟΣΤΟΛΑ

Η Αναπλ. Προϊσταμένη της Διεύθυνσης
α.α

Κ. Ακρίβος

ΕΣΩΤΕΡΙΚΗ ΔΙΑΝΟΜΗ:

1. Τμήματα Ελέγχου Μετρήσεων & Υδροοικονομίας Περιβάλλοντος της Δνσης
2. ΑΡΧΕΙΟ Γ.Θ
- ΥΧΛ.



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΓΕΝ. Δ/ΝΣΗ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ ΖΩΗΣ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ
ΤΜΗΜΑ ΕΛΕΓΧΟΥ, ΜΕΤΡΗΣΕΩΝ &
ΥΔΡΟΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, Π.Ε. Κ., Ν.,
Β. & Δ. ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ
Ταχ. Δ/ση: Πολυτεχνείου 4, 104 33, Αθήνα
Πληροφορίες : Ε. Δαβάκης
Τηλέφωνο : 213-2101109
Τηλεομοιότυπο: 2106914602

Αθήνα 29 / 12 / 2015
Αρ. Πρωτ. : 186812

Προς: Αποκεντρωμένη Διοίκηση Αττικής
Δ/ση Διοίκησης
Κατεχάκη 56, 11525, Αθήνα

Κοιν.: Γ. Θεοδωρόπουλος
Αργούς 35, 10444, Αθήνα

ΘΕΜΑ: Ενημέρωση σχετικά με καταγγελίες του κ. Γ. Θεοδωρόπουλου.
ΣΧΕΤ.: α. Το υπ. αρ. πρωτ. 23-9-2015 έγγραφό σας.
β. Οι υπ. αρ. πρωτ. 155934/4-8-2015, 171332/7-9-2015, 179025/17-9-2015 αιτήσεις του κ. Γ. Θεοδωρόπουλου
γ. Οι υπ. αρ. πρωτ. 185055/28-9-2015, 200270/19-10-15, 243707/15-12-2013 αιτήσεις του κ. Γ. Θεοδωρόπουλου

Με το ανωτέρω (α) σχετικό έγγραφό σας διαβιβάστηκαν στη Δ/ση Περιβάλλοντος μια σειρά από αιτήσεις του Γ. Θεοδωρόπουλου που αφορά κυρίως ελέγχους ύπαρξης Σταθμών Μεταφόρτωσης Αποβλήτων σε Δήμους της Αττικής. Με αφορμή το συγκεκριμένο έγγραφο σας ενημερώνουμε ότι:

- η υπηρεσία μας στα πλαίσια των αρμοδιοτήτων της έχει διενεργήσει μία σειρά από δειγματοληπτικούς ελέγχους σε εγκαταστάσεις Δήμων προκειμένου να εξετάσει θέματα τήρησης της Περιβαλλοντικής νομοθεσίας που σχετίζονται με τη διαχείριση αποβλήτων και εν γένει τη τήρηση της Περιβαλλοντικής Νομοθεσίας. Όπου εντοπίστηκαν παραβάσεις επιβλήθηκαν διοικητικές κυρώσεις σύμφωνα με το άρθρο 1650/86 και οι σχετικές αποφάσεις απεστάλησαν στην Εισαγγελία Πρωτοδικών για εξέταση. Σχετικά στοιχεία αναφέρονται στο υπ. αρ. πρωτ. 139842/7-8-2015 έγγραφο της Υπηρεσίας προς τον κ. Γ. Θεοδωρόπουλο (σε απάντηση της από 139842/8-7-2015 άλλης αίτησής του στην Υπηρεσία μας), η οποία και σας κοινοποιείται συνημμένα προκειμένου να λάβετε γνώση.
- με αφορμή την από 4-8-2015 αίτηση του κ. Θεοδωρόπουλου, η υπηρεσία μας απέστειλε σε διάφορες υπηρεσίες, προς εξέταση των αναφερομένων, την υπ. πρωτ. 155934/10-8-2015 έγγραφό της, ενημερώνοντας και τον αιτούντα.
- στις διάφορες αιτήσεις του κ. Θεοδωρόπουλου [τόσο αυτές που κοινοποιήθηκαν με το ανωτέρω σχετικό όπως οι (β) σχετικές όσο και άλλες που κοινοποιήθηκαν στην υπηρεσία μας – (γ) σχετικές] γίνεται αναφορά για ελέγχους σε ένα μεγάλο αριθμό Δήμων για το θέμα ύπαρξης σταθμών μεταφόρτωσης στερεών αποβλήτων (απορριμμάτων). Ο έλεγχος όλων των εγκαταστάσεων των Δήμων που αναφέρονται στις σχετικές αιτήσεις δεν είναι εφικτός (καθώς περιλαμβάνει τους περισσότερους Δήμους). Όπως αναφέρθηκε ανωτέρω, αλλά και στο συνημμένο σχετικό, η υπηρεσία μας προχωράει δειγματοληπτικά σε περιβαλλοντικούς ελέγχους. Στα πλαίσια αυτά ελέγχθηκαν από Τμήμα Ελέγχου Μετρήσεων και Υδροοικονομίας Περιβάλλοντος Π.Ε Κ., Ν., Β., και Δ. Τομέα Αθηνών, στη χωρική αρμοδιότητά του, το τελευταίο χρόνο εγκαταστάσεις Δήμων όπως:

- Δήμου Καλλιθέας
- Δήμου Αγ. Δημητρίου
- Δήμου Παλαιού Φαλήρου
- Δήμου Χαϊδαρίου
- Δήμου Χολαργού – Παπάγου
- Δήμου Γλυφάδας
- Δήμου Αμαρουσίου

ενώ προγραμματίστηκε αυτοψία στις εγκαταστάσεις του Δήμου Ελληνικού – Αργυρούπολης.

Είμαστε στη διάθεσή σας για ενημέρωση ή σχετικές διευκρινήσεις.



ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

ΓΕΩΡΓΙΑ
ΔΕ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΣ

Η ΑΝ. ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΗ Δ/ΝΣΗΣ

Α. ΠΑΡΑΣΚΕΥΟΠΟΥΛΟΥ

Συνημμένα

1. Το υπ. αρ. πρωτ. 139842/8-7-2015 έγγραφο της Υπηρεσία μας και η υπ. αρ. πρωτ. 139842/8-7-2015 αίτηση του κ. Γ. Θεοδωρόπουλο
2. Οι (γ) σχετικές.

ΕΣΩΤΕΡΙΚΗ ΔΙΑΝΟΜΗ

Φ. ΚΑΤ. 97 – Μεγάλα

✓ Χρονολ. Αρχείο



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΓΕΝ. Δ/ΝΣΗ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ ΖΩΗΣ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ
ΤΜΗΜΑ ΕΛΕΓΧΟΥ, ΜΕΤΡΗΣΕΩΝ &
ΥΔΡΟΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, Π.Ε. Κ., Ν.,
Β. & Δ. ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ
Ταχ. Δ/ση: Πολυτεχνείου 4, 104 33, Αθήνα
Πληροφορίες : Α. Τσούπρας
Τηλέφωνο : 213-2101105
Τηλεομοιότυπο: 2106914602

Αθήνα 21 / 01 / 2016
Αρ. Πρωτ. : 243707/15
Σχετ.: 255008/15, 28/16

Προς: κ. Γ. Θεοδωρόπουλο
Άργους 35, 104444, Αθήνα

Κοιν.: Πίνακας Διανομής

ΘΕΜΑ: Απάντηση σε αίτηση.

- ΣΧΕΤ.:
1. Ο Ν. 3852/2010 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Πρόγραμμα Καλλικράτης» (Φ.Ε.Κ. 87/Α/7-6-10).
 2. Το Π.Δ. 145/2010 «Οργανισμός της Περιφέρειας Αττικής» (Φ.Ε.Κ. 238/Α/27.12.2010) όπως τροποποιήθηκε και ισχύει σύμφωνα με την υπ. αρ. πρωτ. 44403/4-11-11 (ΦΕΚ 2494/Β) απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών.
 3. Το υπ' αρ. πρωτ. 871/23-12-2015 έγγραφό του Αντιπεριφερειάρχη Π. Ε. Βορείου Τομέα Αθηνών της Περιφέρειας Αττικής.
 4. Οι υπ' αρ. πρωτ. 243707/15-12-2015 και 28/4-1-2015 αιτήσεις του κ. Γ. Θεοδωρόπουλου

Σε συνέχεια των ανωτέρω σχετικών που αφορούν κυρίως ελέγχους ύπαρξης Σταθμών Μεταφόρτωσης Αποβλήτων σε Δήμους της Αττικής, σας ενημερώνουμε ότι η υπηρεσία μας στα πλαίσια των αρμοδιοτήτων της έχει διενεργήσει μία σειρά από ελέγχους σε εγκαταστάσεις Δήμων της χωρικής της αρμοδιότητας, προκειμένου να εξετάσει θέματα τήρησης της Περιβαλλοντικής νομοθεσίας που σχετίζονται με τη διαχείριση αποβλήτων και εν γένει την τήρηση της Περιβαλλοντικής Νομοθεσίας.

Όπου κρίθηκε απαραίτητο και εντοπίστηκαν παραβάσεις, επιβλήθηκαν διοικητικές κυρώσεις σύμφωνα με το άρθρο 30 του Ν.1650/86 και οι σχετικές αποφάσεις απεστάλησαν στην Εισαγγελία Πρωτοδικών για εξέταση. Τα στοιχεία των φακέλων είναι στη διάθεση των πολιτών που θα απευθυνθούν στην Υπηρεσία μας (με συγκεκριμένη αίτηση που θα λάβει αριθμό πρωτοκόλλου).

Στα πλαίσια αυτά, σας ενημερώνουμε επιπλέον ότι, τον τελευταίο χρόνο ελέγχθηκαν από κλιμάκιο επιθεωρητών της Υπηρεσίας μας διάφορες εγκαταστάσεις Δήμων στη χωρική αρμοδιότητά της Υπηρεσίας μας, όπως:

- Δήμου Καλλιθέας
- Δήμου Αγ. Δημητρίου
- Δήμου Παλαιού Φαλήρου
- Δήμου Χαϊδαρίου
- Δήμου Χολαργού - Παπάγου
- Δήμου Γλυφάδας
- Δήμου Αμαρουσίου
- Δήμου Ελληνικού-Αργυρουπόλεως
- Δήμου Αλίμου

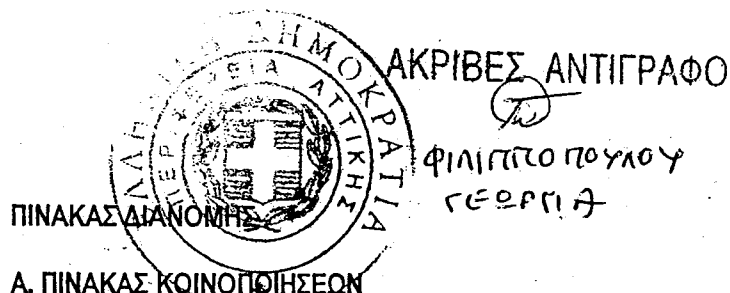
Σχετικά στοιχεία αναφέρονται στο υπ. αρ. πρωτ. 139842/7-8-2015 έγγραφο της Δ/σης Περιβάλλοντος ως απάντηση σε προηγούμενες αιτήσεις σας. Επιπλέον, με αφορμή την από 4-8-2015 αίτηση σας, η υπηρεσία μας απέστειλε σε διάφορες υπηρεσίες, προς εξέταση των αναφερομένων, το υπ. πρωτ. 155934/10-8-2015 έγγραφό της, ενημερώνοντας σας σχετικώς.

Σχετικά με την ύπαρξη δεξαμενών καυσίμων σε χώρους στάθμευσης στα αμαξοστάσια Δήμων, επισημαίνεται ότι η υπηρεσία μας δεν έχει αρμοδιότητα ελέγχου νομιμότητας δεξαμενών καυσίμων, και ως εκ τούτου οι αιτήσεις σας έχουν κοινοποιηθεί προς τις κατά τόπους Δ/σεις Μεταφορών και Επικοινωνιών καθώς και προς τις αντίστοιχες Δ/σεις Ανάπτυξης, για τυχόν δικές τους ενέργειες πάνω στο ζήτημα ύπαρξης δεξαμενών καυσίμων σε χώρους στάθμευσης στα αμαξοστάσια Δήμων.

Επισημαίνεται ότι οι αρμοδιότητες της Υπηρεσίας μας αναφέρονται στα (1) και (2) σχετικά, και ως εκ τούτου από τις ανωτέρω σχετικές αιτήσεις (αλλά και από άλλες συνεχείς αιτήσεις που έχετε καταθέσει) δεν είναι πλήρως κατανοητό τι επιπλέον ζητείται από την Υπηρεσία μας (από αυτά που έχουν ήδη γίνει) εντός των αρμοδιοτήτων της.

Τέλος, δεν είναι δυνατοί γενικοί και αόριστοι έλεγχοι, όπως αυτοί αιτούνται στις παραπάνω σχετικές αιτήσεις σας (αλλά και από άλλες συνεχείς αιτήσεις σας που έχουν κατατεθεί στην υπηρεσία μας). Για το λόγο αυτό, και στα πλαίσια της χρηστής διοίκησης, παρακαλούμε όπως συγκεκριμενοποιείτε τις τυχόν καταγγελίες σας, που απευθύνονται προς την υπηρεσία μας, με σκοπό την καλύτερη εξυπηρέτησής σας, που θα επιτευχθεί από την εν λόγω συγκεκριμενοποίηση, και όχι με μία (χωρίς αρχή και τέλος) παράθεση δεκάδων σελίδων νομικών κειμένων και άρθρων που παρατίθενται στις αιτήσεις σας, με αποτέλεσμα να μην γίνεται πλήρως αντιληπτό (από την εκάστοτε υπηρεσία) ποιο είναι το αίτημά σας.

Είμαστε στην διάθεσή σας για τυχόν επιπλέον διευκρινήσεις-πληροφορίες.



Η ΑΝ. ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΗ Δ/ΝΣΗΣ

Α. ΠΑΡΑΣΚΕΥΟΠΟΥΛΟΥ

Α. ΠΙΝΑΚΑΣ ΚΟΙΝΟΠΡΩΪΗΣΕΩΝ

1. Περιφέρεια Αττικής

α. Γραφείο Αντιπεριφερειάρχη Π.Ε. Βορείου Τομέα Αθηνών

β. Γενική Διεύθυνση Δημόσιας Υγείας & Κοινωνικής Μέριμνας

Λ. ΑΛΕΞΑΝΔΡΑΣ 196, 115 21, ΑΘΗΝΑ

(Με παράκληση την ενημέρωση των κατά τόπους Δ/σεων Υγειονομικού Ελέγχου & Περιβαλλοντικής Υγιεινής, ανά Περιφερειακή Ενότητα)

γ. Γενική Διεύθυνση Ανάπτυξης

Λ. Συγγρού 15, 11743 Αθήνα

(Με παράκληση την ενημέρωση των κατά τόπους Δ/σεων Ανάπτυξης, ανά Περιφερειακή Ενότητα)

δ. Γενική Διεύθυνση Μεταφορών & Επικοινωνιών

Λ. Μεσογείων 156, 15510, Χολαργός

(Με παράκληση την ενημέρωση των κατά τόπους Δ/σεων Μεταφορών & Επικοινωνιών, ανά Περιφερειακή Ενότητα)

2. ΥΠΑΠΕΝ

α. Σώμα Επιθεώρησης Περιβάλλοντος, Δόμησης, Ενέργειας και Μεταλλείων
ΣΥΓΑΠΕΖ

Μεσογείων 119, Αθήνα

β. Γενική Δ/ση Περιβαλλοντικής Πολιτικής

Διεύθυνση Κλιματικής Αλλαγής και Ποιότητας της Ατμόσφαιρας (με συνημμένα)

Πατησίων 147, Αθήνα

3. ΣΩΜΑ ΔΙΩΞΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΥ ΕΓΚΛΗΜΑΤΟΣ (ΣΔΟΕ)

Πειραιώς 207 & Αλκίφρωνος 92, Αθήνα, 11853,

4. Γ.Α.Δ.Α./ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΑΣΤΥΝΟΜΙΑΣ ΑΘΗΝΩΝ (Δ.Α.Α.)

Λ. Αλεξάνδρας 173, 101 62

5. ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΚΑΙ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΤΙΚΟΤΗΤΑΣ

Νίκης 5-7, Αθήνα, 10563, ΑΤΤΙΚΗΣ

6. Διοίκηση Πυροσβεστικών Υπηρεσιών

ΠΕΙΡΑΙΩΣ 31 ΟΜΟΝΟΙΑ, ΑΘΗΝΑ, Τ.Κ: 10553

Β. ΕΣΩΤΕΡΙΚΗ ΔΙΑΝΟΜΗ

Τμήμα Ελέγχου, Μετρήσεων & Υδροοικονομίας Περιβάλλοντος Π.Ε. Κ. Β. Ν. & Δ. Τομέα Αθηνών (Φ.ΠΡΟΣΤ. 2004 – Φ.ΜΕΓ 92)

Τμήμα Ελέγχου, Μετρήσεων & Υδροοικονομίας Περιβάλλοντος Π.Ε. Ανατολικής Αττικής

Τμήμα Ελέγχου, Μετρήσεων & Υδροοικονομίας Περιβάλλοντος Π.Ε. Δυτικής Αττικής

✓ Χρονολογικό Αρχείο

Α. Τσούπρας



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΓΕΝ. Δ/ΝΣΗ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ ΖΩΗΣ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ
ΤΜΗΜΑ ΕΛΕΓΧΟΥ, ΜΕΤΡΗΣΕΩΝ &
ΥΔΡΟΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, Π.Ε. Κ., Ν.,
Β. & Δ. ΤΟΜΕΑ ΑΘΗΝΩΝ
Ταχ. Δ/ση: Πολυτεχνείου 4, 104 33, Αθήνα
Πληροφορίες: Α. Τσούπρας
Τηλέφωνο: 213-2101105
Τηλεομοιότυπο: 2106914602

Αθήνα 24/3/2016

Αρ. Πρωτ.: 34610/16

Σχετ.: 35665/16, 37907/16, 43961/16, 45761/16,
46776/16, 47873/16, 47896/16, 47905/16, 48928/16,
51599/16, 53054/16, 53568/16

Προς: κ. Γ. Θεοδωρόπουλο
Άργους 35, 10444, Αθήνα

Κοιν.: Πίνακας Διανομής

ΘΕΜΑ: Απάντηση σε αιτήσεις του κ. Γ. Θεοδωρόπουλου σχετικά με ελέγχους σε Σταθμούς Μεταφόρτωσης Αποβλήτων (ΣΜΑ) διαφόρων Δήμων.

- ΣΧΕΤ.:**
1. Ο Ν. 3852/2010 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Πρόγραμμα Καλλικράτης» (Φ.Ε.Κ. 87/Α/7-6-10).
 2. Το Π.Δ. 145/2010 «Οργανισμός της Περιφέρειας Αττικής» (Φ.Ε.Κ. 238/Α/27.12.2010) όπως τροποποιήθηκε και ισχύει σύμφωνα με την υπ. αρ. πρωτ. 44403/4-11-11 (ΦΕΚ 2494/Β) απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών.
 3. Η υπ' αρ. πρωτ. 139842/8-7-2015 (της Δ/σης Περιβάλλοντος) αίτηση του κ. Γ. Θεοδωρόπουλου
 4. Οι υπ' αρ. πρωτ. 155934/4-8-2015 (ώρα αποστολής η/κου ταχ/μείου 6.15πμ) και 155934/4-8-2015 (ώρα αποστολής η/κου ταχ/μείου 6.24πμ και 9.39πμ) (της Δ/σης Περιβάλλοντος) αιτήσεις του κ. Γ. Θεοδωρόπουλου.
 5. Η υπ' αρ. πρωτ. 171332/7-9-15 (της Δ/σης Περιβάλλοντος) αίτηση του κ. Γ. Θεοδωρόπουλου.
 6. Η υπ' αρ. πρωτ. 179025/17-9-2015 (της Δ/σης Περιβάλλοντος) αίτηση του κ. Γ. Θεοδωρόπουλου.
 7. Η υπ' αρ. πρωτ. 185055/28-9-2015 (της Δ/σης Περιβάλλοντος) αίτηση του κ. Γ. Θεοδωρόπουλου.
 8. Η υπ' αρ. πρωτ. 200270/19-10-2015 (της Δ/σης Περιβάλλοντος) αίτηση του κ. Γ. Θεοδωρόπουλου.
 9. Η υπ' αρ. πρωτ. 10954/20-1-2016 (της Δ/σης Περιβάλλοντος) αίτηση του κ. Γ. Θεοδωρόπουλου.
 10. Η υπ' αρ. πρωτ. 21202/3-2-2016 (της Δ/σης Περιβάλλοντος) αίτηση του κ. Γ. Θεοδωρόπουλου.
 11. Οι υπ' αρ. πρωτ. 34610/23-2-2016 και 35665/24-2-2016 (της Δ/σης Περιβάλλοντος) αιτήσεις του κ. Γ. Θεοδωρόπουλου (αποστάθηκαν στις 23-2-2016 με ώρα αποστολής η/κου ταχ/μείου 6.47πμ και 2.58μμ).
 12. Οι υπ' αρ. πρωτ. 37907/26-2-16 (της Δ/σης Περιβάλλοντος) αιτήσεις του κ. Γ. Θεοδωρόπουλου (αποστάθηκαν στις 24-2-2016 με ώρα αποστολής η/κου ταχ/μείου 8.52πμ, 8.59πμ, 9.01πμ, 9.16πμ, 9.27πμ, 9.34πμ, και στις 26-2-2016 με ώρα αποστολής η/κου ταχ/μείου 7.37πμ).
 13. Οι υπ' αρ. πρωτ. 45761/8-3-16 και 46776/9-3-16 (της Δ/σης Περιβάλλοντος) αιτήσεις του κ. Γ. Θεοδωρόπουλου (αποστάθηκαν στις 8-3-2015 με ώρα αποστολής η/κου ταχ/μείου 8.55πμ και 6.15μμ).
 14. Οι υπ' αρ. πρωτ. 47873/10-3-2016, 47896/10-3-2016 και 47905/10-3-2016 (της Δ/σης Περιβάλλοντος) αιτήσεις του κ. Γ. Θεοδωρόπουλου (αποστάθηκαν στις 9-3-2015 με ώρα αποστολής η/κου ταχ/μείου 8.30πμ, 9.21πμ και 9.28πμ).
 15. Η υπ' αρ. πρωτ. 48928/11-3-2016 (της Δ/σης Περιβάλλοντος) αίτηση του κ. Γ. Θεοδωρόπουλου.
 16. Η υπ' αρ. πρωτ. 51599/16-3-2016 (της Δ/σης Περιβάλλοντος) αίτηση του κ. Γ. Θεοδωρόπουλου.
 17. Η υπ' αρ. πρωτ. 53568/18-3-2016 (της Δ/σης Περιβάλλοντος) αίτηση του κ. Γ.

Θεοδωρόπουλου.

18. Το υπ' αρ. πρωτ. 1044/1-3-2016 έγγραφο της Δ/σης Υγειονομικού Ελέγχου & Περιβαλλοντικής Υγιεινής Π.Ε. Βορείου Τομέα Αθηνών της Περιφέρειας Αττικής.
19. Τα υπ' αρ. πρωτ. 243707/15/21-1-2016 και 11672/16/15-2-2016 έγγραφα της Δ/σης Περιβάλλοντος της Περιφέρειας Αττικής.

Σε συνέχεια των ανωτέρω σχετικών σας ενημερώνουμε ότι η υπηρεσία μας έχει κοινοποιήσει με τα (19) σχετικά, στον αιτούμενο κ. Θεοδωρόπουλο, τις ενέργειες της σχετικά με θέματα αρμοδιότητας της στις αναφερόμενες αιτήσεις για την τυχόν λειτουργία Σταθμών Μεταφόρτωσης Αποβλήτων (ΣΜΑ) σχεδόν όλων των Δήμων στην χωρική αρμοδιότητα της Περιφέρειας Αττικής. Όπως είχε επισημανθεί και στα (19) σχετικά, πραγματοποιούνται ανελλιπώς έκτακτοι περιβαλλοντικοί έλεγχοι από κλιμάκια της υπηρεσίας μας σε ΣΜΑ των αναφερομένων Δήμων που ανήκουν στην χωρική αρμοδιότητα της υπηρεσίας μας, προκειμένου να διαπιστωθεί εάν εφαρμόζονται οι ισχύουσες διατάξεις της Περιβαλλοντικής Νομοθεσίας. Όπου εντοπίστηκαν παραβάσεις, επιβλήθηκαν διοικητικές κυρώσεις σύμφωνα με το άρθρο 30 του Ν.1650/86 και οι σχετικές αποφάσεις απεστάλησαν στην Εισαγγελία Πρωτοδικών. Η πιο πρόσφατη επιβολής διοικητικών κυρώσεων (προστίμου) που επιβλήθηκε ήταν η υπ' αρ. πρωτ. 36938/16/7-3-2016 απόφαση της Περιφερειάρχη Αττικής προς τον Δήμο Γλυφάδας για παραβάσεις της Περιβαλλοντικής Νομοθεσίας, και η οποία έχει ήδη κοινοποιηθεί στον αιτούντα κ. Γ. Θεοδωρόπουλο και στην Εισαγγελία Πρωτοδικών Αθηνών.

Σε ότι αφορά τα αναφερόμενα στις ανωτέρω αιτήσεις του κ. Θεοδωρόπουλου:

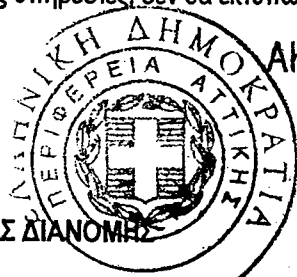
- για υγειονομικό έλεγχο στα εν θέματι ΣΜΑ των αναφερομένων Δήμων
 - για τον έλεγχο της ύπαρξης και λειτουργίας δεξαμενών καυσίμων στα εν θέματι ΣΜΑ των αναφερομένων Δήμων
 - για έλεγχο των συνθηκών Υγιεινής και Ασφάλειας της Εργασίας και αν δίνεται γάλα και Είδη Ατομικής Προστασίας στους Εργαζομένους στα εν θέματι ΣΜΑ των αναφερομένων Δήμων.
 - για την διερεύνηση ποινικών διώξεων και πειθαρχικών διώξεων κατά παντός υπευθύνου για παραβάσεις αρ. 222, 242 παρ.2 και 259 του Ποινικού Κώδικα (όπως αναφέρεται στην σχετική αίτηση)
 - για την Διακίνηση πετρελαιοειδών προϊόντων από κατόχους άδειας Εμπορίας, Λιανικής Εμπορίας και Διάθεσης Βιοκαυσίμων με μεταφορικά μέσα βυτιοφόρα ή πλωτά εφοδιαστικά (όπως δεξαμενόπλοια και σλέπια) ιδιόκτητα ή μισθωμένα.
 - για ελέγχους σε Αλλοδαπούς Πωλητές σε Ιχθυοπωλεία Λαϊκών Αγορών, Τοποθέτησης Κάδων.
- σας ενημερώνουμε ότι η υπηρεσία μας δεν έχει αρμοδιότητα για τέτοιου είδους ελέγχων-θεμάτων.

Επισημαίνεται όμως ότι οι ανωτέρω σχετικές αιτήσεις σας, τις περισσότερες φορές συνοδεύονται από πολυσέλιδα κείμενα που αναφέρονται όχι μόνο σε σχετική αλλά και σε άσχετη με τα θέματα της αναφοράς σας νομοθεσία. Είναι σύνηθες στις πολυσέλιδες αναφορές σας να επαναλαμβάνονται τα ίδια και τα ίδια κείμενα χωρίς συντακτική και νοηματική σύνδεση μεταξύ τους με αποτέλεσμα να μην γίνεται κατανοητό το ύπο διερεύνηση θέμα. Επιπλέον οι αιτούμενοι από εσάς έλεγχοι σε κάθε είδους εγκαταστάσεις είναι γενικοί και αόριστοι, ενώ δεν αφορούν όλες τις υπηρεσίες, στις οποίες οι αναφορές σας αποστέλλονται καθότι δεν εμπίπτουν στις ελεγκτικές τους αρμοδιότητες.

Ειδικότερα, κατά το χρονικό διάστημα Ιουλίου-Οκτωβρίου του 2015 αποστάλθηκαν στην υπηρεσία μας εκ μέρους σας τα (3)-(8) σχετικά, κατά το χρονικό διάστημα Ιανουαρίου-Φεβρουαρίου και Μαρτίου του 2016 αποστάλθηκαν στην υπηρεσία μας εκ μέρους σας τα (9)-(17) σχετικά. Σε όλα τα ανωτέρω επαναλαμβάνεται τα ίδια θέματα, τις ίδιες νομοθεσίες, νομολογίες και παρατηρήσεις σας. Η κάθε μία από τις αναφορές σας, που έχει αποσταλεί στην υπηρεσία μας ηλεκτρονικά μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, όπως προαναφέρθηκε συνοδεύεται από πολυσέλιδα κείμενα. Το συνολικό άθροισμα των σελίδων των αιτήσεων σας ξεπερνά τις 350 σελίδες, ενώ μερικές εκ των αιτήσεων σας στάλθηκαν πάνω από μία φορά και σε συνεχόμενες ώρες όπως π.χ. η (12) σχετική αποστάλθηκε στις 24-2-2016 με ώρα αποστολής η/κου ταχ/μείου 8.52πμ, 8.59πμ, 9.01πμ, 9.16πμ, 9.27πμ, 9.34πμ, και στις 26-2-2016 με ώρα αποστολής η/κου ταχ/μείου 7.37πμ, που αναφερόταν στα ίδια θέματα. Τα παραπάνω αποτελούν μόνο ένα δείγμα.

Επειδή, όπως προκύπτει από τα παραπάνω, για την συνολική διαχείριση των καταγγελιών αναφορών σας, εκ μέρους της Υπηρεσίας μας, καταναλώνονται άσκοπα πέραν των αναλωσίμων υλικών και αρκετές χρήσιμες εργατοώρες απασχόλησης των υπαλλήλων μας, παρακαλούμε στο εξής οι καταγγελίες σας να είναι συνοπτικές, συγκεκριμένες, να μην επαναλαμβάνονται κείμενα και να περιγράφουν μόνο το καταγγελλόμενο πρόβλημα. Έτσι θα γίνονται κατανοητές από τις αρμόδιες Υπηρεσίες και θα εξετάζεται το πραγματικό αίτημα σας.

Με την επισήμανση ότι είμαστε στην διάθεσή σας για επιπλέον διευκρινήσεις τονίζουμε ιδιαίτερα ότι, επειδή πλέον τα αιτήματα σας επαναλαμβάνονται κατά τρόπο καταχρηστικό είμαστε υποχρεωμένοι, επικαλούμενοι τις διατάξεις της παραγράφου 3 του άρθρου 4 του Ν. 2690/1999 (ΦΕΚ 45/1999 τ.Α') «Κύρωση του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας και άλλες διατάξεις» να μην εφαρμόζουμε απόλυτα τις διατάξεις της παραγράφου 1 του ίδιου άρθρου, αλλά κάθε αναφορά σας, που θα αποστέλλεται στο ηλεκτρονικό μας ταχυδρομείο, να εξετάζεται, πριν την εκτύπωση της, αν το περιεχόμενο εμπίπτει στις αρμοδιότητες της Υπηρεσίας μας και αν είναι περιεκτικό και κατανοητό. Ευνόητο είναι ότι η Υπηρεσία μας, κατά την κρίση της, θα ενεργεί στις περιπτώσεις που αυτό κρίνεται απαραίτητο, εφόσον έχει αρμοδιότητα και, κυρίως, όταν το εκάστοτε υποβαλλόμενο αίτημα σας πληροί τις εκ του νόμου προϋποθέσεις. Σε διαφορετική περίπτωση, όταν δηλαδή το αίτημα σας δεν άπτεται των αρμοδιοτήτων της Υπηρεσίας μας, θα αποστέλλεται ηλεκτρονικά στις καθ' ύλη αρμόδιες υπηρεσίες, δεν θα εκτυπώνεται ή θα τίθεται στο αρχείο.



ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

ΦΙΛΙΠΠΟΠΟΥΛΟΥ
ΓΕΩΡΓΙΑ

Η ΑΝ. ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΗ Δ/ΝΣΗΣ

Α. ΠΑΡΑΣΚΕΥΟΠΟΥΛΟΥ

ΠΙΝΑΚΑΣ ΔΙΑΝΟΜΗΣ

Α. ΠΙΝΑΚΑΣ ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΕΩΝ

1. Περιφέρεια Αττικής
 - α. Γραφείο Περιφερειάρχη
 - β. Γραφεία κ.κ. Αντιπεριφερειάρχων.
 - γ. Γραφείο κ. Εκτελεστικού Γραμματέα
 - β. Γενική Διεύθυνση Δημόσιας Υγείας & Κοινωνικής Μέριμνας
Λ. ΑΛΕΞΑΝΔΡΑΣ 196, 115 21, ΑΘΗΝΑ
(Με παράκληση την ενημέρωση των κατά τόπους Δ/σεων Υγειονομικού Ελέγχου & Περιβαλλοντικής Υγιεινής, ανά Περιφερειακή Ενότητα)
 - γ. Γενική Διεύθυνση Ανάπτυξης
Λ. Συγγρού 15, 11743 Αθήνα
(Με παράκληση την ενημέρωση των κατά τόπους Δ/σεων Ανάπτυξης, ανά Περιφερειακή Ενότητα)
 - δ. Γενική Διεύθυνση Μεταφορών & Επικοινωνιών
Λ. Μεσογείων 156, 15510, Χολαργός
(Με παράκληση την ενημέρωση των κατά τόπους Δ/σεων Μεταφορών & Επικοινωνιών, ανά Περιφερειακή Ενότητα)
2. ΥΠΑΠΕΝ
 - α. Σώμα Επιθεώρησης Περιβάλλοντος, Δόμησης, Ενέργειας και Μεταλλείων
Λ. Κηφισίας 1-3, Αθήνα
 - β. Γενική Δ/ση Περιβαλλοντικής Πολιτικής
Διεύθυνση Κλιματικής Αλλαγής και Ποιότητας της Ατμόσφαιρας (με ~~αποστολή~~)
Πατησίων 147, Αθήνα
3. ΣΩΜΑ ΔΙΟΞΗΣ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΟΥ ΕΓΚΛΗΜΑΤΟΣ (ΣΔΟΕ)
Πειραιώς 207 & Αλκίφρονος 92, Αθήνα, 11853,
4. Γ.Α.Δ.Α./ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΑΣΤΥΝΟΜΙΑΣ ΑΘΗΝΩΝ (Δ.Α.Α.)
Λ. Αλεξάνδρας 173, 101 62
5. ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΚΑΙ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΤΙΚΟΤΗΤΑΣ
Νίκης 5-7, Αθήνα, 10563, ΑΤΤΙΚΗΣ
6. Διοίκηση Πυροσβεστικών Υπηρεσιών
ΠΕΙΡΑΙΩΣ 31 ΟΜΟΝΟΙΑ, ΑΘΗΝΑ, Τ.Κ: 10553



Β. ΕΣΩΤΕΡΙΚΗ ΔΙΑΝΟΜΗ

Τμήμα Ελέγχου, Μετρήσεων & Υδροοικονομίας Περιβάλλοντος Π.Ε. Κ. Β. Ν. & Δ. Τομέα Αθηνών (Φ.ΜΕΓ 92) ✓

Τμήματα Ελέγχου, Μετρήσεων & Υδροοικονομίας Περιβάλλοντος Π.Ε. Ανατολικής Αττικής, Δυτικής Αττικής, Πειραιώς & Νήσων

Γραμματεία Δ/σης Περιβάλλοντος

Χρονολογικό Αρχείο

Α. Τσούπρας

2x-243707/15

φ. ΜΕΤΑΛΑ 97
Τ60/1995



ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΑΤΤΙΚΗΣ
Δ/ΝΣΗ..... ΠΕΡΙΜΟΣ
Τμήμα.....
Ελέγχος.....
Αριθ. Πρωτ. 43961/4-3-16
ΣΤΑΤΙΣΤΙΚΑ

Ελληνική Δημοκρατία
Περιφέρεια Αττικής
Γενική Διεύθυνση Δημόσιας Υγείας
& Κοινωνικής Μέριμνας
Διεύθυνση Υγειονομικού Ελέγχου
& Περιβαλλοντικής Υγιεινής
Περιφερειακής Ενότητας
Βόρειου Τομέα Αθηνών
Τμήμα Υγειονομικού &
Περιβαλλοντικού Ελέγχου
Ταχ. Δ/ση: Λ. Μεσογείων 448
Τ. Κ.: 153 42 - ΑΓΙΑ ΠΑΡΑΣΚΕΥΗ
Πληροφορίες: Αν. Νταλιάνης
Σ. Ελένα

Τηλ: 213 2100611

Fax: 213 2100623

ΘΕΜΑ: «Υγειονομικοί έλεγχοι σε λαϊκές αγορές και σε χώρους υγειονομικού ενδιαφέροντος».

Αγία Παρασκευή 1 / 3 / 2016

Αριθ. Πρωτ.: 1044

(σχετ. αριθ.: 1034, 995, 967, 912,
911, 762, 658, 559,
473, 456, 447, 446,
414, 413).

ΠΡΟΣ: κ. ΘΕΟΔΩΡΟΠΟΥΛΟ Γεώργιο
Αργούς 35
104 44 ΑΘΗΝΑ

- ΣΧΕΤ.: α) Ο Α. Ν. 2520/1940 (Φ.Ε.Κ. 273/1940 τ. Α') «Περί Υγειονομικών Διατάξεων», όπως τροποποιήθηκε.
β) Ο Ν. 3852/2010 (Φ.Ε.Κ. 87/2010 τ. Α') «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης - Πρόγραμμα Καλλικράτης».
γ) Το Π. Δ/γμα 145/2010 (Φ.Ε.Κ. 238/2010 τ. Α') «Οργανισμός της Περιφέρειας Αττικής», όπως τροποποιήθηκε.
δ) Η υπ' αριθ. Υ1γ/Γ.Π/οικ. 96967/2012 (Φ.Ε.Κ. 2718/2012 τ. Β') Υγειονομική Διάταξη.
ε) Το υπ' αριθ. 151/13-1-2016 έγγραφό μας.
στ) Οι από 28-2-2016, 26-2-2016, 24-2-2016, 23-2-2016, 22-2-2016, 12-2-2016, 10-2-2016, 3-2-2016, 1-2-2016, 29-1-2016, 28-1-2016 και 27-1-2016 αναφορές σας.
ζ) Το υπ' αριθ. 243707/15 από 21-1-2016 έγγραφο της Διεύθυνσης Περιβάλλοντος της Περιφέρειας Αττικής.

Σε απάντηση των (στ) σχετικών, που αφορούν τους υγειονομικούς ελέγχους, που πραγματοποιούνται στις λαϊκές αγορές, στους χώρους στάθμευσης αυτοκινήτων και τους σταθμούς μεταφόρτωσης απορριμμάτων των Δήμων ή σε άλλες εγκαταστάσεις υγειονομικού ενδιαφέροντος και σε συνέχεια του (ε) σχετικού, σας πληροφορούμε και πάλι ότι, σύμφωνα με το άρθρο 60 του (γ) σχετικού και το άρθρο 16 της (δ) σχετικής, η Υπηρεσία μας είναι αρμόδια για την προάσπιση και την διασφάλιση της Δημόσιας Υγείας.

Για τον λόγο αυτό πραγματοποιούνται, ανελλιπώς, τακτικοί και έκτακτοι υγειονομικοί έλεγχοι σε όλους τους χώρους υγειονομικού ενδιαφέροντος, προκειμένου να διαπιστωθεί εάν εφαρμόζονται οι ισχύουσες υγειονομικές διατάξεις και στις περιπτώσεις παραβάσεων γίνεται εισήγηση για την επιβολή ποινικών και διοικητικών κυρώσεων σε βάρος των υπεύθυνων.

..//..



Επισημαίνουμε ότι οι παραπάνω (στ) σχετικές διαβιβάστηκαν, εκ μέρους σας στην Υπηρεσία μας μέσω του ηλεκτρονικού ταχυδρομείου και έλαβαν τους αντίστοιχους αριθμούς πρωτοκόλλου, όπως αναφέρονται (Αριθ. Πρωτ. και σχετ. αριθ.) στο παρόν. Τις περισσότερες φορές, συνοδεύονται από πολυσέλιδα κείμενα που αναφέρονται όχι μόνο σε σχετική, αλλά και σε άσχετη, με το θέμα της αναφοράς σας, νομοθεσία ή ακόμα και κείμενα που επαναλαμβάνονται δύο ή και τρεις φορές. Επιπλέον οι αιτούμενοι έλεγχοι σε κάθε είδους εγκαταστάσεις είναι γενικοί και αόριστοι, ενώ δεν αφορούν όλες τις υπηρεσίες, στις οποίες οι αναφορές σας αποστέλλονται καθότι δεν εμπίπτουν στις ελεγκτικές τους αρμοδιότητες.

Κατά το χρονικό διάστημα Ιανουαρίου και Φεβρουαρίου 2016, αποστάλθηκαν στην Υπηρεσία μας εκ μέρους σας, εκτός από τις παραπάνω (στ) σχετικές και οι από 20-1-2016 (τρεις), 19-1-2016 (οκτώ), 18-1-2016, και 16-1-2016 αναφορές σας, οι οποίες έλαβαν αριθμούς πρωτοκόλλου, αντίστοιχα, 314, 265, 256, 255, 254, 253, 236, 235, 221, 220, 219, 208 και 192, καθώς και η από 12-1-2016 όμοια, που έλαβε αριθμό πρωτοκόλλου 151, επί της οποίας συντάχθηκε το (ε) σχετικό. Οι αναφερόμενοι δε στο (ε) σχετικό σχετικοί αριθμοί (συνολικά 11 αριθμοί), αφορούν αναφορές σας, που κατατέθηκαν στην Υπηρεσία μας από 8-12-2015 μέχρι 30-12-2015. Σε όλες τις αναφορές σας επαναλαμβάνετε τα ίδια θέματα, τις ίδιες νομοθεσίες, νομολογίες και παρατηρήσεις σας.

Η κάθε μία από τις αναφορές σας, όπως και παραπάνω αναφέρθηκε, συνοδεύεται από πολυσέλιδα κείμενα. Ο αριθμός των σελίδων που ακολουθούν αναφέρονται στην πρώτη σελίδα της κάθε αναφοράς σας. Δεν κρίνεται σκόπιμο να αναφερθεί, αναλυτικά και ξεχωριστά, ο αριθμός των σελίδων των παραπάνω αναφορών σας, αν και τούτο είναι πολύ εύκολο. Το άθροισμα όμως αυτών, που εκτυπώθηκαν από την Υπηρεσία μας, κατά το δίμηνο Ιανουαρίου - Φεβρουαρίου του τρέχοντος έτους, ανέρχεται στις τριακόσιες είκοσι επτά (327) σελίδες, ενώ μόλις σήμερα αποστέilate συνολικά επτά αναφορές (μερικές εκ των οποίων στάλθηκαν δύο φορές), συνολικού αριθμού σαράντα (40) σελίδων.

Επειδή, όπως προκύπτει από τα παραπάνω, για την συνολική διαχείριση των καταγγελιών - αναφορών σας, εκ μέρους της Υπηρεσίας μας, καταναλώνονται άσκοπα, πέραν των αναλώσιμων υλικών και αρκετές χρήσιμες εργατοώρες απασχόλησης των υπαλλήλων μας, παρακαλούμε στο εξής οι καταγγελίες σας να είναι συνοπτικές, συγκεκριμένες, να μην επαναλαμβάνονται κείμενα και να περιγράφουν μόνο το καταγγελλόμενο πρόβλημα. Επίσης να απευθύνονται μόνο στις καθ' ύλη αρμόδιες Υπηρεσίες και να μην περιέχεται οποιαδήποτε, είτε σχετική και πολύ περισσότερο άσχετη, νομοθεσία ή νομολογία σ' αυτές. Έτσι θα γίνονται κατανοητές από τις αρμόδιες Υπηρεσίες και θα εξετάζεται το πραγματικό αίτημά σας.

Με την επισημάνση ότι είμαστε στην διάθεσή σας για επιπλέον διευκρινήσεις, τονίζουμε ιδιαίτερα ότι, επειδή πλέον τα αιτήματά σας επαναλαμβάνονται κατά τρόπο καταχρηστικό, είμαστε υποχρεωμένοι, επικαλούμενοι τις διατάξεις της παραγράφου 3 του άρθρου 4, του Ν. 2690/1999 (Φ.Ε.Κ. 45/1999 τ. Α') «Κύρωση του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας και άλλες διατάξεις» να μην εφαρμόζουμε απόλυτα τις διατάξεις της παραγράφου 1 του ίδιου άρθρου, αλλά κάθε αναφορά σας, που θα αποστέλλεται στο ηλεκτρονικό μας ταχυδρομείο, να εξετάζεται, πριν την εκτύπωσή της, αν το περιεχόμενό της εμπίπτει στις αρμοδιότητες της Υπηρεσίας μας και αν είναι περιεκτικό και κατανοητό. Ευνόητο είναι ότι η Υπηρεσία μας, κατά την κρίση της, θα ενεργεί στις περιπτώσεις που αυτό κρίνεται απαραίτητο, εφόσον έχει αρμοδιότητα και, κυρίως, όταν το εκάστοτε υποβαλλόμενο αίτημά σας πληροί τις εκ του νόμου προϋποθέσεις. Σε διαφορετική περίπτωση, όταν δηλαδή το αίτημά σας δεν άπτεται των αρμοδιοτήτων της Υπηρεσίας μας, αποστέλλεται όμως στις καθ' ύλη αρμόδιες υπηρεσίες, δεν θα εκτυπώνεται ή θα τίθεται στο αρχείο.

Το παρόν κοινοποιείται στο Γραφείο της κ. Περιφερειάρχη Αττικής, στο Γραφείο του κ. Αντιπεριφερειάρχη Περιφερειακής Ενότητας Βόρειου Τομέα Αθηνών στο Γραφείο του κ. Εκτελεστικού Γραμματέα της Περιφέρειας Αττικής στο Γραφείο της κ. Αναπληρώτριας Γενικής Διευθύντριας Δημόσιας Υγείας και Κοινωνικής Μέριμνας, στις Διευθύνσεις Υγειονομικού Ελέγχου και Περιβαλλοντικής Υγιεινής όλων των Περιφερειακών Ενοτήτων της Περιφέρειας Αττικής, στην Δ/ση Υγείας, Κοινωνικής Μέριμνας και Υγειονομικού Ελέγχου της Περιφερειακής Ενότητας Νήσων και στην Διεύθυνση Περιβάλλοντος της Περιφέρειας Αττικής, για ενημέρωση.

ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗ

Ο ΑΝΑΠΛ. ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ
ΤΗΣ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗΣ

Περιφέρεια Αττικής

α) Γραφ. κ. Περιφερειάρχη
gperatt@patt.gov.gr

β) Γραφ. κ. Αντιπεριφερειάρχη
Περιφερειακής Ενότητας
Βόρειου Τομέα Αθηνών.
Λεωφ. Μεσογείων 448
153 42 - ΑΓ. ΠΑΡΑΣΚΕΥΗ

γ) Γραφ. κ. Εκτελεστικού Γραμματέα
Λεωφ. Συγγρού 15 -17
117 43 ΑΘΗΝΑ

δ) Γραφ. κ. Αναπληρώτριας Γενικής
Διευθύντριας Δημόσιας Υγείας
και Κοινωνικής Μέριμνας
Λεωφ. Συγγρού 15 -17
117 43 ΑΘΗΝΑ

ε) Δ/ση Υγειονομικού Ελέγχου
και Περιβαλλοντικής Υγιεινής
Περιφερειακής Ενότητας
Κεντρικού Τομέα Αθηνών
Λ. Αλεξάνδρας 196
115 21 ΑΘΗΝΑ

στ) Δ/ση Υγειονομικού Ελέγχου
και Περιβαλλοντικής Υγιεινής
Περιφερειακής Ενότητας
Δυτικού Τομέα Αθηνών
Ιερά Οδός 294
122 43 ΑΙΓΑΛΕΩ

ζ) Δ/ση Υγειονομικού Ελέγχου
και Περιβαλλοντικής Υγιεινής
Περιφερειακής Ενότητας
Νότιου Τομέα Αθηνών
Ελ. Βενιζέλου 293
176 74 ΚΑΛΛΙΘΕΑ

η) Δ/ση Υγειονομικού Ελέγχου
και Περιβαλλοντικής Υγιεινής
Περιφερειακής Ενότητας Πειραιά
Ψαρρών & Μάρκου Μπότσαρη 7
186 48 ΔΡΑΠΕΤΣΩΝΑ

ΑΝΔΡΕΑΣ ΣΠ. ΝΤΑΛΙΑΝΗΣ
ΕΠΟΠΤΗΣ ΔΗΜ. ΥΓΕΙΑΣ



ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

ΚΥΡΙΑΚΙΔΟΥ ΑΛΕΞΑΝΔΡΑ

- θ) Δ/ση Υγειονομικού Ελέγχου
και Περιβαλλοντικής Υγιεινής
Περιφερειακής Ενότητας
Ανατολικής Αττικής
17^ο χιλ. Λεωφ. Μαραθώνος
153 51 ΠΑΛΛΗΝΗ
- ι) Δ/ση Υγειονομικού Ελέγχου
και Περιβαλλοντικής Υγιεινής
Περιφερειακής Ενότητας
Δυτικής Αττικής
Εθν. Αντιστάσεως 80
192 00 ΕΛΕΥΣΙΝΑ
- ια) Δ/ση Δημόσιας Υγείας, Κοιν. Μέριμνας
Υγειον. Ελέγχου & Περιβ. Υγιεινής
Περιφερειακής Ενότητας Νήσων
Δημοσθένους 1
185 31 ΠΕΙΡΑΙΑΣ
- ιβ) Διεύθυνση Περιβάλλοντος
Πολυτεχνείου 4
104 33 ΑΘΗΝΑ

ΕΣΩΤΕΡΙΚΗ ΔΙΑΝΟΜΗ

Τμήμα Υγειον. και Περιβ. Ελέγχου (2).

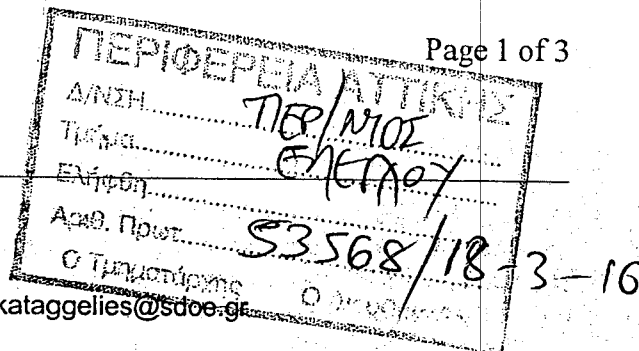
Δ/ΝΣΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ

Από: qww qwe [te178901@yahoo.gr]

Αποστολή: Παρασκευή, 18 Μαρτίου 2016 11:35 πμ

Προς: dperbna@patt.gov.gr; minister@morocp.gov.gr; kataggelies@sdoo.gr

Θέμα: Γκαράζ Δήμων, ΣΜΑ, Έλεγχοι



ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΘΕΟΔΩΡΟΠΟΥΛΟΣ

ΑΘΗΝΑ, 18-3-2016

ΑΛΣΟΥ 15 ΓΛΥΦΑΔΑ 166 75

ΦΑΞ 210 89 82504 Τ 699 48 44847

ΘΕΜΑ: Γκαράζ Δήμων, ΣΜΑ, Έλεγχοι

ΣΧΕΤ: Απόφαση ΣΤΕ 2941 /2014 για ΣΜΑ

1.-Παρακαλώ να ελεγχθούν αν υπάρχουν ΣΜΑ(Σταθμοί Μεταφόρτωσης απορριμμάτων) Περιστέρι, Δ. Μεταμορφώσεως, Δ. Φιλοθέης - Ψυχικού, Δ. Βάρης - Βούλας - Βουλιαγμένης, Δ. Αιγάλεω, Ιλίου, Δ. Βύρωνος, Δ. Ηλιουπόλεως, Δ. Παλαιού Φαλήρου, Δ. Ασπροπύργου, Δ. Νικαίας - Αγίου Ιωάννου Ρέντη, Δ. Πειραιώς, Δ. Χαϊδαρίου σχετικά 11069/ 3-6-2015 10758/ 30-4-2015 Τεχνική Υπηρεσία Δ. ΠΑΡΑΣΚΕΥΑΣ, Τ:213 2047 205, Φ:210 5811 902, Στρ.Κραισκακη 138 ΧΑΙΔΑΡΙ 124 61, προς το ΑΤ Χαϊδαρίου. Το 11069/03-06-2015 αναφέρει το όνομα μου και δεν είμαι Παραλήπτης με δόλο και όχι βαριά αμέλεια κατά παράβαση άρθρου 222 δ,259 ΠΚ. Το 10758/ 30-4-2015 αναφέρει:<< Η δεξαμενή καυσίμων δεν διαθέτει νόμιμη άδεια πυροπροστασίας αλλά έχουν ληφθεί όλα τα κατάλληλα μέτρα πυροπροστασίας. >>

2.- Να γίνει υγειονομικός έλεγχος και να μετρηθούν τα σωματίδια στην ατμόσφαιρα στο έδαφος

3.- Παρακαλώ να γίνουν Έλεγχοι από ΣΔΟΕ, Πυροσβεστική, Αστυνομία, Περιφέρεια, Υπ.Αναπτυξης κλπ αν υπάρχουν δεξαμενές καυσίμων στα Γκαράζ των ανωτέρω Δήμων και αν υπάρχει παράβαση άρθρο 16,17 ν 3054/2002.

4-Να γίνει έλεγχος οι συνθήκες Υγιεινής και Ασφάλειας της Εργασίας και αν δίνεται γάλα και Είδη Ατομικής Προστασίας στους Εργαζόμενους.

5-Παρακαλώ να ελέγξετε για τυχόν Έλαια, Ελαστικά, Κάδους, Μπαταρίες, Ξύλα, άχρηστα υλικά, σκραπ κλπ

6-Παρακαλώ να ελεγχθούν για Άδειες Λειτουργίας Καυσίμων, Συνεργείων, Πλυντηρίων Βουλκανιζατέρ, Κυλικίων, Αποθηκών, Σιδηρουργεία, Ξυλουργεία κλπ

7-Να Ελεγχθούν αν υπάρχουν Πιστοποιητικά Πυροπροστασίας.

8-Παρακαλώ ελέγξετε εάν υπάρχει εγκεκριμένη από την ΕΥΔΑΠ μελέτη επεξεργασίας απόνερων για την σύνδεση με το αποχετευτικό δίκτυο.

9- Παρακαλώ να ελέγξετε αν υπάρχουν άδειες Λειτουργίας και Περιβαλλοντικής Αδειοδότησης για συνεργεία, πλυντήρια, καύσιμα, ξυλουργεία, αποθήκες, Κυλικεία, σιδηρουργεία κλπ

10 -Ελέγξετε αν υπάρχουν ή δεν υπάρχουν παραστατικά παράδοσης-παραλαβής ή συμβάσεις με κάποια εταιρεία Διαχείρισης επικίνδυνων και μη αποβλήτων για τα απόβλητα λιπαντικά έλαια (ΑΛΕ), τα υδραυλικά των συστημάτων πέδησης, τα ηλεκτρικά υγρά των συσσωρευτών και τα υγρά ψύξης τύπου φρέον, παραφλού κτλ., τα χρησιμοποιούμενα ανταλλακτικά και τους απενεργοποιημένους καταλύτες των

αυτοκινήτων, τις χρησιμοποιημένες ηλεκτρικές στήλες και συσσωρευτές, τα είδη ηλεκτρικού και ηλεκτρονικού εξοπλισμού και τα παλαιά ελαστικά των οχημάτων

σχετικά Ν 4042/2012, Ν 2939 / 2001, ΚΥΑ 13588/2725/ 2006, ΠΔ 28/ 2014, ΠΔ 116 /2004, ΠΔ 115/ 2004, ΠΔ 117 /2004 όπως ισχύουν.

11) Έλεγχος νομιμότητας πλυντηρίου βαρέων οχημάτων εντός του χώρου του αμαξοστάσιου της υπηρεσίας καθαριότητας, αν υπάρχει επιβάρυνση της υγείας των εργαζομένων λόγω εισπνοής των φάρμακων που ψεκάζονται τα μηχανικά μέρη των οχημάτων, (πριν το πλύσιμό με νερό μέσω πειστικού μηχανήματος), καθώς και μικροβίων. (Ο χώρος αυτός πρέπει να είναι κλειστός).12-

Ελέγξατε αν υπάρχουν απορρίψεις μπαζών, σκουπιδιών και αν υπάρχει περίφραξη.

13-α) Ελέγξτε αν υπάρχει ΜΗ υλοποίηση εργασιών αποκατάστασης του ΧΑΔΑ, μέτρα πρόληψης και προστασίας του περιβάλλοντος και Ανεξέλεγκτη Απόρριψη Αστικών Στερεών Αποβλήτων στο ΧΑΔΑ και αν τελεί σε καθεστώς αποκατάστασης

β) Αν υπάρχει Διάθεση στο ΧΑΔΑ επικίνδυνων και ΜΗ στερεών Αποβλήτων που χρήζουν εναλλακτικής διαχείρισης και

γ1-Εγκατάσταση και λειτουργία τοπικού ΣΜΑ Απορριμάτων χωρίς να έχουν λάβει Απόφαση Έγκρισης Περιβαλλοντικών Όρων (ΑΕΠΟ) ή αν έχει ακολουθηθεί η Διαδικασία Πρότυπων Περιβαλλοντικών Δεσμεύσεων (ΠΠΔ)

γ2- Αν γίνεται συλλογή και μεταφορά αποβλήτων άνευ αδείας

γ3-Αν γίνεται Ανεξέλεγκτη Διάθεση και Διαχείριση στερεών αποβλήτων χωρίς τη λήψη μέτρων για την Προστασία του Περιβάλλοντος και της Δημόσιας Υγείας.

40-Πρόσβαση σε σχέδια διοικητικών εγγράφων

Η Διοίκηση υποχρεούται, κατά τη διαδικασία και προϋποθέσεις του άρθρου 5 του ν. 2690/1999, να χορηγεί προς τους διοικούμενους αντίγραφα των σχεδίων των διοικητικών εγγράφων που περιέχουν τελειωμένη βούληση διοικητικού οργάνου, φέροντας τα στοιχεία του διοικητικού εγγράφου, τις μονογραφές των ενδιάμεσων οργάνων και την υπογραφή από το έχον την τελική αρμοδιότητα έκδοσης όργανο. (ΓνΝΣΚ 68/2015)

(ΓνΝΣΚ 68/2015) σελ. 5-6,

γ) Υποχρεώνει την υπηρεσία να θέσει σε γνώση του διοικούμενου τα αιτούμενα αντίγραφα των διοικητικών εγγράφων ακόμη και αν η υπηρεσία, προς την οποία υποβλήθηκε η σχετική αίτηση, δεν είναι η εκδούσα, (ΣΤΕ 3855 / 2010) ή τα αιτούμενα αντίγραφα τηρούνται σε αρχείο άλλης υπηρεσίας, (ΣΤΕ 3943 / 1995) και

δ) πρέπει να παρέχεται απρόσκοπτα από τη Διοίκηση, χωρίς ο εφαρμοστής της διάταξης να νομιμοποιείται να θέτει περιορισμούς στην άσκηση αυτού με συστατικές ερμηνείες (ΣΤΕ 1/ 1993, 6/2006 ΕΓΚ ΕΙΣΑΠ, Γνμ ΝΣΚ 535/ 2008 Ολομ).

Άρθρο: 37 ΚΠΔ Υποχρέωση για την ανακοίνωση αξιόποινης πράξης

1*.** Οι ανακριτικοί υπάλληλοι οφείλουν να ανακοινώσουν χωρίς χρονοτριβή στον αρμόδιο εισαγγελέα οτιδήποτε πληροφορούνται με κάθε τρόπο για αξιόποινη πράξη που διώκεται αυτεπαγγέλτως.

2. Οι υπόλοιποι δημόσιοι υπάλληλοι, καθώς και εκείνοι στους οποίους ανατέθηκε προσωρινά δημόσια υπηρεσία, έχουν την ίδια υποχρέωση για τις αξιόποινες πράξεις της παρ. 1, αν πληροφορήθηκαν γι' αυτές κατά την εκτέλεση των καθηκόντων τους.

3. Η ανακοίνωση γίνεται γραπτώς και πρέπει να περιέχει όλα τα στοιχεία που υπάρχουν και αφορούν την αξιόποινη πράξη, τους δράστες και τις αποδείξεις.

Άρθρο: 222 δ. Υπεξαγωγή εγγράφων

Οποιος με σκοπό να βλάψει άλλον αποκρύπτει, βλάπτει ή καταστρέφει έγγραφο του οποίου δεν είναι κύριος ή δεν είναι αποκλειστικά κύριος ή που άλλος έχει δικαίωμα, κατά τις διατάξεις του αστικού δικαίου, να ζητήσει την παράδοση ή την επίδειξη του τιμωρείται με φυλάκιση μέχρι δύο ετών.

Άρθρο: 242 ΠΚ Ψευδής βεβαίωση, νόθευση κλπ.

1. Υπάλληλος που στα καθήκοντά του ανάγεται η έκδοση ή η σύνταξη ορισμένων* δημόσιων εγγράφων, αν σε τέτοια έγγραφα βεβαιώνει με πρόθεση ψευδώς περιστατικό που μπορεί να έχει έννομες συνέπειες, τιμωρείται με φυλάκιση τουλάχιστον ενός έτους.

2. Με την ίδια ποινή τιμωρείται ο υπάλληλος ο οποίος με πρόθεση νοθεύει, καταστρέφει, βλάπτει ή υπεξάγει έγγραφο που του εμπιστεύθηκαν ή του είναι προσιτό λόγω της υπηρεσίας του.

3. Αν όμως ο υπαίτιος κάποιας από τις πράξεις των παραγράφων 1 και 2 είχε σκοπό να προσπορίσει στον εαυτό του ή σε άλλον αθέμιτο όφελος ή να βλάψει παράνομα άλλον, επιβάλλεται κάθειρξη, "εάν <το συνολικό όφελος ή η συνολική βλάβη>> υπερβαίνουν το ποσό των "εβδομήντα τριών χιλιάδων (73.000) ΕΥΡΩ" [25.000.000 δρχ.]*.

4. Με την ποινή της παρ. 1 τιμωρείται όποιος εν γνώσει του χρησιμοποιεί το έγγραφο που είναι πλαστό ή νοθευμένο ή έχει υπεξαχθεί.

Άρθρο 259 ΠΚ Παράβαση καθήκοντος

Υπάλληλος που με πρόθεση παραβαίνει τα καθήκοντα της υπηρεσίας του με σκοπό να προσπορίσει στον εαυτό του ή σε άλλον παράνομο όφελος ή για να βλάψει το κράτος ή κάποιον άλλο τιμωρείται με φυλάκιση μέχρι δύο ετών, αν η πράξη αυτή δεν τιμωρείται με άλλη ποινική διάταξη.

Δ/ΝΣΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ

Από: Δ/ΝΣΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ [dperbna@patt.gov.gr]
Αποστολή: Παρασκευή, 18 Μαρτίου 2016 11:47 πμ
Προς: 'perivallon@patt.gov.gr'
Κοινοποίηση: 'tperivallontos.anat@patt.gov.gr'; 'ΤΜΗΜΑ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΔΥΤΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ'
Θέμα: FW: Γκαράζ Δήμων, ΣΜΑ ,Έλεγχοι

From: qww qwe [mailto:te178901@yahoo.gr]
Sent: Friday, March 18, 2016 11:35 AM
To: dperbna@patt.gov.gr; minister@mopocp.gov.gr; kataggelies@sdoe.gr
Subject: Γκαράζ Δήμων, ΣΜΑ ,Έλεγχοι

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΘΕΟΔΩΡΟΠΟΥΛΟΣ
 ΑΛΣΟΥ 15 ΓΛΥΦΑΔΑ 166 75
 ΦΑΞ 210 89 82504 Τ 699 48 44847
 ΑΘΗΝΑ, 18-3-2016

ΘΕΜΑ: Γκαράζ Δήμων, ΣΜΑ ,Έλεγχοι
ΣΧΕΤ: Απόφαση ΣΤΕ 2941 /2014 για ΣΜΑ

1.-Παρακαλώ να ελεγχθούν αν υπάρχουν ΣΜΑ(Σταθμοί Μεταφόρτωσης απορριμμάτων) Περιστέρι, Δ. Μεταμορφώσεως,Δ. Φιλοθέης - Ψυχικού,Δ. Βάρης - Βούλας - Βουλιαγμένης,Δ. Αιγάλεω, Ιλίου,Δ. Βύρωνος,Δ. Ηλιουπόλεως,Δ. Παλαιού Φαλήρου,Δ. Ασπροπύργου,Δ. Νικαίας - Αγίου Ιωάννου Ρέντη,Δ. Πειραιώς, Δ. Χαϊδαρίου σχετικά 11069/ 3-6-2015 10758/ 30-4-2015 Τεχνική Υπηρεσία Δ. ΠΑΡΑΣΚΕΥΑΣ, Τ:213 2047 205, Φ:210 5811 902 ,Στρ.Κραισκακη 138 ΧΑΙΔΑΡΙ 124 61, προς το ΑΤ Χαϊδαρίου. Το 11069/03-06-2015 αναφέρει το όνομα μου και δεν είμαι Παραλήπτης με δόλο και όχι βαριά αμέλεια κατά παράβαση άρθρου 222 δ,259 ΠΚ.

Το 10758/ 30-4-2015 αναφέρει:<< Η δεξαμενή καυσίμων δεν διαθέτει νόμιμη άδεια Πυροπροστασίας αλλά έχουν ληφθεί όλα τα κατάλληλα μέτρα πυροπροστασίας. >>

2.- Να γίνει υγειονομικός έλεγχος και να μετρηθούν τα σωματίδια στην ατμόσφαιρα στο έδαφος

3.- Παρακαλώ να γίνουν Έλεγχοι από ΣΔΟΕ, Πυροσβεστική, Αστυνομία, Περιφέρεια,Υπ.Αναπτυξης κλπ αν υπάρχουν δεξαμενές καυσίμων στα Γκαράζ των ανωτέρω Δήμων και αν υπάρχει παράβαση άρθρο 16,17 ν 3054/2002.

4-Να γίνει έλεγχος οι συνθήκες Υγιεινής και Ασφάλειας της Εργασίας και αν δίνεται γάλα και Είδη Ατομικής Προστασίας στους Εργαζόμενους.

5-Παρακαλώ να ελέγξετε για τυχόν Έλαια, Ελαστικά, Κάδους, Μπαταρίες, Ξύλα, άχρηστα υλικά, σκραπ κλπ

6-Παρακαλώ να ελεγχθούν για Άδειες Λειτουργίας Καυσίμων, Συνεργείων, Πλυντηρίων Βουλκανιζατέρ, Κυλικείων, Αποθηκών , Σιδηρουργεία, Ξυλουργεία κλπ

7-Να Ελεγχθούν αν υπάρχουν Πιστοποιητικά Πυροπροστασίας.

8-Παρακαλώ ελέγξετε εάν υπάρχει εγκεκριμένη από την ΕΥΔΑΠ μελέτη επεξεργασίας अपόνερων για την σύνδεση με το αποχετευτικό δίκτυο.

9- Παρακαλώ να ελέγξετε αν υπάρχουν άδειες Λειτουργίας και Περιβαλλοντικής Αδειοδότησης για συνεργεία, πλυντήρια, καύσιμα, ξυλουργεία, αποθήκες, Κυλικεία, σιδηρουργεία κλπ

10 -Ελέγξετε αν υπάρχουν ή δεν υπάρχουν παραστατικά παράδοσης-παραλαβής ή συμβάσεις με

κάποια εταιρεία Διαχείρισης επικίνδυνων και μη αποβλήτων για τα απόβλητα λιπαντικά έλαια (ΑΛΕ), τα υδραυλικά των συστημάτων πέδησης, τα ηλεκτρικά υγρά των συσσωρευτών και τα υγρά ψύξης τύπου φρέον, παραφλού κτλ., τα χρησιμοποιούμενα ανταλλακτικά και τους απενεργοποιημένους καταλύτες των

αυτοκινήτων, τις χρησιμοποιημένες ηλεκτρικές στήλες και συσσωρευτές, τα είδη ηλεκτρικού και ηλεκτρονικού εξοπλισμού και τα παλαιά ελαστικά των οχημάτων

σχετικά Ν 4042/2012, Ν 2939 / 2001, ΚΥΑ 13588/2725/ 2006, ΠΔ 28/ 2014, ΠΔ 116 /2004, ΠΔ 115/ 2004, ΠΔ 117 /2004 όπως ισχύουν.

11) Έλεγχος νομιμότητας πλυντηρίου βαρέων οχημάτων εντός του χώρου του αμαξοστάσιου της υπηρεσίας καθαριότητας, αν υπάρχει επιβάρυνση της υγείας των εργαζομένων λόγω εισπνοής των φάρμακων που ψεκάζονται τα μηχανικά μέρη των οχημάτων, (πριν το πλύσιμό με νερό μέσω πειστικού μαχνημάτος), καθώς και μικροβίων. (Ο χώρος αυτός πρέπει να είναι κλειστός). 12-Ελέγξατε αν υπάρχουν απορρίψεις μπαζών, σκουπιδιών και αν υπάρχει περίφραξη.

13-α)Ελέγξτε αν υπάρχει ΜΗ υλοποίηση εργασιών αποκατάστασης του ΧΑΔΑ, μέτρα πρόληψης και προστασίας του περιβάλλοντος και Ανεξέλεγκτη Απόρριψη Αστικών Στερεών Αποβλήτων στο ΧΑΔΑ και αν τελεί σε καθεστώς αποκατάστασης

β) Αν υπάρχει Διάθεση στο ΧΑΔΑ επικίνδυνων και ΜΗ στερεών Αποβλήτων που χρήζουν εναλλακτικής διαχείρισης και

γ1-Εγκατάσταση και λειτουργία τοπικού ΣΜΑ Απορριμάτων χωρίς να έχουν λάβει Απόφαση Έγκρισης Περιβαλλοντικών Όρων (ΑΕΠΟ) ή αν έχει ακολουθηθεί η Διαδικασία Πρότυπων Περιβαλλοντικών Δεσμεύσεων (ΠΠΔ)

γ2- Αν γίνεται συλλογή και μεταφορά αποβλήτων άνευ αδείας

γ3-Αν γίνεται Ανεξέλεγκτη Διάθεση και Διαχείριση στερεών αποβλήτων χωρίς τη λήψη μέτρων για την Προστασία του Περιβάλλοντος και της Δημόσιας Υγείας.

40-Πρόσβαση σε σχέδια διοικητικών εγγράφων

Η Διοίκηση υποχρεούται, κατά τη διαδικασία και προϋποθέσεις του άρθρου 5 του ν. 2690/1999, να χορηγεί προς τους διοικούμενους αντίγραφα των σχεδίων των διοικητικών εγγράφων που περιέχουν τελειωμένη βούληση διοικητικού οργάνου, φέροντας τα στοιχεία του διοικητικού εγγράφου, τις μονογραφές των ενδιαμέσων οργάνων και την υπογραφή από το έχον την τελική αρμοδιότητα έκδοσης όργανο. (ΓνΝΣΚ 68/2015)

(ΓνΝΣΚ 68/2015) σελ. 5-6,

γ) Υποχρεώνει την υπηρεσία να θέσει σε γνώση του διοικούμενου τα αιτούμενα αντίγραφα των διοικητικών εγγράφων ακόμη και αν η υπηρεσία, προς την οποία υποβλήθηκε η σχετική αίτηση, δεν είναι η εκδούσα, (ΣΤΕ 3855 / 2010) ή τα αιτούμενα αντίγραφα τηρούνται σε αρχείο άλλης υπηρεσίας, (ΣΤΕ 3943 / 1995) και

δ) πρέπει να παρέχεται απρόσκοπτα από τη Διοίκηση, χωρίς ο εφαρμοστής της διάταξης να νομιμοποιείται να θέτει περιορισμούς στην άσκηση αυτού με συστατικές ερμηνείες (ΣΤΕ 1/ 1993, 6/2006 ΕΓΚ ΕΙΣΑΠ, Γνμ ΝΣΚ 535/ 2008 Ολομ).

Άρθρο: 37 ΚΠΔ Υποχρέωση για την ανακοίνωση αξιόποινης πράξης

1***. Οι ανακριτικοί υπάλληλοι οφείλουν να ανακοινώσουν χωρίς χρονοτριβή στον αρμόδιο εισαγγελέα οτιδήποτε πληροφορούνται με κάθε τρόπο για αξιόποινη πράξη που διώκεται αυτεπαγγέλτως.

2. Οι υπόλοιποι δημόσιοι υπάλληλοι, καθώς και εκείνοι στους οποίους ανατέθηκε προσωρινά δημόσια υπηρεσία, έχουν την ίδια υποχρέωση για τις αξιόποινες πράξεις της παρ. 1, αν πληροφορήθηκαν γι' αυτές κατά την εκτέλεση των καθηκόντων τους.

3. Η ανακοίνωση γίνεται γραπτώς και πρέπει να περιέχει όλα τα στοιχεία που υπάρχουν και αφορούν την αξιόποινη πράξη, τους δράστες και τις αποδείξεις.

Δ/ΝΣΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ

Από: qww qwe [te178901@yahoo.gr]
 Αποστολή: Πέμπτη, 17 Μαρτίου 2016 6:19 μμ
 Προς: dperbna@patt.gov.gr
 Θέμα: Προβλήματα την Πέμπτη 17-3-16 στην Λαϊκή Αγορά Γλυφάδας

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΑΤΤΙΚΗΣ
 Δ/ΝΣΗ.....
 Τμήμα.....
 Ελέγχου.....
 Αριθ. Πρωτ. 53052/18-3-16
 Ο Τριτοβάθμιος.....
 Ο Διευθυντής.....

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΘΕΟΔΩΡΟΠΟΥΛΟΣ
 ΑΡΓΟΥΣ 35 ΑΘΗΝΑ 10444
 699 4844 847

ΑΘΗΝΑ 17-3 - - 2016

ΘΕΜΑ: Προβλήματα την Πέμπτη 17-3-16 στην Λαϊκή Αγορά Γλυφάδας

Ενημερώσατε για το χρονοδιάγραμμα επίλυσης στα Προβλήματα την Πέμπτη 17-3-16 στην Λαϊκή Αγορά Γλυφάδας.

Δεν υπήρχαν χημικές Τουαλέτες την 17/3/2016 στην οδό άλσους.

Ζήτησα 60 κάδους έφεραν 19 και σήμερα ήταν 16 και σε συνομιλία με τους πωλητές ιχθύων μου είπαν ότι δεν έφεραν κάδους και ότι αυτοί τους ανέβαζαν στο χώρο της λαϊκής.

Τέλος υπάρχει σχετική συμμόρφωση ως προς το ωράριο ΦΕΚ Β 357/ 17-02-2016

1- Παρακαλώ να μην έχουν συρραπτικό τα απαντητικά σας έγγραφα.

2-Παρακαλείσθε, όπως ενημερώσετε τους Αρμόδιους Φορείς, για τις απόψεις σας, καθώς και στις Ενέργειες στις οποίες έχετε προβεί ή σκοπεύετε να προβείτε, προς επίλυση του θέματος, με κοινοποίηση προς τον καταγγέλλοντα, παρουσιάζοντας ορισμένη, αναλυτική και ειδικά αιτιολογημένη απάντηση και προσκομίζοντας με αυτή όλα τα απαραίτητα στοιχεία που αποδεικνύουν τους ισχυρισμούς σας.

3-Έχω έννομο συμφέρον ως Επόπτης Καθαριότητας Δ. Γλυφάδας ΦΕΚ Γ 818/ 4-9-2008 , ΦΕΚ Β 2453 /2009 σελίδα 30050 και παρακαλώ να μου χορηγήσετε τα σχετικά έγγραφα πορίσματα ανώνυμα εντός 20 ημερών αρ 1,44 ΠΔ 28/2015 Γνωμ.Εισ.ΑΠ 1/2005.

ΦΕΚ Β 2663/ 2015 σελ. 29584 ,29591 αποφάσεις Αρχής Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα

φ 10
Δ/ΝΣΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ

Από: qww qwe [te178901@yahoo.gr]

Αποστολή: Τρίτη, 15 Μαρτίου 2016 10:36 μμ

Προς: dperbna@patt.gov.gr

Θέμα: Συνδρομή Περιφέρεια, ΣΕΕΔΔ, ΕΦΕΤ, Αστυνομία και Έλεγχοι σε Αλλοδαπούς Πωλητές σε Ιχθυοπωλεία Λαϊκών Αγορών,

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΘΕΟΔΩΡΟΠΟΥΛΟΣ

ΑΘΗΝΑ 15-3- 2016

ΑΡΓΟΥΣ 35 ΑΘΗΝΑ 10444

699 48 44 847

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ	Page 1 of 3
ΠΕΡΙΛΗΨΗ	ΤΙΓΡ/ΝΙΟΣ
Τίτλος	ΕΙΣΗΧΟΧ
Επικύρωση	51599/16-3-16
Αριθ. Πρωτ.	
Ο Υπερκατάστημα	Ο Διευθυντής

ΘΕΜΑ: Συνδρομή Περιφέρεια, ΣΕΕΔΔ, ΕΦΕΤ, Αστυνομία και Έλεγχοι σε Αλλοδαπούς Πωλητές σε Ιχθυοπωλεία Λαϊκών Αγορών.

ΣΧΕΤ:- Το υπ αριθ. 9009 / 20 / 1120-γ / 11-01-2016 έγγραφο της Διεύθυνσης Αστυνομίας Αρκαδίας Γραφείο Αστυνόμευσης Τρίπολη 221 00 Τ 2710 230 534 ΦΑΡΜΑΣΩΝΗΣ Κων/νος αναγράφει : κατά το έτος 2015 διενεργήθηκαν εβδομήντα οχτώ (78) έλεγχοι και σαράντα δύο (42) επιπλέον έλεγχοι με λοιπές συναρμόδιες Υπηρεσίες, στις λαϊκές αγορές της Τρίπολης, για την αντιμετώπιση του υπαίθριου εμπορίου. Κατά τη διενέργεια των ανωτέρω ελέγχων, βεβαιώθηκαν τριάντα (30) παραβάσεις για στέρση άδειας υπαίθριου εμπορίου και μία (1) παράβαση για στέρση άδειας λαϊκής αγοράς, όπου ακολουθήθηκε η αυτόφωρη διαδικασία και η βεβαίωση διοικητικών προστίμων.

1-Παρακαλούνται να ενεργήσουν από κοινού με **Μικτά Συνεργεία σε συνεργασία με Περιφέρεια (είναι η Διευθύνσεων Αγροτικής Οικονομίας και Κτηνιατρικής των Περιφερειών, Διεύθυνση Ανάπτυξης, Διεύθυνση Υγειονομικού, Διεύθυνση Λαϊκών Αγορών), ΣΕΕΔΔ, ΕΦΕΤ, Αστυνομία** και παρακαλείται το ΣΥΚΑΠ αρ 40 Ν 4155 / 2013 και οι αρμόδιες Υπηρεσίες Απόφαση Υπ. Ανάπτυξης και Ανταγωνιστικότητας Α2-797/29-08-2014 (ΦΕΚ Β 2398/2014) στα πλαίσια των αρμοδιοτήτων τους να κάνουν ελέγχους στα **ΙΧΘΥΟΠΩΛΕΙΑ** στις

Λαϊκές Αγορές Κολωνού ημέρα Δευτέρα, **Γλυφάδας** ημέρα **Σάββατο** επειδή την **12-3-2016** μου έκαναν παράπονα οι εργαζόμενοι ότι ήταν **βομβαρδισμένη** από **Απορρίματα** την **Πέμπτη οδός Άλσους-Κύπρου**, και να **Τοποθετηθούν 6 Κάδοι** στο κάτω μέρος που είναι τα **Ιχθυοπωλεία** σε **Ηλιούπολη** το **Σάββατο**, μιας οποιαδήποτε ημέρας **Α.Ανάργυροι, Πεύκη, Χαιδάρη, Αγ. Δημητρίου, Βούλα, Μαρκόπουλου, Μ.Βοδα, Πανόρμου, ΔΡΑΜΑ, ΚΑΒΑΛΑ, ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΥΠΟΛΗ, ΙΩΑΝΝΙΝΑ** το 2015 η Δ/ση Λαϊκών Αγορών βεβαίωσε 65 παραβάσεις και καμία στην περιοχή της **Γλυφάδας**, το 2014 βεβαίωσε 780 παραβάσεις σύμφωνα με το αρ .πρ 580 /15-201-2016 έγγραφο Πλ.Κάνιγγος 20 ΑΘΗΝΑ 10181 Φ 210- 3825 256 Τ 210 3893570 Α.ΑΛΕΞΟΠΟΥΛΟΥ

2-Παρακαλούνται ο αρμόδιες Υπηρεσίες του αρ 30 Ν 4264 /2014 να μου χορηγήσουν το είδος και τον αριθμό των παραβάσεων, το ύψος και τον αριθμό των Προστίμων όπως το ανωτέρω σχετικό (1) Διακριτά για τα έτη 201,2012,2013 2014,2015 ΧΩΡΙΣ προσωπικά δεδομένα αρ 1,44 ΠΔ 28/2015, επειδή έχω εύλογο ενδιαφέρον ως Επόπτης Καθαριότητας Δ. Γλυφάδας ΦΕΚ Γ 818/2008 σελ. 6666, ΦΕΚ Β 2453 / 2009 σελίδα 30050

Επίσης χορηγήσατε επειδή είμαι Επόπτης Καθαριότητας του Δήμου Γλυφάδας ΦΕΚ Γ 818/2008 Τυχόν Πρόστιμα χωρίς δεδομένα αρ 1,44 ΠΔ 28/2015, και έχω έννομο συμφέρον για τις 4 Λαϊκές Αγορές της Γλυφάδας από 1-1-2014 και μετά

3-Να ελεγχθούν οι αλλοδαποί πωλητές αν έχουν άδεια διαμονής και αν εκδίδουν Αποδείξεις.

Άρθρο 30 Ν 4264 / 2014 Υπηρεσίες αρμόδιες για τον έλεγχο

1. Αρμόδιες υπηρεσίες για τον έλεγχο εφαρμογής των διατάξεων του παρόντος και των κατ' εξουσιοδότησής τους εκδιδόμενων υπουργικών αποφάσεων είναι:

(α) οι υπηρεσίες και τα όργανα της Γενικής Γραμματείας Εμπορίου του Υπουργείου Ανάπτυξης και Ανταγωνιστικότητας,

(β) οι υπηρεσίες και τα όργανα της Γενικής Γραμματείας Καταναλωτή του Υπουργείου Ανάπτυξης και Ανταγωνιστικότητας,

(γ) οι υπηρεσίες και τα όργανα των Περιφερειών, (είναι η Διεύθυνση Ανάπτυξης, Διεύθυνση Υγειονομικού, Διεύθυνση Λαϊκών Αγορών)

(δ) οι υπηρεσίες και τα όργανα των Διευθύνσεων Αγροτικής Οικονομίας και Κτηνιατρικής των Περιφερειών και Περιφερειακών Ενοτήτων,

(ε) οι υπηρεσίες και τα όργανα του Ενιαίου Φορέα Ελέγχου Τροφίμων,

(στ) οι αρμόδιες υπηρεσίες των δήμων,

(ζ) οι Υπηρεσίες του Λιμενικού Σώματος, στην περιοχή της δικαιοδοσίας τους,

(η) η Ελληνική Αστυνομία,

(θ) το Σώμα Δίωξης Οικονομικού Εγκλήματος (ΣΔΟΕ) και οι Τελωνειακές Αρχές.

2. Κατά τη διάρκεια των ελέγχων, οι αρμόδιοι υπάλληλοι έχουν καθήκοντα ειδικού ανακριτικού υπαλλήλου, σύμφωνα με τις διατάξεις του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας.

3. Οι κυρώσεις που επιβάλλονται δυνάμει του παρόντος νόμου, δεν θίγουν ειδικότερα διοικητικά πρόστιμα που επιβάλλονται από τα αρμόδια όργανα για παραβάσεις των κανόνων εμπορίας και διακίνησης προϊόντων, σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία ή ειδικότερα μέτρα που επιβάλλονται από την κείμενη νομοθεσία για το παρεμπόριο.

4. Ο συντονισμός τυχόν μικτών κλιμακίων ελέγχου ανατίθεται για μεν την Περιφέρεια Αττικής στο Συντονιστικό Κέντρο για την Αντιμετώπιση του Παρεμπορίου (ΣΥΚΑΠ) του άρθρου 40 του ν. 4155/2013 (Α'120), για δε τις λοιπές Περιφέρειες στον αρμόδιο Περιφερειάρχη.

[1] Απόφαση Υπ. Ανάπτυξης και Ανταγωνιστικότητας Α2-757/12.08.2014 (ΦΕΚ Β / 2271/2014) Ρύθμιση θεμάτων για την οργάνωση και λειτουργία των Κλιμακίων Ελέγχου Λαϊκών Αγορών και Υπαιθρίου Εμπορίου.

(γ) οι υπηρεσίες και τα όργανα των Περιφερειών, είναι η Διεύθυνση Ανάπτυξης, Διεύθυνση Υγειονομικού, Διεύθυνση Λαϊκών Αγορών και

(δ) οι υπηρεσίες και τα όργανα των Διευθύνσεων Αγροτικής Οικονομίας και Κτηνιατρικής των Περιφερειών και Περιφερειακών Ενοτήτων είναι αρμόδια για τον έλεγχο των ψαριών και των νωπών λαχανικών

Πρόσβαση σε σχέδια διοικητικών εγγράφων

Η Διοίκηση υποχρεούται, κατά τη διαδικασία και προϋποθέσεις του άρθρου 5 του ν. 2690/1999, να χορηγεί προς τους διοικούμενους **αντίγραφα των σχεδίων των διοικητικών εγγράφων** που περιέχουν τελειωμένη βούληση διοικητικού οργάνου, φέροντας τα στοιχεία του διοικητικού εγγράφου, τις μονογραφές των ενδιαμέσων οργάνων και την υπογραφή από το έχον την τελική αρμοδιότητα έκδοσης όργανο. (ΓνΝΣΚ 68/2015)(ΓνΝΣΚ 68/2015) σελ. 5-6, γ) υποχρεώνει την υπηρεσία να θέσει σε γνώση του διοικούμενου τα αιτούμενα αντίγραφα των διοικητικών εγγράφων ακόμη και αν η υπηρεσία, προς την οποία υποβλήθηκε η σχετική αίτηση, δεν είναι η

εκδούσα, (ΣΤΕ 3855 / 2010) ή τα αιτούμενα αντίγραφα τηρούνται σε
αρχείο άλλης υπηρεσίας, (ΣΤΕ 3943 / 1995) και

δ) πρέπει να παρέχεται απρόσκοπτα από τη Διοίκηση, χωρίς ο
εφαρμοστής της διάταξης να νομιμοποιείται να θέτει περιορισμούς στην
άσκηση αυτού με συσταλτικές ερμηνείες (ΣΤΕ 1/ 1993, 6/2006 ΕΓΚ
ΕΙΣΑΠ, Γνμ ΝΣΚ 535/ 2008 Ολομ).

φ 79

Δ/ΝΣΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΑΤΤΙΚΗΣ		Page 1 of 2
Δ/ΝΣΗ	ΠΕΡ/ΝΤΟ2	
Τμήμα		
ΕΛ/ΦΘη		
Αριθ. Πρωτ.	47873/10-3	16
Ο Τμηκ. Αρχηγός	Ο Διευθυντής	

Από: qww qwe [te178901@yahoo.gr]

Αποστολή: Τετάρτη, 9 Μαρτίου 2016 8:30 μμ

Προς: dperbna@patt.gov.gr; ninikolopoulos@gmail.com; armolson@hotmail.com

Θέμα: Ενημέρωση του Εισαγγελέα αρ 36-40 ΚΠΔ για παράβαση αρ 222,242,259 ΠΚ από την Δ/ση Τεχνικού Ελέγχου της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΘΕΟΔΩΡΟΠΟΥΛΟΣ

ΑΘΗΝΑ 9-3-2016

ΑΡΓΟΥΣ 35 ΑΘΗΝΑ 10444

699 4844 847

ΘΕΜΑ: Ενημέρωση του Εισαγγελέα αρ 36-40 ΚΠΔ για παράβαση αρ 222,242,259 ΠΚ από την Δ/ση Τεχνικού Ελέγχου της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής

Παρακαλώ για την Ενημέρωση του Εισαγγελέα αρ 36-40 ΚΠΔ για παράβαση αρ 222 δ,242 παρ.2 ,259 ΠΚ από την Δ/ση Τεχνικού Ελέγχου της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής επειδή έχω δηλώσει παράσταση πολιτικής αγωγής στην Δικογραφία ΕΓ/114/ 2015/ 170 και επειδή δεν είμαι παραλήπτης με δόλο και όχι Βαριά αμέλεια με σκοπό να με βλάψουν και να μην μπορώ να υποστηρίξω την κατηγορία για τα παράνομα σαμάρια στο Δήμο Φιλοθέης-Ψυχικού χωρίς έγγραφο της καθ ύλιν αρμόδιας Υπηρεσίας με αρ.πρωτ. 3667/ 36/ 2016/27-01-2016 έγγραφο της Δ/σης Τεχνικού Ελέγχου Τμήμα Τεχνικής Υποστήριξης της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής που εδρεύει στη οδό Κατεχάκη 56,ΑΘΗΝΑ 115 25,Τ 2132035-674 Φ 2132035 676.

Επίσης στο 3667/ 36/ 2016/27-01-2016 έγγραφο της Δ/σης Τεχνικού Ελέγχου Τμήμα Τεχνικής Υποστήριξης της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής αναγράφεται το αρ 46 Ν 3542/2007 που δεν είναι σε ισχύ μετά το αρ 48 παρ. 9 Ν 4313/2014 κατά παράβαση του αρ. 242 παρ.1, 259 ΠΚ με δόλο και όχι Βαριά αμέλεια επειδή δεν είναι δυνατόν από τα Διδάγματα της Κοινής Πείρας η καθ ύλιν Αρμόδια Υπηρεσία να μην γνωρίζει την Κείμενη Νομοθεσία και πιθανόν να προσπαθεί να παραπλανήσει τις

Αστυνομικές και Δικαστικές Αρχές αναφέροντας παλαιές διατάξεις.

Έχω έννομο συμφέρον Επειδή, < Το προστατευόμενο αγαθό δεν είναι μόνο η ασφάλεια στην συγκοινωνία, αλλά και η ζωή και η σωματική ακεραιότητα και η ιδιοκτησία (επί 291), για αυτό και είναι δυνατό να παρασταθούν ως πολιτικώς ενάγοντες αυτοί των οποίων η περιουσία ή η ζωή ή σωματική ακεραιότητα μπορούσε να τεθεί σε κίνδυνο.> (ΠοινΔικ 6/2008 ΜΠΡΑΚΟΥΜΑΤΣΟΣ 766)

Page 1 of 2

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΑΤΤΙΚΗΣ

Δ/ΝΣΗ..... ΠΕΡ/ΝΤΟΣ

Τμήμα..... Ελεγχος

Αριθμός..... 46776/9-3-16

Δ/ΝΣΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ

Από: qww qwe [te178901@yahoo.gr]

Αποστολή: Τρίτη, 8 Μαρτίου 2016 6:15 μμ

Προς: dperbna@patt.gov.gr

Θέμα: Πρθ: Συνδρομή της ΕΛΑΣ, Περιφέρειας, ΕΦΕΤ κλπ στα Παράπονα κατοίκων Γλυφάδας για Λαϊκές Αγορές

Στις 6:14 μ.μ. Τρίτη, 8 Μαρτίου 2016, ο/η qww qwe <te178901@yahoo.gr> έγραψε:

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΘΕΟΔΩΡΟΠΟΥΛΟΣ
ΑΡΓΟΥΣ 35 ΑΘΗΝΑ 10444
699 48 44 847

ΑΘΗΝΑ 8-3- 2016

ΘΕΜΑ: Συνδρομή της ΕΛΑΣ Περιφέρειας, ΕΦΕΤ κλπ στα Παράπονα κατοίκων Γλυφάδας για Λαϊκές Αγορές

2-Παρακαλούνται ο αρμόδιες Υπηρεσίες του αρ 30 Ν 4264 /2014 με την Συνδρομή της Ελλ. Αστυνομίας αρ 159-162 ΠΔ 141 /1991 να εξετάσουν τα παρακάτω παράπονα που μου εξέφρασαν μέσω των εργαζομένων του δήμου οι κάτοικοι.

Συγκεκριμένα στην οδό Αθανάτου 40 ουρούν μέσα στην αυλή της Πολυκατοικίας και στην οδό Προποντιδός 38 στην Γλυφάδα υπάρχει Δυσσοσμία από τα ψάρια στην Λαϊκή αγορά της Τρίτης και ο χώρος είναι γεμάτος απορρίματα ψ=χωρίς σακούλες να μου χορηγήσετε φωτογραφίες με την αυτοψία σας επειδή είμαι ο επόπτης Καθαριότητας του Δ. Γλυφάδας ΦΕΚ Γ 818/2008 με αρμοδιότητες σελ 30050 ΦΕΚ Β 2453 /2009

Άρθρο 30 Ν 4264 /2014 Υπηρεσίες αρμόδιες για τον έλεγχο

1. Αρμόδιες υπηρεσίες για τον έλεγχο εφαρμογής των διατάξεων του παρόντος και των κατ' εξουσιοδότησής τους εκδιδόμενων υπουργικών αποφάσεων είναι:
 - (α) οι υπηρεσίες και τα όργανα της Γενικής Γραμματείας Εμπορίου του Υπουργείου Ανάπτυξης και Ανταγωνιστικότητας,
 - (β) οι υπηρεσίες και τα όργανα της Γενικής Γραμματείας Καταναλωτή του Υπουργείου Ανάπτυξης και Ανταγωνιστικότητας,
 - (γ) οι υπηρεσίες και τα όργανα των Περιφερειών, (είναι η Διεύθυνση Ανάπτυξης, Διεύθυνση Υγειονομικού, Διεύθυνση Λαϊκών Αγορών)
 - (δ) οι υπηρεσίες και τα όργανα των Διευθύνσεων Αγροτικής Οικονομίας και Κτηνιατρικής των Περιφερειών και Περιφερειακών Ενοτήτων,
 - (ε) οι υπηρεσίες και τα όργανα του Ενιαίου Φορέα Ελέγχου Τροφίμων,
 - (στ) οι αρμόδιες υπηρεσίες των δήμων,
 - (ζ) οι Υπηρεσίες του Λιμενικού Σώματος, στην περιοχή της δικαιοδοσίας τους,
 - (η) η Ελληνική Αστυνομία,
 - (θ) το Σώμα Δίωξης Οικονομικού Εγκλήματος (ΣΔΟΕ) και οι Τελωνειακές Αρχές.
2. Κατά τη διάρκεια των ελέγχων, οι αρμόδιοι υπάλληλοι έχουν καθήκοντα ειδικού ανακριτικού υπαλλήλου, σύμφωνα με τις διατάξεις του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας.

3. Οι κυρώσεις που επιβάλλονται δυνάμει του παρόντος νόμου, δεν θίγουν ειδικότερα διοικητικά πρόστιμα που επιβάλλονται από τα αρμόδια όργανα για παραβάσεις των κανόνων εμπορίας και

διακίνησης προϊόντων, σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία ή ειδικότερα μέτρα που επιβάλλονται από την κείμενη νομοθεσία για το παρεμπόριο.

4. Ο συντονισμός τυχόν μικτών κλιμακίων ελέγχου ανατίθεται για μεν την Περιφέρεια Αττικής στο Συντονιστικό Κέντρο για την Αντιμετώπιση του Παρεμπορίου (ΣΥΚΑΠ) του άρθρου 40 του ν. 4155/2013 (Α'120), για δε τις λοιπές Περιφέρειες στον αρμόδιο Περιφερειάρχη.

[1] Απόφαση Υπ. Ανάπτυξης και Ανταγωνιστικότητας Α2-757/12.08.2014 (ΦΕΚ Β / 2271/2014) Ρύθμιση θεμάτων για την οργάνωση και λειτουργία των Κλιμακίων Ελέγχου Λαϊκών Αγορών και Υπαιθρίου Εμπορίου.

(γ) οι υπηρεσίες και τα όργανα των Περιφερειών, είναι η Διεύθυνση Ανάπτυξης, Διεύθυνση Υγειονομικού, Διεύθυνση Λαϊκών Αγορών και

(δ) οι υπηρεσίες και τα όργανα των Διευθύνσεων Αγροτικής Οικονομίας και Κτηνιατρικής των Περιφερειών και Περιφερειακών Ενοτήτων είναι αρμόδια για τον έλεγχο των ψαριών και των νωπών λαχανικών

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΑΤΤΙΚΗΣ
 Δ/ΝΣΗ.....
 Τμήμα.....
 Ελέγχων.....
 Αριθ. Γραμμής.....
 Ο Γραμματέας..... Ο Αντιγραφέας.....

767/1710
 45764/8-3-16

Δ/ΝΣΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ

Από: qww qwe [te178901@yahoo.gr]
 Αποστολή: Τρίτη, 8 Μαρτίου 2016 8:55 πμ
 Προς: dperbna@patt.gov.gr; te178901@yahoo.gr; te17890@yahoo.gr; armolson@hotmail.com
 Θέμα: Πρθ: Έλεγχοι σε Αλλοδαπούς Πωλητές σε Ιχθυοπωλεία Λαϊκών Αγορών, Τοποθέτηση Κάδων

Στις 8:36 π.μ. Τρίτη, 8 Μαρτίου 2016, ο/η qww qwe <te178901@yahoo.gr> έγραψε:

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΘΕΟΔΩΡΟΠΟΥΛΟΣ
 ΑΡΓΟΥΣ 35 ΑΘΗΝΑ 10444
 699 48 44 847

ΑΘΗΝΑ 8-3- 2016

ΘΕΜΑ: Έλεγχοι σε Αλλοδαπούς Πωλητές σε Ιχθυοπωλεία Λαϊκών Αγορών, Τοποθέτηση Κάδων

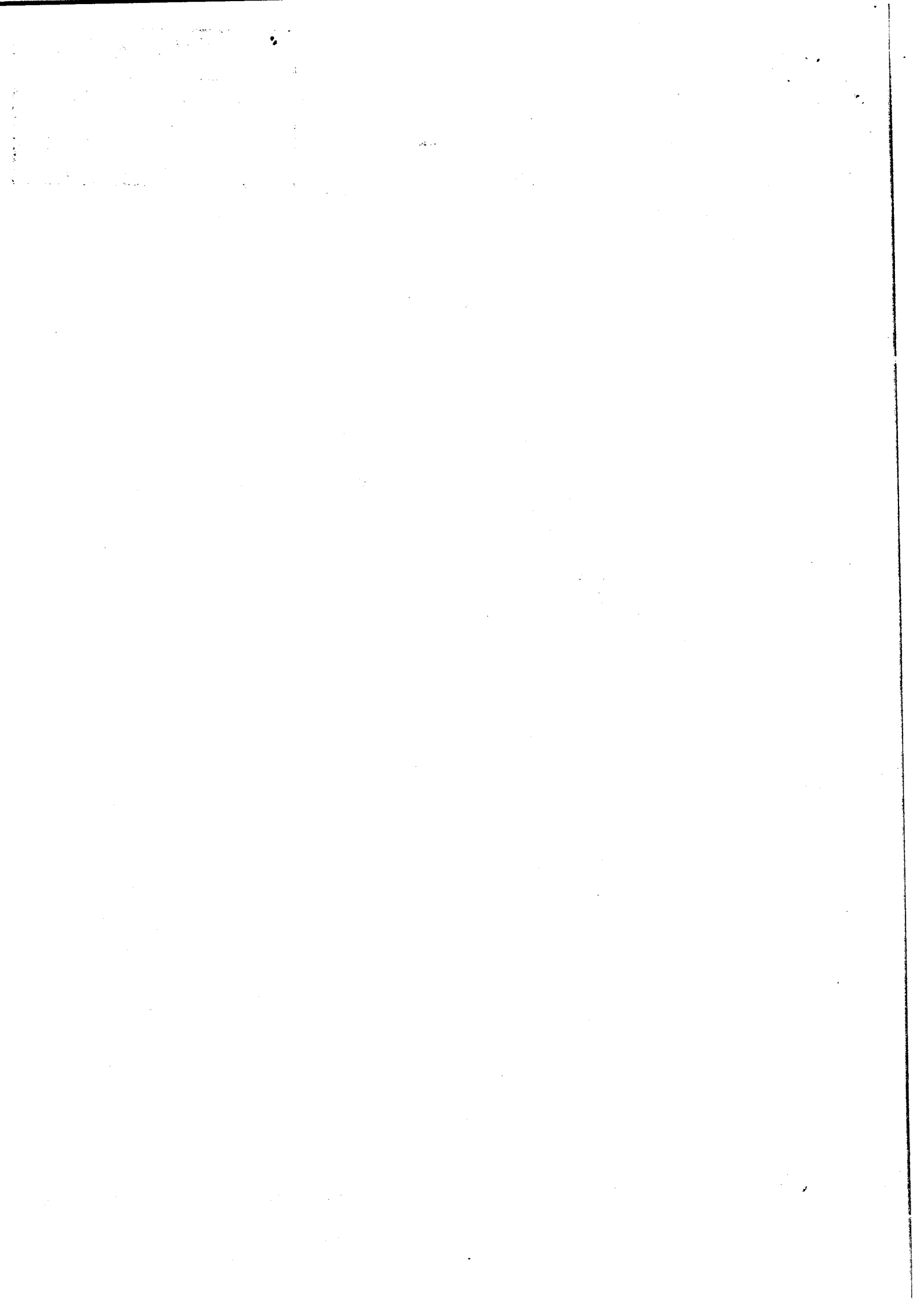
ΣΧΕΤ:- Το υπ αριθ. 9009 / 20 / 1120-γ / 11-01-2016 έγγραφο της Διεύθυνσης Αστυνομίας Αρκαδίας Γραφείο Αστυνόμευσης Τρίπολη 221 00 Τ 2710 230 534 ΦΑΡΜΑΣΩΝΗΣ Κων/νος αναγράφει : κατά το έτος 2015 διενεργήθηκαν εβδομήντα οχτώ (78) έλεγχοι και σαράντα δύο (42) επιπλέον έλεγχοι με λοιπές συναρμοδίες Υπηρεσίες, στις λαϊκές αγορές της Τρίπολης, για την αντιμετώπιση του υπαίθριου εμπορίου. Κατά τη διενέργεια των ανωτέρω ελέγχων, βεβαιώθηκαν τριάντα (30) παραβάσεις για στέρηση άδειας υπαίθριου εμπορίου και μία (1) παράβαση για στέρηση άδειας λαϊκής αγοράς, όπου ακολουθήθηκε η αυτόφωρη διαδικασία και η βεβαίωση διοικητικών προστίμων.

1-Παρακαλούνται να ενεργήσουν από κοινού **με Μικτά Συνεργεία σε συνεργασία με το ΣΕΕΔΔ** και παρακαλείται το ΣΥΚΑΠ αρ 40 Ν 4155 /2013 και οι αρμόδιες Υπηρεσίες Απόφαση Υπ. Ανάπτυξης και Ανταγωνιστικότητας Α2-797/29.08.2014 (ΦΕΚ Β 2398/2014) στα πλαίσια των αρμοδιοτήτων τους να κάνουν ελέγχους στα ΙΧΘΥΟΠΩΛΕΙΑ στις Λαϊκές Αγορές Γλυφάδας ημέρα Πέμπτη οδός Αλσους-Κυπρου , και να Τοποθετηθούν 6 Κάδοι στο κάτω μέρος που είναι τα Ιχθυοπωλεία μιας οποιαδήποτε ημέρας σε Πειραιά, Αιγάλεω, Κηφισιά, Ν.Ιωνία και στην Αχαρνών, το 2015 η Δ/ση Λαϊκών Αγορών βεβαίωσε 65 παραβάσεις και καμία στην περιοχή της Γλυφάδας, το 2014 βεβαίωσε 780 παραβάσεις σύμφωνα με το αρ .πρ 580 /15-201-2016 έγγραφο Πλ.Κάνιγγος 20 ΑΘΗΝΑ 10181 Φ 210- 3825 256 Τ 210 3893570 Α.ΑΛΕΞΟΠΟΥΛΟΥ

2-Παρακαλούνται ο αρμόδιες Υπηρεσίες του αρ 30 Ν 4264 /2014 να μου χορηγήσουν το είδος και τον αριθμό των παραβάσεων, το ύψος και τον αριθμό των Προστίμων όπως το ανωτέρω σχετικό (1) Διακριτά για τα έτη 201,2012,2013 2014,2015 ΧΩΡΙΣ προσωπικά δεδομένα αρ 1,44 ΠΔ 28/2015, επειδή έχω εύλογο ενδιαφέρον ως Επόπτης Καθαριότητας Δ. Γλυφάδας ΦΕΚ Γ 818/2008 σελ. 6666 , ΦΕΚ Β 2453 / 2009 σελίδα 30050

Επίσης χορηγήσατε επειδή είμαι Επόπτης Καθαριότητας του Δήμου Γλυφάδας ΦΕΚ Γ 818/2008 Τυχόν Πρόστιμα χωρίς δεδομένα αρ 1,44 ΠΔ 28/2015, και έχω έννομο συμφέρον για τις 4 Λαϊκές Αγορές της Γλυφάδας από 1-1-2014 και μετά

3-Να ελεγχθούν οι αλλοδαποί πωλητές αν έχουν άδεια διαμονής και αν εκδίδουν Αποδείξεις.



Sx. 155934/1r

Φ. ΜΕΓΑΛΑ 97

Tzouros

Δ/ΝΣΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ

Από: qww qwe [te178901@yahoo.gr]

Αποστολή: Τρίτη, 23 Φεβρουαρίου 2016 6:47 πμ

Προς: seedd@seedd.gr; dorna@patt.gov.gr; info@gedd.gr; dperbna@patt.gov.gr; ggattiki@otenet.gr

Θέμα: Γκαράζ Δήμων, ΣΜΑ,

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΘΕΟΔΩΡΟΠΟΥΛΟΣ

ΑΡΓΟΥΣ 35 ΑΘΗΝΑ 10444

699 48 44 847

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΑΤΤΙΚΗΣ	
Δ/ΝΣΗ	ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ
Τμήμα	ΕΛΕΓΧΟΥ
Ελήφθη	
Αριθ. Πρωτ.	34640/23-2-16
ΟΤΕ	

ΑΘΗΝΑ, 23-2-2016

ΘΕΜΑ: Γκαράζ Δήμων, ΣΜΑ, Έλεγχοι αρ 16,17 ν 3054/2002, 1650/ 86, Υγειονομικοί έλεγχοι, Περιβαλλοντικοί, Εργασίας, Άδειες Λειτουργίας και άλλοι έλεγχοι

ΣΧΕΤ: Απόφαση ΣΤΕ 2941 /2014 για ΣΜΑ <<Προστασία περιβάλλοντος. Για την προσωρινή αποθήκευση αποβλήτων απαιτείται άδεια του νομάρχη και έγκριση περιβαλλοντικών όρων.

Σε περίπτωση ρύπανσης ή υποβάθμισης του περιβάλλοντος η Κεντρική Διοίκηση και η ΝΑ επιβάλλουν κατά δέσμια αρμοδιότητα Διοικητικές Κυρώσεις. Σε περίπτωση έντονης υποβάθμισης ή καθ' υποτροπή πρόκλησης ρύπανσης ή μη συμμόρφωσης προς υποδεικνυόμενα μέτρα, δεν αρκεί η επιβολή αλληπάλληλων προστίμων, αλλά προβλέπεται η διακοπή της ρυπογόνου δραστηριότητας. Νομίμως αποφασίζεται η προσωρινή διακοπή λειτουργίας της δραστηριότητας αν έχει απλώς υποβληθεί αίτηση του ενδιαφερομένου για τη λήψη άδειας ή έγκρισης.

Το άρθρο 30 του Ν. 1650 /86 εφαρμόζεται και κατά τη διαχείριση στερέων αποβλήτων.

Αιτιολογημένη η προσωρινή διακοπή της λειτουργίας του σταθμού μεταφόρτωσης απορριμμάτων. Απορρίπτεται η αίτηση ακύρωσης.>>

Προμήθεια καυσίμων και δημιουργία πρατηρίου καυσίμων του Δήμου

Στη διακήρυξη προμήθειας καυσίμων ορίσθηκε ότι ειδικά για την προμήθεια καυσίμων κίνησης στο Δήμο, έκαστος υποψήφιος αναλαμβάνει, για όσο χρόνο διαρκεί η σχετική σύμβαση, τις κάτωθι παρεπόμενες υποχρεώσεις: α) εγκατάστασης πλήρους υλικοτεχνικού εξοπλισμού, αποτελούμενου από κινητά

πράγματα (όπως αντλίες, ασφαλιστικά συστήματα αποθήκευσης καυσίμων κ.λ.π.) για τη λειτουργία του Πρατηρίου υγρών καυσίμων του Δήμου κατά τους όρους της ισχύουσας νομοθεσίας, β) καθαρισμού των δεξαμενών του Πρατηρίου ιδιοκτησίας του Δήμου, όποτε αυτό ζητηθεί από τον Αναθέτοντα Φορέα, γ) συντήρησης και επισκευής των αντλιών του ως άνω εξοπλισμού, καθώς και δ) ελέγχου στεγανότητας των δεξαμενών, κατά τα προβλεπόμενα στην ισχύουσα νομοθεσία. Εξάλλου, ο οικείος Δήμος διαθέτει άδεια λειτουργίας Ι.Χ. Πρατηρίου υγρών καυσίμων. Με δεδομένα τα ανωτέρω, ορίστηκε περαιτέρω στη οικεία διακήρυξη ότι η προσφορά κάθε υποψηφίου θα αφορά το σύνολο των ειδών που περιλαμβάνονται στην κάθε ομάδα και ειδικώς για τα καύσιμα κίνησης προβλέφθηκε ότι αυτά θα ανατεθούν στον ίδιο ανάδοχο, ώστε ο κατά τα ανωτέρω εξοπλισμός που θα τοποθετηθεί στο Πρατήριο του Δήμου να έχει έναν ιδιοκτήτη και υπόλογο για την καλή λειτουργία αυτού. Δεν κωλύεται η υπογραφή των υποβληθέντων προς έλεγχο σχεδίων συμβάσεων υπό τον όρο ότι οι παρεπόμενες υποχρεώσεις της αναδόχου εταιρείας που αφορούν στη λειτουργία του Πρατηρίου υγρών καυσίμων του Δήμου, θα τηρούνται σύμφωνα με τα εκάστοτε ισχύοντα στο οικείο νομοθετικό πλαίσιο. (Ελ.Συν.Κλιμ.Στ Πράξη 170/2015)

- 1.-Παρακαλώ να εκλεχθούν αν υπάρχουν ΣΜΑ(Σταθμοί Μεταφόρτωσης απορριμμάτων) Πειραιά, Περιστερί, Κιλκίς, ΙΩΑΝΝΙΝΩΝ, ΑΜΑΛΙΑΔΑΣ, ΤΡΙΠΟΛΗΣ, ΚΑΛΑΜΑΤΑΣ, ΣΠΑΡΤΗΣ,

- Δ. Χαϊδαρίου σχετικά 11069/ 3-6-2015 10758/ 30-4-2015 Τεχνική Υπηρεσία Δ. ΠΑΡΑΣΚΕΥΑΣ, Τ:213 2047 205, Φ:210 5811 902 ,Στρ.Κραισκακη 138 ΧΑΙΔΑΡΙ 124 61, προς το ΑΤ Χαϊδαρίου.

Το 11069/03-06-2015 αναφέρει το όνομα μου και δεν είμαι Παραλήπτης με δόλο και όχι βαριά αμέλεια κατά παράβαση άρθρου 222 δ,259 ΠΚ.

Το 10758/ 30-4-2015 αναφέρει:<< Η δεξαμενή καυσίμων δεν διαθέτει νόμιμη άδεια Πυροπροστασίας αλλά έχουν ληφθεί όλα τα κατάλληλα μέτρα πυροπροστασίας. >>

2.- Να γίνει υγειονομικός έλεγχος και να μετρηθούν τα σωματίδια στην ατμόσφαιρα στο έδαφος

3.- Παρακαλώ να γίνουν Έλεγχοι από ΣΔΟΕ, Πυροσβεστική, Αστυνομία, Περιφέρεια,Υπ.Αναπτυξης κλπ αν υπάρχουν δεξαμενές καυσίμων στα Γκαράζ των ανωτέρω Δήμων και αν υπάρχει παράβαση άρθρο 16,17 ν 3054/2002. Δικογραφία Ζ /2009 /12401 κατά Δήμου Περιστεριού έχουν ασκηθεί ποινικές διώξεις για παράβαση άρθρου 16 ν 3054/ 2002.

4-Να γίνει έλεγχος οι συνθήκες Υγιεινής και Ασφάλειας της

Εργασίας και αν δίνεται γάλα και Είδη Ατομικής Προστασίας στους Εργαζόμενους.

5-Παρακαλω να ελέγξετε για τυχόν έλαια, ελαστικά,καδους αχρηστα υλικά κλπ

6-Παρακαλώ να ελεγχθούν για Άδειες Λειτουργίας Καυσίμων, Συνεργείων, Πλυντηρίων Βουλκανιζατερ, Κυλικείων, Αποθηκών , Σιδηρουργεία, Ξυλουργεία κλπ

7-Ελεγξατε αν υπάρχουν Πιστοποιητικά Πυρασφάλειας.

1) Να μου χορηγηθεί αντίγραφο της Αίτησης μου που να αναγράφεται ο αρ.πρωτ. και η Ημερομηνία Εισόδου στην Υπηρεσίας σας.

3) Να λάβω άμεση γνώση τυχόν ενεργειών σας, προς αντίκρουση αυτών εμπρόθεσμα.

10.- Να μου Χορηγήσετε το Σχέδιο της απάντησης , ολόκληρο το Φάκελο της Υπόθεσης , την Εσωτερική Αλληλογραφία , τα Υπηρεσιακά Σημειώματα και κάθε άλλο σχετικό με την υπόθεση έγγραφο.

20.- Η αναφορά απευθύνεται στην αρμόδια αρχή ή την προϊσταμένη αυτής ή την εποπτεύουσα αυτήν, μπορεί δε να υποβάλλεται με οποιοδήποτε πρόσφορο μέσο (ΑΠ 1709 / 2003 Νομικό Βήμα 2004,650).

Δ. Νέας Ιωνίας

Δ. Παπάγου - Χαλαργού

Δ. Φιλοθέης - Ψυχικού

Δ. Χαλανδρίου

Δ. Βάρης - Βούλας - Βουλιαγμένης

Δ. Κηφισιάς

Δ. Λυκόβруσης - Πεύκης

Δ. Αιγάλεω

Δ. Ιλίου

Δ. Περιστερίου

Δ. Πετρούπολης

Δ. Χαϊδαρίου

Δ. Αθηναίων

Δ. Βύρωνος

Δ. Ηλιουπόλεως

Δ. Παλαιού Φαλήρου

Δ. Αγίου Δημητρίου

Δ/ΝΣΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ

Από: Δ/ΝΣΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ [dperbna@patt.gov.gr]

Αποστολή: Τρίτη, 23 Φεβρουαρίου 2016 8:11 πμ

Προς: 'perivallon@patt.gov.gr'

Κοινοποίηση: 'tperivallontos.anat@patt.gov.gr'

Θέμα: FW: Γκαράζ Δήμων, ΣΜΑ ,

From: qww qwe [mailto:te178901@yahoo.gr]

Sent: Tuesday, February 23, 2016 6:52 AM

To: gram-ypourgou@yme.gov.gr; ypourgou@yme.gov.gr; yfyp@yme.gov.gr; gg@yme.gov.gr; minister@minedu.gov.gr; anypanag@minedu.gov.gr; fotakis@minedu.gov.gr; thpelegrinis@minedu.gov.gr; gengram@minedu.gov.gr; comm-rep-athens@ec.europa.eu; gge@ggk.gr; primeminister@primeminister.gr; gramatia@ypes.gr; koinovouleftikos@ypes.gr; dorna@patt.gov.gr; perivallon@patt.gov.gr; dperbna@patt.gov.gr; perivpeir@patt.gov.gr; d9@patt.gov.gr; dkeo@patt.gov.gr; dekeso2@gmail.com; secretariat.ypep@primeminister.gr; civilprotection@attica.gr; peteem.te01@gmail.com; info@eetaa.gr; empl-info@cec.eu.int; protokolo@ypakp.gr; minister@yyka.gov.gr; dioikisi@gsco.gov.gr; gge@minpress.gr; gdme@patt.gov.gr; gperatt@patt.gov.gr; esepna@patt.gov.gr; ssona@patt.gov.gr; grppna@patt.gov.gr; dpdsm@glk.gr; mtpfd@glk.gr; fd@glk.gr; nat.accounts@statistics.gr; gerogm@statistics.gr; panpapa@statistics.gr; d20@glk.gr; dpdsm@glk.gr; mtpfd@glk.gr; fd@glk.gr; gg@yme.gov.gr; minister.sec@mnec.gr; minister@mintour.gr; depminister@mnec.gr; gramyfyp@gge.gr; gen-sec@gge.gr; gen.gram@mnec.gr; ggt@mintour.gr; koumerta@patt.gov.gr; edyanat@patt.gov.gr; laikesagores@patt.gov.gr; gathanasoulis@patt.gov.gr; info@laikesagores.gr; pospla@gmail.com; grammateia@glyfada.gr; evaronou@patt.gov.gr; info@sekla.gr; perivallon@patt.gov.gr; dperbna@patt.gov.gr; perivpeir@patt.gov.gr; dye-py-kt@patt.gov.gr; dperbna@patt.gov.gr; anptyksint1@patt.gov.gr; prkatanalotikt1@patt.gov.gr; ntontos.panagiotis@patt.gov.gr; prkatanalotint1@patt.gov.gr; prkatanalotiat1@patt.gov.gr; alotidt1@patt.gov.gr; dpyye.p@patt.gov.gr; dyepy.peda@patt.gov.gr; edynaa@0292.syzefxis.gov.gr; ddy.km.ye.nison@patt.gov.gr; anptyksint1@patt.gov.gr; gge@gge.gr; gdme@patt.gov.gr; grppna@patt.gov.gr; desena@patt.gov.gr; perivallon@patt.gov.gr; dperbna@patt.gov.gr; perivpeir@patt.gov.gr; gdme@patt.gov.gr

Subject: Γκαράζ Δήμων, ΣΜΑ ,

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΘΕΟΔΩΡΟΠΟΥΛΟΣ

ΑΡΓΟΥΣ 35 ΑΘΗΝΑ 10444

699 48 44 847

ΑΘΗΝΑ, 23-2-2016

ΘΕΜΑ: Γκαράζ Δήμων, ΣΜΑ , Έλεγχοι αρ 16,17 ν 3054/2002, 1650/ 86, Υγειονομικοί έλεγχοι, Περιβαλλοντικοί, Εργασίας, Άδειες Λειτουργίας

23/2/2016

και άλλοι έλεγχοι

ΣΧΕΤ: Απόφαση ΣΤΕ 2941 /2014 για ΣΜΑ <<Προστασία περιβάλλοντος. Για την προσωρινή αποθήκευση αποβλήτων απαιτείται άδεια του νομάρχη και έγκριση περιβαλλοντικών όρων.

Σε περίπτωση ρύπανσης ή υποβάθμισης του περιβάλλοντος η Κεντρική Διοίκηση και η ΝΑ επιβάλλουν κατά δέσμια αρμοδιότητα Διοικητικές Κυρώσεις. Σε περίπτωση έντονης υποβάθμισης ή καθ' υποτροπή πρόκλησης ρύπανσης ή μη συμμόρφωσης προς υποδεικνυόμενα μέτρα, δεν αρκεί η επιβολή αλληπάλληλων προστίμων, αλλά προβλέπεται η διακοπή της ρυπογόνου δραστηριότητας. Νομίμως αποφασίζεται η προσωρινή διακοπή λειτουργίας της δραστηριότητας αν έχει απλώς υποβληθεί αίτηση του ενδιαφερομένου για τη λήψη άδειας ή έγκρισης.

Το άρθρο 30 του Ν. 1650 /86 εφαρμόζεται και κατά τη διαχείριση στερεών αποβλήτων.

Αιτιολογημένη η προσωρινή διακοπή της λειτουργίας του σταθμού μεταφόρτωσης απορριμμάτων. Απορρίπτεται η αίτηση ακύρωσης.>>

Προμήθεια καυσίμων και δημιουργία πρατηρίου καυσίμων του Δήμου

Στη διακήρυξη προμήθειας καυσίμων ορίσθηκε ότι ειδικά για την προμήθεια καυσίμων κίνησης στο Δήμο, έκαστος υποψήφιος αναλαμβάνει, για όσο χρόνο διαρκεί η σχετική σύμβαση, τις κάτωθι παρεπόμενες υποχρεώσεις: α) εγκατάστασης πλήρους υλικοτεχνικού εξοπλισμού, αποτελούμενου από κινητά πράγματα (όπως αντλίες, ασφαλιστικά συστήματα αποθήκευσης καυσίμων κ.λ.π.) για τη λειτουργία του Πρατηρίου υγρών καυσίμων του Δήμου κατά τους όρους της ισχύουσας νομοθεσίας, β) καθαρισμού των δεξαμενών του Πρατηρίου ιδιοκτησίας του Δήμου, όποτε αυτό ζητηθεί από τον Αναθέτοντα Φορέα, γ) συντήρησης και επισκευής των αντλιών του ως άνω εξοπλισμού, καθώς και δ) ελέγχου στεγανότητας των δεξαμενών, κατά τα προβλεπόμενα στην ισχύουσα νομοθεσία. Εξάλλου, ο οικείος Δήμος διαθέτει άδεια λειτουργίας Ι.Χ. Πρατηρίου υγρών καυσίμων. Με δεδομένα τα ανωτέρω, ορίστηκε περαιτέρω στη οικεία διακήρυξη ότι η προσφορά κάθε υποψηφίου θα αφορά το σύνολο των ειδών που περιλαμβάνονται στην κάθε ομάδα και ειδικώς για τα καύσιμα κίνησης προβλέφθηκε ότι αυτά θα ανατεθούν στον ίδιο ανάδοχο, ώστε ο κατά τα ανωτέρω εξοπλισμός που θα τοποθετηθεί στο Πρατήριο του Δήμου να έχει έναν ιδιοκτήτη και υπόλογο για την καλή λειτουργία αυτού. Δεν κωλύεται η υπογραφή των υποβληθέντων προς έλεγχο σχεδίων συμβάσεων υπό τον όρο ότι οι παρεπόμενες υποχρεώσεις της αναδόχου εταιρείας που αφορούν στη λειτουργία του Πρατηρίου υγρών καυσίμων του Δήμου, θα τηρούνται σύμφωνα με τα εκάστοτε ισχύοντα στο οικείο νομοθετικό

Σχ. 158934/15, 34610/16

Δ/ΝΣΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ

Φ. ΜΕΓΑΛΗ 97

7607015

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΑΤΤΙΚΗΣ	Page 1 of 5
Δ/ΝΣΗ.....	ΠΤ-Α/ΜΟΥ
Τμήμα.....	ΕΛΕΓΧΟΥ
Επίσημη.....	
Αριθ. Πρωτ.....	35665/24-2-16.
Ο Τμηματάρχης.....	

Από: qww qwe [te178901@yahoo.gr]

Αποστολή: Τρίτη, 23 Φεβρουαρίου 2016 2:58 μμ

Προς: 1022@eydap.gr; grammateia@eydap.gr; seedd@seedd.gr; ninikolopoulos@gmail.com; armolson@hotmail.com; kataggelies@sdoe.gr; dperbna@patt.gov.gr; dorna@patt.gov.gr; vukentra@gmail.com

Θέμα: Γκαράζ Δήμων, ΣΜΑ, Έλεγχοι αρ 16,17 ν 3054/02, 1650/ 86, Μελέτη ΕΥΔΑΠ Υγειονομικοί έλεγχοι, Περιβαλλοντικοί, Εργασίας, Άδειες Λειτουργίας και άλλοι έλεγχοι

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΘΕΟΔΩΡΟΠΟΥΛΟΣ

ΑΡΓΟΥΣ 35 ΑΘΗΝΑ 10444

699 48 44 847

ΑΘΗΝΑ, 23-2-2016

ΘΕΜΑ: Γκαράζ Δήμων, ΣΜΑ, Έλεγχοι αρ 16,17 ν 3054/02, 1650/ 86, Μελέτη ΕΥΔΑΠ Υγειονομικοί έλεγχοι, Περιβαλλοντικοί, Εργασίας, Άδειες Λειτουργίας και άλλοι έλεγχοι

ΣΧΕΤ: Απόφαση ΣΤΕ 2941 /2014 για ΣΜΑ <<Προστασία περιβάλλοντος. Για την προσωρινή αποθήκευση αποβλήτων απαιτείται άδεια του νομάρχη και έγκριση περιβαλλοντικών όρων.

Σε περίπτωση ρύπανσης ή υποβάθμισης του περιβάλλοντος η Κεντρική Διοίκηση και η ΝΑ επιβάλλουν κατά δέσμια αρμοδιότητα Διοικητικές Κυρώσεις. Σε περίπτωση έντονης υποβάθμισης ή καθ' υποτροπή πρόκλησης ρύπανσης ή μη συμμόρφωσης προς υποδεικνυόμενα μέτρα, δεν αρκεί η επιβολή αλληπάλληλων προστίμων, αλλά προβλέπεται η διακοπή της ρυπογόνου δραστηριότητας. Νομίμως αποφασίζεται η προσωρινή διακοπή λειτουργίας της δραστηριότητας αν έχει απλώς υποβληθεί αίτηση του ενδιαφερομένου για τη λήψη άδειας ή έγκρισης.

Το άρθρο 30 του Ν. 1650 /86 εφαρμόζεται και κατά τη διαχείριση στερέων αποβλήτων.

Αιτιολογημένη η προσωρινή διακοπή της λειτουργίας του σταθμού μεταφόρτωσης απορριμμάτων. Απορρίπτεται η αίτηση ακύρωσης.>>

Προμήθεια καυσίμων και δημιουργία πρατηρίου καυσίμων του Δήμου

Στη διακήρυξη προμήθειας καυσίμων ορίστηκε ότι ειδικά για την προμήθεια καυσίμων κίνησης στο Δήμο, έκαστος υποψήφιος αναλαμβάνει, για όσο χρόνο διαρκεί η σχετική σύμβαση, τις κάτωθι παρεπόμενες υποχρεώσεις: α) εγκατάστασης πλήρους υλικοτεχνικού εξοπλισμού, αποτελούμενου από κινητά πράγματα (όπως αντλίες, ασφαλιστικά συστήματα αποθήκευσης καυσίμων κ.λ.π.) για τη λειτουργία του Πρατηρίου υγρών καυσίμων του Δήμου κατά τους όρους της ισχύουσας νομοθεσίας, β) καθαρισμού των δεξαμενών του Πρατηρίου ιδιοκτησίας του Δήμου, όποτε αυτό ζητηθεί από τον Αναθέτοντα Φορέα, γ) συντήρησης και επισκευής των αντλιών του ως άνω εξοπλισμού, καθώς και δ) ελέγχου στεγανότητας των δεξαμενών, κατά τα προβλεπόμενα στην ισχύουσα νομοθεσία. Εξάλλου, ο οικείος Δήμος διαθέτει άδεια λειτουργίας Ι.Χ. Πρατηρίου υγρών καυσίμων. Με δεδομένα τα ανωτέρω, ορίστηκε περαιτέρω στη οικεία διακήρυξη ότι η προσφορά κάθε υποψηφίου θα αφορά το σύνολο των ειδών που περιλαμβάνονται στην κάθε ομάδα και ειδικώς για τα καύσιμα κίνησης προβλέφθηκε ότι αυτά θα ανατεθούν στον ίδιο ανάδοχο, ώστε ο κατά τα ανωτέρω εξοπλισμός που θα τοποθετηθεί στο Πρατήριο του Δήμου να έχει έναν ιδιοκτήτη και υπόλογο για την καλή λειτουργία αυτού. Δεν κωλύεται η υπογραφή των υποβληθέντων προς έλεγχο σχεδίων συμβάσεων υπό τον όρο ότι οι παρεπόμενες υποχρεώσεις της αναδόχου εταιρείας που αφορούν στη λειτουργία του Πρατηρίου υγρών καυσίμων του Δήμου, θα τηρούνται σύμφωνα με τα εκάστοτε ισχύοντα στο οικείο νομοθετικό πλαίσιο. (ΕΛ.Συν.Κλιμ.Στ Πράξη 170/2015)

- 1.-Παρακαλώ να εκλεχθούν αν υπάρχουν ΣΜΑ(Σταθμοί Μεταφόρτωσης απορριμμάτων) Πειραιά, Περιστερί, Κιλκίς, και στους παρακάτω Δήμους

- Δ. Μεταμορφώσεως
 - Δ. Νέας Ιωνίας
 - Δ. Παπάγου - Χαλαργού
 - Δ. Πεντέλης
 - Δ. Φιλοθέης - Ψυχικού
 - Δ. Χαλανδρίου

Δ. Βάρης - Βούλας - Βουλιαγμένης

Δ. Κηφισιάς

Δ. Λυκόβρυσης - Πεύκης

Δ. Μεταμορφώσεως
Δ. Νέας Ιωνίας
Δ. Παπάγου - Χαλαργού
Δ. Πεντέλης
Δ. Φιλοθέης - Ψυχικού

Δ. Αιγάλεω
Δ. Ιλίου
Δ. Περιστερίου
Δ. Πετρούπολης
Δ. Χαϊδαρίου

Δ. Αθηναίων
Δ. Βύρωνος
Δ. Ηλιουπόλεως

Δ. Παλαιού Φαλήρου

Δ. Αγίου Δημητρίου
Δ. Αλίμου
Δ. Γλυφάδας
Δ. Ελληνικού - Αργυρούπολης

Δ. Ασπροπύργου
Δ. Ελευσίνας

Δ. Φυλής

Δ. Νικαίας - Αγίου Ιωάννου Ρέντη
Δ. Πειραιώς

• Δ. Χαϊδαρίου σχετικά 11069/ 3-6-2015 10758/ 30-4-2015 Τεχνική

Υπηρεσία Δ. ΠΑΡΑΣΚΕΥΑΣ, Τ:213 2047 205, Φ:210 5811
902, Στρ.Κραισκακη 138 ΧΑΙΔΑΡΙ 124 61, προς το ΑΤ Χαϊδαρίου.

Το 11069/03-06-2015 αναφέρει το όνομα μου και δεν είμαι Παραλήπτης με δόλο και όχι βαριά αμέλεια κατά παράβαση άρθρου 222 δ,259 ΠΚ.

Το 10758/ 30-4-2015 αναφέρει:<< Η δεξαμενή καυσίμων δεν διαθέτει νόμιμη άδεια Πυροπροστασίας αλλά έχουν ληφθεί όλα τα κατάλληλα μέτρα πυροπροστασίας. >>

2.- Να γίνει υγειονομικός έλεγχος και να μετρηθούν τα σωματίδια στην ατμόσφαιρα στο έδαφος

3.- Παρακαλώ να γίνουν Έλεγχοι από ΣΔΟΕ, Πυροσβεστική, Αστυνομία, Περιφέρεια,Υπ.Ανάπτυξης κλπ αν υπάρχουν δεξαμενές καυσίμων στα Γκαράζ των ανωτέρω Δήμων και αν υπάρχει παράβαση άρθρο 16,17 ν 3054/2002. Δικογραφία Ζ /2009 /12401 κατά Δήμου Περιστεριού έχουν ασκηθεί ποινικές διώξεις για παράβαση άρθρου 16 ν 3054/ 2002.

4-Να γίνει έλεγχος οι συνθήκες Υγιεινής και Ασφάλειας της Εργασίας και αν δίνεται γάλα και Είδη Ατομικής Προστασίας στους Εργαζόμενους.

5-Παρακαλώ να ελέγξετε για τυχόν Έλαια, Ελαστικά, Κάδους, Μπαταρίες, Ξύλα, άχρηστα υλικά, σκραπ κλπ

6-Παρακαλώ να ελεγχθούν για Άδειες Λειτουργίας Καυσίμων, Συνεργείων, Πλυντηρίων Βουλκανιζατερ, Κυλικίων, Αποθηκών , Σιδηρουργεία, Ξυλουργεία κλπ

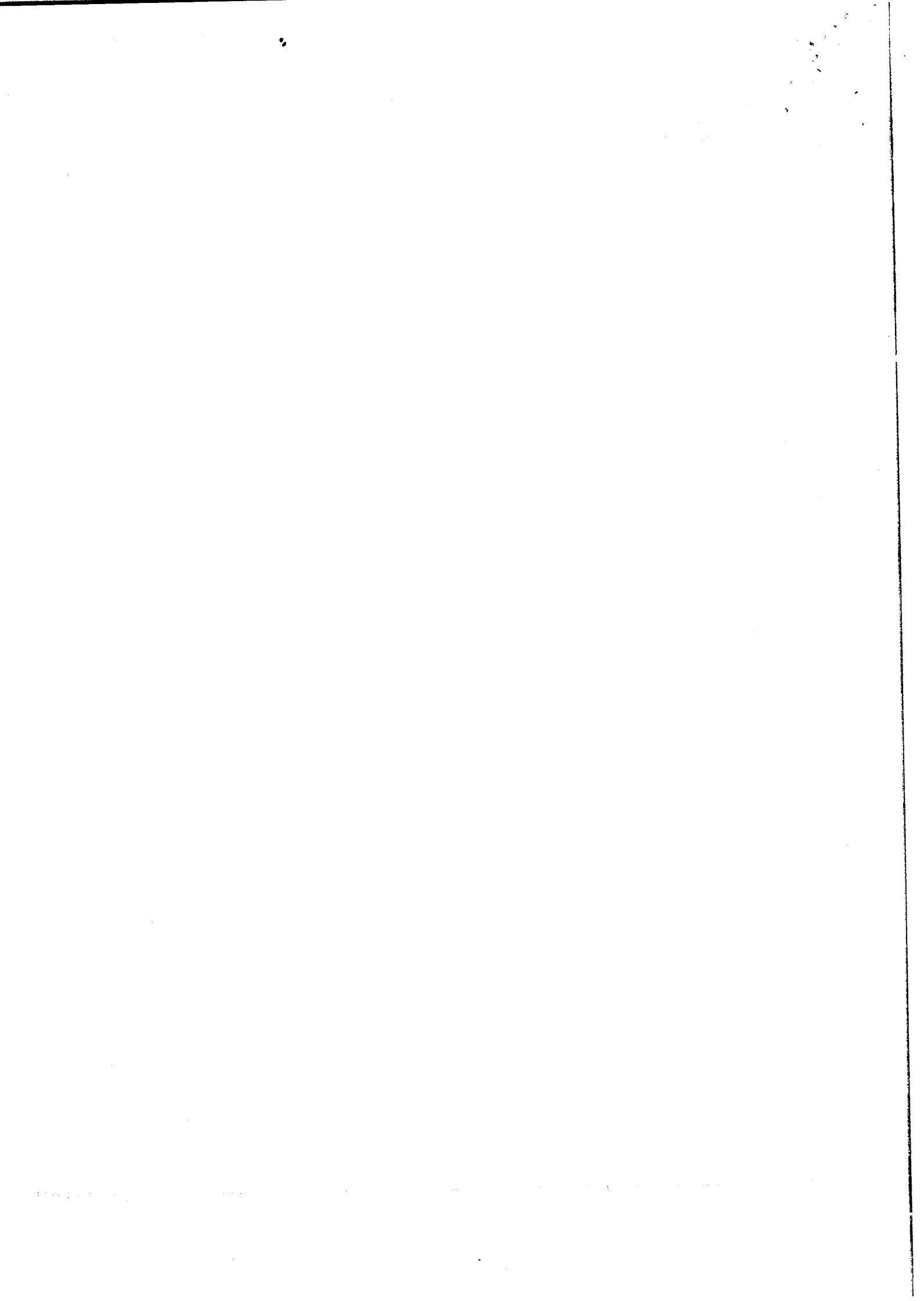
7-Να Ελεγχθούν αν υπάρχουν Πιστοποιητικά Πυροπροστασίας.

8-Παρακαλώ ελέγξτε εάν υπάρχει εγκεκριμένη από την ΕΥΔΑΠ μελέτη επεξεργασίας απόνερων για την σύνδεση με το αποχετευτικό δίκτυο.

9- Παρακαλώ να ελέγξετε αν υπάρχουν άδειες Λειτουργίας και Περιβαλλοντικής Αδειοδότησης για συνεργεία, πλυντήρια, καύσιμα, ξυλουργεία, αποθήκες, Κυλικεία, σιδηρουργεία κλπ

10 -Ελέγξτε αν υπάρχουν ή δεν υπάρχουν παραστατικά παράδοσης-παραλαβής ή συμβάσεις με κάποια εταιρεία Διαχείρισης επικίνδυνων και μη αποβλήτων για τα απόβλητα λιπαντικά έλαια (ΑΛΕ) , τα υδραυλικά των συστημάτων πέδησης, τα ηλεκτρικά υγρά των συσσωρευτών και τα υγρά ψύξης τύπου φρέον, παραφλού κτλ., τα

χρησιμοποιούμενα ανταλλακτικά και τους απενεργοποιημένους καταλύτες των αυτοκινήτων, τις χρησιμοποιημένες ηλεκτρικές στήλες και συσσωρευτές, τα είδη ηλεκτρικού και ηλεκτρονικού εξοπλισμού και τα παλαιά ελαστικά των οχημάτων σχετικά Ν 4042/2012, Ν 2939 / 2001, ΚΥΑ 13588/2725/ 2006, ΠΔ 28/ 2014, ΠΔ 116 /2004, ΠΔ 115/ 2004, ΠΔ 117 /2004 όπως ισχύουν.



Δ/ΝΣΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ

Από: Δ/ΝΣΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ [dperbna@patt.gov.gr]
 Αποστολή: Τετάρτη, 24 Φεβρουαρίου 2016 8:05 πμ
 Προς: 'perivallon@patt.gov.gr'
 Κοινοποίηση: 'tperivallontos.anat@patt.gov.gr'; ΤΜΗΜΑ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΔΥΤΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ'
 Θέμα: FW: Γκαράζ Δήμων, ΣΜΑ, Έλεγχοι αρ 16,17 ν 3054/02, 1650/ 86,Μελέτη ΕΥΔΑΠ
 Υγειονομικοί έλεγχοι, Περιβαλλοντικοί, Εργασίας, Άδειες Λειτουργίας και άλλοι έλεγχοι

From: qww qwe [mailto:te178901@yahoo.gr]
Sent: Tuesday, February 23, 2016 2:58 PM
To: 1022@eydap.gr; grammateia@eydap.gr; seedd@seedd.gr; ninikolopoulos@gmail.com;
 armolson@hotmail.com; kataggelies@sdoe.gr; dperbna@patt.gov.gr; dorna@patt.gov.gr;
 vukentra@gmail.com
Subject: Γκαράζ Δήμων, ΣΜΑ, Έλεγχοι αρ 16,17 ν 3054/02, 1650/ 86,Μελέτη ΕΥΔΑΠ Υγειονομικοί έλεγχοι,
 Περιβαλλοντικοί, Εργασίας, Άδειες Λειτουργίας και άλλοι έλεγχοι

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΘΕΟΔΩΡΟΠΟΥΛΟΣ
ΑΡΓΟΥΣ 35 ΑΘΗΝΑ 10444
699 48 44 847

ΑΘΗΝΑ, 23-2-2016

ΘΕΜΑ: Γκαράζ Δήμων, ΣΜΑ, Έλεγχοι αρ 16,17 ν 3054/02, 1650/ 86,Μελέτη ΕΥΔΑΠ Υγειονομικοί έλεγχοι, Περιβαλλοντικοί, Εργασίας, Άδειες Λειτουργίας και άλλοι έλεγχοι

ΣΧΕΤ: Απόφαση ΣΤΕ 2941 /2014 για ΣΜΑ <<Προστασία περιβάλλοντος. Για την προσωρινή αποθήκευση αποβλήτων απαιτείται άδεια του νομάρχη και έγκριση περιβαλλοντικών όρων.
 Σε περίπτωση ρύπανσης ή υποβάθμισης του περιβάλλοντος η Κεντρική Διοίκηση και η ΝΑ επιβάλλουν κατά δέσμια αρμοδιότητα Διοικητικές Κυρώσεις. Σε περίπτωση έντονης υποβάθμισης ή καθ' υποτροπή πρόκλησης ρύπανσης ή μη συμμόρφωσης προς υποδεικνυόμενα μέτρα, δεν αρκεί η επιβολή αλληπάλληλων προστίμων, αλλά προβλέπεται η διακοπή της ρυπογόνου δραστηριότητας. Νομίμως αποφασίζεται η προσωρινή διακοπή λειτουργίας

της δραστηριότητας αν έχει απλώς υποβληθεί αίτηση του ενδιαφερομένου για τη λήψη άδειας ή έγκρισης.

Το άρθρο 30 του Ν. 1650 /86 εφαρμόζεται και κατά τη διαχείριση στερέων αποβλήτων.

Αιτιολογημένη η προσωρινή διακοπή της λειτουργίας του σταθμού μεταφόρτωσης απορριμμάτων. Απορρίπτεται η αίτηση ακύρωσης.>>

Προμήθεια καυσίμων και δημιουργία πρατηρίου καυσίμων του Δήμου

Στη διακήρυξη προμήθειας καυσίμων ορίστηκε ότι ειδικά για την προμήθεια καυσίμων κίνησης στο Δήμο, έκαστος υποψήφιος αναλαμβάνει, για όσο χρόνο διαρκεί η σχετική σύμβαση, τις κάτωθι παρεπόμενες υποχρεώσεις: α) εγκατάστασης πλήρους υλικοτεχνικού εξοπλισμού, αποτελούμενου από κινητά πράγματα (όπως αντλίες, ασφαλιστικά συστήματα αποθήκευσης καυσίμων κ.λ.π.) για τη λειτουργία του Πρατηρίου υγρών καυσίμων του Δήμου κατά τους όρους της ισχύουσας νομοθεσίας, β) καθαρισμού των δεξαμενών του Πρατηρίου ιδιοκτησίας του Δήμου, όποτε αυτό ζητηθεί από τον Αναθέτοντα Φορέα, γ) συντήρησης και επισκευής των αντλιών του ως άνω εξοπλισμού, καθώς και δ) ελέγχου στεγανότητας των δεξαμενών, κατά τα προβλεπόμενα στην ισχύουσα νομοθεσία. Εξάλλου, ο οικείος Δήμος διαθέτει άδεια λειτουργίας Ι.Χ. Πρατηρίου υγρών καυσίμων. Με δεδομένα τα ανωτέρω, ορίστηκε περαιτέρω στη οικεία διακήρυξη ότι η προσφορά κάθε υποψηφίου θα αφορά το σύνολο των ειδών που περιλαμβάνονται στην κάθε ομάδα και ειδικώς για τα καύσιμα κίνησης προβλέφθηκε ότι αυτά θα ανατεθούν στον ίδιο ανάδοχο, ώστε ο κατά τα ανωτέρω εξοπλισμός που θα τοποθετηθεί στο Πρατήριο του Δήμου να έχει έναν ιδιοκτήτη και υπόλογο για την καλή λειτουργία αυτού. Δεν κωλύεται η υπογραφή των υποβληθέντων προς έλεγχο σχεδίων συμβάσεων υπό τον όρο ότι οι παρεπόμενες υποχρεώσεις της αναδόχου εταιρείας που αφορούν στη λειτουργία του Πρατηρίου υγρών καυσίμων του Δήμου, θα τηρούνται σύμφωνα με τα εκάστοτε ισχύοντα στο οικείο νομοθετικό πλαίσιο. (ΕΛ.Συν.Κλιμ.Στ Πράξη 170/2015)

- **1.-Παρακαλω να εκλεχθούν αν υπάρχουν ΣΜΑ(Σταθμοί Μεταφόρτωσης απορριμμάτων) Πειραιά, Περιστέρι, Κιλκίς, και στους παρακάτω Δήμους**

Δ/ΝΣΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ

Από: qww qwe [te178901@yahoo.gr]

Αποστολή: Παρασκευή, 4 Σεπτεμβρίου 2015 3:04 μμ

Προς: poiniko@areiospagos.gr; empl-info@cec.eu.int; nd-dimas@yahoo.gr; dperbna@patt.gov.gr; dye-py-kt@patt.gov.gr; dsaxas@cityofathens.gr; prkatanolint1@0291.syzefxis.gov.gr; gpevelp@protodikeio-ath.gr; eisag@otenet.gr; eisefath@otenet.gr; protokolo@ypakp.gr; minister@yyka.gov.gr; gpevelp@protodikeio-ath.gr; gge@ggk.gr; primeminister@primeminister.gr; kyd2tb@sdoe.gr; kataggelies@sdoe.gr; seedd@seedd.gr; info@gedd.gr; gramatia@ypes.gr; protokollo@attica.gr; grammateiaypourgou@ypes.gr; ninikolopoulos@gmail.com; xronis123@gmail.com; te178901@yahoo.gr; te178901@yahoo.gr; epimellon@yahoo.gr; armolson@hotmail.com; info@gscp.gr; ethelontismos@gscp.gr; kepp@gscp.gr; eispa01@otenet.gr; ye.ky10@elsyn.gr; eisag@otenet.gr; eisefath@otenet.gr; protokolo@ypakp.gr; minister@yyka.gov.gr; dioikisi@attica.gr; esot_elegxos@attica.gr; ggattiki@otenet.gr; grammateia@ydmed.gov.gr; 11012@hellenicpolice.gr; minister@minedu.gov.gr; ydragasakis@parliament.gr; minoff@ydmed.gov.gr; minister@mopocp.gov.gr; a.ypourgosmetanastefsis@ypes.gr; yfypourgous@ypes.gr; minister@mathra.gr; ggsap@ypes.gr; g.stathakis@mncg.gr; minister.office@yna.gov.gr; minister@yna.gov.gr; gr_ypanapl@yme.gov.gr; ggt@mintour.gr; minister@minedu.gov.gr; minoff@culture.gr; ypkourakis@minedu.gov.gr; fotakis@minedu.gov.gr; grafeioyfypourgou@gga.gov.gr; gengram@minedu.gov.gr; secmin@prv.ypeka.gr; yper@ypapen.gr; minister-mailbox@hq.minagric.gr; psgouridis@hq.minagric.gr; gensec@prv.ypeka.gr; grammateia@justice.gov.gr; yyddad@justice.gov.gr; gensecretary@justice.gov.gr; ggdad@justice.gov.gr; minister@minfin.gr; alt.secr@mofadm.gr

Θέμα: ΣΜΑ ,Ελεγχoi αρ 16,17 ν 3054/2002,Υγειονομικoi και Περιβαλλοντικοi έλεγχoi,άδεια εγκατάστασης και λειτουργίας.

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΘΕΟΔΩΡΟΠΟΥΛΟΣ
ΑΡΓΟΥΣ 35 ΑΘΗΝΑ 10444
6976989608

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΑΤΤΙΚΗΣ	
Δ/ΝΣΗ.....	769/1105
Τμήμα.....	Ελεγχος
Ελεγχθεί.....	171332/7-9-15
Αρ.Πρωτ.....	
Ο Τμηματάρχης	Ο Δευθυντής

ΘΕΜΑ:ΣΜΑ ,Ελεγχoi αρ 16,17 ν 3054/2002,Υγειονομικoi και Περιβαλλοντικοi έλεγχoi,άδεια εγκατάστασης και λειτουργίας.

ΣΧΕΤ: Αποφαση ΣΤΕ 2941 /2014 κατά ΔΗΜΟΥ ΓΛΥΦΑΔΑΣ για ΣΜΑ

Παρακαλω να ελεχουν αν υπάρχουν ΣΜΑ(Σταθμοι Μεταφόρτωσης απορριματων) Περιστερι,Πυργος,Αμαλιαδα,Τριπολη,Φιλοθη,Κηφισια,Φααληρο,Ζωγραφου,Νικαια,Κερατσινι, Βυρωνας, Μοσχατο,Χαλανδρι, Αμαρουσιο και Χαιδαρι που έχει Δεξαμενή Καυσιμων χωρίς Πιστοποιητικο Πυρασφαλειας

2 Ναγινει υγειονομικος, Περιβαλλοντολογικος έλεγχος και να μετρηθουν τα σωματιδια στην ατμοσφαιρα.

3 Παρακαλω να γινουν Ελεγχoi απο ΣΔΟΕ,Αστυνομια, Περιφερια,Υπ.Αναπτυξης κλπ αν υπάρχουν δεξαμενες καυσίμων στους ανωτερω Δήμους αν υπάρχουν άδειες εγκατάστασης και λειτουργίας και αν υπάρχει παράβαση αρ 16,17 ν 3054/2002. Δικογραφια Ζ /2009 /12401 κατά Δημου Περιστεριου εχουν ασκηθει ποινικες διωξεις για παραβαση αρ 16 ν 3054/ 2002

1) Παρακαλώ για την χορήγηση αντιγράφου της αίτησης μου που να αναγράφεται η ημερομηνία και ο αρ. πρ. της Υπηρεσίας σας.

2) Παρακαλώ να μου χορηγήσετε ΠΔ 28/ 23-3-2015 ,αρ 5 ν 3448 /2006 ,αρ 5 ν 2690 /99 ,Γνωμοδ ΕισΑΠ 1/ 2005, Εγκ.ΕισαγγΑΠ 6/2006 , Γνωμοδ ΕισΑΠ 4/2014, Γνωμοδ ΕισΑΠ 6/ 2012, Εγκ.Εισ ΑΠ 2 /2010, αρ 3 ΦΕΚ 327/2006 ολόκληρο τον φάκελο της υπόθεσης , την Εσωτερική Αλληλογραφία , τα Υπηρεσιακά

Σημειώματα και κάθε άλλο σχετικό με την υπόθεση έγγραφο

3)Ρητά επιφυλάσσομαι να στραφώ, ενώπιον των Ποινικών και Πολιτικών Δικαστηρίων της χώρας, εναντίον κατά παντός πολιτικού ή υπηρεσιακού παράγοντα που ερμηνεύει κατά το δοκούν τις σχετικές διατάξεις σε βάρος μου »

Αρθρο 17 Ν 2690/ 99

Αιτιολογία

1.Η ατομική διοικητική πράξη πρέπει να περιέχει αιτιολογία, η οποία να περιλαμβάνει τη διαπίστωση της συνδρομής των κατά νόμο προϋποθέσεων για την έκδοση της.

2.Η αιτιολογία πρέπει να είναι σαφής, ειδική, επαρκής και να προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου, εκτός αν προβλέπεται ρητώς στο νόμο ότι πρέπει να περιέχεται στο σώμα της πράξης.

3.Όταν η διοικητική πράξη εκδίδεται αυτεπαγγέλτως, τα αποδεικτικά στοιχεία συγκεντρώνονται με πρωτοβουλία του αρμόδιου για την έκδοση της οργάνου. Όταν την έκδοση της διοικητικής πράξης ζητά ο ενδιαφερόμενος, αυτός οφείλει να υποβάλει τα δικαιολογητικά που καθορίζουν ω σχετικές διατάξεις, εκτός αν τα στοιχεία αυτά υπάρχουν στην αρμόδια για την έκδοση της πράξης διοικητική αρχή.

Νόμοι ΝΟΜΟΙ
ΕΤΟΥΣ 2002 Ν.
3054/2002
(ΦΕΚ
230/2.10.02
τεύχος Α)
Οργάνωση της
αγοράς
πετρελαιοειδών
και άλλες
διατάξεις.

Αρθρο 16 Ποινικές κυρώσεις

««1. Όποιος χωρίς νόμιμη άδεια ή κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 15 παράγραφος 8α περίπτωση α' του νόμου αυτού διυλίζει, αποθηκεύει, εμπορεύεται, διακινεί, παραδίδει, προμηθεύει, εφοδιάζει, εμφιαλώνει ή πωλεί αργό πετρέλαιο ή πετρελαιοειδή ή άλλα ενεργειακά προϊόντα υπό την έννοια του παρόντος νόμου και με την επιφύλαξη των περί λαθρεμπορίας διατάξεων του Εθνικού Τελωνειακού Κώδικα, τιμωρείται με φυλάκιση τουλάχιστον τριών (3) ετών και χρηματική ποινή δέκα χιλιάδων (10.000) μέχρι πενήντα χιλιάδων (50.000) ευρώ.» [2]

2.Αν ο υπαίτιος διαπράττει την πράξη της προηγούμενης παραγράφου κατ' εξακολούθηση και η συνολική αξία του αντικειμένου αυτής υπερβαίνει το ποσό των εβδομήντα τριών χιλιάδων (73.000) ευρώ, τιμωρείται με κάθειρξη μέχρι δέκα (10) ετών και χρηματική ποινή πενήντα χιλιάδων (50.000) μέχρι τριακοσίων χιλιάδων (300.000) ευρώ.

3.Οι διοικητικές κυρώσεις που επιβάλλονται για τις πράξεις των προηγούμενων παραγράφων είναι ανεξάρτητες από τις ποινικές κυρώσεις.» [1]

ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ

[1] Το άρθρο 16 αντικαταστάθηκε από την παρ. 4 του άρθρου 320 του Ν. 4072/12 (ΦΕΚ 86/11.04.2012 τεύχος Α').

[2] Η παρ. 1 αντικαταστάθηκε από την περίπτ. 11 της υποπαρ. 1.3. του άρθρου πρώτου του Ν. 4093/12 (ΦΕΚ 222/12.11.2012 τεύχος Α').

Άρθρο 17 Διοικητικές κυρώσεις

«1.α. Με απόφαση του Υπουργού Ανάπτυξης ή του αρμόδιου κατά περίπτωση οργάνου, για κάθε παράβαση των διατάξεων του νόμου αυτού, και των κατ' εξουσιοδότησή του εκδιδόμενων κανονιστικών αποφάσεων, επιβάλλεται πρόστιμο από πέντε χιλιάδες (5.000) έως ένα εκατομμύριο πεντακόσιες χιλιάδες (1.500.000) ευρώ. Για το ύψος του επιβαλλόμενου προστίμου λαμβάνονται υπόψη ως κριτήρια, ιδίως, η βαρύτητα της παράβασης, οι συνέπειες που προκύπτουν από αυτήν, ο βαθμός υπαιτιότητας και η τυχόν υποτροπή του παραβάτη. Για την αξιολόγηση της παραβατικής συμπεριφοράς ως υποτροπής, λαμβάνονται υπόψη οι ισχύουσες εγγραφές στο Βιβλίο Κυρώσεων. Σε υποτροπή βρίσκεται όποιος μέσα σε τρία χρόνια από την έκδοση της απόφασης, με την οποία επιβάλλεται σε αυτόν πρόστιμο ή άλλη κύρωση για κάποια από τις ανωτέρω παραβάσεις, τελεί νέα παράβαση.

β. Με απόφαση του ιδίου Υπουργού μπορούν να κατηγοριοποιούνται οι ανωτέρω παραβάσεις και να καθορίζονται η διαδικασία επιβολής και τα όρια του προστίμου κάθε κατηγορίας ή και κάθε επί μέρους παράβασης εντός των ορίων του πρώτου εδαφίου της παρούσας, καθώς και κάθε άλλη αναγκαία λεπτομέρεια. Με όμοια απόφαση μπορούν να αναπροσαρμόζονται τα όρια αυτά. [4]

γ. Για την ίδια παράβαση επιβάλλεται πρόστιμο μόνο από ένα προς τούτο αρμόδιο όργανο κατ'εφαρμογήν των διατάξεων της ισχύουσας νομοθεσίας αρμοδιότητας του Υπουργείου Ανάπτυξης. Τυχόν επιβολή δεύτερου προστίμου για την ίδια παράβαση δεν παράγει οποιαδήποτε έννομη συνέπεια. Η επιβολή του προστίμου δεν αποκλείει την επιβολή άλλων διοικητικών κυρώσεων που τυχόν προβλέπονται από τις κείμενες διατάξεις.

δ. Ο Υπουργός Ανάπτυξης, σε κάθε περίπτωση παράβασης των διατάξεων του παρόντος, μπορεί, λαμβάνοντας υπόψη τις συνέπειές της για το ευρύτερο καταναλωτικό κοινό, να δημοσιοποιεί δια του τύπου ή με άλλο πρόσφορο τρόπο τις κυρώσεις που επιβάλλονται κατά την παράγραφο 1 του παρόντος.» [2]

«ε. «Σε περίπτωση παράβασης των διατάξεων του άρθρου 15 παράγραφος 8α περίπτωση α', τα μεταφορικά μέσα κατ'αρχήν αμέσως. Στους ιδιοκτήτες των ανωτέρω μεταφορικών μέσων επιβάλλεται πρόστιμο επτά χιλιάδων (7.000) ευρώ ανά παράβαση και αφαιρείται η άδεια κυκλοφορίας του μεταφορικού μέσου για διάστημα έξι (6) μηνών.» [7] Σε κάθε περίπτωση υποτροπής εντός μιας τριετίας για την ίδια παράβαση, όπως αυτή προκύπτει από τις ισχύουσες εγγραφές στο Βιβλίο Κυρώσεων, το πρόστιμο τριπλασιάζεται. Η επιβολή του προστίμου δεν αποκλείει την επιβολή άλλων διοικητικών ή ποινικών κυρώσεων που προβλέπονται από τις κείμενες διατάξεις.

Επιπλέον, αφαιρείται το ναυτικό φυλλάδιο του πλοιάρχου ή ανακαλείται η άδεια άσκησης επαγγέλματος του οδικού μεταφορέα αντίστοιχα για διάστημα έξι (6) μηνών.

Με κοινή απόφαση του Υπουργού Οικονομικών και του κατά περίπτωση αρμόδιου Υπουργού καθορίζονται ειδικότερα θέματα και λεπτομέρειες για την εφαρμογή του προηγούμενου εδαφίου.» [5]

2. Πριν εκδοθεί η απόφαση επιβολής του προστίμου, καλείται από την αρμόδια υπηρεσία, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 6 του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας (ν. 2690/1999 ΦΕΚ 45 Α'), το πρόσωπο στο οποίο αποδίδεται η τέλεση της παράβασης για να εκφέρει τις απόψεις του.

3. Η απόφαση με την οποία επιβάλλεται το πρόστιμο υπόκειται σε προσφυγή ενώπιον του καθ' ύλην αρμόδιου Διοικητικού Πρωτοδικείου. Για το παραδεκτό της άσκησης της προσφυγής απαιτείται η καταβολή ποσού ίσου με το 20% του επιβληθέντος προστίμου, το οποίο σε κάθε περίπτωση δεν μπορεί να υπερβαίνει το ποσό των 75.000 ευρώ.

4. Το ένδικο βοήθημα της προηγούμενης παραγράφου εκδικάζεται, κατά προτίμηση, εντός τεσσάρων (4) μηνών από την ημερομηνία κατάθεσής του στη γραμματεία του Διοικητικού

Πρωτοδικείου.

Η συζήτηση επιτρέπεται να αναβληθεί, μία μόνο φορά, για σπουδαίο λόγο, σε δικάσιμο που δεν απέχει από την αρχική περισσότερο από έναν (1) μήνα.

5. Τα πρόστιμα που επιβάλλονται σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου αυτού βεβαιώνονται και εισπράττονται κατά τις διατάξεις του Κ.Ε.Δ.Ε. (Ν.Δ. 356/1974 ΦΕΚ 90/Α') και αποτελούν πόρο σε ποσοστό 50% του Ειδικού Λογαριασμού Πετρελαιοειδών του άρθρου 19, ο οποίος αποδίδεται σύμφωνα με όσα ορίζονται σε σχετική απόφαση του Υπουργού Ανάπτυξης.

6. Σε περίπτωση που κρίνεται σοβαρή η παράβαση των διατάξεων του νόμου αυτού και των κανονιστικών πράξεων που εκδίδονται κατ' εξουσιοδότησή του ή υποτροπής, σύμφωνα με τα κριτήρια του εδαφίου β' της προηγούμενης παραγράφου 1, μπορεί με αιτιολογημένη απόφαση του αρμόδιου, κατά περίπτωση, οργάνου να αφαιρείται προσωρινά ή οριστικά η άδεια, να επιβάλλεται αντιστοίχως προσωρινή ή οριστική διακοπή της λειτουργίας της εγκατάστασης και να διατάσσεται η προσωρινή ή οριστική σφράγιση της, που διενεργείται με τη συνδρομή της δικαστικής αρχής. Αν το ίδιο πρόσωπο έχει περισσότερες από μία άδειες, η ανάκληση της μίας από αυτές, για τους παραπάνω λόγους, συνιστά λόγο ανάκλησης και των άλλων.

Η απόφαση της προσωρινής ή οριστικής διακοπής της λειτουργίας της εγκατάστασης κοινοποιείται στο Συνήγορο του Καταναλωτή, στη Γενική Γραμματεία Καταναλωτή και στο Εθνικό Συμβούλιο Καταναλωτών, για την ενημέρωση των καταναλωτών με κατάλληλα μέσα.

7.α. Με απόφαση του Υπουργού Ανάπτυξης διατάσσεται η προσωρινή σφράγιση της εγκατάστασης για χρονικό διάστημα από μία (1) εβδομάδα έως και έξι (6) μήνες, στις περιπτώσεις παραβάσεων καθ' υποτροπήν που αφορούν στον τύπο και στην ποιότητα των διακινούμενων προϊόντων, κατά τα οριζόμενα στην περίπτωση γ' της παραγράφου 4 του άρθρου 3 του ν. 3335/2005 (ΦΕΚ 95 Α'). Για τον καθορισμό της διάρκειας της προσωρινής σφράγισης λαμβάνονται υπόψη, ιδίως, η συχνότητα και η βαρύτητα της παράβασης, οι συνέπειες που προκύπτουν από αυτή και ο βαθμός υπαιτιότητας του παραβάτη. Για την αξιολόγηση της παράβασης ως καθ' υποτροπήν παραβατικής συμπεριφοράς, λαμβάνονται υπόψη οι ισχύουσες εγγραφές στο βιβλίο κυρώσεων. Η κατά τα ανωτέρω απόφαση προσωρινής σφράγισης δεν αποκλείει την επιβολή άλλων διοικητικών κυρώσεων.

Με απόφαση του Υπουργού Ανάπτυξης ρυθμίζεται η διαδικασία και ο τρόπος προσωρινής σφράγισης των ανωτέρω εγκαταστάσεων και κάθε άλλη αναγκαία λεπτομέρεια.

β. Τα ΚΕΔΑΚ μπορούν, ανεξάρτητα από τη συχνότητα ή τη βαρύτητα της παράβασης, να προβαίνουν, με αιτιολογημένη απόφαση τους που λαμβάνεται επί τόπου, σε προσωρινή σφράγιση της εγκατάστασης όταν από την παράβαση δημιουργείται κίνδυνος για το περιβάλλον ή την ασφάλεια της περιοχής ή όταν η εγκατάσταση λειτουργεί χωρίς την απαιτούμενη από τις κείμενες διατάξεις άδεια εγκατάστασης και λειτουργίας. Η απόφαση προσωρινής σφράγισης ανακαλείται όταν εκλείψουν οι λόγοι που την επέβαλαν. Με απόφαση του Υπουργού Ανάπτυξης ρυθμίζονται τα θέματα σχετικά με την ακολουθούμενη διαδικασία μετά τη σφράγιση των εγκαταστάσεων, καθώς και κάθε άλλη αναγκαία λεπτομέρεια. [3]

8. Η καταδίκη, με αμετάκλητη δικαστική απόφαση, φυσικών προσώπων που είναι μέλη Διοικητικού Συμβουλίου ή εκπροσωπούν εταιρεία κάτοχο άδειας ή που είναι τα ίδια κάτοχοι άδειας από τις προβλεπόμενες στο νόμο αυτόν, για οικονομικό έγκλημα σχετιζόμενο με τις δραστηριότητες της επιχείρησης (ιδίως λαθρεμπορία, νοθεία, απάτη, αισχροκέρδεια, αποδοχή και διάθεση προϊόντων εγκλήματος, πλαστογραφία, υπεξαίρεση, εκβίαση, δωροδοκία), όπως επίσης και για παράβαση του άρθρου 16, συνεπάγεται την υποχρεωτική αφαίρεση της σχετικής άδειας, την οριστική διακοπή της λειτουργίας της εγκατάστασης και την οριστική σφράγιση της. Ομοίως, η πιο πάνω καταδίκη επιφέρει την οριστική αφαίρεση της άδειας άσκησης επαγγέλματος οδικού μεταφορέα, υπό τις προϋποθέσεις της επόμενης παραγράφου. Η αμετάκλητη καταδίκη για οικονομικό έγκλημα που δεν σχετίζεται με τις δραστηριότητες της επιχείρησης επιφέρει την έκπτωση του καταδικασθέντος από την ιδιότητα του μέλους του Διοικητικού Συμβουλίου ανώνυμης εταιρείας ή του εκπροσώπου της εταιρείας, αν πρόκειται για εταιρεία, και την αφαίρεση της άδειας, αν πρόκειται για τον κάτοχο αυτής.

9. Σε περίπτωση που τα αυτοκίνητα μεταφοράς πετρελαιοειδών προϊόντων δημόσιας ή ιδιωτικής χρήσης αποτελούν το μέσο τέλεσης οικονομικών εγκλημάτων που ορίζονται στο πρώτο εδάφιο της προηγούμενης παραγράφου, το αρμόδιο ποινικό δικαστήριο διατάσσει τη δήμευσή τους, εκτός αν ο ιδιοκτήτης τους αποδείξει ότι δεν γνώριζε ή δεν όφειλε να γνωρίζει, εν όψει του είδους, του τρόπου και των λοιπών περιστάσεων τέλεσης της πράξης, το σκοπό χρησιμοποίησής τους.» [1] [6]

ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ

[1] Το άρθρο 17 αντικαταστάθηκε από το άρθρο 10 του Ν.3335/2005 (ΦΕΚ 95/2005 τεύχος Α').

[2] Η παρ. 1 αντικαταστάθηκε με την παρ. 5α του άρθρου 34 του Ν. 3734/2009 (ΦΕΚ 8/28.01.2009 τεύχος Α').

[3] Η παρ.7 αντικαταστάθηκε με την παρ.5 του άρθρου 31 του Ν. 3784/2009 (ΦΕΚ 137/07.08.2009 τεύχος Α').

[4] Απόφαση Υπ. Περιβ. Ενέργ. & Κλ. Αλλ. Δ19/Φ11/οικ13098/1156/25.06.2010 (ΦΕΚ 1039/07.07.2010 τεύχος Β) Κατηγορίες παραβάσεων του Ν. 3054/2002 (ΦΕΚ 230Α'), όρια προστίμου ανά κατηγορία και άλλα σχετικά ζητήματα. - Σφράγιση εγκαταστάσεων

[5] Η περίπτ. ε' της παρ. 1 προστέθηκε από την παρ. 5 του άρθρου 320 του Ν. 4072/12 (ΦΕΚ 86/11.04.2012 τεύχος Α').

[6] Σύμφωνα με το άρθρο 18 του Ν. 4123/13 (ΦΕΚ 43/19.02.2013 τεύχος Α'): «Με απόφαση του Υπουργού Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής επιβάλλεται για κάθε παράβαση των διατάξεων του νόμου αυτού και των κατ' εξουσιοδότησή του εκδιδόμενων κανονιστικών πράξεων πρόστιμο, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 17 του ν. 3054/2002, όπως εκάστοτε ισχύουν, καθώς και των κατ' εξουσιοδότησή του εκδοθεισών και εκάστοτε εκδιδόμενων κανονιστικών πράξεων.

Για την παράβαση των μέτρων του Σχεδίου Μέτρων Έκτακτης Ανάγκης, μετά την κατά το άρθρο 16 θέση του σε εφαρμογή, επιβάλλονται οι ήδη υφιστάμενες στη διέπουσα το οικείο μέτρο έκτακτης ανάγκης νομοθεσία κυρώσεις ή οι εκάστοτε προβλεπόμενες με απόφαση του καθ' ύλην αρμόδιου για το μέτρο Υπουργού. Ως ανώτατο όριο προστίμου που προβλέπεται για τις ανωτέρω παραβάσεις ορίζεται, κατά παρέκκλιση του ανώτατου ορίου που προβλέπεται στο άρθρο 17 του ν. 3054/2002, το 10% του μέσου μηνιαίου κύκλου εργασιών του προηγούμενου οικονομικού έτους της επιχείρησης σύμφωνα με το άρθρο 10 του ν. 3959/2011 (Α'93).»

[7] Τα εντός των εισαγωγικών δύο πρώτα εδάφια της περίπτ. ε' της παρ. 1 αντικαταστάθηκαν από την παρ. 3 του άρθρου 19 του Ν. 4203/13 (ΦΕΚ 235/01.11.2013 τεύχος Α').

Δ/ΝΣΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ

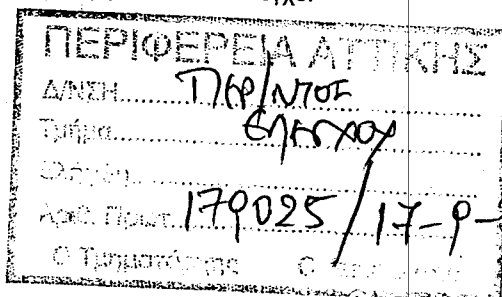
Από: qww qwe [te178901@yahoo.gr]

Αποστολή: Πέμπτη, 17 Σεπτεμβρίου 2015 8:59 πμ

Προς: poiniko@areiospagos.gr; empl-info@cec.eu.int; nd-dimas@yahoo.gr; dperbna@patt.gov.gr; dye-py-kt@patt.gov.gr; dsaxas@cityofathens.gr; prkatanalotint1@0291.syzefxis.gov.gr; gpevelp@protodikeio-ath.gr; eisag@otenet.gr; eisefath@otenet.gr; protokolo@ypakp.gr; minister@yyka.gov.gr; gge@ggk.gr; primeminister@primeminister.gr; kyd2tb@sdoe.gr; kataggelies@sdoe.gr; seedd@seedd.gr; info@gedd.gr; gramatia@ypes.gr; protokollo@attica.gr; grammateiaypourgou@ypes.gr; ninikolopoulos@gmail.com; xronis123@gmail.com; mantioanna@gmail.com; te178901@yahoo.gr; te178901@yahoo.gr; epimellon@yahoo.gr; armolson@hotmail.com; info@gscp.gr; ethelontismos@gscp.gr; kepp@gscp.gr; eispa01@otenet.gr; ye.ky10@elsyn.gr; protokolo@ypakp.gr; minister@yyka.gov.gr; gpdiokisi@attica.gr; esot_elegxos@attica.gr; ggattiki@otenet.gr; grammateia@ydmed.gov.gr; 11012@hellenicpolice.gr; minister@minedu.gov.gr; ydragasakis@parliament.gr; minoff@ydmed.gov.gr

Θέμα: ΣΜΑ σε Δήμους, Ελεγχοι αρ 16,17 ν 3054/2002, Υγειονομικοί έλεγχοι, Περιβαλλοντικοί έλεγχοι

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΘΕΟΔΩΡΟΠΟΥΛΟΣ
ΑΡΓΟΥΣ 35 ΑΘΗΝΑ 10444
6976989608



ΘΕΜΑ: ΣΜΑ σε Δήμους, Ελεγχοι αρ 16,17 ν 3054/2002, Υγειονομικοί έλεγχοι, Περιβαλλοντικοί έλεγχοι

ΣΧΕΤ: Αποφαση ΣΤΕ 2941 /2014 κατα ΔΗΜΟΥ ΓΛΥΦΑΔΑΣ για ΣΜΑ

1.- Παρακαλω να ελεχουν αν υπαρχουν ΣΜΑ (Σταθμοι Μεταφόρτωσης απορριματων) σε Δήμους Περιστερί, Δ. Αχαρνών. Δ. Βάρης - Βούλας - Βουλιαγμένης. Δ. Διονύσου. Δ. Κρωπτίας. Δ. Λαυρεωτικής. Δ. Μαραθώνος, Δ. Μεταμορφώσεως

- Δ. Νέας Ιωνίας
- Δ. Παπάγου - Χαλαργού
- Δ. Πεντέλης
- Δ. Φιλοθέης - Ψυχικού
- Δ. Χαλανδρίου

• και Χαιδαρι που έχει Δεξαμενή Καυσιμων χωρίς Πιστοποιητικο Πυρασφαλειας και το σχετικό έγγραφο προς το ΑΤ δεν είναι Παραλήπτης κατά παράβαση αρ 222,259 ΠΚ

2.- Να γινει υγειονομικος έλεγχος και να μετρηθουν τα σωματιδια στην ατμόσφαιρα στο έδαφος και

3.- Παρακαλω να γινουν Ελεγχοι απο ΣΔΟΕ, Πυροσβεστική, Αστυνομία, Περιφέρεια, Υπ. Αναπτυξης κλπ αν υπάρχουν δεξαμενες καυσίμων στα Γκαράζ των ανωτέρω Δήμων και αν υπάρχει παράβαση αρ 16,17 ν 3054/2002. Δικογραφια Ζ /2009 /12401 κατα Δημου Περιστεριου εχουν ασκηθει ποινικες διωξεις για παραβαση αρ 16 ν 3054/ 2002.

5) Παρακαλώ για την χορήγηση αντιγράφου της αίτησης μου που να αναγράφεται η ημερομηνία και ο αρ. πρ. της Υπηρεσίας σας.

6) Παρακαλώ να μου χορηγήσετε ΠΔ 28/ 23-3-2015 ,αρ 5 ν 3448 /2006 ,αρ 5 ν 2690 /99 ,Γνωμοδ ΕισΑΠ 1/ 2005, Εγκ.ΕισαγγΑΠ 6/2006 , Γνωμοδ ΕισΑΠ 4/2014.

Γνωμοδ ΕισΑΠ 6/ 2012, Εγκ.Εισ ΑΠ. 2 /2010, αρ 3 ΦΕΚ 327/2006 ολόκληρο τον φάκελο της υπόθεσης , την Εσωτερική Αλληλογραφία , τα Υπηρεσιακά Σημειώματα και κάθε άλλο σχετικό με την υπόθεση έγγραφο

7)Ρητά επιφυλάσσομαι να στραφώ, ενώπιον των Ποινικών και Πολιτικών Δικαστηρίων της χώρας, εναντίον κατά παντός πολιτικού ή υπηρεσιακού παράγοντα που ερμηνεύει κατά το δοκούν τις σχετικές διατάξεις σε βάρος μου »

Αρθρο 17 Ν 2690/ 99

Αιτιολογία

1.Η ατομική διοικητική πράξη πρέπει να περιέχει αιτιολογία, η οποία να περιλαμβάνει τη διαπίστωση της συνδρομής των κατά νόμο προϋποθέσεων για την έκδοση της.

2.Η αιτιολογία πρέπει να είναι σαφής, ειδική, επαρκής και να προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου, εκτός αν προβλέπεται ρητώς στο νόμο ότι πρέπει να περιέχεται στο σώμα της πράξης.

3.Όταν η διοικητική πράξη εκδίδεται αυτεπαγγέλτως, τα αποδεικτικά στοιχεία συγκεντρώνονται με πρωτοβουλία του αρμόδιου για την έκδοση της οργάνου. Όταν την έκδοση της διοικητικής πράξης ζητά ο ενδιαφερόμενος, αυτός οφείλει να υποβάλει τα δικαιολογητικά που καθορίζουν ως σχετικές διατάξεις, εκτός αν τα στοιχεία αυτά υπάρχουν στην αρμόδια για την έκδοση της πράξης διοικητική αρχή.

N. 3054/2002
Οργάνωση της
αγοράς
πετρελαιοειδών
και άλλες
διατάξεις.

Αρθρο 16 Ποινικές κυρώσεις

««1. Όποιος χωρίς νόμιμη άδεια ή κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 15 παράγραφος 8α περίπτωση α' του νόμου αυτού διυλίζει, αποθηκεύει, εμπορεύεται, διακινεί, παραδίδει, προμηθεύει, εφοδιάζει, εμφιαλώνει ή πωλεί αργό πετρέλαιο ή πετρελαιοειδή ή άλλα ενεργειακά προϊόντα υπό την έννοια του παρόντος νόμου και με την επιφύλαξη των περί λαθρεμπορίας διατάξεων του Εθνικού Τελωνειακού Κώδικα, τιμωρείται με φυλάκιση τουλάχιστον τριών (3) ετών και χρηματική ποινή δέκα χιλιάδων (10.000) μέχρι πενήντα χιλιάδων (50.000) ευρώ.» [2]

2.Αν ο υπαίτιος διαπράττει την πράξη της προηγούμενης παραγράφου κατ' εξακολούθηση και η συνολική αξία του αντικειμένου αυτής υπερβαίνει το ποσό των εβδομήντα τριών χιλιάδων (73.000) ευρώ, τιμωρείται με κάθειρξη μέχρι δέκα (10) ετών και χρηματική ποινή πενήντα χιλιάδων (50.000) μέχρι τριακοσίων χιλιάδων (300.000) ευρώ.

3.Οι διοικητικές κυρώσεις που επιβάλλονται για τις πράξεις των προηγούμενων παραγράφων είναι ανεξάρτητες από τις ποινικές κυρώσεις.» [1]

ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ

[1] Το άρθρο 16 αντικαταστάθηκε από την παρ. 4 του άρθρου 320 του Ν. 4072/12 (ΦΕΚ

86/11.04.2012 τεύχος Α').

[2] Η παρ. 1 αντικαταστάθηκε από την περίπτ. 11 της υποπαρ. Ι.3. του άρθρου πρώτου του Ν. 4093/12 (ΦΕΚ 222/12.11.2012 τεύχος Α').

Άρθρο 17 Ν 3054/2002 Διοικητικές κυρώσεις

«1.α. Με απόφαση του Υπουργού Ανάπτυξης ή του αρμόδιου κατά περίπτωση οργάνου, για κάθε παράβαση των διατάξεων του νόμου αυτού, και των κατ' εξουσιοδότησή του εκδιδόμενων κανονιστικών αποφάσεων, επιβάλλεται πρόστιμο από πέντε χιλιάδες (5.000) έως ένα εκατομμύριο πεντακόσιες χιλιάδες (1.500.000) ευρώ. Για το ύψος του επιβαλλόμενου προστίμου λαμβάνονται υπόψη ως κριτήρια, ιδίως, η βαρύτητα της παράβασης, οι συνέπειες που προκύπτουν από αυτήν, ο βαθμός υπαιτιότητας και η τυχόν υποτροπή του παραβάτη. Για την αξιολόγηση της παραβατικής συμπεριφοράς ως υποτροπής, λαμβάνονται υπόψη οι ισχύουσες εγγραφές στο Βιβλίο Κυρώσεων. Σε υποτροπή βρίσκεται όποιος μέσα σε τρία χρόνια από την έκδοση της απόφασης, με την οποία επιβάλλεται σε αυτόν πρόστιμο ή άλλη κύρωση για κάποια από τις ανωτέρω παραβάσεις, τελεί νέα παράβαση.

β. Με απόφαση του ιδίου Υπουργού μπορούν να κατηγοριοποιούνται οι ανωτέρω παραβάσεις και να καθορίζονται η διαδικασία επιβολής και τα όρια του προστίμου κάθε κατηγορίας ή και κάθε επί μέρους παράβασης εντός των ορίων του πρώτου εδαφίου της παρούσας, καθώς και κάθε άλλη αναγκαία λεπτομέρεια. Με όμοια απόφαση μπορούν να αναπροσαρμόζονται τα όρια αυτά. [4]

γ. Για την ίδια παράβαση επιβάλλεται πρόστιμο μόνο από ένα προς τούτο αρμόδιο όργανο κατ'εφαρμογήν των διατάξεων της ισχύουσας νομοθεσίας αρμοδιότητας του Υπουργείου Ανάπτυξης. Τυχόν επιβολή δεύτερου προστίμου για την ίδια παράβαση δεν παράγει οποιαδήποτε έννομη συνέπεια. Η επιβολή του προστίμου δεν αποκλείει την επιβολή άλλων διοικητικών κυρώσεων που τυχόν προβλέπονται από τις κείμενες διατάξεις.

δ. Ο Υπουργός Ανάπτυξης, σε κάθε περίπτωση παράβασης των διατάξεων του παρόντος, μπορεί, λαμβάνοντας υπόψη τις συνέπειές της για το ευρύτερο καταναλωτικό κοινό, να δημοσιοποιεί δια του τύπου ή με άλλο πρόσφορο τρόπο τις κυρώσεις που επιβάλλονται κατά την παράγραφο 1 του παρόντος.» [2]

«ε. «Σε περίπτωση παράβασης των διατάξεων του άρθρου 15 παράγραφος 8α περίπτωση α', τα μεταφορικά μέσα κατάσχονται άμεσα. Στους ιδιοκτήτες των ανωτέρω μεταφορικών μέσων επιβάλλεται πρόστιμο επτά χιλιάδων (7.000) ευρώ ανά παράβαση και αφαιρείται η άδεια κυκλοφορίας του μεταφορικού μέσου για διάστημα έξι (6) μηνών.» [7] Σε κάθε περίπτωση υποτροπής εντός μιας τριετίας για την ίδια παράβαση, όπως αυτή προκύπτει από τις ισχύουσες εγγραφές στο Βιβλίο Κυρώσεων, το πρόστιμο τριπλασιάζεται. Η επιβολή του προστίμου δεν αποκλείει την επιβολή άλλων διοικητικών ή ποινικών κυρώσεων που προβλέπονται από τις κείμενες διατάξεις.

Επιπλέον, αφαιρείται το ναυτικό φυλλάδιο του πλοιάρχου ή ανακαλείται η άδεια άσκησης επαγγέλματος του οδικού μεταφορέα αντίστοιχα για διάστημα έξι (6) μηνών.

Με κοινή απόφαση του Υπουργού Οικονομικών και του κατά περίπτωση αρμόδιου Υπουργού καθορίζονται ειδικότερα θέματα και λεπτομέρειες για την εφαρμογή του προηγούμενου εδαφίου.» [5]

2. Πριν εκδοθεί η απόφαση επιβολής του προστίμου, καλείται από την αρμόδια υπηρεσία, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 6 του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας (ν. 2690/1999 ΦΕΚ 45 Α'), το πρόσωπο στο οποίο αποδίδεται η τέλεση της παράβασης για να εκφέρει τις απόψεις του.

3. Η απόφαση με την οποία επιβάλλεται το πρόστιμο υπόκειται σε προσφυγή ενώπιον του καθ' ύλην αρμόδιου Διοικητικού Πρωτοδικείου. Για το παραδεκτό της άσκησης της προσφυγής απαιτείται η καταβολή ποσού ίσου με το 20% του επιβληθέντος προστίμου, το οποίο σε κάθε περίπτωση δεν μπορεί να υπερβαίνει το ποσό των 75.000 ευρώ.

4. Το ένδικο βοήθημα της προηγούμενης παραγράφου εκδικάζεται, κατά προτίμηση, εντός τεσσάρων (4) μηνών από την ημερομηνία κατάθεσής του στη γραμματεία του Διοικητικού Πρωτοδικείου.

Η συζήτηση επιτρέπεται να αναβληθεί, μία μόνο φορά, για σπουδαίο λόγο, σε δικάσιμο που δεν απέχει από την αρχική περισσότερο από έναν (1) μήνα.

5. Τα πρόστιμα που επιβάλλονται σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου αυτού βεβαιώνονται και εισπράττονται κατά τις διατάξεις του Κ.Ε.Δ.Ε. (Ν.Δ. 356/1974 ΦΕΚ 90/Α') και αποτελούν πόρο σε ποσοστό 50% του Ειδικού Λογαριασμού Πετρελαιοειδών του άρθρου 19, ο οποίος αποδίδεται σύμφωνα με όσα ορίζονται σε σχετική απόφαση του Υπουργού Ανάπτυξης.

6. Σε περίπτωση που κρίνεται σοβαρή η παράβαση των διατάξεων του νόμου αυτού και των κανονιστικών πράξεων που εκδίδονται κατ' εξουσιοδότησή του ή υποτροπής, σύμφωνα με τα κριτήρια του εδαφίου β' της προηγούμενης παραγράφου 1, μπορεί με αιτιολογημένη απόφαση του αρμόδιου, κατά περίπτωση, οργάνου να αφαιρείται προσωρινά ή οριστικά η άδεια, να επιβάλλεται αντιστοίχως προσωρινή ή οριστική διακοπή της λειτουργίας της εγκατάστασης και να διατάσσεται η προσωρινή ή οριστική σφράγιση της, που διενεργείται με τη συνδρομή της δικαστικής αρχής. Αν το ίδιο πρόσωπο έχει περισσότερες από μία άδειες, η ανάκληση της μίας από αυτές, για τους παραπάνω λόγους, συνιστά λόγο ανάκλησης και των άλλων.

Η απόφαση της προσωρινής ή οριστικής διακοπής της λειτουργίας της εγκατάστασης κοινοποιείται στο Συνήγορο του Καταναλωτή, στη Γενική Γραμματεία Καταναλωτή και στο Εθνικό Συμβούλιο Καταναλωτών, για την ενημέρωση των καταναλωτών με κατάλληλα μέσα.

7.α. Με απόφαση του Υπουργού Ανάπτυξης διατάσσεται η προσωρινή σφράγιση της εγκατάστασης για χρονικό διάστημα από μία (1) εβδομάδα έως και έξι (6) μήνες, στις περιπτώσεις παραβάσεων καθ' υποτροπήν που αφορούν στον τύπο και στην ποιότητα των διακινούμενων προϊόντων, κατά τα οριζόμενα στην περίπτωση γ' της παραγράφου 4 του άρθρου 3 του ν. 3335/2005 (ΦΕΚ 95 Α'). Για τον καθορισμό της διάρκειας της προσωρινής σφράγισης λαμβάνονται υπόψη, ιδίως, η συχνότητα και η βαρύτητα της παράβασης, οι συνέπειες που προκύπτουν από αυτή και ο βαθμός υπαιτιότητας του παραβάτη. Για την αξιολόγηση της παράβασης ως καθ' υποτροπήν παραβατικής συμπεριφοράς, λαμβάνονται υπόψη οι ισχύουσες εγγραφές στο βιβλίο κυρώσεων. Η κατά τα ανωτέρω απόφαση προσωρινής σφράγισης δεν αποκλείει την επιβολή άλλων διοικητικών κυρώσεων.

Με απόφαση του Υπουργού Ανάπτυξης ρυθμίζεται η διαδικασία και ο τρόπος προσωρινής σφράγισης των ανωτέρω εγκαταστάσεων και κάθε άλλη αναγκαία λεπτομέρεια.

β. Τα ΚΕΔΑΚ μπορούν, ανεξάρτητα από τη συχνότητα ή τη βαρύτητα της παράβασης, να προβαίνουν, με αιτιολογημένη απόφαση τους που λαμβάνεται επί τόπου, σε προσωρινή σφράγιση της εγκατάστασης όταν από την παράβαση δημιουργείται κίνδυνος για το περιβάλλον ή την ασφάλεια της περιοχής ή όταν η εγκατάσταση λειτουργεί χωρίς την απαιτούμενη από τις κείμενες διατάξεις άδεια εγκατάστασης και λειτουργίας. Η απόφαση προσωρινής σφράγισης ανακαλείται όταν εκλείψουν οι λόγοι που την επέβαλαν. Με απόφαση του Υπουργού Ανάπτυξης ρυθμίζονται τα θέματα σχετικά με την ακολουθούμενη διαδικασία μετά τη σφράγιση των εγκαταστάσεων, καθώς και κάθε άλλη αναγκαία λεπτομέρεια. [3]

8. Η καταδίκη, με αμετάκλητη δικαστική απόφαση, φυσικών προσώπων που είναι μέλη Διοικητικού Συμβουλίου ή εκπροσωπούν εταιρεία κάτοχο άδειας ή που είναι τα ίδια κάτοχοι άδειας από τις προβλεπόμενες στο νόμο αυτόν, για οικονομικό έγκλημα σχετιζόμενο με τις δραστηριότητες της επιχείρησης (ιδίως λαθρεμπορία, νοθεία, απάτη, αισχροκέρδεια, αποδοχή και διάθεση προϊόντων εγκλήματος, πλαστογραφία, υπεξαίρεση, εκβίαση, δωροδοκία), όπως επίσης και για παράβαση του άρθρου 16, συνεπάγεται την υποχρεωτική αφαίρεση της σχετικής άδειας, την οριστική διακοπή της λειτουργίας της εγκατάστασης και την οριστική σφράγιση της. Ομοίως, η πιο πάνω καταδίκη επιφέρει την οριστική αφαίρεση της άδειας άσκησης επαγγέλματος οδικού μεταφορέα, υπό τις προϋποθέσεις της επόμενης παραγράφου. Η αμετάκλητη καταδίκη για

οικονομικό έγκλημα που δεν σχετίζεται με τις δραστηριότητες της επιχείρησης επιφέρει την έκπτωση του καταδικασθέντος από την ιδιότητα του μέλους του Διοικητικού Συμβουλίου ανώνυμης εταιρείας ή του εκπροσώπου της εταιρείας, αν πρόκειται για εταιρεία, και την αφαίρεση της άδειας, αν πρόκειται για τον κάτοχο αυτής.

9. Σε περίπτωση που τα αυτοκίνητα μεταφοράς πετρελαιοειδών προϊόντων δημόσιας ή ιδιωτικής χρήσης αποτελούν το μέσο τέλεσης οικονομικών εγκλημάτων που ορίζονται στο πρώτο εδάφιο της προηγούμενης παραγράφου, το αρμόδιο ποινικό δικαστήριο διατάσσει τη δήμευσή τους, εκτός αν ο ιδιοκτήτης τους αποδείξει ότι δεν γνώριζε ή δεν όφειλε να γνωρίζει, εν όψει του είδους, του τρόπου και των λοιπών περιστάσεων τέλεσης της πράξης, το σκοπό χρησιμοποίησής τους.» [1] [6]

ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ

[1] Το άρθρο 17 αντικαταστάθηκε από το άρθρο 10 του Ν.3335/2005 (ΦΕΚ 95/2005 τεύχος Α').

[2] Η παρ. 1 αντικαταστάθηκε με την παρ. 5α του άρθρου 34 του Ν. 3734/2009 (ΦΕΚ 8/28.01.2009 τεύχος Α').

[3] Η παρ.7 αντικαταστάθηκε με την παρ.5 του άρθρου 31 του Ν. 3784/2009 (ΦΕΚ 137/07.08.2009 τεύχος Α').

[4] Απόφαση Υπ. Περιβ. Ενεργ. & Κλ. Αλλ. Δ19/Φ11/οικ13098/1156/25.06.2010 (ΦΕΚ 1039/07.07.2010 τεύχος Β) Κατηγορίες παραβάσεων του Ν. 3054/2002 (ΦΕΚ 230Α'), όρια προστίμου ανά κατηγορία και άλλα σχετικά ζητήματα. - Σφράγιση εγκαταστάσεων

[5] Η περίπτ. ε' της παρ. 1 προστέθηκε από την παρ. 5 του άρθρου 320 του Ν. 4072/12 (ΦΕΚ 86/11.04.2012 τεύχος Α').

[6] Σύμφωνα με το άρθρο 18 του Ν. 4123/13 (ΦΕΚ 43/19.02.2013 τεύχος Α'): «Με απόφαση του Υπουργού Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής επιβάλλεται για κάθε παράβαση των διατάξεων του νόμου αυτού και των κατ' εξουσιοδότησή του εκδιδόμενων κανονιστικών πράξεων πρόστιμο, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 17 του ν. 3054/2002, όπως εκάστοτε ισχύουν, καθώς και των κατ' εξουσιοδότησή του εκδοθεισών και εκάστοτε εκδιδόμενων κανονιστικών πράξεων.

Για την παράβαση των μέτρων του Σχεδίου Μέτρων Έκτακτης Ανάγκης, μετά την κατά το άρθρο 16 θέση του σε εφαρμογή, επιβάλλονται οι ήδη υφιστάμενες στη διέπουσα το οικείο μέτρο έκτακτης ανάγκης νομοθεσία κυρώσεις ή οι εκάστοτε προβλεπόμενες με απόφαση του καθ' ύλην αρμόδιου για το μέτρο Υπουργού. Ως ανώτατο όριο προστίμου που προβλέπεται για τις ανωτέρω παραβάσεις ορίζεται, κατά παρέκκλιση του ανώτατου ορίου που προβλέπεται στο άρθρο 17 του ν. 3054/2002, το 10% του μέσου μηνιαίου κύκλου εργασιών του προηγούμενου οικονομικού έτους της επιχείρησης σύμφωνα με το άρθρο 10 του ν. 3959/2011 (Α'93).»

[7] Τα εντός των εισαγωγικών δύο πρώτα εδάφια της περίπτ. ε' της παρ. 1 αντικαταστάθηκαν από την παρ. 3 του άρθρου 19 του Ν. 4203/13 (ΦΕΚ 235/01.11.2013 τεύχος Α').

Δ/ΝΣΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ

Από: qww qwe [te178901@yahoo.gr]

Αποστολή: Τρίτη, 6 Οκτωβρίου 2015 8:39 πμ

Προς: poiniko@areiospagos.gr; info@eetaa.gr; d.polygeni@ypes.gr; eak@3279.syzefxis.gov.gr; empl-info@cec.eu.int; eisag@otenet.gr; elsefath@otenet.gr; protokolo@ypakp.gr; minister@yyka.gov.gr; gpevelp@protodikelo-ath.gr; gge@ggk.gr; dioikisi@gsgo.gov.gr; adedy@adedy.gr; primeminister@primeminister.gr; secretariat.ypes@primeminister.gr; gge@minpress.gr; gdme@patt.gov.gr; gperatt@patt.gov.gr; esepna@patt.gov.gr; ssona@patt.gov.gr; grppna@patt.gov.gr; plioprofna@patt.gov.gr; ddyna@patt.gov.gr; ypep.co@ypep.gr; yf.ypes.co@ypep.gr; pressofficeun@gmail.com; protokollo@attica.gr; secoff@sdoe.gr; kyd2tb@sdoe.gr; kataggelles@sdoe.gr; tep@cityofathens.gr; teknikos_elegxos@attica.gr; seedd@seedd.gr; info@gedd.gr; gramatia@ypes.gr; grammatelapourgou@ypes.gr; gada@hellenicpolice.gr; press@hellenicpolice.gr; ninikolopoulos@gmail.com; xronis123@gmail.com; te17890@yahoo.gr; epimellon@yahoo.gr; armolson@hotmail.com; dperbna@patt.gov.gr

Θέμα: Δεξαμενές Καυσίμων στους Δήμους Περιστερίου, Χαϊδαρίου

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΘΕΟΔΩΡΟΠΟΥΛΟΣ
ΑΡΓΟΥΣ 35 ΑΘΗΝΑ 10444
6976989608

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΑΤΤΙΚΗΣ	
Δ/ΝΣΗ	ΠΕΡΙΣΤΕΡΙΟΥ
Τμήμα	ΕΛΕΓΧΟΥ
Ελήφθη	
Αριθ. Πρωτ.	191271/6-10-15
Ο Τμηματάρχης	Ο Διευθυντής

Δ/ΝΣΗ
Φ.ΚΑΤ. 39/13
ΣΥΝΟΔΙΝΟΥ
Φ.ΚΑΤ. 100/15

ΘΕΜΑ: Δεξαμενές Καυσίμων στους Δήμους Περιστερίου, Χαϊδαρίου

Ελέγξατε εάν είναι νόμιμες ή δεν είναι νόμιμες οι Δεξαμενές Καυσίμων στους Δήμους Περιστερίου και Χαϊδαρίου

ΑΔΑ: ΒΙΕΕΩΞ2-77Θ από 25-2-2014

ΑΔΑ: ΒΙΕΒΩΞ2-15Ξ από 20-3-2014

ΑΔΑ: ΒΙΗΥΩΞ2-4ΤΒ από 03-4-2014

ΑΔΑ: ΒΙΕΕΩΞ2-77Θ - ΛΗΨΗ ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΑΠΕΥΘΕΙΑΣ ΑΝΑΘΕΣΗΣ ΤΩΝ ΕΡΓΑΣΙΩΝ ΤΗΣ ΕΠΙΣΚΕΥΗΣ ΤΗΣ ΑΝΤΛΙΑΣ ΠΕΤΡΕΛΑΙΟΥ ΤΟΥ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΤΑΘΜΟΥ ΟΧΗΜΑΤΩΝ ΣΤΗΝ ΕΤΑΙΡΕΙΑ "ΧΑΡ. Γ. ΒΡΕΤΤΟΣ Α.Β.Ε.Τ.Ε."

☐ Λήψη αρχείου Προβολή αρχείου

Φορέας: ΔΗΜΟΣ ΠΕΡΙΣΤΕΡΙΟΥ

Ημ/νία τελευταίας τροποποίησης: 26/02/2014 08:05:54

Είδος: ΑΝΑΘΕΣΗ ΕΡΓΩΝ / ΠΡΟΜΗΘΕΙΩΝ / ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ / ΜΕΛΕΤΩΝ Θεματικές:

ΑΔΑ: ΒΙΕΒΩΞ2-15Ξ - Έγκριση πίστωσης 2.000 € για προμήθεια αντλίας καυσίμων.

☐ Λήψη αρχείου Προβολή αρχείου

Φορέας: ΔΗΜΟΣ ΠΕΡΙΣΤΕΡΙΟΥ

Ημ/νία τελευταίας τροποποίησης: 21/03/2014 19:10:23

Είδος: ΑΝΑΛΗΨΗ ΥΠΟΧΡΕΩΣΗΣ Θεματικές:

ΑΔΑ: ΒΙΗΥΩΞ2-4ΤΒ - Απόφαση ανάθεσης προμήθειας μιας αντλίας καυσίμων για τις ανάγκες του Δημοτικού Σταθμού Οχημάτων

☐ Λήψη αρχείου Προβολή αρχείου

Φορέας: ΔΗΜΟΣ ΠΕΡΙΣΤΕΡΙΟΥ

Ημ/νία τελευταίας τροποποίησης: 07/04/2014 08:55:59

Είδος: ΚΑΝΟΝΙΣΤΙΚΗ ΠΡΑΞΗ Θεματικές:

ΣΧΕΤ: Απόφαση ΣΤΕ 2941 /2014 κατά ΔΗΜΟΥ ΓΛΥΦΑΔΑΣ για ΣΜΑ <<Προστασία περιβάλλοντος. Για την προσωρινή αποθήκευση αποβλήτων απαιτείται άδεια του νομάρχη και έγκριση περιβαλλοντικών όρων.

Σε περίπτωση ρύπανσης ή υποβάθμισης του περιβάλλοντος η Κεντρική Διοίκηση και η ΝΑ επιβάλλουν κατά δέσμια αρμοδιότητα Διοικητικές Κυρώσεις.

Σε περίπτωση έντονης υποβάθμισης ή καθ' υποτροπή πρόκλησης ρύπανσης ή μη συμμόρφωσης προς υποδεικνυόμενα μέτρα, δεν αρκεί η επιβολή αλληπάλληλων προστίμων, αλλά προβλέπεται η διακοπή της ρυπογόνου δραστηριότητας. Νομίμως αποφασίζεται η προσωρινή διακοπή λειτουργίας της δραστηριότητας αν έχει απλώς υποβληθεί αίτηση του ενδιαφερομένου για τη λήψη άδειας ή έγκρισης.

Το άρθρο 30 του Ν. 1650 /86 εφαρμόζεται και κατά τη διαχείριση στερέων αποβλήτων.

Αιτιολογημένη η προσωρινή διακοπή της λειτουργίας του σταθμού μεταφόρτωσης απορριμμάτων. Απορρίπτεται η αίτηση ακύρωσης.>>

- 1.-Παρακαλώ να εκλεχθούν αν υπάρχουν ΣΜΑ(Σταθμοί Μεταφόρτωσης απορριμμάτων) Περιστέρι, Κυκλός,

και Δ. Χαϊδαρίου σχετικά 11069/ 3-6-2015 10758/ 30-4-2015 Τεχνική Υπηρεσία Δ. ΠΑΡΑΣΚΕΥΑΣ, Τ:213 2047 205, Φ:210 5811 902 ,Στρ.Κραισκακη 138 ΧΑΙΔΑΡΙ 124 61, προς το ΑΤ Χαϊδαρίου.

Το 11069/03-06-2015 αναφέρει το όνομα μου και δεν είμαι Παραλήπτης με δόλο και όχι βαριά αμέλεια κατά παράβαση άρθρου 222,259 ΠΚ.

Το 10758/ 30-4-2015 αναφέρει:<< Η δεξαμενή καυσίμων δεν διαθέτει νόμιμη άδεια πυροπροστασίας αλλά έχουν ληφθεί όλα τα κατάλληλα μέτρα πυροπροστασίας. >>

2.- Να γίνει υγειονομικός έλεγχος και να μετρηθούν τα σωματίδια στην ατμόσφαιρα στο έδαφος

3.- Παρακαλώ να γίνουν Έλεγχοι από ΣΔΟΕ, Πυροσβεστική, Αστυνομία, Περιφέρεια,Υπ.Αναπτυξης κλπ αν υπάρχουν δεξαμενές καυσίμων στα Γκαράζ των ανωτέρω Δήμων και αν υπάρχει παράβαση άρθρο 16,17 ν 3054/2002. Δικογραφία με ΑΒΜ: Ζ / 2009 /12401 και Ζ/ 2015 / 11829 κατά Δήμου Περιστερίου έχουν ασκηθεί ποινικές διώξεις για παράβαση άρθρου 16 ν 3054/ 2002.

4-Να γίνει έλεγχος οι συνθήκες Υγιεινής και Ασφάλειας της Εργασίας και αν δίνεται γάλα και Είδη Ατομικής Προστασίας στους Εργαζόμενους.

8.- Παρακαλώ για την χορήγηση αντιγράφου της αίτησης μου που να αναγράφεται η ημερομηνία και ο αρ. προ. της Υπηρεσίας σας.

9.-

Παρακαλώ να μου χορηγήσετε ΠΔ 28/ 23-3-2015 ,αρ 5 ν 3448 /2006 ,αρ 5 ν 2690 /99 ,Γνωμοδ ΕισΑΠ 1/ 2005, Εγκ.ΕισαγγΑΠ 6/2006 , Γνωμοδ ΕισΑΠ 4/2014, Γνωμοδ ΕισΑΠ 6/ 2012, Εγκ.Εισ ΑΠ 2 /2010, αρ 3 ΦΕΚ 327/2006 ολόκληρο τον φάκελο της υπόθεσης , την Εσωτερική Αλληλογραφία , τα Υπηρεσιακά Σημειώματα και κάθε άλλο σχετικό με την υπόθεση έγγραφο

10.-Ρητά επιφυλάσσομαι να στραφώ, ενώπιον των Ποινικών και Πολιτικών Δικαστηρίων της χώρας, εναντίον κατά παντός πολιτικού ή υπηρεσιακού παράγοντα που ερμηνεύει κατά το δοκούν τις σχετικές διατάξεις σε βάρος μου »

Άρθρο 17 Ν 2690/ 99

Αιτιολογία

1.Η ατομική διοικητική πράξη πρέπει να περιέχει αιτιολογία, η οποία να περιλαμβάνει τη

διαπίστωση της συνδρομής των κατά νόμο προϋποθέσεων για την έκδοση της.

2. Η αιτιολογία πρέπει να είναι σαφής, ειδική, επαρκής και να προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου, εκτός αν προβλέπεται ρητώς στο νόμο ότι πρέπει να περιέχεται στο σώμα της πράξης.

3. Όταν η διοικητική πράξη εκδίδεται αυτεπαγγέλτως, τα αποδεικτικά στοιχεία συγκεντρώνονται με πρωτοβουλία του αρμόδιου για την έκδοση της οργάνου. Όταν την έκδοση της διοικητικής πράξης ζητά ο ενδιαφερόμενος, αυτός οφείλει να υποβάλει τα δικαιολογητικά που καθορίζουν ως σχετικές διατάξεις, εκτός αν τα στοιχεία αυτά υπάρχουν στην αρμόδια για την έκδοση της πράξης διοικητική αρχή.

N. 3054/2002
Οργάνωση της
αγοράς
πετρελαιοειδών
και άλλες
διατάξεις.

Άρθρο 16 Ποινικές κυρώσεις

«1. Όποιος χωρίς νόμιμη άδεια ή κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 15 παράγραφος 8α περίπτωση α' του νόμου αυτού διυλίζει, αποθηκεύει, εμπορεύεται, διακινεί, παραδίδει, προμηθεύει, εφοδιάζει, εμφιαλώνει ή πωλεί αργό πετρέλαιο ή πετρελαιοειδή ή άλλα ενεργειακά προϊόντα υπό την έννοια του παρόντος νόμου και με την επιφύλαξη των περί λαθρεμπορίας διατάξεων του Εθνικού Τελωνειακού Κώδικα, τιμωρείται με φυλάκιση τουλάχιστον τριών (3) ετών και χρηματική ποινή δέκα χιλιάδων (10.000) μέχρι πενήντα χιλιάδων (50.000) ευρώ.» [2]

2. Αν ο υπαίτιος διαπράττει την πράξη της προηγούμενης παραγράφου κατ' εξακολούθηση και η συνολική αξία του αντικειμένου αυτής υπερβαίνει το ποσό των εβδομήντα τριών χιλιάδων (73.000) ευρώ, τιμωρείται με κάθειρξη μέχρι δέκα (10) ετών και χρηματική ποινή πενήντα χιλιάδων (50.000) μέχρι τριακοσίων χιλιάδων (300.000) ευρώ.

3. Οι διοικητικές κυρώσεις που επιβάλλονται για τις πράξεις των προηγούμενων παραγράφων είναι ανεξάρτητες από τις ποινικές κυρώσεις.» [1]

ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ

[1] Το άρθρο 16 αντικαταστάθηκε από την παρ. 4 του άρθρου 320 του Ν. 4072/12 (ΦΕΚ 86/11.04.2012 τεύχος Α').

[2] Η παρ. 1 αντικαταστάθηκε από την περίπτ. 11 της υποπαρ. Ι.3. του άρθρου πρώτου του Ν. 4093/12 (ΦΕΚ 222/12.11.2012 τεύχος Α').

Άρθρο 17 Ν 3054/2002 Διοικητικές κυρώσεις

«1.α. Με απόφαση του Υπουργού Ανάπτυξης ή του αρμόδιου κατά περίπτωση οργάνου, για κάθε παράβαση των διατάξεων του νόμου αυτού, και των κατ' εξουσιοδότησή του εκδιδόμενων κανονιστικών αποφάσεων, επιβάλλεται πρόστιμο από πέντε χιλιάδες (5.000) έως ένα εκατομμύριο πεντακόσιες χιλιάδες (1.500.000) ευρώ. Για το ύψος του επιβαλλόμενου προστίμου λαμβάνονται υπόψη ως κριτήρια, ιδίως, η βαρύτητα της παράβασης, οι συνέπειες που προκύπτουν από αυτήν, ο βαθμός υπαιτιότητας και η τυχόν υποτροπή του παραβάτη. Για την αξιολόγηση της παραβατικής συμπεριφοράς ως υποτροπής, λαμβάνονται υπόψη οι ισχύουσες εγγραφές στο Βιβλίο Κυρώσεων. Σε υποτροπή βρίσκεται όποιος μέσα σε τρία χρόνια από την έκδοση της απόφασης, με την οποία επιβάλλεται σε αυτόν πρόστιμο ή άλλη κύρωση για κάποια από τις ανωτέρω παραβάσεις, τελεί νέα παράβαση.

β. Με απόφαση του ιδίου Υπουργού μπορούν να κατηγοριοποιούνται οι ανωτέρω παραβάσεις και να καθορίζονται η διαδικασία επιβολής και τα όρια του προστίμου κάθε κατηγορίας ή και κάθε επιμέρους παράβασης εντός των ορίων του πρώτου εδαφίου της παρούσας, καθώς και κάθε άλλη

αναγκαία λεπτομέρεια. Με όμοια απόφαση μπορούν να αναπροσαρμόζονται τα όρια αυτά. [4]
 γ. Για την ίδια παράβαση επιβάλλεται πρόστιμο μόνο από ένα προς τούτο αρμόδιο όργανο κατ'εφαρμογήν των διατάξεων της ισχύουσας νομοθεσίας αρμοδιότητας του Υπουργείου Ανάπτυξης. Τυχόν επιβολή δεύτερου προστίμου για την ίδια παράβαση δεν παράγει οποιαδήποτε έννομη συνέπεια. Η επιβολή του προστίμου δεν αποκλείει την επιβολή άλλων διοικητικών κυρώσεων που τυχόν προβλέπονται από τις κείμενες διατάξεις.

δ. Ο Υπουργός Ανάπτυξης, σε κάθε περίπτωση παράβασης των διατάξεων του παρόντος, μπορεί, λαμβάνοντας υπόψη τις συνέπειές της για το ευρύτερο καταναλωτικό κοινό, να δημοσιοποιεί δια του τύπου ή με άλλο πρόσφορο τρόπο τις κυρώσεις που επιβάλλονται κατά την παράγραφο 1 του παρόντος.» [2]

«ε. «Σε περίπτωση παράβασης των διατάξεων του άρθρου 15 παράγραφος 8α περίπτωση α', τα μεταφορικά μέσα κατάσχονται άμεσα. Στους ιδιοκτήτες των ανωτέρω μεταφορικών μέσων επιβάλλεται πρόστιμο επτά χιλιάδων (7.000) ευρώ ανά παράβαση και αφαιρείται η άδεια κυκλοφορίας του μεταφορικού μέσου για διάστημα έξι (6) μηνών.» [7] Σε κάθε περίπτωση υποτροπής εντός μιας τριετίας για την ίδια παράβαση, όπως αυτή προκύπτει από τις ισχύουσες εγγραφές στο Βιβλίο Κυρώσεων, το πρόστιμο τριπλασιάζεται. Η επιβολή του προστίμου δεν αποκλείει την επιβολή άλλων διοικητικών ή ποινικών κυρώσεων που προβλέπονται από τις κείμενες διατάξεις.

Επιπλέον, αφαιρείται το ναυτικό φυλλάδιο του πλοιάρχου ή ανακαλείται η άδεια άσκησης επαγγέλματος του οδικού μεταφορέα αντίστοιχα για διάστημα έξι (6) μηνών.

Με κοινή απόφαση του Υπουργού Οικονομικών και του κατά περίπτωση αρμόδιου Υπουργού καθορίζονται ειδικότερα θέματα και λεπτομέρειες για την εφαρμογή του προηγούμενου εδαφίου.» [5]

2. Πριν εκδοθεί η απόφαση επιβολής του προστίμου, καλείται από την αρμόδια υπηρεσία, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 6 του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας (ν. 2690/1999 ΦΕΚ 45 Α'), το πρόσωπο στο οποίο αποδίδεται η τέλεση της παράβασης για να εκφέρει τις απόψεις του.

3. Η απόφαση με την οποία επιβάλλεται το πρόστιμο υπόκειται σε προσφυγή ενώπιον του καθ' ύλην αρμόδιου Διοικητικού Πρωτοδικείου. Για το παραδεκτό της άσκησης της προσφυγής απαιτείται η καταβολή ποσού ίσου με το 20% του επιβληθέντος προστίμου, το οποίο σε κάθε περίπτωση δεν μπορεί να υπερβαίνει το ποσό των 75.000 ευρώ.

4. Το ένδικο βοήθημα της προηγούμενης παραγράφου εκδικάζεται, κατά προτίμηση, εντός τεσσάρων (4) μηνών από την ημερομηνία κατάθεσής του στη γραμματεία του Διοικητικού Πρωτοδικείου.

Η συζήτηση επιτρέπεται να αναβληθεί, μία μόνο φορά, για σπουδαίο λόγο, σε δικάσιμο που δεν απέχει από την αρχική περισσότερο από έναν (1) μήνα.

5. Τα πρόστιμα που επιβάλλονται σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου αυτού βεβαιώνονται και εισπράττονται κατά τις διατάξεις του Κ.Ε.Δ.Ε. (Ν.Δ. 356/1974 ΦΕΚ 90/Α') και αποτελούν πόρο σε ποσοστό 50% του Ειδικού Λογαριασμού Πετρελαιοειδών του άρθρου 19, ο οποίος αποδίδεται σύμφωνα με όσα ορίζονται σε σχετική απόφαση του Υπουργού Ανάπτυξης.

6. Σε περίπτωση που κρίνεται σοβαρή η παράβαση των διατάξεων του νόμου αυτού και των κανονιστικών πράξεων που εκδίδονται κατ' εξουσιοδότησή του ή υποτροπής, σύμφωνα με τα κριτήρια του εδαφίου β' της προηγούμενης παραγράφου 1, μπορεί με αιτιολογημένη απόφαση

του αρμόδιου, κατά περίπτωση, οργάνου να αφαιρείται προσωρινά ή οριστικά η άδεια, να επιβάλλεται αντιστοίχως προσωρινή ή οριστική διακοπή της λειτουργίας της εγκατάστασης και να διατάσσεται η προσωρινή ή οριστική σφράγιση της, που διενεργείται με τη συνδρομή της δικαστικής αρχής. Αν το ίδιο πρόσωπο έχει περισσότερες από μία άδειες, η ανάκληση της μίας από αυτές, για τους παραπάνω λόγους, συνιστά λόγο ανάκλησης και των άλλων.

Η απόφαση της προσωρινής ή οριστικής διακοπής της λειτουργίας της εγκατάστασης κοινοποιείται στο Συνήγορο του Καταναλωτή, στη Γενική Γραμματεία Καταναλωτή και στο Εθνικό Συμβούλιο Καταναλωτών, για την ενημέρωση των καταναλωτών με κατάλληλα μέσα.

7.α. Με απόφαση του Υπουργού Ανάπτυξης διατάσσεται η προσωρινή σφράγιση της εγκατάστασης για χρονικό διάστημα από μία (1) εβδομάδα έως και έξι (6) μήνες, στις περιπτώσεις παραβάσεων καθ' υποτροπήν που αφορούν στον τύπο και στην ποιότητα των διακινούμενων προϊόντων, κατά τα οριζόμενα στην περίπτωση γ' της παραγράφου 4 του άρθρου 3 του ν. 3335/2005 (ΦΕΚ 95 Α'). Για τον καθορισμό της διάρκειας της προσωρινής σφράγισης λαμβάνονται υπόψη, ιδίως, η συχνότητα και η βαρύτητα της παράβασης, οι συνέπειες που προκύπτουν από αυτή και ο βαθμός υπαιτιότητας του παραβάτη. Για την αξιολόγηση της παράβασης ως καθ' υποτροπήν παραβατικής συμπεριφοράς, λαμβάνονται υπόψη οι ισχύουσες εγγραφές στο βιβλίο κυρώσεων. Η κατά τα ανωτέρω απόφαση προσωρινής σφράγισης δεν αποκλείει την επιβολή άλλων διοικητικών κυρώσεων.

Με απόφαση του Υπουργού Ανάπτυξης ρυθμίζεται η διαδικασία και ο τρόπος προσωρινής σφράγισης των ανωτέρω εγκαταστάσεων και κάθε άλλη αναγκαία λεπτομέρεια.

β. Τα ΚΕΔΑΚ μπορούν, ανεξάρτητα από τη συχνότητα ή τη βαρύτητα της παράβασης, να προβαίνουν, με αιτιολογημένη απόφαση τους που λαμβάνεται επί τόπου, σε προσωρινή σφράγιση της εγκατάστασης όταν από την παράβαση δημιουργείται κίνδυνος για το περιβάλλον ή την ασφάλεια της περιοχής ή όταν η εγκατάσταση λειτουργεί χωρίς την απαιτούμενη από τις κείμενες διατάξεις άδεια εγκατάστασης και λειτουργίας. Η απόφαση προσωρινής σφράγισης ανακαλείται όταν εκλείψουν οι λόγοι που την επέβαλαν. Με απόφαση του Υπουργού Ανάπτυξης ρυθμίζονται τα θέματα σχετικά με την ακολουθούμενη διαδικασία μετά τη σφράγιση των εγκαταστάσεων, καθώς και κάθε άλλη αναγκαία λεπτομέρεια. [3]

8. Η καταδίκη, με αμετάκλητη δικαστική απόφαση, φυσικών προσώπων που είναι μέλη Διοικητικού Συμβουλίου ή εκπροσωπούν εταιρεία κάτοχο άδειας ή που είναι τα ίδια κάτοχοι άδειας από τις προβλεπόμενες στο νόμο αυτόν, για οικονομικό έγκλημα σχετιζόμενο με τις δραστηριότητες της επιχείρησης (ιδίως λαθρεμπορία, νοθεία, απάτη, αισχροκερδία, αποδοχή και διάθεση προϊόντων εγκλήματος, πλαστογραφία, υπεξαίρεση, εκβίαση, δωροδοκία), όπως επίσης και για παράβαση του άρθρου 16, συνεπάγεται την υποχρεωτική αφαίρεση της σχετικής άδειας, την οριστική διακοπή της λειτουργίας της εγκατάστασης και την οριστική σφράγιση της. Ομοίως, η πιο πάνω καταδίκη επιφέρει την οριστική αφαίρεση της άδειας άσκησης επαγγέλματος οδικού μεταφορέα, υπό τις προϋποθέσεις της επόμενης παραγράφου. Η αμετάκλητη καταδίκη για οικονομικό έγκλημα που δεν σχετίζεται με τις δραστηριότητες της επιχείρησης επιφέρει την έκπτωση του καταδικασθέντος από την ιδιότητα του μέλους του Διοικητικού Συμβουλίου ανώνυμης εταιρείας ή του εκπροσώπου της εταιρείας, αν πρόκειται για εταιρεία, και την αφαίρεση της άδειας, αν πρόκειται για τον κάτοχο αυτής.

9. Σε περίπτωση που τα αυτοκίνητα μεταφοράς πετρελαιοειδών προϊόντων δημόσιας ή ιδιωτικής χρήσης αποτελούν το μέσο τέλεσης οικονομικών εγκλημάτων που ορίζονται στο πρώτο εδάφιο της προηγούμενης παραγράφου, το αρμόδιο ποινικό δικαστήριο διατάσσει τη δήμευσή τους, εκτός αν ο ιδιοκτήτης τους αποδείξει ότι δεν γνώριζε ή δεν όφειλε να γνωρίζει, εν όψει του είδους, του τρόπου και των λοιπών περιστάσεων τέλεσης της πράξης, το σκοπό χρησιμοποίησής τους.» [1]

[6]

ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ

[1] Το άρθρο 17 αντικαταστάθηκε από το άρθρο 10 του Ν.3335/2005 (ΦΕΚ 95/2005 τεύχος Α').

[2] Η παρ. 1 αντικαταστάθηκε με την παρ. 5α του άρθρου 34 του Ν. 3734/2009 (ΦΕΚ 8/28.01.2009 τεύχος Α').

[3] Η παρ.7 αντικαταστάθηκε με την παρ.5 του άρθρου 31 του Ν. 3784/2009 (ΦΕΚ 8/28.01.2009 τεύχος Α').

137/07.08.2009 τεύχος Α').

[4] Απόφαση Υπ. Περιβ. Ενεργ. & Κλ. Αλλ. Δ19/Φ11/οικ13098/1156/25.06.2010 (ΦΕΚ 1039/07.07.2010 τεύχος Β) Κατηγορίες παραβάσεων του Ν. 3054/2002 (ΦΕΚ 230Α'), όρια προστίμου ανά κατηγορία και άλλα σχετικά ζητήματα. - Σφράγιση εγκαταστάσεων

[5] Η περίπτ. ε' της παρ. 1 προστέθηκε από την παρ. 5 του άρθρου 320 του Ν. 4072/12 (ΦΕΚ 86/11.04.2012 τεύχος Α').

[6] Σύμφωνα με το άρθρο 18 του Ν. 4123/13 (ΦΕΚ 43/19.02.2013 τεύχος Α'): «Με απόφαση του Υπουργού Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής επιβάλλεται για κάθε παράβαση των διατάξεων του νόμου αυτού και των κατ' εξουσιοδότησή του εκδιδόμενων κανονιστικών πράξεων πρόστιμο, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 17 του ν. 3054/2002, όπως εκάστοτε ισχύουν, καθώς και των κατ' εξουσιοδότησή του εκδοθεισών και εκάστοτε εκδιδόμενων κανονιστικών πράξεων.

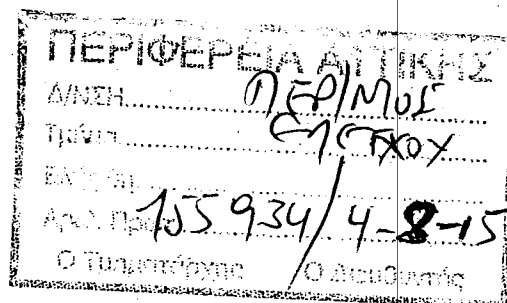
Για την παράβαση των μέτρων του Σχεδίου Μέτρων Έκτακτης Ανάγκης, μετά την κατά το άρθρο 16 θέση του σε εφαρμογή, επιβάλλονται οι ήδη υφιστάμενες στη διέπουσα το οικείο μέτρο έκτακτης ανάγκης νομοθεσία κυρώσεις ή οι εκάστοτε προβλεπόμενες με απόφαση του καθ' ύλην αρμόδιου για το μέτρο Υπουργού. Ως ανώτατο όριο προστίμου που προβλέπεται για τις ανωτέρω παραβάσεις ορίζεται, κατά παρέκκλιση του ανώτατου ορίου που προβλέπεται στο άρθρο 17 του ν. 3054/2002, το 10% του μέσου μηνιαίου κύκλου εργασιών του προηγούμενου οικονομικού έτους της επιχείρησης σύμφωνα με το άρθρο 10 του ν. 3959/2011 (Α'93).»

[7] Τα εντός των εισαγωγικών δύο πρώτα εδάφια της περίπτ. ε' της παρ. 1 αντικαταστάθηκαν από την παρ. 3 του άρθρου 19 του Ν. 4203/13 (ΦΕΚ 235/01.11.2013 τεύχος Α').

Δ/ΝΣΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ

Από: qww qwe [te178901@yahoo.gr]
 Αποστολή: Τρίτη, 4 Αυγούστου 2015 6:15 πμ
 Προς: dperbna@patt.gov.gr
 Κοινοποίηση: ninikolopoulos@gmail.com; xronis123@gmail.com
 Θέμα: ΣΜΑ ,Ελεγχοι αρ 16,17 ν 3054/2002,Υγειονομιοι έλεγχοι

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΘΕΟΔΩΡΟΠΟΥΛΟΣ
ΑΡΓΟΥΣ 35 ΑΘΗΝΑ 10444
6976989608



ΘΕΜΑ: ΣΜΑ ,Ελεγχοι αρ 16,17 ν 3054/2002,Υγειονομιοι έλεγχοι

ΣΧΕΤ: Αποφαση ΣΤΕ 2941 /2014 κατα ΔΗΜΟΥ ΓΛΥΦΑΔΑΣ για ΣΜΑ

Παρακαλω να ελεχουν αν υπάρχουν ΣΜΑ(Σταθμοι Μεταφόρτωσης απορριματων) σε Γλυφαδα,Πατρα,Περιστερι, Βουλα,Ν.Ηρακλειο,Αγ.Παρασκευη,ασπροπυργος, Αγ.Αναργυροι,ΑΛΙΜΟΣ και Χαιδαρι που έχει Δεξαμενή Καυσιμων χωρις αδεια

2 Ναγινει υγειονομικος έλεγχος και να μετρηθουν τα σωματιδια στην ατμοσφαιρα.

3 Παρακαλω να γινουν Ελεγχοι απο ΣΔΟΕ,Αστυνομια, Περιφερια,Υπ.Αναπτυξης κλπ αν υπάρχουν δεξαμενες καυσιμων στους ανωτερω Δήμους και αν υπάρχει παράβαση αρ 16,17 ν 3054/2002. Δικογραφια Ζ /2009 /12401 κατα Δημου Περιστεριου εχουν ασκηθει ποινικες διωξεις για παραβαση αρ 16 ν 3054/ 2002

1) Παρακαλώ για την χορήγηση αντιγράφου της αίτησης μου που να αναγράφεται η ημερομηνία και ο αρ. πρ. της Υπηρεσίας σας .

2) Παρακαλώ να μου χορηγήσετε ΠΔ 28/ 23-3-2015 ,αρ 5 ν 3448 /2006 ,αρ 5 ν 2690 /99 ,Γνωμοδ ΕισΑΠ 1/ 2005, Εγκ.ΕισαγγΑΠ 6/2006 , Γνωμοδ ΕισΑΠ 4/2014, Γνωμοδ ΕισΑΠ 6/ 2012, Εγκ.Εισ ΑΠ 2 /2010, αρ 3 ΦΕΚ 327/2006 ολόκληρο τον φάκελο της υπόθεσης , την Εσωτερική Αλληλογραφία , τα Υπηρεσιακά Σημειώματα και κάθε άλλο σχετικό με την υπόθεση έγγραφο

3)Ρητά επιφυλάσσομαι να στραφώ, ενώπιον των Ποινικών και Πολιτικών Δικαστηρίων της χώρας, εναντίον κατά παντός πολιτικού ή υπηρεσιακού παράγοντα που ερμηνεύει κατά το δοκούν τις σχετικές διατάξεις σε βάρος μου »

Αρθρο 17 Ν 2690/ 99
Αιτιολογία

1.Η ατομική διοικητική πράξη πρέπει να περιέχει αιτιολογία, η οποία να περιλαμβάνει τη διαπίστωση της συνδρομής των κατά νόμο προϋποθέσεων για την έκδοση της.

2.Η αιτιολογία πρέπει να είναι σαφής, ειδική, επαρκής και να προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου, εκτός αν προβλέπεται ρητώς στο νόμο ότι πρέπει να περιέχεται στο σώμα της πράξης.

3.Όταν η διοικητική πράξη εκδίδεται αυτεπαγγέλτως, τα αποδεικτικά στοιχεία συγκεντρώνονται με πρωτοβουλία του αρμόδιου για την έκδοση της οργάνου. Όταν την έκδοση της διοικητικής πράξης ζητά ο ενδιαφερόμενος, αυτός οφείλει να υποβάλει τα δικαιολογητικά που καθορίζουν ω σχετικές διατάξεις, εκτός αν τα στοιχεία αυτά υπάρχουν στην αρμόδια για την έκδοση της πράξης διοικητική αρχή.

Νόμοι ΝΟΜΟΙ
ΕΤΟΥΣ 2002 Ν.
3054/2002
(ΦΕΚ
230/2.10.02
τεύχος Α)
Οργάνωση της
αγοράς
πετρελαιοειδών
και άλλες
διατάξεις.

Άρθρο 16 Ποινικές κυρώσεις

«1. Όποιος χωρίς νόμιμη άδεια ή κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 15 παράγραφος 8α περίπτωση α' του νόμου αυτού διυλίζει, αποθηκεύει, εμπορεύεται, διακινεί, παραδίδει, προμηθεύει, εφοδιάζει, εμφιαλώνει ή πωλεί αργό πετρέλαιο ή πετρελαιοειδή ή άλλα ενεργειακά προϊόντα υπό την έννοια του παρόντος νόμου και με την επιφύλαξη των περί λαθρεμπορίας διατάξεων του Εθνικού Τελωνειακού Κώδικα, τιμωρείται με φυλάκιση τουλάχιστον τριών (3) ετών και χρηματική ποινή δέκα χιλιάδων (10.000) μέχρι πενήντα χιλιάδων (50.000) ευρώ.» [2]

2. Αν ο υπαίτιος διαπράττει την πράξη της προηγούμενης παραγράφου κατ' εξακολούθηση και η συνολική αξία του αντικειμένου αυτής υπερβαίνει το ποσό των εβδομήντα τριών χιλιάδων (73.000) ευρώ, τιμωρείται με κάθειρξη μέχρι δέκα (10) ετών και χρηματική ποινή πενήντα χιλιάδων (50.000) μέχρι τριακοσίων χιλιάδων (300.000) ευρώ.

3. Οι διοικητικές κυρώσεις που επιβάλλονται για τις πράξεις των προηγούμενων παραγράφων είναι ανεξάρτητες από τις ποινικές κυρώσεις.» [1]

ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ

[1] Το άρθρο 16 αντικαταστάθηκε από την παρ. 4 του άρθρου 320 του Ν. 4072/12 (ΦΕΚ 86/11.04.2012 τεύχος Α').

[2] Η παρ. 1 αντικαταστάθηκε από την περίπτ. 11 της υποπαρ. 1.3. του άρθρου πρώτου του Ν. 4093/12 (ΦΕΚ 222/12.11.2012 τεύχος Α').

Άρθρο 17 Διοικητικές κυρώσεις

«1. α. Με απόφαση του Υπουργού Ανάπτυξης ή του αρμόδιου κατά περίπτωση οργάνου, για κάθε παράβαση των διατάξεων του νόμου αυτού, και των κατ' εξουσιοδότησή του εκδιδόμενων κανονιστικών αποφάσεων, επιβάλλεται πρόστιμο από πέντε χιλιάδες (5.000) έως ένα εκατομμύριο πεντακόσιες χιλιάδες (1.500.000) ευρώ. Για το ύψος του επιβαλλόμενου προστίμου λαμβάνονται υπόψη ως κριτήρια, ιδίως, η βαρύτητα της παράβασης, οι συνέπειες που προκύπτουν από αυτήν, ο βαθμός υπαιτιότητας και η τυχόν υποτροπή του παραβάτη. Για την αξιολόγηση της παραβατικής συμπεριφοράς ως υποτροπής, λαμβάνονται υπόψη οι ισχύουσες εγγραφές στο Βιβλίο Κυρώσεων. Σε υποτροπή βρίσκεται όποιος μέσα σε τρία χρόνια από την έκδοση της απόφασης, με την οποία επιβάλλεται σε αυτόν πρόστιμο ή άλλη κύρωση για κάποια από τις ανωτέρω παραβάσεις, τελεί νέα παράβαση.

β. Με απόφαση του ιδίου Υπουργού μπορούν να κατηγοριοποιούνται οι ανωτέρω παραβάσεις και να καθορίζονται η διαδικασία επιβολής και τα όρια του προστίμου κάθε κατηγορίας ή και κάθε επί μέρους παράβασης εντός των ορίων του πρώτου εδαφίου της παρούσας, καθώς και κάθε άλλη αναγκαία λεπτομέρεια. Με όμοια απόφαση μπορούν να αναπροσαρμόζονται τα όρια αυτά. [4]

γ. Για την ίδια παράβαση επιβάλλεται πρόστιμο μόνο από ένα προς τούτο αρμόδιο όργανο κατ'εφαρμογήν των διατάξεων της ισχύουσας νομοθεσίας αρμοδιότητας του Υπουργείου Ανάπτυξης. Τυχόν επιβολή δεύτερου προστίμου για την ίδια παράβαση δεν παράγει οποιαδήποτε έννομη συνέπεια. Η επιβολή του προστίμου δεν αποκλείει την επιβολή άλλων διοικητικών κυρώσεων που τυχόν προβλέπονται από τις κείμενες διατάξεις.

δ. Ο Υπουργός Ανάπτυξης, σε κάθε περίπτωση παράβασης των διατάξεων του παρόντος, μπορεί, λαμβάνοντας υπόψη τις συνέπειές της για το ευρύτερο καταναλωτικό κοινό, να δημοσιοποιεί δια του τύπου ή με άλλο πρόσφορο τρόπο τις κυρώσεις που επιβάλλονται κατά την παράγραφο 1 του

παρόντος.» [2]

«ε. «Σε περίπτωση παράβασης των διατάξεων του άρθρου 15 παράγραφος 8α περίπτωση α', τα μεταφορικά μέσα κατάσχονται άμεσα. Στους ιδιοκτήτες των ανωτέρω μεταφορικών μέσων επιβάλλεται πρόστιμο επτά χιλιάδων (7.000) ευρώ ανά παράβαση και αφαιρείται η άδεια κυκλοφορίας του μεταφορικού μέσου για διάστημα έξι (6) μηνών.» [7] Σε κάθε περίπτωση υποτροπής εντός μιας τριετίας για την ίδια παράβαση, όπως αυτή προκύπτει από τις ισχύουσες εγγραφές στο Βιβλίο Κυρώσεων, το πρόστιμο τριπλασιάζεται. Η επιβολή του προστίμου δεν αποκλείει την επιβολή άλλων διοικητικών ή ποινικών κυρώσεων που προβλέπονται από τις κείμενες διατάξεις.

Επιπλέον, αφαιρείται το ναυτικό φυλλάδιο του πλοιάρχου ή ανακαλείται η άδεια άσκησης επαγγέλματος του οδικού μεταφορέα αντίστοιχα για διάστημα έξι (6) μηνών.

Με κοινή απόφαση του Υπουργού Οικονομικών και του κατά περίπτωση αρμόδιου Υπουργού καθορίζονται ειδικότερα θέματα και λεπτομέρειες για την εφαρμογή του προηγούμενου εδαφίου.» [5]

2. Πριν εκδοθεί η απόφαση επιβολής του προστίμου, καλείται από την αρμόδια υπηρεσία, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 6 του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας (ν. 2690/1999 ΦΕΚ 45 Α'), το πρόσωπο στο οποίο αποδίδεται η τέλεση της παράβασης για να εκφέρει τις απόψεις του.

3. Η απόφαση με την οποία επιβάλλεται το πρόστιμο υπόκειται σε προσφυγή ενώπιον του καθ' ύλην αρμόδιου Διοικητικού Πρωτοδικείου. Για το παραδεκτό της άσκησης της προσφυγής απαιτείται η καταβολή ποσού ίσου με το 20% του επιβληθέντος προστίμου, το οποίο σε κάθε περίπτωση δεν μπορεί να υπερβαίνει το ποσό των 75.000 ευρώ.

4. Το ένδικο βοήθημα της προηγούμενης παραγράφου εκδικάζεται, κατά προτίμηση, εντός τεσσάρων (4) μηνών από την ημερομηνία κατάθεσής του στη γραμματεία του Διοικητικού Πρωτοδικείου.

Η συζήτηση επιτρέπεται να αναβληθεί, μία μόνο φορά, για σπουδαίο λόγο, σε δικάσιμο που δεν απέχει από την αρχική περισσότερο από έναν (1) μήνα.

5. Τα πρόστιμα που επιβάλλονται σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου αυτού βεβαιώνονται και εισπράττονται κατά τις διατάξεις του Κ.Ε.Δ.Ε. (Ν.Δ. 356/1974 ΦΕΚ 90/Α') και αποτελούν πόρο σε ποσοστό 50% του Ειδικού Λογαριασμού Πετρελαιοειδών του άρθρου 19, ο οποίος αποδίδεται σύμφωνα με όσα ορίζονται σε σχετική απόφαση του Υπουργού Ανάπτυξης.

6. Σε περίπτωση που κρίνεται σοβαρή η παράβαση των διατάξεων του νόμου αυτού και των κανονιστικών πράξεων που εκδίδονται κατ' εξουσιοδότησή του ή υποτροπής, σύμφωνα με τα κριτήρια του εδαφίου β' της προηγούμενης παραγράφου 1, μπορεί με αιτιολογημένη απόφαση του αρμόδιου, κατά περίπτωση, οργάνου να αφαιρείται προσωρινά ή οριστικά η άδεια, να επιβάλλεται αντιστοίχως προσωρινή ή οριστική διακοπή της λειτουργίας της εγκατάστασης και να διατάσσεται η προσωρινή ή οριστική σφράγιση της, που διενεργείται με τη συνδρομή της δικαστικής αρχής. Αν το ίδιο πρόσωπο έχει περισσότερες από μία άδειες, η ανάκληση της μίας από αυτές, για τους παραπάνω λόγους, συνιστά λόγο ανάκλησης και των άλλων.

Η απόφαση της προσωρινής ή οριστικής διακοπής της λειτουργίας της εγκατάστασης κοινοποιείται στο Συνήγορο του Καταναλωτή, στη Γενική Γραμματεία Καταναλωτή και στο Εθνικό Συμβούλιο Καταναλωτών, για την ενημέρωση των καταναλωτών με κατάλληλα μέσα.

7.α. Με απόφαση του Υπουργού Ανάπτυξης διατάσσεται η προσωρινή σφράγιση της εγκατάστασης για χρονικό διάστημα από μία (1) εβδομάδα έως και έξι (6) μήνες, στις περιπτώσεις παραβάσεων καθ' υποτροπήν που αφορούν στον τύπο και στην ποιότητα των διακινούμενων προϊόντων, κατά τα οριζόμενα στην περίπτωση γ' της παραγράφου 4 του άρθρου 3 του ν. 3335/2005 (ΦΕΚ 95 Α'). Για τον καθορισμό της διάρκειας της προσωρινής σφράγισης λαμβάνονται υπόψη, ιδίως, η συχνότητα και η βαρύτητα της παράβασης, οι συνέπειες που προκύπτουν από αυτή και ο βαθμός υπαιτιότητας του παραβάτη. Για την αξιολόγηση της παράβασης ως καθ' υποτροπήν παραβατικής συμπεριφοράς, λαμβάνονται υπόψη οι ισχύουσες εγγραφές στο βιβλίο κυρώσεων. Η κατά τα ανωτέρω απόφαση προσωρινής σφράγισης δεν αποκλείει την επιβολή άλλων διοικητικών κυρώσεων.

Με απόφαση του Υπουργού Ανάπτυξης ρυθμίζεται η διαδικασία και ο τρόπος προσωρινής σφράγισης των ανωτέρω εγκαταστάσεων και κάθε άλλη αναγκαία λεπτομέρεια.

β. Τα ΚΕΔΑΚ μπορούν, ανεξάρτητα από τη συχνότητα ή τη βαρύτητα της παράβασης, να προβαίνουν, με αιτιολογημένη απόφαση τους που λαμβάνεται επί τόπου, σε προσωρινή σφράγιση της εγκατάστασης όταν από την παράβαση δημιουργείται κίνδυνος για το περιβάλλον ή την ασφάλεια της περιοχής ή όταν η εγκατάσταση λειτουργεί χωρίς την απαιτούμενη από τις κείμενες διατάξεις άδεια εγκατάστασης και λειτουργίας. Η απόφαση προσωρινής σφράγισης ανακαλείται

όταν εκλείψουν οι λόγοι που την επέβαλαν. Με απόφαση του Υπουργού Ανάπτυξης ρυθμίζονται τα θέματα σχετικά με την ακολουθούμενη διαδικασία μετά τη σφράγιση των εγκαταστάσεων, καθώς και κάθε άλλη αναγκαία λεπτομέρεια. [3]

8. Η καταδίκη, με αμετάκλητη δικαστική απόφαση, φυσικών προσώπων που είναι μέλη Διοικητικού Συμβουλίου ή εκπροσωπούν εταιρεία κάτοχο άδειας ή που είναι τα ίδια κάτοχοι άδειας από τις προβλεπόμενες στο νόμο αυτόν, για οικονομικό έγκλημα σχετιζόμενο με τις δραστηριότητες της επιχείρησης (ιδίως λαθρεμπορία, νοθεία, απάτη, αισχροκέρδεια, αποδοχή και διάθεση προϊόντων εγκλήματος, πλαστογραφία, υπεξαίρεση, εκβίαση, δωροδοκία), όπως επίσης και για παράβαση του άρθρου 16, συνεπάγεται την υποχρεωτική αφαίρεση της σχετικής άδειας, την οριστική διακοπή της λειτουργίας της εγκατάστασης και την οριστική σφράγιση της. Ομοίως, η πιο πάνω καταδίκη επιφέρει την οριστική αφαίρεση της άδειας άσκησης επαγγέλματος οδικού μεταφορέα, υπό τις προϋποθέσεις της επόμενης παραγράφου. Η αμετάκλητη καταδίκη για οικονομικό έγκλημα που δεν σχετίζεται με τις δραστηριότητες της επιχείρησης επιφέρει την έκπτωση του καταδικασθέντος από την ιδιότητα του μέλους του Διοικητικού Συμβουλίου ανώνυμης εταιρείας ή του εκπροσώπου της εταιρείας, αν πρόκειται για εταιρεία, και την αφαίρεση της άδειας, αν πρόκειται για τον κάτοχο αυτής.

9. Σε περίπτωση που τα αυτοκίνητα μεταφοράς πετρελαιοειδών προϊόντων δημόσιας ή ιδιωτικής χρήσης αποτελούν το μέσο τέλεσης οικονομικών εγκλημάτων που ορίζονται στο πρώτο εδάφιο της προηγούμενης παραγράφου, το αρμόδιο ποινικό δικαστήριο διατάσσει τη δήμευσή τους, εκτός αν ο ιδιοκτήτης τους αποδείξει ότι δεν γνώριζε ή δεν όφειλε να γνωρίζει, εν όψει του είδους, του τρόπου και των λοιπών περιστάσεων τέλεσης της πράξης, το σκοπό χρησιμοποίησής τους.» [1] [6]

ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ

[1] Το άρθρο 17 αντικαταστάθηκε από το άρθρο 10 του Ν.3335/2005 (ΦΕΚ 95/2005 τεύχος Α').

[2] Η παρ. 1 αντικαταστάθηκε με την παρ. 5α του άρθρου 34 του Ν. 3734/2009 (ΦΕΚ 8/28.01.2009 τεύχος Α').

[3] Η παρ.7 αντικαταστάθηκε με την παρ.5 του άρθρου 31 του Ν. 3784/2009 (ΦΕΚ 137/07.08.2009 τεύχος Α').

[4] **Απόφαση Υπ. Περιβ. Ενεργ. & Κλ. Αλλ. Δ19/Φ11/οικ13098/1156/25.06.2010 (ΦΕΚ 1039/07.07.2010 τεύχος Β) Κατηγορίες παραβάσεων του Ν. 3054/2002 (ΦΕΚ 230Α'), όρια προστίμου ανά κατηγορία και άλλα σχετικά ζητήματα. - Σφράγιση εγκαταστάσεων**

[5] Η περίπτ. ε' της παρ. 1 προστέθηκε από την παρ. 5 του άρθρου 320 του Ν. 4072/12 (ΦΕΚ 86/11.04.2012 τεύχος Α').

[6] Σύμφωνα με το άρθρο 18 του Ν. 4123/13 (ΦΕΚ 43/19.02.2013 τεύχος Α'): «Με απόφαση του Υπουργού Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής επιβάλλεται για κάθε παράβαση των διατάξεων του νόμου αυτού και των κατ' εξουσιοδότησή του εκδιδόμενων κανονιστικών πράξεων πρόστιμο, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 17 του ν. 3054/2002, όπως εκάστοτε ισχύουν, καθώς και των κατ' εξουσιοδότησή του εκδοθεισών και εκάστοτε εκδιδόμενων κανονιστικών πράξεων.

Για την παράβαση των μέτρων του Σχεδίου Μέτρων Έκτακτης Ανάγκης, μετά την κατά το άρθρο 16 θέση του σε εφαρμογή, επιβάλλονται οι ήδη υφιστάμενες στη διέπουσα το οικείο μέτρο έκτακτης ανάγκης νομοθεσία κυρώσεις ή οι εκάστοτε προβλεπόμενες με απόφαση του καθ' ύλην αρμόδιου για το μέτρο Υπουργού. Ως ανώτατο όριο προστίμου που προβλέπεται για τις ανωτέρω παραβάσεις ορίζεται, κατά παρέκκλιση του ανώτατου ορίου που προβλέπεται στο άρθρο 17 του ν. 3054/2002, το 10% του μέσου μηνιαίου κύκλου εργασιών του προηγούμενου οικονομικού έτους της επιχείρησης σύμφωνα με το άρθρο 10 του ν. 3959/2011 (Α'93).»

[7] Τα εντός των εισαγωγικών δύο πρώτα εδάφια της περίπτ. ε' της παρ. 1 αντικαταστάθηκαν από την παρ. 3 του άρθρου 19 του Ν. 4203/13 (ΦΕΚ 235/01.11.2013 τεύχος Α').

Δ/ΝΣΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ

Από: qww qwe [te178901@yahoo.gr]
 Αποστολή: Τρίτη, 4 Αυγούστου 2015 6:24 πμ
 Προς: dperbna@patt.gov.gr; prkatanalotint1@0291.syzefxis.gov.gr; gpevelp@protodikeio-ath.gr
 Κοινοποίηση: xronis123@gmail.com
 Θέμα: ΣΜΑ ,Ελεγχοι αρ 16,17 ν 3054/2002,Υγειονομιοι έλεγχοι

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΘΕΟΔΩΡΟΠΟΥΛΟΣ
ΑΡΓΟΥΣ 35 ΑΘΗΝΑ 10444
6976989608

ΘΕΜΑ:ΣΜΑ ,Ελεγχοι αρ 16,17 ν 3054/2002,Υγειονομιοι έλεγχοι

ΣΧΕΤ: Αποφαση ΣΤΕ 2941 /2014 κατα ΔΗΜΟΥ ΓΛΥΦΑΔΑΣ για ΣΜΑ

Παρακαλω να ελεχουν αν υπάρχουν ΣΜΑ(Σταθμοι Μεταφόρτωσης απορριμμάτων) σε Πατρα,Περιστερι, Βουλα,Ν.Ηρακλειο,Αγ.Παρασκευη,ασπροπυργος, Αγ.Αναργυροι,ΑΛΙΜΟΣ και Χαιδαρι που έχει Δεξαμενή Καυσιμων χωρίς Πιστοποιητικο Πυρασφαλειας

2 Ναγινει υγειονομικος έλεγχος και να μετρηθουν τα σωματιδια στην ατμοσφαιρα.

3 Παρακαλω να γινουν Ελεγχοι απο ΣΔΟΕ,Αστυνομια, Περιφερια,Υπ.Αναπτυξης κλπ αν υπάρχουν δεξαμενες καυσίμων στους ανωτερω Δήμους και αν υπάρχει παράβαση αρ 16,17 ν 3054/2002. Δικογραφια Z /2009 /12401 κατα Δημου Περιστεριου εχουν ασκηθει ποινικες διωξεις για παραβαση αρ 16 ν 3054/ 2002

1) Παρακαλώ για την χορήγηση αντιγράφου της αίτησης μου που να αναγράφεται η ημερομηνία και ο αρ. πρ. της Υπηρεσίας σας .

2)
Παρακαλώ να μου χορηγήσετε ΠΔ 28/ 23-3-2015 ,αρ 5 ν 3448 /2006 ,αρ 5 ν 2690 /99 ,Γνωμοδ ΕισΑΠ 1/ 2005, Εγκ.ΕισαγγΑΠ 6/2006 , Γνωμοδ ΕισΑΠ 4/2014, Γνωμοδ ΕισΑΠ 6/ 2012, Εγκ.Εισ ΑΠ 2 /2010, αρ 3 ΦΕΚ 327/2006 ολόκληρο τον φάκελο της υπόθεσης , την Εσωτερική Αλληλογραφία , τα Υπηρεσιακά Σημειώματα και κάθε άλλο σχετικό με την υπόθεση έγγραφο

3)Ρητά επιφυλάσσομαι να στραφώ, ενώπιον των Ποινικών και Πολιτικών Δικαστηρίων της χώρας, εναντίον κατά παντός πολιτικού ή υπηρεσιακού παράγοντα που ερμηνεύει κατά το δοκούν τις σχετικές διατάξεις σε βάρος μου »

Αρθρο 17 Ν 2690/ 99

Αιτιολογία

1.Η ατομική διοικητική πράξη πρέπει να περιέχει αιτιολογία, η οποία να περιλαμβάνει τη διαπίστωση της συνδρομής των κατά νόμο προϋποθέσεων για την έκδοση της.

2.Η αιτιολογία πρέπει να είναι σαφής, ειδική, επαρκής και να προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου, εκτός αν προβλέπεται ρητώς στο νόμο ότι πρέπει να περιέχεται στο σώμα της πράξης.

3.Όταν η διοικητική πράξη εκδίδεται αυτεπαγγέλτως, τα αποδεικτικά στοιχεία συγκεντρώνονται με πρωτοβουλία του αρμόδιου για την έκδοση της οργάνου. Όταν την έκδοση της διοικητικής πράξης ζητά ο ενδιαφερόμενος, αυτός οφείλει να υποβάλει τα δικαιολογητικά που καθορίζουν ω σχετικές διατάξεις, εκτός αν τα στοιχεία αυτά υπάρχουν στην αρμόδια για την έκδοση της πράξης διοικητική αρχή.

Νόμοι ΝΟΜΟΙ
ΕΤΟΥΣ 2002 Ν.
3054/2002
(ΦΕΚ
230/2.10.02
τεύχος Α)
Οργάνωση της
αγοράς
πετρελαιοειδών
και άλλες
διατάξεις.

Άρθρο 16 Ποινικές κυρώσεις

«1. Όποιος χωρίς νόμιμη άδεια ή κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 15 παράγραφος 8α περίπτωση α' του νόμου αυτού διυλίζει, αποθηκεύει, εμπορεύεται, διακινεί, παραδίδει, προμηθεύει, εφοδιάζει, εμφιαλώνει ή πωλεί αργό πετρέλαιο ή πετρελαιοειδή ή άλλα ενεργειακά προϊόντα υπό την έννοια του παρόντος νόμου και με την επιφύλαξη των περί λαθρεμπορίας διατάξεων του Εθνικού Τελωνειακού Κώδικα, τιμωρείται με φυλάκιση τουλάχιστον τριών (3) ετών και χρηματική ποινή δέκα χιλιάδων (10.000) μέχρι πενήντα χιλιάδων (50.000) ευρώ.» [2]

2. Αν ο υπαίτιος διαπράττει την πράξη της προηγούμενης παραγράφου κατ' εξακολούθηση και η συνολική αξία του αντικειμένου αυτής υπερβαίνει το ποσό των εβδομήντα τριών χιλιάδων (73.000) ευρώ, τιμωρείται με κάθειρξη μέχρι δέκα (10) ετών και χρηματική ποινή πενήντα χιλιάδων (50.000) μέχρι τριακοσίων χιλιάδων (300.000) ευρώ.

3. Οι διοικητικές κυρώσεις που επιβάλλονται για τις πράξεις των προηγούμενων παραγράφων είναι ανεξάρτητες από τις ποινικές κυρώσεις.» [1]

ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ

[1] Το άρθρο 16 αντικαταστάθηκε από την παρ. 4 του άρθρου 320 του Ν. 4072/12 (ΦΕΚ 86/11.04.2012 τεύχος Α').

[2] Η παρ. 1 αντικαταστάθηκε από την περίπτ. 11 της υποπαρ. 1.3. του άρθρου πρώτου του Ν. 4093/12 (ΦΕΚ 222/12.11.2012 τεύχος Α').

Άρθρο 17 Διοικητικές κυρώσεις

«1.α. Με απόφαση του Υπουργού Ανάπτυξης ή του αρμόδιου κατά περίπτωση οργάνου, για κάθε παράβαση των διατάξεων του νόμου αυτού, και των κατ' εξουσιοδότησή του εκδιδόμενων κανονιστικών αποφάσεων, επιβάλλεται πρόστιμο από πέντε χιλιάδες (5.000) έως ένα εκατομμύριο πεντακόσιες χιλιάδες (1.500.000) ευρώ. Για το ύψος του επιβαλλόμενου προστίμου λαμβάνονται υπόψη ως κριτήρια, ιδίως, η βαρύτητα της παράβασης, οι συνέπειες που προκύπτουν από αυτήν, ο βαθμός υπαιτιότητας και η τυχόν υποτροπή του παραβάτη. Για την αξιολόγηση της παραβατικής συμπεριφοράς ως υποτροπής, λαμβάνονται υπόψη οι ισχύουσες εγγραφές στο Βιβλίο Κυρώσεων. Σε υποτροπή βρίσκεται όποιος μέσα σε τρία χρόνια από την έκδοση της απόφασης, με την οποία επιβάλλεται σε αυτόν πρόστιμο ή άλλη κύρωση για κάποια από τις ανωτέρω παραβάσεις, τελεί νέα παράβαση.

β. Με απόφαση του ιδίου Υπουργού μπορούν να κατηγοριοποιούνται οι ανωτέρω παραβάσεις και να καθορίζονται η διαδικασία επιβολής και τα όρια του προστίμου κάθε κατηγορίας ή και κάθε επί μέρους παράβασης εντός των ορίων του πρώτου εδαφίου της παρούσας, καθώς και κάθε άλλη αναγκαία λεπτομέρεια. Με όμοια απόφαση μπορούν να αναπροσαρμόζονται τα όρια αυτά. [4]

γ. Για την ίδια παράβαση επιβάλλεται πρόστιμο μόνο από ένα προς τούτο αρμόδιο όργανο κατ'εφαρμογήν των διατάξεων της ισχύουσας νομοθεσίας αρμοδιότητας του Υπουργείου Ανάπτυξης. Τυχόν επιβολή δεύτερου προστίμου για την ίδια παράβαση δεν παράγει οποιαδήποτε έννομη συνέπεια. Η επιβολή του προστίμου δεν αποκλείει την επιβολή άλλων διοικητικών κυρώσεων που τυχόν προβλέπονται από τις κείμενες διατάξεις.

δ. Ο Υπουργός Ανάπτυξης, σε κάθε περίπτωση παράβασης των διατάξεων του παρόντος, μπορεί, λαμβάνοντας υπόψη τις συνέπειές της για το ευρύτερο καταναλωτικό κοινό, να δημοσιοποιεί δια του τύπου ή με άλλο πρόσφορο τρόπο τις κυρώσεις που επιβάλλονται κατά την παράγραφο 1 του

παρόντος.» [2]

«Ε. «Σε περίπτωση παράβασης των διατάξεων του άρθρου 15 παράγραφος 8α περίπτωση α', τα μεταφορικά μέσα κατάσχονται άμεσα. Στους ιδιοκτήτες των ανωτέρω μεταφορικών μέσων επιβάλλεται πρόστιμο επτά χιλιάδων (7.000) ευρώ ανά παράβαση και αφαιρείται η άδεια κυκλοφορίας του μεταφορικού μέσου για διάστημα έξι (6) μηνών.» [7] Σε κάθε περίπτωση υποτροπής εντός μιας τριετίας για την ίδια παράβαση, όπως αυτή προκύπτει από τις ισχύουσες εγγραφές στο Βιβλίο Κυρώσεων, το πρόστιμο τριπλασιάζεται. Η επιβολή του προστίμου δεν αποκλείει την επιβολή άλλων διοικητικών ή ποινικών κυρώσεων που προβλέπονται από τις κείμενες διατάξεις.

Επιπλέον, αφαιρείται το ναυτικό φυλλάδιο του πλοιάρχου ή ανακαλείται η άδεια άσκησης επαγγέλματος του οδικού μεταφορέα αντίστοιχα για διάστημα έξι (6) μηνών.

Με κοινή απόφαση του Υπουργού Οικονομικών και του κατά περίπτωση αρμόδιου Υπουργού καθορίζονται ειδικότερα θέματα και λεπτομέρειες για την εφαρμογή του προηγούμενου εδαφίου.» [5]

2. Πριν εκδοθεί η απόφαση επιβολής του προστίμου, καλείται από την αρμόδια υπηρεσία, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 6 του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας (ν. 2690/1999 ΦΕΚ 45 Α'), το πρόσωπο στο οποίο αποδίδεται η τέλεση της παράβασης για να εκφέρει τις απόψεις του.

3. Η απόφαση με την οποία επιβάλλεται το πρόστιμο υπόκειται σε προσφυγή ενώπιον του καθ' ύλην αρμόδιου Διοικητικού Πρωτοδικείου. Για το παραδεκτό της άσκησης της προσφυγής απαιτείται η καταβολή ποσού ίσου με το 20% του επιβληθέντος προστίμου, το οποίο σε κάθε περίπτωση δεν μπορεί να υπερβαίνει το ποσό των 75.000 ευρώ.

4. Το ένδικο βοήθημα της προηγούμενης παραγράφου εκδικάζεται, κατά προτίμηση, εντός τεσσάρων (4) μηνών από την ημερομηνία κατάθεσής του στη γραμματεία του Διοικητικού Πρωτοδικείου.

Η συζήτηση επιτρέπεται να αναβληθεί, μία μόνο φορά, για σπουδαίο λόγο, σε δικάσιμο που δεν απέχει από την αρχική περισσότερο από έναν (1) μήνα.

5. Τα πρόστιμα που επιβάλλονται σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου αυτού βεβαιώνονται και εισπράττονται κατά τις διατάξεις του Κ.Ε.Δ.Ε. (Ν.Δ. 356/1974 ΦΕΚ 90/Α') και αποτελούν πόρο σε ποσοστό 50% του Ειδικού Λογαριασμού Πετρελαιοειδών του άρθρου 19, ο οποίος αποδίδεται σύμφωνα με όσα ορίζονται σε σχετική απόφαση του Υπουργού Ανάπτυξης.

6. Σε περίπτωση που κρίνεται σοβαρή η παράβαση των διατάξεων του νόμου αυτού και των κανονιστικών πράξεων που εκδίδονται κατ' εξουσιοδότησή του ή υποτροπής, σύμφωνα με τα κριτήρια του εδαφίου β' της προηγούμενης παραγράφου 1, μπορεί με αιτιολογημένη απόφαση του αρμόδιου, κατά περίπτωση, οργάνου να αφαιρείται προσωρινά ή οριστικά η άδεια, να επιβάλλεται αντιστοίχως προσωρινή ή οριστική διακοπή της λειτουργίας της εγκατάστασης και να διατάσσεται η προσωρινή ή οριστική σφράγιση της, που διενεργείται με τη συνδρομή της δικαστικής αρχής. Αν το ίδιο πρόσωπο έχει περισσότερες από μία άδειες, η ανάκληση της μίας από αυτές, για τους παραπάνω λόγους, συνιστά λόγο ανάκλησης και των άλλων.

Η απόφαση της προσωρινής ή οριστικής διακοπής της λειτουργίας της εγκατάστασης κοινοποιείται στο Συνήγορο του Καταναλωτή, στη Γενική Γραμματεία Καταναλωτή και στο Εθνικό Συμβούλιο Καταναλωτών, για την ενημέρωση των καταναλωτών με κατάλληλα μέσα.

7.α. Με απόφαση του Υπουργού Ανάπτυξης διατάσσεται η προσωρινή σφράγιση της εγκατάστασης για χρονικό διάστημα από μία (1) εβδομάδα έως και έξι (6) μήνες, στις περιπτώσεις παραβάσεων καθ' υποτροπήν που αφορούν στον τύπο και στην ποιότητα των διακινούμενων προϊόντων, κατά τα οριζόμενα στην περίπτωση γ' της παραγράφου 4 του άρθρου 3 του ν. 3335/2005 (ΦΕΚ 95 Α'). Για τον καθορισμό της διάρκειας της προσωρινής σφράγισης λαμβάνονται υπόψη, ιδίως, η συχνότητα και η βαρύτητα της παράβασης, οι συνέπειες που προκύπτουν από αυτή και ο βαθμός υπαιτιότητας του παραβάτη. Για την αξιολόγηση της παράβασης ως καθ' υποτροπήν παραβατικής συμπεριφοράς, λαμβάνονται υπόψη οι ισχύουσες εγγραφές στο βιβλίο κυρώσεων. Η κατά τα ανωτέρω απόφαση προσωρινής σφράγισης δεν αποκλείει την επιβολή άλλων διοικητικών κυρώσεων.

Με απόφαση του Υπουργού Ανάπτυξης ρυθμίζεται η διαδικασία και ο τρόπος προσωρινής σφράγισης των ανωτέρω εγκαταστάσεων και κάθε άλλη αναγκαία λεπτομέρεια.

β. Τα ΚΕΔΑΚ μπορούν, ανεξάρτητα από τη συχνότητα ή τη βαρύτητα της παράβασης, να προβαίνουν, με αιτιολογημένη απόφαση τους που λαμβάνεται επί τόπου, σε προσωρινή σφράγιση της εγκατάστασης όταν από την παράβαση δημιουργείται κίνδυνος για το περιβάλλον ή την ασφάλεια της περιοχής ή όταν η εγκατάσταση λειτουργεί χωρίς την απαιτούμενη από τις κείμενες διατάξεις άδεια εγκατάστασης και λειτουργίας. Η απόφαση προσωρινής σφράγισης ανακαλείται

όταν εκλείψουν οι λόγοι που την επέβαλαν. Με απόφαση του Υπουργού Ανάπτυξης ρυθμίζονται τα θέματα σχετικά με την ακολουθούμενη διαδικασία μετά τη σφράγιση των εγκαταστάσεων, καθώς και κάθε άλλη αναγκαία λεπτομέρεια. [3]

8. Η καταδίκη, με αμετάκλητη δικαστική απόφαση, φυσικών προσώπων που είναι μέλη Διοικητικού Συμβουλίου ή εκπροσωπούν εταιρεία κάτοχο άδειας ή που είναι τα ίδια κάτοχοι άδειας από τις προβλεπόμενες στο νόμο αυτόν, για οικονομικό έγκλημα σχετιζόμενο με τις δραστηριότητες της επιχείρησης (ιδίως λαθρεμπορία, νοθεία, απάτη, αισχροκέρδεια, αποδοχή και διάθεση προϊόντων εγκλήματος, πλαστογραφία, υπεξαίρεση, εκβίαση, δωροδοκία), όπως επίσης και για παράβαση του άρθρου 16, συνεπάγεται την υποχρεωτική αφαίρεση της σχετικής άδειας, την οριστική διακοπή της λειτουργίας της εγκατάστασης και την οριστική σφράγιση της. Ομοίως, η πιο πάνω καταδίκη επιφέρει την οριστική αφαίρεση της άδειας άσκησης επαγγέλματος οδικού μεταφορέα, υπό τις προϋποθέσεις της επόμενης παραγράφου. Η αμετάκλητη καταδίκη για οικονομικό έγκλημα που δεν σχετίζεται με τις δραστηριότητες της επιχείρησης επιφέρει την έκπτωση του καταδικασθέντος από την ιδιότητα του μέλους του Διοικητικού Συμβουλίου ανώνυμης εταιρείας ή του εκπροσώπου της εταιρείας, αν πρόκειται για εταιρεία, και την αφαίρεση της άδειας, αν πρόκειται για τον κάτοχο αυτής.

9. Σε περίπτωση που τα αυτοκίνητα μεταφοράς πετρελαιοειδών προϊόντων δημόσιας ή ιδιωτικής χρήσης αποτελούν το μέσο τέλεσης οικονομικών εγκλημάτων που ορίζονται στο πρώτο εδάφιο της προηγούμενης παραγράφου, το αρμόδιο ποινικό δικαστήριο διατάσσει τη δήμευσή τους, εκτός αν ο ιδιοκτήτης τους αποδείξει ότι δεν γνώριζε ή δεν όφειλε να γνωρίζει, εν όψει του είδους, του τρόπου και των λοιπών περιστάσεων τέλεσης της πράξης, το σκοπό χρησιμοποίησής τους.» [1] [6]

ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ

[1] Το άρθρο 17 αντικαταστάθηκε από το άρθρο 10 του Ν.3335/2005 (ΦΕΚ 95/2005 τεύχος Α').

[2] Η παρ. 1 αντικαταστάθηκε με την παρ. 5α του άρθρου 34 του Ν. 3734/2009 (ΦΕΚ 8/28.01.2009 τεύχος Α').

[3] Η παρ.7 αντικαταστάθηκε με την παρ.5 του άρθρου 31 του Ν. 3784/2009 (ΦΕΚ 137/07.08.2009 τεύχος Α').

[4] **Απόφαση Υπ. Περιβ. Ενεργ. & Κλ. Αλλ. Δ19/Φ11/οικ13098/1156/25.06.2010 (ΦΕΚ 1039/07.07.2010 τεύχος Β) Κατηγορίες παραβάσεων του Ν. 3054/2002 (ΦΕΚ 230Α'), όρια προστίμου ανά κατηγορία και άλλα σχετικά ζητήματα. - Σφράγιση εγκαταστάσεων**

[5] Η περίπτ. ε' της παρ. 1 προστέθηκε από την παρ. 5 του άρθρου 320 του Ν. 4072/12 (ΦΕΚ 86/11.04.2012 τεύχος Α').

[6] Σύμφωνα με το άρθρο 18 του Ν. 4123/13 (ΦΕΚ 43/19.02.2013 τεύχος Α'): «Με απόφαση του Υπουργού Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής επιβάλλεται για κάθε παράβαση των διατάξεων του νόμου αυτού και των κατ' εξουσιοδότησή του εκδιδόμενων κανονιστικών πράξεων πρόστιμο, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 17 του ν. 3054/2002, όπως εκάστοτε ισχύουν, καθώς και των κατ' εξουσιοδότησή του εκδοθεισών και εκάστοτε εκδιδόμενων κανονιστικών πράξεων.

Για την παράβαση των μέτρων του Σχεδίου Μέτρων Έκτακτης Ανάγκης, μετά την κατά το άρθρο 16 θέση του σε εφαρμογή, επιβάλλονται οι ήδη υφιστάμενες στη διέπουσα το οικείο μέτρο έκτακτης ανάγκης νομοθεσία κυρώσεις ή οι εκάστοτε προβλεπόμενες με απόφαση του καθ' ύλην αρμόδιου για το μέτρο Υπουργού. Ως ανώτατο όριο προστίμου που προβλέπεται για τις ανωτέρω παραβάσεις ορίζεται, κατά παρέκκλιση του ανώτατου ορίου που προβλέπεται στο άρθρο 17 του ν. 3054/2002, το 10% του μέσου μηνιαίου κύκλου εργασιών του προηγούμενου οικονομικού έτους της επιχείρησης σύμφωνα με το άρθρο 10 του ν. 3959/2011 (Α'93).»

[7] Τα εντός των εισαγωγικών δύο πρώτα εδάφια της περίπτ. ε' της παρ. 1 αντικαταστάθηκαν από την παρ. 3 του άρθρου 19 του Ν. 4203/13 (ΦΕΚ 235/01.11.2013 τεύχος Α').

Δ/ΝΣΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ

Από: qww qwe [te178901@yahoo.gr]

Αποστολή: Πέμπτη, 17 Σεπτεμβρίου 2015 9:08 πμ

Προς: qww qwe; poiniko@areiospagos.gr; empl-info@cec.eu.int; kt@patt.gov.gr; dsaxas@cityofathens.gr; prkatanolint1@0291.syzefxis.gov.gr; gpevelp@protodikeio-ath.gr; eisag@otenet.gr; eisefath@otenet.gr; protokolo@ypakp.gr; minister@yyka.gov.gr; gge@ggk.gr; primeminister@primeminister.gr; kyd2tb@sdoe.gr; kataggelies@sdoe.gr; seedd@seedd.gr; info@gedd.gr; gramatia@ypes.gr; protokollo@attica.gr; grammateiaypourgou@ypes.gr; ninikolopoulos@gmail.com; xronis123@gmail.com; mantioanna@gmail.com; te17890@yahoo.gr; epimellon@yahoo.gr; armolson@hotmail.com; info@gscp.gr; ethelontismos@gscp.gr; kepp@gscp.gr; eispa01@otenet.gr; ye.ky10@elsyn.gr; gpdioikisi@attica.gr; esot_elegchos@attica.gr; ggattiki@otenet.gr; grammateia@ydmmed.gov.gr; 11012@hellenicpolice.gr; minister@minedu.gov.gr; ydragasakis@parliament.gr;

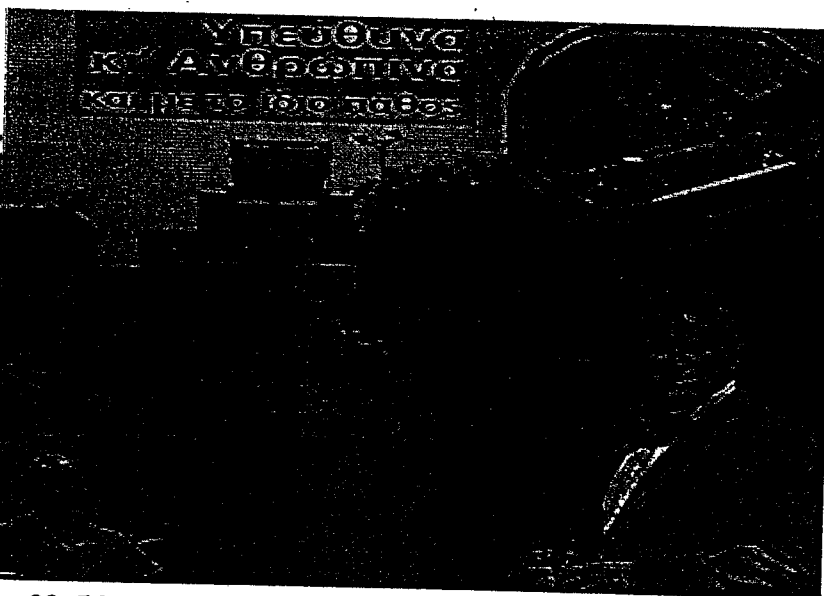
Θέμα: ΣΧΕΤ: ΣΜΑ σε Δήμους, Έλεγχοι αρ 16,17 ν 3054/2002, Υγειονομικοί έλεγχοι, Περιβαλλοντικοί έλεγχοι

Δήμος Περιστερίου: Βαφτίζει τον ΣΜΑ «λειοτεμαχιστή», ρυπαίνει και μολύνει το περιβάλλον της πόλης, αδιαφορώντας για την υγεία των πολιτών και δαπανά 100.000 ευρώ για μελέτες...

Κατηγορία: Περιστέρι Ποιότητα Ζωής



Δήμος Περιστερίου



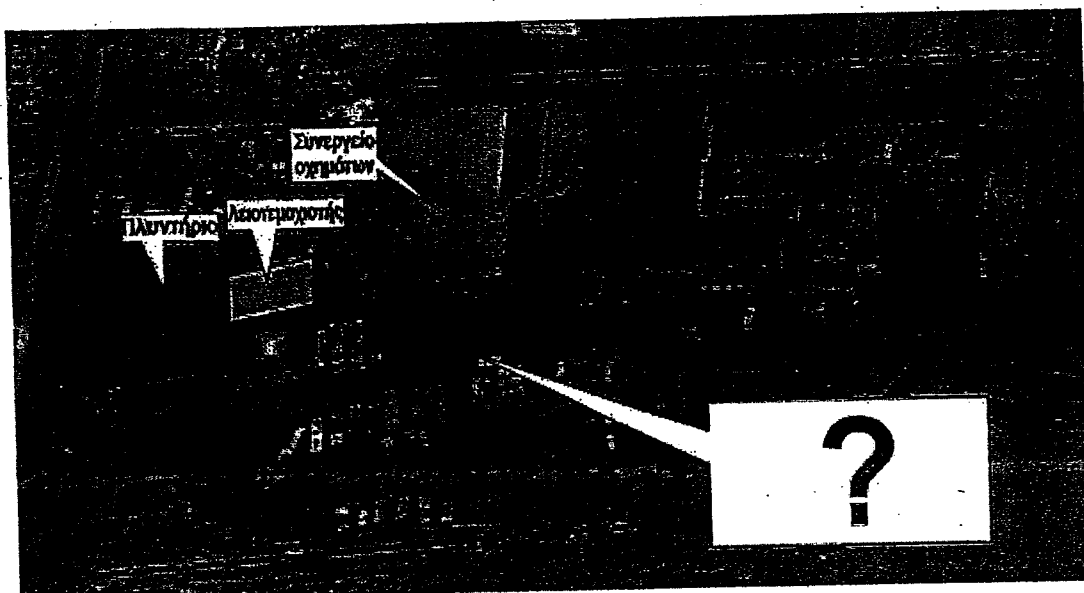
Μόλις δύο από τους 66 δήμους της Αττικής έχουν, σύμφωνα με πληροφορίες, έχουν εκπονήσει ολοκληρωμένα τοπικά σχέδια διαχείρισης απορριμμάτων, όπως τους ζητούσε, με επιστολή της προ 4,5 μηνών, η Περιφερειάρχης Αττικής κ. Ρένα Δούρου να κάνουν μέχρι τέλη του 2014.

Πρόκειται, σύμφωνα με τους ίδιες πληροφορίες για το Δήμο Ελευσίνας, ο οποίος ωστόσο έχει ξεκινήσει και εφαρμόζει το τοπικό σχέδιο δράσης με επίκεντρο την κομποστοποίηση και την επαναχρησιμοποίηση ογκωδών αντικειμένων εδώ και μία πενταετία και το Δήμο Παλλήνης ο οποίος εκπόνησε μεν σχέδιο αλλά δεν έχει ξεκινήσει να το εφαρμόζει από 1.1.2015, όπως ζητούσε η κ. Δούρου.

Ο δήμος Περιστερίου και ο ΣΜΑ

Ηχηρά απών από την συγκεκριμένη δράση, ο Δήμος Περιστερίου και η διοίκηση του κ. Ανδρέα Παχατουρίδη, παρά την σκανδαλώδη χρηματοδότηση δύο ιδιωτών για την σύνταξη μελετών για το θέμα, μελετών που έχουν στοιχήσει 110.000 ευρώ περίπου στα ταμεία του Δήμου.

Αντί αυτών, ο Δήμος Περιστερίου συνεχίζει την παράνομη λειτουργία του Σταθμού Μεταφόρτωσης Απορριμμάτων (ΣΜΑ) μέσα στο Αμαξοστάσιο του Δήμου, κάτω από το κάλυμμα της λειτουργίας του λειοτεμαχιστή ογκωδών αντικειμένων.



Θέση ΣΜΑ μέσα στο Αμαξοστάσιό

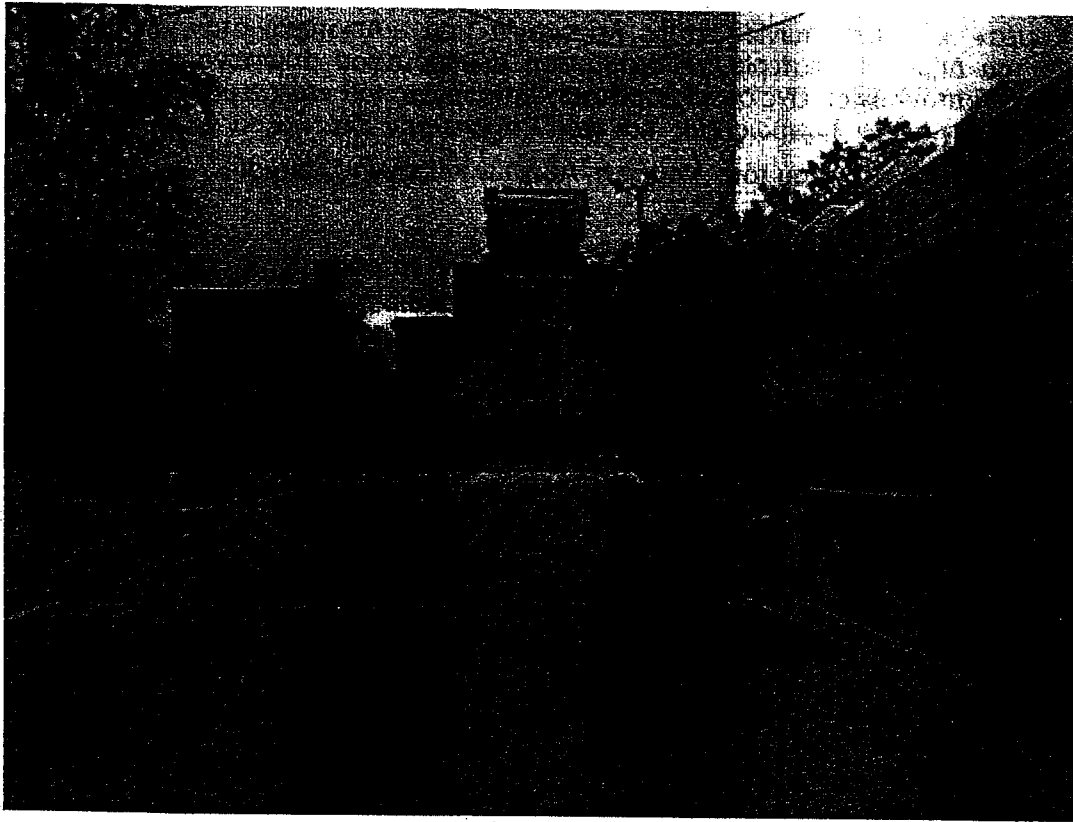
Όπως είναι γνωστό, και έχει γράψει κατ' αποκλειστικότητα το Vukentra.gr, ο «Λειτουργιστής» ογκωδών απορριμμάτων έχει κριθεί με δικαστική απόφαση «παράνομος» αφού σύμφωνα με αυτή κατασκευάστηκε χωρίς πολεοδομική άδεια σε χώρο που έχει κριθεί από το 1981 κοινόχρηστος χώρος πρασίνου που δεν επιδέχεται καμία μεταβολή χρήσης. Η κατασκευή του έγινε, σύμφωνα με πληροφορίες, με το πρόσχημα της κατασκευής της βάσης του «Πράσινου Σπιτιού» που βρίσκεται στην νότια πλευρά του Αμαξοστασίου στην οδό Αγίου Βασιλείου 62.

Για την υπόθεση αυτή δικάστηκε σε φυλάκιση έξι (6) μηνών και πρόστιμο 5.000 ευρώ ο τότε αντιδήμαρχος Τεχνικών Υπηρεσιών Περιστερίου κ. Π.Λ. (για να δείτε το σχετικό άρθρο και την δικαστική απόφαση [κάντε κλικ εδώ](#) –σχ. 1).

Ο «Λειτουργιστής» που λειτουργεί ως ΣΜΑ

Ο «λειτουργιστής», όπως αρέσκονται να τον ονομάζουν, η διοίκηση Παχατουρίδη και οι καθ' ύλη αρμόδιοι αντιδήμαρχοι κ.κ. Νεκταρία Ευσταθιάδου (πρώην αιρετός πλέον) και Μαίρη Τσιώτα – Μάρκου, είναι ουσία και πράξη ή αλλιώς σύμφωνα με τα τεχνικά, κατασκευαστικά και λειτουργικά χαρακτηριστικά του ΣΜΑ, δηλαδή Σταθμός Μεταφόρτωσης Απορριμμάτων, όπως επιγραμματικά αναφέρει και στα τεχνικά φυλλάδια του ο εμπορικός οίκος που τον αντιπροσωπεύει και προωθεί εμπορικά (για να τα δείτε ή να τα «κατεβάσετε» [κάντε κλικ εδώ](#) –σχ. 2).

Στα ίδια τεχνικά φυλλάδια, δηλώνεται καθαρά ότι ένας από τους δήμους – Πελάτες του που διαθέτουν ΣΜΑ και μάλιστα δικής του κατασκευής είναι ο Δήμος Περιστερίου.



ΣΜΑ Δήμου Περιστερίου (πλήρης εγκατάσταση)

Η «παράνομη» λειτουργία του ΣΜΑ Περιστερίου

Στις 26.3.2014, στο Δημοτικό Συμβούλιο Περιστερίου, απαντώντας σε ερώτηση του τότε συμβούλου της αντιπολίτευσης γιατρού Χρόνη Χρονόπουλου, μία οργισμένη και φανερά εκνευρισμένη Νεκταρία Ευσταθιάδου, τότε αντιδήμαρχος Πρασίνου και Ποιότητας Ζωής είχε πει παρουσία του Δημάρχου της Πόλης κ. Ανδρέα Παχατουρίδη τα εξής μνημειώδη:



Νεκταρία Ευσταθιάδου, (πρώην) αντιδήμαρχος Περιστερίου

- Ναι παράνομα κατασκευάσαμε τον «λειτουργομαχιστή» στο Αμαξοστάσιο
- Ναι παράνομα τον λειτουργούμε ως ΣΜΑ
- Ναι παράνομα συμπιέζουμε όλα τα σκουπίδια στο συγκρότημα του ΣΜΑ
- Ναι το κάναμε αυτό για να έχουμε λιγότερα λειτουργικά έξοδα και βλάβες στα οχήματα του δήμου κατά την μεταφορά των σκουπιδιών στον ΧΥΤΑ Φυλής.
- Ναι είμαστε περήφανοι σαν διοίκηση του Δήμου που τα κάναμε όλα αυτά

Ήταν η πρώτη (και πιθανόν τελευταία) επίσημη παραδοχή, της Διοίκησης Ανδρέα Παχατουρίδη, ότι στο Αμαξοστάσιο λειτουργεί παράνομος Σταθμός Μεταφόρτωσης Απορριμμάτων (ΣΜΑ), αν και μέχρι τότε η μόνη παραδοχή της ήταν ότι λειτουργεί μόνο ο «λειτουργομαχιστής» για τον τεμαχισμό ογκωδών αντικειμένων.

Οι «παράνομες» αποφάσεις της Περιφέρειας Αττικής, οι «υπεύθυνες δηλώσεις» «περί κάλυψης των Περιβαλλοντικών όρων», το τυπικά ανύπαρκτο Πιστοποιητικό Πυρασφάλειας και η Ψευδής Δήλωση του Διευθυντή Υπηρεσίας Δόμησης (Πολεοδομίας) Περιστερίου

Για το όργιο των διοικητικών παρανομιών του Δήμου Περιστερίου, της Πυροσβεστικής και της Περιφέρειας Αττικής, προκειμένου να συνεχισθεί η λειτουργία του ΣΜΑ Περιστερίου, μέσα στο αμαξοστάσιο του Δήμου, έχουμε γράψει από τις 25.10.2012, στο πρόδρομο, του vukentra.gr, bbg «2020 Επιστροφή στο Μέλλον» και στην στήλη Δημοτικά, αναλυτικά παρουσιάζοντας μάλιστα και τα σχετικά έγγραφα (για να διαβάσετε το άρθρο [κάντε κλικ εδώ](#) -σχ. 3).

Σ' αυτό αναφερόμασταν στην παράταση έξι μηνών που χορήγησε ο τότε αντιπεριφερειάρχης Αττικής

«Δυτικού Τομέα» κ. Παπαντωνίου στην λειτουργία του «Λειοτεμαχιστή», όπως ανέφερε, στο Αμαξοστάσιο του Δήμου Περιστερίου. Η παράταση δόθηκε αφού σύμφωνα με την 6092/4.10.2011 απόφαση του κ. Παπαντωνίου είχε δοθεί παράταση λειτουργίας του «Λειοτεμαχιστή και των συνεργείων του Αμαξοστασίου για ένα ακριβώς έτος και που έπρεπε την ίδια ημέρα να κλείσουν με βάση την 184995/02.12.2009 απόφαση του τότε Νομάρχη Αθηνών κ. Γιάννη Σγουρού.

Μπερδευτήκατε;



Χοάνη ΣΜΑ – Λειοτεμαχιστή (σ' αυτή αδεάζουν τα απορριμματοφόρα)

Η παράταση ήταν παράνομη με κάθε διάταξη νόμου που ισχύει σ' αυτή την χώρα, αφού πέραν των άλλων στηρίχθηκε σε ψευδείς βεβαιώσεις και ψευδή έγγραφα που συγκρότησαν τον φάκελο που υποβλήθηκε από τον Δήμο Περιστερίου, στον υπογράφαντα την απόφαση, αντιπεριφερειάρχη κ. Παπαντωνίου.

Σε ένα ευνομούμενο κράτος, οι συντάκτες αυτών των ψευδών βεβαιώσεων και εγγράφων θα έπρεπε να αποτελέσουν αντικείμενο εισαγγελικών διώξεων για τα αδικήματα «σύνταξης ψευδών βεβαιώσεων», «σύνταξης ψευδών εγγράφων» και «σύνταξης και υποβολής ψευδών υπευθύνων δηλώσεων». Εμείς, όμως δεν είμαστε δικαστές ή εισαγγελείς, ούτε είναι αυτός ο ρόλος μας. Είμαστε απλοί καταγραφείς γεγονότων και

παρουσιαστές εγγράφων.

Για τις επιπτώσεις, στο περιβάλλον και στους δημότες αυτής της πόλης, είναι όλοι υπεύθυνοι, εκτός από αυτούς, δηλαδή η διοίκηση του Δήμου, η αντιπολίτευση στο σύνολο της, η Περιφέρεια, κλπ.

Ας τα πάρουμε με τη σειρά παρουσιάζοντας ένα – ένα τα έγγραφα και τις παράνομες και παράτυπες διοικητικές πράξεις που νομιμοποίησαν το «περιβαλλοντικό έγκλημα» που συντελείτε σε βάρος των πολιτών αυτής της πόλης:

1). Το Υπουργείο «Ανάπτυξης» και η «Νομαρχία Αθηνών» (του κ. Σγουρού) γνώριζαν για τον

ΣΜΑ – Λειοτεμαχιστή στο Αμαξοστάσιο Περιστερίου

Στις 5.8.2010 το Υπουργείο Ανταγωνιστικότητας (σήμερα Ανάπτυξης) απαντώντας σε έγγραφο της Νομαρχίας Αθηνών – ΝΑ Αθηνών – Δ/ση Ανάπτυξης Δυτικού Τομέα αναφέρει ότι για να λειτουργήσει η μονάδα επεξεργασίας (συμπιέσης και αποθήκευσης) απορριμμάτων του Δήμου Περιστερίου, απαιτείται να έχει την προβλεπόμενη από τον νόμο άδεια εγκατάστασης και λειτουργίας (για να δείτε ή «κατεβάσετε» το σχετικό έγγραφο [κάντε κλικ εδώ](#) – σχ. 3α). Το έγγραφο κοινοποιήθηκε και στον Δήμο

Περιστερίου, στην τότε αντιδήμαρχο κ. Ευσταθιάδου.

Άδεια εγκατάστασης και λειτουργίας του ΣΜΑ-Λειοτεμαχιστή του Δήμου Περιστερίου, ουδέποτε εκδόθηκε και ο Δήμος συνεχίζει ακόμη να τον λειτουργεί «παράνομα».

Η άδεια δεν ήταν δυνατόν να εκδοθεί, αφού όπως αναφέρει και το έγγραφο «η εγκατάσταση και λειτουργία του ΣΜΑ – Λειοτεμαχιστή» θα έπρεπε να συμβαδίζει με την καθορισμένη χρήση γης», που ως γνωστόν είναι από το 1981 χαρακτηρισμένη ως κοινόχρηστος χώρος Πρασίνου. Και να σκεφτεί κανείς ότι η υπηρεσία για την έκδοση άδειας εγκατάστασης και λειτουργίας είναι η Πολεοδομία (σήμερα

Υπηρεσία Δόμησης) του Δήμου Περιστερίου

2). Πιστοποιητικό Πυροπροστασίας. Απαραίτητο έγγραφο προκειμένου να δοθεί η παράταση λειτουργίας του «ΣΑΝ - Λειοτεμαχιστή» στο Αμαξοστάσιο του Δήμου Περιστερίου.

Το πιστοποιητικό αυτό χρησιμοποιήθηκε στην συνέχεια, για ακόμη μία «παράταση» λειτουργίας του ΣΜΑ – Λειοτεμαχιστή του Δήμου Περιστερίου, έως τις 7.3.2017, αν και πιθανόν να μην υπάρχει σχετικό εγκριτικό έγγραφο από την αρμόδια υπηρεσία της Περιφέρειας Αττικής – Περιφερειακή Ενότητα Δυτικού Τομέα Αθηνών (τουλάχιστον εμείς δεν μπορέσαμε να το «βρούμε»).

Για να εκδοθεί το Πιστοποιητικό Πυροπροστασίας του ΣΜΑ – Λειοτεμαχιστή, στο Αμαξοστάσιο του Δήμου, απαιτήθηκαν τα εξής και τελικά παράτυπα έγγραφα αλλά και ενέργειες υπηρεσιακών παραγόντων.

α) Χαρακτηρισμός χώρου Λειοτεμαχιστή – συμπιεστή ως Βιοτεχνικού

Ο υπογράφων το σχετικό πιστοποιητικό αντιπύραρχος του Σταθμού Πυροσβεστικής Περιστερίου κ. Νίκος Παναγιωτόπουλος, χαρακτήρισε «αυθαίρετα» και καθ' υπέρβαση του νόμου και των αρμοδιοτήτων του τον χώρο λειτουργίας του «Λειοτεμαχιστή» του Δήμου Περιστερίου, ως Βιοτεχνικό χώρο», επικαλούμενος τις ΚΥΑ 1589/104/2006 & 3021/19.9.1986 που, όμως, δεν έχουν εφαρμογή στην συγκεκριμένη περίπτωση (για να δείτε όλα τα έγγραφα για το πιστοποιητικό Πυροπροστασίας που

υπογράφει ο κ. Παναγιωτόπουλος κάντε κλικ εδώ –σχ. 4).

Το αν ακολουθήθηκαν όσα αναφέρονται (νομοθεσία, κλπ) στο με ΑΔΑ:4Α3ΨΙ-48, έγγραφο του υπουργείου «Βιομηχανίας» για την έκδοση του πιστοποιητικού Πυροπροστασίας, από τον αντιπύραρχο κ. Παναγιωτόπουλο, ή αυτός ενήργησε εκτός τυπικής νομικής διαδικασίας, είναι θέμα που χρήζει διερεύνησης από τους αρμοδίους και ειδικότερα από τους προϊσταμένους του (για να δείτε το σχετικό έγγραφο κάντε κλικ εδώ –σχ 4α).

Την παραδοχή αυτή, του αντιπύραρχου κ. Παναγιωτόπουλου, δηλαδή τον «χαρακτηρισμό της Εγκατάστασης του ΣΜΑ-Λειτουργιαστή ως Βιοτεχνικού χώρου», έρχεται να καταρρίψει ο ίδιος ο Δήμαρχος Περιστερίου, που στην με αριθμό πρωτ. 3/6.3.2013 Αίτησή του προς το Τμήμα Χορήγησης Αδειών Ανάπτυξης, Ενέργειας και Φυσικών Πόρων της Περιφερειακής Ενότητας Δυτικού Τομέα Αθηνών, αναφέρει, για την μονάδα ΣΜΑ - Λειτουργιαστή τα εξής:

«Ως εκ τούτου, σύμφωνα με την παράγραφο 1 του άρθρου 17 του Ν. 3982/2011 (ορισμός βιομηχανία – βιοτεχνίας) η εν λόγω μονάδα του Δήμου, δεν δύναται να οριστεί ως βιομηχανία – βιοτεχνία» (για να δείτε την αίτηση του Δημάρχου Περιστερίου κάντε κλικ εδώ –σχ. 5).

β). Μελέτη Πυροπροστασίας «λειτουργιαστή» με ανύπαρκτα στοιχεία και χωρίς έγκριση της Πυροσβεστικής υπηρεσίας

Για να εκδοθεί ένα πιστοποιητικό πυροπροστασίας μίας εγκατάστασης ή ενός χώρου, απαιτείται «εγκεκριμένη από την Πυροσβεστική μελέτη πυροπροστασίας. Η μελέτη πυροπροστασίας που υποβλήθηκε για τον «λειτουργιαστή» από τον Δήμο Περιστερίου στον Σταθμό Πυροσβεστικής Περιστερίου, υπογράφεται από την Μηχανολόγο Μηχανικό του δήμου κ. Χρυσή Κανακάκη, δεν έχει, όμως, τα στοιχεία που προβλέπει ο νόμος, δηλαδή δεν αναφέρει:

α) τον Αριθμό Μητρώου της Επιχείρησης ή του Δήμου,

β) τον Αριθμό Άδειας Ίδρυσης της εγκατάστασης και

γ) τον Αριθμό Άδειας Λειτουργίας του Λειτουργιαστή.

Με άλλα λόγια πρόκειται για ένα έγγραφο που δεν προσδιορίζει για ποια εγκατάσταση και ποιο βιομηχανικό ή παραγωγικό εξοπλισμό αναφέρεται η υποβληθείσα μελέτη.

Ίσως γι' αυτό δεν φέρει καμία επίσημη σήμανση (σφραγίδα Πυροσβεστικής και υπογραφή εγκρίνοντος πυροσβεστικού υπαλλήλου) παρά μόνο μία μονογραφή στην τελευταία σελίδα της, χωρίς μάλιστα το ονοματεπώνυμο αυτού που την μονόγραψε, με αποτέλεσμα κάποιος να μπορεί να ισχυριθεί ότι η μονογραφή ανήκει σε άλλο άτομο και όχι σε στέλεχος του Πυροσβεστικού Σταθμού Περιστερίου που «υποτίθεται» ότι την ενέκρινε.

γ). «Ψευδής» ή μάλλον μη «Ορθή» βεβαίωση νομιμότητας των κτιριακών εγκαταστάσεων του «Λειτουργιαστή» στο αμαξοστάσιο Περιστερίου

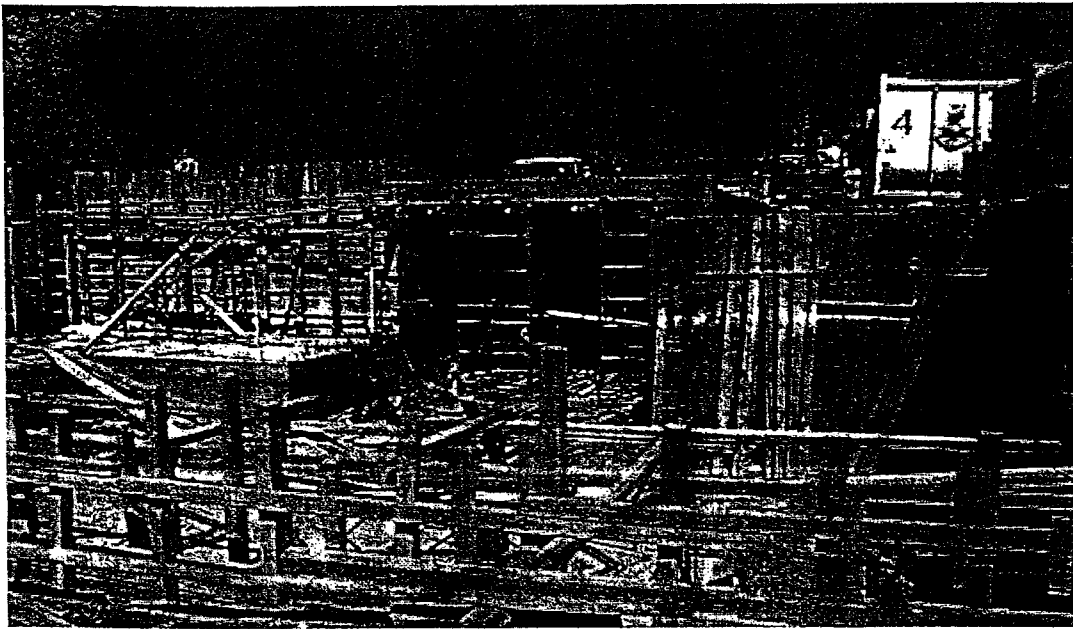
Για να εκδοθεί πιστοποιητικό πυροπροστασίας μίας εγκατάστασης, ενός βιομηχανικού εξοπλισμού ή ενός χώρου, είναι ακόμη απαραίτητο το «Πιστοποιητικό νομιμότητας των κτιριακών εγκαταστάσεων» ή αλλιώς η άδεια κατασκευής και λειτουργίας τους που εκδίδεται από την Πολεοδομία ή όπως έχει μετονομασθεί από τον «Καλλικράτη», από την Υπηρεσία Δόμησης του Δήμου.

Στον «φάκελο» που κατατέθηκε από τον Δήμο στον Σταθμό Πυροσβεστικής Περιστερίου προκειμένου να εκδοθεί το Πιστοποιητικό Πυροπροστασίας του «Λειτουργιαστή», περιλήφθηκε ακριβές αντίγραφο, - που υπογράφει η κ. Άννα Δασκαλογιαννάκη-, της 1415/26.6.2012 «Βεβαίωσης νομιμότητας κτιριακών εγκαταστάσεων Αμαξοστασίου» που εξέδωσε ο τότε Διευθυντής της Υπηρεσίας Δόμησης (πολεοδομίας) του Δήμου Περιστερίου κ. Γρηγόρης Κοζνιετσώφ.

Σ' αυτήν αναφέρεται ότι «τα κτίσματα του Σταθμού Απορριματοφόρων του Δήμου Περιστερίου έχουν κατασκευασθεί κατά την περίοδο 1975 – 1985» (για να δείτε το έγγραφο κάντε κλικ εδώ –σχ. 6).



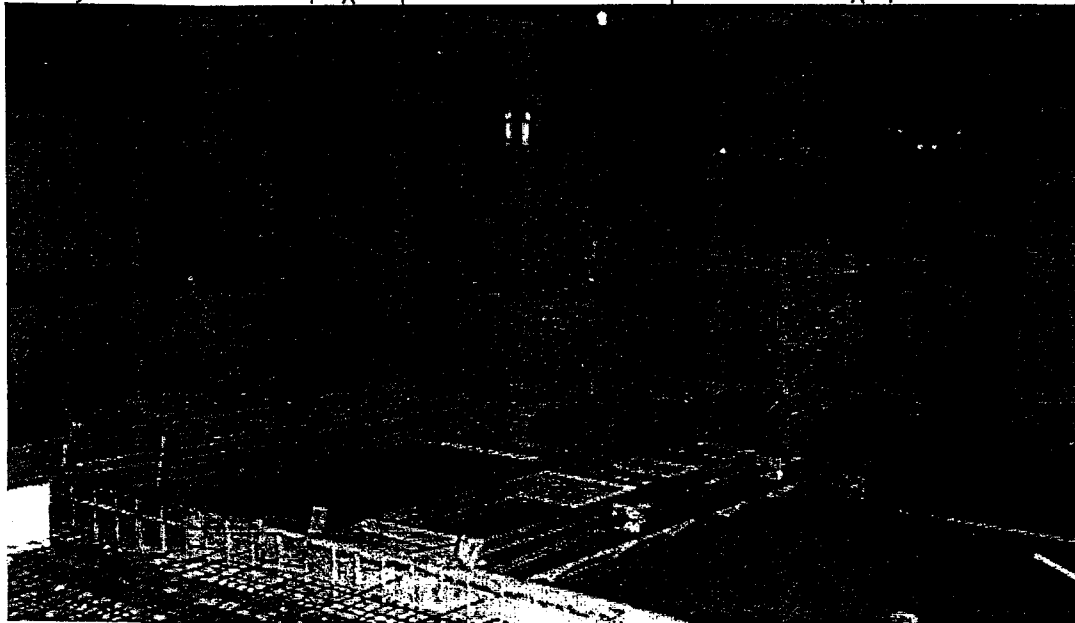
Ανδρέας Παχατουρίδης, Δήμαρχος Περιστερίου



Ανέγερση δομικής κατασκευής ΣΜΑ Περιστερίου (2010)

Με την βεβαίωση αυτή επιχειρήθηκε η νομιμοποίηση της εγκατάστασης που κατασκευάστηκε για τον «ΣΜΑ - Λειοτεμαχιστή» του Δήμου μέσα στο Αμαξοστάσιο, προκειμένου να παρακαμφεί το κώλυμα «νομιμότητας» τους, όπως και έγινε αφού η Πυροσβεστική Υπηρεσία, δηλαδή ο υπογράφων το πιστοποιητικό πυροπροστασίας, αντιπύραρχος του Σταθμού Πυροσβεστικής Περιστερίου κ. Νίκος Παναγιωτόπουλος, το έκανε ασμένως δεκτό.

Τυπικά και σύμφωνα με την διατύπωση της «Βεβαίωσης» το έγγραφο είναι καθ' όλα νόμιμο, αφού αναφέρεται «στα κτίσματα του Σταθμού Απορριμματοφόρων», χωρίς καμία αναφορά στις «Εγκαταστάσεις του ΣΜΑ - Λειοτεμαχιστή» που κατασκευάστηκαν στον ίδιο χώρο.



Συναρμολόγηση ΣΜΑ (2010)

Η έξυπνη ή αν θέλετε «πονηρή» αυτή παράλειψη στο έγγραφο του Διευθυντή της Υπηρεσίας Δόμησης του Δήμου Περιστερίου, εμπίπτει στις διατάξεις των άρθρων 220 «Υφαρπαγή ψευδούς βεβαίωσης», 222 «Υπεξαγωγή εγγράφων», 242 «Ψευδής Βεβαίωση, Νόθευση εγγράφου, κλπ.» και 259 «Παράβαση καθήκοντος» του Ποινικού Κώδικα.

Κι αυτό γιατί τόσο οι Υπηρεσία Δόμησης του Δήμου, όσο και οι αρμόδιες υπηρεσίες της αντιπεριφέρειας Δυτικής Αθήνας γνώριζαν ότι:

1). Οι εγκαταστάσεις του «ΣΜΑ - Λειοτεμαχιστή» στο Αμαξοστάσιο του Δήμου Περιστερίου, κατασκευάστηκαν το 2010, σύμφωνα με την 1205/15.4.2011 διαπιστωτική Πράξη της Περιφερειακής Ενότητας Δυτικής Αθήνας και

2). Το Γ' Μονομελές Πλημμελειοδικείο Αθηνών με την 109213/11 απόφαση του στην συνεδρίασή του στις 31.10.2011 καταδίκασε τον τότε αρμόδιο αντιδήμαρχο Τεχνικών Υπηρεσιών και Δόμησης του Δήμου Περιστερίου σε φυλάκιση έξι (6) μηνών γιατί:

«Προέβη παράνομα στην κατασκευή κτισμάτων και συγκεκριμένα στην κατασκευή ενός λειοτεμαχιστή, διαστάσεων 22,5μ. x 21,00μ.=472,50τ.μ. και ενός πράσινου σπιτιού, διαστάσεων 8,00μ. x 5,00τ.μ., εντός του Ο.Τ. 258Α, χώρου που είναι χαρακτηρισμένος ως «κοινόχρηστο πράσινο», χωρίς να εκδοθεί η απαιτούμενη από το Νόμο οικοδομική άδεια που εκδίδεται από την αρμόδια Υπηρεσία της Πολεοδομίας» (για να δείτε ή «κατεβάσετε» την απόφαση [κάντε κλικ εδώ](#) –σχ. 7).

2). Η ανύπαρκτη «Μελέτη περιβαλλοντικών επιπτώσεων» για την «Λειτουργία του Λειοτεμαχιστή» και η Υπεύθυνη Δήλωση της τότε αντιδημάρχου κ. Νεκταρίας Ευσταθιάδου

Όπως είναι γνωστό και προβλέπει ρητά η ισχύουσα νομοθεσία για να εκδοθεί άδεια λειτουργίας μίας βιομηχανικής, βιοτεχνικής και γενικά παραγωγικής εγκατάστασης, απαιτείται η ύπαρξη «Εγκεκριμένης Μελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων». Τέτοια μελέτη δεν υπάρχει στον φάκελλο που υπάρχει στις υπηρεσίες της Περιφερειακής Ενότητας Δυτικής Αθήνας, βάση του οποίου εγκρίθηκε η παράταση λειτουργίας της εγκατάστασης από τον τότε αντιπεριφερειάρχη κ. Παπαντωνίου.

Αντ' αυτής υπάρχει «Υπεύθυνη Δήλωση» της τότε αντιδημάρχου του Δήμου Περιστερίου κ. Νεκταρίας Ευσταθιάδου, με ημερομηνία 21.9.2012, με την οποία δηλώνεται ότι τηρούνται μία σειρά όρων και διατάξεων της Περιβαλλοντικής νομοθεσίας (για να δείτε την υπεύθυνη δήλωση τήρησης

περιβαλλοντικών όρων [κάντε κλικ εδώ](#) –σχ. 7).

Η δήλωση αυτή έγινε ασμένως δεκτή, από τις αρμόδιες υπηρεσίες της Περιφερειακής Ενότητας Δυτικής Αθήνας, και ουδέποτε αναζητήθηκε, όπως προβλέπει η ισχύουσα νομοθεσία, από αυτές η «Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων» λειτουργίας του «ΣΜΑ - Λειοτεμαχιστή»,

αφού απλά δεν υπάρχει.

Να σημειωθεί ότι η συγκεκριμένη Υπεύθυνη Δήλωση, είναι σύμφωνα με νομικούς, ουσιαστικά άκυρη και ανύπαρκτη νομικά, αφού στο «γνήσιο» της υπογραφής δεν έχει σήμανση (σφραγίδα) αυτού που το βεβαιώνει (για να δείτε την νομοθεσία στην οποία αναφέρετε η υπεύθυνη δήλωση τήρησης περιβαλλοντικών όρων [κάντε κλικ εδώ](#) –σχ. 7α).

Σύμφωνα με πληροφορίες, η αρμόδια Διεύθυνση της «Περιφερειακής Ενότητας Δυτικού Τομέα Αθηνών (Αντιπεριφέρεια Δυτικής Αθήνας), δέχθηκε την Υπεύθυνη Δήλωση τήρησης των όρων της Περιβαλλοντικής νομοθεσίας, αντί της «Εγκεκριμένης Μελέτης», προκειμένου να συμπληρωθεί ο φάκελος του «ΣΜΑ - Λειοτεμαχιστή» Περιστερίου και να δοθεί η έγκριση παράτασης της λειτουργίας τους για ένα εξάμηνο και έως 4.4.2013, από τον τότε αντιπεριφερειάρχη κ. Παπαντωνίου, όπως και έγινε (απόφαση 7095/02.10.2012). Σύμφωνα μάλιστα με πληροφορίες, στις αντιρρήσεις και αιτιάσεις του κ. Παπαντωνίου για την μη επάρκεια της «υπεύθυνης δήλωσης», οι υπηρεσιακοί παράγοντες αντέτειναν, ότι στον πρώτο έλεγχο που θα γίνει στην συγκεκριμένη μονάδα, εφόσον διαπιστωθεί ότι δεν υπάρχει

«Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων», η μονάδα θα σφραγισθεί...

Τέτοιος έλεγχος ουδέποτε έγινε με αποτέλεσμα η «περιβαλλοντική μελέτη» με υπεύθυνη δήλωση να συνεχίζει να ισχύει... Τα συμπεράσματα δικά σας....

3). Ο «Λειοτεμαχιστής» που στοίχησε 2.300.000 ευρώ για να επεξεργάζεται 40 τόνους την ημέρα ή 12.000 τόνους τον χρόνο, μόνο κλαδιών και επίπλων που μαζεύονται από τους δρόμους της

πόλης
Μαζί με την υπεύθυνη δήλωση «τήρησης Περιβαλλοντικών όρων» για τον ΣΜΑ - Λειοτεμαχιστή», υποβλήθηκε συνοδευτικά το υποχρεωτικό «Ερωτηματολόγιο προς την Αδειοδοτούσα Αρχή», δηλαδή την Περιφερειακή Ενότητα Δυτικού Τομέα με το οποίο ουσιαστικά καθορίζεται τι κάνει η συγκεκριμένη εγκατάσταση, τι ποσότητα επεξεργάζεται, που λειτουργεί, τι απόβλητα παράγει και ποια η συνολική της αξία. Το «Ερωτηματολόγιο» υπογράφεται κι αυτό από την τότε αντιδήμαρχο κα Ευσταθιάδου (για να δείτε ή «κατεβάσετε» το Ερωτηματολόγιο [κάντε κλικ εδώ](#) –σχ. 8).

Διαβάζοντας την, κάποιος με απλές στοιχειώδεις γνώσεις, διαπιστώνει τις εξής «παραδοχές» της διοίκησης του Δήμου:

α). Δραστηριότητα εγκατάστασης: «Λειοτεμαχισμός και ταυτόχρονα φόρτωση σε κλειστά κοντέινερς ογκωδών αντικειμένων (κλαδιά, ξύλινα και μεταλλικά έπιπλα, κλπ) τα οποία συλλέγονται καθημερινά από τους δρόμους της πόλης» (!!!)



Μαίρη Τσιώτα – Μάρκου,
αντιδήμαρχος Περιβάλλοντος και
Πολιτισμού

β). Παραγωγική ικανότητα εγκατάστασης: 40 τόνοι ανά ημέρα και 12.000 τόνοι συνολικά τον χρόνο.
 γ). Παραγόμενα απόβλητα: Κατά την λειτουργία της εγκατάστασης δεν παράγονται καθόλου υγρά, αέρια ή στερεά απόβλητα.

δ). Κτίριο εγκατάστασης: Υφιστάμενο αλλά χωρίς πολεοδομική άδεια

ε). Κόστος εγκατάστασης: 2.175.000 ευρώ τα μηχανολογικά και 2.300.000 συνολικά η εγκατάσταση.
 Δεν χρειάζεται να έχει κανείς δείκτη ευφυΐας 100 για να αντιληφθεί τα εξής περιεργα των όσων δηλώνονται με το «Ερωτηματολόγιο».

α). Ο Δήμος Περιστερίου, συλλέγει καθημερινώς 40 τόνους κλαδιά και ογκώδη αντικείμενα από τους δρόμους της πόλης. Για να γίνεται αυτό φαίνεται ότι:

- 1) διαθέτει κάποιο δάσος που το περιποιείται σε καθημερινή βάση και
- 2) Οι «πλούσιοι» δημότες του, πιθανόν σε καθημερινή βάση αλλάζουν τις οικοσκευές τους και πετάνε τις παλιές στα σημεία συγκέντρωσης σκουπιδιών που έχει καθορίσει ο Δήμος, αφού τα ογκώδη αντικείμενα δεν χωράνε στους κάδους του και
- 3) εκτός από τα κλειστά απορριματοφόρα, φαίνεται ότι «βγαίνουν» και τα ανοικτά φορτηγά του δήμου στους δρόμους σε καθημερινή βάση προκειμένου να συλλέξουν αυτά ακριβώς τα αντικείμενα.

β). Ο «Λειοτεμαχιστής» του Δήμου είναι ίσως ο μόνος σε παγκόσμιο επίπεδο που δεν παράγει κανενός είδους απόβλητα, παρότι είναι ανοικτού και όχι κλειστού τύπου (!!!)

γ). Η εγκατάσταση του Λειοτεμαχιστή είναι μη νόμιμη, αφού ο Δήμος δηλώνει ότι λειτουργεί σε κτήριο χωρίς πολεοδομική άδεια.

δ). Εάν δεχθεί κάποιος ότι πρόκειται μόνο για «λειοτεμαχιστή», αυτός του Δήμου Περιστερίου είναι ο πιο ακριβός λειοτεμαχιστής στον κόσμο, ξεπερνώντας σε αξία και τους λειοτεμαχιστές βαρέων μεταλλευμάτων που λειτουργούν σε ορυχεία, αφού σύμφωνα με όσα δηλώνει εγγράφως η κ. Ευσταθιάδου το κόστος του η αξία του ορίσθηκε στα 2.175.000 ευρώ για τα μηχανολογικά μέρη και 2.300.000 ευρώ συνολικά.

4). Ο ΣΜΑ που ονομάζεται «Λειοτεμαχιστής»

Θα αναρωτηθεί, κάποιος μήπως έχουμε εμμένει ή υπερβάλουμε στο θέμα, αφού τα επίσημα έγγραφα τόσο του Δήμου Περιστερίου και του Σταθμού Πυροσβεστικής Περιστερίου, όσο και της Περιφερειακής Ενότητας Δυτικής Αθήνας, μιλούν για «Λειοτεμαχιστή» ογκωδών αντικειμένων και όχι Σταθμού Μεταφόρτωσης Απορριμμάτων στον οποίον γίνεται η συμπίεση τους σε «κοντέινερς» πριν μεταφερθούν στον ΧΥΤΑ Φυλής. Ας τα δούμε με βάση έγγραφα που υπογράφει ο Δήμαρχος Περιστερίου κ. Ανδρέας Παχατουρίδης και ο Κατασκευαστής – Προμηθευτής του ΣΜΑ Περιστερίου.

α). Η παραδοχή του Δημάρχου Περιστερίου κ. Παχατουρίδη

Στις 6.3.2013, ο Δήμαρχος Περιστερίου, υποβάλλει στο Τμήμα Χορήγησης Αδειών Ανάπτυξης, Ενέργειας και Φυσικών Πόρων, της Περιφέρειας Αττικής – Περιφερειακή Ενότητα Δυτικού Τομέα Αθηνών, την με αριθμ. πρωτ. 3/06.03.2013 αίτηση που καταχωρείται στο πρωτόκολλο του Τμήματος Χορήγησης Αδειών με αριθμ. πρωτ.: 44428/06.03.2013. Με την αίτησή του αυτή ο Δήμαρχος Περιστερίου κ. Ανδρέας Παχατουρίδης, ζητά την γνωμάτευση της Περιφέρειας Αττικής «Αν η εν λόγω μονάδα (σ.σ. ο ΣΜΑ-Λειοτεμαχιστής) μπορεί να λειτουργήσει νόμιμα μέχρι τις 7.3.2017, το αργότερο» (για να δείτε την αίτηση του Δημάρχου Περιστερίου [κάντε κλικ εδώ](#) –σχ. 9).

Με την αίτησή του αυτή ο κ. Ανδρέας Παχατουρίδης δηλώνει εγγράφως τα εξής:

1). «...[...] η εν λόγω μονάδα (σ.σ. ο ΣΜΑ-Λειοτεμαχιστής) δεν δύναται να οριστεί ούτε ως αποθήκη, γιατί η πρώτη ύλη (σ.σ. τα απορρίμματα) δεν αποθηκεύεται στο χώρο του Δήμου,...[....]... Απλά συμπιέζεται και φορτώνεται στο χώρο του Δήμου και αμέσως μεταφέρεται και απορρίπτεται στη χωματερή».

2). «Ο Δήμος μας, όσον αφορά τις ενδεχόμενες περιβαλλοντικές επιπτώσεις, από τη λειτουργία της μονάδας, θα λάβει όλα τα προτεινόμενα μέτρα, γιατί πρώτο μέλημά του είναι η υγεία των πολιτών» (!!!).

3). «[...] η ανωτέρω μονάδα δεν πρόκειται να λειτουργήσει στον εν λόγω χώρο μόνιμα, ούτε για μεγάλο χρονικό διάστημα. Θα λειτουργήσει μέχρι την 07.03.2017 το αργότερο» (!!!).

4). «Την ανωτέρω προθεσμία (07.03.2017) λάβαμε σύμφωνα με την παράγραφο 4 του άρθρου 38 του νόμου 4053/2012 (ΦΕΚ Α' 44/07.03.2012) για τη λειτουργία όλων των λοιπών εγκαταστάσεων, της αρμοδιότητας του Υπουργείου Μεταφορών, στον ίδιο χώρο (Αγίου Βασιλείου αριθμός 62 του Δήμου Περιστερίου)» (για να δείτε η «κατεβάσετε» τον νόμο 4053 [κάντε κλικ εδώ](#) –σχ. 10).

Η παραδοχή του Νομικού Συμβούλου του Δήμου Περιστερίου κ. Βουδούρη

Στις 1.3.2011, ο πληρεξούσιος δικηγόρος του Δήμου Περιστερίου καταθέτει στο Μονομελές Διοικητικό Πρωτοδικείο Αθηνών, Προσφυγή για την ακύρωση της απόφασης του Νομάρχη Αθηνών με την οποία επιβάλλονταν α) το κλείσιμο όλων των εγκαταστάσεων του Δήμου Περιστερίου και β) πρόστιμο στο δήμο ύψους 15.000 ευρώ. Στο έγγραφο της Προσφυγής, ο κ. Βουδούρης εκφράζει δύο παραδοχές σε ότι αφορά τον ΣΜΑ – Λειοτεμαχιστή και μία «ανακολουθία» ως προς τις πραγματικές νόμιμες καταστάσεις.

α). Δηλώνει, ενώπιον μάλιστα δικαστηρίου, ότι 1) πρόκειται για μονάδα «λειοτεμαχιστή και πρέσας συμπίεσης απορριμμάτων» και 2) ότι λειτουργεί σε χώρο που έχει χαρακτηριστεί ως «κοινόχρηστος χώρος πρασίνου» και γι' αυτό δεν μπορεί να εκδοθεί άδεια εγκατάστασης και λειτουργίας.

β). Δηλώνει ακόμη ότι το συγκρότημα ΣΜΑ- Λειοτεμαχιστή, λειτουργεί στο Αμαξοστάσιο του Δήμου για 36 συναπτά έτη, από το 1975, κάτι που όλοι γνωρίζουν δεν συμβαίνει και για το οποίο δικάστηκε, όπως προαναφέρθηκε αντιδήμαρχος της πόλης (για να δείτε το έγγραφο της προσφυγής του κ. Βουδούρη [κάντε κλικ εδώ](#) –σχ. 11)

Από τα ποιο πάνω γίνεται άμεσα αντιληπτό ότι:

1) Ο δήμος Περιστερίου και ο ίδιος ο κ. Παχατουρίδης μιλούν για συμπίεστή απορριμμάτων (δηλαδή ΣΜΑ) που τα συμπίεζει και τα «συσκευάζει» προκειμένου αυτά να μεταφερθούν στη χωματερή. Παραδέχονται ουσιαστικά ότι πρόκειται για ΣΜΑ και όχι για απλό λειοτεμαχιστή που τεχνικά δεν έχει την δυνατότητα να συμπίεζει υλικά.

2) Ομολογεί ότι η λειτουργία του ΣΜΑ - Λειοτεμαχιστή Περιστερίου, μέσα στο Αμαξοστάσιο του Δήμου, δεν νομιμοποιήθηκε, -όπως ήταν και το φυσικό-, με τον νόμο 4053/2012, αφού δεν ήταν χωροθετημένος (δεν ομολογείτε, στο έγγραφο) στο Αμαξοστάσιο, όπως ο νόμος ορίζει.

3) Μιλά για «ενδεχόμενες περιβαλλοντικές επιπτώσεις», από τη λειτουργία της μονάδας, και (δηλώνει) θα λάβει όλα τα προτεινόμενα μέτρα (III), για την υγεία των πολιτών.

Δεν αναφέρει ποιος ενδεχομένως θα προτείνει μέτρα προστασίας της υγείας των πολιτών, αν και από τον αποδέκτη της αίτησης του κ. Δημάρχου, συνάγεται ότι αυτός (Τμήματος Χορήγησης Αδειών - Περιφερειακής Ενότητας Δυτικής Αθήνας) πιθανόν θα έπρεπε να προβεί σε έλεγχο για τυχόν περιβαλλοντικές επιπτώσεις από τη λειτουργία του ΣΜΑ-Λειοτεμαχιστή και να προτείνει μέτρα, εφόσον αυτό κρίνονταν αναγκαίο.

Προσωπικά δεν γνωρίζουμε, αν έχει γίνει τέτοιος έλεγχος, από τις αρμόδιες υπηρεσίες της Περιφέρειας, εάν έχουν υπάρξει δυσμενείς για την υγεία των πολιτών επιπτώσεις και εάν έχουν ζητηθεί από το Δήμο Περιστερίου, πρόσθετα μέτρα προστασίας του περιβάλλοντος από τη λειτουργία του ΣΜΑ – Λειοτεμαχιστή.

4) Παραδέχεται ότι ο ΣΜΑ – Λειοτεμαχιστής θα λειτουργήσει για πολύ μεγάλο χρονικό διάστημα και όχι προσωρινά, αφού αναφέρει ότι αυτός θα λειτουργήσει έως 7.3.2017.

β). Ο χαρακτηρισμός του κατά την κ. Ευσταθιάδου «λειοτεμαχιστή», ως ΣΜΑ από τον Προμηθευτή – Κατασκευαστή του

Για όποιον τελικά, μετά από τα ποιο πάνω, έχει ακόμη απορίες ή ερωτήματα, ανατρέξαμε στα τεχνικά φυλλάδια του προμηθευτή – κατασκευαστή του ΣΜΑ Περιστερίου που ο δήμος και οι άλλες αναφερόμενες υπηρεσίες αναφέρουν ως «Λειοτεμαχιστή». Όπως αναφέρει ο συγκεκριμένος προμηθευτής – κατασκευαστής, ο Δήμος Περιστερίου είναι ένας από τους δήμους που έχουν προμηθευτεί συγκρότημα ΣΜΑ και όχι λειοτεμαχιστή και μάλιστα το μοντέλο που έχει την μεγαλύτερη δυνατότητα (200 τόνοι/8ωρο) συμπίεσης απορριμμάτων ανά 8ώρο (για να δείτε ή «κατεβάσετε» το Τεχνικό Εγχειρίδιο – φυλλάδιο [κάντε κλικ εδώ](#)).

Αναφέρει, μάλιστα ότι αυτός τοποθετήθηκε (στο αμαξοστάσιο) το 2010.

5). Οι περιβαλλοντικές επιπτώσεις, από την λειτουργία του «Λειοτεμαχιστή» ή ΣΜΑ όπως είναι στην πραγματικότητα, οι διοξίνες, τα μικροσωματίδια (ppt) και η αφόρητη δυσοσμία

Είναι κοινά και επιστημονικά παραδεκτό, ότι συνολικά και ειδικά



κατά τον λειοτεμαχισμό στερεών μικρών και ογκωδών αντικειμένων, ξηρών αλλά και περιεχόντων υγρασία, -όπως συμβαίνει με τους συμπίεστες - λειοτεμαχιστές απορριμμάτων ή ΣΜΑ-, παράγονται μικροσωματίδια ή σύμφωνα με την ορολογία rrt (σωματίδια σκόνης), διοξίνες από τις χημικές διεργασίες που πραγματοποιούνται μέσα στον θάλαμο συμπίεσης, υδρόθειο και μεθάνιο σε μείγμα, λόγω σήψης των οικιακών ζωικών και οργανικών καταλοίπων.

Από αυτά, το μείγμα υδρόθειου - μεθανίου γίνεται αντιληπτό λόγω της ιδιάζουσας οσμής του και εξαιτίας του μικρότερου, από τον ατμοσφαιρικό αέρα, ειδικού βάρους του, εξαπλώνετε - διαχέεται σε μεγάλη έκταση του αστικού ιστού. Σε ότι αφορά την

πόλη του Περιστερίου, πληθαίνουν οι καταγγελίες που φθάνουν στην ιστοσελίδα μας για δυσοσμία που επικρατεί όλο σχεδόν το 24ώρο (εκτός από τις ημέρες που επικρατούν έντονοι άνεμοι) σε περιοχές από το Αμαξοστάσιο του Δήμου έως το γήπεδο «Γαλαξία. Αυτό εξηγείται από το γεωλογικό ανάγλυφο της συγκεκριμένης περιοχής και τα ελαφρά ρεύματα αέρα που υπάρχουν και τα οποία ευνοούν τη διάχυση

και μεταφορά των παραγόμενων από τον ΣΜΑ Περιστερίου αερίων ρύπων.

Ειδικοί επιστήμονες, σημειώνουν ότι στους αερίους ρύπους που παράγονται από την λειτουργία ενός ΣΜΑ-Λειοτεμαχιστή, περιλαμβάνονται εκτός από το πολύ τοξικό υδρόθειο και διοξίνες, που έχουν

χαρακτηρισθεί από την επιστημονική κοινότητα ως ιδιαίτερα δραστικές καρκινογόνες ουσίες.

Για το θέμα αυτό θα επανέλθουμε με στοιχεία και πλήρη επιστημονική τεκμηρίωση και ειδικότερα για τις επιπτώσεις στην υγεία των πολιτών που εκτίθενται στους ρυπογόνους και μολυσματικούς παράγοντες,

που παράγονται κατά την λειτουργία του ΣΜΑ.

Να σημειώσουμε, βέβαια, για να υπερασπιστούμε και τα «δίκαια» του Δημάρχου Περιστερίου κ. Ανδρέα Παχατουρίδη ότι ο ίδιος δηλώνει και μάλιστα εγγράφως «πρώτο μέλημα του (σ.σ. του δήμου Περιστερίου) είναι η υγεία των πολιτών» (!!!).

6). Η γειτνείωση του ΣΜΑ - Λειοτεμαχιστή Περιστερίου, με το Άλσος Περιστερίου, το Πάρκο Κυκλοφοριακής Αγωγής, την Παιδική Χαρά, το υπαίθριο Γυμναστήριο και το γήπεδο ποδοσφαίρου.

Στους δημόσιους και δημοτικούς χώρους γύρω από το Αμαξοστάσιο και τη θέση που λειτουργεί ο ΣΜΑ - Λειοτεμαχιστής του Δήμου, δηλαδή στο Πάρκο Κυκλοφοριακής Αγωγής και το Άλσος Περιστερίου, στο οποίο υπάρχουν σε λειτουργία η Παιδική Χαρά, το υπαίθριο Γυμναστήριο, όπως επίσης και το αναψυκτήριο. Σ' αυτά συγκεντρώνονται σε καθημερινή βάση αρκετές εκατοντάδες γονέων με μικρά παιδιά, καθώς άτομα μεγάλης ηλικίας. Ακόμη πολίτες αθλούνται είτε μέσα στο Άλσος κάνοντας ελαφρό τροχάδιν (τζόκινγκ) ή περπατικό - αθλητικό βάδισμα. Αντίστοιχα στο γήπεδο ποδοσφαίρου που βρίσκεται μεταξύ αμαξοστασίου και Εκθεσιακού Κέντρου, όπως και αυτό μεταξύ Αμαξοστασίου και οδού Αναπαύσεως, αθλείται πλήθος πολιτών και ενίοτε γίνονται και επίσημοι αγώνες ποδοσφαίρου.



ΣΜΑ – Λειτουργία και αποστάσεις από παιδιά και αθλητές: 1). Πάρκο κυκλοφοριακής Αγωγής (παιδιά με ποδήλατα) – 2). Παιδική Χαρά και υπαίθριο Γυμναστήριο – 3). Αναψυκτήριο Άλσους – 4). Γήπεδο ποδοσφαίρου

Οι αποστάσεις, όπως φαίνεται και στην εικόνα μεταξύ αυτών των χώρων και του ΣΜΑ – Λειτουργία είναι στην πράξη ελάχιστες σε μήκος.

Ένα λάβουμε σαν δεδομένο, σύμφωνα με πληροφορίες, ότι οι εργαζόμενοι στο ΣΜΑ-Λειτουργία, αλλά και οι υπόλοιποι εργαζόμενοι στο Αμαξοστάσιο, όταν αυτός λειτουργεί φορούν μάσκες προφύλαξης, γίνεται αντιληπτό τι ακριβώς αναπνέουν οι πολίτες που βρίσκονται, αθλούνται ή κινούνται στις εγκαταστάσεις του Άλσους και των γηπέδων που αναφέρθηκαν στην προηγούμενη παράγραφο.

Εμάς μας έχει «μείνει» τα όσα είπε υπάλληλος του Δήμου, σε συγκέντρωση εργαζομένων στο Δημαρχείο (κτίριο Ξυλοτεχνίας) για την λειτουργία του ΣΜΑ-Λειτουργία:

«Εργάζομαι στο Αμαξοστάσιο, τα παιδιά μου, όμως, με αυτά που βλέπω μέσα σ' αυτό δεν τα φέρνω ποτέ στο Άλσος για να παίξουν. Τους έχω απαγορεύσει να το πλησιάσουν καν».

7). Η άποψη της Περιφερειακής Ενότητας Δυτικής Αθήνας και του Αντιπεριφερειάρχη κ. Σπύρου Τζόκα

Η ιστοσελίδα μας, έθεσε κατ' αρχή το ζήτημα λειτουργίας του ΣΜΑ – Λειτουργία, στον Αντιπεριφερειάρχη Δυτικής Αθήνας κ. Σπύρο Τζόκα. Η απάντηση που πήραμε ήταν:

«Το θέμα του ΣΜΑ Περιστερίου, το έθεσαν και άλλοι εκτός από εσάς. Οι υπηρεσίες της Περιφέρειας λένε ότι δεν υπάρχει κανένα πρόβλημα και όλα έχουν καλώς. Παρόλα αυτά θα ζητήσω να ελεγχθεί ο φάκελος που διατηρεί η υπηρεσία για το θέμα αυτό».

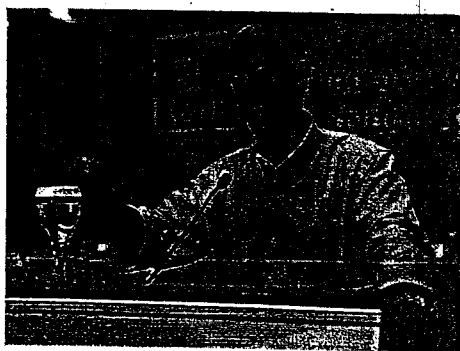
Για το θέμα του ΣΜΑ – Λειτουργία που λειτουργεί στο Αμαξοστάσιο του Δήμου Περιστερίου, θα επανέλθουμε με όλα τα έγγραφα που περιλαμβάνει ο φάκελος του, καθώς των περιβαλλοντικών επιπτώσεων και επιβάρυνσης της υγείας που προκαλεί η λειτουργία μίας τέτοιας εγκατάστασης, όπως επίσης ποιες προδιαγραφές καλύπτουν οι ΣΜΑ που λειτουργούν στο οικιστικό ιστό πόλεων της Ευρώπης. Έτσι

για σύγκριση...

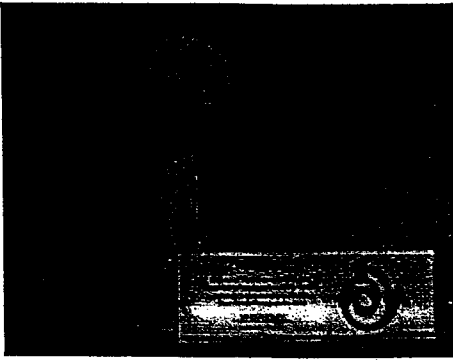
Μέχρι τότε ο καθένας ας λάβει τα μέτρα που νομίζει...

Για την ιστορία, το Δημοτικό Συμβούλιο της Πόλης έχει απασχοληθεί μόνο μία φορά με το θέμα κι αυτό με πρωτοβουλία του τότε δημοτικού συμβούλου της αντιπολίτευσης και γιατρού του ΕΟΠΥΥ κ. Χρόνη Χρονόπουλου.

Από την πλευρά της η Περιφερειάρχης κ. Ρένα Δούρου, είχε ζητήσει από τους Δήμους Αττικής την υποβολή σχεδίων για την «Ανάπτυξη των τοπικών δράσεων στην



ο Αντιπεριφερειάρχης Δυτικής Αθήνας κ. Σπύρος Τζόκας



κατεύθυνση της πρόληψης, διαλογής στην πηγή και επανάχρησης των απορριμμάτων. Εκτός από τους Δήμους Παλλήνης και Ελευσίνας που αναφέρθηκαν στην αρχή, ελάχιστοι ακόμη δήμοι, από του 66 συνολικά, έστειλαν στην περιφέρεια "σχέδια" αλλά αυτά απέχουν πολύ από το να θεωρηθούν κανονικά και να ενσωματωθούν στον ΠΕΣΔΑ.

Για το λόγο αυτό, όπως ανακοινώθηκε κατά τη διάρκεια του συνεδρίου που οργάνωσε η περιφέρεια με θέμα τη «Βιώσιμη, οικολογική, οικονομική διαχείριση των απορριμμάτων στην Αττική», τις επόμενες ημέρες «θα διανεμηθεί στους δήμους πρότυπο τοπικό σχέδιο ώστε να αποκτήσουν μια εικόνα επί των σχεδίων», όπως αναφέρεται χαρακτηριστικά στο κείμενο των

συμπερασμάτων.

Να σημειωθεί ότι η κατάρτιση τοπικών σχεδίων θεωρείται ως απαραίτητη προϋπόθεση για τη διαχείριση των απορριμμάτων στην Αττική καθώς θα πρέπει να ενσωματωθούν στον ΠΕΣΔΑ, ο οποίος με βάση τους σχεδιασμούς της περιφέρειας πρέπει να είναι έτοιμος έως τα τέλη Ιουνίου.

Δημ-άρχης

Vukentra.gr

<http://www.vukentra.gr/peristeri-poiotita-zois/2762-dimos-peristeriou-vaftizei-ton-sma-leiotemaxisti-rypainei-kai-molynei-to-perivallon-tis-polis-adiaforontas-gia-tin-ygeia-ton-politon-kai-dapana-100-000-evro-gia-meletes>

Στις 8:58 π.μ. Πέμπτη, 17 Σεπτεμβρίου 2015, ο/η qww qwe <te178901@yahoo.gr> έγραψε:

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΘΕΟΔΩΡΟΠΟΥΛΟΣ
ΑΡΓΟΥΣ 35 ΑΘΗΝΑ 10444
6976989608

ΘΕΜΑ:ΣΜΑ σε Δήμους,Ελεγχoi αρ 16,17 ν 3054/2002,Υγειονομικοι έλεγχοι, Περιβαλλοντικοι έλεγχοι

ΣΧΕΤ: Αποφαση ΣΤΕ 2941 /2014 κατα ΔΗΜΟΥ ΓΛΥΦΑΔΑΣ για ΣΜΑ

- 1.-Παρακαλω να ελεχουν αν υπαρχουν ΣΜΑ(Σταθμοι Μεταφόρτωσης απορριματων) σε Δήμους Περιστερί, Δ. Αχαρνών. Δ. Βάρης - Βούλας - Βουλιαγμένης. Δ. Διονύσου. Δ. Κρωπτίας. Δ. Λαυρεωτικής. Δ. Μαραθώνος,Δ. Μεταμορφώσεως
- Δ. Νέας Ιωνίας
- Δ. Παπάγου - Χαλαργού
- Δ. Πεντέλης
- Δ. Φιλοθέης - Ψυχικού
- Δ. Χαλανδρίου

και Χαιδαρι που έχει Δεξαμενή Καυσιμων χωρίς Πιστοποιητικό Πυρασφαλείας και το σχετικό έγγραφο προς το ΑΤ δεν είναι Παραλήπτης κατά παράβαση αρ 222,259 ΠΚ

2.- Να γίνει υγειονομικός έλεγχος και να μετρηθούν τα σωματίδια στην ατμόσφαιρα στο έδαφος και

3.- Παρακαλώ να γίνουν Ελεγχοι απο ΣΔΟΕ, Πυροσβεστική, Αστυνομία, Περιφέρεια, Υπ.Αναπτυξης κλπ αν υπάρχουν δεξαμενες καυσίμων στα Γκαράζ των ανωτέρω Δήμων και αν υπάρχει παράβαση αρ 16,17 ν 3054/2002. Δικογραφία Ζ /2009 /12401 κατα Δήμου Περιστερίου έχουν ασκηθεί ποινικές διωξεις για παραβαση αρ 16 ν 3054/ 2002.

5) Παρακαλώ για την χορήγηση αντιγράφου της αίτησης μου που να αναγράφεται η ημερομηνία και ο αρ. πρ. της Υπηρεσίας σας .

6) Παρακαλώ να μου χορηγήσετε ΠΔ 28/ 23-3-2015 ,αρ 5 ν 3448 /2006 ,αρ 5 ν 2690 /99 ,Γνωμοδ ΕισΑΠ 1/ 2005, Εγκ.ΕισαγγΑΠ 6/2006 , Γνωμοδ ΕισΑΠ 4/2014, Γνωμοδ ΕισΑΠ 6/ 2012, Εγκ.Εισ ΑΠ 2 /2010, αρ 3 ΦΕΚ 327/2006 ολόκληρο τον φάκελο της υπόθεσης , την Εσωτερική Αλληλογραφία , τα Υπηρεσιακά Σημειώματα και κάθε άλλο σχετικό με την υπόθεση έγγραφο

7)Ρητά επιφυλάσσομαι να στραφώ, ενώπιον των Ποινικών και Πολιτικών Δικαστηρίων της χώρας, εναντίον κατά παντός πολιτικού ή υπηρεσιακού παράγοντα που ερμηνεύει κατά το δοκούν τις σχετικές διατάξεις σε βάρος μου »

Αρθρο 17 Ν 2690/ 99 Αιτιολογία

1.Η ατομική διοικητική πράξη πρέπει να περιέχει αιτιολογία, η οποία να περιλαμβάνει τη διαπίστωση της συνδρομής των κατά νόμο προϋποθέσεων για την έκδοση της.

2.Η αιτιολογία πρέπει να είναι σαφής, ειδική, επαρκής και να προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου, εκτός αν προβλέπεται ρητώς στο νόμο ότι πρέπει να περιέχεται στο σώμα της πράξης.

3.Όταν η διοικητική πράξη εκδίδεται αυτεπαγγέλτως, τα αποδεικτικά στοιχεία συγκεντρώνονται με πρωτοβουλία του αρμόδιου για την έκδοση της οργάνου. Όταν την έκδοση της διοικητικής πράξης ζητά ο ενδιαφερόμενος, αυτός οφείλει να υποβάλει τα δικαιολογητικά που καθορίζουν ω σχετικές διατάξεις, εκτός αν τα στοιχεία αυτά υπάρχουν στην αρμόδια για την έκδοση της πράξης διοικητική αρχή.

N. 3054/2002
Οργάνωση της
αγοράς
πετρελαιοειδών
και άλλες
διατάξεις.

Άρθρο 16 Ποινικές κυρώσεις

«1. Όποιος χωρίς νόμιμη άδεια ή κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 15 παράγραφος 8α περίπτωση α' του νόμου αυτού διυλίζει, αποθηκεύει, εμπορεύεται, διακινεί, παραδίδει, προμηθεύει, εφοδιάζει, εμφιαλώνει ή πωλεί αργό πετρέλαιο ή πετρελαιοειδή ή άλλα ενεργειακά προϊόντα υπό την έννοια του παρόντος νόμου και με την επιφύλαξη των περί λαθρεμπορίας διατάξεων του Εθνικού Τελωνειακού Κώδικα, τιμωρείται με φυλάκιση τουλάχιστον τριών (3) ετών και χρηματική ποινή δέκα χιλιάδων (10.000) μέχρι πενήντα χιλιάδων (50.000) ευρώ.» [2]

2. Αν ο υπαίτιος διαπράττει την πράξη της προηγούμενης παραγράφου κατ' εξακολούθηση και η συνολική αξία του αντικειμένου αυτής υπερβαίνει το ποσό των εβδομήντα τριών χιλιάδων (73.000) ευρώ, τιμωρείται με κάθειρξη μέχρι δέκα (10) ετών και χρηματική ποινή πενήντα χιλιάδων (50.000) μέχρι τριακοσίων χιλιάδων (300.000) ευρώ.

3. Οι διοικητικές κυρώσεις που επιβάλλονται για τις πράξεις των προηγούμενων παραγράφων είναι ανεξάρτητες από τις ποινικές κυρώσεις.» [1]

ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ

[1] Το άρθρο 16 αντικαταστάθηκε από την παρ. 4 του άρθρου 320 του Ν. 4072/12 (ΦΕΚ 86/11.04.2012 τεύχος Α').

[2] Η παρ. 1 αντικαταστάθηκε από την περίπτ. 11 της υποπαρ. Ι.3. του άρθρου πρώτου του Ν. 4093/12 (ΦΕΚ 222/12.11.2012 τεύχος Α').

Άρθρο 17 Ν 3054/2002 Διοικητικές κυρώσεις

«1.α. Με απόφαση του Υπουργού Ανάπτυξης ή του αρμόδιου κατά περίπτωση οργάνου, για κάθε παράβαση των διατάξεων του νόμου αυτού, και των κατ' εξουσιοδότησή του εκδιδόμενων κανονιστικών αποφάσεων, επιβάλλεται πρόστιμο από πέντε χιλιάδες (5.000) έως ένα εκατομμύριο πεντακόσιες χιλιάδες (1.500.000) ευρώ. Για το ύψος του επιβαλλόμενου προστίμου λαμβάνονται υπόψη ως κριτήρια, ιδίως, η βαρύτητα της παράβασης, οι συνέπειες που προκύπτουν από αυτήν, ο βαθμός υπαιτιότητας και η τυχόν υποτροπή του παραβάτη. Για την αξιολόγηση της παραβατικής συμπεριφοράς ως υποτροπής, λαμβάνονται υπόψη οι ισχύουσες εγγραφές στο Βιβλίο Κυρώσεων. Σε υποτροπή βρίσκεται όποιος μέσα σε τρία χρόνια από την έκδοση της απόφασης, με την οποία επιβάλλεται σε αυτόν πρόστιμο ή άλλη κύρωση για κάποια από τις ανωτέρω παραβάσεις, τελεί νέα παράβαση.

β. Με απόφαση του ιδίου Υπουργού μπορούν να κατηγοριοποιούνται οι ανωτέρω παραβάσεις και να καθορίζονται η διαδικασία επιβολής και τα όρια του προστίμου κάθε κατηγορίας ή και κάθε επί μέρους παράβασης εντός των ορίων του πρώτου εδαφίου της παρούσας, καθώς και κάθε άλλη αναγκαία λεπτομέρεια. Με όμοια απόφαση μπορούν να αναπροσαρμόζονται τα όρια αυτά. [4]

γ. Για την ίδια παράβαση επιβάλλεται πρόστιμο μόνο από ένα προς τούτο αρμόδιο όργανο κατ'εφαρμογήν των διατάξεων της ισχύουσας νομοθεσίας αρμοδιότητας του Υπουργείου Ανάπτυξης. Τυχόν επιβολή δεύτερου προστίμου για την ίδια παράβαση δεν παράγει οποιαδήποτε έννομη συνέπεια. Η επιβολή του προστίμου δεν αποκλείει την επιβολή άλλων διοικητικών κυρώσεων που τυχόν προβλέπονται από τις κείμενες διατάξεις.

δ. Ο Υπουργός Ανάπτυξης, σε κάθε περίπτωση παράβασης των διατάξεων του παρόντος, μπορεί, λαμβάνοντας υπόψη τις συνέπειές της για το ευρύτερο καταναλωτικό κοινό, να δημοσιοποιεί δια του τύπου ή με άλλο πρόσφορο τρόπο τις κυρώσεις που επιβάλλονται κατά την παράγραφο 1 του παρόντος.» [2]

«ε. «Σε περίπτωση παράβασης των διατάξεων του άρθρου 15 παράγραφος 8α περίπτωση α', τα μεταφορικά μέσα κατάσχονται άμεσα. Στους ιδιοκτήτες των ανωτέρω μεταφορικών μέσων επιβάλλεται πρόστιμο επτά χιλιάδων (7.000) ευρώ ανά παράβαση και αφαιρείται η άδεια κυκλοφορίας του μεταφορικού μέσου για διάστημα έξι (6) μηνών.» [7] Σε κάθε περίπτωση υποτροπής εντός μιας τριετίας για την ίδια παράβαση, όπως αυτή προκύπτει από τις ισχύουσες

εγγραφές στο Βιβλίο Κυρώσεων, το πρόστιμο τριπλασιάζεται. Η επιβολή του προστίμου δεν αποκλείει την επιβολή άλλων διοικητικών ή ποινικών κυρώσεων που προβλέπονται από τις κείμενες διατάξεις.

Επιπλέον, αφαιρείται το ναυτικό φυλλάδιο του πλοιάρχου ή ανακαλείται η άδεια άσκησης επαγγέλματος του οδικού μεταφορέα αντίστοιχα για διάστημα έξι (6) μηνών.

Με κοινή απόφαση του Υπουργού Οικονομικών και του κατά περίπτωση αρμόδιου Υπουργού καθορίζονται ειδικότερα θέματα και λεπτομέρειες για την εφαρμογή του προηγούμενου εδαφίου.» [5]

2. Πριν εκδοθεί η απόφαση επιβολής του προστίμου, καλείται από την αρμόδια υπηρεσία, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 6 του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας (ν. 2690/1999 ΦΕΚ 45 Α'), το πρόσωπο στο οποίο αποδίδεται η τέλεση της παράβασης για να εκφέρει τις απόψεις του.

3. Η απόφαση με την οποία επιβάλλεται το πρόστιμο υπόκειται σε προσφυγή ενώπιον του καθ' ύλην αρμόδιου Διοικητικού Πρωτοδικείου. Για το παραδεκτό της άσκησης της προσφυγής απαιτείται η καταβολή ποσού ίσου με το 20% του επιβληθέντος προστίμου, το οποίο σε κάθε περίπτωση δεν μπορεί να υπερβαίνει το ποσό των 75.000 ευρώ.

4. Το ένδικο βοήθημα της προηγούμενης παραγράφου εκδικάζεται, κατά προτίμηση, εντός τεσσάρων (4) μηνών από την ημερομηνία κατάθεσής του στη γραμματεία του Διοικητικού Πρωτοδικείου.

Η συζήτηση επιτρέπεται να αναβληθεί, μία μόνο φορά, για σπουδαίο λόγο, σε δικάσιμο που δεν απέχει από την αρχική περισσότερο από έναν (1) μήνα.

5. Τα πρόστιμα που επιβάλλονται σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου αυτού βεβαιώνονται και εισπράττονται κατά τις διατάξεις του Κ.Ε.Δ.Ε. (Ν.Δ. 356/1974 ΦΕΚ 90/Α') και αποτελούν πόρο σε ποσοστό 50% του Ειδικού Λογαριασμού Πετρελαιοειδών του άρθρου 19, ο οποίος αποδίδεται σύμφωνα με όσα ορίζονται σε σχετική απόφαση του Υπουργού Ανάπτυξης.

6. Σε περίπτωση που κρίνεται σοβαρή η παράβαση των διατάξεων του νόμου αυτού και των κανονιστικών πράξεων που εκδίδονται κατ' εξουσιοδότησή του ή υποτροπής, σύμφωνα με τα κριτήρια του εδαφίου β' της προηγούμενης παραγράφου 1, μπορεί με αιτιολογημένη απόφαση του αρμόδιου, κατά περίπτωση, οργάνου να αφαιρείται προσωρινά ή οριστικά η άδεια, να επιβάλλεται αντιστοίχως προσωρινή ή οριστική διακοπή της λειτουργίας της εγκατάστασης και να διατάσσεται η προσωρινή ή οριστική σφράγισή της, που διενεργείται με τη συνδρομή της δικαστικής αρχής. Αν το ίδιο πρόσωπο έχει περισσότερες από μία άδειες, η ανάκληση της μίας από αυτές, για τους παραπάνω λόγους, συνιστά λόγο ανάκλησης και των άλλων.

Η απόφαση της προσωρινής ή οριστικής διακοπής της λειτουργίας της εγκατάστασης κοινοποιείται στο Συνήγορο του Καταναλωτή, στη Γενική Γραμματεία Καταναλωτή και στο Εθνικό Συμβούλιο Καταναλωτών, για την ενημέρωση των καταναλωτών με κατάλληλα μέσα.

7.α. Με απόφαση του Υπουργού Ανάπτυξης διατάσσεται η προσωρινή σφράγιση της εγκατάστασης για χρονικό διάστημα από μία (1) εβδομάδα έως και έξι (6) μήνες, στις περιπτώσεις παραβάσεων καθ' υποτροπήν που αφορούν στον τύπο και στην ποιότητα των διακινούμενων προϊόντων, κατά τα οριζόμενα στην περίπτωση γ' της παραγράφου 4 του άρθρου 3 του ν. 3335/2005 (ΦΕΚ 95 Α'). Για τον καθορισμό της διάρκειας της προσωρινής σφράγισης λαμβάνονται υπόψη, ιδίως, η συχνότητα και η βαρύτητα της παράβασης, οι συνέπειες που προκύπτουν από αυτή και ο βαθμός υπαιτιότητας του παραβάτη. Για την αξιολόγηση της παράβασης ως καθ' υποτροπήν παραβατικής συμπεριφοράς, λαμβάνονται υπόψη οι ισχύουσες εγγραφές στο βιβλίο κυρώσεων. Η κατά τα ανωτέρω απόφαση προσωρινής σφράγισης δεν αποκλείει την επιβολή άλλων διοικητικών κυρώσεων.

Με απόφαση του Υπουργού Ανάπτυξης ρυθμίζεται η διαδικασία και ο τρόπος προσωρινής σφράγισης των ανωτέρω εγκαταστάσεων και κάθε άλλη αναγκαία λεπτομέρεια.

β. Τα ΚΕΔΑΚ μπορούν, ανεξάρτητα από τη συχνότητα ή τη βαρύτητα της παράβασης, να προβαίνουν, με αιτιολογημένη απόφαση τους που λαμβάνεται επί τόπου, σε προσωρινή σφράγιση της εγκατάστασης όταν από την παράβαση δημιουργείται κίνδυνος για το περιβάλλον ή την ασφάλεια της περιοχής ή όταν η εγκατάσταση λειτουργεί χωρίς την απαιτούμενη από τις κείμενες διατάξεις άδεια εγκατάστασης και λειτουργίας. Η απόφαση προσωρινής σφράγισης ανακαλείται όταν εκλείψουν οι λόγοι που την επέβαλαν. Με απόφαση του Υπουργού Ανάπτυξης ρυθμίζονται τα θέματα σχετικά με την ακολουθούμενη διαδικασία μετά τη σφράγιση των εγκαταστάσεων, καθώς και κάθε άλλη αναγκαία λεπτομέρεια. [3]

8. Η καταδίκη, με αμετάκλητη δικαστική απόφαση, φυσικών προσώπων που είναι μέλη Διοικητικού Συμβουλίου ή εκπροσωπούν εταιρεία κάτοχο άδειας ή που είναι τα ίδια κάτοχοι άδειας από τις προβλεπόμενες στο νόμο αυτόν, για οικονομικό έγκλημα σχετιζόμενο με τις δραστηριότητες της επιχείρησης (ιδίως λαθρεμπορία, νοθεία, απάτη, αισχροκέρδεια, αποδοχή και διάθεση προϊόντων εγκλήματος, πλαστογραφία, υπεξαίρεση, εκβίαση, δωροδοκία), όπως επίσης και για παράβαση του άρθρου 16, συνεπάγεται την υποχρεωτική αφαίρεση της σχετικής άδειας, την οριστική διακοπή της λειτουργίας της εγκατάστασης και την οριστική σφράγιση της. Ομοίως, η πιο πάνω καταδίκη επιφέρει την οριστική αφαίρεση της άδειας άσκησης επαγγέλματος οδικού μεταφορέα, υπό τις προϋποθέσεις της επόμενης παραγράφου. Η αμετάκλητη καταδίκη για οικονομικό έγκλημα που δεν σχετίζεται με τις δραστηριότητες της επιχείρησης επιφέρει την έκπτωση του καταδικασθέντος από την ιδιότητα του μέλους του Διοικητικού Συμβουλίου ανώνυμης εταιρείας ή του εκπροσώπου της εταιρείας, αν πρόκειται για εταιρεία, και την αφαίρεση της άδειας, αν πρόκειται για τον κάτοχο αυτής.

9. Σε περίπτωση που τα αυτοκίνητα μεταφοράς πετρελαιοειδών προϊόντων δημόσιας ή ιδιωτικής χρήσης αποτελούν το μέσο τέλεσης οικονομικών εγκλημάτων που ορίζονται στο πρώτο εδάφιο της προηγούμενης παραγράφου, το αρμόδιο ποινικό δικαστήριο διατάσσει τη δήμευσή τους, εκτός αν ο ιδιοκτήτης τους αποδείξει ότι δεν γνώριζε ή δεν όφειλε να γνωρίζει, εν όψει του είδους, του τρόπου και των λοιπών περιστάσεων τέλεσης της πράξης, το σκοπό χρησιμοποίησής τους.» [1] [6]

ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ

[1] Το άρθρο 17 αντικαταστάθηκε από το άρθρο 10 του Ν.3335/2005 (ΦΕΚ 95/2005 τεύχος Α').

[2] Η παρ. 1 αντικαταστάθηκε με την παρ. 5α του άρθρου 34 του Ν. 3734/2009 (ΦΕΚ 8/28.01.2009 τεύχος Α').

[3] Η παρ.7 αντικαταστάθηκε με την παρ.5 του άρθρου 31 του Ν. 3784/2009 (ΦΕΚ 137/07.08.2009 τεύχος Α').

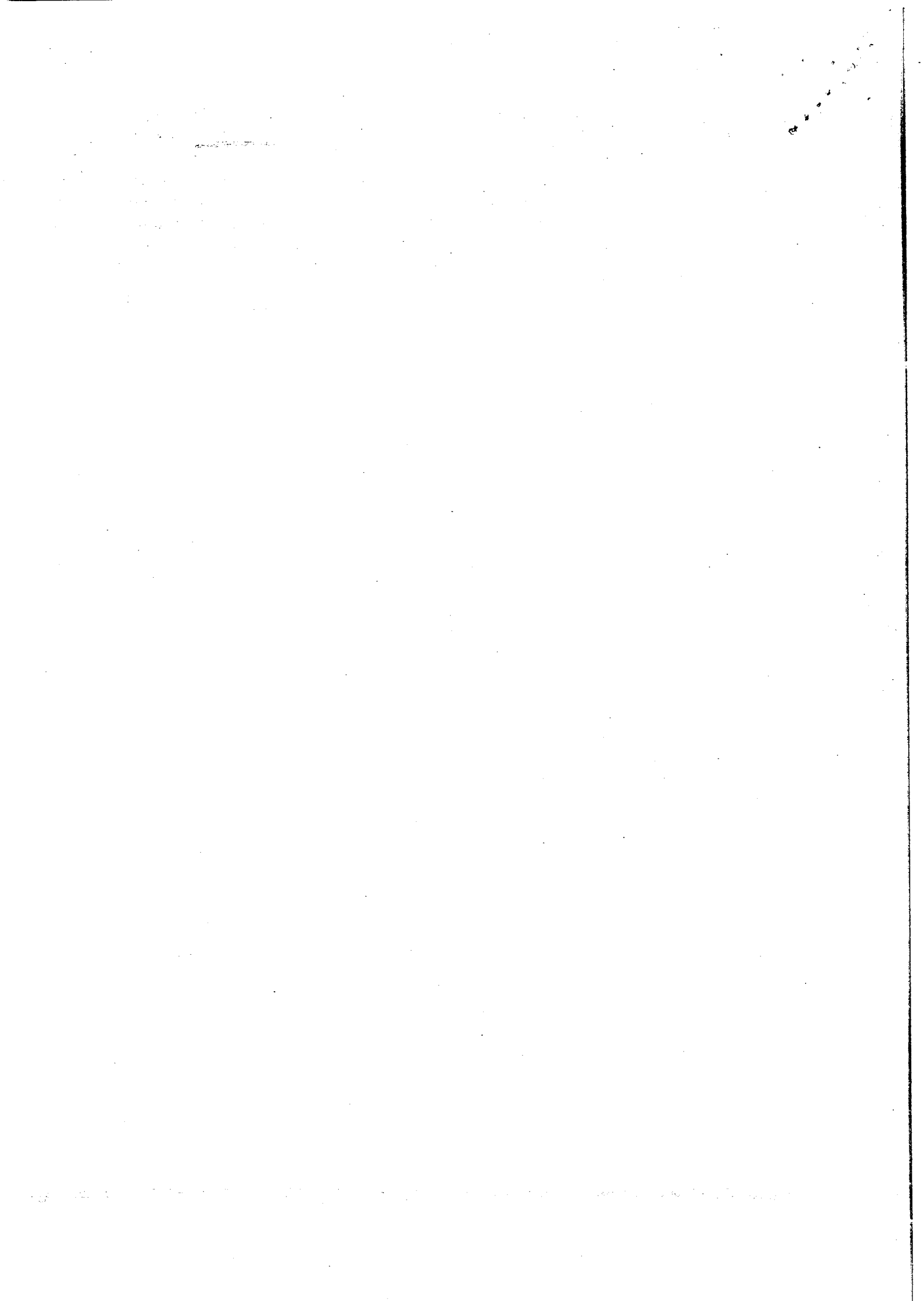
[4] Απόφαση Υπ. Περιβ. Ενεργ. & Κλ. Αλλ. Δ19/Φ11/οικ13098/1156/25.06.2010 (ΦΕΚ 1039/07.07.2010 τεύχος Β) Κατηγορίες παραβάσεων του Ν. 3054/2002 (ΦΕΚ 230Α'), όρια προστίμου ανά κατηγορία και άλλα σχετικά ζητήματα. - Σφράγιση εγκαταστάσεων

[5] Η περίπτ. ε' της παρ. 1 προστέθηκε από την παρ. 5 του άρθρου 320 του Ν. 4072/12 (ΦΕΚ 86/11.04.2012 τεύχος Α').

[6] Σύμφωνα με το άρθρο 18 του Ν. 4123/13 (ΦΕΚ 43/19.02.2013 τεύχος Α'): «Με απόφαση του Υπουργού Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής επιβάλλεται για κάθε παράβαση των διατάξεων του νόμου αυτού και των κατ' εξουσιοδότησή του εκδιδόμενων κανονιστικών πράξεων πρόστιμο, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 17 του ν. 3054/2002, όπως εκάστοτε ισχύουν, καθώς και των κατ' εξουσιοδότησή του εκδοθεισών και εκάστοτε εκδιδόμενων κανονιστικών πράξεων.

Για την παράβαση των μέτρων του Σχεδίου Μέτρων Έκτακτης Ανάγκης, μετά την κατά το άρθρο 16 θέση του σε εφαρμογή, επιβάλλονται οι ήδη υφιστάμενες στη διέπουσα το οικείο μέτρο έκτακτης ανάγκης νομοθεσία κυρώσεις ή οι εκάστοτε προβλεπόμενες με απόφαση του καθ' ύλην αρμόδιου για το μέτρο Υπουργού. Ως ανώτατο όριο προστίμου που προβλέπεται για τις ανωτέρω παραβάσεις ορίζεται, κατά παρέκκλιση του ανώτατου ορίου που προβλέπεται στο άρθρο 17 του ν. 3054/2002, το 10% του μέσου μηνιαίου κύκλου εργασιών του προηγούμενου οικονομικού έτους της επιχείρησης σύμφωνα με το άρθρο 10 του ν. 3959/2011 (Α'93).»

[7] Τα εντός των εισαγωγικών δύο πρώτα εδάφια της περίπτ. ε' της παρ. 1 αντικαταστάθηκαν από την παρ. 3 του άρθρου 19 του Ν. 4203/13 (ΦΕΚ 235/01.11.2013 τεύχος Α').



φ.τθ

Ακριβός
Ε. Νεοφύτης
Αντίστοιχη εξέταση των σχεδίων
103 1 αρ. 4

Γεωργία Θεοδωροπούλου

Αρ. 35

Αθήνα 10444

697698-9608

Αθήνα, 8/7/75

ΠΡΟ

Δ/ντ. Περιθάλπ.

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΑΤΤΙΚΗΣ	
Δ/ΝΣΗ	ΠΕΡΙΜΕΤΡΟΣ
Τμήμα	
Ελέγχου	
Αριθ. Πρωτ.	139842/8-7-15
Ο Υπογράφων	Ο Αποδέκτης

ΘΕΜΑ: Χορήγηση Σχετηνών Εξοφάων

και Εξοφώντων Δημοτ. Χαίδαρου, Περιστερίου, Αθηνών

ΕΧΕΤ: Δικυβερξία Ζ/2009/12407 κατά

Δημοτ. Περιστερίου Αποφάση 49623/74-10-2014

[<Αναρκοδίο Παραπομπή στη Αρχικόδιο Είσαχ. Π/ν/ν>]

① Εξοφάτε αν είναι νομίμως οι

Δεξάμενες Κατοίκων αρ 76, 17 13034/02

στον: Δημοτ. Χαίδαρου, Περιστερίου, Αθηνών

Εξοφώντα ΕΕ Εξοφάφο 700 Δ. Χαίδαρου
Παλαιά Εξοφάφο 70 ΟΚΟΜΑ ΗΣ και ΔΕΥΕΙΜΑ

Παραπομπή κατά Παραπομπή 202228, 259 ΑΚ

α.π. αρ. 11069/3-6-2015 Δ. Χαίδαρου

(2)

/A

υπαρχων ΔΕΞΑΗΕΥΗ και οημε οιν
 ΣΚΑΡΗΚΗΑ. ΕΙΣΘΕΤΕ Εαν υπαρχει
 υπηκοότητα ΠΕΡΙΘΕΛΕΤΕ V9650/86
 αι τοις οιν Δημου ΠΕΡΙΟΤΕΡΙ, ΧΑΙΔΑΡΙ
 Αθηνων και αν ΔΕΙΤΕΡΟΝ ΣΜΑ
 Για την Δημο ΠΕΡΙΟΤΕΡΙ ΖΗΤΗΣΕΤΕ και
 ΧΟΡΗΓΗΣΑΤΕ τα ΔΕΙΤΕΡΑ ΚΙΝΗΣΗ ΤΑ
 ΑΠΟΡΡΙΜΑΤΟΦΟΡΑ και ΚΟΝΤΕΙΝΕΡΟ ΝΟΥ
 ΛΑΝΕ ΟΤΙ ΧΥΤΑ, ΕΛΕΙΔΗ ΕΚΑ ΕΥΚΟΜΟ
 ΟΥΜΕΡΑΝ ΚΑΤΟΝΟ ΑΔΕΙΗ ΤΗ ΔΗΜΟΥΑΣ
 ΕΛΕΥΤΗΡΙΟΥ.

ΕΠΙΣΤΑΛΗΤΗ 11069 / 3-6-2015 Δ. ΧΑΙΔΑΡΙ
 ΟΠΩΣ ΜΕ ΔΟΥ ΔΕΝ ΕΙΧΑΙ ΠΑΡΑΛΗΠΤΗ
 ΚΑΤΕ ΠΑΡΑΛΗΠΗ ΑΡ 2228, 259 ΠΚ
 ΕΠΙΣΤΑΛΗΤΗ 10758 / 30-4-2015 Δ. ΧΑΙΔΑΡΙ

(2) ΟΦΕΙΛΕΤΕ ΝΑ ΕΥΑΡΙΣΤΕΤΕ ΟΤΙ ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΤΕ
 ΕΥΑΡΙΣΤΕΤΕ ΤΗ ΕΙΣΑΓΓΕΛΙΑ ΑΡ 36, 37
 38, 39 ΚΠΔ (ΟΠ. 1.2) Μ. ΠΕΤ. ΕΦΑΠΕΙΡ
 704 / 1996 ΟΠΗ 1998 / 459

ΓΝΩΜ. ΕΙΣ ΑΔΗΜΗΘ 7/1997, ΑΡΗ 1997/1062
 ΕΕ ΠΑΘΕ ΠΕΡΙΟΤΕΡΙ Α ΕΥ ΠΕΡΑΘΕ Ο ΕΙΣΑΓΓΕΛΙΑ
 Z

③ ~~до 4~~

[illegible]

№ 1-1-2009 α/ ΣΗΜΕΡΑ

79 BIPAC DE A Coe 06 FKM E1008 An 6/2009



~~σ_a(G/σ_E)δε/ε₃~~

4/4

Χορηγήσατε τα οφέλη

Β, Γ, Δ

108 614/9-6-15

Επί του ΑΓΑ

108614/9-6-2015

ΕΟΦΑ

521

ο ΑΓΑ

ον(8) ο ΑΓΑ
ο Ε/ΔΕ



χει λόγος κινητοποίησης του μηχανισμού της πολιτείας. Άλλωστε, η ίδια η υποβολή της έγκλησης, εφόσον αυτή λάβει χώρα, αποσκοπεί ακριβώς στην εκ μέρους του παθόντος γνώστοποίηση προς τον εισαγγελέα της διάπραξης κάποιας αξιόποινης πράξης. Σε κάθε περίπτωση, η ανακοίνωση μπορεί να αφορά αδικήματα για την ποινική δίωξη των οποίων απαιτείται άδεια (: άρθρο 54 επ. ΚΠΔ), αφού ανακριτικές πράξεις για τη βεβαίωση τους μπορούν να λαβούν χώρα και πριν τη χορήγηση της άδειας αυτής [βλ. Ζησιδάκης Ι., Ποινική Δικονομία, τόμ. α', 1976, σελ. 318, Κονταξή Αθ., ό.π., σελ. 470]. Εξάλλου, η κατ' άρθρο 54 ΚΠΔ άδεια δεν εμποδίζει γενικά την ποινική δίωξη που χωρεί in rem, αλλά την κίνηση της κατά συγκεκριμένου προσώπου [βλ. Κορρά Αρ., Ποινικό Δικονομικό Δίκαιο, έκδ. β', 1998, σελ. 321]. Τέλος, διχογνωμία υφίσταται ως προς το αν η υποχρέωση ανακοίνωσης αφορά και στα κατ' αίτηση της αρχής διωκόμενα εγκλήματα. Θετικά απαντούν ο Χ. Δέδες [βλ. Ποινική Δικονομία, 1991, σελ. 340], ο Αθ. Κονταξής (ό.π.) και ο Δ. Ντζώρας [βλ. Σύστημα της Ελληνικής Ποινικής Δικονομίας, τόμ. α', 1973, σελ. 142]. Αντίθετα, αρνητικά ο Θ. Δαλακούρας [βλ. Ποινική Δικονομία, τεύχ. α', 2003, σελ. 191] και ο Ι. Ζησιδάκης (ό.π.). Κατά την εκτίμησή μας, εφόσον η αίτηση δώδεις αφορά στην πράξη και υπαγορεύεται από λόγους σκοπιμότητας γενικότερης κρατικής ή διοικητικής πολιτικής, μν υπάρχουν ως αιτίες, η ανακοίνωση, αν αυτή λάβει χώρα, προηγείται χωρίς λόγο της ανωτέρω στάθμησης.

Υποκείμενα της υποχρέωσης ανακοίνωσης. Η σχετική υποχρέωση βαρύνει: α) τους ανακριτικούς υπαλλήλους, γενικούς και ειδικούς ενόψει της μν ύπαρξης σχετικής διάκρισης, και β) τους υπολοίπους δημοσίων υπαλλήλους. Η έννοια του υπαλλήλου προκύπτει από το άρθρο 13 περ. δ' ΠΚ [βλ. Κονταξή Αθ., ό.π.]. Άλλωστε, τον ορισμό της τελευταίας διάταξης προσεγγίζει η παρ. 2 του άρθρου 37 ΚΠΔ κάνοντας λόγο για «υπόλοιπους δημοσίων υπαλλήλους» και για «εκείνους στους οποίους ανατέθηκε προσωρινά δημόσια υπηρεσία». Οφείλουμε πάντως να επισημάνουμε ότι στην έννοια του υπαλλήλου της παρούσης διάταξης δεν εμπίπτουν τα πρόσωπα που περιγράφονται στο άρθρο 263Α ΠΚ. Σε κάθε περίπτωση, υποχρέωση ανακοίνωσης αξιόποινων πράξεων υπέχει και ο ανακριτής (: άρθρο 250 παρ. 2 ΚΠΔ· βλ. Κορρά Αρ., Ποινικό Δικονομικό Δίκαιο, έκδ. β', 1998, σελ. 290, Κονταξή Αθ., ό.π., σελ. 470).

«Με κάθε τρόπο». Οι ανακριτικοί υπάλληλοι έχουν υποχρέωση ανακοίνωσης αυτεπαγγέλτως διωκόμενων εγκλημάτων των οποίων τη διάπραξη έλαβαν γνώση με κάθε τρόπο. Αυτό σημαίνει ότι η γνώση τους δεν περιορίζεται στις πληροφορίες που αποκτούν κατά την ερώτηση των καθηκόντων τους, αλλά μπορεί να προκύπτει γενικότερα από τη συμμετοχή τους στον κοινωνικό βίο [βλ. Κονταξή Αθ., ό.π., σελ. 471]. Αντίθετα, οι λοιποί δημόσιοι υπάλληλοι πρέπει να λαμβάνουν γνώση της διάπραξης του εγκλήματος κατά την εκτέλεση των καθηκόντων τους [βλ. ΣτΕ 320/1998 Διδικ. 1999/561]. Κατά μία άποψη, η υποχρέωση των ειδικών ανακριτικών υπαλλήλων περιορίζεται στα αδικήματα επί των οποίων περιορίζεται η ανακριτική τους δικαιοδοσία [βλ. Καπετανάκη Γ., Κώδικς Ποινικής Δικονομίας, 1954, σελ. 31, Κονταξή Αθ., ό.π., σελ. 471]. Κατά μία έτερη προσέγγιση, η υποχρέωσή τους επεκτείνεται σε όπαντα τα αδικήματα [βλ. Ντζώρας Δ., ό.π.].

B. ΑΔΑΜΠΑΣ

Υποχρέωση ανακοίνωσης και απορρητο. Η υποχρέωση ανακοίνωσης, τραπέζικό ή άλλο απορρητο σταθεί όταν με τον τρόπο αυτό παραβιάζεται φορολογικό, τραπεζικό ή άλλο απορρητο [βλ. Παπακυριάκου Θ., Φορολογικό Ποινικό Δίκαιο, 2005, σελ. 80 επ.]. Συγκεκριμένα, όπως ορθά παρατηρείται [βλ. Παπακυριάκου Θ., ό.π.], σε αντίθεση περίπτωση, θα ετίθεντο εκποδών όλες οι προβλέψεις γενικών ή ειδικών-ποινικών δικονομικών διατάξεων που προβλέπουν συγκεκριμένο τρόπο και ειδικές προϋποθέσεις για την άρση του απορρητού, ενώ ταυτόχρονα θα καθίστατο χειρότερη η θέση του ελεγχόμενου από εκείνη του (μετέπειτα) κατηγορουμένου.

Συγκέντρωση των άρθρων 37 παρ. 2 και 40 ΚΠΔ προκειμένου περί δημοσίων υπαλλήλων. Η υποχρέωση που το άρθρο 37 παρ. 2 ΚΠΔ επιβάλλει στους δημοσίων υπαλλήλους, είναι διάφορη της ανάλογης του άρθρου 40 ΚΠΔ, η οποία απευθύνεται σε όλους τους ιδιώτες. Επομένως, ο ιδιώτης που φέρει και την ιδιότητα του δημοσίου υπαλλήλου ανακινώνει κατ' άρθρο 37 παρ. 2 τις αυτεπαγγέλτως διωκόμενες πράξεις των οποίων τη διάπραξη πληροφωρήθηκε κατά την εκτέλεση των καθηκόντων του. Αντίστοιχα δε κατ' άρθρο 40 ΚΠΔ, εφόσον υφίσταται νόμιμη περίπτωση, εκείνες των οποίων τη διάπραξη πληροφωρήθηκε ως ιδιώτης.

Ο τύπος της ανακοίνωσης. Η ανακοίνωση γίνεται εγγράφως και πρέπει να περιλαμβάνει όλα τα υπάρχοντα στοιχεία που αφορούν στην αξιόποινη πράξη, στους δράστες και στις αποδείξεις (βλ. ΓνωμΝΣΚ 16/2010, Τράπεζα Νομικών Πληροφοριών Νόμος). Η απαίτηση αυτή του νόμου είναι εύλογη, αφού κατά τον τρόπο αυτό η αναφορά καθίσταται άμεσα αξιοποιήσιμη από τον εισαγγελέα, αποφεύγονται δε οι περιττές παραγγελίες για διενέργεια προκαταρκτικής εξέτασης ή προανάκρισης με σκοπό τη διευκρίνιση της: πάντως, ο εισαγγελέας οφείλει να αξιοποιήσει και την ελλιπή ανακοίνωση [βλ. Κονταξή Αθ., ό.π., σελ. 470]. Ωστόσο, δεν απαιτείται η σύνταξη εκθέσεως βεβαιώσεως [βλ. Κονταξή Αθ., ό.π., σελ. 471], αφού αυτή συνδέεται με την ειδική διαδικασία των άρθρων 409 επ. ΚΠΔ. Στην πράξη η ανακοίνωση δεν είναι άλλη από το λεγόμενο «διαβιβαστικό», που τίθεται εξωτερικά του φακέλου (εντός αυτού τίθενται όλα τα συλλεγμένα αποδεικτικά μέσα), περιλαμβάνει δε περιληπτικά τα στοιχεία της παρ. 3 [βλ. Κονταξή Αθ., ό.π., σελ. 1538, Παπανδρέου Π., Αστυνομική προανάκριση (άρθρο 243 παρ. 2 ΚΠΔ), ΠοινΔικ 2006,758]. Για το σύννομο ή μν της πρακτικής των ανακριτικών υπαλλήλων να περιλαμβάνουν στην έγγραφη ανακοίνωση και ένα σύντομο πορίσμα, βλ. ανάλυση υπό άρθρο 243.

Η διαβίβαση στον εισαγγελέα. Η διαβίβαση της ανακοίνωσης στον εισαγγελέα πραγματοποιείται «χωρίς χρονογρίδι» (σημ. στο κείμενο της καθαρεύουσας «αμελητή»). Αυτό σημαίνει ότι η διαβίβαση είναι άμεση [βλ. ΓνωμΕισΑΠ 3/2001 ΠοινΔικ 2001,390] και δε συγχωρείται η παραμικρή καθυστέρηση.

Θεωρητικές και νομολογιακές παραδοχές. Έχει κριθεί ότι αν οι υπόχρεοι για ανακοίνωση παραβλέψουν τούτη την υποχρέωσή τους για ανακοίνωση αξιόποινων πράξεων, διαπράττουν το αδίκημα της παράβασης καθήκοντος, βλ. Παπακυριάκου Θ., ΔικΝ 1998,459, ΓνωμΕισΑΠΝΚΑβ 1/1997 Αρμ 1997,1062 (η θέση αυτή είναι σωστή με την πρόσθετη παρατήρηση ότι προϋποτίθεται αναγκαία η οντολογική κατάφαση των στοιχείων της υποκειμενικής υπόστασης του εν λόγω αδικήματος) – αν η ανακοί-

B. ΑΔΑΜΠΑΣ

Ernst
K. Doll
D. K. Doll

Α. Γενικά. Βλ. γεν. εισαγ. άρθρ. 27-62 και εισαγ. σημ. άρθρ. 27-35. Η διάκριση θεσπίζεται στην υποχρέωση του πολιτικού και πινυλικού δικαστηρίου (και φυσικά και των δικαστηρίων και δικαστικών συμβουλίων) να ανακοινώνει αιτήσεις στον αρμόδιο εισαγγελέα τα γεγονότα που μπορεί να χαρακτηριστούν ως αξιωματικές πράξεις. Η παρόμοια σύμβαση ισχύει και επί διοικητικής και πειθαρχικής δικαιοσύνης (βλ. άρθρ. 39).

Β. Προϊορθώσεις: Πολλές φορές κατά τη διάρκεια μιας συνάντησης ή και πολλών άλλων ανακρίνανται περιστατικά που μπορούν να έχουν το χαρακτήρα αθέμιτης πρόσβσης, λ.χ. επί προσβολής εγγράφου ως πλαστού (σχετ. ΑΠ 1850/94 ΠΧ ΜΕ 199), αντιστίας εις βάρος ΟΤΕ (ΜΕ 199).

20

Εφαρμογή στη διοικητική και πειθαρχική δίκη
Άρθρο 39. - Ο διατάκτης του άρθρου 38 εφαρμόζονται κατ'εξουσιοδότησης υποδείξεις διοικητικής και πειθαρχικής δικαιοδοσίας.

και διαδοχικά, την υποχρέωση του δημοτικού δικαστηρίου, αλλά και του πειθαρχικού δικαστικού οργάνου (πειθαρχικού συμβουλίου που συγκείται από «μελές» του άρθ. 13 α ΠΚ) να αναγκάζονται να ελέγξουν το δικαστικό εισυγμένο και αυτεπαγγέλτως ή από άλλους αρμόδιους ως εξιστοίμενες πράξεις που Βλ. ΣΕΕ 3145/98 όπου διαβιβάζονται έγγραφα, αρχικά, στην Ε.Ε.Π.Π.

•

μπορεί παρά να χαρακτηριστεί
ατυχής.

Όμως, με «μεταρρυθμί-
σεις» εϊσπρακτικού χαρα-
κτήρα αποτρέπεται στην
πραγματικότητα ο πολίτης
από την άσκηση του δικαι-
ώματος πρόσβασης στη
Δικαιοσύνη, ενός δικαιώμα-
τος που αποτελεί τον πυρή-
να της δίκαιης δίκης, όπως
αυτό ειδικότερα θεμελιώνεται
στο Σύνταγμα, στην Ευρωπαϊ-
κή Σύμβαση για τα Δικαιώμα-
τα του Ανθρώπου, στο Χάρτη
Θεμελιωδών Δικαιωμάτων της
Ε.Ε, στο Διεθνές Σύμφωνο για
τα ατομικά δικαιώματα και στη
νομολογία του Ευρωπαϊκού Δι-
καστηρίου για τα δικαιώματα
του Ανθρώπου.

Η εξέλιξη αυτή δεν μπο-
ρεί παρά να γίνεται αντι-
ληπτή ως ένα ακόμα ισχυ-
ρότατο πλήγμα κατά του
κράτους δικαίου και ως μία
συνταγματικά ανεπίτρεπτη
φαλκίδευση των δικαιωμά-
των του πολίτη.

Η πρόσβαση στη Δικαιο-
σύνη καθίσταται πια εν τοις
πράγμασι (ιδίως σε περίοδο
οικονομικής κρίσης) ένα
αγαθό πολυτελείας καθώς
πλήπεται ακόμα περισσότερο
ο ήδη δοκιμαζόμενος εισοδη-
ματικά μέσος Έλληνας πολίτης
μέσω αυξήσεων οι οποίες είναι
υπέρμετρες και δυσανάλογες,
συγκρινόμενες με την υφιστά-
μενη οικονομική κατάσταση
και τις σύγχρονες οικονομικές
δυνατότητες των πολιτών.


ΔΙΚΗΓΟΡΙΚΟΣ ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΑΘΗΝΩΝ
Ακαδημίας 60 - Τ.Κ. 106 79.
Τηλ. 21033.98.270 - 271 - 111 Fax 21036.10.537
e-mail: dsa@forthnet.gr

ΕΙΣΑΓΓΕΛΙΑ ΑΡΕΙΟΥ ΠΑΓΟΥ
ΓΕΝΙΚΟ ΠΡΩΤΟΚΟΛΛΟ
Αριθ. Πρωτ. 7248
Ημερομηνία 29-9-11
Τμήμα ΔΙΕ
ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟ
Αριθ. Πρωτ.
Ημερομηνία Αθήνα, 29/9/2011
Αρ.Πρωτ.: 663

ΕΝΩΣΙΩΝ ΤΟΥ ΚΥΡΙΟΥ ΕΠΙΣΤΕΛΕΑ ΤΟΥ ΑΡΕΙΟΥ ΠΑΓΟΥ

ΑΝΑΦΟΡΑ του άρθρου 40 του Κ.Ποιν.Δ. σε συνδυασμό με το άρθρο 199 του ν.Δ.
3026/1954

Τον Νομικού Προσώπου Δημοσίου Δικαίου (Ν.Π.Δ.Δ.) με την επωνυμία «ΔΙΚΗΓΟΡΙΚΟΣ
ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΑΘΗΝΩΝ», που εδρεύει στην Αθήνα, επί της οδού Ακαδημίας αρ. 60, όπως
νόμιμα εκπροσωπείται.

Κίριε Εισαγγελέα,

1.1- Ως γνωστόν, οι Δικηγορικοί Σύλλογοι (ν.Δ.Δ.) εκπτελούν δημόσια λειτουργία χάριν του
δημοσίου συμφέροντος και συνεπώς είναι θεμιτή η ρύθμιση του άρθρου 199 Δικηγορικού
Κώδικα (ΝΔ 3026/1954), που χορηγεί ένομο συμφέρον στους δικηγορικούς συλλόγους να
παρέμβουν σε θέματα μεζονος σημασίας, λόγω της εξέχουσας θέσης τους στην λειτουργία
του κράτους δικαίου και στην εν γένει απονομή της δικαιοσύνης.

1.2-Τις τελευταίες ημέρες από τα συνημμένα δημοσιεύματα, προκύπτει η εκπακτική ανάγκη
διερευνήσεως διάπραξης σοβαρών αδικημάτων από μέρους Σας.

Συγκεκριμένα αναφέρεται ότι η κ. Γεωργαντά καθηγήτρια του Πανεπιστημίου Μακεδονίας
και πρώην μέλος του Δ.Σ. της «ΕΛΣΤΑΤ» που αποτελεί Ανεξάρτητη Αρχή (Δημόσια
Υπηρεσία βλ ΓΝΜΔ 7/2011 ΝΣΚ) και δημοσιογήθηκε με το νόμο 3872/2010, τ. Α' «Ελληνικό Στατιστικό Σύστημα (ΕΛΣΤΑΤ)»

περιλαμβανόμενες στο πρόγραμμα πολιτικής, καθώς και να εφαρμόσει πιστά τα μέτρα που
της είχαν υποδοχθεί με την απόφαση και τη σύσταση του Συμβουλίου της 16ης Φεβρουαρίου
του 2010, προκειμένου να μειωθεί το έλλειμμα της γενικής κυβέρνησης σε ποσοστό
κατώτερο του 3% του Α.Ε.Π. μέχρι το 2014, να ανασταφεί η πορεία αύξησης του δημοσίου
χρέους από το 2013 και επεξήγ. να εξασφαλισθεί η σταθερότητα του ελληνικού
χρηματοοικονομικού συστήματος και να προσεθρούν διαρθρωτικές μεταρρυθμίσεις που
συμβάλλουν στην ανάπτυξη της εθνικής οικονομίας.

ΚΑΤΟΠΙΝ ΤΟΥΤΩΝ

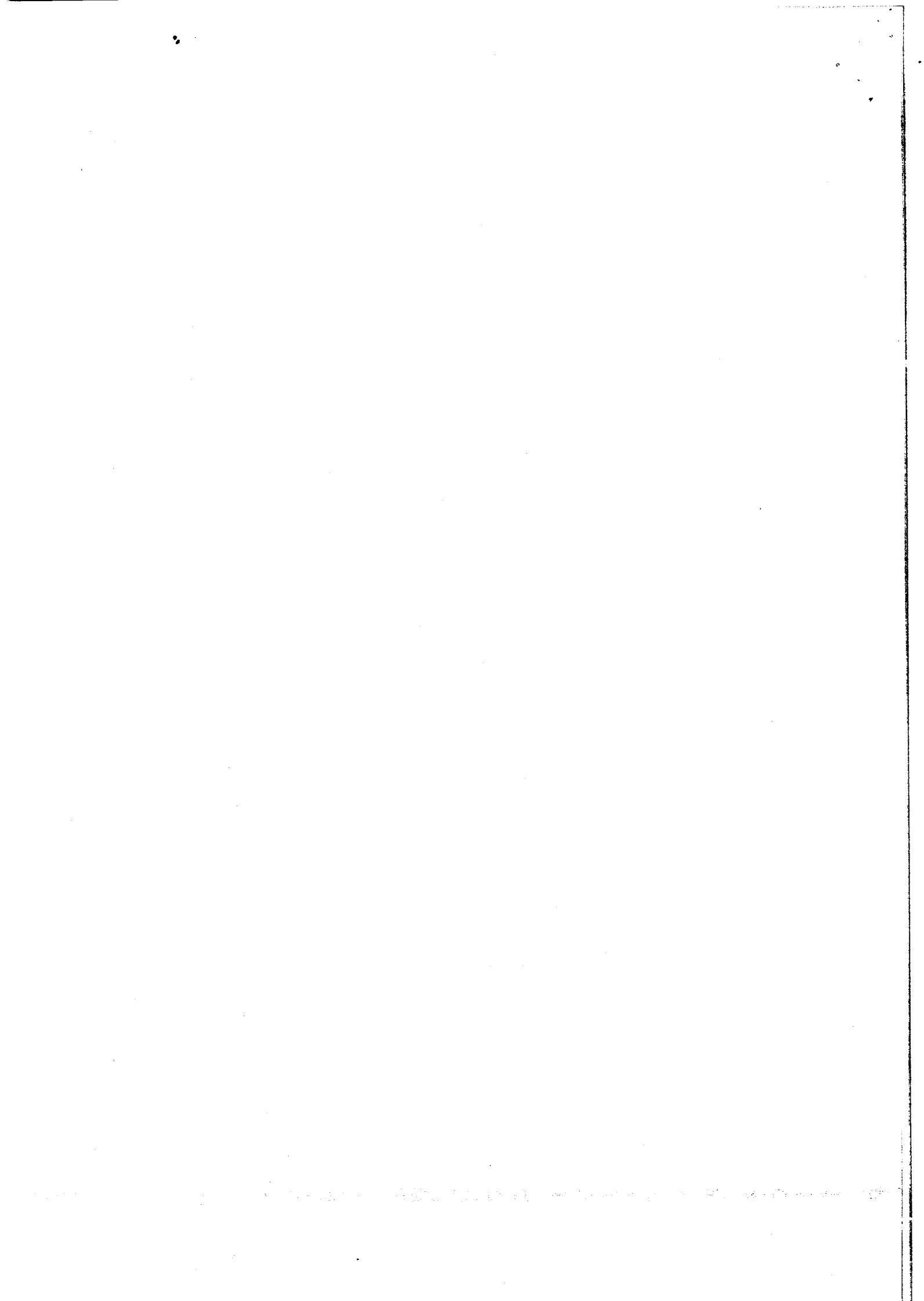
ΑΙΤΟΥΜΕΘΑ:

- 1.-Την άμεση εκτέλεση ποινική διερεύνηση που ζητήματος, προκειμένου να υποστούν οι
ένοχοι (φυσικοί και ηθικοί εταυροί κλπ) την παραδειγματική τιμωρία για τις αξιόποινες
πράξεις, που από την δικαστική έρευνα ήθελε αποδοχθεί ότι διέπραξαν.
- 2.- Μετά πύλη, υφισταμένων κατά την κρίση Σας των νομίμων προδικαστικών αποτελεσμάτων,
την εισαγωγή της υποθέσεως κατ' άρθρο 29 Κ.Ποιν.Δ. στο Δικαστήριο των Εφετών και τον
ορισμό Εφέτου Ανακριτή.

ΜΑΡΤΥΡΕΣ ΠΡΟΤΕΙΝΩ ΤΟΥΣ:

1. Ανδρέα Γεωργίου, Πρόεδρο της ΕΛΣΤΑΤ, Πειραιάς 46 - Τ.Κ.18510, Πειραιάς
2. Νικό Λογοθέτη, τ. Αντιπρόεδρο της ΕΛΣΤΑΤ, Πειραιάς 46 - Τ.Κ.18510, Πειραιάς
3. Ζωή Γεωργαντά, Καθηγήτρια Πανεπιστημίου Μακεδονίας, Εγνατία αρ. 156 - Τ.Θ.
1591 - Τ.Κ. 54006 Θεσσαλονίκη
4. Δημήτριο Τσοφάλη, Δικηγόρο, κρ. Υπογράφ, Πατησίων 112 - ΤΚ 11257, Αθήνα
5. Μανώλη Κεφαλογιάννη, Βουλευτή, κρ. Υπογράφ, Βαλαωρίτου 9Α, Τ.Κ. 1067 -
Αθήνα
6. Γεώργιο Κασσιμάτη, Ομότιμο Καθηγητή Πανεπιστημίου Αθηνών, οδός Νέας αρ. 5 -
Τ.Κ. 18539, Πειραιάς
7. Εμμανουήλ Μαρτί, Καθηγητή Πανεπιστημίου Κρήτης, Δικηγόρο Αθηνών,
Κόνιαρη αρ. 52 - ΤΚ 18510, Αθήνα





4

των βαρύτερων αδικημάτων που περιλαμβάνει ο Ποινικός Κώδικας, θα οδηγήσει στην κάμψη της αρχής της νομιμότητας και στην εντεύθεν αδρανοποίηση του Εισαγγελέα, αφού έτσι όπως τίθενται οι διατάξεις αυτές επιβάλλουν την κήρυξη των εγκλησέων και μηνύσεων που δεν συνοδεύονται από την κατάθεση του παραβόλου των δέκα (10) ευρώ ως απαραίδκτων ελλείπει της δικονομικής προϋπόθεσης που καθιερώνεται με την κατάθεση του παραβόλου με ποινή το απαράδεκτο, πρόδηλον είναι ότι η αληθής έννοια του απαραίδκτου των διατάξεων των άρθρων 42 και 46 του Κ.Π.Δ. είναι ότι η υποχρέωση να κατατίθεται με την κατάθεση της εγκλήσεως ή της μηνύσεως, με ποινή το απαραίδεκτο αυτής το παράβολο των δέκα (10) ευρώ, αναφέρεται μόνο στα καθαρώς κατ' έγκληση διωκόμενα αδικήματα, στα οποία φρονώ ότι αναφέρονται και οι υποβαλλόμενες περισσότερες εγκλήσεις ήσσονος κοινωνικής απασίας χωρίς προηγούμενη ώριμη σκέψη. Έτσι στον βαθμό αυτόν και μόνο θα αποτρέπεται η επιβάρυνση των ποινικών δικαστηρίων, χωρίς να παραγνωρίζεται το γεγονός ότι, ως έχουν οι διατάξεις των άρθρων 42 και 46 του Κ.Π.Δ., μετά την πιο πάνω αντικατάστασή τους πρέπει εκ νέου να αντικατασταθούν εναρμονιζόμενες με τις διατάξεις των άρθρων 36 και 43 του Κ.Π.Δ. η ισχύς των οποίων φαίνεται να τίθεται εν προκειμένω εν αμφιβόλω, μετά την όπως πρόδιαλαμβάνεται αντικατάσταση των άρθρων 43 και 36 του Κ.Π.Δ.

Ο Αντεισαγγελέας του Αρείου Πάγου


Νικόλαος Μαύρος

Γνωκωδ Εισαγγ. Απ 6/2009



5 ΙΟΥΝ 2015

19139

04/5

5

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΣ ΧΑΪΔΑΡΙΟΥ

Χαΐδαρι, 03/06/2015

Αριθ. Πρωτ. : 11069

ΠΗΡΕΣΙΑ : Τεχνική
ΓΡΑΦΕΙΟ : Πολεοδομικών Εφαρμογών
ΑΧ. Δ/ΝΣΗ : Στρ. Καραϊσκάκη 138
Κ. : 124 61 ΧΑΪΔΑΡΙ
ΤΗΛΕΦΩΝΙΑ : Δημ. Παρασκευάς
ΤΗΛΕΦΩΝΟ : 213 20.47.205
ΑΧ : 210 5811902
E-MAIL :

ΠΡΟΣ:

Υπουργείο Εσωτερικών και Διοικητικής
Ανασυγκρότησης
Γενική Δ/ση Οργάνωσης και
Λειτουργίας Τοπικής Αυτ/σης
Τμήμα Τεχνικών Υπηρεσιών
Ευαγγελιστρίας 2
105 63 , Αθήνα
Υπόψη Μ. Κωνσταντέλλου

ΘΕΜΑ : «Παροχή στοιχείων σχετικά με τη λειτουργία χώρου στάθμευσης - αίτημα πολίτη »
ΣΧΕΤ.: Το υπ' αριθ. 14399/29-04-15 έγγραφό σας (αρ. πρωτ. δήμου 11069/5-5-2015)

Κατόπιν του ανωτέρου εγγράφου σας σχετικά με αίτημα του κ. Γ. Θεοδωρόπουλου
για τη λειτουργία Δημοτικών Γκαράζ, σας αποστέλλουμε το υπ' αριθ. 10758/30-4-2015
απαντητικό έγγραφό μας στο Αστυνομικό Τμήμα Χαΐδαριου που αφορά χώρο στάθμευσης
στην περιοχή Σκαραμαγκά.

Είμαστε στη διάθεσή σας για κάθε διευκρίνιση .

συν/νο : Το υπ' αριθ. 10758/30-4-15 έγγραφο
της Τ.Υ. Δήμου Χαΐδαριου



ΠΡΕΣΒΥΤΕΡΗΣ Τ.Υ.

ΠΑΡΑΣΚΕΥΑΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ
ΑΡΧΙΤΕΚΤΩΝ ΜΗΧΑΝΙΚΟΣ



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΣ ΧΑΪΔΑΡΙΟΥ

ΥΠΗΡΕΣΙΑ : Τεχνική
ΓΡΑΦΕΙΟ : Πολεοδομικών Εφαρμογών
ΤΑΧ. Δ/ΝΣΗ : Στρ. Καραϊσκάκη 138
Τ.Κ. : 124 61 ΧΑΪΔΑΡΙ
ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΕΣ : Δ. Παρασκευάς
ΤΗΛΕΦΩΝΟ : 213 20.47.205
FAX : 210 58.11.902

Συν/νο σω 11069/3-6-15
Εγγραφο Δ. Χαΐδαρ

Χαΐδαρι, 30-4-2015
Αριθ. Πρωτ.: 10758

6

ΠΡΟΣ: Αστυνομικό Τμήμα Χαΐδαρίου
Υπόψη κου Τζαβίδα Θεοδωρή

ΘΕΜΑ : Απάντηση σε αναφορά

Κατόπιν λήψης της αναφοράς προς τον Υπουργό Εσωτερικών και Διοικητικής Ανασυγκρότησης που αφορά και τον χώρο του Δημοτικού Γκαράζ του Δήμου Χαΐδαριου, σας γνωρίζουμε ότι :

Ο σχετικός χώρος ευρίσκεται στην περιοχή Σκαρामαγκά, δεν είναι αδειοδοτημένος για χώρο στάθμευσης και διαθέτει δεξαμενή καυσίμων για την τροφοδοσία φορτηγών και απορριμματοφόρων του Δήμου.

Η δεξαμενή καυσίμων δεν διαθέτει νόμιμη άδεια Πυροπροστασίας αλλά έχουν ληφθεί όλα τα κατάλληλα μέτρα πυροπροστασίας.

Από τον Σεπτέμβριο όμως του 2015, αφού θα έχει ολοκληρωθεί ο νέος διαγωνισμός για προμήθεια καυσίμων, τα οχήματα του Δήμου θα προμηθεύονται καύσιμα από νόμιμα πρατήρια καυσίμων και η δεξαμενή θα αφαιρεθεί από το Γκαράζ του Δήμου.

Στη διάθεσή σας για κάθε διευκρίνιση.



Ο ΔΙΕΥΘΥΝΤΗΣ Τ.Υ.

ΠΑΡΑΣΚΕΥΑΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ
ΑΡΧΙΤΕΚΤΩΝ ΜΗΧΑΝΙΚΟΣ



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΕΝ. Δ/ΝΣΗ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ ΖΩΗΣ,
ΥΠ. ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ
ΥΠ. ΕΛΕΓΧΟΥ, ΜΕΤΡΗΣΕΩΝ &
ΥΔΡΟΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ
Τ. Ε. ΚΕΝΤΡΙΚΟΥ, ΝΟΤΙΟΥ, ΒΟΡΕΙΟΥ, &
ΔΥΤΙΚΟΥ ΤΟΜΕΩΝ ΑΘΗΝΩΝ

Ταχ. Δ/ση : Πολυτεχνείου 4
Ταχ. Κώδικας : ΑΘΗΝΑ 104 33
Πληροφορίες : Α. Τσούπρας
Τηλέφωνο : 213 2101105
Τηλεομοιότητα : 210 6914602

Αθήνα, 9/6 /2015
Αρ. πρωτ.: 108614
Σχετ.: 115870/15, 103076/15, 115905/15

ΠΡΟΣ : Δήμο Γλυφάδας
Διεύθυνση Καθαριότητας και
Προστασίας Περιβάλλοντος
Γρ. Αντιδημάρχου κ. Κασσέρη Μάριου
Αλεξάνδρου Παναγούλη 3
Γλυφάδα
Αποστολή και με ΦΑΞ: 2132141451
Με ~~αποστολή και με~~ απόδειξη

ΚΟΙΝ. : Πίνακας Διανομής

ΘΕΜΑ : «Υπενθύμιση για άμεση παροχή στοιχείων μετά την υπ' αρ. 2941/2014 απόφαση του Συμβουλίου της Επικρατείας».

ΣΧΕΤ.: α. Το υπ. αρ. πρωτ. 233348/20-2-2015 έγγραφο της Υπηρεσίας μας
β. Το υπ. αρ. πρωτ. 19235/27-5-2015 έγγραφό σας
γ. Το υπ. αρ. πρωτ. 22558/5-6-2015 έγγραφό σας
δ. Το υπ. αρ. πρωτ. 115870/5-6-2015 έγγραφό σας

Με το (α) σχετικό σας είχαν ζητηθεί συγκεκριμένα στοιχεία σχετικά με το ΣΜΑ του Δήμου Γλυφάδας. Με τα (β) (γ) και (δ) σχετικά τελικά δεν υποβλήθηκαν τα συγκεκριμένα στοιχεία (δηλαδή στοιχεία που αποδεικνύουν ότι σταθμός Σ.Μ.Α είτε έχει εφοδιαστεί για τη λειτουργία του με περιβαλλοντική αδειοδότηση είτε έχει παύσει τη λειτουργία του). Για το λόγο αυτό καλείστε εντός προθεσμίας δέκα πέντε (15) ημερών, από την παράλαβή του παρόντος, να προσκομίσετε τα συγκεκριμένα στοιχεία στην υπηρεσία μας

Η ΑΝ. ΠΡΟΙΣΤΑΜΕΝΗ Δ/ΝΣΗΣ

Α. ΠΑΡΑΣΚΕΥΟΠΟΥΛΟΥ

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
Α. ΠΑΡΑΣΚΕΥΟΠΟΥΛΟΥ ΓΕΩΡΓΙΑ
ΔΕ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΣ

Αποδέκτες προς Διανομή

Α. Αποδέκτες προς κοινοποίηση

Περιφέρεια Αττικής

1. Γραφείο Περιφερειάρχη

2. Γρ. Αντιπεριφερειάρχη Νοτίου Τομέα

3. Γρ. Εντεταλμένου Περιφερειακού Συμβούλου κ. Αναγνωστόπουλου Αθανάσιου

Β. Εσωτερική Διανομή

1. Τμήμα Ελέγχου, Μετρήσεων και Υδροοικονομίας (Φ.ΠΡΟΣΤ. 2004)

✓ 2. Χρονολογικό Αρχείο

3. Α. Τσούπρας

ΕΠΕΙΓΟΝ



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΓΕΝ. Δ/ΝΣΗ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ ΖΩΗΣ,
Δ/ΝΣΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ
ΤΜΗΜΑ ΕΛΕΓΧΟΥ, ΜΕΤΡΗΣΕΩΝ &
ΥΔΡΟΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ
Π. Ε. ΚΕΝΤΡΙΚΟΥ, ΝΟΤΙΟΥ, ΒΟΡΕΙΟΥ, &
ΔΥΤΙΚΟΥ ΤΟΜΕΩΝ ΑΘΗΝΩΝ

Ταχ.Δ/ση : Πολυτεχνείου 4
Ταχ.Κώδικας : ΑΘΗΝΑ 104 33
Πληροφορίες : Α. Τσούπρας
Τηλέφωνο : 213 2101105
Τηλεομοιότ. : 210 6914602

Αθήνα, 20/2/2015

Αρ. πρωτ.: 233348/14

ΠΡΟΣ : Δήμο Γλυφάδας (Τεχνική Υπηρεσία)
Αλσους 15
16675 – Γλυφάδα
Με συνημμένα και απόδειξη

ΚΟΙΝ. : Πίνακας Διανομής

ΘΕΜΑ : «Παροχή στοιχείων μετά την υπ' αρ. 2941/2014 απόφαση του Συμβουλίου της Επικρατείας που αφορά αίτηση ακύρωσης του Δήμου Γλυφάδας κατά της υπ. αρ. πρωτ. 23833/1-06-2004 Απόφαση Νομάρχης Αθηνών για επιβολή διοικητικών κυρώσεων λόγω παραβάσεων της περιβαλλοντικής νομοθεσίας από τη λειτουργία του Σταθμού Μεταφόρτωσης Στερεών Αποβλήτων του Δήμου Γλυφάδας».

- ΣΧΕΤ.:** α. Ο Ν. 1650/16-10-86 (ΦΕΚ 160/Α) «Για την προστασία του περιβάλλοντος», όπως τροποποιήθηκε ισχύει μετά την έκδοση του Ν. 4014/2011 (ΦΕΚ 209/Α) 60
«Περιβαλλοντική αδειοδότηση έργων και δραστηριοτήτων, ρύθμιση αυθαιρέτων σε συνάρτηση με δημιουργία περιβαλλοντικού ισοζυγίου και άλλες διατάξεις αρμοδιότητας Υπουργείου Περιβάλλοντος».
- β. Το Ν. 4042/2012 (ΦΕΚ 24/Α) «Ποινική προστασία του περιβάλλοντος – Εναρμόνιση με την Οδηγία 2008/99/ΕΚ – Πλαίσιο παραγωγής και διαχείρισης αποβλήτων – Εναρμόνιση με την Οδηγία 2008/98/ΕΚ – Ρύθμιση θεμάτων Υπουργείου Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής».
- γ. Η υπ. αρ. 1958/13-5-2012 Υ.Α «Κατάταξη δημόσιων και ιδιωτικών έργων και δραστηριοτήτων σε κατηγορίες και υποκατηγορίες σύμφωνα με το Άρθρο 1 παράγραφος 4 του Ν. 4014/21.09.2011 (Φ.Ε.Κ. Α'209/2011)»
- δ. Η με Α.Π. οικ. 23833/1-06-2004 Απόφαση Νομάρχης Αθηνών για επιβολή προστίμου στο Δήμο Γλυφάδας.
- ε. Το με Α.Π. 2427/2011/21-11-2014 έγγραφο του Συμβουλίου Επικρατείας με συνημμένη την υπ' αρ. 2941/2014 απόφαση του Συμβουλίου Επικρατείας που έκρινε την αίτηση ακυρώσεως του Δήμου Γλυφάδας Αττικής.

Σε συνέχεια της υπ. αρ. της 2941/2014 Απόφασης του Συμβουλίου της Επικρατείας, η οποία σας έχει ήδη κοινοποιηθεί με την οποία απορρίπτεται η αίτηση ακύρωσης του Δήμου Γλυφάδας κατά της υπ. αρ. πρωτ. 23833/1-06-2004 Απόφαση Νομάρχης Αθηνών για επιβολή διοικητικών κυρώσεων (προστίμου και προσωρινής διακοπής λειτουργίας) λόγω παραβάσεων της περιβαλλοντικής νομοθεσίας από τη λειτουργία του Σταθμού Μεταφόρτωσης Στερεών Αποβλήτων του Δήμου Γλυφάδας, με το παρόν καλείται ο Δήμος Γλυφάδας, να προσκομίσει άμεσα στην υπηρεσία μας στοιχεία που να αποδεικνύουν ότι ο εν λόγω σταθμός Σ.Μ.Α του Δήμου Γλυφάδας έχει παύσει να λειτουργεί ή αν λειτουργεί αυτό να συμβαίνει μετά από κατάλληλη περιβαλλοντική αδειοδότηση (απόφαση έγκρισης περιβαλλοντικών όρων ή πρότυπες περιβαλλοντικές δεσμεύσεις) σύμφωνα με την ισχύουσα νομοθεσία (σχετικά α, β, γ).



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΓΡΑΦΕΙΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ
ΣΥΜΠΑΡΑΣΤΑΤΗ ΤΟΥ ΠΟΛΙΤΗ
και ΤΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ**

Ταχ. Δ/ση : Λ. Συγγρού 80 – 88
Τ. Κ. : 117 41
Πληροφορίες : Βακονδίου Μαργαρίτα
Τηλέφωνο : 213 2065106
Fax : 210 6983483
e-mail : spe@patt.gov.gr

Αθήνα, 13^η Δεκεμβρίου 2012

Αριθμ. Πρωτ. 173097/421

ΠΡΟΣ:

κ. Θεοδωρόπουλο Γεώργιο
Άργους 35
Τ.Κ. 104 44

Κοιν. :

- 1) Γραφείο κ. Περιφερειάρχη
- 2) Εκτελεστικό Γραμματέα
Περιφέρειας Αττικής,
κ. Ν. Παπαθέου
- 3) Δ/ση Ανθρώπινου Δυναμικού-
Τμήμα Προσωπικού

ΘΕΜΑ : Η από 30/10/2012 καταγγελία σας

Την 30/10/2012 υπεβλήθη στο Γραφείο Περιφερειακού Συμπαραστάτη του Πολίτη και της Επιχείρησης η ως άνω καταγγελία σας, η οποία έλαβε αριθμό πρωτοκόλλου 160076/394/30-10-2012, με την οποία διαμαρτύρεστε για την απόρριψη εκ μέρους της Δ/σης Ανθρώπινου Δυναμικού της Περιφέρειας Αττικής, του αιτήματός μετάταξής σας.

ΝΟΜΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ

Α. Σύμφωνα με το άρθρο 179 Ν.3852/2010 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης» (ΦΕΚ87/τ.Α'/2010), ο Περιφερειακός Συμπαραστάτης του Πολίτη και της Επιχείρησης δέχεται καταγγελίες άμεσα θιγόμενων πολιτών και επιχειρήσεων για κακοδιοίκηση των υπηρεσιών της Περιφέρειας, των νομικών προσώπων και επιχειρήσεων της και διαμεσολαβεί προκειμένου να επιλυθούν τα σχετικά προβλήματα.

Β. Σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ.2 του αρ.15 του Ν.3849/2010 ορίζεται ότι : «Υπάλληλος ο οποίος καταγγέλλει την τέλεση κάποιου από τα εγκλήματα των αρ.235 έως 261 του Π.Κ. και με βάση την καταγγελία του ασκείται ποινική δίωξη σε βάρος ενός ή περισσότερων υπαλλήλων, μπορεί, μετά από αίτημά του να μεταταχθεί κατά παρέκκλιση των ισχυουσών διατάξεων με απόφαση του οικείου Υπουργού και του

Υπουργού Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης σε οποιαδήποτε άλλη υπηρεσία, εφόσον υπάρχουν σε αυτή κενές οργανικές θέσεις».

Σύμφωνα δε με το αρ.35 παρ.5 του Ν. 4024/2011, «επιτρέπεται η μετάθεση ή η μετάταξη υπαλλήλου.....και χωρίς να υπάρχει κενή οργανική θέση... με την ταυτόχρονη μεταφορά της θέσης που κατέχει ο υπάλληλος.»

Γ. Σύμφωνα επίσης με την εισηγητική έκθεση του Ν 3849/2010 όσον αφορά το αρ. 15 αναφέρει ότι : «Στο άρθρο αυτό καθιερώνονται μέτρα προστασίας και επιείκειας για όσους συμβάλουν στην αποκάλυψη πράξεων διαφθοράς στον ευρύτερο δημόσιο τομέα. Προβλέπεται ότι κάθε υπάλληλος, ο οποίος καταγγέλλει τέτοιες πράξεις, εφόσον με βάση την καταγγελία του ασκείται ποινική δίωξη, μπορεί να ζητήσει τη μετάταξη του σε άλλη υπηρεσία της δικής του επιλογής.....»

ΙΣΤΟΡΙΚΟ

Η Περιφερειακή Συμπαραστάτης του Πολίτη και της Επιχείρησης της Περιφέρειας Αττικής, μελέτησε την εν λόγω καταγγελία και τα συνημμένα σε αυτήν έγγραφα, απ' όπου προέκυψαν τα εξής:

- Υποβλήθηκε αίτηση σας στο Γραφείο του Περιφερειάρχη Αττικής στις 17/4/2012, με την οποία ζητούσατε την μετάταξη σας (σε συγκεκριμένη μάλιστα υπηρεσία της Περιφέρειας Αττικής), βάσει των διατάξεων του άρθρου 15 παρ.2 του Ν.3849/2010
- Η Δ/ση Ανθρώπινου Δυναμικού της Περιφέρειας Αττικής, στην οποία προωθήθηκε το αίτημα σας, υπέβαλε σχετικό ερώτημα προς το Υπουργείο Εσωτερικών (έγγραφο με αρ. πρωτ. 92024/28-6-12 με θέμα: «διαβίβαση αίτησης μετάταξης βάσει των διατάξεων της παρ.2 του αρ.15 του Ν.3849/10»)προκειμένου να λάβει οδηγίες αναφορικά με τις ενέργειες στις οποίες θα έπρεπε να προβεί προκειμένου να ικανοποιήσει το αίτημα σας, το οποίο και απαντήθηκε με το με αρ. πρωτ.26299/4-7-12 έγγραφο του Υπουργείου, βάσει του οποίου η υπηρεσία όφειλε να αποστείλει τα απαραίτητα δικαιολογητικά δια της οικείας Αποκεντρωμένης Διοίκησης σύμφωνα με την αρ. 11/2012 εγκύκλιο, προκειμένου να προωθηθεί σχέδιο Κ.Υ.Α. προς υπογραφή από τους αρμόδιους υπουργούς. (Τόσο το ερώτημα όσο και η σχετική απάντηση του Υπουργείου σας έχουν κοινοποιηθεί)
- Κατόπιν τούτου, η Δ/ση Ανθρώπινου Δυναμικού με το με αρ. πρωτ. 99764/2-8-12 έγγραφο της προς το Δήμο Γλυφάδας(υπηρεσία στην οποία εσείς υπηρετείται), ζήτησε τα προβλεπόμενα για την μετάταξη σας δικαιολογητικά.
- Ο Δήμος Γλυφάδας με το με αρ. πρωτ. 54209/12-10-12 έγγραφο του, απέστειλε τα ζητηθέντα από αυτόν στοιχεία, από τα οποία εκτός των άλλων, προκύπτει, ότι τα άτομα προς τα οποία έχει ασκηθεί ποινική δίωξη κατόπιν των καταγγελιών σας, δεν είναι υπάλληλοι του Δήμου Γλυφάδας στον οποίο σεις υπηρετείτε .

- Κατόπιν τούτου σας απεστάλη το με αρ. πρωτ. 150434/24-10-12 έγγραφο της Δ/σης Ανθρώπινου Δυναμικού, με το οποίο και ενημερωθήκατε ότι δεν είναι δυνατή η ικανοποίηση του αιτήματος σας (περί μετάταξης βάσει των διατάξεων του Ν. 3849/10 αρ.15παρ.2), καθόσον οι ποινικά διωκόμενοι ενόψει της προηγηθείσας μήνυσης σας δεν είναι υπάλληλοι του Δήμου Γλυφάδας, στον οποίο εσείς υπηρετείτε και συνεπώς δεν εμπίπτετε στις ως άνω διατάξεις.

ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑ

Συμπερασματικά εξ όσων αναφέρονται και εξ όσων συνάγονται από την ερμηνεία του νομοθετικού πλαισίου, σκοπός των προαναφερθεισών διατάξεων είναι η καθιέρωση μέτρων προστασίας, προς όσους συμβάλουν στην αποκάλυψη πράξεων διαφθοράς στο δημόσιο τομέα. Προβλέπεται δηλ. ότι, κάθε υπάλληλος, ο οποίος καταγγέλλει πράξεις διαφθοράς συναδέλφων του, που υπηρετούν στην ίδια με αυτόν υπηρεσία, εφόσον με βάση τις καταγγελίες του, ασκείται ποινική δίωξη κατά των καταγγελλόμενων υπαλλήλων, μπορεί να ζητήσει τη μετάταξή του έτσι ώστε να προστατευθεί από πιθανή ζημία που θα μπορούσε ενδεχομένως να υποστεί βάση των όσων έχει καταγγείλει.

Από την μελέτη του φακέλου σας και των σχετικών εγγράφων, τόσο της Εισαγγελίας όσο και του Δήμου Γλυφάδας, τα καταγγελλόμενα και ποινικά διωκόμενα άτομα, δεν είναι υπάλληλοι του δήμου στον οποίο εσείς υπηρετείται, για να έχετε καθ' οιονδήποτε τρόπο πιθανότητα/φόβο να ζημιωθείτε από ενδεχόμενες ενέργειες τους εις βάρος σας. Κατά συνέπεια οι διατάξεις τις οποίες επικαλείσθε δεν μπορούν να έχουν εφαρμογή στην περίπτωση σας.

Συνεπώς, από τη διερεύνηση της ως άνω καταγγελίας σας, σε καμία περίπτωση δεν προκύπτει κακοδιοίκηση εις βάρος σας από πλευράς της ανωτέρω Υπηρεσίας της Περιφέρειας ούτε συνάγεται κατ' ερμηνεία. Οι ενέργειες της, έτσι όπως αυτές πραγματοποιήθηκαν και προκύπτουν από την μελέτη του σχετικού με το αίτημα σας φακέλου, είναι καθόλα νόμιμες.

Κατόπιν των ανωτέρω, σας γνωρίζουμε δεν υφίσταται ζήτημα κακοδιοίκησης προκειμένου να επιληφθούμε.

ΕΣΩΤΕΡΙΚΗ ΔΙΑΝΟΜΗ:

1. Φ.30
2. Χ.Α.

Η ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΣΥΜΠΑΡΑΣΤΑΤΗΣ

ΤΟΥ ΠΟΛΙΤΗ ΚΑΙ ΤΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ

ΜΑΡΙΑ ΠΑΠΑΣΠΥΡΟΥ



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΓΡΑΦΕΙΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΟΥ
ΣΥΜΠΑΡΑΣΤΑΤΗ ΤΟΥ ΠΟΛΙΤΗ
και ΤΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ**

Ταχ. Δ/ση : Λ. Συγγρού 80 – 88
Τ. Κ. : 117 41
Πληροφορίες : Βακονδίου Μαργαρίτα
Τηλέφωνο : 213 2065106
Fax : 210 6983483
e-mail : spe@patt.gov.gr

Αθήνα, 13^η Δεκεμβρίου 2012

Αριθμ. Πρωτ. 173097/421

ΠΡΟΣ:

κ. Θεοδωρόπουλο Γεώργιο

Άργους 35

Τ.Κ. 104 44

Κοιν. :

- 1) Γραφείο κ. Περιφερειάρχη
- 2) Εκτελεστικό Γραμματέα
Περιφέρειας Αττικής,
κ. Ν. Παπαθέου
- 3) Δ/ση Ανθρώπινου Δυναμικού-
Τμήμα Προσωπικού

ΘΕΜΑ : Η από 30/10/2012 καταγγελία σας

Την 30/10/2012 υπεβλήθη στο Γραφείο Περιφερειακού Συμπαραστάτη του Πολίτη και της Επιχείρησης η ως άνω καταγγελία σας, η οποία έλαβε αριθμό πρωτοκόλλου 160076/394/30-10-2012, με την οποία διαμαρτύρεστε για την απόρριψη εκ μέρους της Δ/σης Ανθρώπινου Δυναμικού της Περιφέρειας Αττικής, του αιτήματος μετάταξης σας.

ΝΟΜΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ

Α. Σύμφωνα με το άρθρο 179 Ν.3852/2010 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης» (ΦΕΚ87/τ.Α'/2010), ο Περιφερειακός Συμπαραστάτης του Πολίτη και της Επιχείρησης δέχεται καταγγελίες άμεσα θιγόμενων πολιτών και επιχειρήσεων για κακοδιοίκηση των υπηρεσιών της Περιφέρειας, των νομικών προσώπων και επιχειρήσεων της και διαμεσολαβεί προκειμένου να επιλυθούν τα σχετικά προβλήματα.

Β. Σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ.2 του αρ.15 του Ν.3849/2010 ορίζεται ότι : «Υπάλληλος ο οποίος καταγγέλλει την τέλεση κάποιου από τα εγκλήματα των αρ.235 έως 261 του Π.Κ. και με βάση την καταγγελία του ασκείται ποινική δίωξη σε βάρος ενός ή περισσότερων υπαλλήλων, μπορεί, μετά από αίτημά του να μεταταχθεί κατά παρέκκλιση των ισχυουσών διατάξεων με απόφαση του οικείου Υπουργού και του

Υπουργού Εσωτερικών, Αποκέντρωσης και ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης σε οποιαδήποτε άλλη υπηρεσία, εφόσον υπάρχουν σε αυτή κενές οργανικές θέσεις».

Σύμφωνα δε με το αρ.35 παρ.5 του Ν. 4024/2011, «επιτρέπεται η μετάθεση ή η μετάταξη υπαλλήλου.....και χωρίς να υπάρχει κενή οργανική θέση... με την ταυτόχρονη μεταφορά της θέσης που κατέχει ο υπάλληλος.»

Γ. Σύμφωνα επίσης με την εισηγητική έκθεση του Ν 3849/2010 όσον αφορά το αρ. 15 αναφέρει ότι : «Στο άρθρο αυτό καθιερώνονται μέτρα προστασίας και επιείκειας για όσους συμβάλουν στην αποκάλυψη πράξεων διαφθοράς στον ευρύτερο δημόσιο τομέα. Προβλέπεται ότι κάθε υπάλληλος, ο οποίος καταγγέλλει τέτοιες πράξεις, εφόσον με βάση την καταγγελία του ασκείται ποινική δίωξη, μπορεί να ζητήσει τη μετάταξη του σε άλλη υπηρεσία της δικής του επιλογής.....»

ΙΣΤΟΡΙΚΟ

Η Περιφερειακή Συμπαραστάτης του Πολίτη και της Επιχείρησης της Περιφέρειας Αττικής, μελέτησε την εν λόγω καταγγελία και τα συνημμένα σε αυτήν έγγραφα, απ' όπου προέκυψαν τα εξής:

- Υποβλήθηκε αίτηση σας στο Γραφείο του Περιφερειάρχη Αττικής στις 17/4/2012, με την οποία ζητούσατε την μετάταξη σας (σε συγκεκριμένη μάλιστα υπηρεσία της Περιφέρειας Αττικής), βάσει των διατάξεων του άρθρου 15 παρ.2 του Ν.3849/2010
- Η Δ/ση Ανθρώπινου Δυναμικού της Περιφέρειας Αττικής, στην οποία προωθήθηκε το αίτημα σας, υπέβαλε σχετικό ερώτημα προς το Υπουργείο Εσωτερικών (έγγραφο με αρ. πρωτ. 92024/28-6-12 με θέμα: «διαβίβαση αίτησης μετάταξης βάσει των διατάξεων της παρ.2 του αρ.15 του Ν.3849/10»)προκειμένου να λάβει οδηγίες αναφορικά με τις ενέργειες στις οποίες θα έπρεπε να προβεί προκειμένου να ικανοποιήσει το αίτημα σας, το οποίο και απαντήθηκε με το με αρ. πρωτ.26299/4-7-12 έγγραφο του Υπουργείου, βάσει του οποίου η υπηρεσία όφειλε να αποστείλει τα απαραίτητα δικαιολογητικά δια της οικείας Αποκεντρωμένης Διοίκησης σύμφωνα με την αρ. 11/2012 εγκύκλιο, προκειμένου να προωθηθεί σχέδιο Κ.Υ.Α. προς υπογραφή από τους αρμόδιους υπουργούς. (Τόσο το ερώτημα όσο και η σχετική απάντηση του Υπουργείου σας έχουν κοινοποιηθεί)
- Κατόπιν τούτου, η Δ/ση Ανθρώπινου Δυναμικού με το με αρ. πρωτ. 99764/2-8-12 έγγραφο της προς το Δήμο Γλυφάδας(υπηρεσία στην οποία εσείς υπηρετείται), ζήτησε τα προβλεπόμενα για την μετάταξη σας δικαιολογητικά.
- Ο Δήμος Γλυφάδας με το με αρ. πρωτ. 54209/12-10-12 έγγραφο του, απέστειλε τα ζητηθέντα από αυτόν στοιχεία, από τα οποία εκτός των άλλων, προκύπτει, ότι τα άτομα προς τα οποία έχει ασκηθεί ποινική δίωξη κατόπιν των καταγγελιών σας, δεν είναι υπάλληλοι του Δήμου Γλυφάδας στον οποίο σεις υπηρετείτε .

- Κατόπιν τούτου σας απεστάλη το με αρ. πρωτ. 150434/24-10-12 έγγραφο της Δ/σης Ανθρώπινου Δυναμικού, με το οποίο και ενημερωθήκατε ότι δεν είναι δυνατή η ικανοποίηση του αιτήματος σας (περί μετάταξης βάσει των διατάξεων του Ν. 3849/10 αρ.15παρ.2), καθόσον οι ποινικά διωκόμενοι ενόψει της προηγηθείσας μήνυσης σας δεν είναι υπάλληλοι του Δήμου Γλυφάδας, στον οποίο εσείς υπηρετείτε και συνεπώς δεν εμπίπτετε στις ως άνω διατάξεις.

ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑ

Συμπερασματικά εξ όσων αναφέρονται και εξ όσων συνάγονται από την ερμηνεία του νομοθετικού πλαισίου, σκοπός των προαναφερθεισών διατάξεων είναι η καθιέρωση μέτρων προστασίας, προς όσους συμβάλουν στην αποκάλυψη πράξεων διαφθοράς στο δημόσιο τομέα. Προβλέπεται δηλ. ότι, κάθε υπάλληλος, ο οποίος καταγγέλλει πράξεις διαφθοράς συναδέλφων του, που υπηρετούν στην ίδια με αυτόν υπηρεσία, εφόσον με βάση τις καταγγελίες του, ασκείται ποινική δίωξη κατά των καταγγελλόμενων υπαλλήλων, μπορεί να ζητήσει τη μετάταξή του έτσι ώστε να προστατευθεί από πιθανή ζημία που θα μπορούσε ενδεχομένως να υποστεί βάση των όσων έχει καταγγείλει.

Από την μελέτη του φακέλου σας και των σχετικών εγγράφων, τόσο της Εισαγγελίας όσο και του Δήμου Γλυφάδας, τα καταγγελλόμενα και ποινικά διωκόμενα άτομα, δεν είναι υπάλληλοι του δήμου στον οποίο εσείς υπηρετείται, για να έχετε καθ' οιονδήποτε τρόπο πιθανότητα/φόβο να ζημιωθείτε από ενδεχόμενες ενέργειες τους εις βάρος σας. Κατά συνέπεια οι διατάξεις τις οποίες επικαλείσθε δεν μπορούν να έχουν εφαρμογή στην περίπτωση σας.

Συνεπώς, από τη διερεύνηση της ως άνω καταγγελίας σας, σε καμία περίπτωση δεν προκύπτει κακοδιοίκηση εις βάρος σας από πλευράς της ανωτέρω Υπηρεσίας της Περιφέρειας ούτε συνάγεται κατ' ερμηνεία. Οι ενέργειες της, έτσι όπως αυτές πραγματοποιήθηκαν και προκύπτουν από την μελέτη του σχετικού με το αίτημα σας φακέλου, είναι καθόλα νόμιμες.

Κατόπιν των ανωτέρω, σας γνωρίζουμε δεν υφίσταται ζήτημα κακοδιοίκησης προκειμένου να επιληφθούμε.

ΕΣΩΤΕΡΙΚΗ ΔΙΑΝΟΜΗ:

1. Φ.30
2. Χ.Α.

Η ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΣΥΜΠΑΡΑΣΤΑΤΗΣ

ΤΟΥ ΠΟΛΙΤΗ ΚΑΙ ΤΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ

ΜΑΡΙΑ ΠΑΠΑΣΠΥΡΟΥ

Γραφείο Περιφερειάρχη Αττικής

Από: qww qwe [te178901@yahoo.gr]
Αποστολή: Πέμπτη, 24 Μαρτίου 2016 9:30 μμ
Προς: grammateiaypourgou@ypes.gr; kataggelies@sdoe.gr; ggattiki@otenet.gr;
seedd@seedd.gr; Gedd Info; seeyme@yme.gov.gr; gperatt@patt.gov.gr;
minister@motocp.gov.gr; Protokollio@attica.gr; perivallon@patt.gov.gr
Koινοπoιηση: armolson@hotmail.com; ninikolopoulos@gmail.com; vukentra@gmail.com
Θέμα: Πειθαρχικές Διώξεις για Καθυστέρηση Απάντησης από τη Δ/ση Περιβάλλοντος
Περιφέρειας Αττικής

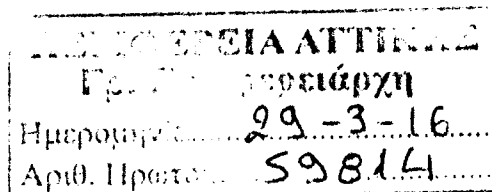
ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΘΕΟΔΩΡΟΠΟΥΛΟΣ

2016

Δ/ση Εργασίας ΑΛΣΟΥΣ 15 ΓΛΥΦΑΔΑ 16675

T 699 4844 847

Φ 210 8982 504



ΓΛΥΦΑΔΑ 23-3

ΣΧΕΤ: 1 8549/15/ 17-3-2016 Δ/ση Περιβάλλοντος Περιφέρειας Αττικής Πολυτεχνείου 4 & Πατησίων ΑΘΗΝΑ 104
33 Μ.ΒΗΤΟΥ 213-210-1103 ΦΑΞ 210-6914- 602 dperbna@patt.gov.gr.

Πειθαρχικές Διώξεις για Καθυστέρηση Απάντησης κατά όλων των υπογραφόντων του ανωτέρου σχετικού
επειδή οι αιτήσεις μου με αρ.πρ. 179051/ 17-9-2015, 191271/ 06-10-2015 απαντήθηκαν πολύ αργότερα από 60
ημέρες αρ4 Ν 2690/99.

Παρακαλώ να μου χορηγήσετε για Δικαστική Χρήση το Σχέδιο της απάντησης ολόκληρο τον φάκελο της
υπόθεσης μετά την Ολοκλήρωση του Τυχόν Πειθαρχικού Ελέγχου, την Εσωτερική Αλληλογραφία, τα Υπηρεσιακά
Σημειώματα και κάθε άλλο σχετικό με την υπόθεση έγγραφο ανώνυμα αρ. 5 ν 2690/99, άρθρο 1,44,47 ΠΔ 28/ 2015
Γνωμοδ. ΕισΑΠ 1/ 2005, Εγκ.ΕισΑΠ 6/2006, Γνωμοδ. ΕισΑΠ 6/ 2012, Εγκ.Εισ.ΑΠ 2 /2010, ΓνΝΣΚ 68/2015, ΦΕΚ Β
2663/ 20 15 σελ. 29584 ,29591 αποφάσεις Αρχής Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα.

-Ρητά επιφυλάσσομαι να στραφώ, ενώπιον των Ποινικών και Πολιτικών Δικαστηρίων της χώρας, εναντίον
κατά παντός πολιτικού ή υπηρεσιακού παράγοντα που ερμηνεύει κατά το δοκούν τις σχετικές διατάξεις σε
βάρος μου »

-Ερμηνεία κατ' άρθρο Κώδικα Ποινικής Δικονομίας ,ΜΑΡΓΑΡΙΤΗΣ ΛΑΜΠΡΟΣ 2011 σελ. 143
Β.ΑΔΑΜΠΑΣ άρθρο 37 ΚΠΔ

Έχει κριθεί ότι αν οι υπόχρεοι για ανακοίνωση παραβλέψουν τούτη την υποχρέωσή τους για ανακοίνωση
αξιόποινης πράξης διαπράττουν το αδίκημα της παράβασης καθήκοντος. Βλ. ΠεντΕφ Πειρ 104 /1996 Δ/νη 1998
,459, ΓνωμΕισΠλημΚαβ 1/1997 Αρμ 1997,1062

1- Παρακαλώ να μην έχουν συρραπτικό τα απαντητικά σας έγγραφα.

2-Παρακαλείσθε, όπως ενημερώσετε τους Αρμόδιους Φορείς, για τις απόψεις σας, καθώς και στις Ενέργειες στις
οποίες έχετε προβεί ή σκοπεύετε να προβείτε, προς επίλυση του θέματος, με κοινοποίηση προς τον καταγγέλλοντα,
παρουσιάζοντας ορισμένη, αναλυτική και ειδικά αιτιολογημένη απάντηση και προσκομίζοντας με αυτή όλα τα
απαραίτητα στοιχεία που αποδεικνύουν τους ισχυρισμούς σας.

5-Να μου χορηγηθεί αντίγραφο της αίτησης μου που να αναγράφεται ο αρ.πρ. και η Ημερ. Εισόδου στην
Υπηρεσία σας.

6-Δεν παραλείπω να επισημάνω ότι η περαιτέρω πλέον αδράνεια εκ μέρους των κατά νόμο υπευθύνων οργάνων δια
την αποκατάσταση της Τυχόν βλάβης, εκχυμονεί τον κίνδυνο αναζήτησης και καταλογισμού ποινικών ευθυνών εις
βάρος κάθε αρμοδίου που συνειδητά πλέον παραβαίνει το υπηρεσιακό του καθήκον μετά την κοινοποίηση της
παρούσης επιστολής.

Γραφείο Περιφερειάρχη Αττικής

Από: qww qwe [le178901@yahoo.gr]
Αποστολή: Σάββατο, 26 Μαρτίου 2016 12:56 πμ
Προς: kataggelies@sdoe.gr; anaptyksid1@patt.gov.gr; dianap@patt.gov.gr;
gperatt@patt.gov.gr
Θέμα: Γκαράζ Δ. Χαϊδαρίου, ΣΜΑ, Έλεγχοι αρ 16,17 ν 3054/02, 1650/ 86, Μελέτη ΕΥΔΑΠ
Υγειονομικοί έλεγχοι, Περιβαλλοντικοί, Εργασίας, Άδειες Λειτουργίας

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΘΕΟΔΩΡΟΠΟΥΛΟΣ
25-3-2016
ΑΛΣΟΥΣ 15 ΓΛΥΦΑΔΑ 166 75
ΦΑΞ 210 89 82504
699 4844847

ΑΘΗΝΑ

ΘΕΜΑ: Γκαράζ Δ. Χαϊδαρίου, ΣΜΑ, Έλεγχοι αρ 16,17 ν 3054/02, 1650/ 86, Μελέτη ΕΥΔΑΠ Υγειονομικοί έλεγχοι, Περιβαλλοντικοί, Εργασίας, Άδειες Λειτουργίας

ΣΧΕΤ: Απόφαση ΣΤΕ 2941 /2014 για ΣΜΑ <<Προστασία περιβάλλοντος.

Το άρθρο 30 του Ν. 1650 /86 εφαρμόζεται και κατά τη διαχείριση στερέων αποβλήτων.

Αιτιολογημένη η προσωρινή διακοπή της λειτουργίας του σταθμού μεταφόρτωσης απορριμμάτων. Απορρίπτεται η αίτηση ακύρωσης.>>

Παρακαλώ να γίνει έλεγχος στις υποβαλλόμενες μελέτες (αρχιτεκτονική, στατική, ηλεκτρομηχανολογικές, Θερμομόνωση, παθητική πυροπροστασία, μελέτη ενεργειακής απόδοσης) σύμφωνα με τις ισχύουσες διατάξεις και τα σχετικά φορολογικά στοιχεία για την έκδοση ή την αναθεώρηση οικοδομικών αδειών βιομηχανικών κτιρίων, κατά τις ρυθμίσεις της σχετικής νομοθεσίας.

- **1.-Παρακαλώ να ελεγχθούν αν υπάρχουν ΣΜΑ(Σταθμοί Μεταφόρτωσης απορριμμάτων), Δ. Χαϊδαρίου σχετικά 11069/ 3-6-2015 10758/ 30-4-2015 Τεχνική Υπηρεσία Δ. ΠΑΡΑΣΚΕΥΑΣ, Τ:213 2047 205, Φ:210 5811 902 ,Στρ.Κραισκακη 138 ΧΑΙΔΑΡΙ 124 61, προς το ΑΤ Χαϊδαρίου.**

Το 11069/03-06-2015 αναφέρει το όνομα μου και δεν είμαι Παραλήπτης με δόλο και όχι βαριά αμέλεια κατά παράβαση άρθρου 222 δ,259 ΠΚ.

Το 10758/ 30-4-2015 αναφέρει:<< Η δεξαμενή καυσίμων δεν διαθέτει νόμιμη άδεια Πυροπροστασίας αλλά έχουν ληφθεί όλα τα κατάλληλα μέτρα πυροπροστασίας. >>

2.- Να γίνει υγειονομικός έλεγχος και να μετρηθούν τα σωματίδια στην ατμόσφαιρα στο έδαφος

3.- Παρακαλώ να γίνουν Έλεγχοι από ΣΔΟΕ, Πυροσβεστική, Αστυνομία, Περιφέρεια,Υπ.Αναπτυξης κλπ αν υπάρχουν δεξαμενές καυσίμων στα Γκαράζ των ανωτέρω Δήμων και αν υπάρχει παράβαση άρθρο 16,17 ν 3054/2002.

4-Να γίνει έλεγχος οι συνθήκες Υγιεινής και Ασφάλειας της Εργασίας και αν δίνεται γάλα και Είδη Ατομικής Προστασίας στους Εργαζόμενους.

5-Παρακαλώ να ελέγξετε για τυχόν Έλαια, Ελαστικά, Κάδους, Μπαταρίες, Ξύλα, άχρηστα υλικά, σκραπ κλπ

6-Παρακαλώ να ελεγχθούν για Άδειες Λειτουργίας Καυσίμων, Συνεργείων, Πλυντηρίων Βουλκανιζατερ, Κυλικίων, Αποθηκών , Σιδηρουργεία, Ξυλουργεία κλπ

7-Να Ελεγχθούν αν υπάρχουν Πιστοποιητικά Πυροπροστασίας.

8-Παρακαλώ ελέγξτε εάν υπάρχει εγκεκριμένη από την ΕΥΔΑΠ μελέτη επεξεργασίας απόνερων για την σύνδεση με το αποχετευτικό δίκτυο.

9- Παρακαλώ να ελέγξετε αν υπάρχουν άδειες Λειτουργίας και Περιβαλλοντικής Αδειοδότησης για συνεργεία, πλυντήρια, καύσιμα, ξυλουργεία, αποθήκες, Κυλικεία, σιδηρουργεία κλπ

10 -Ελέγξτε αν υπάρχουν ή δεν υπάρχουν παραστατικά παράδοσης-παραλαβής ή συμβάσεις με κάποια εταιρεία Διαχείρισης επικίνδυνων και μη αποβλήτων για τα απόβλητα λιπαντικά έλαια (ΑΛΕ) , τα υδραυλικά των συστημάτων πέδησης, τα ηλεκτρικά υγρά των συσσωρευτών και τα υγρά ψύξης τύπου φρέον, παραφλού κτλ., τα χρησιμοποιούμενα ανταλλακτικά και τους απενεργοποιημένους καταλύτες των

αυτοκινήτων, τις χρησιμοποιημένες ηλεκτρικές στήλες και συσσωρευτές, τα είδη ηλεκτρικού και ηλεκτρονικού εξοπλισμού και τα παλαιά ελαστικά των οχημάτων

σχετικά Ν 4042/2012, Ν 2939 / 2001, ΚΥΑ 13588/2725/ 2006, ΠΔ 28/ 2014, ΠΔ 116 /2004, ΠΔ 115/ 2004, ΠΔ 117 /2004 όπως ισχύουν.

11) Έλεγχος νομιμότητας πλυντηρίου βαρέων οχημάτων εντός του χώρου του αμαξοστάσιου της υπηρεσίας καθαριότητας, αν υπάρχει επιβάρυνση της υγείας των εργαζομένων λόγω εισπνοής των φάρμακων που ψεκάζονται τα μηχανικά μέρη των οχημάτων, (πριν το πλύσιμό με νερό μέσω πειστικού μηχανήματος), καθώς και μικροβίων. (Ο χώρος αυτός πρέπει να είναι κλειστός).

12-Ελέγξατε αν υπάρχουν απορρίψεις μπαζών, σκουπιδιών και αν υπάρχει περίφραξη.
13-α)Ελέγξατε αν υπάρχει ΜΗ υλοποίηση εργασιών αποκατάστασης του ΧΑΔΑ, μέτρα πρόληψης και προστασίας του περιβάλλοντος και Ανεξέλεγκτη Απόρριψη Αστικών Στερεών Αποβλήτων στο ΧΑΔΑ και αν τελεί σε καθεστώς αποκατάστασης

β) Αν υπάρχει Διάθεση στο ΧΑΔΑ επικίνδυνων και ΜΗ στερεών Αποβλήτων που Χρήζουν εναλλακτικής διαχείρισης και

Υ1-Εγκατάσταση και λειτουργία τοπικού ΣΜΑ Απορριμάτων χωρίς να έχουν λάβει Απόφαση Έγκρισης Περιβαλλοντικών Όρων (ΑΕΠΟ) ή αν έχει ακολουθηθεί η Διαδικασία Πρότυπων Περιβαλλοντικών Δεσμεύσεων (ΠΠΔ)

Υ2- Αν γίνεται συλλογή και μεταφορά αποβλήτων άνευ αδείας

Υ3-Αν γίνεται Ανεξέλεγκτη Διάθεση και Διαχείριση στερεών αποβλήτων χωρίς τη λήψη μέτρων για την Προστασία του Περιβάλλοντος και της Δημόσιας Υγείας.

40-Πρόσβαση σε σχέδια διοικητικών εγγράφων

Η Διοίκηση υποχρεούται, κατά τη διαδικασία και προϋποθέσεις του άρθρου 5 του ν. 2690/1999, να χορηγεί προς τους διοικούμενους αντίγραφα των σχεδίων των διοικητικών εγγράφων που περιέχουν τελειωμένη βούληση διοικητικού οργάνου, φέροντας τα στοιχεία του διοικητικού εγγράφου, τις μονογραφές των ενδιάμεσων οργάνων και την υπογραφή από το έχον την τελική αρμοδιότητα έκδοσης όργανο. (ΓνΝΣΚ 68/2015)

(ΓνΝΣΚ 68/2015) σελ. 5-6,

Υ) Υποχρεώνει την υπηρεσία να θέσει σε γνώση του διοικούμενου τα αιτούμενα αντίγραφα των διοικητικών εγγράφων ακόμη και αν η υπηρεσία, προς την οποία υποβλήθηκε η σχετική αίτηση, δεν είναι η εκδούσα, (ΣΤΕ 3855 / 2010) ή τα αιτούμενα αντίγραφα τηρούνται σε αρχείο άλλης υπηρεσίας, (ΣΤΕ 3943 / 1995) και

δ) πρέπει να παρέχεται απρόσκοπτα από τη Διοίκηση, χωρίς ο εφαρμοστής της διάταξης να νομιμοποιείται να θέτει περιορισμούς στην άσκηση αυτού με συστατικές ερμηνείες (ΣΤΕ 1/ 1993, 6/2006 ΕΓΚ ΕΙΣΑΠ, Γνμ ΝΣΚ 535/ 2008 Ολομ).

Άρθρο: 37 ΚΠΔ Υποχρέωση για την ανακοίνωση αξιόποινης πράξης

1***. Οι ανακριτικοί υπάλληλοι οφείλουν να ανακοινώσουν χωρίς χρονοτριβή στον αρμόδιο εισαγγελέα οτιδήποτε πληροφορούνται με κάθε τρόπο για αξιόποινη πράξη που διώκεται αυτεπαγγέλτως.

2. Οι υπόλοιποι δημόσιοι υπάλληλοι, καθώς και εκείνοι στους οποίους ανατέθηκε προσωρινά δημόσια υπηρεσία, έχουν την ίδια υποχρέωση για τις αξιόποινες πράξεις της παρ. 1, αν πληροφορήθηκαν γι' αυτές κατά την εκτέλεση των καθηκόντων τους.

3. Η ανακοίνωση γίνεται γραπτώς και πρέπει να περιέχει όλα τα στοιχεία που υπάρχουν και αφορούν την αξιόποινη πράξη, τους δράστες και τις αποδείξεις.

Άρθρο: 222 δ. Υπεξαγωγή εγγράφων

Οποιος με σκοπό να βλάψει άλλον αποκρύπτει, βλάπτει ή καταστρέφει έγγραφο του οποίου δεν είναι κύριος ή δεν είναι αποκλειστικά κύριος ή που άλλος έχει δικαίωμα, κατά τις διατάξεις του αστικού δικαίου, να ζητήσει την παράδοση ή την επίδειξή του τιμωρείται με φυλάκιση μέχρι δύο ετών.

Άρθρο: 242 ΠΚ Ψευδής βεβαίωση, νόθευση κλπ.

1. Υπάλληλος που στα καθήκοντά του ανάγεται η έκδοση ή η σύνταξη ορισμένων* δημόσιων εγγράφων, αν σε τέτοια έγγραφα βεβαιώνει με πρόθεση ψευδώς περιστατικό που μπορεί να έχει έννομες συνέπειες, τιμωρείται με φυλάκιση τουλάχιστον ενός έτους.

2. Με την ίδια ποινή τιμωρείται ο υπάλληλος ο οποίος με πρόθεση νοθεύει, καταστρέφει, βλάπτει ή υπεξάγει έγγραφο που του εμπιστεύθηκαν ή του είναι προσιτό λόγω της υπηρεσίας του.

3. Αν όμως ο υπαίτιος κάποιας από τις πράξεις των παραγράφων 1 και 2 είχε σκοπό να προσπορίσει στον εαυτό του ή σε άλλον αθέμιτο όφελος ή να βλάψει παράνομα άλλον, επιβάλλεται κάθειρξη, "εάν <<το συνολικό όφελος ή η συνολική βλάβη>> υπερβαίνουν το ποσό των "εβδομήντα τριών χιλιάδων (73.000) ΕΥΡΩ" [25.000.000 δρχ.]*".

4. Με την ποινή της παρ. 1 τιμωρείται όποιος εν γνώσει του χρησιμοποιεί το έγγραφο που είναι πλαστό ή νοθευμένο ή έχει υπεξαχθεί.

Άρθρο 259 ΠΚ Παράβαση καθήκοντος

Υπάλληλος που με πρόθεση παραβαίνει τα καθήκοντα της υπηρεσίας του με σκοπό να προσπορίσει στον εαυτό του ή σε άλλον παράνομο όφελος ή για να βλάψει το κράτος ή κάποιον άλλο τιμωρείται με φυλάκιση μέχρι δύο ετών, αν η πράξη αυτή δεν τιμωρείται με άλλη ποινική διάταξη.

Ν. 3054/2002 Οργάνωση της αγοράς πετρελαιοειδών και άλλες διατάξεις.

Άρθρο 16 Ποινικές κυρώσεις

««1. Όποιος χωρίς νόμιμη άδεια ή κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 15 παράγραφος 8α περίπτωση α' του νόμου αυτού διυλίζει, αποθηκεύει, εμπορεύεται, διακινεί, παραδίδει, προμηθεύει, εφοδιάζει, εμφιαλώνει ή πωλεί αργό πετρέλαιο ή πετρελαιοειδή ή άλλα ενεργειακά προϊόντα υπό την έννοια του παρόντος νόμου και με την επιφύλαξη των περί λαθρεμπορίας διατάξεων του Εθνικού Τελωνειακού Κώδικα, τιμωρείται με φυλάκιση τουλάχιστον τριών (3) ετών και χρηματική ποινή δέκα χιλιάδων (10.000) μέχρι πενήντα χιλιάδων (50.000) ευρώ.» [2]

2. Αν ο υπαίτιος διαπράττει την πράξη της προηγούμενης παραγράφου κατ' εξακολούθηση και η συνολική αξία του αντικειμένου αυτής υπερβαίνει το ποσό των εβδομήντα τριών χιλιάδων (73.000) ευρώ, τιμωρείται με κάθειρξη μέχρι

δέκα (10) ετών και χρηματική ποινή πενήντα χιλιάδων (50.000) μέχρι τριακοσίων χιλιάδων (300.000) ευρώ.

3.Οι διοικητικές κυρώσεις που επιβάλλονται για τις πράξεις των προηγούμενων παραγράφων είναι ανεξάρτητες από τις ποινικές κυρώσεις.»
[1]

ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ

[1] Το άρθρο 16 αντικαταστάθηκε από την παρ. 4 του άρθρου 320 του Ν. 4072/2012

[2] Η παρ. 1 αντικαταστάθηκε από την περίπτ. 11 της υποπαρ. Ι.3. του άρθρου πρώτου του Ν. 4093/12 .

Άρθρο 17 Ν 3054 / 02 Διοικητικές κυρώσεις

«1.α. Με απόφαση του Υπουργού Ανάπτυξης ή του αρμόδιου κατά περίπτωση οργάνου, για κάθε παράβαση των διατάξεων του νόμου αυτού, και των κατ' εξουσιοδότησή του εκδιδόμενων κανονιστικών αποφάσεων, επιβάλλεται πρόστιμο από πέντε χιλιάδες (5.000) έως ένα εκατομμύριο πεντακόσιες χιλιάδες (1.500.000) ευρώ. Για το ύψος του επιβαλλόμενου προστίμου λαμβάνονται υπόψη ως κριτήρια, ιδίως, η βαρύτητα της παράβασης, οι συνέπειες που προκύπτουν από αυτήν, ο βαθμός υπαιτιότητας και η τυχόν υποτροπή του παραβάτη. Για την αξιολόγηση της παραβατικής συμπεριφοράς ως υποτροπής, λαμβάνονται υπόψη οι ισχύουσες εγγραφές στο Βιβλίο Κυρώσεων. Σε υποτροπή βρίσκεται όποιος μέσα σε τρία χρόνια από την έκδοση της απόφασης, με την οποία επιβάλλεται σε αυτόν πρόστιμο ή άλλη κύρωση για κάποια από τις ανωτέρω παραβάσεις, τελεί νέα παράβαση.

β. Με απόφαση του ιδίου Υπουργού μπορούν να κατηγοριοποιούνται οι ανωτέρω παραβάσεις και να καθορίζονται η διαδικασία επιβολής και τα όρια του προστίμου κάθε κατηγορίας ή και κάθε επί μέρους παράβασης εντός των ορίων του πρώτου εδαφίου της παρούσας, καθώς και κάθε άλλη αναγκαία λεπτομέρεια. Με όμοια απόφαση μπορούν να αναπροσαρμόζονται τα όρια αυτά. [4]

γ. Για την ίδια παράβαση επιβάλλεται πρόστιμο μόνο από ένα προς τούτο αρμόδιο όργανο κατ'εφαρμογήν των διατάξεων της ισχύουσας νομοθεσίας αρμοδιότητας του Υπουργείου Ανάπτυξης. Τυχόν επιβολή δεύτερου προστίμου για την ίδια παράβαση δεν παράγει οποιαδήποτε έννομη συνέπεια. Η επιβολή του προστίμου δεν αποκλείει την επιβολή άλλων διοικητικών κυρώσεων που τυχόν προβλέπονται από τις κείμενες διατάξεις.

δ. Ο Υπουργός Ανάπτυξης, σε κάθε περίπτωση παράβασης των διατάξεων του παρόντος, μπορεί, λαμβάνοντας υπόψη τις συνέπειές της για το ευρύτερο καταναλωτικό κοινό, να δημοσιοποιεί δια του τύπου ή με άλλο πρόσφορο τρόπο τις κυρώσεις που επιβάλλονται κατά την παράγραφο 1 του παρόντος.» [2]

«ε. «Σε περίπτωση παράβασης των διατάξεων του άρθρου 15 παράγραφος 8α περίπτωση α', τα μεταφορικά μέσα κατάσχονται άμεσα. Στους ιδιοκτήτες των ανωτέρω μεταφορικών μέσων επιβάλλεται πρόστιμο επτά χιλιάδων (7.000) ευρώ ανά παράβαση και αφαιρείται η άδεια κυκλοφορίας του μεταφορικού μέσου για διάστημα έξι (6) μηνών.» [7] Σε κάθε περίπτωση υποτροπής εντός μιας τριετίας για την ίδια παράβαση, όπως αυτή προκύπτει από τις ισχύουσες εγγραφές στο Βιβλίο Κυρώσεων, το πρόστιμο τριπλασιάζεται. Η επιβολή του προστίμου δεν αποκλείει την επιβολή άλλων διοικητικών ή ποινικών κυρώσεων που προβλέπονται από τις κείμενες διατάξεις.

Επιπλέον, αφαιρείται το ναυτικό φυλλάδιο του πλοιάρχου ή ανακαλείται η άδεια άσκησης επαγγέλματος του οδικού μεταφορέα αντίστοιχα για διάστημα έξι (6) μηνών.

Με κοινή απόφαση του Υπουργού Οικονομικών και του κατά περίπτωση αρμόδιου Υπουργού καθορίζονται ειδικότερα θέματα και λεπτομέρειες για την εφαρμογή του προηγούμενου εδαφίου.» [5]

2. Πριν εκδοθεί η απόφαση επιβολής του προστίμου, καλείται από την αρμόδια υπηρεσία, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 6 του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας (ν. 2690/1999 ΦΕΚ 45 Α'), το πρόσωπο στο οποίο αποδίδεται η τέλεση της παράβασης για να εκφέρει τις απόψεις του.

3. Η απόφαση με την οποία επιβάλλεται το πρόστιμο υπόκειται σε προσφυγή ενώπιον του καθ' ύλην αρμόδιου Διοικητικού Πρωτοδικείου. Για το παραδεκτό της άσκησης της προσφυγής απαιτείται η καταβολή ποσού ίσου με το 20% του επιβληθέντος προστίμου, το οποίο σε κάθε περίπτωση δεν μπορεί να υπερβαίνει το ποσό των 75.000 ευρώ.

4. Το ένδικο βοήθημα της προηγούμενης παραγράφου εκδικάζεται, κατά προτίμηση, εντός τεσσάρων (4) μηνών από την ημερομηνία κατάθεσής του στη γραμματεία του Διοικητικού Πρωτοδικείου.

Η συζήτηση επιτρέπεται να αναβληθεί, μία μόνο φορά, για σπουδαίο λόγο, σε δικάσιμο που δεν απέχει από την αρχική περισσότερη από έναν (1) μήνα.

5. Τα πρόστιμα που επιβάλλονται σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου αυτού βεβαιώνονται και εισπράττονται κατά τις διατάξεις του Κ.Ε.Δ.Ε. (Ν.Δ. 356/1974 ΦΕΚ 90/Α') και αποτελούν πόρο σε ποσοστό 50% του Ειδικού Λογαριασμού Πετρελαιοειδών του άρθρου 19, ο οποίος αποδίδεται σύμφωνα με όσα ορίζονται σε σχετική απόφαση του Υπουργού Ανάπτυξης.

6. Σε περίπτωση που κρίνεται σοβαρή η παράβαση των διατάξεων του νόμου αυτού και των κανονιστικών πράξεων που εκδίδονται κατ' εξουσιοδότησή του ή υποτροπής, σύμφωνα με τα κριτήρια του εδαφίου β' της προηγούμενης παραγράφου 1, μπορεί με αιτιολογημένη απόφαση του αρμόδιου, κατά

περίπτωση, οργάνου να αφαιρείται προσωρινά ή οριστικά η άδεια, να επιβάλλεται αντιστοίχως προσωρινή ή οριστική διακοπή της λειτουργίας της εγκατάστασης και να διατάσσεται η προσωρινή ή οριστική σφράγιση της, που διενεργείται με τη συνδρομή της δικαστικής αρχής. Αν το ίδιο πρόσωπο έχει περισσότερες από μία άδειες, η ανάκληση της μίας από αυτές, για τους παραπάνω λόγους, συνιστά λόγο ανάκλησης και των άλλων.

Η απόφαση της προσωρινής ή οριστικής διακοπής της λειτουργίας της εγκατάστασης κοινοποιείται στο Συνήγορο του Καταναλωτή, στη Γενική Γραμματεία Καταναλωτή και στο Εθνικό Συμβούλιο Καταναλωτών, για την ενημέρωση των καταναλωτών με κατάλληλα μέσα.

7.α. Με απόφαση του Υπουργού Ανάπτυξης διατάσσεται η προσωρινή σφράγιση της εγκατάστασης για χρονικό διάστημα από μία (1) εβδομάδα έως και έξι (6) μήνες, στις περιπτώσεις παραβάσεων καθ' υποτροπήν που αφορούν στον τύπο και στην ποιότητα των διακινούμενων προϊόντων, κατά τα οριζόμενα στην περίπτωση γ' της παραγράφου 4 του άρθρου 3 του ν. 3335/2005 (ΦΕΚ 95 Α'). Για τον καθορισμό της διάρκειας της προσωρινής σφράγισης λαμβάνονται υπόψη, ιδίως, η συχνότητα και η βαρύτητα της παράβασης, οι συνέπειες που προκύπτουν από αυτή και ο βαθμός υπαιτιότητας του παραβάτη. Για την αξιολόγηση της παράβασης ως καθ' υποτροπήν παραβατικής συμπεριφοράς, λαμβάνονται υπόψη οι ισχύουσες εγγραφές στο βιβλίο κυρώσεων. Η κατά τα ανωτέρω απόφαση προσωρινής σφράγισης δεν αποκλείει την επιβολή άλλων διοικητικών κυρώσεων.

Με απόφαση του Υπουργού Ανάπτυξης ρυθμίζεται η διαδικασία και ο τρόπος προσωρινής σφράγισης των ανωτέρω εγκαταστάσεων και κάθε άλλη αναγκαία λεπτομέρεια.

β. Τα ΚΕΔΑΚ μπορούν, ανεξάρτητα από τη συχνότητα ή τη βαρύτητα της παράβασης, να προβαίνουν, με αιτιολογημένη απόφαση τους που λαμβάνεται επί τόπου, σε προσωρινή σφράγιση της εγκατάστασης όταν από την παράβαση δημιουργείται κίνδυνος για το περιβάλλον ή την ασφάλεια της περιοχής ή όταν η εγκατάσταση λειτουργεί χωρίς την απαιτούμενη από τις κείμενες διατάξεις άδεια εγκατάστασης και λειτουργίας. Η απόφαση προσωρινής σφράγισης ανακαλείται όταν εκλείψουν οι λόγοι που την επέβαλαν. Με απόφαση του Υπουργού Ανάπτυξης ρυθμίζονται τα θέματα σχετικά με την ακολουθούμενη διαδικασία μετά τη σφράγιση των εγκαταστάσεων, καθώς και κάθε άλλη αναγκαία λεπτομέρεια.

8. Η καταδίκη, με αμετάκλητη δικαστική απόφαση, φυσικών προσώπων που είναι μέλη Διοικητικού Συμβουλίου ή εκπροσωπούν εταιρεία κάτοχο άδειας ή που είναι τα ίδια κάτοχοι άδειας από τις προβλεπόμενες στο νόμο αυτόν, για οικονομικό έγκλημα σχετιζόμενο με τις δραστηριότητες της επιχείρησης (ιδίως λαθρεμπορία, νοθεία, απάτη, αισχροκέρδεια, αποδοχή και διάθεση προϊόντων εγκλήματος, πλαστογραφία, υπεξαίρεση, εκβίαση, δωροδοκία), όπως επίσης και για παράβαση του άρθρου 16, συνεπάγεται την υποχρεωτική αφαίρεση της σχετικής άδειας, την οριστική διακοπή της λειτουργίας της εγκατάστασης και την οριστική σφράγιση της. Ομοίως, η πιο πάνω καταδίκη επιφέρει την οριστική αφαίρεση της άδειας άσκησης

επαγγέλματος οδικού μεταφοράς, υπό τις προϋποθέσεις της επόμενης παραγράφου. Η αμετάκλητη καταδίκη για οικονομικό έγκλημα που δεν σχετίζεται με τις δραστηριότητες της επιχείρησης επιφέρει την έκπτωση του καταδικασθέντος από την ιδιότητα του μέλους του Διοικητικού Συμβουλίου ανώνυμης εταιρείας ή του εκπροσώπου της εταιρείας, αν πρόκειται για εταιρεία, και την αφαίρεση της άδειας, αν πρόκειται για τον κάτοχο αυτής.

9. Σε περίπτωση που τα αυτοκίνητα μεταφοράς πετρελαιοειδών προϊόντων δημόσιας ή ιδιωτικής χρήσης αποτελούν το μέσο τέλεσης οικονομικών εγκλημάτων που ορίζονται στο πρώτο εδάφιο της προηγούμενης παραγράφου, το αρμόδιο ποινικό δικαστήριο διατάσσει τη δήμευσή τους, εκτός αν ο ιδιοκτήτης τους αποδείξει ότι δεν γνώριζε ή δεν όφειλε να γνωρίζει, εν όψει του είδους, του τρόπου και των λοιπών περιστάσεων τέλεσης της πράξης, το σκοπό χρησιμοποίησής τους.» [6]

ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ

[4] Απόφαση Υπ. Περιβ. Ενεργ. & Κλ. Αλλ. Δ19/Φ11/οικ13098/1156/25.06.2010 (**ΦΕΚ 1039/2010 τεύχος Β**) Κατηγορίες παραβάσεων του Ν. 3054/2002 όρια προστίμου ανά κατηγορία και άλλα σχετικά ζητήματα. - Σφράγιση εγκαταστάσεων

[5] Η περίπτ. ε' της παρ. 1 προστέθηκε από την παρ. 5 του άρθρου 320 του Ν. 4072/12.

[6] Σύμφωνα με το άρθρο 18 του Ν. 4123/ 19.02.2013 : «Με απόφαση του Υπουργού Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής επιβάλλεται για κάθε παράβαση των διατάξεων του νόμου αυτού και των κατ' εξουσιοδότησή του εκδιδόμενων κανονιστικών πράξεων πρόστιμο, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 17 του ν. 3054/2002, όπως εκάστοτε ισχύουν, καθώς και των κατ' εξουσιοδότησή του εκδοθεισών και εκάστοτε εκδιδόμενων κανονιστικών πράξεων.

Για την παράβαση των μέτρων του Σχεδίου Μέτρων Έκτακτης Ανάγκης, μετά την κατά το άρθρο 16 θέση του σε εφαρμογή, επιβάλλονται οι ήδη υφιστάμενες στη διέπουσα το οικείο μέτρο έκτακτης ανάγκης νομοθεσία κυρώσεις ή οι εκάστοτε προβλεπόμενες με απόφαση του καθ'ύλην αρμόδιου για το μέτρο Υπουργού. Ως ανώτατο όριο προστίμου που προβλέπεται για τις ανωτέρω παραβάσεις ορίζεται, κατά παρέκκλιση του ανώτατου ορίου που προβλέπεται στο άρθρο 17 του ν. 3054/2002, το 10% του μέσου μηνιαίου κύκλου εργασιών του προηγούμενου οικονομικού έτους της επιχείρησης σύμφωνα με το άρθρο 10 ν. 3959/2011 .»

[7] Τα εντός των εισαγωγικών δύο πρώτα εδάφια της περιπτ. ε' της παρ. 1 αντικαταστάθηκαν από την παρ. 3 του άρθρου 19 του Ν. 4203/1.11.2013).

Από: qww qwe <te178901@yahoo.gr>
Αποστολή: Παρασκευή, 15 Απριλίου 2016 8:26 πμ
Προς: eis.oik.e.tr@1968.syzefxis.gov.gr; gpevelp@protodikeio.ath.gr; eisag@otenet.gr;
gpevelp@protodikeio.ath.gr; eisag@otenet.gr; eisefath@otenet.gr;
protokolo@ypakp.gr; eisefath@otenet.gr; minister@yyka.gov.gr; gge@ggk.gr;
primeminister@primeminister.gr; secretariat.yep@primeminister.gr;
gge@minpress.gr; gperatt@patt.gov.gr; y.mpalafas@gmail.com;
grammateiaypourgou@ypes.gr; ypourgos@ydmed.gov.gr; gramatia@ypes.gr;
protokollo@attica.gr; ggattiki@otenet.gr; dioikisi@attica.gr; secoff@sdoe.gr;
kyd2tb@sdoe.gr; kataggelies@sdoe.gr; minister@minfin.gr; generalsecr@minfin.gr;
minister.sec@mnec.gr; seedd@seedd.gr; info@gedd.gr; tga.gada@astynomia.gr;
gada@hellenicpolice.gr; press@hellenicpolice.gr; minister@mopocp.gov.gr;
tep@cityofathens.gr; esot_elegchos@attica.gr
Θέμα: Δήμαρχος είναι ό,τι θέλει κάνει... (βίντεο)

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΘΕΟΔΩΡΟΠΟΥΛΟΣ
ΑΡΓΟΥΣ 35 ΑΘΗΝΑ 10444
[Τ] 699 4844 847 [Φ] 210 89 82 504

ΑΘΗΝΑ 15-4-16

Τα παρακάτω Δημοσιεύματα που άντλησα από το Διαδίκτυο και δεν φέρω καμία ευθύνη.
Παρακαλούμε για την επαλήθευση ή τη διάψευσή σας και το σχετικό σχολιασμό σας επί της
πληροφορίας,περί του θέματος αναφερομένου.

<http://www.vukentra.gr/peristeri-dimotika-erga/4903-dimarxos-einai-oti-thelei-kanei-vinteo>

Δήμαρχος είναι ό,τι θέλει κάνει... (βίντεο)

Κατηγορία: Περιστέρι Δημοτικά Έργα



Κώστα Βάρναλη – η διαπλάτυνση των πεζοδρομίων για νέα τραπεζοκαθίσματα

Ο Ανδρέας Παχατουρίδης είναι ένας πανέξυπνος, αλλά κυρίως “αδίστακτος” πολιτικά δήμαρχος.
Έχοντας διαπιστώσει την «αδυναμία» αντίδρασης της αντιπολίτευσης και κυρίως του τρόπου που
αυτή σκέπτεται, κάνει ό,τι θέλει χωρίς να δίνει λογαριασμό σε κανένα...

Από την άλλη, η αντιπολίτευση του δήμου, συνεχίζει να οφθαλμοσκοπεί, αναζητώντας τρόπο να
ισορροπήσει ανάμεσα στις παρουσιάσεις ποιημάτων, τις οικολογικές εκδηλώσεις των 5 ατόμων,
στις δημόσιες εμφανίσεις στα διάφορα εγκαίνια και εκδηλώσεις για τη φωτογραφική αποτύπωσή
της και τον φόβο να «κατηγορηθεί» ότι «κοντράρει» στα αναπτυξιακά οράματα του Δημάρχου που
θα αλλάξουν την όψη της πόλης...

Η οδός Κώστα Βάρναλη

Τελευταίο επεισόδιο στην σειρά η αύξηση των πεζοδρομίων της Κώστα Βάρναλη, στην Πλατεία
Λουτρών (Γυάλινο άγαλμα Βαρώτσου) με παράλληλο στένεμα του οδοστρώματος.

Δεν έχει σημασία, αν το Ρυθμιστικό Σχέδιο της Αθήνας ορίζει άλλα, δεν παίζει κανένα ρόλο, αν δεν
υπάρχει καμία απόφαση από την Επιτροπή Ποιότητας Ζωής και έγκριση από το Δημοτικό
Συμβούλιο, ο Δήμαρχος κ. Ανδρέας Παχατουρίδης απλώς αυξάνει το πλάτος του πεζοδρομίου, με
άγνωστα σχέδια και άγνωστο εργολάβο, δημιουργώντας τις κατάλληλες συνθήκες για την
ανάπτυξη των τραπεζοκαθισμάτων σε άλλο ένα σημείο της πόλης (δείτε το βίντεο που ακολουθεί).

Έχει κρεί ότι αν οι υπόχρεοι για ανακοίνωση παραβλέψουν τούτη την υποχρέωσή τους για ανακοίνωση αξιόπο ης πράξης διαπράττουν το αδίκημα της παράβασης καθήκοντος. Βλ ΠενιΕφ Πειρ 104 /1996 Δ/νη 100Α ,459 ΓνωΕισΠλημΚαβ 1/1997 Αρμ 1997,1062

1- Παρακαλώ να μην έχουν συρραπτικό τα απαντητικά σας έγγραφα.

2-Παρακαλείσθε, όπως ενημερώσετε τους Αρμόδιους Φορείς, για τις απόψεις σας, καθώς και στις Ενέργειες στις οποίες έχετε προβεί ή σκοπεύετε να προβείτε, προς επίλυση του θέματος, με κοινοποίηση προς τον καταγγέλλοντα, παρουσιάζοντας ορισμένη, αναλυτική και ειδικά αιτιολογημένη απάντηση και προσκομίζοντας με αυτή όλα τα απαραίτητα στοιχεία που αποδεικνύουν τους ισχυρισμούς σας.

3.- Παρακαλώ να μου χορηγήσετε για Δικαστική Χρήση αντίγραφο της αίτησης μου που να αναγράφεται ο αρ.πρ. και η Ημερ. Εισόδου στην Υπηρεσία σας, το Σχέδιο της απάντησης ολόκληρο τον φάκελο της υπόθεσης μετά την Ολοκλήρωση του Τυχόν Πειθαρχικού Ελέγχου, την Εσωτερική Αλληλογραφία, τα Υπηρεσιακά Σημειώματά και κάθε άλλο σχετικό με την υπόθεση έγγραφο ανώνυμα αρ. 5 ν 2690/99, άρθρο 1,44,47 ΠΔ 28/2015 Γνωμοδ ΕισΑΠ 1/ 2005, Εγκ.ΕισΑΠ 6/2006, ΓνΝΣΚ 68/2015,ΦΕΚ Β 2663/ 2015 σελ. 29584 ,29591 αποφάσεις Αρχής Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα.

4.- Επειδή η Αίτηση - Αναφορά του Ευρωπαίου πολίτη απευθύνεται στην αρμόδια αρχή λ.χ. Εισαγγελία Πρωτοδικών ή την προϊσταμένη αυτής ή την εποπτεύουσα αυτήν, ή το Υπουργείο Προστασίας του Πολίτη εποπτεύων της ΕΛ.ΑΣ και μπορεί δε να υποβάλλεται με οποιοδήποτε πρόσφορο μέσο (ΑΠ 1709 / 2003 Νομικό Βήμα 2004, 650)

6-Έχω έννομο συμφέρον Επειδή, < Το προστατευόμενο αγαθό δεν είναι μόνο η ασφάλεια στην συγκοινωνία, αλλά και η ζωή και η σωματική ακεραιότητα και η ιδιοκτησία (επί 291),για αυτό και είναι δυνατό να παρασταθούν ως πολιτικώς ενάγοντες αυτοί των οποίων η περιουσία ή η ζωή ή σωματική ακεραιότητα μπορούσε να τεθεί σε κίνδυνο.>(ΠοινΔικ 6/2008 ΜΠΡΑΚΟΥΜΑΤΣΟΣ 766)

7-Επειδή και τα ηλεκτρονικά μηνύματα πρέπει να πρωτοκολλούνται και πρέπει ως Δημόσια Υπηρεσία να μου απαντήσει καθότι η αίτηση μου αφορά Διαφορετικό τόπο και χρόνο.

Επίσης σας επισημαίνω ότι σε περίπτωση που δεν πρωτοκολληθεί το έγγραφο μου ή δεν λάβω απάντηση για τα θιγόμενα ζητήματα ή δεν μου κοινοποιήσετε το Διαβιβαστικό σας έγγραφο προς άλλη πιο αρμόδια υπηρεσία είμαι υποχρεωμένος σύμφωνα με τον ΚΠΔ να σας αναφέρω στην Διεύθυνση Ασφάλειας Αττικής.Επειδή η υποβολή της Αίτησης - Αναφοράς μπορεί να γίνει με κάθε πρόσφορο μέσον και αποτελεί ΑΠΑΤΗ και Παράβαση καθήκοντος η μη πρωτοκόλληση εγγράφων και αιτήσεων πολιτών.

8-Επειδή ισχύει το δικαίωμα της Διοικητικής Υποστήριξης για τις εμπλεκόμενες Υπηρεσίες, άλλως έχει τελεσθεί η παράβαση καθήκοντος προϊσταμένου.

9-Δεν περαιλίπω να επισημάνω ότι η περαιτέρω πλέον αδράνεια εκ μέρους των κατά νόμο υπευθύνων οργάνων δια την αποκατάσταση της Τυχόν βλάβης, εγκυμονεί τον κίνδυνο αναζήτησης και καταλογισμού ποινικών ευθυνών εις βάρος κάθε αρμοδίου που συνειδητά πλέον παραβαίνει το υπηρεσιακό του καθήκον μετά την κοινοποίηση της παρούσης επιστολής.

Από: qww qwe <te178901@yahoo.gr>
Αποστολή: Παρασκευή, 15 Απριλίου 2016 8:37 πμ
Προς: dioikitiko@peristeri.gr; mayoi@peristeri.gr; gperatt@patt.gov.gr; Νίκος Νικολόπουλος

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΘΕΟΔΩΡΟΠΟΥΛΟΣ
ΑΡΓΟΥΣ 15 ΑΘΗΝΑ 10444
[Τ] 699 444 847 [Φ] 210 89 82 504

ΑΘΗΝΑ 15-4-16

Τα παρακάτω Δημοσιεύματα που άντλησα από το Διαδίκτυο και δεν φέρω καμία ευθύνη. Παρακαλώμε για την επαλήθευση ή τη διάψευσή σας και το σχετικό σχολιασμό σας επί της πληροφορίας, περί του θέματος αναφερομένου.

<http://www.ykenteia.gr/peristeri-dimotika-erga-4900-dimarchos-einai-oti-thelei-kanoi-vinteo>

Δήμαρχος είναι ό,τι θέλει κάνει... (βίντεο)

Κατηγορία: Περιστέρη Δημοτικά Έργα



Κώστα Βάρναλη – η διαπλάτυνση των πεζοδρομίων για νέα τραπεζοκαθίσματα

Ο Ανδρέας Παχατουρίδης είναι ένας πανέξυπνος, αλλά κυρίως “αδίστακτος” πολιτικά δήμαρχος. Έχοντας διαπιστώσει την «αδυναμία» αντίδρασης της αντιπολίτευσης και κυρίως του τρόπου που αυτή σκέπτεται, κάνει ότι θέλει χωρίς να δίνει λογαριασμό σε κανένα...

Από την άλλη, η αντιπολίτευση του δήμου, συνεχίζει να οφασκοπεύει, αναζητώντας τρόπο να ισορροπήσει ανάμεσα στις παρουσιάσεις ποιημάτων, τις οικολογικές εκδηλώσεις των 5 ατόμων, στις δημόσιες εμφανίσεις στα διάφορα εγκαίνια και εκδηλώσεις για τη φωτογραφική αποτύπωσή της και τον φόβο να «κατηγορηθεί» ότι «κοντράρει» στα αναπτυξιακά οράματα του Δημάρχου που θα αλλάξουν την όψη της πόλης...

Η οδός Κώστα Βάρναλη

Τελευταίο επεισόδιο στην σειρά η αύξηση των πεζοδρομίων της Κώστα Βάρναλη, στην Πλατεία Λουτρών (Γυάλινο άγαλμα Βαρώτσου) με παράλληλο στένεμα του οδοστρώματος.

Δεν έχει σημασία, αν το Ρυθμιστικό Σχέδιο της Αθήνας ορίζει άλλα, δεν παίζει κανένα ρόλο, αν δεν υπάρχει καμία απόφαση από την Επιτροπή Ποιότητας Ζωής και έγκριση από το Δημοτικό Συμβούλιο, ο Δήμαρχος κ. Ανδρέας Παχατουρίδης απλώς αυξάνει το πλάτος του πεζοδρομίου, με άγνωστα σχέδια και άγνωστο εργολάβο, δημιουργώντας τις κατάλληλες συνθήκες για την ανάπτυξη των τραπεζοκαθισμάτων σε άλλο ένα σημείο της πόλης (δείτε το βίντεο που ακολουθεί).

Αυτό, ίσως είναι και το αναπτυξιακό του όραμα για την πόλη, αφού μετά την φυγή όλων των βιομηχανιών και βιοτεχνιών από αυτή, η μόνη «βιομηχανία» που φαίνεται ότι βρίσκεται σε ραγδαία ανάπτυξη είναι αυτή των τραπεζοκαθισμάτων και των Καφέ.

Αν προσθέσει κανείς και τις «αιωνόβιες» ελιές που «φυτεύει» ο κύριος Δήμαρχος σε κάθε γωνία των κεντρικών οικοδομικών τετραγώνων, το σχέδιό του για μία άλλη πόλη, σιγά, σιγά αποκαλύπτεται.

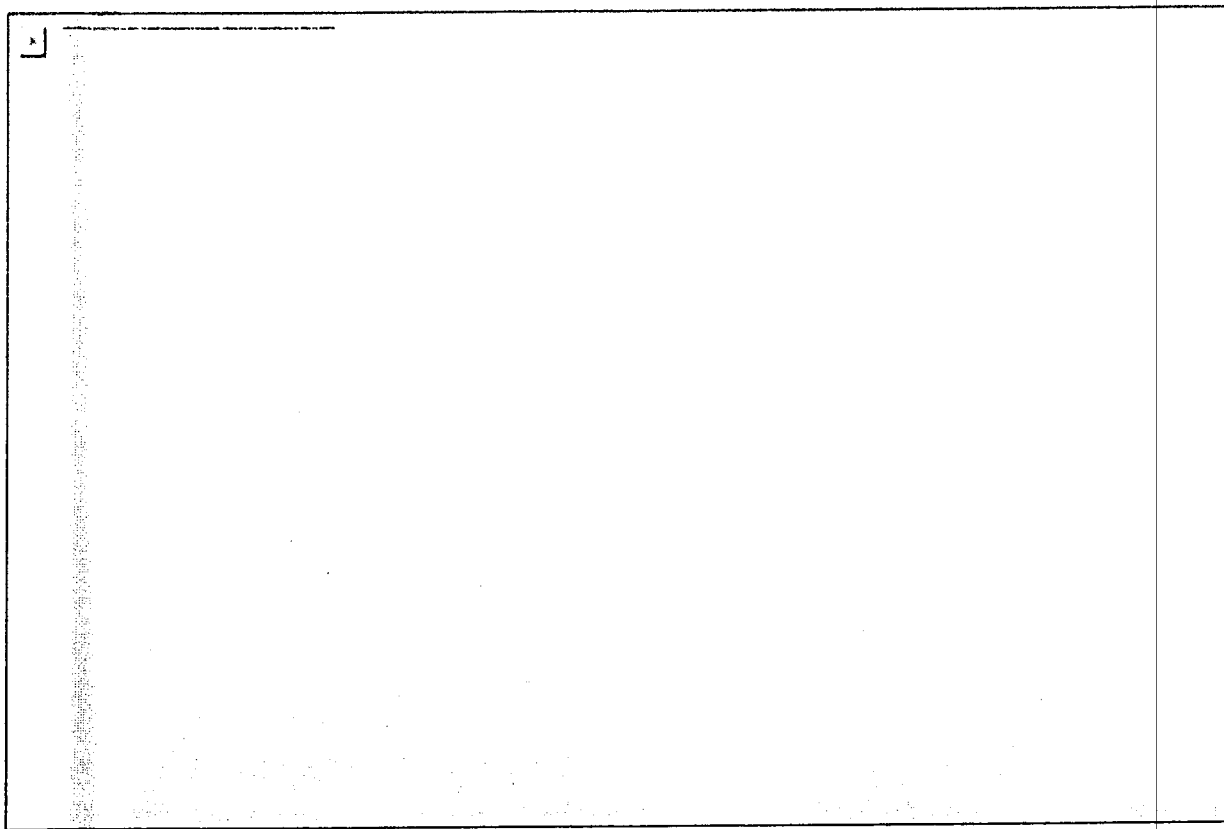


Αφού για 14 χρόνια, χρησιμοποίησε κάθε πολύτιμο πόρο για να αναμορφώσει τις εγκαταλειμμένες γειτονιές της πόλης, που πλέον διακρίνονται για την ομορφιά και υγεία τους, προσπαθεί σήμερα να φροντίσει το «εγκαταλειμμένο» κέντρο της πόλης.

Το σχέδιο του, δεν έχει σημασία αν το καταλαβαίνουν οι διάφοροι κύριοι της αντιπολίτευσης, αυτοί έτσι κι αλλιώς θα είναι παρόντες στις φωτογραφήσεις που θα ακολουθήσουν, το αντιλαμβάνονται πολύ καλά οι προμηθευτές και εργολάβοι, αφού όλες αυτές οι εργασίες τονώνουν την οικονομία της πόλης και κυρίως τον τζίρο των κατασκευαστών... Είναι κι αυτό κάτι στην σημερινή οικονομική κρίση και ένα από τα πιο σημαντικά πράγματα που μπορούν και έχουν καθήκον να προσφέρουν οι Δήμαρχοι...

Τα μπάζα συνεχίζουν να πέφτουν στην Γωνία Αναπαύσεως & Λάρνακος

Μπορεί η αντιδήμαρχος κ. Μαίρη Τσιώτα – Μάρκου να δήλωσε ότι άγνωστοι «μπάζωναν» το ελεύθερο και χαρακτηρισμένο ως κοινόχρηστο πράσινο, χώρο στην γωνία Αναπαύσεως και Λάρνακος και ότι όταν τους «πήραν» είδηση οι υπηρεσίες του Δήμου, καθάρισαν και ισοπέδωσαν αυτά που είχαν ριχθεί, μπορεί, μπορεί... οι «άγνωστοι» συνεχίζουν, όμως, το παίγνιο τους ρίχνοντας συνεχώς νέα μπάζα.



Τα μπάζα

συνεχίζουν να πέφτουν στην Γωνία Αναπαύσεως & Λάρνακος

Τελευταίο επεισόδιο στη σειρά, σήμερα Δευτέρα 11 Απριλίου 2016, στο χώρο υπάρχουν δύο νέα φορτία «μπάζων», με το πρώτο να προέρχεται από ανακατασκευή κάποιου καταστήματος (περιλαμβάνει κομμάτια γυψοσανίδων) και το δεύτερο από ανακατασκευή οδοστρώματος που μόνο ο δήμος και οι εργολάβοι του πραγματοποιούν (περιέχει σκύρα ασφαλτομείγματος).

Αν ρωτάτε, αν πήρε είδηση ο δήμος και η διοίκηση Παχατουρίδη τα νέα «μπάζα», δεν υπάρχει απάντηση, αφού ακόμη παραμένουν στην θέση τους και δεν ισοπεδώθηκαν... Κατά τα άλλα ο χώρος είναι χαρακτηρισμένος ως κοινόχρηστο πράσινο, εξαγοράστηκε με χρηματοδότηση από το

Τελευταίο επεισόδιο στη σειρά, σήμερα Δευτέρα 11 Απριλίου 2016, στο χώρο υπάρχουν δύο νέα φορτία «μπάζων», με το πρώτο να προέρχεται από ανακατασκευή κάποιου καταστήματος (περιλαμβάνει κομμάτια γυψοσανίδων) και το δεύτερο από ανακατασκευή οδοστρώματος που μόνο ο δήμος και οι εργολάβοι του πραγματοποιούν (περιέχει σκύρα ασφαλτομείγματος).

Αν ρωτάτε, αν πήρε είδηση ο δήμος και η διοίκηση Παχατουρίδη τα νέα «μπάζα», δεν υπάρχει απάντηση, αφού ακόμη παραμένουν στην θέση τους και δεν ισοπεδώθηκαν... Κατά τα άλλα ο χώρος είναι χαρακτηρισμένος ως κοινόχρηστο πράσινο, εξαγοράσθηκε με χρηματοδότηση από το Πράσινο Ταμείο και κατά δήλωση του αντιδημάρχου κ. Παναγιώτη Λύκου έτσι θα μείνει. Πιθανόν βέβαια μπαζωμένος όλος... από «αγνώστους»...

Τα πεζοδρόμια των γειτονιών που βρίσκονται σε αναμονή για ανάπλαση με ενέργειες του Δημάρχου κ. Παχατουρίδη...



Πεζοδρόμια της πόλης από τις μη λαμπερές γειτονιές. Αυτά «θα αναμορφωθούν» στο μέλλον. Έχει ο καιρός...

Αναφέρθηκε ποιο πάνω ότι εκτός από το «λαμπερό» κέντρο της πόλης που έχει, όπως φαίνεται όλη την φροντίδα του Δημάρχου κ. Παχατουρίδη, υπάρχουν και τα πεζοδρόμια και οι δρόμοι των απόκεντρων γειτονιών που περιμένουν την φροντίδα του, ίσως στην επόμενη θητεία του που θα προκύψει από τις εκλογές του 2019... Δείτε στο βίντεο που ακολουθεί μερικές περιπτώσεις, αν και όχι αντιπροσωπευτικές... Το που αυτές βρίσκονται ας το αφήσουμε για επόμενο άρθρο... Έτσι κι αλλιώς δεν χρειάζονται σχόλια... η εικόνα μιλάει μόνη της

Για να εξηγούμαστε, ο Δήμαρχος κάνει την δουλειά του και μάλιστα πολύ καλά, υλοποιώντας τα σχέδια του, έστω κι αν κατά την άποψη μας «γράφει» στα παλαιά των υποδημάτων του τους κανόνες που έχουν θεσπισθεί με νόμους από την Πολιτεία.

Η αντιπολίτευση, όμως; Υποτίθεται ότι εκλέχθηκε για να προσφέρει στα κοινά της πόλης,. Με την θέληση όλων, όσων την απαρτίζουν. Στο κάτω κάτω κανείς δεν τους υποχρέωσε να είναι υποψήφιοι και να εκλεγούν τελικά με την ψήφο, όσων δημοτών τους αξιολόγησαν ως ικανούς...

Το ερώτημα που πλέον τίθεται επιτακτικά είναι: Είναι πράγματι ικανοί γι' αυτό που εκλέχθηκαν ή απλώς γεμίζουν τις καρέκλες του συμβούλου της αντιπολίτευσης;

Όπως λέει ο λαός, «τα μεταξωτά βρακιά θέλουν επιδέξιους κώλους». Και τέτοιους έχουν αποδείξει ότι διαθέτουν, τουλάχιστον μέχρι σήμερα, μόνο οι κ.κ. της Διοίκησης του Δήμου. Τόσο απλά είναι τα πράγματα κι ας νομίζουν οι κύριοι της αντιπολίτευσης ότι μπορούν να σταθούν απέναντι από τον Ανδρέα Παχατουρίδη. Ο τελευταίος, ακόμη και στα «χειρότερα» του παραμένει Κυρίαρχος του παιχνιδιού... την στιγμή που οι κύριοι της αντιπολίτευσης δηλώνουν ότι κάνουν δημιουργική «αντιπολίτευση» και αρέσκονται σε κατ' ιδίαν εξηγήσεις και ενημερώσεις, λες και πρόκειται για το «μαγαζί» της οικογένειας τους...

Εκδορεύς

Vukentra.gr

-Ρητά επιφυλάσσομαι να στραφώ, ενώπιον των Ποινικών και Πολιτικών Δικαστηρίων της χώρας, εναντίον κατά παντός πολιτικού ή υπηρεσιακού παράγοντα που ερμηνεύει κατά το δοκούν τις σχετικές διατάξεις σε βάρος μου »

Έχει κριθεί ότι αν οι υπόχρεοι για ανακοίνωση παραβλέψουν τούτη την υποχρέωσή τους για ανακοίνωση αξιόποινης πράξης διαπράττουν το αδίκημα της παράβασης καθήκοντος. Βλ. ΠεντΕφ Πειρ 104 /1996 Δ/νη 1998 ,459, Γνωμ.Εισ.Πλημ.Καβ 1/1997 Αρμ 1997,1062

1- Παρακαλώ να μην έχουν συρραπτικό τα απαντητικά σας έγγραφα.

2-Παρακαλείσθε, όπως ενημερώσετε τους Αρμόδιους Φορείς, για τις απόψεις σας, καθώς και στις Ενέργειες στις οποίες έχετε προβεί ή σκοπεύετε να προβείτε, προς επίλυση του θέματος, με κοινοποίηση προς τον καταγγέλλοντα, παρουσιάζοντας ορισμένη, αναλυτική και ειδικά αιτιολογημένη απάντηση και προσκομίζοντας με αυτή όλα τα απαραίτητα στοιχεία που αποδεικνύουν τους ισχυρισμούς σας.

3.- Παρακαλώ να μου χορηγήσετε για Δικαστική Χρήση αντίγραφο της αίτησης μου που να αναγράφεται ο αρ.πρ. και η Ημερ. Εισόδου στην Υπηρεσία σας, το Σχέδιο της απάντησης ολόκληρο τον φάκελο της υπόθεσης μετά την Ολοκλήρωση του Τυχόν Πειθαρχικού Ελέγχου, την Εσωτερική Αλληλογραφία, τα Υπηρεσιακά Σημειώματα και κάθε άλλο σχετικό με την υπόθεση έγγραφο ανώνυμα αρ. 5 ν 2690/99, άρθρο 1,44,47 ΠΔ 28/ 2015 ,Γνωμοδ ΕισΑΠ 1/ 2005, Εγκ.ΕισΑΠ 6/2006 , ΓνΝΣΚ 68/2015.ΦΕΚ Β 2663/ 2015 σελ. 29584 ,29591 αποφάσεις Αρχής Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα.

4.- Επειδή, η Αίτηση - Αναφορά του Ευρωπαίου πολίτη απευθύνεται στην αρμόδια αρχή λ.χ. Εισαγγελία Πρωτοδικών ή την προϊσταμένη αυτής ή την εποπτεύουσα αυτήν, ή το Υπουργείο Προστασίας του Πολίτη εποπτεύων της ΕΛ.ΑΣ.και μπορεί δε να υποβάλλεται με οποιοδήποτε πρόσφορο μέσο (ΑΠ 1709 / 2003 Νομικό Βήμα 2004, 650).

6-Έχω έννομο συμφέρον Επειδή, < Το προστατευόμενο αγαθό δεν είναι μόνο η ασφάλεια στην συγκοινωνία, αλλά και η ζωή και η σωματική ακεραιότητα και η ιδιοκτησία (επί 291),για αυτό και είναι δυνατό να παρασταθούν ως πολιτικώς ενάγοντες αυτοί των οποίων η περιουσία ή η ζωή ή σωματική ακεραιότητα μπορούσε να τεθεί σε κίνδυνο.>(ΠοινΔικ 6/2008 ΜΠΡΑΚΟΥΜΑΤΣΟΣ 766)

7-Επειδή και τα ηλεκτρονικά μηνύματα πρέπει να πρωτοκολλούνται και πρέπει ως Δημόσια Υπηρεσία να μου απαντήσετε καθότι η αίτηση μου αφορά Διαφορετικό τόπο και χρόνο.

Επίσης σας επισημαίνω ότι σε περίπτωση που δεν πρωτοκολληθεί το έγγραφο μου ή δεν λάβω απάντηση για τα Θιγόμενα ζητήματα ή δεν μου κοινοποιήσετε το Διαβιβαστικό σας έγγραφο προς άλλη πιο αρμόδια υπηρεσία είμαι υποχρεωμένος σύμφωνα με τον ΚΠΔ να σας αναφέρω στην Διεύθυνση Ασφάλειας Αττικής.Επειδή η υποβολή της Αίτησης - Αναφοράς μπορεί να γίνει με κάθε πρόσφορο μέσον και αποτελεί ΑΠΑΤΗ και Παράβαση καθήκοντος η μη πρωτοκόλληση εγγράφων και αιτήσεων πολιτών.

8-Επειδή ισχύει το δικαίωμά της Διοικητικής Υποστήριξης για τις εμπλεκόμενες Υπηρεσίες, άλλως έχει τελεσθεί η παράβαση καθήκοντος προϊσταμένου.

9-Δεν παραλείπω να επισημάνω ότι η περαιτέρω πλέον αδράνεια εκ μέρους των κατά νόμο υπευθύνων οργάνων δια την αποκατάσταση της Τυχόν βλάβης , εγκυμονεί τον κίνδυνο αναζήτησης και καταλογισμού ποινικών ευθυνών εις βάρος κάθε αρμοδίου που συνειδητά πλέον παραβαίνει το υπηρεσιακό του καθήκον μετά την κοινοποίηση της παρούσης επιστολής.

Από: qww qwe <te178901@yahoo.gr>
Αποστολή: Παρασκευή, 15 Απριλίου 2016 8:37 πμ
Προς: dioikitiko@peristeri.gr; mayor@peristeri.gr; gperatt@patt.gov.gr; Νίκος Νικολόπουλος

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΘΕΟΔΩΡΟΠΟΥΛΟΣ
ΑΡΓΟΥΣ 35 ΑΘΗΝΑ 10444
[Τ] 699 4844 847 [Φ] 210 89 82 504

ΑΘΗΝΑ 15-4-16

Τα παρακάτω Δημοσιεύματα που άντλησα από το Διαδίκτυο και δεν φέρω καμία ευθύνη. Παρακαλούμε για την επαλήθευση ή τη διάψευσή σας και το σχετικό σχολιασμό σας επί της πληροφορίας,περί του θέματος αναφερομένου.

<http://www.vukentra.gr/peristeri-dimotika-eroga/4903-dimarxos-einai-oti-thelei-kanei-vinteo>

Δήμαρχος είναι ό,τι θέλει κάνει... (βίντεο)

Κατηγορία: Περίστερι Δημοτικά Έργα



Κώστα Βάρναλη – η διαπλάτυνση των πεζοδρομίων για νέα τραπεζοκαθίσματα

Ο Ανδρέας Παχατουρίδης είναι ένας πανέξυπνος, αλλά κυρίως “αδίστακτος” πολιτικά δήμαρχος. Έχοντας διαπιστώσει την «αδυναμία» αντίδρασης της αντιπολίτευσης και κυρίως του τρόπου που αυτή σκέπτεται, κάνει ότι θέλει χωρίς να δίνει λογαριασμό σε κανένα...

Από την άλλη, η αντιπολίτευση του δήμου, συνεχίζει να οφθαλμοσκοπεί, αναζητώντας τρόπο να ισορροπήσει ανάμεσα στις παρουσιάσεις ποιημάτων, τις οικολογικές εκδηλώσεις των 5 ατόμων, στις δημόσιες εμφανίσεις στα διάφορα εγκαίνια και εκδηλώσεις για τη φωτογραφική αποτύπωσή της και τον φόβο να «κατηγορηθεί» ότι «κοντράρει» στα αναπτυξιακά οράματα του Δημάρχου που θα αλλάξουν την όψη της πόλης...

Η οδός Κώστα Βάρναλη

Τελευταίο επεισόδιο στην σειρά η αύξηση των πεζοδρομίων της Κώστα Βάρναλη, στην Πλατεία Λουτρών (Γυάλινο άγαλμα Βαρώτσου) με παράλληλο στένεμα του οδοστρώματος.

Δεν έχει σημασία, αν το Ρυθμιστικό Σχέδιο της Αθήνας ορίζει άλλα, δεν παίζει κανένα ρόλο, αν δεν υπάρχει καμία απόφαση από την Επιτροπή Ποιότητας Ζωής και έγκριση από το Δημοτικό Συμβούλιο, ο Δήμαρχος κ. Ανδρέας Παχατουρίδης απλώς αυξάνει το πλάτος του πεζοδρομίου, με άγνωστα σχέδια και άγνωστο εργολάβο, δημιουργώντας τις κατάλληλες συνθήκες για την ανάπτυξη των τραπεζοκαθισμάτων σε άλλο ένα σημείο της πόλης (δείτε το βίντεο που ακολουθεί).

Αυτό, ίσως είναι και το αναπτυξιακό του όραμα για την πόλη, αφού μετά την φυγή όλων των βιομηχανιών και βιοτεχνιών από αυτή, η μόνη «βιομηχανία» που φαίνεται ότι βρίσκεται σε ραγδαία ανάπτυξη είναι αυτή των τραπεζοκαθισμάτων και των Καφέ.

Αν προσθέσει κανείς και τις «αιωνόβιες» ελιές που «φυτεύει» ο κύριος Δήμαρχος σε κάθε γωνία των κεντρικών οικοδομικών τετραγώνων, το σχέδιό του για μία άλλη πόλη, σιγά, σιγά αποκαλύπτεται.

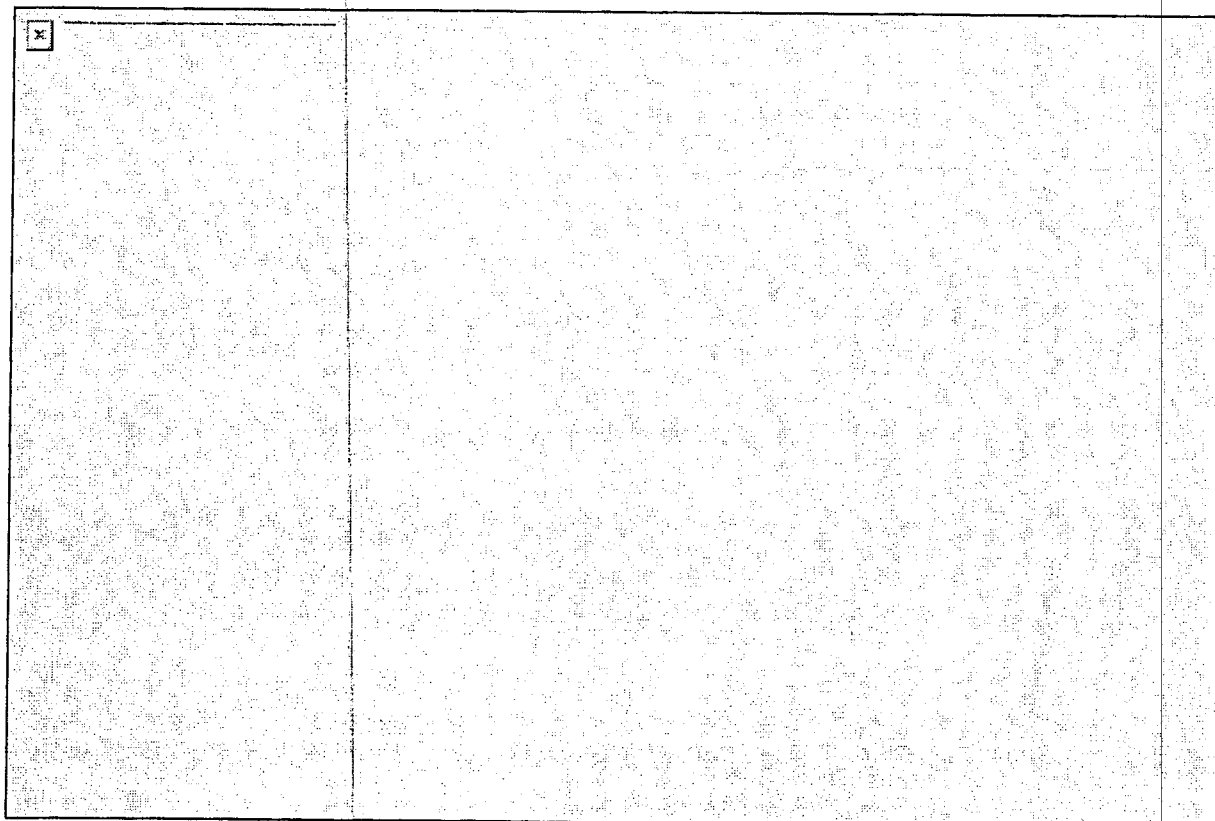


Αφού για 14 χρόνια, χρησιμοποίησε κάθε πολύτιμο πόρο για να αναμορφώσει τις εγκαταλειμμένες γειτονιές της πόλης, που πλέον διακρίνονται για την ομορφιά και υγεία τους, προσπαθεί σήμερα να φροντίσει το «εγκαταλειμμένο» κέντρο της πόλης.

Το σχέδιο του, δεν έχει σημασία αν το καταλαβαίνουν οι διάφοροι κύριοι της αντιπολίτευσης, αυτοί έτσι κι αλλιώς θα είναι παρόντες στις φωτογραφήσεις που θα ακολουθήσουν, το αντιλαμβάνονται πολύ καλά οι προμηθευτές και εργολάβοι, αφού όλες αυτές οι εργασίες τονώνουν την οικονομία τη πόλης και κυρίως τον τζίρο των κατασκευαστών... Είναι κι αυτό κάτι στην σημερινή οικονομική κρίση και ένα από τα πιο σημαντικά πράγματα που μπορούν και έχουν καθήκον να προσφέρουν οι Δήμαρχοι...

Τα μπάζα συνεχίζουν να πέφτουν στην Γωνία Αναπαύσεως & Λάρνακος

Μπορεί η αντιδήμαρχος κ. Μαίρη Τσιώτα – Μάρκου να δήλωσε ότι άγνωστοι «μπάζωναν» το ελεύθερο και χαρακτηρισμένο ως κοινόχρηστο πράσινο, χώρο στην γωνία Αναπαύσεως και Λάρνακος και ότι όταν τους «πήραν» είδηση οι υπηρεσίες του Δήμου, καθάρισαν και ισοπέδωσαν αυτά που είχαν ριχθεί, μπορεί, μπορεί... οι «άγνωστοι» συνεχίζουν, όμως, το παίγνιο τους ρίχνοντας συνεχώς νέα μπάζα.



Τα μπάζα

συνεχίζουν να πέφτουν στην Γωνία Αναπαύσεως & Λάρνακος

Τελευταίο επεισόδιο στη σειρά, σήμερα Δευτέρα 11 Απριλίου 2016, στο χώρο υπάρχουν δύο νέα φορτία «μπάζων», με το πρώτο να προέρχεται από ανακατασκευή κάποιου καταστήματος (περιλαμβάνει κομμάτια γυψοσανίδων) και το δεύτερο από ανακατασκευή οδοστρώματος που μόνο ο δήμος και οι εργολάβοι του πραγματοποιούν (περιέχει σκύρα ασφαλτομείγματος).

Αν ρωτάτε, αν πήρε είδηση ο δήμος και η διοίκηση Παχατουρίδη τα νέα «μπάζα», δεν υπάρχει απάντηση, αφού ακόμη παραμένουν στην θέση τους και δεν ισοπεδώθηκαν... Κατά τα άλλα ο χώρος είναι χαρακτηρισμένος ως κοινόχρηστο πράσινο, εξαγοράσθηκε με χρηματοδότηση από το

Πράσινο Ταμείο και κατά δήλωση του αντιδημάρχου κ. Παναγιώτη Λύκου έτσι θα μείνει. Γιθαιόν βέβαια μπαζωμένος όλος... από «αγνώστους»...

Τα πεζοδρόμια των γειτονιών που βρίσκονται σε αναμονή για ανάπλαση με ενέργειες του Δημάρχου κ. Παχατουρίδη...



Πεζοδρόμια της πόλης από τις μη λαμπερές γειτονιές. Αυτά «θα αναμορφωθούν» στο μέλλον. Έχει ο καιρός...

Αναφέρθηκε ποιο πάνω ότι εκτός από το «λαμπερό» κέντρο της πόλης που έχει, όπως φαίνεται όλη την φροντίδα του Δημάρχου κ. Παχατουρίδη, υπάρχουν και τα πεζοδρόμια και οι δρόμοι των απόκεντρων γειτονιών που περιμένουν την φροντίδα του, ίσως στην επόμενη θητεία του που θα προκύψει από τις εκλογές του 2019... Δείτε στο βίντεο που ακολουθεί μερικές περιπτώσεις, αν και όχι αντιπροσωπευτικές... Το που αυτές βρίσκονται ας το αφήσουμε για επόμενο άρθρο... Έτσι κι αλλιώς δεν χρειάζονται σχόλια... η εικόνα μιλάει μόνη της

Για να εξηγούμε, ο Δήμαρχος κάνει την δουλειά του και μάλιστα πολύ καλά, υλοποιώντας τα σχέδια του, έστω κι αν κατά την άποψη μας «γράφει» στα παλαιά των υποδημάτων του τους κανόνες που έχουν θεσπισθεί με νόμους από την Πολιτεία.

Η αντιπολίτευση, όμως; Υποτίθεται ότι εκλέχθηκε για να προσφέρει στα κοινά της πόλης,. Με την θέληση όλων, όσων την απαρτίζουν. Στο κάτω κάτω κανείς δεν τους υποχρέωσε να είναι υποψήφιοι και να εκλεγούν τελικά με την ψήφο, όσων δημοτών τους αξιολόγησαν ως ικανούς...

Το ερώτημα που πλέον τίθεται επιτακτικά είναι: Είναι πράγματι ικανοί γι' αυτό που εκλέχθηκαν ή απλώς γεμίζουν τις καρέκλες του συμβούλου της αντιπολίτευσης;

Όπως λέει ο λαός, «τα μεταξωτά βρακιά θέλουν επιδέξιους κώλους». Και τέτοιους έχουν αποδείξει ότι διαθέτουν, τουλάχιστον μέχρι σήμερα, μόνο οι κ.κ. της Διοίκησης του Δήμου. Τόσο απλά είναι τα πράγματα κι ας νομίζουν οι κύριοι της αντιπολίτευσης ότι μπορούν να σταθούν απέναντι από τον Ανδρέα Παχατουρίδη. Ο τελευταίος, ακόμη και στα «χειρότερα» του παραμένει Κυρίαρχος του παιχνιδιού... την στιγμή που οι κύριοι της αντιπολίτευσης δηλώνουν ότι κάνουν δημιουργική «αντιπολίτευση» και αρέσκονται σε κατ' ιδίαν εξηγήσεις και ενημερώσεις, λες και πρόκειται για το «μαγαζί» της οικογένειας τους...

Εκδορεύς

Vukentra.gr

-Ρητά επιφυλάσσομαι να στραφώ, ενώπιον των Ποινικών και Πολιτικών Δικαστηρίων της χώρας, εναντίον κατά παντός πολιτικού ή υπηρεσιακού παράγοντα που ερμηνεύει κατά το δοκούν τις σχετικές διατάξεις σε βάρος μου »

-Ερμηνεία κατ' άρθρο Κώδικα Ποινικής Δικονομίας ,ΜΑΡΓΑΡΙΤΗΣ ΛΑΜΠΡΟΣ 2011 σελ. 143 Β.ΑΔΑΜΠΑΣ άρθρο 37 ΚΠΔ

Έχει κριθεί ότι αν οι υπόχρεοι για ανακοίνωση παραβλέψουν τούτη την υποχρέωσή τους για ανακοίνωση αξιόποινης πράξης διαπράττουν το αδίκημα της παράβασης καθήκοντος. Βλ. ΠεντΕφ Πειρ 104 /1996 Δ/νη 1998 ,459, ΓνωμΕισΠλημΚαβ 1/1997 Αρμ 1997,1062

1- Παρακαλώ να μην έχουν συρραπτικό τα απαντητικά σας έγγραφα.

2-Παρακαλείσθε, όπως ενημερώσετε τους Αρμόδιους Φορείς, για τις απόψεις σας, καθώς και στις Ενέργειες στις οποίες έχετε προβεί ή σκοπεύετε να προβείτε, προς επίλυση του θέματος, με κοινοποίηση προς τον καταγγέλλοντα, παρουσιάζοντας ορισμένη, αναλυτική και ειδικά αιτιολογημένη απάντησή και προσκομίζοντας με αυτή όλα τα απαραίτητα στοιχεία που αποδεικνύουν τους ισχυρισμούς σας.

3.- Παρακαλώ να μου κομηνήσετε για Δικαστική Χρήση αντίγραφο της αίτησης μου που να αναγράφεται ο αρ.πρ. και η Ημερ. Εισόδου στην Υπηρεσία σας, το Σχέδιο της απάντησης ολοκληρω τον φάκελο της υπόθεσης μετά την ολοκλήρωση του Τυχόν Πειθαρχικού Ελέγχου, την Ευρωπαϊκή Αλληλογραφία, τα Υπηρεσιακά Σημειώματα και κάθε άλλο σχετικό με την υπόθεση έγγραφο γνωστά αρ. 5 ν 2690/99, άρθρο 144.47 ΠΔ 28/ 2015 Γνωμοδ. ΕισΑΠ 1/ 2005, Εγκ. ΕισΑΠ 6/2008, ΓΥΝΣΚ 68/2015 ΦΕΚ Β 2663/ 2015 σελ. 29584, 29591 αποφάσεις Αρχής Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα

4.- Επειδή η Αίτηση - Αναφορά του Ευρωπαίου πολίτη απευθύνεται στην αρμόδια αρχή λ.χ. Εισαγγελία Πρωτοδικών ή την προϊσταμένη αυτής ή την εποπτεύουσα αυτήν, ή το Υπουργείο Προστασίας του Πολίτη εποπτεύων της ΕΛ.ΑΣ. και μπορεί δε να υποβάλλεται με οποιοδήποτε πρόσφορο μέσο (ΑΠ 1709 / 2003 Νομικό Βήμα 2004, 650).

6.- Έχω Έννομο συμφέρον Επειδή, < Το προστατευόμενο αγαθό δεν είναι μόνο η ασφάλεια στην συγκοινωνία, αλλά και η ζωή και η σωματική ακεραιότητα και η ιδιοκτησία (επί 291), για αυτό και είναι δυνατό να παρασταθούν ως πολιτικώς ενάγοντες αυτοί των οποίων η περιουσία ή η ζωή ή σωματική ακεραιότητα μπορούν να τεθεί σε κίνδυνο > (ΠοινΔικ 6/2008 ΜΠΡΑΚΟΥΜΑΤΣΟΣ 766)

7.- Επειδή και τα ηλεκτρονικά μηνύματα πρέπει να πρωτοκολλούνται και πρέπει ως Δημόσια Υπηρεσία να μου απαντήσετε καθώς η αίτηση μου αφορά Διαφορετικό τόπο και χρόνο.

Επίσης σας επισημαίνω ότι σε περίπτωση που δεν πρωτοκολληθεί το έγγραφο μου ή δεν λάβω απάντηση για τα θιγόμενα ζητήματα ή δεν μου κοινοποιήσετε το Διαβιβαστικό σας έγγραφο προς άλλη πιο αρμόδια υπηρεσία είμαι υποχρεωμένος σύμφωνα με τον ΚΠΑ να σας αναφέρω στην Διεύθυνση Ασφάλειας Αττικής. Επειδή η υποβολή της Αίτησης - Αναφοράς μπορεί να γίνει με κάθε πρόσφορο μέσον και αποτελεί ΑΠΑΤΗ και Παράβαση καθήκοντος ή μη πρωτοκόλληση εγγράφων και αιτήσεων πολιτών.

8.- Επειδή ισχύει το δικαίωμα της Διοικητικής Υποστήριξης για τις εμπλεκόμενες Υπηρεσίες, άλλως έχει τελεσθεί ή παράβαση καθήκοντος προϊσταμένου.

9.- Δεν παραλείπω να επισημάνω ότι η περαιτέρω πλέον αδράνεια εκ μέρους των κατά νόμο υπευθύνων οργάνων δια την αποκατάσταση της Τυχόν βλάβης, εγκυμονεί τον κίνδυνο αναζήτησης και καταλογισμού ποινικών ευθυνών εις βάρος κάθε αρμοδίου που συνειδητά πλέον παραβαίνει το υπηρεσιακό του καθήκον μετά την κοινοποίηση της παρούσης επιστολής.

Από: qww qwe <te178901@yahoo.gr>
Αποστολή: Παρασκευή, 15 Απριλίου 2016 1:56 μμ
Προς: poiniko@areiospagos.gr; eisdiat@gmail.com; eis.oik.e.tp@1968.syzefxis.gov.gr;
gpevelp@protodikeio.ath.gr; eisag@otenet.gr; eisefath@otenet.gr;
gpevelp@protodikeio.ath.gr; eisag@otenet.gr; eisefath@otenet.gr;
protokolo@ypakp.gr; minister@yyka.gov.gr; gge@ggk.gr;
primeminister@primeminister.gr; secretariat.ypep@primeminister.gr;
ggattiki@otenet.gr; esot.elegxou@cityofathens.gr; Protokollo@attica.gr;
texnikos_elegxos@attica.gr; gperatt@patt.gov.gr; prkatanalotint1@
0291.syzefxis.gov.gr; dye-py-kt@patt.gov.gr; dperbna@patt.gov.gr;
y.mpalafas@gmail.com; grammateiaypourgou@ypes.gr; ypourgos@ydmed.gov.gr;
gramatia@ypes.gr; protokollo@attica.gr; ggattiki@otenet.gr; dioikisi@attica.gr;
secoff@sdoe.gr; kyd2tb@sdoe.gr; kataggelies@sdoe.gr; seedd@seedd.gr;
info@gedd.gr; tga.gada@astynomia.gr; gada@hellenicpolice.gr;
press@hellenicpolice.gr; minister@mopocp.gov.gr; tep@cityofathens.gr;
esot.elegxou@cityofathens.gr; kath.apokomididi@cityofathens.gr;
adespotaath@cityofathens.gr; nikolopoulosnikosxriki@gmail.com; te17890
@yahoo.gr; xronis123@gmail.com; epimellon@yahoo.gr; armolson@hotmail.com;
zagerdjm@gmail.com; gram-ypourgou@yme.gov.gr; ypourgos@yme.gov.gr;
yfp@yme.gov.gr; gg@yme.gov.gr; gge@yme.gov.gr; secretary.ggy@ggde.gr;
ggsap@ypes.gr; gengramdt@ytp.gr; grafeiogsecretary.ayp@ytp.gr;
ggd@ydmed.gov.gr; secmin@prv.ypeka.gr; grammateia@justice.gov.gr;
yyddad@justice.gov.gr; ggdad@justice.gr; g.stathakis@m nec.gr;
gen.gram@m nec.gr; minister@minedu.gov.gr; gengram@minedu.gov.gr;
ypourgou_erg@yeka.gr; gsepe@otenet.gr; minister@moh.gov.gr;
depminister@moh.gov.gr; secretary.gen-sec@yyka.gov.gr; minister@minfin.gr;
alt.secr@mofadm.gr; alternate.minister@glk.officegate.gr; ggde@mofadm.gr;
secoff@sdoe.gr; secmin@prv.ypeka.gr; yper@ypapen.gr; gensec@prv.ypeka.gr;
secretary.ggy@ggde.gr; kysepetye@ypakp.gr; asfaleiaygeia@ypakp.gr;
yap@yap.gov.gr
Θέμα: Διαφημιστικές Πινακίδες Αυτοψίες και Πρόστιμα
Συνημμένα: 2946-2001- 11-11-2015.docx; AMEA 2009.doc

<http://www.vukentra.gr/peristeri-dimotiko-symvoylio/4864-enoxoi-kai-vlakes-i-poniroi-kai-ilithioi-video>

Ένοχοι και Βλάκες ή Πονηροί και Ηλίθιοι; (Video)

Κατηγορία: Περιστέρι Δημοτικό Συμβούλιο



Δεν είναι, όμως, μόνο αυτή η «παράνομη» δράση που ζημίωσε τα οικονομικά του. Διαβάστε με ποιο τρόπο «άγνωστη» εταιρία οικειοποιείται περιουσιακά στοιχεία του Δήμου Περιστερίου...

Είναι «Ένοχοι και Βλάκες ή Πονηροί και Ηλίθιοι»; Το Vukentra.gr για άλλη μία φορά, αν και μόνο του δικαιώνεται. Φαίνεται ότι ο φόβος φυλάει τα έρμα, αφού πριν καν στεγνώσει το «μελάνι» του 4ου κατά σειρά άρθρου μας, που δημοσιεύθηκε μόλις την Τετάρτη, 30.3.2016, για τις παράνομες διαφημίσεις στα Στέγαστρα των στάσεων, στο Δήμο Περιστερίου, από «άγνωστους» και τις ευθείες κατηγορίες που διατυπώθηκαν μέσα σ' αυτό ότι κάποιος τα παίρνει, «άγνωστοι» πάλι επέμβηκαν.

Συγκριμένα, «άγνωστο» συνεργείο (πληροφορίες δημοτών μιλούν για συνεργείο του Δήμου) αποκάλυψε την Παρασκευή 1.4.2016, όλες τις διαφημίσεις που είχαν αναρτηθεί στα Στέγαστρα των Στάσεων, καθαρίζοντας μάλιστα και τα ταμπλό (πάνελ) από κάθε αυθαίρετη αφισοκόλληση

1η Απριλίου: Το «καθάρισμα» των Στεγάστρων από της «παράνομες» διαφημίσεις αγνώστων κατά τα λοιπά δραστών

Η λοιπόν μας διαβάζουν οι «άγνωστοι» που με το ένα ή άλλο τρόπο εισέπρατταν για την ανάρτηση αυτών των διαφημίσεων και φρόντισαν να προλάβουν την τυχόν έρευνα που σε ένα ευνομούμενο κράτος, -αν οι κ.κ. του Δήμου Περιστερίου δεν γνωρίζουν τον όρο, ας ρωτήσουν την πολυπληθή και πολύ ικανή νομική υπηρεσία του-, θα ήταν πρώτη προτεραιότητα, όχι μόνο για τις υπηρεσίες και την Διοίκηση του Δήμου, αλλά και των αρμόδιων αστυνομικών και εισαγγελικών αρχών ή φαίνεται ότι οι κ.κ. της Διοίκησης του Δήμου ξαφνικά είδαν το αληθινό «φως», δηλαδή τις πήραν μετά από 10 περίπου μήνες είδηση.

Εκκωφαντική Σιωπή Δημάρχου Περιστερίου και Αντιπολίτευσης του Δήμου

Σε κάθε περίπτωση εκκωφαντική είναι η σιωπή του Δημάρχου Περιστερίου, για το θέμα, όπως επίσης και σύμπασας της αντιπολίτευσης.

Πιθανόν βέβαια, για να κάνουμε και τον συνήγορο του διαβόλου, οι άνθρωποι αυτοί, λόγω της πολιτικής θέσης τους, να περπατούν με το κεφάλι ψηλά, -«καμαρωτά», είναι ο όρος που χρησιμοποιείται στην λαϊκή γλώσσα-, και για τον λόγο αυτό να μην έχουν πάρει τίποτα είδηση, αφού δεν βλέπουν προς τα κάτω, αλλά μόνο και πάντοτε προς τα πάνω, όπου και ο γαλάζιος ουρανός της πόλης.



Ποιος ήταν ο «άγνωστος» δράστης και η «έρευνα» που δεν έγινε...

Σύμφωνα με πληροφορίες, που, όμως, προς το παρόν δεν έχουν διασταυρωθεί και τις μεταφέρουμε με επιφύλαξη, οι «άγνωστοι» που προχώρησαν στην «δωρεάν» για το Δήμο Περιστερίου και κερδοφόρα γι' αυτούς τοποθέτηση στα Στέγαστρα των Στάσεων της πόλης, διαφημιστικών αφισών με τελευταίες, αυτές του κ. Σάκη Ρουβά, για την νέα εκπομπή του Ρ/Τα σταθμού «Σκάι» και της κ. Ρούλας Κορομηλά για την νέα εκπομπή της στον τοπικό ρ/τα σταθμό «Έψιλον», έχουν σχέση με την εταιρία που αναδείχθηκε δύο φορές «νικήτρια» στον διαγωνισμό για την εκμίσθωση των Στεγάστρων που έκανε τον Δεκέμβριο και τον Φεβρουάριο-Μάρτιο, η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Περιστερίου, διαγωνισμούς που και τις δύο φορές ακυρώθηκαν μετά από ενστάσεις ενδιαφερόμενου...

Κατά τις ίδιες ανεπιβεβαίωτες πληροφορίες, οι τρεις ή τετράκις τοποθετήσεις των διαφημίσεων στα Στέγαστρα, χωρίς καμία άδεια τόσο από το Δήμο, όσο και από το Δήμαρχο κ. Ανδρέα Παχατουρίδη, -κατά το νόμο ο Δήμαρχος και μόνο αυτός χορηγεί με δικές του αποφάσεις τις «άδειες» για κάθε υπαίθρια διαφήμιση στο Δήμο-, έγιναν ως KeysStudy's, δηλαδή ως άσκηση προετοιμασίας για την τοποθέτηση και διαχείριση όλων των διαφημιστικών αφισών που θα τοποθετηθούν στα συγκεκριμένα ταμπλό (πάνελ), του προσωπικού που θα «κερδίσει» τον διαγωνισμό, που όπως προαναφέρθηκε έχει μέχρι στιγμής ακυρωθεί δύο φορές μέσα σε τρεις μήνες.

Αναφέραμε τις πιο πάνω πληροφορίες, αν και εμείς θεωρούμε ότι πρόκειται στην πράξη για «μαύρη» προπαγάνδα που διακινείται από «Άγνωστους», αφού πιστεύουμε ότι ο Δήμαρχος της Πόλης, κ. Ανδρέας Παχατουρίδης, δεν «σηκώνει» σε τέτοια θέματα «μύγα στο σπαθί του», όπως κι ίδιος κατά την προεκλογική περίοδο του Μαΐου του 2014, είχε πολύ πειστικά διακηρύξει.

Φροντιστή, και είμαστε απόλυτα σίγουροι γι' αυτό, ότι αν και εφόσον είχε αντιληφθεί κάτι τέτοιο, όπως και τις τέσσερις φορές που τοποθετήθηκαν οι «παράνομες διαφημίσεις στα στέγαστρα» θα επιλαμβάνονταν άμεσα διατάσσοντας έρευνα από τις υπηρεσίες του, καθώς και θα προχωρούσε σε άμεση καταγγελία για την αναζήτηση των «δραστών» στις αρμόδιες κρατικές υπηρεσίες, όπως αστυνομία και Εισαγγελία Αθηνών.

Είσι και αλλιώς, αυτό θα ήταν απλό, αφού ο διαφημιζόμενος ήταν και συνεχίζει να είναι γνωστός, οπότε φκεί κάποιος να ξετυλίξει το κουβάρι προς τα πίσω... Τόσο απλά...



Σε καμία περίπτωση δε, δεν συγχέουμε το ιδιοκτησιακό καθεστώς της αναφερόμενης εταιρίας, με το αντίστοιχο πλειοψηφικό πακέτου ΜΕΓΑΛΟΥ τηλεοπτικού καναλιού, που την περασμένη Παρασκευή, -μπορεί και Σάββατο-, (αν δεν κάνουμε λάθος) είχε στο κεντρικό δελτίο του, των 8 μμ, ένα πεντάλεπτο σχεδόν αφιέρωμα για τις Κοινωνικές Δράσεις του κ. Δημάρχου, ο οποίος εμφανίσθηκε σ' αυτό το αφιέρωμα μαζί με αντιδήμαρχό του, κάνοντας και σχετικές δηλώσεις...

Θεωρούμε ότι αυτό αποτέλεσε προϊόν «ρεπορτάζ» και μόνο και δεν έχει σχέση με οτιδήποτε άλλο, αν και οκ. Παχατουρίδης διακρίνεται εντόνως για τις επικοινωνιακές δράσεις του, ειδικά γι' αυτές που αφορούν τους χειμαζόμενους δημότες της πόλης και κατά την άποψη μας καλά κάνει...

Το κάνει μάλιστα τόσο καλά, που ακόμη και η αντιπολίτευση του Δήμου, προσπαθεί να τον ανταγωνισθεί σ' αυτό το πεδίου, αντί να κάνει αυτά που ορίζει για τον ρόλο της ο νόμος... δηλαδή να ελέγξει τα πεπραγμένα, τις αποφάσεις και τις δράσεις του, όπως και τον τρόπο διαχείρισης των οικονομικών του δήμου...

Έρευνα, όμως, από την πλευρά του κ. Δημάρχου και συνολικά της Διοίκησής του, για την ανεύρεση των «άγνωστων» δραστών που τοποθέτησαν τέσσερις φορές διαφημίσεις στα στέγαστρα, «εν αγνοία» του Δήμου και χωρίς να καταβάλουν κανένα τίμημα σ' αυτόν, δεν έχει υπάρξει προς το παρόν, αν και μπορεί να αδικούμε τον κ. Παχατουρίδη, αφού μπορεί να την έχει διατάξει, αλλά ως σώφρων πολιτικός να μην έχει ανακοινώσει τίποτα προκειμένου να μην πάρουν είδηση οι «άγνωστοι» δράστες ότι ερευνάται η δράση τους...

Σημασία έχει, ότι ανεξάρτητα ποιος ή ποιοι το έκαναν, τα Στέγαστρα του Δήμου είναι επιτέλους ελεύθερα από διαφημιστικές καταχωρήσεις «αγνώστων», αν και η υπάρχει πλέον μία νέα τάση στις υπαίθριες διαφημίσεις σε χώρους και σημεία της πόλης, όπως αυτή του περιπτέρου που είναι ολόκληρο μία διαφήμιση, αν και ο νόμος είναι σαφής...



Πιθανόν βέβαια, ο εκμεταλλευτής του (τα περίπτερα αδειοδοτούνται πλέον μόνο με διαγωνισμό) να έχει μόνο αυτός εξασφαλίσει σχετικές άδειες από τον κ. Δήμαρχο καταβάλλοντας και τα προβλεπόμενα παράβολα στα ταμεία του Δήμου...

Η «μυστηριώδης» Εταιρία «mmsgroup» που επισκευάζει τα στέγαστρα των στάσεων και τα «οικειοποιείται» ως δικά της

Στην όλη υπόθεση υπάρχει και μία «παρενέργεια» ή αν θέλετε με την σωστή έννοια του όρου «αυθαίρετη» ενέργεια που αποτελεί κίνδυνο για τα περιουσιακά στοιχεία του Δήμου, δηλαδή τα στέγαστρα των στάσεων και κυρίως τα τοποθετημένα σε αυτά διαφημιστικά ταμπλό ή αλλιώς πάνελ. Να σημειωθεί, ότι ούτε γι' αυτή την ενέργεια, της κατά τα άλλα μυστηριώδους εταιρίας, «έχουν πάρει είδηση» οι υπηρεσίες και η διοίκηση του Δήμου.

Συγκεκριμένα, «άγνωστα» (ναι πάλι «άγνωστα») συνεργεία τεχνικών, επισκευάζουν τα στέγαστρα των στάσεων της αστικής συγκοινωνίας και σε ορισμένες περιπτώσεις αφαιρούν από αυτά διαφημιστικά ταμπλό και τα μεταφέρουν σε άλλα σημεία στα οποία οι στάσεις είτε δεν διαθέτουν στέγαστρα, είτε αυτά που υπάρχουν δεν διαθέτουν διαφημιστικά ταμπλό.

Μετά δε το πέρας των εργασιών που πραγματοποιούν αφαιρούν την πινακίδα των προηγούμενων εταιριών που τα εκμεταλλεύονταν έως το 2013 και τοποθετούν την πινακίδα της «μυστηριώδους» εταιρίας, καταγράφοντας τα ως ιδιοκτησία της.

Με απλά λόγια, η «μυστηριώδης» αυτή εταιρία, χωρίς προς το παρόν να έχει καμία σχέση με τον Δήμο Περιστερίου και χωρίς να έχει συμμετάσχει στους δύο ακυρωμένους διαγωνισμούς για τη διαφημιστική εκμετάλλευση των Στεγαστρων, τα επισκευάζει και τα «μαρκάρει» ως δικά της περιουσιακά στοιχεία παρότι αυτά ανήκουν στο Δήμο Περιστερίου. Από την άλλη, η Διοίκηση του κ. Ανδρέα Παχατουρίδη, φαίνεται να «αγνοεί» τις συγκεκριμένες δράσεις της «άγνωστης» εταιρίας, δράσεις που πιθανόν να οδηγήσουν σε «απώλεια» περιουσιακών στοιχείων του Δήμου.

Συνολικά, πολλές «συμπτώσεις» δράσης άγνωστων εταιριών και «άγνωστων» προσώπων, φαίνεται ότι συσσωρεύονται στην υπόθεση της διαφημιστικής εκμετάλλευσης των πάνελ (ταμπλό) στα στέγαστρα των στάσεων, χωρίς η Διοίκηση του κ. Παχατουρίδη να «παίρνει» είδηση, συμπτώσεις που τείνουν να μετατρέψουν τον τρόπο αντιμετώπισης του θέματος σε «μεγάλο» οικονομικό σκάνδαλο.

Για την αντιπολίτευση του Δήμου, δεν έχουμε κανένα σχόλιο, αφού κατά τα φαινόμενα «κοιμάται» τον ύπνο του δικαίου...

Υ.Γ.: Η «μυστηριώδης» εταιρία «mmsgroup» ή MASTER MEDIA SYSTEM A.E., είναι η, συμφερόντων του Ομίλου Μπόμπιλα, μητρική εταιρία της εταιρίας που «κέρδισε» τους δύο διαγωνισμούς για τα στέγαστρα των στάσεων του Δήμου Περιστερίου, διαγωνισμούς που ακυρώθηκαν ο ένας από την Αποκεντρωμένη διοίκηση Αττικής και ο δεύτερος μετά από ένσταση διαγωνιζόμενου... Για όποιον θέλει να την γνωρίσει, αρκεί να την αναζητήσει στο διαδίκτυο και στην διεύθυνση «http://www.mastergr.gr»

Εκδορεύς

Vukentra.gr

<http://www.vukentra.gr/peristeri-dimotiko-symvoylio/4855-peristeri-to-erotima-kai-skandalo-synexizei-na-paramenei-pois-ta-pairnei-apo-tis-afthairetes-kai-paranomes-diafimiseis-sta-stegastra-ton-staseon>

Το ερώτημα παραμένει: Ποιος τα «παίρνει» από τις παράνομες διαφημίσεις;

Κατηγορία: Περιστερί Δημοτικό Συμβούλιο



Το πρόβλημα είναι επαναλαμβανόμενο. Ποιος συνεχίζει να τα «παίρνει» στον Δήμο Περιστερίου για τις «αυθαίρετες» και παράνομες διαφημιστικές καταχωρήσεις στα στέγαστρα των στάσεων της αστικής συγκοινωνίας. Η Διοίκηση του Δήμου, ο ίδιος ο κ. Ανδρέας Παχατουρίδης και οι αντιδήμαρχοι του οφείλουν να απαντήσουν. Εκτός αν...

Από τη Γιάλλη, προκαλεί απορίες, η στάση σύσσωμης της «Αντιπολίτευσης» του Δήμου, που ενώ «βλέπει» και γνωρίζει ότι τα Στέγαστρα των στάσεων δεν έχουν παραχωρηθεί σε κανένα ιδιώτη ή εταιρία προκειμένου να τα εκμεταλλευθεί τοποθετώντας διαφημιστικές καταχωρήσεις, δεν κάνει καμία ενέργεια ή ερώτηση προς την διοίκηση του δήμου για το θέμα αυτό...

Η εμείς λοιπόν, είμαστε «ζαβοί», ή στραβά αρμενίζει το καράβι της διοίκησης Παχατουρίδη ή όπως γράψαμε πρόσφατα κάποιος τα «παίρνει» εκμεταλλευόμενος περιουσιακά στοιχεία του Δήμου Περιστερίου. Ακόμη ποιο περίεργη είναι η σιωπή της Διοίκησης του Δήμου και του ίδιου του Δημάρχου κ. Ανδρέα Παχατουρίδη, όταν είναι γνωστό τις πάσι, ότι τίποτα δεν γίνεται στην «Πόλη» του χωρίς αυτός να το γνωρίζει για να μην αναφέρουμε το «χωρίς αυτός να έχει συναινέσει»...

28 Μαρτίου 2016: Οι «παράνομες» Διαφημίσεις στα στέγαστρα των στάσεων του Δήμου Περιστερίου

Για όσους δεν γνωρίζουν τον λαϊκό ιδιοματισμό που χρησιμοποιήσαμε, «Ζαβός» είναι αυτός που έχει εμμονές, περίεργες αντιλήψεις και κυρίως σταθερότητα, υπομονή και επιμονή σε μία οπτική για πράγματα ή γεγονότα, που είτε την έχει μόνος του, είτε οι άλλοι κάνουν πως δεν βλέπουν και δεν αντιλαμβάνονται...

Το θέμα είναι πολύ σοβαρό κι ας κάνουν όλοι όσοι ασχολούνται με τα κοινά του Δήμου Περιστερίου, ότι δεν το έχουν αντιληφθεί. Εμείς θα αναφερθούμε στο ίδιο θέμα για τέταρτη φορά με κίνδυνο να θεωρηθούμε «ζαβοί» ή γραφικοί, αλλά όπως λέει και ο κινηματογραφικός ήρωας «έτσι είναι τα πράγματα, αν έτσι τα βλέπεις».

Ο δήμος Περιστερίου, διαθέτει μέσα στα όρια του κάτι παραπάνω από 120 στέγαστρα στάσεων της αστικής συγκοινωνίας, στα οποία έχει δικαίωμα από το νόμο να τοποθετεί διαφημιστικές καταχωρήσεις, αν και σύμφωνα με την επικρατούσα πρακτική τα «εκχωρεί» έναντι μισθώματος σε επαγγελματίες και επιχειρήσεις του είδους, όπως ακριβώς πράττουν και όλοι οι υπόλοιποι δήμοι της χώρας, με την σημείωση ότι αυτό προβλέπεται από την ισχύουσα νομοθεσία.

Σε ότι αφορά τα 120 στέγαστρα, πρόκειται για μία περίεργη ιστορία. Κι αυτό γιατί ποτέ δεν πέρασαν στην ιδιοκτησία του, σύμφωνα με το τυπικό που ορίζει ο νόμος και ουδέποτε έχουν καταγραφεί στα περιουσιακά του στοιχεία, αν και αυτό όριζε και συνεχίζει να ορίζει, σχετική απόφαση του δημοτικού συμβουλίου του, αφού ποτέ αυτή δεν ανακλήθηκε.



Μέχρι μάλιστα τον Αύγουστο του 2013, ο Δήμος είχε ενοικιάσει μετά από διαγωνισμό, τα 64 από αυτά σε δύο εταιρίες υπαίθριας διαφήμισης (32 & 32 στέγαστρα), που συμπτωματικά άνηκαν στον όμιλο συμφερόντων του ιδιοκτήτη του τηλεοπτικού σταθμού EXTPA (σήμερα και του ΕΨΙΛΟΝ) Βρυώνη και της οικογένειάς του... αν και σύμφωνα με τα υπάρχοντα στοιχεία οι δύο εταιρίες εκμεταλλεύονταν και τα 120 που τοποθετήθηκαν στις στάσεις της αστικής συγκοινωνίας (!!!).

Έκτοτε και παρά την σχετική απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου, το 2013, για την ενοικίαση των στεγαστρων σε ιδιώτη δεν έγινε καμία ενέργεια από πλευράς Δήμου, μέχρι τον Δεκέμβριο του 2015. Στις 2.12.2015 προκηρύχτηκε διαγωνισμός και στις 30 του ίδιου μήνα η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου την κατακύρωσε σε ΙΚΕ, εταιρία θυγατρική του Ομίλου Μπόμπολα, έναντι 120 ευρώ το χρόνο για κάθε στέγαστρο.

Ο Διαγωνισμός, κρίθηκε άκυρος, αφού με απόφασή της η Αποκεντρωμένη Διοίκηση Αττικής, έκρινε ότι η διακήρυξή του περιείχε όρους που απέκλειαν συγκεκριμένους ενδιαφερόμενους, και προέβλεπαν άλλους με «αυξημένα προσόντα».

Ο Διαγωνισμός επαναλήφθηκε τον Μάρτιο και προς το παρόν αναμένονται αποτελέσματα, αν και κρίνεται ότι κι αυτός πιθανόν θα ακυρωθεί, αφού ουδέποτε δημοσιεύθηκε στο διαδίκτυο, αλλά έγινε ουσιαστικά «εν κρυπτώ».

Ας τα πάρουμε, όμως, με την σειρά... αν και η συγκεκριμένη ιστορία έχει πολλά «περίεργα» κι αν μη τι άλλο «παράνομες» προεκτάσεις...

Οι «άγνωστες» διαφημίσεις στα στέγαστρα και η περίεργη σιωπή του Δημάρχου κ. Ανδρέα Παχατουρίδη...

Για το θέμα έχουμε ξαναγράψει τρεις φορές. Την πρώτη στις 27 Ιουλίου 2015, όταν τα μισά σχεδόν στέγαστρα της πόλης γέμισαν με διαφημιστικές καταχωρήσεις για μεγάλη καλοκαιρινή εκδήλωση καλλιτεχνών στον Άλιμο και όχι μόνο (για να δείτε το άρθρο κάντε κλικ εδώ-1), την δεύτερη την δεύτερη στις 9 Φεβρουαρίου με τις αφίσες στα στέγαστρα να διαφημίζουν τέσσερα διαφορετικά πράγματα, με την διαφήμιση ραδιοφωνικής εκπομπής του «Σφαίρα FM», του ομίλου Αλαφούζου να έχει τοποθετηθεί σε περισσότερα από 30 στέγαστρα (για να δείτε το άρθρο κάντε κλικ εδώ-2) και την τρίτη και τελευταία στις 15 Φεβρουαρίου με τις διαφημιστικές καταχωρήσεις να αναφέρονται σε περισσότερα από 5 προϊόντα και υπηρεσίες (για να δείτε το άρθρο κάντε κλικ εδώ-3).

Και στα τρία αυτά άρθρα, επισημάναμε ότι για την τοποθέτηση διαφημιστικών καταχωρήσεων στα στέγαστρα των στάσεων δεν υπήρχε καμία απόφαση είτε του Δημοτικού Συμβουλίου Περιστερίου, είτε των αρμοδίων στελεχών (Δημάρχου, αντιδημάρχου) της διοίκησης Παχατουρίδη, είτε ακόμη της Οικονομικής Επιτροπής. Συνεπώς κάποιος «άγνωστος δράστης» τις τοποθετούσε εκμεταλλευόμενος χωρίς καμία άδεια και χωρίς να καταβάλει ούτε ένα ευρώ στο δήμο Περιστερίου, περιουσιακά του στοιχεία.

Ιούνιο 2015: Οι «παράνομες» Διαφημίσεις στα στέγαστρα των στάσεων του Δήμου Περιστερίου

Η αδράνεια του Δήμου Περιστερίου

Το εντυπωσιακό είναι ότι οι πολύ δραστήριες κατά τα άλλα υπηρεσίες του δήμου, όπως και οι αντιδήμαρχοί του και ακόμη ο ίδιος ο Δήμαρχος Περιστερίου, φέρεται για εννιά ολόκληρους μήνες να μην έχουν αντιληφθεί το γεγονός, και να μην έχουν προχωρήσει σε έρευνα για το ποιος είναι ο δράστης κι ακόμη να μην έχουν προχωρήσει και στις τρεις περιπτώσεις στην άμεση αφαίρεση των παράνομα και αυθαίρετα τοποθετημένων διαφημιστικών αφισών, από τα ειδικά ταμπλό των στεγάστρων των στάσεων.

Ποιος κερδίζει ή αλλιώς ποιος τα «παίρνει»... Οι ευθύνες της Διοίκησης του Δήμου...

Το θέμα δεν είναι απλό, και αγγίζει στο σύνολο της όλη την διοίκηση του Δήμου, αλλά και όλα τα μέλη του δημοτικού συμβουλίου, που «βλέπουν», αλλά περιέργως σιωπούν. Κι αυτό, γιατί τα στέγαστρα των στάσεων και τα ένσωματωμένα σε αυτά ταμπλό (πάνελ) ανάρτησης διαφημιστικών καταχωρήσεων, αποτελούν περιουσιακά στοιχεία του Δήμου, που αντί να τα εκμεταλλεύεται ο ίδιος, αντίθετα επιτρέπει με την ανοχή όλων, σε κάποιον «άγνωστο» να κερδίζει από αυτά, χωρίς να καταβάλει ούτε ένα ευρώ στο Δήμο.

Αν αυτό δεν λέγεται «απιστία περί την υπηρεσία», τι άλλο μπορεί να λογισθεί. Σε κάθε περίπτωση, η στήλη έχει την άποψη ότι «κάποιος», άγνωστος προς το παρόν σ' αυτή κερδοσκοπεί σε βάρος

του δήμου, με την λαλίστατη κατά τα άλλα διοίκηση Παχατουρίδη να ποιεί τη νήσσα, δηλαδή να κάνει ότι δεν βλέπει και δεν το αντιλαμβάνεται.

Ιανουάριος – Φεβρουάριος 2016: Οι «παράνομες» Διαφημίσεις στα στέγαστρα των στάσεων του Δήμου Περιστερίου

Το ποιος είναι ο «άγνωστος» που κερδοσκοπεί σε βάρος του δήμου και ποιος (ή ποιοι) από πλευράς Δήμου Περιστερίου συνεργάζεται μαζί του, -χωρίς μία τέτοιας μορφής συνεργασία δεν θα ήταν δυνατή η ανάρτηση των διαφημιστικών καταχωρήσεων στα στέγαστρα των στάσεων-, είτε «αφιλοκεδώς», είτε λαμβάνοντας κάποιο πνευματικής μορφής ή υλικό δώρο, είναι δουλειά και ευθύνη της Διοίκησης του κ. Ανδρέα Παχατουρίδη να το βρει.

Εξάλλου, ο νόμος τον ίδιο ορίζει ως αποκλειστικά αρμόδιο για την κατ' αρχή προάσπιση των συμφερόντων του Δήμου Περιστερίου, στον οποίο δημαρχεύει με την ψήφο του 62+% των δημοτών.

Ευθύνες, όμως, έχουν και οι δύο αντιδήμαρχοι Οικονομικών, -ναι ο δήμος Περιστερίου έχει δύο-, που είναι αρμόδιοι κατά νόμο για τα περιουσιακά στοιχεία του Δήμου και τα έσοδα του, η αντιδήμαρχος Περιβάλλοντος που αμελεί να δώσει εντολή στην υπηρεσία καθαριότητας του Δήμου να «κατεβάσει» άμεσα τις διαφημιστικές καταχωρήσεις από τα στέγαστρα των στάσεων, -οι παράνομες διαφημίσεις θεωρούνται κατά νόμο «απορρίμματα»-, ευθύνες, όμως, έχουν και όλα τα μέλη του δημοτικού συμβουλίου, αφού ένα από κατά νόμο καθήκοντα τους, είτε ανήκουν στην συμπολίτευση, είτε στην αντιπολίτευση είναι ο έλεγχος των πράξεων και παραλείψεων της Διοίκησης του Δήμου.

Φεβρουάριος – Μάρτιος 2016: Οι «παράνομες» Διαφημίσεις στα στέγαστρα των στάσεων του Δήμου Περιστερίου

Η περίεργη σιωπή Παχατουρίδη...

Στο τελευταίο άρθρο μας για το συγκεκριμένο «περίεργο» θέμα, στις 15 Φεβρουαρίου είχαμε αναφέρει τα εξής σε ότι αφορά τις «αυθαίρετες και παράνομες διαφημιστικές καταχωρήσεις»: - Διαπλοκή, διαφθορά ή ανικανότητα των υπηρεσιών του ή κάποιος τα «παίρνει»; Ο Δήμαρχος κ. Παχατουρίδης οφείλει να απαντήσει άμεσα...

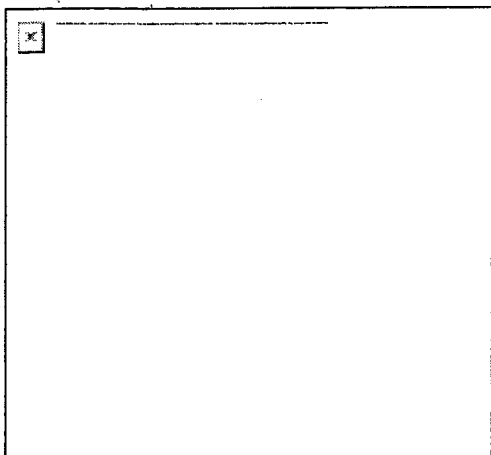
«Κύριε Δήμαρχε Περιστερίου, οι υπηρεσίες του Δήμου σας, είναι ανίκανες να προασπίσουν τα συμφέροντα του Δήμου, είναι διαπλεκόμενες ή κάποιος τα «παίρνει» μέσα από το διοικητικό σύστημά του;». Το αν, υπάρχουν «ανταλλάγματα» σε χρήμα, είδος ή άλλης μορφής χορηγίες, κλπ, και ποιος είναι ο «δικαιούχος», είναι δουλειά, αρμοδιότητα και καθήκον του δημάρχου της Πόλης κ. Ανδρέα Παχατουρίδη να το ξεκαθαρίσει, άμεσα μάλιστα, αφού αφορά περιουσία του Δήμου και όχι κάποιου άλλου. Όπως λέει ο λαός « η γυναίκα του Καίσαρα πρέπει να είναι τίμια και όχι απλώς να φαίνεται»...

-Αν εσείς, που διαβάζεται το παρόν άρθρο, διαβάσατε ή είδατε δημοσιευμένη κάποια απάντηση του κ. Παχατουρίδη για το συγκεκριμένο θέμα, άλλο τόσο την είδαμε κι εμείς. Με άλλα λόγια, ο Δήμαρχος της Πόλης κ. Ανδρέας Παχατουρίδης, απλώς σιωπά... Για να κάνουμε, όμως, και τον συνήγορο του διαβόλου, πιθανόν ο άνθρωπος, όπως και τα στελέχη της διοίκησης του να μην μας διαβάζουν, οπότε σε τι να απαντήσουν...



Σημασία βέβαια έχει ότι οι αυθαίρετες και «παράνομες» διαφημιστικές καταχωρήσεις έχουν γεμίσει όλα σχεδόν τα ταμπλό (πάνελ) των στεγαστρών στις στάσεις της αστικής συγκοινωνίας, στην πόλη, και μόνο πραγματικά τυφλοί δεν τις βλέπουν. Φαίνεται, όμως, ότι όλα έχουν καλώς για την

διοίκηση Παχατουρίδη, αφού το «χρήμα κυκλοφορεί», έστω και αν γίνεται παράνομη εκμετάλλευση περιουσιακών στοιχείων του Δήμου.



Το ποιος τα «παίρνει» κι από ποιόν είναι ένα περίεργο ερώτημα που κανείς σ' αυτή την Πόλη δεν απαντά. Ίσως γιατί προέχει η ολοκλήρωση των έργων που θα κάνουν το Περιστερί, Παρίσι, όπως είναι το «όραμα» του κ. Δημάρχου. Εξάλλου, είναι σε όλους γνωστό και υπάρχουν και γραπτά στοιχεία, ότι ο κ. Δήμαρχος έχει εκχωρήσει τις αρμοδιότητες και ευθύνες του (!!!) για την προάσπιση των συμφερόντων του Δήμου και της περιουσίας τους, στους αντιδημάρχους του και δει σ' αυτούς των Οικονομικών κ.κ. Αλέξιο Στραυρούλια και Ευάγγελο Τάτση.

Αυτός έχει κρατήσει για τον εαυτό του, το κύριο έργο που έχει ένας πολιτικός της εμβέλειας του που σέβεται τον εαυτό του, έστω και αυτοδιοικητικός, τις εξαγγελίες και τις επαφές με τους δημότες του...

Το ερώτημα που συνεχίζει να παραμένει... Ποιος τα παίρνει... σ' αυτή την πόλη... «Ιδού η Ρόδος, ιδού και το πήδημα», όπως λέει και το αρχαιοελληνικό ρητό... Θα απαντήσει τελικά ο κ. Δήμαρχος...

Πολύ αμφιβάλλουμε με ότι κι αν αυτό σημαίνει... εκτός βέβαια αν έρθουν τα «μπουγιουντί» από ανώτερες δυνάμεις...

Υ.Γ.1: Αναμείνατε λίγες ημέρες. Η ιστορία δεν τελειώνει εδώ, αλλά έχει συνέχεια. Η ουρά της έρχεται από την περίοδο 2009 – 2013 και τα στοιχεία είναι καυτά, έστω κι αν η Διοίκηση Παχατουρίδη, προσπαθεί 'άρον – άρον να κλείσει την υπόθεση. Όλα τις επόμενες ημέρες στο φώς για να γνωρίσουν και οι «κατήγοροι» και γκεμπελίσκοι ότι όλα έχουν ένα όριο που κανείς δεν μπορεί να υπερβεί... Κι ας αναλάβει ο καθένας τις ευθύνες του.

Υ.Γ.2: Κουίζ: Ποια η σχέση του MEGACannel που χθες Κυριακή 28.3.2016 είχε στο κεντρικό δελτίο ειδήσεων των 8 μμ, ένα 5λεπτο (!!!) ύμνο για τον κ. Ανδρέα Παχατουρίδη και τις κοινωνικές προσφορές της Διοίκησής του, με τους πραγματικούς ιδιοκτήτες της Εταιρίας που και στους δύο πρόσφατους διαγωνισμούς για τα στέγαστρα «βγήκε» νικήτρια....

Υ.Γ.3: Να σταματήσουν οι «γκεμπελίσκοι» του συστήματος που εντρυφεί στο κόκκινο κτίριο της πλατείας Δημοκρατίας, την διαβολή του Vukentra.gr. Ούτε γραφικοί είμαστε, ούτε έχουμε στην διαχείριση και ευθύνη μας «περίεργα blogs»... Ας κοιτάξουν καλύτερα στον καθρέπτη τους.. Όσο για τις διαμαρτυρίες τους στα «κοινωνικά δίκτυα» για τα άρθρα μας ματαιοπονούν. Αν δεν τους αρέσουν ή αν, όπως διατείνονται γράφουμε ανακρίβειες και τους διαβάλουμε, υπάρχει και η δικαιοσύνη για την προστασία τους. Ιδού πεδίο δόξας λαμπρό... Ας το τολμήσουν, έτσι κι αλλιώς και πολυπληθή και ικανή νομική υπηρεσία διαθέτουν... Τα κότσια, όμως, τα έχουν... ή ...

Υ.Γ.4: Ρωτάμε απλώς, με την σημείωση ότι περιμένουμε απάντηση α) Οι δίδυμες κάμερες, ξέρουν οι ίδιοι που είναι τοποθετημένες-, έχουν άδεια από την Αρχή Προστασίας Προσωπικών Δεδομένων, β) Ποιος τις χειρίζεται και έχει πρόσβαση στην εικόνα τους; γ) για πόσο χρόνο αποθηκεύονται τα δεδομένα τους; και δ) για ποιο λόγο δεν υπάρχει πινακίδα που να γνωστοποιεί την ύπαρξη τους, όπως και τον λόγο που τοποθετήθηκαν. Σε αναμονή της απάντησης λοιπόν και ότι προκύψει... **Εκδορεύς**

Vukentra.gr

Διαβάστε ακόμη:

1. Δήμος Περιστερίου: Οικονομικό Σκάνδαλο Παχατουρίδη σε εξέλιξη: Παραχωρήθηκε Δημοτική περιουσία σε Ιδιώτη χωρίς απόφαση και χωρίς «αντίτιμο»;
2. Κάποιοι (Αιρετοί ή υπηρεσιακοί) τα «παίρνουν» σε πολύ μεγάλο δήμο της Δυτικής Αθήνας. Εκμεταλλευόμενοι περιουσιακά στοιχεία του...
3. Περιστέρι Αττικής. Δυσπλοκή, διαφθορά ή ανικανότητα των υπηρεσιών του ή κάποιος τα «παίρνει». Ο Δήμαρχος κ. Παχατουρίδης οφείλει να απαντήσει άμεσα...

<http://www.vukentra.gr/perpolitika/3434-dimos-peristeriou-oikonomiko-skandalo-paxatouridi-se-ekseliksi-paraxorithike-dimotiki-periousia-se-idioti-xoris-apofasi-kai-xoris-antitimo>

Δήμος Περιστερίου: Οικονομικό Σκάνδαλο Παχατουρίδη σε εξέλιξη: Παραχωρήθηκε δημοτική περιουσία σε Ιδιώτη χωρίς απόφαση και χωρίς «αντίτιμο»;

Κατηγορία: Περιστέρι Πολιτικά



Στον Δήμο Περιστερίου, η διοίκηση Ανδρέα Παχατουρίδη, από τη μία «ταΐζει» πολιτισμό τους δημότες της και από την άλλη κάνει ότι θέλει. Κι όταν ο σεβαστός κ. Δήμαρχος καλείται να απαντήσει για «περίεργες» αν μη τι άλλο χρηματοδοτήσεις και απευθείας αναθέσεις, στα πλαίσια του δημοτικού συμβουλίου, παρουσιάζει πάντοτε έντονο εκνευρισμό και ουσιαστική άρνηση να δώσει διευκρινίσεις.

Τελευταίο δείγμα της πρακτικής της διοίκησής του στον Δήμο να «κάνει» κυριολεκτικά ότι θέλει, χωρίς να δίνει «λογαριασμό» σε κανένα είναι η εκχώρηση, σύμφωνα με πληροφορίες, σε ιδιώτη περιουσιακών στοιχείων του δήμου, χωρίς καμία απόφαση και χωρίς να αποδεικνύεται από πουθενά, αν ο ιδιώτης αυτός καταβάλει κάποιας μορφής μίσθιο για την εκμετάλλευσή τους.

Δεν θα αναφερθούμε, προς το παρόν, περισσότερο στο θέμα, αν και έχουμε όλα τα στοιχεία. Ρωτάμε, όμως, τον κ. Ανδρέα Παχατουρίδη, αν και όπως είναι απασχολημένος με τα πανηγύρια του Άλυσος, που ο ίδιος έχει βαφτίσει «Γιορτές Πολιτισμού», αν γνωρίζει:

α). Με ποια εξουσιοδότηση και ποια απόφαση δόθηκαν περιουσιακά στοιχεία σε ιδιώτη προς εκμετάλλευσή...

β). Ποιο είναι το μίσθωμα που εισπράττει ο Δήμος από τον ιδιώτη για αυτή την εκμετάλλευσή περιουσιακών στοιχείων του Δήμου και ποιος καθόρισε το ύψος του;

γ). Καθορίστηκαν ή όχι τα πρόσθετα τέλη που προβλέπει ο νόμος για την δραστηριότητα του ιδιώτη και αν ναι εισπράχθηκαν από τις υπηρεσίες του Δήμου ή όχι;

Επισημαίνουμε, ότι ο Δήμος Περιστερίου διαθέτει και οργανωμένη Οικονομική Υπηρεσία με Διευθυντές, υποδιευθυντές και προϊσταμένους και ο ίδιος ο κ. Ανδρέας Παχατουρίδης, ως

Δημάρχος διαθέτει έμισθο Οικονομικό Σύμβουλο με μεγάλη εμπειρία στα δημοτικά, αφού ως γνωστό όν υπήρξε Διευθυντής της Οικονομικής Υπηρεσίας του Δήμου πριν συνταξιοδοτηθεί και αποδεχθεί την έκκληση του Δημάρχου για την θέση του συμβούλου που κατέχει σήμερα.

Ακόμη, να υπενθυμίσουμε ότι ο Δήμος Περιστερίου διαθέτει πολύ έμπειρη και πολυπληθή (περισσότερα από 6 στελέχη) Νομική Υπηρεσία, όπως και δύο Αντιδημάρχους με αρμοδιότητα τα Οικονομικά του Δήμου, ο ένας από τους οποίους έχει και την αποκλειστική αρμοδιότητα για το Τμήμα Εσόδων.

Για να είμαστε δίκαιοι κρατάμε και μία μικρή επιφύλαξη για την περίπτωση που η εκχώρηση έγινε εν αγνοία όλων όσων αναφέρθηκαν και με πρωτοβουλία κάποιου από τους πολλούς ανεύθυνο-υπεύθυνους υπαλλήλους του Δήμου που, όμως, έχουν το χάρισμα να βρίσκονται παρά τους «πρωθυπουργούς» και «υπουργούς» της Δημοτικής Αρχής... Σε ότι αφορά το μίσθιο που πρέπει να καταβάλει ο ιδιώτης, ... έ αυτό είναι αλλουνού παπά ευαγγέλιο...

Σε κάθε περίπτωση αφήνουμε μερικές ημέρες, - ας περάσει τουλάχιστον η Μεγαλύτερη Συναυλία» μεθαύριο Κυριακή-, στον κ. Ανδρέα Παχατουρίδη προκειμένου να απαντήσει στα ερωτήματά μας. Μετά θα βγάλουμε στη δημοσιότητα όλα τα στοιχεία που έχουμε για το θέμα...

Για την αντιπολίτευση του Δήμου δεν έχουμε να πούμε τίποτα... Αυτή περί άλλα διατριβεί και τирβάζει και πιθανόν καλά κάνει...κι εμείς ίσως να κάνουμε λάθος για τον ρόλο της. Εξάλλου ο καθένας όπου ετάχθει...

«Εκδορεύες»

Vukentra.gr

<http://www.vukentra.gr/peristeri-dimotiko-symvoylio/4674-kapoiOI-airatoi-i-ypiresiakoi-ta-pairnoun-se-poly-megalo-dimo-tis-dytikis-athinas-ekmetallevomenoI-periousiaka-stoixeia-tou>

Κάποιοι (Αιρετοί ή υπηρεσιακοί) τα «παίρνουν» σε πολύ μεγάλο δήμο της Δυτικής Αθήνας, εκμεταλλευόμενοι περιουσιακά στοιχεία του...

Κατηγορία: Περιστέρι Δημοτικό Συμβούλιο



Η κατάσταση σε πολύ μεγάλο, αν όχι το μεγαλύτερο Δήμο της Δυτικής Αθήνας έχει πλέον ξεφύγει. Ο καθένας, όπως φαίνεται από τα πράγματα, αιρετός ή υπηρεσιακός παράγοντας κάνει ότι θέλει χωρίς να δίνει λογαριασμό σε κανένα, εκμεταλλευόμενος περιουσιακά στοιχεία του δήμου που βρίσκονται σε αδράνεια.

Εκτός, βέβαια, αν ότι συμβαίνει γίνεται με ενέργειες ιδιώτη ή ιδιωτών που γράφουν στα παλαιά των υποδημάτων τους το Δήμο, με τις υπηρεσίες αλλά και την αιρετή διοίκησή του να μην παίρνει χαμπάρι τι γίνεται...

Η συγκεκριμένη «δράση», δηλαδή η εκμετάλλευση περιουσιακών στοιχείων του Δήμου που βρίσκονται με ευθύνη της διοίκησής του σε αδράνεια, δεν είναι η πρώτη φορά που γίνεται.

Το Vukentra.gr έχει αναφερθεί πάλι σ' αυτό, χωρίς να κατονομάσει το Δήμο και να αναφέρει τα περιουσιακά του στοιχεία που «άγνωστοι» εκμεταλλεύονται, φρονώντας ότι απλώς το γεγονός είχε διελάθει της προσοχής των αρμοδίων.

Φαίνεται, όμως, ότι δεν πρόκειται για τυχαίο και μοναδικό γεγονός αφού «η κλοπή» της εκμετάλλευσης τους επάναλαμβάνεται, χωρίς καμία αντίδραση τόσο από την διοίκηση του Δήμου, όσο και από τους εργαζόμενους του.

Δύο π ράγματα μπορούν να συμβαίνουν. Είτε η εντολή έχει δοθεί από ψηλά, οπότε θα πρέπει να αναζητηθεί ο υπεύθυνος που «τα παίρνει», είτε κάποιος υπηρεσιακός παράγοντας, δηλαδή εργαζόμενος του Δήμου «κάνει» την δουλειά

Σε κά θε περίπτωση η έκφραση «τα παίρνει», δεν σημαίνει ότι αυτός που επιτρέπει την εκμετά λλευση των αδρανών περιουσιακών στοιχείων του δήμου λαμβάνει χρηματικά ανταλλάγματα, αλλά είναι δυνατόν η παραχώρησή τους να γίνεται έναντι άλλων «ποιοτικών» ανταλλαγμάτων ή ακόμη και χωρίς να



Σε κά θε περίπτωση, ο Δήμαρχος της Πόλης, που κατά τα άλλα είναι λαοπρόβλητος, ας αφήσει για λίγο την μεταφύτευση αιωνόβιων και μη φυτών και ας διερευνήσει το θέμα, αν και οι «στενοί» πολιτικοί φίλου του, αλλά και οι πολιτικοί ανταγωνιστές του λένε ότι τίποτα δεν γίνεται σ' αυτό το δήμο χωρίς αυτός να το γνωρίζει, αν όχι μάλιστα, να το έχει εκ των προτέρων εγκρίνει..

Για την πολυδιασπασμένη, σε παρατάξεις, αντιπολίτευση του Δήμου, δεν έχουμε να πούμε τίποτα, αφού πάγια αρχή της είναι να μην αντιλαμβάνεται τίποτα από αυτά που συμβαίνουν στον Δήμο, πόσο μάλλον να αντιδράσει ή να επισημάνει γεγονότα και καταστάσεις που αφορούν την οικονομική διαχείριση των περιουσιακών στοιχείων του.

Το Vukentra.gr, θα περιμένει λίγες ημέρες και εφόσον δεν υπάρξει καμία αντίδραση από πλευράς διοίκησης του συγκεκριμένου Δήμου θα δημοσιεύσει τα στοιχεία που έχει στην διάθεσή του...

Μέχρι τότε αναμονή.... αν και όπως φαίνεται κάποιος (!) τα «παίρνει», χρησιμοποιώντας ξένα «κόλυβα»... και δεν είναι η πρώτη φορά...

Εκτός, βέβαια της περίπτωσης κάποιος έξω από το Δήμο να κάνει ότι κάνει, οπότε πρόκειται είτε για ολική ανικανότητα της διοίκησης του Δήμου να προσπείσει τα περιουσιακά του στοιχεία, είτε για διαπλοκή κάποιου ή κάποιων δημοτικών παραγόντων με τον «κύριο» που τα χρησιμοποιεί...

«Εκδορεύς»

Vukentra.gr

<http://www.vukentra.gr/peristeri-dimotiko-symvoylio/4705-peristeri-attikis-diaploki-diafthora-i-anikanotita-ton-ypiresion-tou-i-kapoios-ta-pairnei-o-dimarxos-k-paxatouridis-ofeilei-na-apantisei-amesa>

Περιστερί Αττικής: Διαπλοκή, διαφθορά ή ανικανότητα των υπηρεσιών του ή κάποιος τα «παίρνει»; Ο Δήμαρχος κ. Παχατουρίδης οφείλει να απαντήσει άμεσα...

Κατηγορία: Περιστερί Δημοτικό Συμβούλιο



«Κύριε Δήμαρχε Περιστερίου, οι υπηρεσίες του Δήμου σας, είναι ανίκανες να προσπείσουν τα συμφέροντα του Δήμου, είναι διαπλεκόμενες ή κάποιος τα «παίρνει» μέσα από το διοικητικό σύστημά του;»

Το ερώτημα δεν είναι ούτε «κίτρινο», ούτε αντιπολιτευτικό, ούτε τέλος, κατά το κοινώς λεγόμενο «διασπρά ψευδών ειδήσεων» με σκοπό να πλήξει την φήμη του πλέον λαοπρόβλητου Δημάρχου της Αττικής και πιθανόν όχι μόνο.

Κι αυτό γιατί για δεύτερη φορά, «άγνωστος» ή «άγνωστοι» εκμεταλλεύονται περιουσιακά στοιχεία του δήμου χωρίς ο Δήμος να εισπράττει τίποτα από αυτό. Αν αυτό δεν αποτελεί αδίκημα και μάλιστα ακακουργηματικό, τότε ή εμείς «στραβά αρμενίζουμε» ή έχει αλλάξει το δίκαιο της χώρας ή και αυτό μπορεί να μας «ξεφεύγει», ο δήμος έχει παραχωρήσει, κρυφά και χωρίς καμία γραπτή απόφαση οποιουδήποτε διοικητικού, αρμόδιου κατά νόμου, οργάνου του, περιουσιακά στοιχεία του σε τρίτους ιδιώτες να τα εκμεταλλεύονται εμπορικά.

Το ωραίο είναι ότι δεν είναι η πρώτη φορά που αυτό συμβαίνει, συνεπώς φαίνεται ότι «κάποιος» εντός του δήμου, υπάλληλος, υπηρεσιακός παράγοντας ή ακόμη και αιρετός της διοίκησής του έχει γνώση και το επιτρέπει ή σε κάθε περίπτωση κάνει τα στραβά μάτια.

Το αν, για όσα θα αναφερθούν στη συνέχεια, υπάρχουν «ανταλλάγματα» σε χρήμα, είδος ή άλλης μορφής χορηγίες, κλπ, και ποιος είναι ο «δικαιούχος», είναι δουλειά, αρμοδιότητα και καθήκον του δημάρχου της Πόλης κ. Ανδρέα Παχατουρίδη να το ξεκαθαρίσει, άμεσα μάλιστα, αφού αφορά περιουσία του Δήμου και όχι κάποιου άλλου. Όπως λέει ο λαός «η γυναίκα του Καίσαρα πρέπει να είναι τίμια και όχι απλώς να φαίνεται»...

Πόσο μάλλον που στο δημοτικό συμβούλιο σε κάθε αίτημα ή επισήμανση της αντιπολίτευσης για διορθωτικές παρεμβάσεις στα προβλήματα της πόλης η επωδός της διοίκησης είναι ότι λόγω της οικονομικής κρίσης που βιώνει η χώρα και η αυτοδιοίκηση τα οικονομικά του δήμου είναι περιορισμένα...

Το γεγονός...

Ο δήμος, -όπως και οι άλλοι δήμοι της χώρας-, διαθέτει κατά τα οριζόμενα από το νόμο, διαφημιστικούς χώρους στα στέγαστρα των στάσεων της αστικής συγκοινωνίας που αποτελούν τους μόνους χώρους ή σημεία στα οποία επιτρέπεται υπαίθρια διαφήμιση.

Τα σημεία αυτά ή όπως αλλιώς θέλετε να τα πείτε αποτελούν περιουσιακό στοιχείο του Δήμου και σύμφωνα με το νόμο, αυτός μπορεί να τα εκχωρεί σε ιδιώτες επιχειρηματίες, επί αμοιβή (μίσθιο) προκειμένου αυτοί να τα εκμεταλλευθούν διαφημιστικά. Με τον τρόπο αυτό η Πολιτεία έδωσε στους δήμους το προνόμιο να αποκτούν έσοδα από άλλες πηγές εκτός από τα αντισταθμιστικά που επιβάλουν στους δημότες τους και τους φόρους που τους αναλογούν από την Κεντρική Κυβέρνηση (Κρατικές επιχορηγήσεις δήμων).



Διαφημιστικά Ταμπλό στα Στέγαστρα των Στάσεων της Αστικής Συγκοινωνίας

Δεν είναι του παρόντος, να αναφερθεί το πώς ο δήμος Περιστερίου απέκτησε αυτά τα περιουσιακά στοιχεία και αν τα έχει καταγεγραμμένα στο περιουσιολόγιο του, σημασία έχει ότι σύμφωνα με επίσημο έγγραφό του, διαθέτει 120 στέγαστρα στάσεων της αστικής συγκοινωνίας με πάνελ ή αλλιώς ταμπλό τοποθέτησης διαφημιστικών υπαίθριων καταχωρήσεων, τα οποία μάλιστα είναι και φωτιζόμενα κατά τις νυκτερινές ώρες.

Σύμφωνα με το νόμο, επιτρέπεται ο δήμος να τα εκχωρεί σε ιδιώτες επιχειρηματίες έναντι αντιτίμου εισπράττοντας πέραν του μισθώματος και «ειδικό διαφημιστικό τέλος» για κάθε διαφημιστική καταχώρηση.

Το παρελθόν... και το μέλλον...

Μέχρι τον Αύγουστο του 2014, αυτοί οι διαφημιστικοί χώροι είχαν εκχωρηθεί μετά από διαγωνισμούς σε δύο διαφημιστικές εταιρίες με μίσθωμα 1.050 και 1.065 ευρώ το μήνα, ανά

σιτέγαστρο στάσης και για ένα μόνο διαφημιστικό ταμπλό 1,2x2,00 μέτρα περίπου. Στο ποσό αυτό προϋθούνταν και το ειδικό διαφημιστικό τέλος για κάθε διαφήμιση

Οι δύο εταιρίες, κηρύχθηκαν, με απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου Περιστερίου, τον Αύγουστο του 2014 έκπτωτες λόγω μη αποδιδόμενων οφειλών και έκτοτε όλα τα διαφημιστικά ταμπλό στα στέγαστρα των στάσεων της πόλης έμεναν κενά διαφημιστικών καταχωρήσεων, αφού ο δήμος δεν προχώρησε σε καμία ενέργεια να τα εκχωρήσει εκ νέου σε κάποιον ενδιαφερόμενο επιχειρηματία, διαφημιστή ή διαφημιστική εταιρία.

Τον Δεκέμβριο του 2015 ο Δήμος προχώρησε σε διαγωνισμό ενοικίασης ή αν θέλετε μίσθωσης όλων των διαφημιστικών ταμπλό στα στέγαστρα των στάσεων, με ημερομηνία ανοίγματος των προσφορών την 21.12.2015. Ο διαγωνισμός αυτός ολοκληρώθηκε από την Οικονομική Επιτροπή του Δήμου, με συνοπτικές διαδικασίες στις 30.12.2015 και ανέδειξε μειοδότη με μίσθιο 120 ευρώ το χρόνο (!!!), ανά στέγαστρο στάσης με την διαφορά ότι ο χώρος των διαφημιστικών καταχωρήσεων από 2 τετρ. μέτρα σε κάθε στέγαστρο έγινε 8 τετρ. μέτρα, με την σχετική απόφαση (679/2015) να αναρτάται στο Διαύγεια δύο φορές με δύο διαφορετικές ΑΔΑ (!!!), στις 1 Φεβρουαρίου 2016.

Για λόγους που δεν έχουν γίνει γνωστοί, η συγκεκριμένη απόφαση 679/2015 της Οικονομικής Επιτροπής, δεν έχει φθάσει ακόμη στο Δημοτικό Συμβούλιο προκειμένου να εγκριθεί κατά νόμο με αποτέλεσμα να μην έχει μέχρι σήμερα υπογραφεί η σύμβαση με τον ανάδοχο που αναδείχθηκε από τον διαγωνισμό.

Η (παράνομη) εκμετάλλευση των διαφημιστικών ταμπλό των στεγαστρών στάσεων από «αγνώστους»

Παρότι, όπως προαναφέρθηκε, τα διαφημιστικά πάνελ στα στέγαστρα των στάσεων, απέμεναν ανενεργά και κενά διαφημιστικών καταχωρήσεων, αφού δεν είχαν εκχωρηθεί σε κανέναν ιδιώτη ή σε κάθε περίπτωση δεν είχε δοθεί άδεια σε κανένα να προβάλει διαφημιστικές καταχωρήσεις σ' αυτά, «άγνωστοι» δράστες το έκαναν δύο φορές μέσα σε διάστημα εννιά μηνών.

Και στις δύο περιπτώσεις,

α) δεν υπάρχει καμία απόφαση, είτε κάποιου από τα αποφασίζοντα όργανα του δήμου, - Οικονομική Επιτροπή ή Δημοτικό Συμβούλιο-, είτε από τον Δήμαρχο της πόλης κ. Ανδρέα Παχατουρίδη που έχει την αρμοδιότητα, είτε από τους δύο (!!!) αντιδημάρχους Οικονομικών κ.κ. Αλέξη Σταυρούλια και Ευάγγελο Τάση που έχουν κατ' εκχώρηση αρμοδιότητες και αυτοί, που να επιτρέπει σε «κάποιον» να κάνει διαφημιστικές καταχωρήσεις στα στέγαστρα έναντι ή όχι κάποιου αντιτίμου και

β) το πολυπληθές υπηρεσιακό προσωπικό του Δήμου «δεν πήρε είδηση» και δεν έκανε τίποτα για να τις «κατεβάσει»... Το ωραίο είναι ότι την πρώτη φορά (η δεύτερη βρίσκεται σε εξέλιξη) κατέβασαν τις διαφημιστικές καταχωρήσεις οι «άγνωστοι» που τις είχαν αναρτήσει...

Η πρώτη φορά ανάρτησης από «αγνώστους» των διαφημιστικών καταχωρήσεων στα «κενά» ταμπλό των στεγαστρών

Στις 10 Ιουνίου 2015, ανέβηκε από «αγνώστους» σε επιλεγμένο αριθμό διαφημιστικών ταμπλό στα στέγαστρα των στάσεων του Δήμου Περιστερίου (25 περίπου σημεία), διαφημιστική καταχώρηση για την «Μεγαλύτερη Συναυλία του Καλοκαιριού» στον Άγιο Κοσμά – Ελληνικό που παρέμενε σ' αυτά για ένα ολόκληρο μήνα (έως τις 10 Ιουλίου περίπου), οπότε πάλι «κατέβηκε» από τους αγνώστους. Σε όλο αυτό το διάστημα, οι υπηρεσίες του Δήμου, όπως και η διοίκησή του, δηλαδή ο Δήμαρχος και οι αντιδήμαρχοί του (επτά το αριθμό), δεν έπραξαν τίποτα, παρότι οι διαφημιστικές καταχωρήσεις είχαν γίνει σε πολύ επίκαιρα και πολυσύχναστα σημεία της πόλης (Άγιος Αντώνιος, 1η Παιδική Χαρά, κλπ). Για το θέμα της πρώτης καταχώρησης διαφημιστικών

αφισώων η ιστοσελίδα μας είχε κάνει σχετικό δημοσίευμα αλλά η διοίκηση του Δήμου δεν αντιδράσε μέχρι τώρα (για να δείτε το σχετικό άρθρο κάντε κλικ εδώ)



Ιούνιος 2015 – Διαφημιστικές Καταχωρήσεις στα Στέγαστρα των Στάσεων του Δήμου Περιστερίου από "αγνώστους"

Με απλούς υπολογισμούς και με βάση ότι οι δύο εταιρίες που εκμεταλλεύονταν έως τον Αύγουστο του 2014 τα ταμπλό των στάσεων, κατέβαλαν μόνο για το κάθε ένα από αυτά 1.060 ευρώ το μήνα, οι «αγνώστοι» θα έπρεπε να καταβάλουν στον Δήμο 53.000 ευρώ (25x2x1.060 ευρώ) και επιπλέον το προβλεπόμενο διαφημιστικό τέλος.

Αυτό το ποσό ουδέποτε μπήκε στα ταμεία του δήμου Περιστερίου, σύμφωνα με τα επίσημα στοιχεία που δημοσιεύονται στο Διαύγεια, εκτός αν υπήρξε άλλος τρόπος εισπραχής του, αν και ουδέποτε αναφέρθηκε κάποιο ποσό αυτής της κατηγορίας και ύψους στα δημοσιευμένα τρίμηνα δελτία απολογισμού των Οικονομικών του Δήμου.

Γίνεται απόλυτα κατανοητό και με απλή κοινή λογική, ότι κάποιος ωφελήθηκε από αυτό ή αλλιώς κάποιος κέρδισε σε χρήμα, αφού ο Δήμος δεν εισέπραξε ούτε ένα ευρώ από το ποσό των 53.000 ευρώ που έπρεπε υπό κανονικές συνθήκες να καταβάλει αυτός που έκανε τις διαφημιστικές καταχωρήσεις. Το ποιος είναι αυτός, ας τον αναζητήσει η διοίκηση του κ. Ανδρέα Παχατουρίδη. Και ικανότητες και μέσα διαθέτει για τον σκοπό αυτό και σε κάθε περίπτωση μπορεί να ανατρέξει στα στοιχεία του διαφημιζόμενου που όπως φαίνεται στην προβληθείσα αφίσα είναι ο/η «Warm up DJ Set».

Σε αντίθετη περίπτωση, δηλαδή την μη αναζήτηση του «δράστη» που ωφελήθηκε, τα συμπεράσματα είναι του αναγνώστη... για τις προθέσεις ή την ικανότητα ή αν θέλετε την «ανικανότητα» της διοίκησης του Δήμου να ελέγχει τα του οίκου της και να προασπίσει τα συμφέροντα του Δήμου...

Η δεύτερη φορά ανάρτησης από «αγνώστους» των διαφημιστικών καταχωρήσεων στα «κενά» ταμπλό των στεγαστρων

Η δεύτερη φορά, που συμβαίνει το ίδιο γεγονός, βρίσκεται σε εξέλιξη. Αναρτήθηκαν διαφημιστικές αφίσες στα διαφημιστικά πάνελ των ίδιων σχεδόν στεγαστρων, την Δευτέρα 8 Φεβρουαρίου και συνεχίζουν να παραμένουν ακόμη σήμερα 13 Φεβρουαρίου που γράφεται το παρόν σημείωμα, εκτός από συγκεκριμένα στέγαστρα που πάλι από «αγνώστους» αφαιρέθηκαν οι τοποθετημένες διαφημιστικές καταχωρήσεις την Παρασκευή 12 Φεβρουαρίου και αφού πρώτα το είχε δημοσιεύσει σχετικό άρθρο την Τρίτη 9 Φεβρουαρίου (για να δείτε το άρθρο κάντε κλικ εδώ).



Φεβρουάριος 2016 – Διαφημιστικές Καταχωρήσεις στα Στέγαστρα των Στάσεων του Δήμου Περιστερίου από "αγνώστους"

Υπάρχει, όμως, μία διαφορά σε σχέση με την πρώτη «ανάρτηση». **Πρόκειται πλέον για δύο διαφημιστικές καταχωρήσεις**, δηλαδή δύο διαφημίσεις με αναλογία τοποθετήσεων στα στέγαστρα 80/20 για την κάθε μία.



Φεβρουάριος 2016 – Οι δύο διαφορετικές διαφημιστικές αναρτήσεις στα στέγαστρα των στάσεων

Και σ' αυτή την περίπτωση, καμία υπηρεσία του δήμου δεν ασχοληθεί με το θέμα, ενώ όσο και να ερευνήσει κάποιος το Διαύγεια του Δήμου δεν θα βρει καμία απόφαση είτε της Οικονομικής Επιτροπής, είτε του Δημοτικού Συμβουλίου, είτε του Δημάρχου, είτε των αρμόδιων αντιδημάρχων του Δήμου Περιστερίου που να επιτρέπει την «ανάρτηση» των αυτών διαφημιστικών καταχωρήσεων στα διαφημιστικά ταμπλό των συγκεκριμένων στεγαστρων των στάσεων.

Ακόμη, δεν υπάρχει καμία απόφαση των ποιο πάνω αρμοδίων, δημοσιευμένη στο Διαύγεια που να καθορίζει το ποσό που πρέπει να καταβάλει ο «άγνωστος» προς το παρόν επιχειρηματίας στο Δήμο για την ευκαιριακή, όπως φαίνεται από τα γεγονότα ανάρτηση των διαφημιστικών καταχωρήσεων.

Με άλλα λόγια κάποιος κερδίζει εκμεταλλευόμενος περιουσιακά στοιχεία του Δήμου (διαφημιστικά ταμπλόστεγαστρων στάσεων) με τη διοίκηση του δήμου να φαίνεται ότι αγνοεί το γεγονός και σε κάθε περίπτωση να αδρανεί...

Επιμύθο

α) Το γεγονός ότι ο Δήμος, χάνει έσοδα ή τουλάχιστον φαίνεται από τα υπάρχοντα στοιχεία ότι δεν εισπράττει τα νόμιμα από την εκμετάλλευση περιουσιακών στοιχείων του, από αγνώστους ιδιώτες, δεν επιδέχεται αμφισβήτηση.

β) Το γεγονός ότι η Διοίκηση του κ. Ανδρέα Παχατουρίδη δεν αντιδρά στην «παράνομη» κατά τα φαινόμενα εκμετάλλευση αυτών των περιουσιακών στοιχείων του Δήμου μπορεί να εξηγηθεί μόνο ως:

- 1). Ανικανότητα των στελεχών της να προασπίσουν τα συμφέροντα του Δήμου,
- 2). Ανικανότητα των υπηρεσιών του Δήμου να εντοπίσουν, καταγράψουν και επέμβουν στις «παράνομες» αναρτήσεις διαφημιστικών καταχωρήσεων στα στέγαστρα των στάσεων,
- 3). Υπάρχει κάποιου είδους απόφαση της διοίκησης του δήμου για την παραχώρηση των συγκεκριμένων διαφημιστικών ταμπλό στα στέγαστρα των στάσεων σε «άγνωστο» ιδιώτη, απόφαση που μέχρι σήμερα δεν έχει δημοσιευθεί στο Διαύγεια,
- 4). Υπάρχει συνεργασία και συνέργεια «άγνωστων», υπηρεσιακών ή όχι, στελεχών του δήμου με τον «άγνωστο» ιδιώτη που κάνει τις διαφημιστικές καταχωρήσεις στα στέγαστρα,
- 5). Ο «άγνωστος» που κάνει τις διαφημιστικές καταχωρήσεις στα στέγαστρα έχει διαπιστώσει το «μπάχαλο» που επικρατεί στο Δήμο Περιστερίου και κάνει ότι θέλει χωρίς να δίνει λογαριασμό σε κανένα... ή τέλος...
- 6). Κάποιος ή κάποιοι τα «παίρνουν», -κατά την λαϊκή έκφραση-, κάτω από το τραπέζι χωρίς κανένας από το δήμο Περιστερίου, -διοίκηση και υπηρεσίες-, να παίρνουν είδηση...

Σε κάθε περίπτωση ο Δήμαρχος της Πόλης κ. Ανδρέας Παχατουρίδης, νόμιμος κατά νόμο εκπρόσωπός της και απόλυτα υπεύθυνος για την διοίκηση και την οικονομική διαχείριση των περιουσιακών στοιχείων του Δήμου, οφείλει να ερευνήσει άμεσα το θέμα και να δώσει απαντήσεις, καταλογίζοντας και τις ευθύνες σε όσους τους αναλογούν...

Αλλιώς θα μείνει η εντύπωση ότι η Διοίκησή του «γνωρίζει» και ποιεεί τη νήσσα, δηλαδή σιωπά, με ότι κι αν αυτό σημαίνει...

Σε ότι αφορά την αντιπολίτευση του Δήμου, και αναφερόμαστε σε όλες τις δημοτικές παρατάξεις που την απαρτίζουν, πιστεύουμε ότι θα κάνουν το καθήκον που τους έχει τάξει ο νόμος...

Σε αναμονή λοιπόν...

«Εκδορεύς»

Vukentra.gr

ΣΧΕΤ: Γνωμοδοτήσεις Εισ. Α.Π.06/2009 Επί του 7016/56/12-11/12-2-09 ερωτήματος σχετικά με τη κατάθεση παραβόλου υπέρ του Δημοσίου κατά την υποβολή της μήνυσης (μόνο στις κατ'έγκληση υποχρεούται).

Τα παρακάτω Δημοσιεύματα που άντλησα από το Διαδίκτυο και δεν φέρω καμία ευθύνη.

Παρακαλούμε για την επαλήθευση ή τη διάψευση σας και το σχετικό σχολιασμό σας επί της πληροφορίας,περί του αναφερομένου.

«Ρητά επιφυλάσσομαι να στραφώ, ενώπιον των Ποινικών και Πολιτικών Δικαστηρίων της χώρας, εναντίον κατά πασιτός πολιτικού ή υπηρεσιακού παράγοντα που ερμηνεύει κατά το δοκούν τις σχετικές διατάξεις σε βάρος μου »

-Ερμηνεία κατ' άρθρο Κώδικα Ποινικής Δικονομίας ,ΜΑΡΓΑΡΙΤΗΣ ΛΑΜΠΡΟΣ 2011 σελ 143 Β.ΑΔΑΜΠΑΣ άρθρο 37 ΚΠΔ

Έχει κριθεί ότι αν οι υπόχρεοι για ανακοίνωση παραβλέψουν τούτη την υποχρέωσή τους για ανακοίνωση αξιόποινης πράξης διαπράττουν το αδίκημα της παράβασης καθήκοντος. Βλ. ΠεντΕφ Πειρ 104 /1996 Δ/νη 1998 ,459, Γνωμ.ΕισΠλημΚαβ 1/1997 Αρμ 1997,1062

1- Παρακαλώ να μην έχουν συρραπτικό τα απαντητικά σας έγγραφα.

2-Παρακαλείσθε, όπως ενημερώσετε τους Αρμόδιους Φορείς, για τις απόψεις σας, καθώς και στις Ενέργειες στις οποίες έχετε προβεί ή σκοπεύετε να προβείτε, προς επίλυση του θέματος, με κοινοποίηση προς τον καταγγέλλοντα, παρουσιάζοντας ορισμένη, αναλυτική και ειδικά αιτιολογημένη απάντηση και προσκομίζοντας με αυτή όλα τα απαραίτητα στοιχεία που αποδεικνύουν τους ισχυρισμούς σας.

3.- Παρακαλώ να μου χορηγήσετε για Δικαστική Χρήση αντίγραφο της αίτησης μου που να αναγράφεται ο αρ.πρ. και η Ημερ. Εισόδου στην Υπηρεσία σας, το Σχέδιο της απάντησης ολόκληρο τον φάκελο της υπόθεσης μετά την Ολοκλήρωση του Τυχόν Πειθαρχικού Ελέγχου , την Εσωτερική Αλληλογραφία , τα Υπηρεσιακά Σημειώματα και κάθε άλλο σχετικό με την υπόθεση έγγραφο ανώνυμα αρ. 5 ν 2690/99, άρθρο 1,44,47 ΠΔ 28/ 2015 ,Γνωμοδ. ΕισΑΠ 1/ 2005, Εγκ.ΕισΑΠ 6/2006 , ΓνΝΣΚ 68/2015.ΦΕΚ Β 2663/ 2015 σελ. 29584 ,29591 αποφάσεις Αρχής Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα.

4.- Επειδή, η Αίτηση - Αναφορά του Ευρωπαίου πολίτη απευθύνεται στην αρμόδια αρχή λ.χ. Εισαγγελία Πρωτοδικών ή την προϊσταμένη αυτής ή την εποπτεύουσα αυτήν, ή το Υπουργείο Προστασίας του Πολίτη εποπτεύων της ΕΛ.ΑΣ.και μπορεί δε να υποβάλλεται με οποιοδήποτε πρόσφορο μέσο (ΑΠ 1709 / 2003 Νομικό Βήμα 2004, 650)

5-Έχω έννομο συμφέρον ως Επόπτης Καθαριότητας Δ. Γλυφάδας ΦΕΚ Γ 818/ 4-9-2008 , ΦΕΚ Β 2453 /2009 σελίδα 30050 και παρακαλώ να μου χορηγήσετε τα σχετικά έγγραφα πορίσματα ανώνυμα εντός 20 ημερών αρ 1,44 ΠΔ 28/2015 Γνωμ.Εισ.ΑΠ 1/2005,

ΦΕΚ Β 2663/ 2015 σελ. 29584 ,29591 αποφάσεις Αρχής Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα

6-Έχω έννομο συμφέρον Επειδή, < Το προστατευόμενο αγαθό δεν είναι μόνο η ασφάλεια στην συγκοινωνία, αλλά και η ζωή και η σωματική ακεραιότητα και η ιδιοκτησία (επί 291),για αυτό και είναι δυνατό να παρασταθούν ως πολιτικές ενάγοντες αυτοί των οποίων η περιουσία ή η ζωή ή σωματική ακεραιότητα μπορούσε να τεθεί σε κίνδυνο.>(ΠοινΔικ 6/2008 ΜΠΡΑΚΟΥΜΑΤΣΟΣ 766)

7-Επειδή και τα ηλεκτρονικά μηνύματα πρέπει να πρωτοκολλούνται και πρέπει ως Δημόσια Υπηρεσία να μου απαντήσετε καθότι η αίτηση μου αφορά Διαφορετικό τόπο και χρόνο.

Επίσης σας επισημαίνω ότι σε περίπτωση που δεν πρωτοκολληθεί το έγγραφο μου ή δεν λάβω απάντηση για τα Θιγόμενα ζητήματα ή δεν μου κοινοποιήσετε το Διαβιβαστικό σας έγγραφο προς άλλη πιο αρμόδια υπηρεσία είμαι υποχρεωμένος σύμφωνα με τον ΚΠΔ να σας αναφέρω στην Διεύθυνση Ασφάλειας Αττικής.Επειδή η υποβολή της Αίτησης - Αναφοράς μπορεί να γίνει με κάθε πρόσφορο μέσον και αποτελεί ΑΠΑΤΗ και Παράβαση καθήκοντος η μη πρωτοκόλληση εγγράφων και αιτήσεων πολιτών.

8-Επειδή ισχύει το δικαίωμα της Διοικητικής Υποστήριξης για τις εμπλεκόμενες Υπηρεσίες, άλλως έχει τελεσθεί η παράβαση καθήκοντος προϊσταμένου.

9-Δεν παραλείπω να επισημάνω ότι η περαιτέρω πλέον αδράνεια εκ μέρους των κατά νόμο υπευθύνων οργάνων δια την αποκατάσταση της Τυχόν βλάβης , εγκυμονεί τον κίνδυνο αναζήτησης και καταλογισμού ποινικών ευθυνών εις βάρος κάθε αρμοδίου που συνειδητά πλέον παραβαίνει το υπηρεσιακό του καθήκον μετά την κοινοποίηση της παρούσης επιστολής.

10-Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 29 του Κ.Ποιν.Δ. παρακαλώ όπως εξεταστεί εάν ισχύουν η προϋπόθεση για αμείωση της εισαγωγής της Αναφοράς στο αρμόδιο Δικαστήριο Εφετών και τον ορισμό Εφέτη Ανακριτή με δαπάνη του Ελληνικού Δημοσίου (ως ηθικός αυτουργός) και την πιστή εφαρμογή του άρθρου 250 του Κ.Ποιν.Δ.

11-ΓνΝΣΚ 372/2009 (Τμ.Γ') Η πειθαρχική διαδικασία κινείται υποχρεωτικά από την διοίκηση στις υπό του νόμου προβλεπόμενες περιπτώσεις και σκοπό έχει την εξασφάλιση της εύρυθμης λειτουργίας των υπηρεσιών, την τήρηση της αρχής της νομιμότητας και την προστασία του Δημοσίου συμφέροντος.

12-Πρόσβαση σε σχέδια διοικητικών εγγράφων

Η Διοίκηση υποχρεούται, κατά τη διαδικασία και προϋποθέσεις του άρθρου 5 του ν. 2690/1999, να χορηγεί προς τους δικαιούμενους αντίγραφα των σχεδίων των διοικητικών εγγράφων που περιέχουν τελειωμένη βούληση διοικητικού οργάνου, φέροντας τα στοιχεία του διοικητικού εγγράφου, τις μονογραφές των ενδιαμέσων οργάνων και την υπογραφή από το έχον την τελική αρμοδιότητα έκδοσης όργανο. (ΓνΝΣΚ 68/2015)

(ΓνΝΣΚ 68/2015) σελ. 5-6.

γ) Υποχρεώνει την υπηρεσία να θέσει σε γνώση του διοικούμενου τα αιτούμενα αντίγραφα των διοικητικών εγγράφων ακόμη και αν η υπηρεσία, προς την οποία υποβλήθηκε η σχετική αίτηση, δεν είναι η εκδούσα, (ΣΤΕ 3855/2010) ή τα αιτούμενα αντίγραφα τηρούνται σε αρχείο άλλης υπηρεσίας, (ΣΤΕ 3943/1995) και

δ) πρέπει να παρέχεται απρόσκοπτα από τη Διοίκηση, χωρίς ο εφαρμοστής της διάταξης να νομιμοποιείται να θέσει περιορισμούς στην άσκηση αυτού με συστατικές ερμηνείες (ΣΤΕ 1/1993, 6/2006 ΕΓΚ ΕΙΣΑΠ, Γνμ ΝΣΚ 535/2008 Ολομ).

13-Άρθρο 8 Ν 2690/99 Προηγούμενη ακρόαση του ενδιαφερομένου

1.Οι διοικητικές αρχές, πριν από κάθε ενέργεια ή μέτρο σε βάρος των δικαιωμάτων ή συμφερόντων συγκεκριμένου προσώπου, οφείλουν να καλούν τον ενδιαφερόμενο να εκφράσει τις απόψεις του, εγγράφως ή προφορικά, ως προς τα σχετικά ζητήματα.

Ερμηνεία	κατ'	άρθρο	Κώδικα	Ποινικής
Δικονομίας, ΜΑΡΓΑΡΙΤΗΣ		ΛΑΜΠΡΟΣ	2011	σελ. 143
<u>Β.ΑΔΑΜΠΑΣ ΑΡ 37 ΚΠοινΔ.</u>				

Επειδή έχει κριθεί ότι, αν οι υπόχρεοι για ανακοίνωση παραβλέψουν τούτη την υποχρέωσή τους για ανακοίνωση αξιόποινης πράξης διαπράττουν το αδίκημα της παράβασης καθήκοντος. Βλ. Πεντ.Εφ. του Πειραιά 104 /1996 Δ/νη 1998, 459, ΓνωμΕισΠλημΚαβ 1/1997 Αρμ 1997, 1062.

Ερμηνεία	Κώδικα	Ποινικής	Δικονομίας,
<u>ΜΑΡΓΑΡΙΤΗΣ ΜΙΧΑΗΛ 2008,72 ΑΡ 37 ΚΠοινΔ,</u>			

Επειδή << Αρκεί και απλές ενδείξεις να αναφανούν, ο υπάλληλος είναι υποχρεωμένος να αναφερθεί στον Εισαγγελέα και όχι μόνο στους προϊσταμένους του, οι όποιοι δεν έχουν νόμιμο δικαίωμα να του συστήσουν να παραλείψει τούτο>>.

ΜΠΡΑΚΟΥΜΑΤΣΟΣ 766 << Σημειωτέον το προστατευόμενο αγαθό δεν είναι μόνο η ασφάλεια στην συγκοινωνία, αλλά και η ζωή και η σωματική ακεραιότητα και η ιδιοκτησία (επί 291), για αυτό και είναι δυνατό να παρασταθούν ως πολιτικώς ενάγοντες αυτοί των οποίων η περιουσία ή η ζωή ή σωματική ακεραιότητα μπορούσε να τεθεί σε κίνδυνο>>.

20- ΦΕΚ Β 2663 / 10-12- 2015 σελίδα 29591, Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα

Τέλος, κατόπιν σχετικού ερωτήματος από Διοικητικό Εφετείο σχετικά με τη δυνατότητα χορήγησης των αποφάσεων του σε άλλες δικαστικές υπηρεσίες και φορείς, η Αρχή με το με αριθμ. πρωτ. Γ/ΕΞ/1402-1/01.07.2014 έγγραφό της απάντησε τα εξής: α) εφόσον δεν συντρέχει καμία από τις βάσεις νομιμότητας της επεξεργασίας του άρθρου 7 του Ν. 2472/1997 (για παράδειγμα, όταν ένας φορέας υποβάλει σχετικό αίτημα για καθαρά ενημερωτικούς επί της πρόσφατης αλλά και παλαιότερης νομολογίας του Εφετείου σκοπούς, προκειμένου να τη χρησιμοποιήσει όχι για τη διεξαγωγή κάποιας επιστημονικής έρευνας αλλά για να ενημερώσει τη δική του βάση νομικών δεδομένων που έχει οργανώσει), τότε η χορήγηση των αποφάσεων του Εφετείου που περιέχουν ευαίσθητα δεδομένα σε άλλες δικαστικές υπηρεσίες δεν επιτρέπεται.

Σε αυτές τις περιπτώσεις, το Διοικητικό Εφετείο θα μπορούσε να χορηγήσει τις αιτούμενες δικαστικές αποφάσεις με προσωπικά δεδομένα, αφού πρώτα τις ανωνυμοποιήσει, ώστε η χορήγηση να συνάδει με τις διατάξεις του Ν. 2472/1997, ήτοι από τα χορηγηθέντα αρχεία να μην μπορεί να εξαχθεί –λαμβάνοντας υπόψη το σύνολο των μέσων που μπορούν ευλόγως να χρησιμοποιηθούν– καμία πληροφορία περί της ταυτότητας των φυσικών προσώπων στα οποία αναφέρονται,

14-ΦΕΚ Β 2663 / 10-12- 2015 σελίδα 29584, Αρχή Προστασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα

Η Διεύθυνση Αστυνομικού προσωπικού του Αρχηγείου της Ελληνικής Αστυνομίας κοινοποίησε στην Αρχή αίτημα τρίτου για χορήγηση πορίσματος και συνολικού φακέλου ΈΔΕ που διενεργήθηκε σε βάρος αστυνομικών κατόπιν καταγγελίας του αιτούντος τρίτου.

Η Αρχή επικαλούμενη τη με αριθμ. 57/2009 απόφασή της ενημέρωσε το Αρχηγείο ότι δύναται να χορηγήσει το αιτούμενο πόρισμα. Ως προς τα λοιπά στοιχεία του φακέλου η Αρχή, προς υποβοήθηση του έργου του υπευθύνου επεξεργασίας, δηλαδή του Αρχηγείου της Ελληνικής Αστυνομίας, έκρινε ότι ενόψει της κινηθείσας σε βάρος του αιτούντος ποινικής διαδικασίας, το Αρχηγείο μπορούσε να τα χορηγήσει (απόφαση 42/2014).

15-http://www.seedd.gr/Portals/0/Pdf/odigos_orthis_dioikitikis_siberiforas.pdf

• Ενόψει της αρχής της χρηστής διοίκησης, τα διοικητικά όργανα οφείλουν να ασκούν τις αρμοδιότητές τους εντός ευλόγου χρόνου. Ακόμη και όταν ο νόμος δεν τάσσει αποκλειστικές προθεσμίες, η διοίκηση δεν δικαιούται να αδράνει εις βάρος των συμφερόντων των διοικουμένων. [ΣτΕ 716/1998, ΣτΕ 1216/1992, ΔΕφ ΑΘ 1932/1991 κ.λπ.]

16-Διατηρεί σε εμφανές σημείο στο γραφείο του ειδική πινακίδα, στην οποία αναγράφεται το ονοματεπώνυμο και η υπηρεσιακή του ιδιότητα. [Εγκύκλιος ΔΙΣΚΠΟ/Φ.18/οικ.15584/10-7-2006]

17-Όταν κάποιος πολίτης ζητά πληροφορίες, οι οποίες εμπίπτουν στη σφαίρα του απορρήτου, ο υπάλληλος οφείλει να εξηγήει τους λόγους για τους οποίους δεν επιτρέπεται η χορήγηση των πληροφοριών αυτών καθώς και να παραπέμπει στις σχετικές διατάξεις.

Ο υπάλληλος διευκολύνει την πρόσβαση των πολιτών στα διοικητικά έγγραφα (ηλεκτρονικά ή μη) καθώς και στα ιδιωτικά έγγραφα (ηλεκτρονικά ή μη), που φυλάσσονται στις δημόσιες υπηρεσίες και αφορούν εκκρεμεία ή δικαιωμένα υποθέσής του

Φροντίζει ώστε οι πολίτες να λαμβάνουν γνώση των εγγράφων, τηρώντας τους περιορισμούς της κείμενης νομοθεσίας (απόρρητο, ευαίσθητα δεδομένα προσωπικού χαρακτήρα κτλ)13, **αποφεύγοντας την προσχηματική επίκληση αυτών των περιορισμών.** [Σύνταγμα άρθρο 10 παρ. 3, Ν. 2690/1999 άρθρο 5 (ΚΔΔ.), Ν. 3528/2007 άρθρο 26 παρ. 2

Φροντίζει ώστε οι πολίτες να λαμβάνουν άμεσα γνώση των αποφάσεων που επηρεάζουν τα δικαιώματα ή τα συμφέροντά τους.

Φροντίζει να ενημερώνει εγκαίρως τους ενδιαφερομένους, όταν περιέλθουν σε γνώση του νέα πραγματικά ή νομικά δεδομένα, σχετικά με την υπόθεσή τους.

18-Μεριμνά για την αμελλητί, δηλαδή τάχιστα και χωρίς υπαίτια καθυστέρηση, ανάρτηση στο διαδίκτυο των εν λόγω πράξεων και για το λόγο ότι, σε αρκετές περιπτώσεις πράξεων, η ανάρτηση συνιστά προϋπόθεση για την εκτέλεσή τους. [Ν. 3861/2010]

Επισημαίνεται ότι η παράβαση της υποχρέωσης για ανάρτηση στο Διαδίκτυο συνιστά πειθαρχικό παράπτωμα, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 4 του άρθρου τρίτου του Ν. 4057/2012.

19.-Παρακαλώ να Εκτυπώσετε και τα Συνημμένο Αρχεία.

20.-Ρητά επιφυλάσσομαι να στραφώ, ενώπιον των Ποινικών και Πολιτικών Δικαστηρίων της χώρας, εναντίον κατά παντός πολιτικού ή υπηρεσιακού παράγοντα που ερμηνεύει κατά το δοκούν τις σχετικές διατάξεις σε βάρος μου.

30-Οι Ποινικές Διατάξεις ως Ειδικές είναι Αυτονόητο ότι Κατισχύουν των Διοικητικών Διατάξεων.

40- Κατά το άρθρο 37 Κ.Π.Δ. οι αρμόδιοι υπάλληλοι του Δήμου δεν έχουν διακριτική ευχέρεια αλλά υπέχουν υποχρέωση έγγραφης ανακοίνωσης προς τον αρμόδιο εισαγγελέα των αξιόποινων πράξεων που πληροφρήθηκαν κατά την εκτέλεση των καθηκόντων τους. <http://www.nomosphysis.org.gr/articles.php?artid=3202&lang=1&catpid=1>

50-Παράλειψη άσκησης πειθαρχικής δίωξης

Πειθαρχική ποινή σε Δήμαρχο, διότι από δόλο παρέλειψε να κινήσει την διαδικασία πειθαρχικού ελέγχου κατά του ειδικού ταμιά μέσα σε χρονικό διάστημα δύο (2) μηνών από την υποβολή της αιτήσεως παραιτήσεώς του υποπίπτοντας, ως εκ τούτου στο πειθαρχικό αδίκημα της παραβάσεως καθήκοντος. Οι διατάξεις του ν. 3852/2010 που ίσχυαν κατά τον χρόνο εκδόσεως της προσβαλλόμενης πειθαρχικής αποφάσεως είναι σαφείς και δεν προβλέπουν την άσκηση προσφυγής ενώπιον συγκεκριμένου οργάνου. Η ευμενέστερη για τον πειθαρχικώς διωκόμενο διάταξη του άρθρου 142 παράγραφος 4 του κώδικα δήμων και κοινοτήτων, που θεσπίζει τριετή παραγραφή των πειθαρχικών παραπτωμάτων, ως ουσιαστική διάταξη, εφαρμόζεται και στα πειθαρχικά αδικήματα των δημοτικών και κοινοτικών αρχόντων που είχαν διαπραχθεί κατά την διάρκεια της ισχύος της, ακόμη και στην περίπτωση κατά την οποία η πειθαρχική ποινή επιβλήθηκε υπό την ισχύ της δυσμενέστερης διατάξεως του άρθρου 233 παράγραφος 4 του ν. 3852/2010, που θεσπίζει πενταετή παραγραφή. (ΣτΕ 1218/2015)

67 παρ. 6 Ν 3852/2010

6.Στις συνεδριάσεις του συμβουλίου προσκαλείται ο δήμαρχος, αλλιώς η συνεδρίαση είναι άκυρη. Ο δήμαρχος μετέχει στις συζητήσεις του συμβουλίου χωρίς ψήφο.

277 Ν 3852/ 2010 Έλεγχος Είσπραξης Εσόδων

1.Ο αρμόδιος για τον προληπτικό έλεγχο των δαπανών Επίτροπος, κατά τη διάρκεια του οικονομικού έτους μπορεί να παρακολουθεί την κανονική είσπραξη των εσόδων των Ο.Τ.Α. και των νομικών τους προσώπων και να ασκεί τον έλεγχο για την είσπραξη των νομίμως βεβαιωθέντων χρεών, οφειλών ή προστίμων σε βάρος τρίτων.

2.Σε περίπτωση που διαπιστώσει αδράνεια είσπραξης τους από τα αρμόδια όργανα διοίκησης ή τις οικονομικές υπηρεσίες καλεί τούτους, με έγγραφό του που κοινοποιείται στον Γενικό Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης και στον Ελεγκτή Νομιμότητας, να ενεργήσουν μέσα σε τασσόμενη εύλογη προθεσμία για την είσπραξη τούτων.

3.Εάν η αδράνεια συνεχίζεται, οφειλόμενη σε δόλο ή βαριά αμέλεια των διοικούντων τον δήμο και τα νομικά του πρόσωπα ή των προϊσταμένων των οικονομικών υπηρεσιών αυτών παραπέμπει α) τα μεν αιρετά υπαίτια πρόσωπα με αιτιολογημένη εισήγησή του στην "Επιτροπή του άρθρου 232 του παρόντος" [1] για προσωπικό καταλογισμό τούτων με το ποσό της θετικής ζημίας που προξένησαν και β) τους υπάλληλους των ανωτέρω προσώπων που προκάλεσαν ζημία στην περιουσία του στο Ελεγκτικό Συνέδριο για καταλογισμό τούτων.

Άρθρο: 42ΚΠΔ Μήνυση αξιόποινων πράξεων

1. Εκτός από αυτόν που αδικήθηκε, και οποιοσδήποτε άλλος έχει το δικαίωμα να καταγγείλει στην αρχή τις αξιόποινες πράξεις που διώκονται αυτεπαγγέλτως, τις οποίες πληροφορήθηκε με οποιονδήποτε τρόπο.

Άρθρο: 37 ΚΠΔ

Υποχρέωση για την ανακοίνωση αξιόποινης πράξης

1^{***}. Οι ανακριτικοί υπάλληλοι οφείλουν να ανακοινώσουν χωρίς χρονοτριβή στον αρμόδιο εισαγγελέα οτιδήποτε πληροφορούνται με κάθε τρόπο για αξιόποινη πράξη που διώκεται αυτεπαγγέλτως.

2. Οι υπόλοιποι δημόσιοι υπάλληλοι, καθώς και εκείνοι στους οποίους ανατέθηκε προσωρινά δημόσια υπηρεσία, έχουν την ίδια υποχρέωση για τις αξιόποινες πράξεις της παρ. 1, αν πληροφορήθηκαν γι' αυτές κατά την εκτέλεση των καθηκόντων τους.

3. Η ανακοίνωση γίνεται γραπτώς και πρέπει να περιέχει όλα τα στοιχεία που υπάρχουν και αφορούν την αξιόποινη πράξη, τους δράστες και τις αποδείξεις.

Άρθρο: 222 δ. Υπεξαγωγή εγγράφων

Οποιος με σκοπό να βλάψει άλλον αποκρύπτει, βλάπτει ή καταστρέφει έγγραφο του οποίου δεν είναι κύριος ή δεν είναι αποκλειστικά κύριος ή που άλλος έχει δικαίωμα, κατά τις διατάξεις του αστικού δικαίου, να ζητήσει την παράδοσή ή την επίδειξή του τιμωρείται με φυλάκιση μέχρι δύο ετών.

ΓΡΑΦΕΙΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΡΧΗ ΑΤΤΙΚΗΣ

Από:

Αποστολή:

Προς:

qww qwe - te178901@yahoo.gr>

Σάββατο, 16 Απριλίου 2016 9:50 πμ

eisdiaf@gmail.com; eis.oik.eirp@1968.syzefxis.gov.gr; gpevelp@protodikeio-ath.gr; eisag@otenet.gr; eisefath@otenet.gr; protokolo@ypakp.gr; minister@yyka.gov.gr; gge@ggk.gr; primeminister@primeminister.gr; secretariat.ypep@primeminister.gr; ggattiki@otenet.gr; esot.elegxou@cityofathens.gr; Protokollo@attica.gr; texnikos_elegxos@attica.gr; gperatt@patt.gov.gr; prkatalanotint1@0291.syzefxis.gov.gr; dye.py.kt@patt.gov.gr; dperbna@patt.gov.gr; y.mpalafas@gmail.com; grammateiaypourgou@ypes.gr; ypourgos@ydmed.gov.gr; gramatia@ypes.gr; protokollo@attica.gr; ggattiki@otenet.gr; dioikisi@attica.gr; secoff@sdoe.gr; kyd2tb@sdoe.gr; kataggelies@sdoe.gr; seedd@seedd.gr; info@gedd.gr; tga.gada@astynomia.gr; gada@hellenicpolice.gr; press@hellenicpolice.gr; minister@mopocp.gov.gr; tep@cityofathens.gr; esot.elegxou@cityofathens.gr; kath.apokomididi@cityofathens.gr; adespotath@cityofathens.gr; nikolopoulosnikosxriki@gmail.com; te17890@yahoo.gr; xronis123@gmail.com; epimellon@yahoo.gr; armolson@hotmail.com; zagerdjm@gmail.com; gram-ypourgou@yme.gov.gr; ypourgos@yme.gov.gr; yfp@yme.gov.gr; gg@yme.gov.gr; gge@yme.gov.gr; secretary.ggy@ggde.gr; ggsap@ypes.gr; gengramdt@yptp.gr; grafeiogsecretary.ayp@yptp.gr; ggd@ydmed.gov.gr; secmin@prv.ypeka.gr; grammateia@justice.gov.gr; yyddad@justice.gov.gr; ggdad@justice.gr; g.stathakis@mnc.gr; gen.gram@mnc.gr; minister@minedu.gov.gr; gengram@minedu.gov.gr; ypourgos_erg@yeka.gr; gsepe@otenet.gr; minister@moh.gov.gr; depminister@moh.gov.gr; secretary.gen-sec@yyka.gov.gr; minister@minfin.gr; alt.secr@mofadm.gr; alternate.minister@glk.officegate.gr; ggde@mofadm.gr; secoff@sdoe.gr; secmin@prv.ypeka.gr; yper@ypapen.gr; gensec@prv.ypeka.gr; secretary.ggy@ggde.gr; kysepetye@ypakp.gr; asfaleiaygeia@ypakp.gr; yap@yap.gov.gr

Θέμα:

δεξαμενές καυσίμων στα Γκαράζ Δήμων

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΘΕΟΔΩΡΟΠΟΥΛΟΣ

14-4-16

ΑΡΓΟΥΣ 35 ΑΘΗΝΑ 10444

ΦΑΞ 210 89 82504 Τ 699 48 44847

ΑΘΗΝΑ

ΣΧΕΤ: Απόφαση ΣΤΕ 2941 /2014 για ΣΜΑ

- 1.-Παρακαλώ να ελεγχθούν στα Δημοτικά Γκαράζ αν είναι εντός ή εκτός σχεδίου ,αν είναι εντός ή εκτός πόλης , αν υπάρχει πολεοδομική Άδεια , αν υπάρχουν ΣΜΑ(Σταθμοί Μεταφόρτωσης απορριμμάτων),

- Δ. ΑΘΗΝΑΙΩΝ
-
- Δ. Βούλας-Βάρης- Βουλιαγμένης
- Δ. Περιστερίου,
- Δ. Χαϊδαρίου
-
- Δ. Αμπελοκήπων - Μενεμένης
- Δ. Βόλβης
- Δ. Δέλτα
- Δ. Θερμαϊκού
- Δ. Θέρμης
- Δ. Θεσσαλονίκης
- Δ. Καλαμαριάς
-
- Δ. Αλεξάνδρειας
- Δ. Βέροιας
- Δ. Ηρωικής Πόλεως Νάουσας
-
- Δ. Κιλκίς
- Δ. Παιονίας
-
- Δ. Αλμωπίας
- Δ. Έδεσσας
- Δ. Πέλλας
- Δ. Σκύδρας
-
- Δ. Δίου - Ολύμπου
- Δ. Κατερίνης
- Δ. Πύδνας - Κολινδρού
-
- Δ. Αμφίπολης
- Δ. Βισαλτίας
- Δ. Εμμανουήλ Πατππά
- Δ. Ηρακλείας
- Δ. Νέας Ζίχνης
-
- Δ. Σερρών
- Δ. Σιντικής
-
- Δ. Αριστοτέλη
- Δ. Κασσάνδρας

- Δ. Νέας Προποντίδας
- Δ. Πολυγύρου
- Δ. Σιθωνίας
-

- 1Α-Το έγγραφο του Δ. Χαϊδαρίου 11069/ 3-6-2015 10758/ 30-4-2015 Τεχνική Υπηρεσία Δ. ΠΑΡΑΣΚΕΥΑΣ, Τ:213 2047 205, Φ:210 5811 902 ,Στρ.Κραισκακη 138 ΧΑΙΔΑΡΙ 124 61, προς το ΑΤ Χαϊδαρίου.

Το 11069/03-06-2015 αναφέρει το όνομα μου και δεν είμαι Παραλήπτης με δόλο και όχι βαριά αμέλεια κατά παράβαση άρθρου 222 δ,259 ΠΚ.

Το 10758/ 30-4-2015 αναφέρει:<< Η δεξαμενή καυσίμων δεν διαθέτει νόμιμη άδεια Πυροπροστασίας αλλά έχουν ληφθεί όλα τα κατάλληλα μέτρα πυροπροστασίας. >>

2.- Παρακαλώ να γίνουν Έλεγχοι από ΣΔΟΕ, Πυροσβεστική, Αστυνομία, Περιφέρεια,Υπ.Αναπτυξης κλπ αν υπάρχουν δεξαμενές καυσίμων στα Γκαράζ των ανωτέρω Δήμων και αν υπάρχει παράβαση άρθρο 16,17 ν 3054/2002.

ΓΡΑΦΕΙΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΡΧΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ

Από: qww qwe - te178901@yahoo.gr -
Αποστολή: Κυριακή, 17 Απριλίου 2016 8:46 πμ
Προς: gdme@patt.gov.gr; gperatt@patt.gov.gr; pexo@attica.gr; ggattiki@otenet.gr;
dioikisi@attica.gr; Protokollo@attica.gr; minister.sec@mneec.gr;
depminister@mneec.gr; gramyfyp@gge.gr; gen.gram@mneec.gr; gen.sec@gge.gr;
ggse@mneec.gr; hellaskps@mneec.gr; ggb1@gge.gr; gsecggb@gge.gr
Θέμα: Δεξαμενές Καυσίμων σε Δήμους

gdme@patt.gov.gr,gperatt@patt.gov.gr,pexo@attica.gr,ggattiki@otenet.gr,dioikisi@attica.gr,Protokollo@attica.gr,minister.sec@mneec.gr,depminister@mneec.gr,gramyfyp@gge.gr,gen.gram@mneec.gr,gen-sec@gge.gr,ggse@mneec.gr,hellaskps@mneec.gr,ggb1@gge.gr , gsecggb@gge.gr,

ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΘΕΟΔΩΡΟΠΟΥΛΟΣ
2016

ΑΘΗΝΑ 17/4/

ΑΡΓΟΥΣ 35 ΑΘΗΝΑ 10444
ΦΑΞ 210 89 82504 Τ 699 48 44847

ΘΕΜΑ: Δεξαμενές Καυσίμων σε Δήμους

ΣΧΕΤ: 1-Απόφαση ΣΤΕ 2941 /2014 για ΣΜΑ
2- Δ. Χαϊδαρίου 11069/ 3-6-2015 10758/ 30-4-2015

1-Παρακαλώ να γίνουν Έλεγχοι από ΣΔΟΕ, Πυροσβεστική, Αστυνομία, Περιφέρεια,Υπ. ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑΣ, ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΚΑΙ ΤΟΥΡΙΣΜΟΥ κλπ αν υπάρχουν δεξαμενές καυσίμων στα Γκαράζ των παρακάτω Δήμων και αν υπάρχει παράβαση άρθρο 16,17 ν 3054/2002.

2.-Παρακαλώ να ελεγχθούν στα Δημοτικά Γκαράζ αν είναι εντός ή εκτός σχεδίου ,αν είναι εντός ή εκτός πόλης , αν υπάρχει πολεοδομική Άδεια , αν υπάρχουν ΣΜΑ (Σταθμοί Μεταφόρτωσης απορριμμάτων)

3-Σχετικά είναι τα έγγραφα του Δ. Χαϊδαρίου με αρ. πρωτ. 11069/ 3-6-2015 10758/ 30-4-2015 Τεχνική Υπηρεσία Δ. ΠΑΡΑΣΚΕΥΑΣ, Τ:213 2047 205, Φ:210 5811 902 ,Στρ.Κραισκακη 138 ΧΑΙΔΑΡΙ 124 61, προς το ΑΤ Χαϊδαρίου.

Το 11069/03-06-2015 αναφέρει το όνομα μου και δεν είμαι Παραλήπτης με δόλο και όχι βαριά αμέλεια κατά παράβαση άρθρου 222 δ ΠΚ.

Το 10758/ 30-4-2015 αναφέρει:<< Η δεξαμενή καυσίμων δεν διαθέτει νόμιμη άδεια Πυροπροστασίας αλλά έχουν ληφθεί όλα τα κατάλληλα μέτρα πυροπροστασίας. >>

- Δ. ΑΘΗΝΑΙΩΝ
- Δ. Χαϊδαρίου

Δήμοι Νομού Αττικής (Βορείου Τομέα Αθηνών)

Δ. Αγίας Παρασκευής
Δ. Αμαρουσίου
Δ. Βριλησίων
Δ. Ηρακλείου
Δ. Κηφισιάς
Δ. Λυκόβρυσης - Πεύκης

Δ. Μεταμορφώσεως
Δ. Νέας Ιωνίας
Δ. Παπάγου - Χαλαργού
Δ. Πεντέλης
Δ. Φιλοθέης - Ψυχικού
Δ. Χαλανδρίου

Δήμοι Νομού Αττικής (Δυτικού Τομέα Αθηνών)

Δ. Αγίας Βαρβάρας
Δ. Αγίων Αναργύρων - Καματερού
Δ. Αιγάλεω
Δ. Ιλίου
Δ. Περιστερίου
Δ. Πετρούπολης
Δ. Χαϊδαρίου

Δήμοι Νομού Αττικής (Κεντρικού Τομέα Αθηνών)

Δ. Αθηναίων
Δ. Βύρωνος
Δ. Γαλατσίου
Δ. Δάφνης - Υμηττού
Δ. Ζωγράφου

Δ. Ηλιουπόλεως
Δ. Καϊσαριανής
Δ. Φιλαδέλφειας - Χαλκηδόνος

Δήμοι Νομού Αττικής (Νοτίου Τομέα Αθηνών)

Δ. Αγίου Δημητρίου
Δ. Αλίσσου
Δ. Ελληνικού - Αργυρούπολης

Δ. Καλλιθέας
Δ. Μοσχάτου - Ταύρου
Δ. Νέας Σμύρνης
Δ. Παλαιού Φαλήρου

Άρθρο 16 Ν 3054/2002 Ποινικές κυρώσεις

«1. Όποιος χωρίς νόμιμη άδεια ή κατά παράβαση των διατάξεων του άρθρου 15 παράγραφος 8α περίπτωση α' του νόμου αυτού διυλίζει, αποθηκεύει, εμπορεύεται, διακινεί, παραδίδει, προμηθεύει, εφοδιάζει, εμφανίζει ή πωλεί αργό πετρέλαιο ή πετρελαιοειδή ή άλλα ενεργειακά προϊόντα υπό την έννοια του παρόντος νόμου και με την επιφύλαξη των περί λαθρεμπορίας διατάξεων του Εθνικού Τελωνειακού Κώδικα, τιμωρείται με φυλάκιση τουλάχιστον τριών (3) ετών και χρηματική ποινή δέκα χιλιάδων (10.000) μέχρι πενήντα χιλιάδων (50.000) ευρώ.» [2]

2. Αν ο υπαίτιος διαπράττει την πράξη της προηγούμενης παραγράφου κατ' εξακολούθηση και η συνολική αξία του αντικειμένου αυτής υπερβαίνει το ποσό των εβδομήντα τριών χιλιάδων (73.000) ευρώ, τιμωρείται με κάθειρξη μέχρι δέκα (10) ετών και χρηματική ποινή πενήντα χιλιάδων (50.000) μέχρι τριακοσίων χιλιάδων (300.000) ευρώ.

3. Οι διοικητικές κυρώσεις που επιβάλλονται για τις πράξεις των προηγούμενων παραγράφων είναι ανεξάρτητες από τις ποινικές κυρώσεις.» [1]

ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ

[1] Το άρθρο 16 αντικαταστάθηκε από την παρ. 4 του άρθρου 320 του Ν. 4072/12 (ΦΕΚ 86/11.04.2012 τεύχος Α').

[2] Η παρ. 1 αντικαταστάθηκε από την περίπτ. 11 της υποπαρ. Ι.3. του άρθρου πρώτου του Ν. 4093/12 (ΦΕΚ 222/12.11.2012 τεύχος Α').

Άρθρο 17 Διοικητικές κυρώσεις

«1.α. Με απόφαση του Υπουργού Ανάπτυξης ή του αρμόδιου κατά περίπτωση οργάνου, για κάθε παράβαση των διατάξεων του νόμου αυτού, και των κατ' εξουσιοδότησή του εκδιδόμενων κανονιστικών αποφάσεων, επιβάλλεται πρόστιμο από πέντε χιλιάδες (5.000) έως ένα εκατομμύριο πεντακόσιες χιλιάδες (1.500.000) ευρώ. Για το ύψος του επιβαλλόμενου προστίμου λαμβάνονται υπόψη ως κριτήρια, ιδίως, η βαρύτητα της παράβασης, οι συνέπειες που προκύπτουν από αυτήν, ο βαθμός υπαιτιότητας και η τυχόν υποτροπή του παραβάτη. Για την αξιολόγηση της παραβατικής συμπεριφοράς ως υποτροπής,

λαμβάνονται υπόψη οι ισχύουσες εγγραφές στο Βιβλίο Κυρώσεων. Σε υποτροπή βρίσκεται όποιος μέσα σε τρία χρόνια από την έκδοση της απόφασης, με την οποία επιβάλλεται σε αυτόν πρόστιμο ή άλλη κύρωση για κάποια από τις ανωτέρω παραβάσεις, τελεί νέα παράβαση.

β. Με απόφαση του ιδίου Υπουργού μπορούν να κατηγοριοποιούνται οι ανωτέρω παραβάσεις και να καθορίζονται η διαδικασία επιβολής και τα όρια του προστίμου κάθε κατηγορίας ή και κάθε επί μέρους παράβασης εντός των ορίων του πρώτου εδαφίου της παρούσας, καθώς και κάθε άλλη αναγκαία λεπτομέρεια. Με όμοια απόφαση μπορούν να αναπροσαρμόζονται τα όρια αυτά.

γ. Για την ίδια παράβαση επιβάλλεται πρόστιμο μόνο από ένα προς τούτο αρμόδιο όργανο κατ'εφαρμογήν των διατάξεων της ισχύουσας νομοθεσίας αρμοδιότητας του Υπουργείου Ανάπτυξης. Τυχόν επιβολή δεύτερου προστίμου για την ίδια παράβαση δεν παράγει οποιαδήποτε έννομη συνέπεια. Η επιβολή του προστίμου δεν αποκλείει την επιβολή άλλων διοικητικών κυρώσεων που τυχόν προβλέπονται από τις κείμενες διατάξεις.

δ. Ο Υπουργός Ανάπτυξης, σε κάθε περίπτωση παράβασης των διατάξεων του παρόντος, μπορεί, λαμβάνοντας υπόψη τις συνέπειές της για το ευρύτερο καταναλωτικό κοινό, να δημοσιοποιεί δια του τύπου ή με άλλο πρόσφορο τρόπο τις κυρώσεις που επιβάλλονται κατά την παράγραφο 1 του παρόντος.»

«ε. «Σε περίπτωση παράβασης των διατάξεων του άρθρου 15 παράγραφος 8α περίπτωση α', τα μεταφορικά μέσα κατάρχονται άμεσα. Στους ιδιοκτήτες των ανωτέρω μεταφορικών μέσων επιβάλλεται πρόστιμο επτά χιλιάδων (7.000) ευρώ ανά παράβαση και αφαιρείται η άδεια κυκλοφορίας του μεταφορικού μέσου για διάστημα έξι (6) μηνών.» [7] Σε κάθε περίπτωση υποτροπής εντός μιας τριετίας για την ίδια παράβαση, όπως αυτή προκύπτει από τις ισχύουσες εγγραφές στο Βιβλίο Κυρώσεων, το πρόστιμο τριπλασιάζεται. Η επιβολή του προστίμου δεν αποκλείει την επιβολή άλλων διοικητικών ή ποινικών κυρώσεων που προβλέπονται από τις κείμενες διατάξεις.

Επιπλέον, αφαιρείται το ναυτικό φυλλάδιο του πλοιάρχου ή ανακαλείται η άδεια άσκησης επαγγέλματος του οδικού μεταφορέα αντίστοιχα για διάστημα έξι (6) μηνών.

Με κοινή απόφαση του Υπουργού Οικονομικών και του κατά περίπτωση αρμόδιου Υπουργού καθορίζονται ειδικότερα θέματα και λεπτομέρειες για την εφαρμογή του προηγούμενου εδαφίου.» [5]

2. Πριν εκδοθεί η απόφαση επιβολής του προστίμου, καλείται από την αρμόδια υπηρεσία, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 6 του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας (ν. 2690/1999 ΦΕΚ 45 Α'), το πρόσωπο στο οποίο αποδίδεται η τέλεση της παράβασης για να εκφέρει τις απόψεις του.

3. Η απόφαση με την οποία επιβάλλεται το πρόστιμο υπόκειται σε προσφυγή ενώπιον του καθ' ύλην αρμόδιου Διοικητικού Πρωτοδικείου. Για το παραδεκτό της άσκησης της προσφυγής απαιτείται η καταβολή ποσού ίσου με το 20% του επιβληθέντος προστίμου, το οποίο σε κάθε περίπτωση δεν μπορεί να υπερβαίνει το ποσό των 75.000 ευρώ.

4. Το ένδικο βοήθημα της προηγούμενης παραγράφου εκδικάζεται, κατά προτίμηση, εντός τεσσάρων (4) μηνών από την ημερομηνία κατάθεσής του στη γραμματεία του Διοικητικού Πρωτοδικείου.

Η συζήτηση επιτρέπεται να αναβληθεί, μία μόνο φορά, για σπουδαίο λόγο, σε δικάσιμο που δεν απέχει από την αρχική περισσότερο από έναν (1) μήνα.

5. Τα πρόστιμα που επιβάλλονται σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου αυτού βεβαιώνονται και εισπράττονται κατά τις διατάξεις του Κ.Ε.Δ.Ε. (Ν.Δ. 356/1974 ΦΕΚ 90/Α') και αποτελούν πόρο σε ποσοστό 50% του Ειδικού Λογαριασμού Πετρελαιοειδών του άρθρου 19, ο οποίος αποδίδεται σύμφωνα με όσα ορίζονται σε σχετική απόφαση του Υπουργού Ανάπτυξης.

6. Σε περίπτωση που κρίνεται σοβαρή η παράβαση των διατάξεων του νόμου αυτού και των κανονιστικών πράξεων που εκδίδονται κατ' εξουσιοδότησή του ή υποτροπής, σύμφωνα με τα κριτήρια του εδαφίου β' της προηγούμενης παραγράφου 1, μπορεί με αιτιολογημένη απόφαση του αρμόδιου, κατά περίπτωση, οργάνου να αφαιρείται προσωρινά ή οριστικά η άδεια, να επιβάλλεται αντιστοίχως προσωρινή ή οριστική διακοπή της λειτουργίας της εγκατάστασης και να διατάσσεται η προσωρινή ή οριστική σφράγιση της, που διενεργείται με τη συνδρομή της δικαστικής αρχής. Αν το ίδιο πρόσωπο έχει

περισσότερες από μία άδειες, η ανάκληση της μίας από αυτές, για τους παραπάνω λόγους, συνιστά λόγο ανάκλησης και των άλλων.

Η απόφαση της προσωρινής ή οριστικής διακοπής της λειτουργίας της εγκατάστασης κοινοποιείται στο Συνήγορο του Καταναλωτή, στη Γενική Γραμματεία Καταναλωτή και στο Εθνικό Συμβούλιο Καταναλωτών, για την ενημέρωση των καταναλωτών με κατάλληλα μέσα.

7.α. Με απόφαση του Υπουργού Ανάπτυξης διατάσσεται η προσωρινή σφράγιση της εγκατάστασης για χρονικό διάστημα από μία (1) εβδομάδα έως και έξι (6) μήνες, στις περιπτώσεις παραβάσεων καθ' υποτροπήν που αφορούν στον τύπο και στην ποιότητα των διακινούμενων προϊόντων, κατά τα οριζόμενα στην περίπτωση γ' της παραγράφου 4 του άρθρου 3 του ν. 3335/2005 (ΦΕΚ 95 Α'). Για τον καθορισμό της διάρκειας της προσωρινής σφράγισης λαμβάνονται υπόψη, ιδίως, η συχνότητα και η βαρύτητα της παράβασης, οι συνέπειες που προκύπτουν από αυτή και ο βαθμός υπαιτιότητας του παραβάτη. Για την αξιολόγηση της παράβασης ως καθ' υποτροπήν παραβατικής συμπεριφοράς, λαμβάνονται υπόψη οι ισχύουσες εγγραφές στο βιβλίο κυρώσεων. Η κατά τα ανωτέρω απόφαση προσωρινής σφράγισης δεν αποκλείει την επιβολή άλλων διοικητικών κυρώσεων.

Με απόφαση του Υπουργού Ανάπτυξης ρυθμίζεται η διαδικασία και ο τρόπος προσωρινής σφράγισης των ανωτέρω εγκαταστάσεων και κάθε άλλη αναγκαία λεπτομέρεια.

β. Τα ΚΕΔΑΚ μπορούν, ανεξάρτητα από τη συχνότητα ή τη βαρύτητα της παράβασης, να προβαίνουν, με αιτιολογημένη απόφαση τους που λαμβάνεται επί τόπου, σε προσωρινή σφράγιση της εγκατάστασης όταν από την παράβαση δημιουργείται κίνδυνος για το περιβάλλον ή την ασφάλεια της περιοχής ή όταν η εγκατάσταση λειτουργεί χωρίς την απαιτούμενη από τις κείμενες διατάξεις άδεια εγκατάστασης και λειτουργίας. Η απόφαση προσωρινής σφράγισης ανακαλείται όταν εκλείψουν οι λόγοι που την επέβαλαν. Με απόφαση του Υπουργού Ανάπτυξης ρυθμίζονται τα θέματα σχετικά με την ακολουθούμενη διαδικασία μετά τη σφράγιση των εγκαταστάσεων, καθώς και κάθε άλλη αναγκαία λεπτομέρεια. [3]

8. Η καταδίκη, με αμετάκλητη δικαστική απόφαση, φυσικών προσώπων που είναι μέλη Διοικητικού Συμβουλίου ή εκπροσωπούν εταιρεία κάτοχο άδειας ή που είναι τα ίδια κάτοχοι άδειας από τις προβλεπόμενες στο νόμο αυτόν, για οικονομικό έγκλημα σχετιζόμενο με τις δραστηριότητες της επιχείρησης (ιδίως λαθρεμπορία, νοθεία, απάτη, αισχροκέρδεια, αποδοχή και διάθεση προϊόντων εγκλήματος, πλαστογραφία, υπεξαίρεση, εκβίαση, δωροδοκία), όπως επίσης και για παράβαση του άρθρου 16, συνεπάγεται την υποχρεωτική αφαίρεση της σχετικής άδειας, την οριστική διακοπή της λειτουργίας της εγκατάστασης και την οριστική σφράγισή της. Ομοίως, η πιο πάνω καταδίκη επιφέρει την οριστική αφαίρεση της άδειας άσκησης επαγγέλματος οδικού μεταφορέα, υπό τις προϋποθέσεις της επόμενης παραγράφου. Η αμετάκλητη καταδίκη για οικονομικό έγκλημα που δεν σχετίζεται με τις δραστηριότητες της επιχείρησης επιφέρει την έκπτωση του καταδικασθέντος από την ιδιότητα του μέλους του Διοικητικού Συμβουλίου ανώνυμης εταιρείας ή του εκπροσώπου της εταιρείας, αν πρόκειται για εταιρεία, και την αφαίρεση της άδειας, αν πρόκειται για τον κάτοχο αυτής.

9. Σε περίπτωση που τα αυτοκίνητα μεταφοράς πετρελαιοειδών προϊόντων δημόσιας ή ιδιωτικής χρήσης αποτελούν το μέσο τέλεσης οικονομικών εγκλημάτων που ορίζονται στο πρώτο εδάφιο της προηγούμενης παραγράφου, το αρμόδιο ποινικό δικαστήριο διατάσσει τη δήμευσή τους, εκτός αν ο ιδιοκτήτης τους αποδείξει ότι δεν γνώριζε ή δεν όφειλε να γνωρίζει, εν όψει του είδους, του τρόπου και των λοιπών περιστάσεων τέλεσης της πράξης, το σκοπό χρησιμοποίησής τους.» [1] [6]

ΠΑΡΑΤΗΡΗΣΕΙΣ

[1] Το άρθρο 17 αντικαταστάθηκε από το άρθρο 10 του Ν.3335/2005 (ΦΕΚ 95/2005 τεύχος Α').

4

Η Απόφαση για Πρωτ. Ε.Π.Υ. ΑΔΔ. Δ19/013/σημ13008/1156/25.06.2010 (ΦΕΚ 1039/ 07.07.2010 τεύχος Β) Κατηγορία παραβάσεων του Ν. 3054/2002 (ΦΕΚ 230Α), όρια προστίμου ανά κατηγορία και άλλα σχετικά ζητήματα. - Σφράγιση εγκαταστάσεων

[illegible]

16) Σύμφωνα με τον κανονισμό (ΕΚ) αριθ. 12/2002 του Υπουργείου Ανάπτυξης, Υπουργού, ο οποίος αφορά την Εξουσιοδότηση του Υπουργού, σύμφωνα με τον οποίο ο Υπουργός μπορεί να εκδώσει διατάξεις, σύμφωνα με το άρθρο 17 του ν. 3054/2002, το 10% του μέσου μηνιαίου κύκλου εργασιών του προηγούμενου οικονομικού έτους της επιχείρησης σύμφωνα με το άρθρο 10 του ν. 3959/2011 (Α'93),...

[7] Τα εντός των εισαγωγικών δύο πρώτα εδάφια της περίπτ. ε' της παρ. 1 αντικαταστάθηκαν από την παρ. 3 του άρθρου 19 του Ν. 4203/13 (ΦΕΚ 235/01.11.2013 τεύχος Α').



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΓΡΑΦΕΙΟ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΡΧΗ

Αθήνα, 18-04-2016
Αρ. Πρωτ.: 74076

Ταχ. Δ/ση: Λ. Συγγρού 15 - 17
Ταχ. Κώδικας: 117 43, Αθήνα
Τηλ.: 210 6914145
Fax: 210 6984182
E-mail: gperatt@patt.gov.gr
Ιστοσελίδα: www.patt.gov.gr

ΠΡΟΣ: 1. Αποκεντρωμένη Διοίκηση Αττικής
Γραφείο Ασκούσας Καθήκοντα
Γενικού Γραμματέα
✓ 2. Υπουργείο Εσωτερικών &
Διοικητικής Ανασυγκρότησης
Γεν. Δ/ση Τοπικής Αυτοδιοίκησης
Δ/ση Οργάνωσης και Λειτουργίας
Τοπικής Αυτοδιοίκησης
Τμήμα Τεχνικών Υπηρεσιών

ΚΟΙΝ : 1. Γραφείο Γενικής Επιθεωρήτριας
Δημόσιας Διοίκησης
Λ. Κηφισίας 1-3 & Λ. Αλεξάνδρας
2. Δήμο Γλυφάδας
3. κ. Θεοδωρόπουλο Γεώργιο
e-mail: te178901@yahoo.gr

Θέμα: Αναφορά βουλευτή κ. Νικολάου Νικολόπουλου με θέμα «Έλεγχοι σε γκαράζ, σταθμούς μεταμόρφωσης απορριμμάτων, κ.α. σε Δήμους της Περιφέρειας Αττικής».

Σχελ.: 1. Η υπ' αριθμ. 1323/18-03-2016 Αναφορά - ΠΑΒ του βουλευτή κ. Νικολάου Νικολόπουλου.
2. Τα υπ. αριθμ. οικ. 9153/23-03-2016 και οικ. 11801/11-04-16 έγγραφα του Τμήματος Τεχνικών Υπηρεσιών του Υπουργείου Εσωτερικών & Διοικητικής Ανασυγκρότησης.
3. Το υπ. αριθμ. 23897/28-03-2016 έγγραφο του Γραφείου Γενικού Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής.
4. Το υπ. αριθμ. 30528/11573&23897/89410/14-4-2016 έγγραφο του Γραφείου Γενικού Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής.

Σε απάντηση της εν θέματι αναφοράς του βουλευτή κ. Ν. Νικολόπουλου, όπως μας διαβιβάστηκε με τα ανωτέρω (2) και (3) σχετικά έγγραφα, σας γνωρίζουμε ότι:

Η Περιφέρεια, μεταξύ άλλων Υπηρεσιών και φορέων, έχει γίνει αποδέκτης πληθώρας αιτημάτων και καταγγελιών από τον κύριο Θεοδωρόπουλο Γεώργιο μέσω ηλεκτρονικής αλληλογραφίας (αποστολέας qww qwe <tel178901@yahoo.gr>), ο οποίος φαίνεται να είναι υπάλληλος του Δήμου Γλυφάδας, όπως προκύπτει από τα συνημμένα ηλεκτρονικά μηνύματά του προς τις Υπηρεσίες.

Έκτος από το γεγονός ότι ασκεί πλέον καταχρηστικά τα δικαιώματά του για υποβολή αιτημάτων και καταγγελιών, όπως προκύπτει από τις κατωτέρω αναφερόμενες παρατηρήσεις του Περιφερειακού Συμπαραστάτη, έχει διαπιστωθεί πως σε αρκετές των περιπτώσεων το πράττει εν ώρα εργασίας (συνημμένα ηλεκτρονικά μηνύματά του προς Υπηρεσίες).

Σύμφωνα με τον Οδηγό Ορθής Διοικητικής Συμπεριφοράς, οι πολίτες πέρα από τα δικαιώματά τους, οφείλουν να αποφεύγουν την καταχρηστική άσκηση δικαιωμάτων τους (π.χ. υποβολή αόριστων ή επαναλαμβανόμενων αιτημάτων), ώστε να συμβάλλουν στην ταχύτερη και καλύτερη εξυπηρέτησή τους.

Ο κύριος Γεώργιος Θεοδωρόπουλος ενεργεί πλέον καταχρηστικά και απασχολεί τις Υπηρεσίες και το Γραφείο μας για θέματα που δεν άπτονται των αρμοδιοτήτων της Περιφέρειας Αττικής, αλλά επί παντός επιστητού. Αυτό δε το πράττει τουλάχιστον από το 2012 όπως προκύπτει και από τα υπ' αριθμ. 173097/421/13.12.2012 και 178961/430/27.3.2013 πορίσματα, αντίγραφα των οποίων επισυνάπτουμε, της τότε Περιφερειακής Συμπαραστάτη του Πολίτη και της Επιχείρησης της Περιφέρειας Αττικής και νυν Γενικής Επιθεωρήτριας Δημόσιας Διοίκησης κας Μαρίας Παπασπύρου. Σε αυτά η τότε Περιφερειακή Συμπαραστάτης του Πολίτη και της Επιχείρησης είχε επισημάνει ότι το δικαίωμα αναφοράς στις δημόσιες υπηρεσίες πρέπει να ασκείται κατά τρόπο μη καταχρηστικό και ακατάληπτο και να μην διαταράσσει την εύρυθμη λειτουργία τους. Η μη τήρηση αυτών επιφέρει την άμεση αρχειοθέτηση των σχετικών εγγράφων από την υπηρεσία (σχετικά με αναφορές-καταγγελίες του κ. Θεοδωρόπουλου).

Να σημειώσουμε, επιπλέον, ότι πρόσφατα ο νυν Περιφερειακός Συμπαραστάτης του Πολίτη και της Επιχείρησης της Περιφέρειας Αττικής, κος Βασίλειος Σωτηρόπουλος, μετά από ανάλογες οχλήσεις του κ. Θεοδωρόπουλου, απάντησε: «Τα θέματα που αναφέρετε αφορούν αποκλειστικά τις αρμοδιότητές σας ως υπάλληλος του Δήμου Γλυφάδας και η μη εξουσιοδοτημένη διάχυσή τους σε τρίτες υπηρεσίες δεν συμβαδίζει με τα υπηρεσιακά σας καθήκοντα και δη την υποχρέωση υπηρεσιακής εχεμύθειας. Δημιουργείτε πρόβλημα στην ομαλή λειτουργία δημοσίων υπηρεσιών. Αυτό θα λήξει σήμερα, γιατί διαφορετικά θα ζητήσω την κίνηση πειθαρχικής διαδικασίας».

Ενδεικτική των ανωτέρω είναι και η υπ' αριθμ. 58787/31-03-2016 απάντηση, αντίγραφο της οποίας σας επισυνάπτουμε, της Διεύθυνσης Περιβάλλοντος της Περιφέρειας Αττικής σε επαναλαμβανόμενες αιτήσεις του κ. Θεοδωρόπουλου προς την ανωτέρω Υπηρεσία.

Εξάλλου δε κατά πάγια νομολογία του ΣτΕ «ως εύλογο όμως ενδιαφέρον δεν νοείται το ενδιαφέρον κάθε πολίτου για την εύρυθμη άσκηση των γενικών καθηκόντων της Υπηρεσίας και την τήρηση των νόμων, αλλά εκείνο το οποίο προκύπτει, κατά τρόπο αντικειμενικό, από την ύπαρξη μιας συγκεκριμένης, προσωπικής εννόμου σχέσεως συνδεδεμένης με το περιεχόμενο των διοικητικών στοιχείων στα οποία ζητείται η πρόσβαση.»

Το δικαίωμα αναφοράς στις δημόσιες Υπηρεσίες πρέπει να ασκείται κατά τρόπο μη καταχρηστικό και ακατάληπτο και να μην διαταράσσει την εύρυθμη λειτουργία τους. Η μη τήρηση των ως άνω συνιστά λόγο ενεργοποίησης της διάταξης της παρ. 3 του άρθρου 11 του Ν. 3230/2004 και επιφέρει την άμεση αρχειοθέτηση των σχετικών εγγράφων από την Υπηρεσία.

Επίσης, όπως προκύπτει από την αρ. πρωτ. ΔΙΣΚΠΟ/Φ.17/ΟΙΚ/ 4468/1-3-2004 εγκύκλιο της Γεν. Δ/σης Διοικ. Οργάνωσης και Διαδικασιών του Υπουργείου Εσωτερικών με θέμα: «Νέες προθεσμίες διεκπεραίωσης υποθέσεων πολιτών από την Διοίκηση», η διοίκηση, κατ' εξαίρεση, σε περιπτώσεις που κρίνει ότι το αίτημα είναι εμφανώς παράλογο, αόριστο, ακατάληπτο ή επαναλαμβάνεται κατά τρόπο καταχρηστικό, απαλλάσσεται από την υποχρέωση απάντησης.

Κατά τη γνώμη μας, αυτές οι καταχρηστικές πρακτικές παρακωλύουν την απρόσκοπτη άσκηση του κοινοβουλευτικού ελέγχου και δε συνάδουν με το πνεύμα του Συντάγματος και τον Κανονισμό της Βουλής, καθώς υπερβαίνουν το σκοπό που οφείλουν να εξυπηρετούν τα μέσα του κοινοβουλευτικού ελέγχου. Θεωρούμε ότι η συγκεκριμένη αναφορά δεν εξυπηρετεί κανέναν ουσιαστικό σκοπό ως μέσο Κοινοβουλευτικού ελέγχου, αλλά ενθαρρύνει την καταχρηστική συμπεριφορά του κ. Θεοδωρόπουλου.

Για τους ανωτέρω λόγους παρακαλούμε να μην ενθαρρύνονται τέτοιες συμπεριφορές και καταστάσεις προς όφελος και της λειτουργίας των Υπηρεσιών αλλά και για την ουσιαστική άσκηση του κοινοβουλευτικού ελέγχου.

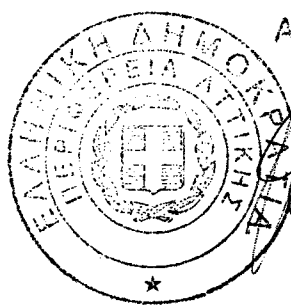
Πολύ πρόσφατα δεχθήκαμε νέες επαναλαμβανόμενες οχλήσεις με τα από 12.4.2016, 13.4.2016, 14.4.2016, 15.4.2016, 16.4.2016 και 17.4.2016 ηλεκτρονικά μηνύματα του ανωτέρω, τα οποία επίσης θα τεθούν στο αρχείο της Υπηρεσίας μας.

Το παρόν κοινοποιείται:

- α) Στη Γενική Επιθεωρήτρια Δημόσιας Διοίκησης η οποία έχει ως αποστολή τη διασφάλιση της εύρυθμης και αποτελεσματικής λειτουργίας της δημόσιας διοίκησης,
- β) Στο Δήμο Γλυφάδας για τη διερεύνηση τυχόν πειθαρχικών ευθυνών του ανωτέρω.

Τέλος, η Ασκούσα Καθήκοντα Γενικού Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής, παρακαλείται για τις δικές τις ενέργειες στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων της, σύμφωνα με τα παραπάνω αναφερόμενα.

Σε κάθε περίπτωση θεωρούμε ότι η ελληνική έννομη τάξη δεν στερείται προβλέψεων για το διοικητικό έλεγχο πράξεων ή παραλείψεων των διοικητικών οργάνων. Μάλιστα προβλέπονται συγκεκριμένα όργανα ελέγχου και διαδικασίες, οι οποίες πρέπει να ακολουθούνται σε ανάλογες περιπτώσεις, τις οποίες ουδείς μπορεί να υποκαταστήσει.



ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

ΛΟΥΚΕΡΗ ΜΕΛΠΟΜΕΝΗ

Ο ΕΚΤΕΛΕΣΤΙΚΟΣ ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΑΤΤΙΚΗΣ

ΚΟΣΜΑΣ ΠΑΠΑΧΡΥΣΟΒΕΡΓΗΣ

Συνημμένα:

- 1) Το υπ' αριθμ. 58787/31-03-2016 έγγραφο της Δ/νσης Περιβάλλοντος της Περιφέρειας Αττικής
- 2) Ηλεκτρονικά μηνύματα του κ. Θεοδώροπουλου
- 3) Τα υπ' αριθμ. 173097/421/13-12-12 και 178961/430/27-03-13 έγγραφα του Περιφερειακού Συμπαραστάτη του Πολίτη και της Επιχείρησης

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΡΧΗ
ΥΠΟΥΡΓΟΥ 15-17
Α. 11743

Πρωτ. 74076



Επείγον Προθεσμία

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΓΡΑΦΕΙΟ ΓΕΝΙΚΟΥ ΓΡΑΜΜΑΤΕΑ

Αθήνα, 22.4.2016
ΑΠ.33131/12549
830528/11573, 23897/8941

Δ/ΝΣΗ: Κατεχάκη 56
ΤΑΧ. ΚΩΔ.: 115 25
Πληροφορίες
Τηλέφωνο: 2132035713
213 2035602-3
FAX: 213 2035700
E-mail:

ΠΡΟΣ: 1.ΥΠ.ΕΣΩΤ.&ΔΙΟΙΚ.ΑΝΑΣΤ/ΣΗΣ
ΓΕΝ.Δ/ΜΣΗ ΤΟΠ.ΑΥΤ/ΣΗΣ
Δ/ΝΣΗ ΟΡΓ.&ΛΕΙΤ.ΤΑ
ΤΜΗΜΑ ΤΕΧΝ.ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ
Ευαγγελιστρίας 2 -10563-Αθήνα
ΦΑΞ.2131361135-2131361230

ΘΕΜΑ

Συμπληρωματική απάντηση στην υπ.αριθμ.1323/18.3.16, Αναφορά-ΠΑΒ της
Βουλής των Ελλήνων

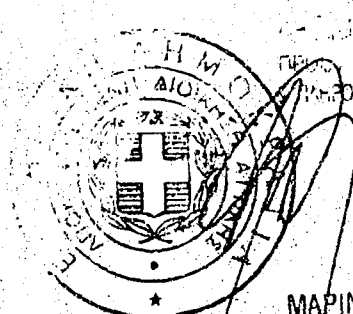
ΣΧΕΤΙΚΑ:

Το υπ.αριθμ.οικ.9153/23.3.2016 έγγραφό σας

Σε απάντηση του ως άνω σχετικού εγγράφου με το οποίο μας διαβιβάστηκε η
υπ'αριθμ.1323/18.3.16 Αναφορά-ΠΑΒ της Βουλής που κατέθεσε ο βουλευτής κ.
Νίκ.Νικολόπουλος με θέμα <<Γκαρά ζ Δήμων ΣΜΑ Έλεγχος αρ.16.17 ν.3054/02,1650/86 Μελέτη
ΕΥΔΑΠ Υγειονομικοί έλεγχοι Περιβαλλοντικοί,Εργασίας Άδειες Λειτουργίας και άλλοι έλεγχοι>>
σας διαβιβάζουμε συμπληρωματικά τις υπ.αριθμ.74076/18.4.2016 απάντηση του Γραφείου
Περιφερειάρχη της Περιφέρειας Αττικής και παρακαλούμε για τις δικές σας ενέργειες προς
ενημέρωση του κ.Υπουργού και του Εθνικού Κοινοβουλίου.

ΜΕ ΕΝΤΟΛΗ ΓΓΑΔΑ
Η ΠΡΟΙΣΤΑΜΕΝΗ Δ/ΝΣΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ

ΑΓΓΕΛΙΚΗ ΒΟΓΙΑΤΖΗ



MARINA MAYRODONI

Σε κάθε περίπτωση θεωρούμε ότι η ελληνική έννομη τάξη δεν στερείται προβλέψεων για το διοικητικό έλεγχο πράξεων ή παραλείψεων των διοικητικών οργάνων. Μάλιστα προβλέπονται συγκεκριμένα όργανα ελέγχου και διαδικασίες, οι οποίες πρέπει να ακολουθούνται σε ανάλογες περιπτώσεις, τις οποίες ουδείς μπορεί να υποκαταστήσει.



ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

ΛΟΥΚΕΡΗ ΜΕΛΠΟΜΕΝΗ

Ο ΕΚΤΕΛΕΣΤΙΚΟΣ ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΑΤΤΙΚΗΣ

ΚΟΣΜΑΣ ΠΑΠΑΧΡΥΣΟΒΕΡΓΗΣ

Συνημμένα:

- 1) Το υπ' αριθμ. 58787/31-03-2016 έγγραφο της Δ/σης Περιβάλλοντος της Περιφέρειας Αττικής
- 2) Ηλεκτρονικά μηνύματα του κ. Θεοδώροπουλου
- 3) Τα υπ' αριθμ. 173097/421/13-12-12 και 178961/430/27-03-13 έγγραφα του Περιφερειακού Συμπαραστάτη του Πολίτη και της Επιχείρησης



Επείγον -ΦΑΞ
Προθεσμία

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΓΡΑΦΕΙΟ ΓΕΝΙΚΟΥ ΓΡΑΜΜΑΤΕΑ

Αθήνα.20.4.2016
ΑΠ.32737/12416
831216/11849,30612/11612,
23897/8941

Δ/ΝΣΗ: Κατεχάκη 56
ΤΑΧ. ΚΩΔ.: 115 25
Πληροφορίες
Τηλέφωνο: 2132035713
213 2035602-3
FAX: 213 2035700
E-mail:

ΠΡΟΣ:1.ΥΠ.ΕΣΩΤ.&ΔΙΟΙΚ.ΑΝΑΣ/ΣΗΣ
ΓΕΝ.Δ/ΜΣΗ ΤΟΠ.ΑΥΤ/ΣΗΣ
Δ/ΝΣΗ ΟΡΓ.&ΛΕΙΤ.ΤΑ
ΤΜΗΜΑ ΤΕΧΝ.ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ
Ευαγγελιστριάς 2 -10563-Αθήνα
ΦΑΞ.2131361135-2131361230

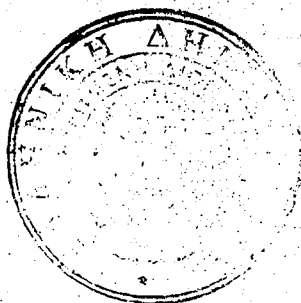
ΘΕΜΑ Συμπληρωματική απάντηση στην υπ.αριθμ.1323/18.3.16, Αναφορά-ΠΑΒ της
Βουλής των Ελλήνων

ΣΧΕΤΙΚΑ: Το υπ.αριθμ.οικ.9153/23.3.2016 έγγραφό σας

Σε απάντηση του ως άνω σχετικού εγγράφου με το οποίο μας διαβιβάστηκε η υπ'αριθμ.1323/18.3.16 Αναφορά-ΠΑΒ της Βουλής που κατέθεσε ο βουλευτής κ. Νικ.Νικολόπουλος με θέμα <<Γκαρά ζ Δήμων ΣΜΑ Έλεγχοι αρ.16,17 ν.3054/02,1650/86. Μελέτη ΕΥΔΑΠ Υγειονομικοί έλεγχοι Περιβαλλοντικοί,Εργασίας,Άδειες Λειτουργίας και άλλοι έλεγχοι>> σας διαβιβάζουμε συμπληρωματικά τις υπ.αριθμ. 7182/12.4.2016 Δήμου Μεταμόρφωσης,10954/14.4.2016 Δήμου Αγίου Δημητρίου και 14011/18.4.2016 Δήμου Ελληνικού-Αργυρούπολης απαντήσεις και παρακαλούμε για τις δικές σας ενέργειες προς ενημέρωση του κ.Υπουργού και του Εθνικού Κοινοβουλίου.

ΜΕ ΕΝΤΟΛΗ ΠΤΑΔΑ
Η ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΗ Δ/ΝΣΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ

ΑΓΓΕΛΙΚΗ ΒΟΓΙΑΤΖΗ



ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
ΤΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑΣ
ΣΤΗ ΠΑΡΟΧΟΦΟΡΗΣ ΕΚΔΟΣΗ

ΔΕΣΠΟΙΝΑ ΠΑΒΑΡΑ

ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ
ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΑΤΤΙΚΗΣ
Δ/ΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ

Αριθ. Πρωτ. 30612/11612
Ημερ. Εισόδου 14/4/16



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΥ ΜΕΤΑΜΟΡΦΩΣΗΣ
ΙΔΙΑΙΤΕΡΟ ΓΡΑΦΕΙΟ
ΔΗΜΑΡΧΟΥ
ΠΛΗΡΟΦ: Θ. ΑΓΓΕΛΟΠΟΥΛΟΥ
ΤΗΛ:213-2012960

Μεταμόρφωση, 12/04/2016
Αρ. πρωτ.: 7182

ΠΡΟΣ: ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΓΡΑΦΕΙΟ ΓΕΝΙΚΟΥ ΓΡΑΜΜΑΤΕΑ

ΘΕΜΑ: Η υπ' αριθμ. 1323/18-3-2016 αναφορά της ΠΑΒ Βουλής των Ελλήνων
Σχετ: Το υπ' αριθμ. 23897/8941/28-3-2016 έγγραφό σας

6157P 28/3/16
KJED

Σε απάντηση του παραπάνω σχετικού εγγράφου σας, σας παραθέτουμε τα εξής:

1. Το Κατάστημα Υγειονομικού Ενδιαφέροντος « Κυλικείο Εντός του Κτιρίου του Τελωνείου Αθηνών στο 12^ο χλμ της Εθνικής Οδού Αθηνών Λαμίας ευρισκόμενο εντός των Διοικητικών Ορίων του Δήμου Μεταμόρφωσης λειτουργεί με την υπ. αριθμ. 162/06-05-2008 άδεια ίδρυσης και λειτουργίας ιδιοκτησίας του κ. ΡΟΔΗ ΣΤΥΛΙΑΝΟΥ .Το Πιστοποιητικό ενεργητικής πυροπροστασίας είναι σε ισχύ έως 22-08-2018.
2. Κατ' εφαρμογή της Κοινής Υπουργικής Απόφασης 53361/2-10-2006 (Φ.Ε.Κ. 1503/Β'/11-10-2006) «Παροχή μέσων ατομικής προστασίας σε υπαλλήλους των Ο.Τ.Α. και μέτρα προληπτικής ιατρικής», παρέχεται ένα (1) λίτρο φρέσκο γάλα σε ημερήσια βάση στους δικαιούχους εργαζόμενους του Δήμου στους οποίους παρέχονται τα μέσα ατομικής προστασίας.
3. Στο Δήμο μας υπηρετεί γιατρός εργασίας και τεχνικός ασφαλείας. Δεν υπάρχει δεξαμενή καυσίμων. Στο υπαίθριο γκαράζ του Δήμου μας δεν υπάρχουν έλαια, ελαστικά, κάδοι, μπαταρίες και άλλα άχρηστα υλικά. Δεν λειτουργεί συνεργείο, πλυντήριο, βουλκανιζατέρ, κυλικείο, αποθήκη, σιδηρουργείο, ξυλουργείο κτλ. Περιοδικά και ανάλογα με τις υπηρεσιακές ανάγκες και όχι σε καθημερινή βάση μεταφορτώνονται κάποια απορριμματοφόρα οχήματα του Δήμου μας.





ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΣ ΑΓΙΟΥ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ
Δ/νση : Περιβάλλοντος
Αγίου Δημητρίου 321 Τ.Κ. 17342
Τηλεφ. : 2109889945
Fax : 2109835241

ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΑΡΙΘ. ΠΡΩΤ. 31216/11849
ΗΜΕΡΟΜ. 15-04-2016

Άγιος Δημήτριος, 14/04/2016
Αρ. Πρωτ.: 10954

ΠΡΟΣ
Αποκεντρωμένη Διοίκηση Αττικής
Κατεχάκη 52
Τ.Κ. 11525
ΝΑ ΣΤΑΛΕΙ ΜΕ ΦΑΞ
(ΦΑΞ: 2132035700)

ΘΕΜΑ: «Η υπ' αριθμ. 1323/18.3.16 Αναφορά-ΠΑΒ της Βουλής των Ελλήνων»
Σχετ: Το υπ' αρ. πρωτ. 23897/8941/28-03-2016 έγγραφο σας

Σε συνέχεια του ανωτέρου σχετικού εγγράφου σας και σε απάντηση της υπ' αρ. 1323/18-03-2016 Αναφοράς-ΠΑΒ του βουλευτή κ. Νικολόπουλου με θέμα «Γκαράζ Δήμων, ΣΜΑ, Έλεγχοι αρ 16, 17 ν 3054/02, 1650/86, Μελέτη ΕΥΔΑΠ Υγειονομικοί έλεγχοι, Περιβαλλοντικοί, Εργασίας, Άδειες Λειτουργίας και άλλοι έλεγχοι» θα θέλαμε να σας αναφέρουμε ότι στο Δήμο Αγίου Δημητρίου δεν υπάρχει Σταθμός Μεταφόρτωσης Απορριμμάτων ούτε δεξαμενές καυσίμων.

Σε όλο το προσωπικό του Δήμου με οποιαδήποτε σχέση εργασίας (μόνιμοι, ΙΔΑΧ και ΙΔΟΧ), που δικαιούται Μέσα Ατομικής Προστασίας και γάλα, χορηγούνται κατά περίπτωση σύμφωνα με όσα προβλέπονται από τις υπουργικές αποφάσεις για τους ΟΤΑ και το ΠΔ 396/1994. Επίσης ο Δήμος μας έχει σύμβαση με Ιατρό Εργασίας και Τεχνικό Ασφαλείας για τη διασφάλιση της υγιεινής και την ασφάλειας των εργαζομένων του.

Ο Δήμος Αγίου Δημητρίου έχει συνάψει συμβάσεις για τη διάθεση προς ανακύκλωση ηλεκτρικού-ηλεκτρονικού εξοπλισμού, φωτιστικών λαμπτήρων, λυτάντικών ελαίων, συσσωρευτών, πλαστικών, σκραπ και είναι στη διαδικασία υπογραφής σύμβασης για την ανακύκλωση των ελαστικών οχημάτων. Όλες οι προηγούμενα αναφερόμενες συμβάσεις είναι σύμφωνες με το ισχύον

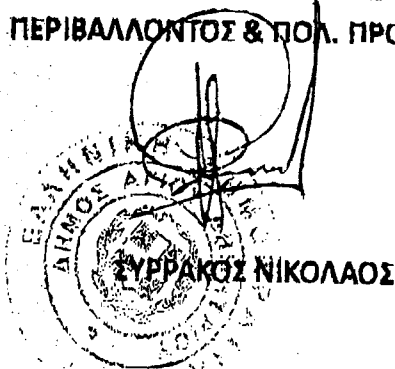
νομοθετικό πλαίσιο και συμβατές με τις προδιαγραφές του Ελληνικού Οργανισμού Ανακύκλωσης. Κατά την παράδοση των άχρηστων υλικών προς ανακύκλωση συμπληρώνονται όλα τα προβλεπόμενα παραστατικά παράδοσης-παραλαβής.

Στις εγκαταστάσεις που χρησιμοποιεί ο Δήμος έχει εγκριθεί μελέτη από άποψη ενεργητικής πυροπροστασίας από την Πυροσβεστική Υπηρεσία, έχει ολοκληρωθεί η εργασία και εκκρεμεί η διαδικασία έκδοσης πιστοποιητικού πυρασφάλειας.

Επιπλέον δε στις εγκαταστάσεις του Δήμου υπάρχει βορβοροσυλλέκτης ο οποίος έχει κατασκευαστεί σύμφωνα με τις προδιαγραφές και υποδείξεις της ΕΥΔΑΠ.

Είμαστε στη διάθεση σας για την παροχή οποιασδήποτε περαιτέρω πληροφορίας.

Ο ΑΝΤΙΔΗΜΑΡΧΟΣ
ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ & ΠΟΛ. ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ



ΣΥΡΡΑΚΟΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ

Εσωτερική Διανομή

1. Γρ. Δημάρχου
2. Γρ. Γεν. Γραμματέα
3. Γρ. Αντ/χου Περιβ/ντος & Πολ. Προστασίας
4. Γρ. Αντ/χου Τεχνικών Υπηρεσιών
5. Δ/ση Τεχνικών Υπηρεσιών



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΣ ΕΛΛΗΝΙΚΟΥ - ΑΡΓΥΡΟΥΠΟΛΗΣ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ
Δ/ση: Λ. Κύπρου 68^ο

Τ.Κ. 164 10
Τηλ: 2132026000-1
Fax: 2132026080
Πληροφορίες: Παραύσης Γεώργιος

ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΑΡΙΘ. ΠΡΩΤ.: 32737/19416
ΗΜΕΡΟΜ.: 20-04-2016

Ελληνικό: 18/4/2016

Αρ. πρωτ.: 14011

ΠΡΟΣ: Γ.Γραμματέας Αποκεντρωμένης
Διοίκησης Αττικής

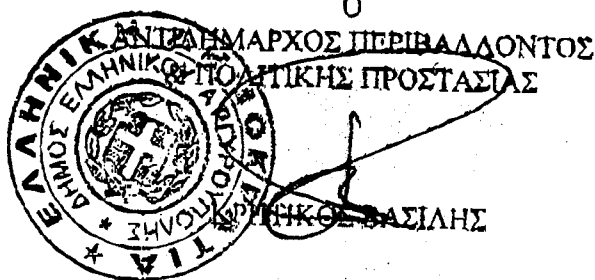
ΘΕΜΑ: Υπενθύμιση της υπ' αριθμ. 1323/18.3.2016 Αναφοράς - ΠΑΔ της Βουλής των
Ελλήνων

ΣΧΕΤ.: Έγγραφο μας με αρ. Πρωτ. 26436/15-7-2015

Έγγραφο μας με αρ. Πρωτ.: 9452/10-3-2016

Σας ενημερώνουμε ότι σχετικά με το έγγραφο οικ.9153/18.3.2016 και την
1323/18.3.2016 αναφορά - ΠΑΔ που κατέθεσε ο βουλευτής κ. Νικ. Νικολόπουλος με
θέμα "Γκαράζ Δήμων, σταθμούς μεταφόρτωσης κλπ", έχουμε αποστείλει την σχετική
απάντηση στο Α.Τ. Ελληνικού 25ης & Πλ. Αγ. Τριάδος, την οποία και σας
επισυνάπτουμε.

Συνημμένα: υπ. Αρ. 10919/28-3-16 έγγραφό μας.





ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΣ ΕΛΛΗΝΙΚΟΥ-ΑΡΓΥΡΟΥΠΟΛΗΣ
ΑΝΤΙΡΧΟΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ
& ΠΟΛ. ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ
Τηλ: 2132026000- 034
Fax: 2132026080

Ελληνικό 28- 3-2016

Αρ. Πρωτ.: 10919

Προς: Α.Τ. ΕΛΛΗΝΙΚΟΥ
25^{ης} & ΠΛ. ΑΓ. ΤΡΙΑΔΟΣ
Τ. Κ. 16777 - ΕΛΛΗΝΙΚΟ
Υπόψη: Αρχ/κας Ταξιαρχοπούλου Ελ.

ΘΕΜΑ: " Κοινοβουλευτικός Έλεγχος Γκαράζ Δήμων, ΣΜΑ, έλεγχοι αρ. 16.17 ν. 3054/02 , 1650/86 μελέτη ΕΥΔΑΠ υγειονομικοί έλεγχοι. Περιβαλλοντικοί εργασίας άδειες, λειτουργίας και άλλοι έλεγχοι".

Σας πληροφορούμε ότι στο χώρο του πρώην Αεροδρομίου Ελληνικού υφίσταται ΣΜΑ (Σταθμός Μεταφόρτωσης Απορριμμάτων) το οποίο χρησιμοποιούμε ως Δήμος για τις ανάγκες μεταφόρτωσης απορριμμάτων.

Ο χώρος αυτός από το 2004 βρίσκεται εντός των εγκαταστάσεων του πρώην Αεροδρομίου Ελληνικού και σε χαροθέτηση που έχει γίνει με Προεδρικό Διάταγμα και προσωρινή παραχώρηση.

Αυτός μεταφέρθηκε εκεί υποχρεωτικά για τις ανάγκες της Ολυμπιάδας από τον ιδιωτικό χώρο του πρώην Δήμου Ελληνικού.

Με έγγραφο μας που έχει προηγηθεί με αρ. Πρωτ.: 26436/15-7-2015 προς τον αναπληρωτή Υπουργό Περιβάλλοντος κ. Γιάννη Τσιρώνη ζητήσαμε την συνέχιση λειτουργίας του ΣΜΑ έως ότου ολοκληρωθεί η διαδικασία αδειοδότησης του και σε εναρμόνιση με τον τελικό σχεδιασμό της Περιφέρειας.

Ηδη από πλευράς μας έχει ολοκληρωθεί η μελέτη Τελικού Σχεδίου Διαχείρισης Απορριμμάτων από το ΧΑΡΟΚΟΠΕΙΟ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ.

Επανήλθαμε ξανά εγγράφως στις 10/3/2016 με αρ. Πρωτ. 9452/10-3-2016 προς το Υπουργείο Περιβάλλοντος στο αρχικό μας αίτημα και για τον πρόσθετο λόγο της ανάγκης αποκομιδής και μεταφοράς απορριμμάτων των πέντε χιλιάδων (5000) και πλέον μεταναστών - πρόσφυγων που φιλοξενούνται στις εγκαταστάσεις του πρώην Αεροδρομίου.

Όσο αφορά τα καύσιμα, ο Δήμος κατόπιν διαγωνισμού έχει υπογράψει σύμβαση με πρατήριο καυσίμων όπου και τροφοδοτεί τον στόλο των αυτοκινήτων με αμιόλυβδη βενζίνη, επίσης στο χώρο του εργοταξίου του Δήμου υπάρχει μία δεξαμενή 5m3 με αντλία η οποία τηρεί όλους τους προβλεπόμενους κανόνες ασφαλείας και τροφοδοτεί μόνο με πετρέλαιο τα σχετικά αυτοκίνητα.

Παραμένουμε στην διάθεση σας για όποιες διευκρινίσεις.

Συνημμένα: 1. Υπ. αρ. 26436/15-7-2015 έγγραφο μας.
2. Υπ. αρ. 9452/10-3-2016 έγγραφο μας.

Ο ΑΝΤΙΔΗΜΑΡΧΟΣ

Β. ΚΡΗΤΙΚΟΣ

APOK DIO/SIS ATTIKIS

ΑΡ. ΠΡΟΤ.
2385

-15/7/15

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΑΡΑΓΩΓΙΚΗΣ
ΑΝΑΦΥΓΕΡΟΤΗΤΗΣ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ
ΚΑΙ ΚΛΙΜΑΤΟΣ
ΓΡΑΦ. ΑΝΑΦ. ΥΠΟΥΡΓΟΥ

Ημερομηνία: 15/7/2015

Αρ. πρωτ.: 26436

ΠΡΟΣ: Αναπληρωτή Υπουργό
Περιβάλλοντος
κ. Γιάννη Τσιρώνη

Αξιότιμε κύριε Υπουργέ,

Στον Δήμο Ελληνικού - Αργυρούπολης λειτουργεί από το 2004 Σταθμός Μεταφόρτωσης Απορριμμάτων. Ο χώρος που αυτός βρίσκεται, είναι εντός των εγκαταστάσεων του πρώην Αεροδρομίου Ελληνικού και σε χωροθέτησή που έχει γίνει με Προεδρικό Διάταγμα και προσωρινή παραχώρηση. Σας ενημερώνουμε δε, ότι ο συγκεκριμένος ΣΜΑ μεταφέρθηκε υποχρεωτικά για τις ανάγκες της Ολυμπιάδας από ιδιόκτητο χώρο του πρώην Δήμου Ελληνικού.

Η λειτουργία του Σταθμού κρίνεται επιτακτική διότι:

1. Εξυπηρετεί τον Καλλικρατικό Δήμο, Ελληνικού - Αργυρούπολης.
2. Ο αντίστοιχος Σταθμός Μεταφόρτωσης του πρώην Δήμου Αργυρούπολης έκλεισε.
3. Εξυπηρετεί περισσότερους από 90.000 κατοίκους
4. Στα όρια του Δήμου μας, λειτουργούν, μόνιμα, πέντε λαϊκές αγορές εβδομαδιαίως ενώ βρίσκονται και πέντε Σταθμοί του Μετρό (και ο τερματικός)
5. Στα όρια του Δήμου λειτουργούν μεγάλα εμπορικά καταστήματα, νυχτερινά κέντρα και χιλιάδες καταστήματα υγειονομικού ενδιαφέροντος
6. Η απόσταση από τον ΧΥΤΑ στα Λιόσια με επιστροφή ξεπερνά τα 90 χιλιόμετρα. Η μεταφορά των απορριμμάτων και των ογκωδών γίνεται με καβωτάμαξες και νταλίκες με σκοπό την ορθολογική διαχείριση καυσίμων και μηχανολογικού εξοπλισμού, οποίος, ως επιστημόνουμε, ότι είναι σημαντικά απαρχαιωμένος.

Για την αδειοδότηση του ΣΜΑ έχουν ήδη ξεκινήσει διαδικασίες:

1. Εκπόνησης Τοπικού Σχεδίου Διαχείρισης
2. Συνεργασίας με την Περιφέρεια Αττικής και την συμμετοχή μας στον νέο σχεδιασμό Διαχείρισης Απορριμμάτων με τους όμορους Δήμους του Νότιου Τομέα

Για όλους τους ανωτέρω λόγους αιτούμεθα να συνεχίσει η λειτουργία του Σταθμού Μεταφόρτωσης έως ότου ολοκληρωθεί η διαδικασία αδειοδότησής του και σε εναρμόνιση με τον τελικό σχεδιασμό της Περιφέρειας.

Ο ΑΝΤΙΔΗΜΑΡΧΟΣ
ΚΡΗΤΙΚΟΣ ΘΑΣΙΛΗΣ

Δήμος Ελληνικού - Αργυρούπολης Δ/ση Περιβάλλοντος & Πολιτικής Προστασίας FAX: 2132026080



Επείγον - ΦΑΞ
Προθεσμία

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΓΡΑΦΕΙΟ ΓΕΝΙΚΟΥ ΓΡΑΜΜΑΤΕΑ

Δ/ΝΣΗ: Κατεχάκη 56
ΤΑΧ. ΚΩΔ.: 115 25
Πληροφορίες
Τηλέφωνο: 2132035713
213 2035602-3
FAX: 213 2035700
E-mail:

Αθήνα 6.4.2016
ΑΠ.27568/10423
&27502/10393,
26134/9861,23897/8941

ΠΡΟΣ: ΥΠ.ΕΣΩΤ.&ΔΙΟΙΚ.ΑΝΑΣ/ΣΗΣ
ΓΕΝ.Δ/ΜΣΗ ΤΟΠ.ΑΥΤ/ΣΗΣ
Δ/ΝΣΗ ΟΡΓ.&ΛΕΙΤ.ΤΑ
ΤΜΗΜΑ ΤΕΧΝ.ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ
Ευαγγελιστρίδας 2 -10563-Αθήνα
ΦΑΞ 2131361135-2131361230

ΘΕΜΑ

ΣΧΕΤΙΚΑ:

Απάντηση στην υπ.αριθμ.1323/18.3.16, Αναφορά-ΠΑΒ της Βουλής των Ελλήνων
Το υπ.αριθμ.οικ.9153/23.3.2016 έγγραφό σας

Σε απάντηση του ως άνω σχετικού εγγράφου με το οποίο μας διαβιβάστηκε η υπ'αριθμ.1323/18.3.16 Αναφορά-ΠΑΒ της Βουλής που κατέθεσε ο βουλευτής κ. Νικ.Νικολόπουλος με θέμα <<Γκαράζ Δήμων ΣΜΑ Έλεγχοι αρ.16,17 ν.3054/02,1650/86,Μελέτη ΕΥΔΑΠ Υγειονομικοί έλεγχοι Περιβαλλοντικοί,Εργασίας,Άδειες Λειτουργίας και άλλοι έλεγχοι>> σας διαβιβάζουμε τις υπ.αριθμ. 6156/4.4.2016 Δήμου Ελευσίνας,4085/31.3.2016 Δήμου Πετρούπολης και οικ.11802/4.4.2016 Δήμου Περιστερίου απαντήσεις και παρακαλούμε για τις δικές σας ενέργειες προς ενημέρωση του κ.Υπουργού και του Εθνικού Κοινοβουλίου.

ΜΕ ΕΝΤΟΛΗ ΓΓΔΔ
Η ΠΡΟΣΤΑΜΕΝΗ Δ/ΝΣΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ α.α

ΑΝΤΩΝΙΑ ΠΑΠΑΝΑΣΙΔΟΥ



ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΗ
ΠΡΟΣΤΑΜΕΝΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΑ
& ΠΛΗΡΟΦΟΡΗΣΗΣ ΠΟΛΙΤΩΝ Α.

ΜΑΡΙΝΑ ΜΑΥΡΟΔΟΝΤΗ



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΣ ΠΕΤΡΟΥΠΟΛΗΣ

Πετρούπολη, 31 Μαρτίου 2016
Αρ. Πρωτ.: 4085

ΓΡΑΦΕΙΟ ΔΗΜΑΡΧΟΥ

Ταχ. Δ/ση: Κ. Βάρναλη 76-78
Ταχ. Κώδικας: 132 32 - Πετρούπολη
Τηλέφωνο: 2132024401
Φαξ: 213 2024414
Ηλ. Ταχυδρομείο: petroupoli@petroupoli.gr

ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ
ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ

Αριθ. Πρωτ. 26134/9861...
Ημερ. Εισόδου: 31/3/16

Προς

ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΓΡΑΦΕΙΟ ΓΕΝΙΚΟΥ ΓΡΑΜΜΑΤΕΑ
Κατεχάκη 56, 115 25

ΘΕΜΑ: "Η υπ' αριθμ. 1323/18.03.2016 Αναφορά-ΠΑΒ της Βουλής των Ελλήνων"

Σε απάντηση του υπ' αριθμ. 23897/8941/28.03.2016 εγγράφου σας και σε ό,τι μας αφορά, σας ενημερώνουμε για τα ακόλουθα: **ΕΠΙΣΤΡ**

6. Δεν λειτουργεί σταθμός Μεταφόρτωσης Απορριμμάτων στον Δήμο μας.
7. Απασχολείται ιατρός εργασίας, καθημερινά δίνεται σε όσους εργαζόμενους προβλέπεται το απαιτούμενο γάλα και μία φορά το χρόνο μοιράζονται τα είδη ατομικής προστασίας.
8. Υπάρχει μελέτη πυρασφάλειας για τον χώρο του αμαξοστασίου, εγκεκριμένη από την αρμόδια Πυροσβεστική Υπηρεσία και έχουν ληφθεί όλα τα κατάλληλα μέτρα πυροπροστασίας που αναφέρονται στην εν λόγω μελέτη.
9. Η αποβολή αποβλήτων ηλεκτρικών στηλών, ηλεκτρικού και ηλεκτρολογικού εξοπλισμού, λιπαντικών-ελαίων γίνεται από τις εταιρείες ανακύκλωσης, με τις οποίες ο Δήμος έχει συνάψει σχετικές συμβάσεις. Όσον αφορά την αποβολή αποβλήτων υδραυλικών συστημάτων πέδησης, ελαστικών, υγρών ψύξης κλπ., αυτή γίνεται από τις εταιρείες με τις οποίες συνεργάζεται ο Δήμος μας για τις αντίστοιχες εργασίες (σημειώνεται ότι οι παραπάνω εργασίες πραγματοποιούνται στο χώρο των εταιρειών αυτών).
10. Για τη λειτουργία των εγκαταστάσεων του αμαξοστασίου, ο Δήμος μας έχει προχωρήσει σε διαδικασία τακτοποίησης, βάσει του Ν. 4178/2013 (ΦΕΚ 174/Α/08.08.2013).

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
Η. ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΗ ΤΟΥ
ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΥ


ΦΟΤΓΕΛΙΔΗ ANNA
ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΗ

Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ

ΣΙΜΟΣ ΒΑΓΓΕΛΗΣ

ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΑΡΙΘ. ΠΡΩΤ.: 97509/10393
ΗΜΕΡΟΜ.: 05-04-2016



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΣ ΠΕΡΙΣΤΕΡΙΟΥ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ &
ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ ΖΩΗΣ

Περιστέρι 04/04/2016
Αρ. Πρωτ. Ο.Π. 11802

ΠΡΟΣ

Την Αποκεντρωμένη Διοίκηση Αττικής
Γραφείο Γενικού Γραμματέα
Κατεχάκη 56
Αθήνα Τ.Κ. 115 25

Ταχ. Δ/ση : ΑΓ. ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ 62
Ταχ. Κώδικας : 121 35
Τηλ. : 210 -5746780

ΘΕΜΑ: Αποστολή στοιχείων

Σε απάντηση του με αριθμ.23897/8941/28-3-2016 εγγράφου σας, κατόπιν της υπ αριθμ 1323/18-3-2016 Αναφορά -ΠΑΒ της Βουλής των Ελλήνων , σας ενημερώνουμε τα εξής :

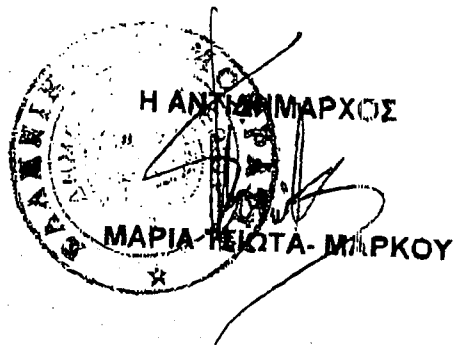
Α) Σχετικά με τις εγκαταστάσεις που λειτουργούν εντός του αμαξοστασίου μας επί της οδού Αγ.Βασιλείου 62 ,
α)Πρατήριο υγρών καυσίμων ιδιωτικής χρήσης(Αμαξοστασίου)
β) Συνεργείο Επισκευής Οχημάτων
γ) Πλυντήριο Οχημάτων
δ) Βιοτεχνικός χώρος Λειοτεμαχιστή- Συμπιεστή,
έχουν εκδοθεί και είναι σε ισχύ τα απαραίτητα πιστοποιητικά πυρασφάλειας.

Λαμβάνοντας υπόψη τις προβλέψεις του άρθρου 60 του Ν 4155/13(ΦΕΚ 120/Α) <<οι εγκαταστάσεις διάθεσης υγρών και αερίων καυσίμων συνεργείων οχημάτων πλυντηρίων-λιπαντηρίων και χώρων στάθμευσης των ΟΤΑ και των επιχειρήσεων τους καθώς και υφιστάμενες μονάδες τεμαχισμού και συμπίεσης ογκωδών αντικειμένων και βιομάζας που χωροθετούνται εντός των αμαξοστασίων τους, κατά παρέκκλιση των σχετικών διατάξεων παραμένουν και λειτουργούν ως έχουν,επί πέντε(5) έτη από την ισχύ του παρόντος, εφόσον διαθέτουν πιστοποιητικά πυρασφάλειας>> δηλαδή έως 29-5-2018.

Β) Σχετικά με τη διάθεση και διαχείριση αποβλήτων που παράγονται από το συνεργείο του αμαξοστασίου καθώς και υλικά κατεδαφίσεων κλπ (μπαζα), ηλεκτρικό και ηλεκτρονικό εξοπλισμό σας ενημερώνουμε ότι στο Δήμο μας έχουν υπογραφεί συμβάσεις συνεργασίας με αδειοδοτημένες εταιρείες

διαχείρισης αποβλήτων που τα παραλαμβάνουν και η Υπηρεσία μας φροντίζει για την ανανέωση αυτών των συμβάσεων συνεργασίας για την ορθή διαχείρισή αυτών των αποβλήτων.

Είμαστε στη διάθεσή σας για τυχόν διευκρινίσεις.



ΚΟΙΝ/ΣΗ
Γρ. Αντιδημάρχου κας Τσιώτα
Γρ Γενικής Γραμματέως
Δ/ση Διοικητικών Υπηρεσιών
Δ/ση Περιβάλλοντος & Ποιότητας Ζωής



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΔΗΜΟΣ ΕΛΕΥΣΙΝΑΣ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΚΑΘΑΡΙΟΤΗΤΑΣ,
ΑΝΑΚΥΚΛΩΣΗΣ, ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΚΑΙ
ΠΡΑΣΙΝΟΥ
ΤΜΗΜΑ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ, ΑΝΑΚΥΚΛΩΣΗΣ
ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ
Πληρ.: Δρ. Δν. Χρηστίδης
Χατζηδάκη 41 & Δημήτριος Τ.Κ. 192 00
Τηλ.: 2105537248
Fax: 2105537269
e-mail: gper@elefsina.gr

ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΑΡΙΘ. ΠΡΩΤ. 27568/10493
ΗΜΕΡΟΜ. 05-04-2016



Ελευσίνα 4/4/2016
Αρ. πρωτ.: 6156

ΠΡΟΣ: ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΓΡΑΦΕΙΟ ΓΕΝΙΚΟΥ ΓΡΑΜΜΑΤΕΑ
Κατ. Χρ. 56, Τ.Κ. 115 25
Fax: 210203700

ΚΟΙΝ.:

ΘΕΜΑ: Η από 27/2/2016 αναφορά βουλευτή κ. Νικ. Νικολόπουλου
ΣΧΕΤ.: Έγγραφό σας με αρ. πρωτ. 23897/8941/28-3-2016

Απαντώντας στο ανωτέρω σχετικό, σας ενημερώνουμε για τα εξής που αφορούν την λειτουργία του
Δήμου Ελευσίνας :

Ερώτηση υπ' αρ. 1 & 7

Ο Δήμος Ελευσίνας διαθέτει σταθμό μεταφόρτωσης απορριμμάτων (ΣΜΑ), ο οποίος είναι εφοδιασμένος με την απαιτούμενη άδεια λειτουργίας (με ενσωμάτωση πρότυπες περιβαλλοντικές δεσμεύσεις-ΠΠΔ) από την Περιφέρεια Αττικής (αρ. πρωτ. 4922/ Φ14. ΕΛ.3148/19-10-2015 -ΑΔΑ: ΕΙΔ0Ψ7Λ7-ΤΝΩ). Για τον ΣΜΑ υπάρχει σε ισχύ Πιστοποιητικό Πυροπροστασίας (αρ. πρωτ. 3461/Φ.701.4/12/10/2011).

Ερώτηση υπ' αρ. 3

Στους χώρους στάθμευσης οχημάτων και μηχανημάτων του Δήμου Ελευσίνας δεν υπάρχουν δεξαμενές καυσίμων.

Ερώτηση υπ' αρ. 8

Δεν υπάρχουν απόνερα που να έχουν τελικό αποδέκτη αποχετευτικό δίκτυο της Ε.Υ.Δ.Α.Π.

Τα αστικά λύματα και τα όποια "ακάθαρτα" προκύπτουν από την λειτουργία των εγκαταστάσεων του Δήμου, έχουν τελικό αποδέκτη σύστημα στεγανών-απορροφητικών βόθρων που εξειάζουν με ιδιωτικά βυτιοφόρα οχήματα.

2

Ερώτηση υπ' αρ. 10

Ο Δήμος Ελευσίνας . . . έχει συνάψει συμβάσεις με όλα τα εγκατεστημένα συστήματα εναλλακτικής διαχείρισης αποβλήτων (βλ. συνημμένο πίνακα).

Ερώτηση σχετική με :

"Γκαράζ" Δήμου - (Συνεργείο επισκευής και Συντήρησης οχημάτων και μηχανημάτων έργου), σας πληροφορούμε ότι λειτουργεί σύμφωνα με την υπ' αρ. πρωτ. ΣΥ-15-0108/26-01-2016 απόφαση Γεν. Δ/σης Μεταφορών & Επικοινωνιών - Δ/ση Μεταφορών και Επικοινωνιών της Περιφερειακής Ενότητας Δυτικής Αττικής, της οποίας αντίγραφο σας αποστέλλουμε. Επίσης για το "Συνεργείο επισκευής και Συντήρησης οχημάτων και μηχανημάτων έργου" υπάρχει το υπ' αρ. πρωτ. 4629/Φ.701.3523-12-2015 πιστοποιητικό ενεργητικής πυροπροστασίας, της οποίας αντίγραφο σας αποστέλλουμε.

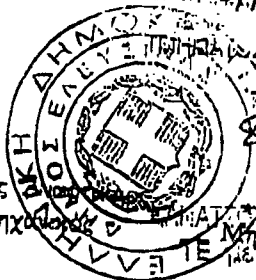
Ερώτηση σχετική με :

Λειτουργία Πρατηρίου υγρών καυσίμων, σας πληροφορούμε ότι στον Δήμο Ελευσίνας δεν λειτουργεί τέτοιο και ο Δήμος προμηθεύεται καύσιμα μέσω ιδιώτη προμηθευτή που επιλέγεται μετά από διαδικασία "ανοικτού ηλεκτρονικού διαγωνισμού".

Ο προϊστάμενος
Τμήματος

ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΣ
4/4/2016

Ο Δήμαρχος



Δρ. Χρηστίδης
Χημικός Μηχανικός
ΠΕ7/Β'

Καράκης Σπύριος
Μηχανολόγος Μηχανικός
Με Β βαθμό

Γεώργιος Τσουκαλάς

ΣΥΝΗΜΜΕΝΑ

1. Πίνακας συμβάσεων.
2. Άδεια λειτουργίας Συνεργείου επισκευής και Συντήρησης οχημάτων και μηχανημάτων έργου.
3. Πιστοποιητικό Πυρασφαλείας Συνεργείου επισκευής και Συντήρησης οχημάτων και μηχανημάτων έργου.
4. Πιστοποιητικό Πυροπροστασίας ΣΜΑ



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΓΕΝ. Δ/ΝΣΗ ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ ΚΑΙ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ ΚΑΙ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΩΝ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗΣ ΕΝΟΤΗΤΑΣ ΔΥΤΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΤΜΗΜΑ ΤΕΧΝΙΚΟ

Ελευσίνα 26-01-2016

Αρ. πρωτ. ΕΥ -15 - 0108

Σχετ.: ΠΠ-15-6365

Ταχ. Δ/ση : Β. Λάσκου & Διογένους
Ταχ. Κώδικας : 192 00 ΕΛΕΥΣΙΝΑ
Πληροφορίες : Π. Παπασπύρος
Τηλ. : 2131600953 / Fax : 2131600960
E-Mail: polidoros.papasp@parati.gov.gr

Θ Ε Μ Α : Ανάκληση Απόφασης σφράγισης συνεργείου συντήρησης και επισκευής αυτοκινήτων, του Δήμου ΕΛΕΥΣΙΝΑΣ (Αμαξοστάσιο Δήμου ΕΛΕΥΣΙΝΑΣ), που βρίσκεται στην θέση ΠΑΛΑΙΟ ΝΤΑΜΑΡΙ, στην ΕΛΕΥΣΙΝΑ Αττικής.

Α Π Ο Φ Α Σ Η

Έχοντας υπόψη :

1. Τις διατάξεις του Ν.3852/2010 (ΦΕΚ 87Α/7-6-2010) «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης» όπως συμπληρώθηκε με το Ν. 3979/11 (ΦΕΚ 138Α/16-08-11) και τροποποιήθηκε με το άρθρο 1 του Κεφαλαίου Α' της από 31-12-12 Πράξης Νομοθετικού Περιεχομένου (ΦΕΚ 256Α/31-12-12) η οποία κυρώθηκε με το Ν4147/13 (ΦΕΚ 98Α/26-04-2013), και ισχύει.
2. Το ΠΔ 145/2010 «Οργανισμός της Περιφέρειας Αττικής» (ΦΕΚ 239Α/27-12-10) και την Υ.Α. υπ' αριθ. 44403/20-10-11 (ΦΕΚ 2494Β'/04-11-2011) «Έγκριση τροποποίησης του Οργανισμού Εσωτερικής Υπηρεσίας της Περιφέρειας Αττικής» όπως κάθε φορά ισχύουν.
3. Την αριθ.: Οικ. 177070/10-09-14 (ΦΕΚ 2542Β'/23-09-14) απόφαση της Περιφερειάρχη Αττικής «περί Ανάθεσης-Μεταβίβασης αρμοδιοτήτων στους Αντιπεριφερειάρχες».
4. Τις διατάξεις του Ν. 1575/85 (ΦΕΚ 207Α/11-12-85) " Πρακτοθεσίες άσκησης του επαγγέλματος του τεχνίτη αυτοκινήτων, μοτοσικλετών και μοτοποδηλάτων και όροι λειτουργίας των συνεργείων των οχημάτων αυτών" όπως τροποποιήθηκε με το αρθρ. 36 του Ν. 1959/91 (ΦΕΚ 123Α/5-8-91), το αρθρ. 1 του Ν. 2465/97 (ΦΕΚ 28Α/26-2-97), το αρθρ. 15 του Ν. 3103/03 (ΦΕΚ 23Α/ 29-1-03), το αρθρ. 21 του Ν. 3147/03 (ΦΕΚ 135Α/ 5-6-03), το αρθρ. 18 παρ. 1, 2, 3 και 4 του Ν.3185/03 (ΦΕΚ 229Α/26-9-07) και το αρθρ. 20 του Ν. 3534/07 (ΦΕΚ 40Α/23-2-07).
5. Τις διατάξεις του ΠΔ 78/88 (ΦΕΚ 34Α/25-2-88) " Καθορισμός των όρων και προϋποθέσεων ίδρυσης και λειτουργίας συνεργείων συντήρησης και επισκευής αυτοκινήτων, μοτοσικλετών και μοτοποδηλάτων, καθώς και της διαδικασίας χορήγησης αδειών ίδρυσης και λειτουργίας αυτών " όπως τροποποιήθηκε με το ΠΔ 416/91 (ΦΕΚ 152Α/11-10-91), το ΠΔ 38/96 (ΦΕΚ 26Α/ 16-2-98) και το Π.Δ 163 / 09 (ΦΕΚ 201 / 01-10-09).
6. Τις διατάξεις του αρθρ. 23 παρ. 2, 6 και 7 του Ν. 3185/03 (ΦΕΚ 229Α/26-9-03).
7. Τις διατάξεις των αρθρ.5,6,7,8,9 και 10 του Ν 3710 / 08 (ΦΕΚ Α 216 / 23-10-2008).
8. Τις διατάξεις του αρθρ. 19 παρ. 2 και αρθρ. 21 παρ.5 του Π.Δ.118/06 (ΦΕΚ 119Α/7/16-08-2006)
9. Τις διατάξεις της Υ.Α. Αριθμ. Οικ. 41871 / 3068 (ΦΕΚ 15198 / 07-09-2010) .
10. Τις διατάξεις της ΚΥΑ ΔΙΑΔΠ/18801/5-9-2001 (ΦΕΚ 1200/Β'17-9-2001) "Απλούστευση διαδικασιών και σύντμηση προθεσμιών διεκπεραίωσης διοικητικών ενεργειών αρμοδιότητας Υπουργείου Μεταφορών και Επικοινωνιών".
11. Την υπ. αρ. πρωτ. ΠΓ-15-5573/07-12-2015 απόφαση του Αντιπεριφερειάρχη Δυτ. Αττικής, με την οποία διετάχθη η σφράγιση των εγκαταστάσεων του ανωτέρω στο θέμα συνεργείου, την

2

οποία παρέλαβε στις 18-12-2015 σύμφωνα με το αποδεικτικό επίδοσης των ΕΛΤΑ και το οποίο επεστράφη στην Υπηρεσία μας στις 22/12/2015 και έλαβε το υπ. Αρ. πρωτ. ΠΓ-15-8316, για τον λόγο ότι το ανωτέρω συνεργείο λειτουργούσε χωρίς να έχει εφοδιασθεί με την σχετική άδεια λειτουργίας, η οποία εκδίδεται από την αρμόδια για την χορήγηση αυτής Υπηρεσία.

12. Τα με αρ. πρωτ. Γ.Δ.Μ.Ε.-Οικ.233093/01-12-2015 έγγραφο της Γενικής Διεύθυνσης Μεταφορών και Επικοινωνιών της Περιφέρειας Αττικής προς το Υπουργείο Υποδομών Μεταφορών και Δικτύων με θέμα : Προθεσμία λειτουργίας εγκαταστάσεων μέσω μαζικής μεταφοράς των ΟΤΑ Α' βαθμού.

13. Την με αρ. πρωτ. 74396/6244/09-12-2015 απάντηση του Υπουργείου Υποδομών Μεταφορών και Δικτύων, η οποία περιήλθε στην Υπηρεσία μας στις 14/12/2015 και έλαβε αρ. πρωτ. ΠΓ-15-6156 με την οποία μας ενημερώνουν ότι οι εγκαταστάσεις μέσω μαζικής μεταφοράς των Ο.Τ.Α. Α' βαθμού που αναφέρονται στην παρ. 6 του Αρθρου 1 του ν.δ. 511/197 όπως τροποποιήθηκε και ισχύει σήμερα, κατά παρέκκλιση των σχετικών διατάξεων παραμένουν και λειτουργούν έως τις 29/05/2018, εφόσον διαθέτουν πιστοποιητικό πυρασφάλειας.

14. Την υπ. αρ. πρωτ. ΣΥ15-0108/23-12-2015 αίτηση του Δήμου ΕΛΕΥΣΙΝΑΣ με συνημμένο το υπ. αρ. πρωτ. 4629/Φ.701.35/23-12-2015 πιστοποιητικό πυρασφάλειας της Π.Υ. Ελευσίνας χρονικής ισχύος μέχρι 23/12/2018 για τις εγκαταστάσεις του συνεργείου επισκευής και συντήρησης οχημάτων που βρίσκεται στην θέση Παλαίο Νταμάρι στην Ελευσίνα Αττικής.

Α Π Ο Φ Α Σ Ι Ζ Ο Υ Μ Ε

1. Ανακαλούμε την με αρ. πρωτ. ΠΓ-15-5573/07-12-2015 απόφασή μας, περί σφράγισης των εγκαταστάσεων του συνεργείου επισκευής και συντήρησης οχημάτων του Δήμου Ελευσίνας που βρίσκεται στη θέση Παλαίο Νταμάρι Ελευσίνας, επειδή διαθέτει σε ισχύ το υπ. αρ. 4629/Φ.701.35/174653 πιστοποιητικό πυροπροστασίας της Πυροσβεστικής Υπηρεσίας Ελευσίνας και σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ.6 του άρθρου 1 του ν.δ. 511/70 όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει, παραμένει και λειτουργεί κατά παρέκκλιση των σχετικών διατάξεων έως τις 29-05-2018. #

2. Κατά της απόφασης αυτής μπορεί να ασκηθεί προσφυγή ενώπιον του Γενικού Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής, που κατατίθεται στην Υπηρεσία μας ή στην Αποκεντρωμένη Διοίκηση Αττικής, από οποιονδήποτε έχει έννομο συμφέρον, σύμφωνα με το άρθρο 227, παρ. 1α και άρθρο 238, παρ. 1, του Ν. 3852/2010, σε αποκλειστική προθεσμία 15 ημερών από την κοινοποίησή της.

Ο ΑΝΤΙΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΡΧΗΣ

27/02/2016

ΙΩΑΝΝΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΥ

ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗ

1. Περιφέρεια Αττικής

Γραφείο Αντιπεριφερειάρχη Δυτικής Αττικής κ. Ιωάννη Βασιλείου

Οδός Ηρώων Πολυτεχνείου Αρ. 76

Τ.Κ. 192 00 — ΕΛΕΥΣΙΝΑ

E-mail : ant.dytikis@patt.gov.gr

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΔΗΜΟΣ ΕΛΕΥΣΙΝΑΣ
ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ Καθαρότητας, Αειμωρίας,
Περιβάλλοντος και Πρασίνου
Τμήμα Περιβάλλοντος, Αειμωρίας
και Πρασίνου

ΠΙΝΑΚΑΣ ΣΥΜΒΑΣΕΩΝ
ΜΕ ΣΥΣΤΗΜΑΤΑ ΕΝΔΟΜΑΚΤΙΚΗΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΑΠΟΒΑΤΩΝ

α/α	ΣΥΣΤΗΜΑ	ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ	ΕΠΙΜΕΡ/ΝΙΑ
1.	ΣΥΣΤΗΜΑ-ΑΝΑΚΥΚΛΩΣΗ (ΠΕΛΑ)	Συρραπές & Αποβλήτα Συρραπών	ΑΙΕΠΕΡ-ΑΝΑΠΕΡ/ΝΙΑ
2.	ΑΝΑΚΥΚΛΩΣΗ ΣΥΣΤΗΓΩΝ Α.Π.	Α.Π.Π.	24/5/2012 – αυτοματογ παραγωγή για διαδοχικές 6/ετες
3.	ΦΕΤΟΚΥΚΛΩΣΗ Α.Π.	Αποβλήτα & Φασματά Συρραπών	10/9/2015 – αυτοματογ ανανέωση ανά έτος επί μη καταγγελίας
4.	ΣΥΔΕΣΗ Α.Π.	Συρραπές Μονόφασου Οξέος	Υπογραφή 11/5/2010 – δεν αναφέρεται διάρκεια
5.	ΑΟΗΣ Α.Π.	Φαγογόνες Ηλεκτρικές Σηρές	14/12/2015 – Παράδοση για 3 έτη επί μη καταγγελίας
6.	ΕΥΘΕΛΑΣΤΙΚΑ Α.Π.	Χρησιμοποιούμενα Πλάστικά	(14/12/2018) και μετά 3 ετήσιες παραδόσεις (14/12/2021)
7.	ΓΑΛΙΕΛΕ Α.Π.	Αποβλήτα Ελαίων (Κύριων Αποβλήτων Αναρριχών Ελαίων)	Αδοριστική Διάρκεια
8.	ΣΑΝΚΕ ΕΠΛΕ	Α.Π.Κ.Κ. (μυλόν)	20/8/2016 – Παράδοση για ένα μόνο χρόνο (20/8/2017)
9.	POWER METAL Α.Π. (εργασ. Κ. ΑΝΤΙΣΤΑΤΩΝ ΥΠΟ ΑΒΕΕ)	ΟΙΚΕΖ	31/1/2014 – παραρτίζεται επί αδοριστον επί μη αντήρησης των μέσων
10.	ΜΕΤ-ΝΕΟ Α.Π.	Βιοαποδομησιμα απόβλητα (εργασια) και χημικά-αέρες	30/12/2017 - Παράδοση για 2 έτη επί μη καταγγελίας (30/12/2019)
			Υπογραφή 7/8/2015 – Αδοριστική Διάρκεια
			31/8/2016 – παράδοση 1 έτους με αυτόν Δ.Σ.

Ο Συντάξας

Δρ. Χρυσίδης Αναστάσιος
 Χημικός Μηχανικός
 ΠΕ7/Β

ΕΛΛΗΜΚΑ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΕΝΕΡΓΗΤΙΚΗΣ ΑΝΑΣΥΓΚΡΟΤΗΣΗΣ
ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΣ ΠΥΡΟΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ
ΑΡΧΗΓΕΙΟ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΙΑΣ ΠΥΡΟΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ
ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΧΡΕΩΣΤΗΡΙΑ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΠΥΡΟΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ
ΓΡΑΦΕΙΟ ΠΥΡΟΣΦΟΡΑΣ
ΠΥΡΟΣΒΕΣΤΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΕΛΕΥΣΙΝΑΣ
Διεύθυνση: Ν. ΝΕΖΗ & ΚΑΛΩΡΗ 10200 ΕΛΕΥΣΙΝΑ, ΕΛΕΥΣΙΝΑ
Τηλέφωνο: 213 2158331 - Fax: 213 2158321

Αριθ. Πρωτ.: 4829/Φ.701.35/

ΧΠΕ: 174653

ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΟ ΕΝΕΡΓΗΤΙΚΗΣ ΠΥΡΟΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ

Πιστοποιείται, χωρίς τη διεκτέλεση αυτοψίας, ότι όπως προκύπτει από το φάκελο που τηρείται στην
Υπηρεσία μας με α.α.ε 4829/Φ.701.35/ η επιχείρηση με τα παρακάτω στοιχεία:

Επωνυμία επιχείρησης: ΣΥΝΕΡΓΕΙΟ ΟΧΗΜΑΤΩΝ ΔΗΜΟΥ ΕΛΕΥΣΙΝΑΣ

Χρήση επιχείρησης: ΣΥΝΕΡΓΕΙΟ ΕΠΙΣΚΕΥΗΣ ΟΧΗΜΑΤΩΝ

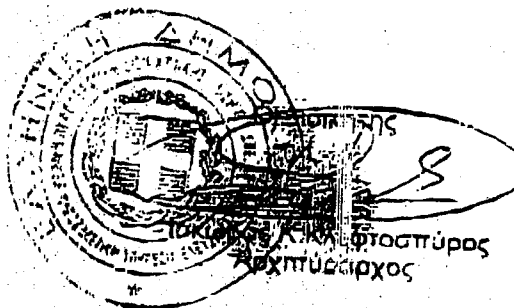
Ιδιοκτήσις επιχείρησης: ΔΗΜΟΣ ΕΛΕΥΣΙΝΑΣ

Επί της οδού: ΗΡ. ΠΟΛΥΤΕΧΝΕΙΟΥ (ΘΕΣΗ "ΠΑΛΙΟ ΝΤΑΜΑΡΙ") ΕΛΕΥΣΙΝΑ

Έλαβε όλα τα μέτρα και μέσα (ενεργητικής) πυροπροστασίας, ύστερα από την τ'ροσκόμηση των δικαιολογητικών,
που προβλέπονται από το άρθρο 4 της οικ. 16085 Φ.700.1/24-3-2009 Κ.Υ.Α (ΦΕΚ 770 τ. Β' / 28-4-2009) και της
ΚΥΑ 3021/19/8 (ΦΕΚ 847 ΤΒ/4-12-1986), για τον έλεγχο εφαρμογής των μέτρων και μέσων της συγκεκριμένης
μελέτης πυροπροστασίας με ΧΠΕ 174653. Ισχύει μέχρι 23/12/2018 και μόνο για τους παρακάτω χώρους:

Όροφος	Χρήση	Περιγραφή
ΙΣΟΓΕΙΟ	ΚΕΝΤΡΙΚΗ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗ	ΣΥΝΕΡΓΕΙΟ ΟΧΗΜΑΤΩΝ

Δύο (2) μήνες πριν τη λήξη του πιστοποιητικού θα πρέπει να υποβάλλετε αίτηση για την ανανέωσή του.



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΤΟΥ ΠΟΛΙΤΗ
ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΤΑΞΗΣ
ΑΡΧΗΓΕΙΟ ΠΥΡΟΣΒΕΣΤΙΚΟΥ ΣΩΜΑΤΟΣ

ΕΛΕΥΣΙΝΑ, 12/10/2011

ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΔΠΥ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΔΙΟΙΚΗΣΗ Π.Υ. ΔΥΤΙΚΗΣ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΓΡΑΦΕΙΟ ΠΥΡΑΣΦΑΛΕΙΑΣ
ΠΥΡΟΣΒΕΣΤΙΚΗ ΥΠΗΡΕΣΙΑ ΕΛΕΥΣΙΝΑΣ
Διεύθυνση : Ν. ΝΕΖΗ & ΚΑΝΑΡΗ, 192-00, ΕΛΕΥΣΙΝΑ, ΕΛΕΥΣΙΝΑ
Τηλέφωνο : 213 2158331 - Fax 213 2158321

Αριθ. Πρωτ. : 3461/Φ.701.4/

ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΟ

Πιστοποιείται ότι όπως προκύπτει από το φάκελο που τηρείται α.α.ε 3461/Φ.701.4/ η Διεύθυνση του ΧΠΕ 143642

Χρήση ΤΟΠΙΚΟΣ ΣΤΑΘΜΟΣ (ΚΙΝΗΤΟΣ) ΜΕΤΑΦΟΡΤΩΣΗΣ ΑΣΤΙΚΩΝ ΑΠΟΒΛΗΤΩΝ
ΔΗΜΟΣ ΕΛΕΥΣΙΝΑΣ

ΝΟΤΙΩΣ Π.Ε.Ο.Α.Κ. - ΕΛΕΥΣΙΝΑ

Έλαβε όλα τα μέσα ενεργητικής πυροπροστασίας που προβλέπονται από την ισχύουσα νομοθεσία Πυρ/σίας .
Ισχύει μέχρι 12/10/2019 και μόνο για τους παρακάτω χώρους:

Όροφος

Χρήση

Περιγραφή

ΕΛΕΥΣΙΝΑ, 12/10/2011

Διοικητής

Επικεφαλής Χρ. Καρατάσι

ΠΡΟΣΟΧΗ : Δύο μήνες πριν τη λήξη του παρόντος ΠΙΣΤΟΠΟΙΗΤΙΚΟΥ υποχρεούστε να προβείτε στην ανανέωσή του.
Αναφέρεται σε: Κ.Υ.Α. Αριθμ. Φ 16/ΟΙΚ. 1589/104/2006 ΦΕΚ Β' 90/30-1-2006, Ν. 3325/2003 ΦΕΚ 68 Α'/11-3-2005, Κ.Υ.Α. 5905/Φ 15/839/1995
ΦΕΚ 811 Β'/12-7-1995 ΚΑΤΑ ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ

3

2. Περιφέρεια Αττικής
Γενική Δ/ση Μεταφορών και Επικοινωνιών
Γραφείο Αναπληρωτή Γενικού Δ/ντή κ. Ηλία Δόλγυρα
Λεωφ. Μεσογείων Αρ. 156
Τ.Κ. 155 10— ΧΟΛΑΡΓΟΣ
E-mail : gdme@patt.gov.gr
3. κ. Εισαγγελέα Πλημμελειοδικών Αθηνών
πρώην σχολή Ευελπίδων
Τ.Κ. 101 67— ΑΘΗΝΑ
- ✓ 4. ΔΗΜΟΣ ΕΛΕΥΣΙΝΑΣ - ΜΑΓΟΥΛΑΣ
Θέση Παλαιό Νταμάρι (ΕΡΓΟΤΑΞΙΟ)
Τ.Κ. 19200—ΕΛΕΥΣΙΝΑ
(ΜΕ ΑΠΟΔΕΙΚΤΙΚΟ ΕΠΙΔΟΣΗΣ)
5. Πυροσβεστική Υπηρεσία ΕΛΕΥΣΙΝΑΣ
Οδός Ν. Νέζη & Κανάρη
Τ.Κ. 19200—ΕΛΕΥΣΙΝΑ
6. Δήμος ΕΛΕΥΣΙΝΑΣ- ΜΑΓΟΥΛΑΣ
Υπηρεσία Πολεοδομίας
Οδός Ερμού & Αθηνάς
Τ.Κ. 19200—ΕΛΕΥΣΙΝΑ
7. ΔΗΜΟΣ ΕΛΕΥΣΙΝΑΣ - ΜΑΓΟΥΛΑΣ
Τεχνική Υπηρεσία
Οδός Δημήτρος & Χατζιδάκη
Τ.Κ. 19200—ΕΛΕΥΣΙΝΑ
8. Αστυνομικό Τμήμα ΕΛΕΥΣΙΝΑΣ
Οδός Εθνικ. Αντιστάσεως & Δημήτρος
Τ.Κ. 19200—ΕΛΕΥΣΙΝΑ
9. Περιφερειακή Αττικής
Δ/ση Περιβάλλοντος και Χωρικού Σχεδιασμού
Οδός Πολυτεχνείου Αρ. 4
Τ.Κ. 104 33— ΑΘΗΝΑ
E-mail : dperbna@patt.gov.gr
10. Υπουργείο Υποδομών Μεταφορών και Δικτύων
Γενική Δ/ση Οδικής Ασφάλειας
Δ/ση Τεχνολογίας Οχημάτων
Τμήμα Εγκαταστάσεων
Οδός Αναστάσεως 2 & Τσιγγάνι
Τ.Κ. 10191— ΠΑΠΑΓΟΥ
11. Θεοδωρόπουλος Γεώργιος
Οδός Άργους Αρ. 35
Τ.Κ. 10444—ΑΘΗΝΑ

Εσωτερική Διανομή
Χρονολογικό Αρχείο



Επείγον -φαξ- Κοινοβουλευτικός
έλεγχος

**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ
ΑΤΤΙΚΗΣ
ΓΡΑΦΕΙΟ ΓΕΝΙΚΟΥ ΓΡΑΜΜΑΤΕΑ**

**ΑΘΗΝΑ, 14.4.2016
ΑΠ.30528/11573
&23897/8941**

ΤΑΧ. Κατεχάκη 56
Δ/ΝΣΗ:
ΤΑΧ. ΚΩΔ.: 115 25
Πληροφορίες:
Τηλέφωνο: 213 2035713
213 2035602-3
ΦΑΞ: 213 2035700
email:

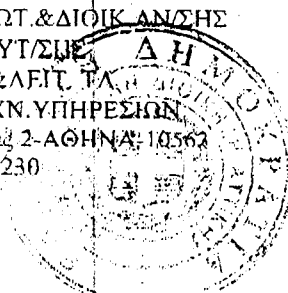
ΠΡΟΣ:
1. ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑ ΑΤΤΙΚΗΣ ΦΑΞ.2106984182
2. Δ. ΜΕΤΑΜΟΡΦΩΣΗΣ ΦΑΞ.2102853279
3. Δ. ΝΕΑΣ ΙΩΝΙΑΣ ΦΑΞ.2102792500
4. Δ. ΠΑΠΑΓΟΥ-ΧΟΛΑΡΙΟΥ ΦΑΞ.2106513840
5. Δ. ΦΙΛΟΘΕΗΣ-ΨΥΧΙΚΟΥ
ΦΑΞ.2106722934-2106726081
6. Δ. ΧΑΛΑΝΔΡΙΟΥ ΦΑΞ.2132023805
7. Δ. ΚΗΦΙΣΙΑΣ ΦΑΞ.2108087090
8. Δ. ΛΥΚΟΒΡΥΣΗΣ-ΠΕΥΚΗΣ ΦΑΞ.2106145145
9. Δ. ΠΕΙΡΑΙΑ ΦΑΞ.2132022288
10. Δ. ΙΛΙΟΥ ΦΑΞ.2102610300
11. Δ. ΧΑΙΔΑΡΙΟΥ ΦΑΞ.2105819841
12. Δ. ΑΘΗΝΑΙΩΝ 2103722367-2105249623
13. Δ. ΒΥΡΩΝΑ ΦΑΞ.2132008660
14. Π.Λ. ΦΑΛΗΡΟΥ ΦΑΞ.2132020376
15. Δ. ΑΓ. ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ ΦΑΞ.2109714303
16. Δ. ΑΛΙΜΟΥ ΦΑΞ.2109829249
17. Δ. ΓΛΥΦΑΔΑΣ ΦΑΞ.2132025229
18. Δ. ΕΛΛΗΝΙΚΟΥ-ΑΡΓΥΡΟΥΠΟΛΗΣ
ΦΑΞ.2132018734
19. Δ. ΑΣΠΡΟΠΥΡΓΟΥ ΦΑΞ.2105572276
20. ΦΥΛΗΣ ΦΑΞ.2102474401
21. Δ. ΝΙΚΑΙΑΣ-ΑΓ. ΙΩΑΝΝΗ ΡΕΝΤΗ
ΦΑΞ.2132075362

ΘΕΜΑ: Υπενθύμιση της υπ' αριθμ. 1323/18.3.2016 Αναφοράς-ΠΑΒ της Βουλής των Ελλήνων

ΣΧΕΤ Το υπ' αριθμ. έγγραφο οικ. 9153/18.3.2016 του Υπ. Εσωτ. & Δ/κης Αν/σης

Σας υπενθυμίζουμε το ανωτέρω σχετικό έγγραφο και τη συνημμένη σε αυτά 1323/18.3.2016 Αναφορά-ΠΑΒ που κατέθεσε ο βουλευτής κ. Νικ. Νικολόπουλος με θέμα <<Γκαράζ Δήμων σταθμούς μεταφόρτωσης κλπ>> και παρακαλούμε να αποστείλετε άμεσα την απάντησή σας κατά λόγο αρμοδιότητάς σας ως προς τα διαλαμβανόμενα απευθείας στο Γραφείο του κ. Γενικού Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής και στο φαξ 213-2035700 αναγράφοντας και τον αριθμό της Αναφοράς.

✓ Κοιν. ΥΠ. ΕΣΩΤ. & ΔΙΟΙΚ. ΑΝ/ΣΗΣ
Γ. Δ/ΝΣΗ Τ. ΑΥΤ/ΣΙΑΣ Δ. Η. Μ. Ο.
Δ/ΝΣΗ ΟΡΓ. & ΛΕΙΤ. Τ. Α. Β. Μ. Ο.
ΤΜΗΜΑ ΤΕΧΝ. ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ
Επταγ. Λεωφόρος 2-ΑΘΗΝΑ-11562
ΦΑΞ. 2131361230



ΜΕ ΕΝΤΟΛΗ Γ. Γ. Α. Δ. Α.
ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΗ
ΠΡΟΙΣΤΑΜΕΝΗ Δ/ΝΣΗΣ
& ΠΛΗΡΟΦΟΡΗΣΗΣ ΠΟΛΙΤΩΝ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ α.α.

ΑΝΤΩΝΙΑ ΠΑΠΑΝΗΛΙΑΔΟΥ
ΔΕΛΤΑΙΝΑ ΠΑΠΑΡΑ



Επείγον - ΦΑΣ
Προθεσμία

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΓΡΑΦΕΙΟ ΓΕΝΙΚΟΥ ΓΡΑΜΜΑΤΕΑ

Αθήνα 16.5.2016
Αρ.Πρωτ.38259/14392
&23897/8941

Δ/ΝΣΗ: Κατεχάκη 56
ΤΑΧ. ΚΩΔ.: 115 25
Πληροφορίες
Τηλέφωνο: 2132035713
2132035602-3
FAX: 2132035700
E-mail:

ΠΡΟΣ:ΥΠ.ΕΣΩΤ.&ΔΙΟΙΚ.ΑΝΑΣ/ΣΗΣ
Γ Δ/ΝΣΗ ΤΟΠ.ΑΥΤ/ΣΗΣ
Δ/ΝΣΗ ΟΡΓ.& ΛΕΙΤ.Τ.Α.
ΤΜΗΜΑ ΤΕΧΝ.ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ
Ευαγγελιστριάς 2-10563-Αθήνα
ΦΑΞ 2131361135-2131361230

ΘΕΜΑ

Συμπληρωματική Απάντηση στην υπ.αριθμ.1323/18.3.2016 Αναφορά-ΠΑΒ της
Βούλης των Ελλήνων

ΣΧΕΤΙΚΑ:

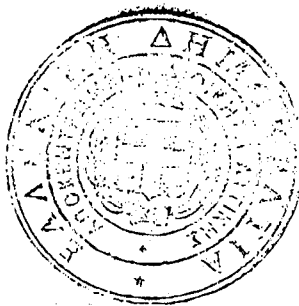
ΑΠ οικ.9153/23.3.2016 έγγραφό σας

Σε απάντηση του ως άνω σχετικού εγγράφου σας, με το οποίο μας διαβιβάστηκε η υπ'αριθμ.1323/18.3.16 Αναφορά-ΠΑΒ της Βουλής που κατέθεσε ο βουλευτής κ. Νικ.Νικολόπουλος με θέμα <<Γκαραζ Δήμων ΣΜΑ έλεγχοι αρ.16,17 ν.3054/02, 1650/86. Μελέτη ΕΥΔΑΠ κλπ >> σας διαβιβάζουμε συμπληρωματικά την 19878/ΔΚΑ1667/6.5.16 απάντηση που λάβουμε από τον Δήμο Πειραιά και παρακαλούμε για τις δικές σας ενέργειες προς ενημέρωση του κ.Υπουργού και του Εθνικού Κοινοβουλίου.

Με εντολή Γ.Γ.Α.Δ.Α.

Η Προϊσταμένη της Δ/νσης Διοίκησης

ΑΓΓΕΛΙΚΗ ΒΟΓΙΑΤΖΗ



ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΟΥ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑΣ
Ε ΠΛΗΡΟΦΟΡΗΣΗΣ ΠΟΛΙΤΩΝ

ΔΕΣΦΙΝΑΤΙΑΡΑΡ



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΣ ΠΕΙΡΑΙΑ
ΓΕΝΙΚΗ ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ ΤΕΧΝΙΚΩΝ
ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΚΑΙ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ
Δ/ΝΣΗ ΚΑΘΑΡΙΟΤΗΤΑΣ ΚΑΙ
ΑΝΑΚΥΚΛΩΣΗΣ
ΤΗΛ.: 213 212 3040
Email: kathariotita@pireasnet.gr

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΣ ΠΕΙΡΑΙΑ
Αρ. Πρωτ.: 19218 / 15.5.16
Πειραιάς 4 / 5 / 2016
132259 / 1439
13.5.16
6-5-16

ΠΡΟΣ:

Γραφείο Γενικού Γραμματέα
Αποκεντρωμένης Διοίκησης
Κατεχάκη 56, Αθήνα
Τ.Κ.: 11525

ΘΕΜΑ: Η υπ' αριθμ. 1323/18.3.16 Αναφορά-ΠΑΒ της Βουλής των Ελλήνων
Σχετικό: Το υπ' αριθμ. οικ. 9153/23.3.2016 έγγραφο του Υπ. Εσωτ. & Δ/κης
Αν/σης

Κατόπιν του με αρ. πρωτ.23897/8941/28-3-2016 εγγράφου σας, δια του οποίου μας διαβιβάζετε το ανωτέρω σχετικό έγγραφο που κατέθεσε ο βουλευτής κ. Νίκ. Νικολόπουλος, αναφορικά με τον Δημοτικό Σταθμό Αυτοκινήτων επί της οδού Ρετσίνα 45-47 σας ενημερώνουμε τα εξής:

Ο χώρος του Δημοτικού μας Σταθμού Αυτοκινήτων ήταν ένα από τα πέντε (5) δημοτικά μας κτίρια, το οποίο είχε συμπεριληφθεί στο Δημόσιο Διεθνές Διαγωνισμό προς αξιοποίηση (σχετικές οι 574/10-7-2012 και 411/31-7-2013 Αποφάσεις του Δημοτικού Συμβουλίου, τις οποίες σας επισυνάπτουμε) και ως εκ τούτου δεν ήταν δυνατόν να προβούμε σε οποιαδήποτε σύνταξη μελέτης αναφορικά με τον συγκεκριμένο χώρο, εφόσον με απόφαση του Αναπληρωτή Υπουργού Ανάπτυξης Σταύρου Καλογιάννη είχε εγκριθεί η δημαπράτηση του έργου "Ανάπτυξη και αξιοποίηση πέντε ακινήτων του Δήμου Πειραιά μέσω σύμβασης παραχώρησης χρήσης και εκμετάλλευσης με προεπιλογή

Σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 114 του Ν. 4070/2012 οι εγκαταστάσεις διάθεσης υγρών και αερίων καυσίμων, συνεργείων οχημάτων, πλυντηρίων - λιπαντηρίων και χώρων στάθμευσης οχημάτων που χωροθετούνται εντός των αμαξοστασίων των οργανισμών τοπικής αυτοδιοίκησης (Ο.Τ.Α.) (καθώς και των επιχειρήσεών τους) κατά παρέκκλιση των σχετικών διατάξεων παραμένουν και λειτουργούν ως έχουν επί πέντε (5) έτη από την ισχύ του ως άνω νόμου εφόσον έχουν πιστοποιητικό πυρασφάλειας.

Η υπηρεσία μας βασιζόμενη στο άρθρο 114 παρ. 1 του Ν. 4070/2012 εφόσον προέβη στην έκδοση πιστοποιητικών πυρασφάλειας εξασφάλισε τη νόμιμη άδεια λειτουργίας των εγκαταστάσεων στη μορφή που λειτουργούν σήμερα μέχρι το 2018.

Υπάρχουν πιστοποιητικά Ενεργητικής Πυροπροστασίας από 25-2-2016 για τον Υπαίθριο Σταθμό Αυτοκινήτων επί της οδού Ρετσίνα 47 με αρ. πρωτ. 713/Φ.701.9/326 και για το χώρο των επισκευών και αντλιών καυσίμου επί της οδού Ρετσίνα 45 του Δήμου Πειραιά με αρ. πρωτ. 714/Φ.701.10/336, καθώς και τα αντίστοιχα βιβλία με Γ.Α.Α9210 για τον υπαίθριο σταθμό αυτοκινήτων και Γ.Α.Α.9209 για τον χώρο επισκευών και αντλιών καυσίμου, φωτοτυπία των οποίων σας διαβιβάζουμε.

Συμφωνα με την με αρ 10356/11-3-2013 σύμβαση χρηματοδοτικής μίσθωσης (leasing), την οποία σας επισυνάπτουμε, η ανάδοχος Εταιρεία με την επωνυμία Α ΚΑΟΥΣΗΣ Α.Ε. Βιομηχανία Ειδικών Κατασκευών έχει τον έλεγχο και τις εργασίες συντήρησης του συνόλου του μηχανολογικού εξοπλισμού

Την ευθύνη της λίπανσης και της πλύσης των δημοτικών οχημάτων και μηχανημάτων έχει η ιδιωτική εταιρεία "Ιερή Ελιά ΕΠΕ" συμφωνα με το με αρ. πρωτ. 7405/17-2-2016 Συμφωνητικό, το οποίο σας επισυνάπτουμε

Μολονότι δεν είναι απαραίτητο λόγω των ανωτέρω αναφερομένων, η διαδικασία ελέγχου αποχετευτικών δικτύων ομβρίων και ακαθάρτων στον χώρο του Δημοτικού μας Σταθμού Αυτοκινήτων είναι σε εξέλιξη σε συνεργασία με τις υπηρεσίες του Δήμου μας, για την σύνταξη μελέτης και κατασκευή βορβοροσυλλέκτη - ελαιοσυλλέκτη, σχετικό το με αρ. πρωτ. ΔΚΑ 1473/18-4-2016 έγγραφό μας, το οποίο σας διαβιβάζουμε.

Τέλος επισημαίνουμε ότι στο κεντρικό αποχετευτικό δίκτυο καταλήγουν μόνο τα όμβρια ύδατα και ουδεμία άλλη εργασία πραγματοποιείται στον συγκεκριμένο χώρο επιβαρυντική για το περιβάλλον, διότι την πλύση και λίπανση των ΔΠ οχημάτων έχουν αναλάβει ιδιωτικές εταιρείες.

Τα παραγόμενα απόβλητα λιπαντικών ελαίων συλλέγονται σε βαρέλια εντός του χώρου του λιπαντηρίου και παραδίδονται σε αδειοδοτημένη για το σκοπό αυτό εταιρεία.

Ο χώρος του Δημοτικού σταθμού αυτοκινήτων είναι ταιμεντοστρωμένος και καθαρός. Τα σταθμευμένα απορριμματοφόρα στον συγκεκριμένο χώρο είναι κενά περιεχομένου και δεν πραγματοποιούνται εργασίες στους χώρους του πλυντηρίου-λιπαντηρίου και του σταθμού ανεφοδιασμού οχημάτων.

Τηρούνται οι συνθήκες Υγιεινής και Ασφάλειας, υπάρχει Ιατρός εργασίας και δίδεται γάλα και Είδη Ατομικής Προστασίας στους εργαζόμενους.

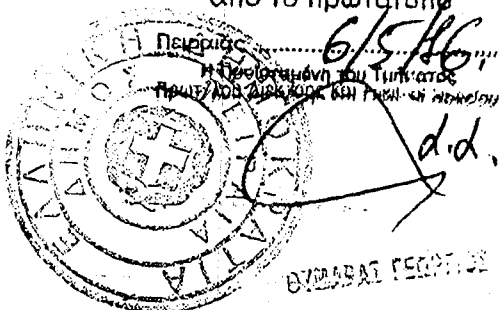
Κοινοποίηση:

1. Γραφείο Δημάρχου
2. Γραφείο Γενικού Γραμματέα

Ο
ΔΗΜΑΡΧΟΣ
και με εντολή του
Ο
ΑΝΤΙΔΗΜΑΡΧΟΣ

ΠΑΝ. ΚΑΛΟΓΕΡΟΓΙΑΝΝΗΣ

Ακριβές Αντίγραφο
από το πρωτότυπο





Επείγον -ΦΑΞ
Προβλεπία

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΓΡΑΦΕΙΟ ΓΕΝΙΚΟΥ ΓΡΑΜΜΑΤΕΑ

Αθήνα 19.5.2016
Αρ.Πρωτ 39828/14956
&23897/8941

Δ/ΝΣΗ: Κατεχάκη 5α
ΤΑΧ ΚΣΔ: 115 25
Πληροφορίες
Τηλέφωνο: 2132035713
213 2035602-3
FAX: 213 2035700
E-mail:

ΠΡΟΣ: ΥΠ ΕΣΩΤ. & ΔΙΟΙΚ. ΑΝΑΣ/ΣΗΣ
Γ.Δ/ΝΣΗ ΤΟΠ. ΑΥΤ./ΣΗΣ
Δ/ΝΣΗ ΟΡΙ. & ΛΕΙΤ. Τ.Α.
ΤΜΗΜΑ ΤΕΧΝ. ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ
Ευαγγελιστρίας 2-10563-Αθήνα
ΦΑΞ. 2131361135-2131361230

ΘΕΜΑ

Συμπληρωματική Απάντηση στην υπ. αριθμ. 1323/18.3.2016 Αναφορά-ΠΑΒ της
Βουλής των Ελλήνων

ΣΧΕΤΙΚΑ:

ΑΠ οικ.9153/23.3.2016 έγγραφό σας

Σε απάντηση του ως άνω σχετικού εγγράφου σας με το οποίο μας διαβιβάστηκε η
υτ'αριθμ. 1323/18.3.16 Αναφορά-ΠΑΒ της Βουλής που κατέθεσε ο βουλευτής κ.
Νικ. Νικολόπουλος με θέμα <<Γκαραζ Δήμων ΣΜΑ έλεγχοι αρ.16.17 ν.3054/02, 1650/86.
Μελέτη ΕΥΔΑΠ κλπ >> σας διαβιβάζουμε συμπληρωματικά την 8728/11.5.16 απάντηση που
λάβουμε από τον Δήμο Παπάγου-Χολαργού και παρακαλούμε για τις δικές σας ενέργειες προς
ενημέρωση του κ. Υπουργού και του Εθνικού Κοινοβουλίου.

Με εντολή Γ.Γ.Α.Δ.Α.

Η Προϊσταμένη της Δ/νσης Διοίκησης

ΑΓΓΕΛΙΚΗ ΒΟΓΙΑΤΖΗ



ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
ΠΡΟΪΣΤΑΜΕΝΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ
& ΠΛΗΡΟΦΟΡΗΣΗΣ ΠΟΛΙΤΩΝ

ΔΕΣΠΟΙΝΑ ΠΑΒΛΑΡ



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΣ ΠΑΠΑΓΟΥ - ΧΟΛΑΡΓΟΥ

ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗ
ΔΙΟΙΚΗΣΗ ΑΤΤΙΚΗΣ
Δ/ΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ

Αριθ. Πρωτ. 39828 / 14950

Ημερ. Εισόδου 19.15.16

Χολαργός, 11-5-2016

Αριθ. Πρωτ. 8428

ΔΙΕΥΘΥΝΣΗ : ΠΕ.ΚΑ ΠΡΑ

ΤΜΗΜΑ : Πρασίνου

ΠΡΟΣ: Αποκεντρωμένη Διοίκηση
Αττικής
Γραφείο Γενικού
Γραμματέα
Κατεχάκη 68
11626, Αθήνα

Διεύθυνση : Περικλέους 55, Χολαργός

Ταχ/κός Κώδικας : 15561

Ηλεκτρ. Διεύθυνση: www.drapxol.gov.gr

Ηλεκτρ. Ταχ/μείο : info@drapxol.gov.gr

ΚΟΙΝ:

Πληροφορίες : Ν. Σοφιανίδης

Τηλέφωνο : 210-6537261

Φαξ : 210-6515712

ΘΕΜΑ: Η αρ 1323/18-3-2016 Αναφορά- ΠΑΒ της Βουλής των Ελλήνων

ΣΧΕΤ: Τα με αρ. πρωτ. 30528/11573/14-4-2016 & 23897/8941/28-3-2016

έγγραφα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής

Σε απάντηση στα παραπάνω σχετικά και πάντα στα πλαίσια των αρμοδιοτήτων μας, σας γνωρίζουμε ότι, ο Δήμος μας βρίσκεται ήδη, από τον Δεκέμβριο του 2015, σε διαδικασία ίδρυσης ΣΜΑ (Σταθμό Μεταφάρτωσης Απαρριμμάτων).

Σας ενημερώνουμε επίσης ότι ελέγχονται τακτικά οι συνθήκες Υγιεινής και Ασφάλειας των εργαζομένων από τον τεχνικό ασφαλείας. Ακόμα, το εργατοτεχνικό προσωπικό του Δήμου λαμβάνει γάλα και τα κατάλληλα, ανά ειδικότητα, είδη προστασίας εργαζομένων. Τέλος, διενεργείται περιοδικός και προγραμματισμένος έλεγχος υγείας των εργαζομένων από τον γιατρό εργασίας.

Είμαστε στην διάθεση σας για οποιαδήποτε άλλη πληροφορία επί του θέματος.

