



29 ΑΥΓ. 2016

Σελίδες απάντησης: 3
Σελίδες συνημμένων:
Σύνολο σελίδων:

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΚΑΙ ΤΡΟΦΙΜΩΝ
ΤΜΗΜΑ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ
Αχαρνών 2, 101 76 Αθήνα, Τηλ. 210-2124180 Fax : 210-2124524

Αθήνα 26/8/2016
Αριθμ. Πρωτ.: 606

Προς:
Βουλή των Ελλήνων
Δ/ση Κοιν/κού Ελέγχου
Τμήμα Ερωτήσεων

ΘΕΜΑ: «Προστασία της ΠΟΠ Φέτας»

ΣΧΕΤ: 1. Η Ερώτηση 5363/13-05-2016
2. Η Ερώτηση 5607/24-05-2016

Απαντώντας στις παραπάνω Ερωτήσεις που κατέθεσαν οι Βουλευτές **κ.κ. Ε. Μπασιάκος** και **Ι. Λαγός** και για τα θέματα της αρμοδιότητάς μας, σας πληροφορούμε τα εξής:

Α. Ιστορικό

Η διαπραγμάτευση της συμφωνίας Ε.Ε.-Καναδά ξεκίνησε το 2009 και ολοκληρώθηκε τον Ιούνιο του 2014. Καθ' όλη τη διάρκεια της διαπραγμάτευσης, τονίστηκε από ελληνικής πλευράς:

- τόσο με έγγραφα του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων (ΥΠΙΑΑΤ) προς το επισπεύδον Υπουργείο Οικονομίας, Ανάπτυξης και Τουρισμού, τα οποία, στη συνέχεια, εστάλησαν ως ελληνικές θέσεις στην Ε.Επιτροπή
- όσο και με συναντήσεις και επιστολές των εκάστοτε Υπουργών Ανάπτυξης αλλά και Αγροτικής Ανάπτυξης & Τροφίμων, ότι η προστασία των Γεωγραφικών Ενδείξεων (ΓΕ) αποτελεί κύρια προτεραιότητα για τη χώρα μας. Στις 26.09.2014, κατά τη διάρκεια της Συνόδου Κορυφής Ε.Ε.-Καναδά στην Οτάβα, ανακοινώθηκε επίσημα η λήξη των διαπραγματεύσεων, χωρίς, ωστόσο, να περάσει το κείμενο από το αρμόδιο Συμβούλιο Υπουργών.

Το ΥΠΙΑΑΤ, έγκαιρα, ευθύς μόλις του έγιναν γνωστά τα αποτελέσματα της διαπραγμάτευσης, έκανε γνωστές τις ενστάσεις του τόσο στη σύσκεψη στο Υπουργείο Εξωτερικών (Ιούλιος 2014) όσο και με σχετικά έγγραφα του προς τα Υπουργεία Οικονομίας, Ανάπτυξης και Τουρισμού, Εξωτερικών και τη ΜΕΑ-ΕΕ.

Ο Υπουργός Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, κ. Βαγγέλης Αποστόλου, ευθύς μόλις ανέλαβε τα ηνία του ΥΠΙΑΑΤ, έκανε γνωστές τις ενστάσεις του:

- από το βήμα του Συμβουλίου Υπουργών Γεωργίας της 16^{ης} Μαρτίου του 2015 και
- σε κατ'ιδίαν επαναλαμβανόμενες συναντήσεις που είχε με τον Επίτροπο Γεωργίας κ. Hogan, ενώ
- στο Συμβούλιο Γεωργίας του Μαΐου (17/5) δήλωσε ξεκάθαρα ότι τα αποτελέσματα αυτής της διαπραγμάτευσης της Ε.Επιτροπής είναι εξαιρετικά δυσμενή για τη χώρα μας και δεν μπορούν να γίνουν αποδεκτά ως έχουν.

Παρόμοιες συναντήσεις στο ίδιο πνεύμα έκανε και ο Γενικός Γραμματέας Αγροτικής Πολιτικής και Διαχείρισης Κοινοτικών Πόρων, κ. Κασίμης, με κορυφαία στελέχη της Ε.Επιτροπής.

Προς αυτή την κατεύθυνση και ως αποτέλεσμα συντονισμού των δύο Υπουργείων κινήθηκαν και οι πρωτοβουλίες του επισπεύδοντος Υπουργείου Οικονομίας, Ανάπτυξης και Τουρισμού. Στο δε έγγραφο με αριθ. μηδ 401/15 στις 3-12-2015 προς τα μέλη της Επιτροπής Πολιτικής Εμπορίου (TPC, Επιτροπή του Συμβουλίου) η ελληνική αντιπροσωπεία ανέπτυξε την επιχειρηματολογία της και κατέστησε σαφές ότι προτίθεται να μην εγκρίνει και να μην υπογράψει το εν λόγω κείμενο της Συμφωνίας, εάν δεν γίνουν σαφείς βελτιώσεις, οι οποίες να καλύπτουν και τα ελληνικά συμφέροντα.

Β. Τι προβλέπει η Συμφωνία Ε.Ε.-Καναδά

Στο άρθρο 20.21 παρ. 1 του κειμένου της Συμφωνίας, προβλέπεται ότι δεν απαγορεύεται η χρήση των όρων του Μέρους Α του Παραρτήματος 20-Α που έχουν έναν αστερίσκο (όπως η ΦΕΤΑ και άλλα τέσσερα τυριά) από οποιονδήποτε ενδιαφερόμενο, αρκεί να συνοδεύεται από εκφράσεις όπως «τύπου», «είδους», «στυλ», «απομίμηση» ή σαν, σε συνδυασμό με ευανάγνωστη ένδειξη της γεωγραφικής προέλευσης του σχετικού προϊόντος. Στην παρ. 2 του ίδιου άρθρου, αναφέρεται ότι δεν απαγορεύεται η χρήση των όρων του Μέρους Α Παραρτήματος 20-Α που έχουν έναν αστερίσκο (όπως η ΦΕΤΑ) από οποιονδήποτε έκανε εμπορική χρήση αυτής της ονομασίας πριν από την 18^η.10.2013 συμπεριλαμβανομένων των διαδόχων και των επιγόνων τους. Δηλαδή, με άλλα λόγια, όσες επιχειρήσεις, καναδικές ή μη, διακινούσαν στην καναδική αγορά, μέχρι τις 18.10.2013, οποιοδήποτε λευκό τυρί, από αγελαδινό γάλα, κυρίως, και το ονόμαζαν «Φέτα», μπόρεσαν να συνεχίσουν να το πρᾶττουν. Οι επιχειρήσεις που θα ενδιαφερθούν, μετά τη συγκεκριμένη ημερομηνία, να κυκλοφορήσουν ένα τέτοιο προϊόν, θα το ονομάζουν «τύπου Φέτα», «στυλ Φέτα», «είδους Φέτα» κ.λπ. Συνεπώς, παγιώνεται η κατάχρηση της ΠΟΠ Φέτα από τις καναδικές, αμερικανικές και ευρωπαϊκές επιχειρήσεις που δραστηριοποιούνται στην καναδική αγορά.

Γ. Τι ζητάει η Ελλάδα από την Ε.Επιτροπή

Η ελληνική αντιπροσωπεία, με το αριθ. md 401/15 έγγραφό της στις 3-12-2015 προς την Επιτροπή Πολιτικής Εμπορίου (TPC, Επιτροπή του Συμβουλίου), κατέθεσε μία συμβιβαστική πρόταση, ζητώντας από την Ε.Επιτροπή, χωρίς να αλλάξει καθόλου το κείμενο της συμφωνίας, να προστεθεί μία υποσημείωση (footnote) στη λέξη «Φέτα» (παράρτημα 20-Α, Μέρος Α), με την οποία να διευκρινίζεται ότι ως «Φέτα» μπορεί να θεωρηθεί μόνο το τυρί που προέρχεται αποκλειστικά από 100% πρόβειο γάλα ή από αναμίξεις αυτού με γίδινο (70% κατ' ελάχιστο πρόβειο και το υπόλοιπο από γίδινο γάλα). Με αυτό τον τρόπο, μόνο όσοι παράγουν λευκό τυρί με την ίδια πρώτη ύλη, όπως το αυθεντικό ελληνικό ΠΟΠ τυρί, θα μπορούν να το λένε «Feta», εάν το έπρατταν μέχρι τις 18.10.2013. Οι υπόλοιπες επιχειρήσεις που άρχισαν να το παράγουν μετά την εν λόγω ημερομηνία, θα το ονομάζουν «Feta style», «Feta type» κ.λπ. Δηλαδή, με άλλα λόγια, δεχόμαστε να μην προστατευθεί πλήρως η κορυφαία μας Γεωγραφική Ένδειξη (ΓΕ), αλλά, τουλάχιστον, οι Έλληνες παραγωγοί να μπορούν να ανταγωνίζονται με σχετικά ισότιμους όρους (αν μη τι άλλο με της ίδιας ζωικής προέλευσης γάλα) τα μεγαθήρια του διεθνούς ανταγωνισμού.

Και αυτή τη χρονική περίοδο θα πρέπει να κινηθούμε στην ίδια γραμμή, διευκρινίζοντας ότι η λέξη «Φέτα», στην περίπτωση μη Ελλήνων παραγωγών, θα πρέπει να συνοδεύεται από τη χώρα προέλευσης, π.χ «Feta, Made in Canada».

Προς την κατεύθυνση αυτή, ο Υπουργός Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων και στο πρόσφατο Συμβούλιο Υπουργών Γεωργίας του Ιουλίου εστίασε την παρέμβασή του στην υπό ολοκλήρωση συμφωνία CETA με τον Καναδά, όπου:

- εξέφρασε την απογοήτευσή του για τα αποτελέσματα όσον αφορά στις Γεωγραφικές Ενδείξεις (ΓΕ) και, συγκεκριμένα, στο έλλειμμα προστασίας για την ΠΟΠ Φέτα,
- υπογράμμισε ότι διατάξεις που εξασφαλίζουν εμπορικές χρήσεις, ακόμα και σε διαδόχους ή/και δικαιοδόχους υφιστάμενων επιχειρήσεων παραγωγής φέτας στον Καναδά, αλλά και άλλες χρήσεις, χωρίς χρονικό πλαίσιο, κινούνται πέρα από τα όρια έστω και της ελάχιστης προστασίας των συμφερόντων των Ελλήνων παραγωγών και
- ζήτησε από την Επιτροπή να ανταποκριθεί άμεσα στην υποβολή δήλωσης, με την οποία να δεσμεύεται για την προστασία των δικαιωμάτων των Ελλήνων παραγωγών στο πλαίσιο της CETA.

Δ. Γιατί δεν ασκήθηκε ή δεν ασκείται VETO

Η άσκηση «veto» στην προσωρινή εφαρμογή και υπογραφή μιας ολοκληρωμένης συμφωνίας Οικονομικής και Εταιρικής Σχέσης θα είχε αδιευκρίνιστα αποτελέσματα τόσο ως προς την τύχη της συνολικά όσο και ως προς τον πιθανό χρόνο στον οποίο αυτή η συμφωνία θα μπορούσε να ισχύσει, δεδομένου ότι θα άνοιγε το «κουτί της Πανδώρας» νέων διεκδικήσεων τόσο από πλευράς της τρίτης χώρας (Κοινότητες Ν.Αφρικής ή Καναδάς κατά περίπτωση) όσο και από πλευράς άλλων εταίρων της Ε.Ε. Για όλες αυτές, λοιπόν, τις συνέπειες κατηγορούμενη διεθνώς, δικαίως ή αδικώς, θα ήταν η χώρα μας.

Ε. Γιατί εξαιρέθηκε η ΦΕΤΑ

Η Ε.Επιτροπή από την πρώτη στιγμή που της τέθηκε το θέμα της πλήρους προστασίας της ΠΟΠ Φέτας και καθ' όλη τη διάρκεια των διαπραγματεύσεων,, υποστήριζε ότι η ονομασία

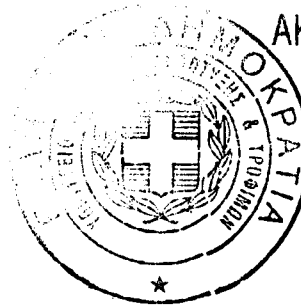
«Φέτα» χρησιμοποιείται ευρέως και για σημαντικό χρονικό διάστημα από τους τοπικούς παραγωγούς στον Καναδά για το λευκό τυρί που παράγεται σε αυτόν και, μάλιστα, είναι ευρέως διαδεδομένη στο καταναλωτικό κοινό. Συνεπώς, σύμφωνα με τις εκτιμήσεις της Ε.Επιτροπής, η εν λόγω ονομασία βρισκόταν στα πρόθυρα να χαρακτηριστεί γενόσημη (generic) ονομασία. Σε αυτή λοιπόν τη διάδοση της ονομασίας «Φέτα» από τοπικούς παραγωγούς, πιθανότατα με ελληνικές ρίζες, έγκειτο και η δυσκολία πλήρους προστασίας της, δηλαδή της απαγόρευσης οποιασδήποτε χρήσης της από άλλους, πλην των Ελλήνων, παραγωγούς.

Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ

ΒΑΓΓΕΛΗΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΥ

ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗ

1. Υπουργείο Οικονομίας, Ανάπτυξης & Τουρισμού – Γραφ. κ. Υπουργού
2. Βουλευτή κ. Ε. Μπασιάκο
3. Βουλευτή κ. Ι. Λαγό



ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

Π. Μαγδόλας