



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ
ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ ΚΑΙ
ΑΝΘΡΩΠΙΝΩΝ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ
ΑΥΤΟΤΕΛΕΣ ΤΜΗΜΑ
ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ
Τηλ. επικ.: 210 7767 023**

Αριθμός σελίδων εγγράφου: ...1...
Αριθμός σελίδων συνημμένων:0...
Σύνολο σελίδων: 1

Αθήνα, 10- 08 - 2016
Αρ. Πρωτ.: 520

Προς:
✓ Τη Βουλή των Ελλήνων
Δ/ση Κοινοβουλευτικού Ελέγχου
Τμήμα Ερωτήσεων

Κοιν.:
Βουλευτή: κ. Ν. Νικολόπουλο
(δια της αρμόδιας Υπηρεσίας
της Βουλής των Ελλήνων)

Ερώτηση & Αίτηση Κατάθεσης Εγγράφων: 7131/469/19-07-2016

Σε απάντηση της υπ' αριθ. 7131/469/19-07-2016 Ερώτησης & Αίτησης Κατάθεσης Εγγράφων που κατέθεσε στη Βουλή των Ελλήνων ο Βουλευτής κ. Ν. Νικολόπουλος, με θέμα: «Υπεράσπιση των ανθρωπίνων δικαιωμάτων, της διαφάνειας και της δικαιοσύνης» σας γνωρίζουμε τα ακόλουθα:

Όσον αφορά την περίπτωση της καταγγελλόμενης πλαστογραφίας απόφασης του Συμβουλίου της Επικρατείας, σύμφωνα με την ενημέρωση που λάβαμε από το Πρωτοδικείο Αθηνών, η σχετική δικογραφία, κατόπιν υποβολής συμπληρωματικής μηνυτήριας αναφοράς του πληρεξούσιου δικηγόρου του δηλώσαντος παράσταση πολιτικής αγωγής, χαρακτηρίστηκε από τον Πρόεδρο του Τριμελούς Συμβουλίου της Διοίκησης του Πρωτοδικείου Αθηνών ως υπόθεση του νόμου 4022/2011 και η δικογραφία διαβιβάστηκε από τον Ανακριτή του 1^{ου} Τακτικού Τμήματος του Πρωτοδικείου Αθηνών σε Ανακριτή του ν. 4022/2011 όπου και εκκρεμεί. Περαιτέρω σας γνωρίζουμε ότι έχουμε ήδη διαβιβάσει όλα τα σχετικά έγγραφα τόσο στην κα Πρόεδρο του Αρείου Πάγου όσο και στον Πρόεδρο του Συμβουλίου Επιθεώρησης Δικαστηρίων προκειμένου να κρίνουν αν συντρέχει λόγος για τη διενέργεια εκ μέρους τους πειθαρχικής προκαταρκτικής εξέτασης προς διερεύνηση τυχόν ύπαρξης σχετικών πειθαρχικών ευθυνών.

Κατά τα λοιπά, αντιπαρέρχομαι τους υπαινιγμούς και τις διατυπώσεις της Ερώτησης που δεν ταιριάζουν στη σοβαρότητα της παρούσας κοινοβουλευτικής διαδικασίας, εμμένοντας στα αναφερόμενα στην υπ' αριθμ. 256/12-05-2016 απάντησή μου, καθόσον:

α) Θεμελιώδης αρχή του πολιτεύματός μας, αποτελεί η ανεξαρτησία και το αυτοδιοίκητον της Δικαιοσύνης (άρθρα 26,87,88 και 90 του Συντάγματος). Συνεπώς, ούτε η Βουλή, ούτε η Κυβέρνηση, έχουν το δικαίωμα να ελέγχουν τους Δικαστικούς και Εισαγγελικούς λειτουργούς, για

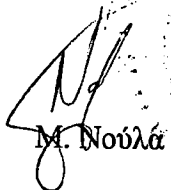
την επί τη βάσει των αιτήσεων, μηνύσεων, αναφορών, αγωγών κλπ. εκπεφρασμένη κρίση τους ή τις ενέργειές τους. Ζήτημα παρέμβασης του Υπουργού Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρώπινων Δικαιωμάτων δεν μπορεί να τεθεί καθώς οποιαδήποτε προσπάθεια παραβίασης των ανωτέρω θεμελιωδών αρχών, απ' οπουδήποτε και αν προέρχεται, συνιστά συνταγματικά ανεπίτρεπτη παρέμβαση στο έργο της Δικαιοσύνης. (ερώτημα 2^ο)

β) δεν υπάγεται στις αρμοδιότητες του Υπουργού Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρώπινων Δικαιωμάτων η διερεύνηση της πλαστότητας τίτλων σπουδών, αρμοδιότητα αποκλειστικά των δημόσιων υπηρεσιών στις οποίες κατατίθεται ο τίτλος σπουδών, είτε κατόπιν καταγγελίας είτε- αν πρόκειται για διορισμό- αυτεπάγγελτα με την κατάθεση των δικαιολογητικών. (ερώτημα 3^ο)

γ) το ζήτημα της καθαρογραφής των αποφάσεων αποτελεί εσωτερική διαδικασία των δικαστηρίων επί της οποίας ο Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρώπινων Δικαιωμάτων δεν παρεμβαίνει. Σε κάθε περίπτωση, οι έχοντες έννομο συμφέρον δύνανται -προς επίλυση του ζητήματος- να απευθυνθούν στον Πρόεδρο του Δικαστηρίου που εξέδωσε την απόφαση. (ερώτημα 4^ο)

**Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ
ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΑΡΑΣΚΕΥΟΠΟΥΛΟΣ**

Ακριβές αντίγραφο
Η Αναπλ. Προϊσταμένη Τμήματος
κ.α.α.


Μ. Νούλας