



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ**

Αθήνα 22/8/2016

Α.Π.: 2170

Μέγαρο Μαξίμου,
Ηρώδου Αττικού 19,
10674 Αθήνα

ΠΡΟΣ: Τη Βουλή των Ελλήνων
Διεύθυνση Κοινοβουλευτικού Ελέγχου
Τμήμα Ερωτήσεων

Τηλ.: 210 3385241

Fax: 210 3385274

E-mail: secretariat.ypep@primeminister.gr

ΚΟΙΝ: - Όπως πίνακας αποδεκτών

Λια της Βουλής των Ελλήνων

Θέμα: «Απάντηση στην Ερώτηση 7470/3.08.2016 των Βουλευτών κ.κ. Γ. Κεφαλογιάννη, Γ. Κουμουτσάκου, Κ. Τσιάρα, Κ. Τζαβάρα, Μ. Χαρακόπουλου, Ν. Παναγιωτόπουλου, Ν. Δένδια, Κ. Τασούλα, Ι. Βρούτση, Θ. Καράογλου, Ν. Κεραμέως, Γ. Γεωργαντά και Χ. Μπουκώρου»

Σε απάντηση της εν θέματι Ερώτησης θα θέλαμε να επισημάνουμε τα κάτωθι:

Η Κυβέρνηση ζήτησε γνωμοδότηση από το Ευρωπαϊκό Πανεπιστημιακό Ινστιτούτο (Florence School of Regulation - Communications and Media/FSR C&M). Η ολοκλήρωση των απαιτούμενων γραφειοκρατικών διαδικασιών για την ανάθεση και εκπόνηση της οριστικής μελέτης στο Ευρωπαϊκό Πανεπιστημιακό Ινστιτούτο παρερμηνεύτηκε σκοπίμως ως δεύτερη ανάθεση, γεγονός εντελώς αναληθές. Όσο για την «ενημέρωση που είχε λάβει το αρμοδίον υπουργείο από τις ελληνικές Προξενικές αρχές για το καθεστώς που ισχύει στις υπόλοιπες ευρωπαϊκές χώρες», κατ' αρχήν δεν πρόκειται για Προξενικές αρχές αλλά για τις υπηρεσίες της ΓΓΕΕ στο εξωτερικό (Γραφεία Τύπου και Επικοινωνίας στο Εξωτερικό) τα οποία έστειλαν πρωτογενή πληροφόρηση, η οποία όπως αποδείχτηκε στην συνέχεια συνάδει πλήρως με τα συμπεράσματα της εμπειρογνωμοσύνης του Ευρωπαϊκού Πανεπιστημιακού Ινστιτούτου.

Συνεπώς η προκηρυχθείσα διαγωνιστική διαδικασία συνεχίζεται κανονικά εντός του προβλεπόμενου χρονοδιαγράμματος σε συνέχεια, άλλωστε και της απόφασης του Συμβουλίου της Επικρατείας, η οποία απέρριψε τις αιτήσεις ασφαλιστικών μέτρων των ιδιωτικών τηλεοπτικών σταθμών με το σκεπτικό, μεταξύ άλλων, ότι «επιτακτικοί λόγοι δημοσίου συμφέροντος επιβάλλουν την ταχεία ολοκλήρωση της επίμαχης διαδικασίας».

Η διαδικασία σχεδιασμού και εκτέλεσης της δημοπρασίας έγινε από την Επιτροπή Διενέργειας του διαγωνισμού (ΑΔΑ:ΨΟΓΞ465ΙΧΦ-ΚΒΑ), και όχι από την ΕΕΤΤ. Άρα τα όσα αναφέρονται για την ΕΕΤΤ δεν αφορούν τη διαγωνιστική διαδικασία. Όσο για την αναφερόμενη στην ΕΕΤΤ μη δόκιμη έκφραση «μη πιστοποιημένο όργανο», από την στιγμή που η ΕΕΤΤ δεν εμπλέκεται, δεν έχει κανένα νόημα και η ερώτηση.

Επισημαίνουμε, τέλος, ότι το έργο του σχεδιασμού, της ανάπτυξης και της εγκατάστασης του πληροφοριακού συστήματος που απαιτείται για τη διεξαγωγή της ηλεκτρονικής δημοπρασίας έχει, ήδη, ανατεθεί μετά από νέο διαγωνισμό στην εταιρεία SingularLogic, όπως προκύπτει και από τη σχετική αναρτηθείσα στη Διαύγεια απόφαση (ΑΔΑ: ΩΤΤ2465ΙΧΦ-ΝΦΗ).

Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΑΠΠΑΣ

Πίνακας αποδεκτών:

1. Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας & Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων (γραφείο κ. Υπουργού)
2. Υπουργός Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων (γραφείο κ. Υπουργού)
3. Βουλευτής κ. Γ. Κεφαλογιάννης
4. Βουλευτής κ. Γ. Κουμουτσάκος
5. Βουλευτής κ. Κ. Τσιάρας
6. Βουλευτής κ. Κ. Τζαβάρας
7. Βουλευτής κ. Μ. Χαρακόπουλος
8. Βουλευτής κ. Ν. Παναγιωτόπουλος
9. Βουλευτής κ. Ν. Δένδιας
10. Βουλευτής κ. Κ. Τασούλας
11. Βουλευτής κ. Ι. Βρούτσης
12. Βουλευτής κ. Θ. Καράογλου
13. Βουλευτής κ. Ν. Κεραμέως
14. Βουλευτής κ. Γ. Γεωργαντάς
15. Βουλευτής κ. Χ. Μπουκώρος

- Αρ. σελ. απάντησης:(2)
- Αρ. σελ. συνημμένων απάντησης:(0)
- Συνολικός αριθμόςσελίδων:(2)



ΓΗΝΗΣΙΟ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ
ΕΚ ΤΟΥ ΠΡΩΤΟΤΥΠΟΥ

Παναγιώτης Απ. Σκούτας
Διευθυντής Γραφείου
Υπουργού Επικρατείας