



12
ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ
ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ ΚΑΙ
ΑΝΘΡΩΠΙΝΩΝ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ
ΑΥΤΟΤΕΛΕΣ ΤΜΗΜΑ
ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ
Τηλ. επικ.: 210 7767 023

Αθήνα, 11-08-2016
 Αρ. Πρωτ.: 531

Προς:
 Τη Βουλή των Ελλήνων
 Δ/ση Κοινοβουλευτικού Ελέγχου
 ✓ Τμήμα Ερωτήσεων

Κοιν.:
 Βουλευτή: κ. Ι. Λαγός
 (δια της αρμόδιας Υπηρεσίας
 της Βουλής των Ελλήνων)

Ερώτηση: 7216/25-07-2016

Σε απάντηση της υπ' αριθ. 7216/25-07-2016 Ερώτησης που κατέθεσε στη Βουλή των Ελλήνων ο Βουλευτής κ. Ι. Λαγός, με θέμα: «Σκόπιμη καθυστέρηση της δίκης για τα υποβρύχια» θέτουμε υπόψη σας κατ' αρχάς ότι, σύμφωνα με τη συνταγματική επιταγή του άρθρου 26 του Συντάγματος, όπου κατοχυρώνεται η αρχή της διάκρισης των εξουσιών, ο Υπουργός Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρώπινων Δικαιωμάτων δεν παρεμβαίνει στο έργο απονομής της δικαιοσύνης.

Περαιτέρω, προς ενημέρωσή σας παραθέτουμε τα αναφερόμενα στην υπ' αριθμ. 10058/4-8-2016 έγγραφη απάντηση επί της ως άνω Ερώτησης του Προέδρου του Τριμελούς Συμβουλίου Διεύθυνσης του Εφετείου Αθηνών, ήτοι:

«Η αναφερόμενη -στην ως άνω Ερώτηση- ποινική υπόθεση, έχουσα ως αντικείμενο αξιόποινες πράξεις σχετιζόμενες με την αγορά υποβρυχίων από το Ελληνικό Δημόσιο για τις αμυντικές ανάγκες της χώρας, τυγχάνει ήδη προσδιορισμένη στο ακροατήριο του Β' Τριμελούς (για κακουργήματα) Εφετείου Αθηνών. Ειδικότερα, η εν λόγω ποινική υπόθεση, φέρουσα τα στοιχεία Β.Ω.Κ. 363/2015, με τριάντα δύο (32) κατηγορουμένους εισήχθη για πρώτη φορά στο ακροατήριο του παραπάνω Δικαστηρίου στη δικάσιμο της 20-01-2016, οπότε αναβλήθηκε κατ' αίτηση των κατηγορουμένων λόγω της αποχής των Δικηγόρων υπερασπιστών τους κατ' άρθρο 349 Κ.Π.Δ. για την 18-05-2016. Στη δικάσιμο αυτή αναβλήθηκε και πάλι η εκδίκασή της για τον ίδιο λόγο (της συνεχιζόμενης αποχής των δικηγόρων από την άσκηση των καθηκόντων τους) για τη δικάσιμο της 23-11-2016, κατά την οποία αναμένεται να εκδικασθεί.

Ο προσδιορισμός της ανωτέρω υποθέσεως προς εκδίκαση ως πρωτοείσακτης στη δικάσιμο της 20-01-2016, αλλά και ο προσδιορισμός των δύο μετ' αναβολή διαδοχικών δικασίμων της 18-05-2016 και της 23-11-2016, έγινε κατά προτεραιότητα από τα αρμόδια κατά περίπτωση δικαστικά όργανα (Εισαγγελέα Εφετών και Δικαστήριο) και η αντιμετώπισή της έγινε με την επιβαλλόμενη

αυξημένη υπευθυνότητα λόγω του εξαιρετικού κοινωνικού και πολιτικού ενδιαφέροντος, που δικαιολογημένα έχει αυτή για τον ελληνικό λαό.

Η αποχή των δικηγόρων αποτελεί νόμιμο (και υποχρεωτικό) λόγο αναβολής εκδίκασεως των ποινικών υποθέσεων και ως τέτοιος αντιμετωπίστηκε από το Δικαστήριο. Με το ίδιο αίσθημα ευθύνης και προσήλωσης στη νομιμότητα θα αντιμετωπισθούν και πιθανά παρόμοια ή άλλα αιτήματα, που ίσως υποβληθούν στο μέλλον κατά την εκδίκαση της υποθέσεως. Αυτό το αίσθημα ευθύνης, η αποδεδειγμένη προσήλωση στη νομιμότητα και η εμπειρία των Ελλήνων Δικαστών παρέχουν το δικαίωμα διαβεβαίωσης του Ελληνικού Κοινοβουλίου και μέσω αυτού του ελληνικού λαού ότι “δικονομικά τρυκ που χρησιμοποιούν οι κατηγορούμενοι”, όπως χαρακτηριστικά αναφέρει ο ερωτών Βουλευτής, δεν θα σταθούν εμπόδιο στην απονομή της Δικαιοσύνης με απόλυτη τήρηση των αρχών της δίκαιης δίκης και του νομικού μας πολιτισμού».

**Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ
ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΑΡΑΣΚΕΥΟΠΟΥΛΟΣ**

Ακριβές αντίγραφο
Η Αναπλ. Προϊσταμένη Τμήματος
κ.α.α.


Μ. Νούλα

