



06 ΑΥΓ. 2016



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ
ΑΥΤΟΤΕΛΕΣ ΤΜΗΜΑ

ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ

Ταχ. Δ/ση: Μεσογείων 119

Ταχ. Κώδικας: 10192 Αθήνα

Πληροφορίες: Ν.Μυλωνάς

Τηλέφωνα: 2106969811

FAX: 210 6969512

E-mail: vouli2@prv.ypeka.gr

Αθήνα 5/8/2016

Αρ. Πρωτ. 716

ΠΡΟΣ: ✓ Βουλή των Ελλήνων
Τμήμα Ερωτήσεων

ΚΟΙΝ.:

1. Βουλευτή κ. Κωνσταντόπουλο Δ.
2. Υπουργείο Εσωτερικών & Διοικητικής
Ανασυγκρότησης

ΘΕΜΑ: «Απάντηση σε Ερώτηση»

ΣΧΕΤ: α) Η με αριθμό πρωτ. 6223/15-6-2016 Ερώτηση

Σε απάντηση της (α) σχετικής Ερώτησης που κατατέθηκε στη Βουλή των Ελλήνων από το Βουλευτή κ. Κωνσταντόπουλο Δημήτριο, σας γνωρίζουμε ότι:

- Με την υπ' αρ. πρωτ. 30095/11-7-2016 απόφαση του ΥΠΕΝ, ακυρώθηκε η υπ' αρ. πρωτ. 536/33751/13-4-2016 απόφαση του Γενικού Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου - Δυτικής Ελλάδας και Ιονίου που αφορούσε στην έγκριση περιβαλλοντικών όρων για την εγκατάσταση και λειτουργία έργου παραγωγής ηλεκτρικής ενέργειας με αξιοποίηση βιομάζας στο Δ. Ξηρομέρου Αιτωλοακαρνανίας.

- Το αναπτυξιακό σχέδιο της κυβέρνησης βασίζεται στην αποδοχή των τοπικών κοινωνιών. Άλλωστε το είδος της επιδιωκόμενης ανάπτυξης είναι προς όφελος της κάθε τοπικής κοινωνίας και οικονομίας. Σημειώνεται δε, ότι η δημόσια διαβούλευση, που αποτελεί στάδιο της διαδικασίας περιβαλλοντικής αδειοδότησης έργων και δραστηριοτήτων, δεν πρέπει να είναι σε καμία περίπτωση προσχηματική.

- Σύμφωνα με το Σύνταγμα, ο σχεδιασμός των χρήσεων γης είναι στην αρμοδιότητα της Κεντρικής Διοίκησης.

Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΣΚΟΥΡΛΕΤΗΣ

Συνημμένο: Η υπ' αρ. πρωτ. 30095/11-7-2016 απόφαση του ΥΠΕΝ (σελ. 5)

Σελίδες απάντησης: 1
Σελίδες συνημμένων: 5
Σύνολο Σελίδων: 6





**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΕΝΕΡΓΕΙΑΣ
ΑΥΤΟΤΕΛΕΣ ΤΜΗΜΑ ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΗΣ
ΠΡΩΤΟΒΟΥΛΙΑΣ ΚΑΙ ΕΡΓΟΥ**

**Αθήνα, 11/7/2016
Αριθμ. πρωτ.:30095**

Ταχ. Δ/ση : Αμαλιάδος 17
Ταχ. Κώδικας : 115 23
Τηλέφωνο : 213 1515162
Fax : 210 6469385

ΑΠΟΦΑΣΗ

ΘΕΜΑ: "Ακύρωση της με αριθμ. πρωτ. 536/33751/13-4-2016 απόφασης του Γενικού Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου - Δυτικής Ελλάδος και Ιονίου"

Έχοντας υπόψη:

1. Τις διατάξεις του ν. 1650/1986 «Για την προστασία του περιβάλλοντος» (Α' 160), όπως τροποποιήθηκε με τις διατάξεις του ν. 3010/2002 «Εναρμόνιση του ν. 1650/1986 με τις Οδηγίες 97/11 Ε.Ε. και 96/61 Ε.Ε., διαδικασία οριοθέτησης κλπ.» (Α' 91) και ισχύει.
2. Τις διατάξεις του ν. 4014/2011 «Περιβαλλοντική αδειοδότηση έργων και δραστηριοτήτων, ρύθμιση αυθαιρέτων σε συνάρτηση με δημιουργία περιβαλλοντικού ισοζυγίου κλπ.» (Α' 209), όπως ισχύει.
3. Τις διατάξεις του άρθρου 8 του ν. 3200/1955 «Περί Διοικητικής Αποκεντρώσεως» (Α' 97), όπως ισχύει σε συνδυασμό με τις διατάξεις του άρθρου 1 παρ. 2 του ν. 2503/1997 «Διοίκηση, οργάνωση, στελέχωση της Περιφέρειας κλπ.» (Α' 107).
4. Τις διατάξεις του ν. 3851/2010 «Επιτάχυνση της ανάπτυξης των Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας για την αντιμετώπιση της κλιματικής αλλαγής και άλλες διατάξεις σε θέματα αρμοδιότητας του Υπουργείου Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής» (Α' 85).
5. Τις διατάξεις της υπ' αριθμ. Οικ. 48963/5-10-2012 απόφασης του Υπουργού και του Αναπληρωτή Υπουργού Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής «Προδιαγραφές περιεχομένου Αποφάσεων Έγκρισης Περιβαλλοντικών Όρων (Α.Ε.Π.Ο.) για έργα και δραστηριότητες κατηγορίας Α' της υπ' αριθμ. 1958/13-1-2012 απόφασης του Υπουργού Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής (Β' 21), όπως ισχύει, σύμφωνα με το άρθρο 2 παρ. 7 του Ν. 4014/2011 (Α' 209)» (Β' 2703).
6. Τις διατάξεις της υπ' αριθμ. 1958/13-1-2012 απόφασης του Υπουργού Περιβάλλοντος, Ενέργειας και Κλιματικής Αλλαγής «Κατάταξη δημόσιων και

ιδιωτικών έργων και δραστηριοτήτων σε κατηγορίες και υποκατηγορίες σύμφωνα με το Άρθρο 1 παράγραφος 4 του Ν. 4014/21.09.2011 (Φ.Ε.Κ. Α' 209/2011)» (Β' 21), όπως ισχύει.

7. Την με αριθ. πρωτ. 536/33751/13-4-2016 απόφαση του Γενικού Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου – Δυτικής Ελλάδας και Ιονίου «Έγκριση Περιβαλλοντικών Όρων για την εγκατάσταση και λειτουργία του έργου <Παραγωγή Ηλεκτρικής ενέργειας από αξιοποίηση βιομάζας, ισχύος 1MW> της ατομικής επιχείρησης «ΖΗΚΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ, στη θέση «Κλημάτια» της Τ.Κ. Χρυσοβίτσας, Δ. Ξηρομέρου, Π.Ε. Αιτωλοακαρνανίας, Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας, Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας & Ιονίου».
8. Την υπ' αριθμ. 112/2016 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Ξηρομέρου Αστακού Αιτωλοακαρνανίας.
9. Την από 11-5-2016 προσφυγή του Συλλόγου με την Επωνυμία «Σύνδεσμος Χρυσοβιτσάνων Ξηρομέρου "Τα Κόραντα" που εδρεύει στην Αθήνα, η οποία κατατέθηκε στο Γραφείο του Υπουργού Περιβάλλοντος και Ενέργειας στις 11-5-2016 με αριθ. πρωτ. 2359/11-5-2016 και στρέφεται κατά της υπό στοιχείο 7 προσβαλλόμενης απόφασης (αριθ. πρωτ. Αυτοτελούς Τμήματος Νομοθετικής Πρωτοβουλίας και Έργου 24189/12-5-2016).
10. Την από 10-5-2016 προσφυγή του Δήμου Ξηρομέρου Αστακού Αιτωλοακαρνανίας, η οποία κατατέθηκε στο Γραφείο του Υπουργού Περιβάλλοντος και Ενέργειας στις 11-5-2016 με αριθ. πρωτ. 2360/11-5-2016 και στρέφεται κατά της υπό στοιχείο 7 προσβαλλόμενης απόφασης (αριθ. πρωτ. Αυτοτελούς Τμήματος Νομοθετικής Πρωτοβουλίας και Έργου 24190/12-5-2016).
11. Την από 12-5-2016 προσφυγή των Ιωάννη Ζορμπά, Ιωάννη Χρόνη κλπ., η οποία κατατέθηκε στο Γραφείο του Υπουργού Περιβάλλοντος και Ενέργειας στις 12-5-2016 με αριθ. πρωτ. 2376/12-5-2016 και στρέφεται κατά της υπό στοιχείο 7 προσβαλλόμενης απόφασης (αριθ. πρωτ. Αυτοτελούς Τμήματος Νομοθετικής Πρωτοβουλίας και Έργου 25323/18-5-2016).
12. Το από 14-6-2016 υπόμνημα του Δημητρίου Ζήκου του Σπυρίδωνος, ως ιδιοκτήτου της ατομικής επιχείρησης «ΖΗΚΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ» που κατατέθηκε στο Αυτοτελές Τμήμα Νομοθετικής Πρωτοβουλίας και Έργου στις 14-6-2016 με αριθ. πρωτ. 30349/14-6-2016).

Με την προσβαλλόμενη απόφαση, εγκρίθηκαν περιβαλλοντικοί όροι για το έργο <Παραγωγή Ηλεκτρικής ενέργειας από αξιοποίηση βιομάζας, ισχύος 1MW> της ατομικής επιχείρησης «ΖΗΚΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ, στη θέση «Κλημάτια» της Τ.Κ. Χρυσοβίτσας, Δ. Ξηρομέρου, Π.Ε. Αιτωλοακαρνανίας, Περιφέρειας Δυτικής Ελλάδας, Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδας & Ιονίου. Όπως ορίζεται στην προσβαλλόμενη απόφαση: α) στη συγκεκριμένη μονάδα θα πραγματοποιείται παραγωγή ηλεκτρικής ενέργειας από βιομάζα, η οποία προέρχεται από την προμήθεια ή συλλογή φυτικών ελαίων, ηλεκτροπαραγωγής με χρήση μηχανών εσωτερικής καύσης και αποκλειστική πώληση της ενέργειας προς τη Δημόσια Επιχείρηση Ηλεκτρισμού Α.Ε. σύμφωνα με την υφιστάμενη νομοθεσία που ισχύει για τις

ανανεώσιμες πηγές ενέργειας, β) σύμφωνα με τη νομοθεσία (Υ.Α. 1958/2012 και Κ.Υ.Α. 2137/191/Φ.15/2012) το έργο κατατάσσεται στην ομάδα 10: Ανανεώσιμες πηγές ενέργειας, υποκατηγορίας Α2 με αύξοντα αριθμό 7 (ηλεκτροπαραγωγή από σταθμούς καύσης βιομάζας), εντάσσεται στα έργα χαμηλής όχλησης), γ) το έργο δεν πραγματοποιείται σε αγροτεμάχιο που ανήκει σε δάσος, σε αγροτική γη υψηλής παραγωγικότητας όπως επίσης και εντός κηρυγμένου αρχαιολογικού χώρου, και το αγροτεμάχιο είναι εκτός ορίων σχεδίου πόλεως Αστακού και η χρήση γης δεν είναι καθορισμένη, δ) η θέση του έργου δε βρίσκεται μέσα στα όρια περιοχής προστασίας του εθνικού καταλόγου περιοχών του ευρωπαϊκού οικολογικού δικτύου Natura 2000.

Επειδή με την ειδική προσφυγή του άρθρου 8 του ν. 3200/1955 (Α' 97), όπως ισχύει, ελέγχονται οι προσβαλλόμενες διοικητικές πράξεις αποκλειστικά για τυχόν παράβαση νόμου και όχι ως προς το ουσιαστικό περιεχόμενό τους.

Επειδή με τις υπό κρίση προσφυγές ο Σύλλογος με την Επωνυμία «Σύνδεσμος Χρυσοβιτσάνων Ξηρομέρου "Τα Κόραντα", ο Δήμος Ξηρομέρου Αστακού Αιτωλοακαρνανίας, και οι Ιωάννη Ζορμπάς, Ιωάννης Χρόνης κλπ., στρέφονται κατά της ανωτέρω απόφασης και αιτούνται την ακύρωσή της, για τους λόγους που αναλύονται στο σκεπτικό των προσφυγών τους. Στα συνημμένα δε στοιχεία που συνοδεύουν την προσφυγή του Δήμου Ξηρομέρου συμπεριλαμβάνεται η υπ' αριθμ. 112/2016 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής Αστακού Αιτωλοακαρνανίας για την άσκηση της προσφυγής.

Όπως προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου της υπόθεσης, το επίμαχο έργο χωροθετείται εντός των ορίων του προσφεύγοντος Δήμου Ξηρομέρου. Επιπλέον, σύμφωνα με τα στοιχεία του φακέλου της υπόθεσης αλλά και το ίδιο το περιεχόμενο της προσβαλλόμενης απόφασης (βλ. σελ. 22), το προτεινόμενο έργο κατατάσσεται στην υποκατηγορία Α2 – Ομάδα 10^η της κατάταξης δημόσιων και ιδιωτικών έργων και δραστηριοτήτων σε κατηγορίες και υποκατηγορίες, όπως ισχύει, και πρόκειται για ηλεκτροπαραγωγή από βιομάζα. Στην παρ. 4 του άρθρου 11 του ν. 4014.2011 (Α' 209), όπως ισχύει, ορίζεται ότι α περιεχόμενα της μελέτης (ΜΠΕ) εμπεριέχονται τουλάχιστον τα αναφερόμενα στο Παράρτημα ΙΙ του παρόντος νόμου. Στο Παράρτημα ΙΙ με τίτλο «Ελάχιστα περιεχόμενα φακέλου ΜΠΕ», ορίζεται στην περίπτωση 3 ότι η ΜΠΕ πρέπει να περιλαμβάνει περιγραφή και αξιολόγηση των εναλλακτικών λύσεων, ιδίως ως προς τη θέση, το μέγεθος ή/και την τεχνολογία αυτών, συμπεριλαμβανομένης της μηδενικής λύσης, που εξετάστηκαν από τον φορέα του έργου ή της δραστηριότητας και παρουσίασης των κύριων λόγων της επιλογής της προτεινόμενης λύσης σχετικά με τις επιπτώσεις στο περιβάλλον.

Στην υπό εξέταση περίπτωση, στη σελ. 30 της ΜΠΕ, ο τίτλος της παραγράφου 7.1 επαναλαμβάνει στην ουσία το λεκτικό της περίπτωσης 3 του προαναφερθέντος Παραρτήματος ΙΙ. Στη συνέχεια, στην υποπαράγραφο 7.5.1 με τίτλο «Επιλογή της θέσης εγκατάστασης» όχι μόνο δεν περιγράφονται αλλά ούτε απλά αναφέρονται αν και ποιες είναι οι περαιτέρω εναλλακτικές λύσεις που εξετάστηκαν, σε αντίθεση με τα οριζόμενα στο νόμο. Η μόνη αόριστη αναφορά είναι ότι βασική προϋπόθεση ήταν η εκλογή μιας περιοχής, που σε πρώτη φάση δεν εμπίπτει σε περιοχή προστασίας.

Ως προς δε την μηδενική λύση αναφέρεται μόνο ότι η μηδενική λύση (μη κατασκευή του έργου) «αποτελεί τροχοπέδη στην ανάπτυξη των ΑΠΕ και στην πληθώρα των πλεονεκτημάτων που προσφέρουν στην επίτευξη των εθνικών στόχων και υποχρεώσεων».

Ο Σύλλογος με την Επωνυμία «Σύνδεσμος Χρυσοβισσάνων Ξηρομέρου Τα Κόραντα» και ο Δήμος Ξηρομέρου Αστακού Αιτωλοακαρνανίας, στις υπό κρίση προσφυγές τους αναφέρουν ότι ο επενδυτής, εάν πράγματι επιθυμεί να πραγματοποιήσει την συγκεκριμένη επένδυση θα μπορούσε να την υλοποιήσει στην περιοχή «ΠΛΑΤΥΓΙΑΛΙ» Αστακού, η οποία έχει χαρακτηριστεί ως βιομηχανική περιοχή και έχουν αναπτυχθεί εκεί οι εγκαταστάσεις της NABIPΕ και η οποία βρίσκεται λίγα χιλιόμετρα από τη περιοχή που προσπαθεί να την υλοποιήσει. Επίσης οι Ιωάννης Ζορμπάς, Ιωάννης Χρόνης κλπ. στην υπό κρίση προσφυγή τους στρέφονται κατά της ανωτέρω απόφασης και αιτούνται την ακύρωσή της καθώς από την ανάγνωση της Μελέτης στην προκειμένη περίπτωση δεν υφίσταται κανένα από τα κριτήρια και προϋποθέσεις που απαιτούνται για την χωροθέτηση εγκαταστάσεων εκμετάλλευσης της ενέργειας από βιομάζα.

Σε αντίθεση με τα ανωτέρω, στην υποπαράγραφο 7.5.3 της ΜΠΕ γίνεται εκτενής περιγραφή και εξέταση της μηδενικής λύσης, παρουσιάζοντας αναλυτικά τα μειονεκτήματα που αυτή εμφανίζει έναντι της προτεινόμενης λύσης.

Προς αντίκρουση του εν λόγω ισχυρισμού των προσφευγόντων, η παρεμβαίνουσα ατομική επιχείρηση «ΖΗΚΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ εταιρεία ουδεμία μνεία αναφέρει περί της εξέτασης εναλλακτικών λύσεων. Σε κάθε περίπτωση δεν θεραπεύεται η έλλειψη αναφοράς και περιγραφής στην ΜΠΕ των εναλλακτικών λύσεων που εξετάστηκαν ιδίως ως προς το μέγεθος και την τεχνολογία αλλά ούτε και εξηγείται στην υπό κρίση παρέμβαση

Επειδή, από την εφαρμοστέα νομοθεσία ως και από τα στοιχεία του φακέλου της υπόθεσης προκύπτει ότι η προσβαλλόμενη απόφαση εκδόθηκε κατά παράβαση νόμου και συντρέχει λόγος ακύρωσής της κατά τις διατάξεις του άρθρου 8 του ν. 3200/1955 όπως ισχύει, διότι η ΜΠΕ του επίμαχου έργου δεν ανταποκρίνεται στις κατ' ελάχιστον απαιτήσεις της εφαρμοστέας νομοθεσίας ως προς το περιεχόμενό της και συγκεκριμένα λόγω της έλλειψης περιγραφής και αξιολόγησης των εναλλακτικών λύσεων που εξετάστηκαν, κατά συνέπεια ο ανωτέρω προβαλλόμενος λόγος ακύρωσης της προσβαλλόμενης απόφασης κρίνεται βάσιμος και παρέλκει η εξέταση των λοιπών προβαλλόμενων από τους προσφεύγοντες.

Επειδή, μετά τα ανωτέρω, η προσβαλλόμενη απόφαση είναι ακυρωτέα λόγω διαπίστωσης παράβασης νόμου, κατά τις διατάξεις του άρθρου 8 του ν. 3200/1955, όπως ισχύει.

Για τους λόγους αυτούς

Αποφασίζουμε

1. Γίνονται δεκτές, κατά το ανωτέρω σκεπτικό, η από 11-5-2016 προσφυγή του Συλλόγου με την Επωνυμία «Σύνδεσμος Χρυσοβισσάνων Ξηρομέρου, Τα Κόραντα» η από 10-5-2016 προσφυγή του Δήμου Ξηρομέρου Αστακού Αιτωλοακαρνανίας, και η από 12-5-2016 προσφυγή των Ιωάννη Ζορμπά, Ιωάννη Χρόνη κλπ.

2. Απορρίπτεται, κατά το ανωτέρω σκεπτικό, το από 14-6-2016 υπόμνημα του Δημητρίου Ζήκου του Σπυρίδωνος, ως ιδιοκτήτου της ατομικής επιχείρησης «ΖΗΚΟΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ» 2-4-2015.

3. Ακυρώνεται, κατά το ανωτέρω σκεπτικό, η με αριθμ. πρωτ. πρωτ. 536/33751/13-4-2016 απόφαση του Γενικού Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου – Δυτικής Ελλάδος και Ιονίου

ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗ:

1. Αποκεντρωμένη Διοίκηση
Πελοποννήσου, Δυτικής Ελλάδος & Ιονίου
Διεύθυνση Περιβάλλοντος &
Χωρικού Σχεδιασμού Δυτικής Ελλάδας
Ν.Ε.Ο. Πατρών Αθηνών 33
Τ.Θ. 5035 Ταχ. Κωδικας 26110σ
(με τα αποσταλέντα στοιχεία)

Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ

ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ ΣΚΟΥΡΛΕΤΗΣ

2. Σύνδεσμο Χρυσοβιτσιάνων Ξηρομέρου
Τα Κόροντα
Πατησίων 5 Αθήνα

3. Δήμο Ξηρομέρου
Αστακός Αιτωλοακαρνανία

4. Ιωάννη Ζορμπά
Χρυσοβίτσα , Αιτωλοακαρνανία

Ε.Δ.

Χρ. Αρχ.

Π. Γιαννόπουλος, Δικηγόρος