

Αριθμός σελίδων εγγράφου: ...2...  
Αριθμός σελίδων συνημμένων: ....0...  
Σύνολο σελίδων: 2



06 ΑΥΓ. 2016

**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ  
ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ ΚΑΙ  
ΑΝΘΡΩΠΙΝΩΝ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ  
ΑΥΤΟΤΕΛΕΣ ΤΜΗΜΑ  
ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ  
Τηλ. επικ.: 210 7767 023**

Αθήνα, 05- 08 - 2016  
Αρ. Πρωτ.:512

**Προς:**  
Τη Βουλή των Ελλήνων  
✓ Δ/ση Κοινοβουλευτικού Ελέγχου  
Τμήμα Ερωτήσεων

**Κοιν.:**  
Βουλευτή: κ. Ευστ. Παναγούλη  
(δια της αρμόδιας Υπηρεσίας  
της Βουλής των Ελλήνων)

**Ερώτηση: 7072/18-07-2016**

Σε απάντηση της υπ' αριθ. 7072/18-07-2016 Ερώτησης που κατέθεσε στη Βουλή των Ελλήνων ο Βουλευτής κ. Ευστάθιος Παναγούλης, με θέμα: «ΕΝΕΡΓΕΙΕΣ ΤΗΣ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ ΓΙΑ ΤΗΝ ΚΑΘΥΣΤΕΡΗΣΗ ΚΑΤΑ ΕΠΤΑ ΕΤΗ ΠΑΡΑΔΟΣΗ ΤΟΥ ΜΙΧΑΛΗ ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΑΚΟΥ ΣΤΙΣ ΕΛΛΗΝΙΚΕΣ ΑΡΧΕΣ», σας γνωρίζουμε τα ακόλουθα:

Σύμφωνα με το άρθρο 1 του ν. 3251/2004 που ενσωμάτωσε την απόφαση-πλαίσιο του Συμβουλίου 2002/584ΔΕΥ για το Ευρωπαϊκό Ένταλμα Σύλληψης, το τελευταίο αποτελεί απόφαση ή διάταξη δικαστικής αρχής κράτους μέλους της Ευρωπαϊκής Ένωσης που εκδίδεται με σκοπό τη σύλληψη και την προσαγωγή προσώπου, το οποίο ευρίσκεται στο έδαφος άλλου κράτους μέλους της Ευρωπαϊκής Ένωσης, εφόσον το πρόσωπο αυτό ζητείται από τις αρμόδιες αρχές του κράτους έκδοσης του εντάλματος στο πλαίσιο ποινικής διαδικασίας: α) προκειμένου σε πρόσωπο στο οποίο ήδη έχει αποδοθεί η αξιόποινη πράξη να ασκηθεί ποινική δίωξη, ή β) να εκτελεστεί ποινή ή μέτρο ασφαλείας, τα οποία στερούν την ελευθερία.

Στον ίδιο νόμο ορίζεται ότι αρμόδια δικαστική αρχή έκδοσης Ευρωπαϊκού Εντάλματος Σύλληψης είναι ο Εισαγγελέας Εφετών στην περιφέρεια του οποίου υπάγεται η κατά τόπον αρμοδιότητα α) για την εκδίκαση της αξιόποινης πράξης για την οποία ζητείται η σύλληψη και η προσαγωγή του εκζητουμένου ή β) για την εκτέλεση της ποινής ή του μέτρου ασφαλείας, τα οποία στερούν την ελευθερία (άρθρο 4 Ν.3251/2004).

Το Υπουργείο Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρώπινων Δικαιωμάτων έχει οριστεί ως κεντρική αρχή μόνο για να επικουρεί τις αρμόδιες δικαστικές αρχές, για τη διοικητική διαβίβαση και παραλαβή του ευρωπαϊκού εντάλματος και της επίσημης αλληλογραφίας και για την τήρηση στατιστικών στοιχείων (άρθρο 3 Ν.3251).

Από τα παραπάνω συνάγεται ότι η έκδοση και η παρακολούθηση της εκτέλεσης του Ευρωπαϊκού Εντάλματος Σύλληψης αποτελεί κατ' ουσία αρμοδιότητα των δικαστικών αρχών.

Σχετικά παραθέτουμε την υπ' αριθ. πρωτ. ΕΚΔ 19743/ΦΕ 6210/21-07-2016 αναφορά του Προϊσταμένου Εισαγγελέα του Τμήματος Εκδόσεων & Δικαστικών Συνδρομών της Εισαγγελίας Εφετών Αθηνών που μας διαβιβάστηκε με το υπ' αριθ. 50458/22-07-2016 έγγραφο του Διευθύνοντος την Εισαγγελία Εφετών Αθηνών, η οποία έχει ως ακολούθως:

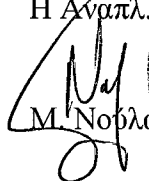
«Σας ενημερώνουμε ότι η Υπηρεσία μας έχει προβεί στην έκδοση σχετικών Ευρωπαϊκών Ενταλμάτων Σύλληψης κατά του εθνικά διωκόμενου Μιχαήλ ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΑΚΟΥ του Νικολάου και της Πηνελόπης, γεν.01-01-1953 στην Αθήνα, υπηκόου Ελλάδας και Γερμανίας. Βάσει των Ευρωπαϊκών Ενταλμάτων Σύλληψης έχει εκδοθεί τόσο Ερυθρά Αγγελία Διεθνών Αναζητήσεων όσο και καταχώρηση στο Σύστημα Πληροφοριών SIS II, οι οποίες είναι ενεργές.

Όσον αφορά το ζήτημα της παράδοσης του ανωτέρω στις Ελληνικές Δικαστικές Αρχές, προκειμένου αυτός να δικαστεί για τις αποδιδόμενες σε αυτόν αξιόποινες πράξεις, παρακαλούμε όπως λάβετε υπ' όψη Σας ότι με τις υπ' αριθμ.: 1) OLG Ausl. 15 Ausl. A 501/09 (99/09) από 09-09-2009 Απόφαση του 1<sup>ου</sup> Ποινικού Τμήματος Εφετείου Μονάχου, ακυρώθηκε το ένταλμα σύλληψης προς έκδοση του Εφετείου από 1-7-2009, κρίθηκε συνολικά απαράδεκτη έκδοση του εκζητουμένου στην Ελλάδα βάσει του πρώτου Ευρωπαϊκού Εντάλματος Σύλληψης της Υπηρεσίας μας, 2) υπ' αριθμ. 5 Ausl A 83/2009 από 3-11-2009 Απόφαση του Εφετείου του Bamberg, κηρύχθηκε απαράδεκτη η έκδοση του εν λόγω εκζητουμένου στην Ελλάδα βάσει του δεύτερου Ευρωπαϊκού Εντάλματος Σύλληψης της Υπηρεσίας μας, λόγω παραγραφής και 3) αριθμ. A918/09 (56/10) από 9-4-2010 Απόφαση του 1<sup>ου</sup> Συμβουλίου Εφετών Μονάχου απέρριψε ως απαράδεκτη την έκδοση του εν λόγω εκζητουμένου βάσει του τρίτου Ευρωπαϊκού Εντάλματος Σύλληψης που εξεδόθη από την Υπηρεσία μας.

Επισημαίνεται ότι είχαν προηγηθεί οι: 1) υπ' αριθμ. 2BvR 1826/09 από 3-9-2009 Απόφαση του 2<sup>ου</sup> Τμήματος του Ομοσπονδιακού Συνταγματικού Δικαστηρίου της Γερμανίας που ακύρωσε την OLG Ausl. 15 Ausl. A 501/09 (99/09) από 10-8-2009 Απόφαση του 1<sup>ου</sup> Ποινικού Τμήματος Εφετείου Μονάχου (υπέρ της έκδοσης) και ανέπεμψε την υπόθεση στο Εφετείο του Μονάχου και 2) υπ' αριθ. 2BvR 2115/09 από 9-10-2009 Απόφαση του 2<sup>ου</sup> Τμήματος του Ομοσπονδιακού Συνταγματικού Δικαστηρίου της Γερμανίας που ακύρωσε την OLG Ausl. 15 Ausl. A 623/09 (117/09) από 7-9-2009 Απόφαση του 1<sup>ου</sup> Τμήματος του Εφετείου του Μονάχου (υπέρ της έκδοσης) και ανέπεμψε την υπόθεση στο Εφετείο του Bamberg».

**Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ**  
**ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΑΡΑΣΚΕΥΟΠΟΥΛΟΣ**

Ακριβές αντίγραφο  
Η Αναπλ. Προϊσταμένη Τμήματος

  
M. Norbla