



06 Ιουλ. 2016

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΥΠΟΔΟΜΩΝ, ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ & ΔΙΚΤΥΩΝ
ΤΜΗΜΑ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ

Αναστάσεως 2 & Τσιγάντε
101 91 Παπάγου, τηλ. 210 6508338

Παπάγου 06.07.2016

Αρ. Πρωτ 91

✓ Προς τη
Βουλή των Ελλήνων
Δ/ση Κοινοβουλευτικού
Ελέγχου

Τμήμα **Αναφορών**

ΘΕΜΑ: Σχετικά με τις υφιστάμενες ράμπες(ημικόμβου) Κοκκίνη Χάνι Δήμου Χερσονήσου

ΣΧΕΤ: Η ΠΑΒ 2263/10.06.2016 που κατέθεσαν στη Βουλή,
οι Βουλευτές κύριοι Νικόλαος Ηγουμενίδης, Σωκράτης Βαρδάκης και Ιωάννης
Μιχελογιαννάκης

ΚΟΙΝ: 1) Βουλευτή κ. Νικόλαο Ηγουμενίδη
2) Βουλευτή κ. Σωκράτη Βαρδάκη
3) Βουλευτή κ. Ιωάννη Μιχελογιαννάκη

Σε απάντηση της παραπάνω σχετικής Αναφοράς, παρακαλούμε να πληροφορήσετε τους
κυρίους βουλευτές ότι επισυνάπτουμε το με αρ.πρωτ.ΔΟΥ/3569/24-6-2016 σχετικό
έγγραφο της Δ/σης Οδικών Υποδομών και το με αρ. πρωτ. 2781/17-6-2016 σχετικό
έγγραφο του Οργανισμού Ανάπτυξης Κρήτης Α.Ε. με τα συνημμένα του, για ενημέρωση.

Συνημμένα

- το με αρ.πρωτ.ΔΟΥ/3569/24-6-2016 σχετικό έγγραφο
- το με αρ. πρωτ. 2781/17-6-2016 σχετικό έγγραφο

Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ

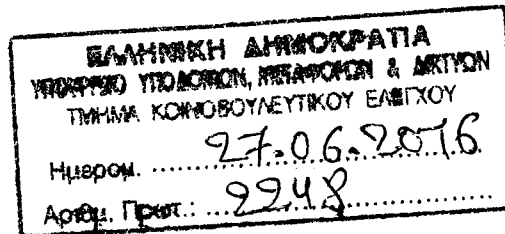
Εσωτ. Διανομή
Γρ. Κοιν. Ελέγχου



ΧΡΗΣΤΟΣ ΣΠΙΡΤΖΗΣ

Αντίγραφο
Π. Καμπύλη

ΕΠΕΙΓΟΝ



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΥΠΟΔΟΜΩΝ,
ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ & ΔΙΚΤΥΩΝ
ΓΕΝΙΚΗ ΓΡΑΜΜΑΤΕΙΑ ΥΠΟΔΟΜΩΝ
Δ/ΝΣΗ ΟΔΙΚΩΝ ΥΠΟΔΟΜΩΝ
ΤΜΗΜΑΤΑ Β,Ε**

Αθήνα : 24 -06-2016
Αριθ. Πρωτ : Δ.Ο.Υ./3569

Ταχ. Δ/ση : Λ.Αλεξάνδρας 19
Ταχ.Κωδ. : 114 73 Αθήνα
Πληροφορ. : Π. Θεοδωροπούλου,
Ν. Δημητρακόπουλος
Τηλέφωνο : 210 – 64 62 054.
Telefax : 210 – 64 63 886.

✓ ΠΡΟΣ: ΤΜΗΜΑ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ
ΕΛΕΓΧΟΥ
Email: gke.ypodomes@yme.gov.gr
Φαξ: 210-6508737

(μέσω του Γραφ. Γεν. Δ/ντή Συγκ. Υποδομών)
Email: gdsy@yme.gov.gr
Φαξ: 210-6508586

**ΘΕΜΑ: Απάντηση της με αριθμό 2263/10-06-2016 Αναφοράς των Βουλευτών κ.κ.
Ν. Ηγουμενίδη, Σ. Βαρδάκη, Ι. Μιχελογιαννάκη ,**

Σχετ: Το με αρ. πρωτ 91/22-06-2016 έγγραφό σας (αρ. πρωτ. Δ.Ο.Υ./3569/22-06-2016)

Απαντώντας στην αναφορά του θέματος η οποία μας διαβιβάστηκε με το σχετικό έγγραφό σας και σε ότι αφορά θέματα αρμοδιότητας της Υπηρεσίας μας για τα οδικά τμήματα που αναφέρονται σ' αυτή, σας ενημερώνουμε ότι έχει συνταχθεί μελέτη υλοποίησης πλήρους ανισόπεδου κόμβου στην περιοχή Ανώπολης Ηρακλείου, η οποία βρίσκεται υπό έλεγχο και η έγκρισή της προαπαιτεί την έγκριση της περιβαλλοντικής μελέτης.

Αναφορικά με το σκέλος της περιβαλλοντικής μελέτης με τίτλο «ΜΕΛΕΤΗ ΑΝΑΒΑΘΜΙΣΗΣ ΒΟΑΚ (ΤΜΗΜΑΤΑ): α) Πάνορμος – Λινοπεράματα και β) όριο νομών Ηρακλείου & Λασιθίου / Ανισόπεδος κόμβος Ανώπολης», έχει εκπονηθεί

ΠΠΕΑ η οποία έλαβε θετική γνωμοδότηση με την α.π. ΕΥΠΕ/ΥΠΕΚΑ/204466/25-10-2011.

Στη συνέχεια εκπονήθηκε ΜΠΕ η οποία διαβιβάστηκε στην αρμόδια προς περιβαλλοντική αδειοδότηση Υπηρεσία (ΔΙ.Π.Α./Υ.Π.ΕΝ.) με το α.π. ΔΜΕΟ/3731/6-10-2014 έγγραφο της Υπηρεσίας μας.

Με το α.π. ΔΟΥ/755/3-6-2016 υπεβλήθησαν στη ΔΙ.Π.Α./Υ.Π.ΕΝ. επιπλέον τεύχη της ΜΠΕ για τη δημοσιοποίησή της και την έναρξη της διαδικασίας διαβούλευσης.

Κατά τα λοιπά και σε ότι αφορά το αίτημα του Δημάρχου Χερσονήσου Ηρακλείου, το οποίο περιλαμβάνεται στην αναφορά των κ.κ. Βουλευτών, περί παράτασης στην προθεσμία συμμόρφωσης σε απόφαση του ΣτΕ, η Υπηρεσία μας δεν έχει σχετικές αρμοδιότητες.

Εσωτερική Διανομή

Δ.Ο.Υ./β,ε

Χ. Α.

Π. Θεοδωροπούλου

Ν. Δημητρακόπουλος

Μ. Παπαδόπουλος

Ο ΔΙΕΥΘΥΝΤΗΣ

Δ. ΤΑΣΙΟΠΟΥΛΟΣ



ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟΝ

ΒΑΒΟΥΡΑΚΗ ΕΛΕΥΘΕΡΙΑ
ΠΟΛΙΤΙΚΟΣ ΜΗΧΑΝΙΚΟΣ Τ.Ε.



Ο Ρ Γ Α Ν Ι Σ Μ Ο Σ
ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΚΡΗΤΗΣ Α.Ε.

Αρ. Πρωτ.: 2781
Χανιά, 17-06-2016

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΥΠΟΔΟΜΩΝ, ΜΕΤΑΦΟΡΩΝ & ΣΗΤΩΝ ΤΜΗΜΑ ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ
Ημερομ.17.06.2016..
Αριθμ. Πρωτ.2137.....

Προς:
Υπουργείο Υποδομών,
Μεταφορών & Δικτύων
Τμήμα Κοινοβουλευτικού Ελέγχου

Θέμα: Απάντηση στο με αρ. πρωτ. 91/10-06-2016 εγγράφου σας, σχετικά με την ερώτηση των Βουλευτών Ηρακλείου κ. Ν. Ηγουμενίδη, Σ. Βαρδάκη και κ. Ι. Μιχελογιαννάκη.

Σχετ. συνημ: 1. Απόφαση ΣτΕ 768/2014, τμήμα Δ'.
2. Πρακτικό συνεδριάσεως 4/2016 του Τριμελούς Συμβουλίου του ΣτΕ

Επί της υπ' αριθμ. 2263/10-06-2016 ερώτησης των Βουλευτών Ηρακλείου κ. Ν. Ηγουμενίδη, Σ. Βαρδάκη και κ. Ι. Μιχελογιαννάκη σας γνωρίζουμε τα εξής:

1. Με την αρ. 2712/28-5-2015 απόφαση του Δ.Σ του Ο.Α.Κ. Α.Ε διαλύθηκε η σύμβαση για την εκτέλεση του έργου «Βελτίωση της Βόρειας ράμπας του ημικόμβου Κοκκίνη Χάνι στην ΝΕΟ Ηρακλείου-Αγίου Νικολάου» με ανάδοχο τον Κασσωτάκη Ιωάννη σε συμμόρφωση με την με αρ. 768/2014 απόφαση του ΣτΕ. Η απόφαση αυτή του ΣτΕ (768/2014) ακύρωσε την εγκεκριμένη από το ΥΠΟΜΕΔΙ μελέτη εφαρμογής των ραμπών με την υπ. αριθμ. πρωτ. ΔΜΕΟ/4644/ε/647 ΠΣ/8.9.2010 απόφαση του Διευθυντή της Διευθύνσεως Μελετών Έργων Οδοποιίας της Γενικής Διευθύνσεως Συγκοινωνιακών Έργων της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Έργων του Υπουργείου Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων, ύστερα από προσφυγή ιδιώτη και κατά συνέπεια διαλύθηκε και η εγκατεστημένη εργολαβία αφού πλέον δεν είχε νόμιμο συμβατικό αντικείμενο.
2. Ύστερα από την εξέλιξη αυτή ο Ο.Α.Κ. Α.Ε (Διεύθυνση Συγκοινωνιακών Έργων) ανασύνταξε την συγκοινωνιακή μελέτη των ραμπών και του Α/Κ Κοκκίνη Χάνι, προκειμένου να μην δεσμεύεται-κωλύεται από την με αρ. 768/2014 απόφαση του ΣτΕ και συνέταξε εξ' αρχής Μελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΜΠΕ) του Α/Κ και των μεταβατικών ραμπών, καθώς και παράταση της ΜΠΕ του αυτοκινητοδρόμου ΚΤΕΟ-Γούρνες Ηρακλείου. Οι φάκελοι αυτοί διαβιβάστηκαν με τα με αρ. πρ. 151/3-2-2015 και 10-2-2016 έγγραφα μας, στην Δ/ση Οδικών Υποδομών του ΥΠΟΜΕΔΙ η οποία εκτελεί και χρέη Προϊστάμενης Αρχής για την συγκεκριμένη μελέτη.
3. Οι παραπάνω μελέτες θα διαβιβαστούν από την Δ/ση Οδικών Υποδομών του ΥΠΟΜΕΔΙ στην ΔΙ.Π.Α. (πρ. ΕΥΠΕ ΥΠΕΚΑ) του Υ.Π.ΕΝ. (πρ. ΥΠΕΚΑ) η οποία αφού

ελέγξει τις μελέτες αυτές θα τις στείλει για διαβούλευση και γνωμοδότηση στην Περιφέρεια Κρήτης και τους λοιπούς φορείς (Δήμο, Αρχαιολογία, Δάση, κ.λπ.), όπως προβλέπει ο Ν. 4014/2011.

4. Μετά την γνωμοδότηση της Περιφέρειας Κρήτης θα εκδοθεί η ΑΕΠΟ (Περιβαλλοντικοί όροι) και θα εγκριθούν οι συγκοινωνιακές μελέτες του Α/Κ και των μεταβατικών ραμπών.
5. Η ΔΣΕ του Ο.Α.Κ. Α.Ε εν τω μεταξύ με το με αρ. πρωτ. 543/23-3-2016 έγγραφο της έχει προτείνει και υποβάλλει τεχνικό δελτίο στο ΥΠΟΜΕΔΙ για την ένταξη στο ΠΔΕ του έργου «Ολοκλήρωση της κατασκευής του ημικόμβου Κοκκίνη Χάνι στον ΒΟΑΚ» προϋπολογισμού 300.000 €.
6. Εφόσον εγκριθούν οι περιβαλλοντικοί όροι, οι συγκοινωνιακές μελέτες και ενταχθεί το νέο έργο των μεταβατικών ραμπών, τότε είναι εφικτό να δημοπρατηθεί το έργο τέλος του 2016, προκειμένου να υλοποιηθεί με χρονική διάρκεια περί το εξάμηνο.
7. Σε εφαρμογή της με την υπ' αριθμ. 4/2016 απόφασης ΣτΕ δόθηκε εντολή από τη Διεύθυνση Υδραυλικών Έργων του Ο.Α.Κ. Α.Ε στον ανάδοχο του έργου ΑΚΤΩΡ Α.Ε να προβεί άμεσα σε ενέργειες για την κατάργηση των υφιστάμενων ραμπών στην περιοχή του ημικόμβου της περιοχής Κοκκίνη Χάνι και την απομάκρυνση της εργοταξιακής σήμανσης η οποία κατασκευάστηκε στα πλαίσια του έργου «Υδρευση Ηρακλείου-Αγ. Νικολάου από το φράγμα Αποσελέμη-Εργασίες εκτροπής μεταφοράς υδάτων και κατασκευής αγωγών και διυλιστηρίων» με αρ. πρωτ. Δ2-442/27-5-2016 και (ορθή επανάληψη 2-6-2016).
8. Στην από 9-6-2016 10η Συνεδρίασή του, το Διοικητικό Συμβούλιο του Οργανισμού ενέκρινε ομοφώνως την ανωτέρω εντολή. Περαιτέρω δε, αποφάσισε ομοφώνως ότι ο Οργανισμός θα συμμορφωθεί πλήρως, ως άλλωστε όφειλε, στις 1462/2010 και 768/2014 αποφάσεις του Συμβουλίου της Επικρατείας και το υπ' αρ. 4/2016 πρακτικό του Τριμελούς Συμβουλίου του ΣτΕ. Αναγνωρίζοντας, ωστόσο, τα κρίσιμα ζητήματα, τα οποία έθεσε ο Δήμος Χερσονήσου (τουριστική περίοδος, δημόσιο συμφέρον κ.λπ.) και λαμβανομένης υπόψη της σειράς ενεργειών που απαιτούνται και εν μέρει εκκρεμούν για την ανωτέρω συμμόρφωση στις αποφάσεις του Δικαστηρίου, αποφάσισε περαιτέρω να υποβληθεί αίτημα προς το Τριμελές Συμβούλιο ΣτΕ για τη χορήγηση παράτασης της προθεσμίας συμμόρφωσης, ως αυτή τέθηκε με το 4/2016 Πρακτικό.

Για τον
Οργανισμό Ανάπτυξης Κρήτης Α.Ε.
Ο Διευθύνων Σύμβουλος

Φώτης Κοζάσης

Κ.Π. (m)

Αριθμός 768/2014

ΤΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΗΣ ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ
ΤΜΗΜΑ Δ'

Συνεδρίασε δημόσια στο ακροατήριό του στις 6 Δεκεμβρίου 2011, με την εξής σύνθεση: Ε. Σαρπ, Αντιπρόεδρος, Προεδρεύουσα, σε αναπλήρωση του Προέδρου του Τμήματος, που είχε κώλυμα, Αικ. Χριστοφορίδου, Κ. Πισπιρίγκος, Σύμβουλοι, Χρ. Μπολόφη, Ι. Μιχαλακόπουλος, Πάρεδροι. Γραμματέας η Μ. Παπαδοπούλου, Γραμματέας του Δ' Τμήματος.

Για να δικάσει την από 9 Δεκεμβρίου 2010 αίτηση:

των: 1) Αγγελικής συζ. Φανουρίου Φανταουτσάκη, το γένος Ιωάννη Κουδουμά, κατοίκου Κοκκίνι Χάνι (Βαθειανός Κάμπος), 2) Εμμανουήλ Φανταουτσάκη του Φανουρίου, κατοίκου Νέας Αλικαρνασσού (Ναπολέοντος Σουκατζίδη 16) και 3) Ιωάννη Φανταουτσάκη του Φανουρίου, κατοίκου Ηρακλείου (Ξενοφώντος 6), οι οποίοι παρέστησαν με τη δικηγόρο Ευσταθία Καλαντζή (Α.Μ. 16331), που τη διόρισαν με πληρεξούσιο,

κατά του Υπουργού Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων, ο οποίος παρέστη με τον Ευάγγελο Μαρίνη, Πάρεδρο του Νομικού Συμβουλίου του Κράτους,

και κατά του παρεμβαίνοντος Δήμου Χερσονήσου Ηρακλείου Κρήτης, ο οποίος παρέστη με το δικηγόρο Ιωάννη Παχιαδάκη (Α.Μ. 980 Δ.Σ. Ηρακλείου), που τον διόρισε με απόφαση της Οικονομικής του Επιτροπής.

Με την αίτηση αυτή οι αιτούντες επιδιώκουν να ακυρωθεί η υπ' αριθμ. ΔΜΕΟ/4644/ε/647 ΠΣ/8 Σεπτεμβρίου 2010 απόφαση του Διευθυντή

της Διεύθυνσης Μελετών Έργων Οδοποιίας της Γενικής Διευθύνσεως Συγκοινωνιακών Έργων της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Έργων του Υπουργείου Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων και κάθε άλλη σχετική πράξη ή παράλειψη της Διοικήσεως.

Οι πληρεξούσιοι των διαδικών δήλωσαν, σύμφωνα με τις διατάξεις της παρ. 2 του άρθρου 21 του Κανονισμού Λειτουργίας του Δικαστηρίου, ότι δεν θα αγορεύσουν.

Η εκδίκαση άρχισε με την ανάγνωση της εκθέσεως της εισηγήτριας, Παρέδρου Χρ. Μπολόφη.

Μετά τη δημόσια συνεδρίαση το δικαστήριο συνήλθε σε διάσκεψη σε αίθουσα του δικαστηρίου και

Αφού μελέτησε τα σχετικά έγγραφα
Σκέφθηκε κατά το Νόμο

1. Επειδή, για την άσκηση της υπό κρίση αιτήσεως καταβλήθηκε το νόμιμο παράβολο (1050176/2010 ειδικό γραμμάτιο).

2. Επειδή, με την αίτηση αυτή, εισαγόμενη αρμοδίως ενώπιον του Δ' Τμήματος του Συμβουλίου της Επικρατείας (ΣτΕ 1462/2010, 5/2013 επτ.), ζητείται η ακύρωση της ΔΜΕΟ/4644/ε/647 ΠΣ/8.9.2010 αποφάσεως του Διευθυντή της Διευθύνσεως Μελετών Έργων Οδοποιίας της Γενικής Διευθύνσεως Συγκοινωνιακών Έργων της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Έργων του Υπουργείου Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων, εκδοθείσης κατ' εφαρμογήν της νομοθεσίας περί μελετών δημοσίων έργων. Με την απόφαση αυτή εγκρίθηκε η «οριστική μελέτη άμεσων μέτρων του κόμβου Ανώνυμης του ΒΟΑΚ [Βόρειου Οδικού Άξονα Κρήτης], όπως εκπονήθηκε, συντάχθηκε και υποβλήθηκε από τους αναδόχους μελετητές, ελέγχθηκε και θεωρήθηκε από την Υπηρεσία».

3. Επειδή, η προσβαλλόμενη απόφαση πλήττεται με έννομο συμφέρον από τους αιτούντες, οι οποίοι κατοικούν στην περιοχή, όπου πρόκειται να κατασκευασθεί το έργο που αποτελεί το αντικείμενο της εγκριθείσας με αυτήν μελέτης, όπως προκύπτει από τα προσκομισθέντα

./.



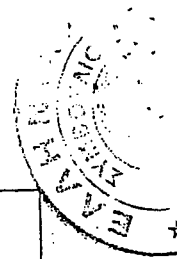
στοιχεία (μισθωτήρια συμφωνητικά κατοικίας, οικοδομικές άδειες, δηλώσεις Ε9, πιστοποιητικά οικογενειακής κατάστασης, βεβαιώσεις διαμονής Δημάρχου, λογαριασμοί ΔΕΚΟ), και ισχυρίζονται ότι παραβλάπτονται από τη λειτουργία του (βλ. Σ.Τ.Ε. 1462/2010).

4. Επειδή, με έννομο συμφέρον και εν γένει παραδεκώς παρεμβαίνει προς απόρριψη της κρινόμενης αιτήσεως ο Δήμος Χερσονήσου Κρήτης, στην περιοχή του οποίου πρόκειται να κατασκευασθεί το έργο που αποτελεί το αντικείμενο της προσβαλλόμενης μελέτης και ο οποίος έχει διαδεχθεί τον Δήμο Γουβών (άρθρο 1 παρ. 2 περ. 17 στοιχείο Α αριθ. 6 του ν. 3852/2010, Α' 87).

5. Επειδή, από τα στοιχεία του φακέλου της υποθέσεως προκύπτουν τα εξής: Με την ΔΜΕΟ/ο/999/7.2.2007 απόφαση της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Έργων του Υπουργείου Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων (ΠΕ.ΧΩ.ΔΕ.) εγκρίθηκε αναγνωριστική μελέτη στο πλαίσιο «Μελέτης Αναβάθμισης του Βορείου Οδικού Άξονα Κρήτης σε αυτοκινητόδρομο». Η μελέτη αυτή προβλέπει την κατασκευή ανισόπεδου κόμβου στην περιοχή Ανώπολης Ηρακλείου Κρήτης (χθ3+660) και, ειδικότερα, την κατασκευή τεσσάρων ραμπών (μιας ράμπας εισόδου και μιας εξόδου σε κάθε ρεύμα κυκλοφορίας του ΒΟΑΚ). Η Προμελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΠΠΕ) του ανωτέρω έργου υπεβλήθη, με το 4832πε/4.2008 έγγραφο της Ειδικής Υπηρεσίας Δημοσίων Έργων (ΕΥΔΕ) – ΒΟΑΚ, στην Ειδική Υπηρεσία Περιβάλλοντος (ΕΥΠΕ) του Υ.ΠΕ.ΧΩ.ΔΕ. για γνωμοδότηση. Εντούτοις, η εν λόγω ΠΠΕ δεν ενεκρίθη, κατόπιν αντιρρήσεων που προέβαλαν η ΚΓ' Εφορεία Προϊστορικών και Κλασικών Αρχαιοτήτων και ο (πρώην) Δήμος Γουβών (και ήδη Χερσονήσου). Μετά την ανωτέρω εμπλοκή που παρουσιάσθηκε στην περιβαλλοντική αδειοδότηση της εν λόγω μελέτης για την κατασκευή του Ανισόπεδου Κόμβου Ανώπολης, οι υπηρεσίες του Υπουργείου εκλήθησαν να αντιμετωπίσουν, σε προσωρινή βάση, την πραγματική ανάγκη κυκλοφοριακής σύνδεσης της περιοχής του πρώην Δήμου Γουβών

και, ειδικότερα, των οικισμών Ανώπολης, Κοκκίνη Χάνι, Βαθειανού Κάμπου, Γουβών και του Παραθεριστικού Συνεταιρισμού Δασκάλων, με τον ΒΟΑΚ, μέχρι την ολοκλήρωση της κατασκευής του Ανισόπεδου Κόμβου. Για το λόγο αυτό, με την 603/3.4.2007 απόφαση του Γενικού Γραμματέα Περιφέρειας Κρήτης εγκρίθηκε η μελέτη του έργου «Δημιουργία ισόπεδου ημικόμβου στη Ν.Ε.Ο. 90 στην περιοχή της Ανώπολης». Τα σχέδια κατασκευής του έργου αυτού προέβλεπαν τη δημιουργία ενός σημείου εισόδου και ενός σημείου εξόδου οχημάτων (δύο ράμπες) στον ΒΟΑΚ, σκοπός δε του έργου, σύμφωνα με την εν λόγω 603/3.4.2007 απόφαση, ήταν «η προσωρινή ικανοποίηση των κυκλοφοριακών αναγκών των κατοίκων της ευρύτερης περιοχής μέχρι την κατασκευή Ανισόπεδου Κόμβου». Κατά της ανωτέρω αποφάσεως άσκησαν, μεταξύ άλλων και οι ήδη αιτούντες, αίτηση ακυρώσεως και αναστολής εκτελέσεως, με την δε από 6.2.2008 προσωρινή διαταγή του Προέδρου του Δ' Τμήματος διετάχθη η διακοπή των εργασιών κατασκευής του ανωτέρω, εγκριθέντος δυνάμει της εν λόγω 603/3.4.2007 αποφάσεως, έργου του ισόπεδου ημικόμβου. Εντούτοις, όπως αναφέρεται τόσο στο δικόγραφο της παρεμβάσεως όσο και στο υπ' αριθμ. πρωτ. 2515/10.8.2011 έγγραφο με τις απόψεις της Ειδικής Υπηρεσίας Δημοσίων Έργων (ΕΥΔΕ) του ΒΟΑΚ προς το Δικαστήριο επί της κρινομένης υποθέσεως, παρά την ύπαρξη της προσωρινής διαταγής και μολονότι η Διεύθυνση Ελέγχου Συντήρησης Έργων (ΔΕΣΕ) της Περιφέρειας Κρήτης, σε συμμόρφωση προς την ανωτέρω προσωρινή διαταγή, διέκοψε τις εργασίες κατασκευής των ραμπών και κοινοποίησε την προσωρινή αυτή διαταγή στον Δήμο Γουβών, ο εν λόγω Δήμος «αρχές Ιουνίου 2008, προέβη αυτοβούλως στην κατασκευή των σήμερα υφισταμένων ραμπών και στη συνέχεια αυτές δόθηκαν σε κυκλοφορία από τον πρώην Δήμο Γουβών, ήδη από το Νοέμβριο 2008. Μάλιστα, ακολούθησε προσωρινή κυκλοφοριακή σύνδεσή τους με τη Ν.Ε.Ο. (Β.Ο.Α.Κ.) και τοποθετήθηκε εγκεκριμένη εργοταξιακή σήμανση, ύστερα από την 2501/1/208-ε/25.2.2009 απόφαση του

Αστυνομικού Διευθυντή της Αστ. Δ/σης Ηρακλείου». Ο παρεμβαίνων δε Δήμος, στο δικόγραφο της παρεμβάσεως, αναφέρει ότι «Αρχές Ιουνίου 2008, λόγω επιβεβλημένης ανάγκης εκτέλεσης του έργου και εξυπηρέτησης των κυκλοφοριακών αναγκών των κατοίκων της ευρύτερης περιοχής μέχρι την κατασκευή στην ίδια θέση του Ανισόπεδου Κόμβου... ο Δήμος Γουβών ανέλαβε την κατασκευή των ραμπών ακολουθώντας την εκπονηθείσα από τη ΔΕΣΕ μελέτης κατασκευής τους». Με την 1462/2010 απόφαση του Συμβουλίου της Επικρατείας (δημοσιευθείσα στις 27.4.2010) η προαναφερθείσα αίτηση ακυρώσεως, που είχε ασκηθεί, μεταξύ άλλων, και από τους ήδη αιτούντες, έγινε δεκτή και ακυρώθηκε η ανωτέρω υπ' αριθμ. 603/3.4.2007 απόφαση, λόγω αναρμοδιότητας του εκδόντος την απόφαση αυτή οργάνου, και, συγκεκριμένα, διότι πρόκειται για έργο του ΒΟΑΚ, για τη μελέτη και κατασκευή του οποίου, σύμφωνα με τις διατάξεις του ν. 679/1977 και του κατ' εξουσιοδότηση αυτού εκδοθέντος π.δ/τος 150/2005, αρμόδια είναι τα όργανα της ΕΥΔΕ/ΒΟΑΚ και της Κεντρικής Υπηρεσίας της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Έργων και όχι ο Γενικός Γραμματέας της Περιφέρειας. Εν τω μεταξύ, ενόψει της, κατά τα ανωτέρω, ήδη από το έτος 2008, κατασκευής των επίμαχων ραμπών από το Δήμο Γουβών και τη θέση τους σε κυκλοφορία, συνετάγη από τον ίδιο ανάδοχο της μελέτης του Ανισόπεδου Κόμβου, οριστική μελέτη άμεσων μέτρων του ημικόμβου Ανώπολης, προκειμένου, όπως διαλαμβάνεται στο υπ' αριθμ. 2805/13.7.2009 διαβιβαστικό της μελέτης αυτής έγγραφο της ΕΥΔΕ/ΒΟΑΚ προς το Τμήμα Μελετών Κυκλοφορίας της Διευθύνσεως Μελετών Έργων Οδοποιίας του Υ.ΠΕ.ΧΩ.ΔΕ., «να βελτιωθεί η γεωμετρία, η ασφάλεια και η λειτουργικότητα των 2 κατασκευασμένων ραμπών εισόδου – εξόδου στο ΒΟΑΚ στην περιοχή Ανώπολη – Κοκκίνη Χάνι Ηρακλείου, μέχρι την οριστική κατασκευή του Α/Κ Ανώπολης σε πλήρη μορφή». Στη συνοδεύουσα τη μελέτη αυτή τεχνική έκθεση του Ιουνίου 2009 αναφέρονται τα εξής: «Σήμερα, ο Δήμος στην περιοχή της Ανώπολης προκειμένου να εξασφαλίσει την είσοδο και έξοδο στον κατασκευασμένο



αυτοκινητόδρομο (ΒΟΑΚ) και, συγκεκριμένα, στις κινήσεις από και προς Ηράκλειο, έχει διαμορφώσει 2 ράμπες εισόδου και εξόδου. Συγκεκριμένα, μέσω των 2 παράπλευρων (αριστερή και δεξιά παράπλευρη οδός) έχει διαμορφωθεί σήμερα η είσοδος στον ΒΟΑΚ στην κατεύθυνση προς Ανώπολη. Η Υπηρεσία ΕΥΔΕ ΒΟΑΚ, η οποία είναι η επιβλέπουσα αρχή για τον ΒΟΑΚ μας ανέθεσε στα πλαίσια των μελετών ΒΟΑΚ τον έλεγχο και τροποποίηση της ήδη διαμορφωμένης κατάστασης προκειμένου οι στρέφουσες κινήσεις να είναι εντός προδιαγραφών και με ασφάλεια προσωρινά μέχρι την κατασκευή του Ανισόπεδου Κόμβου Ανώπολης. Συγκεκριμένα, η έξοδος από τον ΒΟΑΚ στην κατεύθυνση προς Ανώπολη γίνεται σήμερα μέσω μιας ράμπας όπου διαμορφώνεται έξοδος για μήκος 150 μ. και μέσου πλάτους 7,00 μ. Η συγκεκριμένη ράμπα καταλήγει στην δεξιά παράπλευρη οδό (διπλής κατεύθυνσης) και μέσω των 2 υφισταμένων τεχνικών πραγματοποιούνται οι στρέφουσες κινήσεις. Προτείνεται για την ασφαλή διαμόρφωση της εξόδου (ΡΑΜΠΑ 1), η διαμόρφωση λωρίδας επιβράδυνσης... πλάτους 3,50 μ. (για την ασφαλή έξοδο) και στο εναπομένον διαμορφωμένο πλάτος προτείνεται η τοποθέτηση στηθαίου ασφαλείας... . Η προτεινόμενη ράμπα συμβάλλει στην δεξιά παράπλευρη οδό, η οποία τροποποιείται... προκειμένου η συμβολή να γίνει με ασφάλεια. Αντίστοιχα, η είσοδος από την περιοχή της Ανώπολης στον ΒΟΑΚ στην κατεύθυνση προς Ηράκλειο τροποποιείται, έτσι ώστε μέσω της προτεινόμενης ράμπας 2 διαμορφώνεται είσοδος στον ΒΟΑΚ (μήκος λωρίδας επιτάχυνσης 140 μ. ...). Στο εναπομένον πλάτος του ΒΟΑΚ που είναι σήμερα διαμορφωμένο προτείνεται η τοποθέτηση στηθαίου ασφαλείας... προκειμένου να γίνει με ασφάλεια η είσοδος στον ΒΟΑΚ. Για την αριστερή παράπλευρη οδό προτείνεται η μονοδρόμησή της στην περιοχή της Ανώπολης... ». Με την ήδη προσβαλλόμενη απόφαση ενεκρίθη η ως άνω οριστική μελέτη άμεσων μέτρων. Ειδικότερα, όπως αναφέρεται στο προοίμιό της, η προσβαλλόμενη απόφαση εξεδόθη «επειδή: 1) Υπάρχει εγκεκριμένη

./.

προκαταρκτική μελέτη Ανισόπεδου Κόμβου αλλά έχουν διαμορφωθεί από το Δήμο ράμπες εισόδου – εξόδου (σε άλλη θέση) στον κατασκευασμένο αυτοκινητόδρομο για την εξυπηρέτηση του οικισμού. 2) Πρέπει να βελτιωθούν οι συνθήκες εισόδου και εξόδου στον αυτοκινητόδρομο προσωρινά με έργα μικρής κλίμακας, έως ότου εγκριθεί η οριστική μελέτη του κόμβου και δημοπρατηθεί το έργο. 3) Η παρούσα οριστική μελέτη άμεσων μέτρων βελτιώνει την οδική ασφάλεια, εξυπηρετεί την ευρύτερη περιοχή και εκτελέστηκε σύμφωνα με τις εντολές της υπηρεσίας και τις ισχύουσες διατάξεις και προδιαγραφές».

6. Επειδή, όπως προκύπτει από το περιεχόμενο της ανωτέρω τεχνικής εκθέσεως του Ιουνίου 2009, που συνοδεύει τη μελέτη κατασκευής του επιμάχου έργου, αλλά διαλαμβάνεται ρητώς και στην προσβαλλόμενη απόφαση, το αντικείμενο της επίδικης μελέτης συνίσταται στην εκτέλεση έργων μικρής κλίμακας, προσωρινού και σημειακού χαρακτήρα (τοποθέτηση στηθαίων ασφαλείας, διαμόρφωση λωρίδων επιβράδυνσης – επιτάχυνσης, τροποποίηση των στρεφουσών κινήσεων στις παράπλευρες οδούς), προς βελτίωση μιας ήδη διαμορφωθείσης, με την κατασκευή από τον Δήμο Γουβών των ραμπών εισόδου – εξόδου, πραγματικής καταστάσεως. Συγκεκριμένα, τα έργα αυτά αποβλέπουν στην πρόσκαιρη διευθέτηση του προβλήματος της κυκλοφοριακής σύνδεσης της περιοχής με τη Νέα Εθνική Οδό του ΒΟΑΚ, καθώς και στη βελτίωση των συνθηκών της οδικής ασφαλείας στην ευρύτερη περιοχή της Ανώπολης, μετά την κατασκευή από τον Δήμο Γουβών των ραμπών, μέχρι την ολοκλήρωση της διαδικασίας εκτελέσεως του Ανισόπεδου Κόμβου Ανώπολης, η κατασκευή του οποίου έχει μεν, όπως προελέχθη, προβλεφθεί με την ΔΜΕΟ/ο/999/7.2.2007 απόφαση περί εγκρίσεως της Μελέτης Αναβάθμισης του Βόρειου Οδικού Άξονα Κρήτης σε αυτοκινητόδρομο, αλλά δεν έχει προχωρήσει, ενόψει του ότι εκκρεμεί η απαιτούμενη για το έργο αυτό έγκριση της σχετικής Προμελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων. Υπό τα εκτεθέντα, όμως, στην προηγούμενη σκέψη

πραγματικά δεδομένα, η προσβαλλόμενη απόφαση παρίσταται μη νόμιμη και ακυρωτέα. Και τούτο διότι με αυτήν επιχειρείται η έγκριση μελέτης για την εκτέλεση εργασιών προς βελτίωση οδικού έργου, το οποίο εκτελέσθηκε και παραδόθηκε στην κυκλοφορία καθ' ον χρόνο είχε διαταχθεί με προσωρινή διαταγή του Προέδρου του Δ' Τμήματος του Δικαστηρίου η διακοπή των εργασιών κατασκευής του και η απόφαση για την κατασκευή του οποίου (603/3.4.2007) τελικώς ακυρώθηκε με την προαναφερθείσα 1462/2010 απόφαση του Δικαστηρίου, η οποία, μάλιστα, δημοσιεύθηκε πριν εκδοθεί η ήδη προσβαλλόμενη απόφαση και ισχύει έναντι όλων (άρθρο 50^ο παρ. 1 του π.δ/τος 18/1989, Α' 8). Εξάλλου, δεν προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου ότι μετά την κατά τα ανωτέρω ακύρωση της 603/3.4.2007 αποφάσεως, επηκολούθησε η έκδοση, από τα αρμόδια, κατά την ακυρωτική απόφαση του Συμβουλίου της Επικρατείας, όργανα, πράξεως περί εγκρίσεως της μελέτης για την κατασκευή του έργου, στο οποίο αφορούσε η ως άνω ακυρωθείσα απόφαση, ούτε, άλλωστε, μπορεί να θεωρηθεί ότι η ήδη προσβαλλόμενη απόφαση, με το ανωτέρω εκτεθέν περιεχόμενο, έχει τέτοιο αντικείμενο, αφού με αυτήν επιχειρείται απλώς η βελτίωση μιας ήδη διαμορφωθείσης – αυθαιρέτως από τον Δήμο Γουβών – πραγματικής καταστάσεως και η αντιμετώπιση των προβλημάτων οδικής ασφάλειας, που η πραγματική αυτή κατάσταση έχει δημιουργήσει, έως την ολοκλήρωση της διαδικασίας κατασκευής του προγραμματισθέντος οριστικού οδικού έργου του ανισόπεδου κόμβου. Το γεγονός δε ότι είναι αναγκαία η κυκλοφοριακή σύνδεση των οικισμών του τέως Δήμου Γουβών με τον Β.Ο.Α.Κ. στο συγκεκριμένο σημείο – [προς αποφυγή των εισερχομένων στους οικισμούς αυτούς και εξερχομένων από αυτούς να διανύουν μεγαλύτερη απόσταση (8-10 χιλιομέτρων, κατά τον παρεμβαίνοντα Δήμο, βλ. σελ. 16 της παρεμβάσεως), προκειμένου, αντιστοίχως, να εξέλθουν από τον Β.Ο.Α.Κ. και να εισέλθουν σε αυτόν, από τις υπάρχουσες σε άλλα σημεία κυκλοφοριακές συνδέσεις, και συγκεκριμένα από τους ανισόπεδους κόμβους Γουβών και Καρτερού] – και



ότι προς το σκοπό αυτό είναι χρήσιμες οι επίμαχες ράμπες, και αληθές υποτιθέμενο, δεν ασκεί καμία επιρροή από την εξεταζόμενη άποψη, υπό την έννοια ότι δεν είναι ικανό να προσδώσει νομιμότητα στην προσβαλλόμενη πράξη, εφόσον, μετά την 1462/2010 ακυρωτική απόφαση του Συμβουλίου της Επικρατείας, η κατασκευή του έργου, στην βελτίωση του οποίου η πράξη αυτή αποβλέπει, δεν προβλέπεται από διοικητική πράξη έχουσα το τεκμήριο της νομιμότητας. Στο πλαίσιο δε του κράτους δικαίου και της αρχής της νομιμότητας δεν είναι νοητή η εκτέλεση δημοσίων έργων χωρίς η μελέτη και η κατασκευή αυτών να προβλέπεται από πράξεις, που έχουν εκδοθεί από τα αρμόδια όργανα και δεν έχουν ακυρωθεί ή ανακληθεί, οποιοδήποτε λόγο «δημοσίου συμφέροντος» και αν ήθελε θεωρηθεί ότι τα έργα αυτά εξυπηρετούν. Ενόψει τούτου, είναι απορριπτέος ως αλυσιτελής ο προβαλλόμενος με την παρέμβαση του Δήμου Χερσονήσου και το προαναφερθέν έγγραφο 2515/10.8.2011 με τις απόψεις της Διοικήσεως προς το Δικαστήριο ισχυρισμός ότι λόγοι δημοσίου συμφέροντος, και, ειδικότερα, η εν τοις πράγμασι αποδειχθείσα αναγκαιότητα και χρησιμότητα της ύπαρξης και λειτουργίας των επιμάχων ραμπών για την κυκλοφοριακή αποσυμφόρηση των παρακειμένων οικισμών που αυτές εξυπηρετούν, επιβάλλουν τη διατήρησή τους προσωρινά και μέχρι την κατασκευή στο ίδιο σημείο του Ανισόπεδου Κόμβου Ανώπολης, η δε ανάγκη ασφαλούς χρήσης τους επιβάλλει τη λήψη άμεσων μέτρων βελτίωσής τους, όπως αυτά εγκρίθηκαν με την προσβαλλόμενη απόφαση. Εφόσον δε, κατά τα προεκτεθέντα, η πράξη, με την οποία είχε εγκριθεί η μελέτη για την κατασκευή του έργου (των επίμαχων ραμπών), στην βελτίωση του οποίου αποβλέπει η προσβαλλόμενη απόφαση, ακυρώθηκε από το Συμβούλιο της Επικρατείας, δεν ασκεί καμία επιρροή το γεγονός ότι με την απόφαση 4646/2302/ΑΣΦ/2009 του Μονομελούς Πρωτοδικείου Ηρακλείου, που επικαλούνται ο παρεμβαίνων Δήμος και το Δημόσιο, έγινε εν μέρει μόνο δεκτή αίτηση ασφαλιστικών μέτρων που είχαν ασκήσει οι αιτούντες, αφού

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΕΡΙΧΕΙΡΗΣΗΣ ΕΡΓΩΝ
ΕΓΚΛΗΜΑΤΑ

κρίθηκε ότι η κατασκευή των ραμπών έχει μεγάλη σημασία για την περιοχή και δίδει λύση σε χρόνιο κυκλοφοριακό πρόβλημα, ενόψει δε τούτου, με την απόφαση αυτή, δεν διατάχθηκε το κλείσιμο των ραμπών, αλλά η διαπλάτυνση, ο καθαρισμός και η μονοδρόμηση παράλληλων και κάθετων δρόμων, προς διευκόλυνση της λειτουργίας τους. Ούτε, άλλωστε, ασκεί καμία επιρροή από την εξεταζόμενη άποψη, επί της νομιμότητας της ήδη προσβαλλομένης αποφάσεως, το γεγονός ότι καθυστερεί η κατασκευή στην περιοχή του ανισόπεδου κόμβου, διότι η καθυστέρηση αυτή δεν μπορεί να δικαιολογήσει σε καμία περίπτωση την εκτέλεση έργων για την κυκλοφοριακή σύνδεση της επίμαχης περιοχής με τον Β.Ο.Α.Κ., που δεν έχουν αποφασισθεί από τα αρμόδια προς τούτο όργανα. Τέλος, δεν ασκούν καμία επιρροή στην προκειμένη υπόθεση οι διατάξεις του άρθρου 75 στοιχείο Ι περ. α' αριθ. 7 και περ. γ' αριθ. 4 του κυρωθέντος με το άρθρο πρώτο του ν. 3463/2006 Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων (Α' 114), τις οποίες επικαλείται με την παρέμβαση ο Δήμος Χερσονήσου και με τις οποίες προβλέπεται ότι «Οι αρμοδιότητες των Δήμων και Κοινοτήτων αφορούν κυρίως τους τομείς: α) Ανάπτυξης στους οποίους περιλαμβάνονται ιδίως: 1. ... 7. Ο σχεδιασμός, η κατασκευή, συντήρηση και διαχείριση υποδομών για τη στήριξη της τοπικής οικονομίας, όπως έργων οδοποιίας,... γ) Ποιότητας Ζωής και Εύρυθμης Λειτουργίας των Πόλεων και των Οικισμών, στον οποίο περιλαμβάνεται ιδίως: 1. ... 4. Η ρύθμιση της κυκλοφορίας, ο καθορισμός πεζοδρόμων, μονοδρομήσεων και κατευθύνσεων της κυκλοφορίας,... και γενικότερα η λήψη μέτρων για την αποφυγή δυσμενών επιδράσεων στην ασφάλεια της κυκλοφορίας, σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία». Και τούτο διότι, ανεξαρτήτως του περιεχομένου των απονεμομένων με τις ανωτέρω διατάξεις στους οργανισμούς τοπικής αυτοδιοικήσεως πρώτου βαθμού αρμοδιοτήτων και του γεγονότος ότι, πάντως, με αυτές δεν παρέχεται στους εν λόγω οργανισμούς η εξουσία να εκτελούν έργα, την κατασκευή των οποίων δεν έχουν αποφασίσει τα αρμόδια όργανα, εν πάση περιπτώσει στην

ΕΣ
176

προκειμένη περίπτωση ούτε ο Δήμος Γουβών, τον οποίο διαδέχθηκε ο παρεμβαίνων Δήμος, είχε αρμοδιότητα να εκδώσει πράξη για την έγκριση μελέτης για την κατασκευή των ραμπών, εφόσον, όπως κρίθηκε με την 1462/2010 απόφαση του Δικαστηρίου, η σχετική αρμοδιότητα ανήκε στα όργανα της ΕΥΔΕ/ΒΟΑΚ και στην Κεντρική Υπηρεσία της Κεντρικής Γραμματείας Δημοσίων Έργων, ούτε, άλλωστε, εξέδωσε τέτοια πράξη, αλλά, όπως αναφέρεται τόσο στην παρέμβαση όσο και στο υπ' αριθμ. πρωτ. 2515/10.8.2011 έγγραφο των απόψεων της Διοικήσεως προς το Δικαστήριο και εκτέθηκε ήδη, ο παρεμβαίνων «προέβη αυτοβούλως» στην κατασκευή των ραμπών.

7. Επειδή, κατόπιν τούτων, κατά τα βασίμως προβαλλόμενα, η υπό κρίση αίτηση πρέπει να γίνει δεκτή και να ακυρωθεί η υπ' αριθμ. πρωτ. ΔΜΕΟ/4644/ε/647 ΠΣ/8.9.2010 απόφαση του Διευθυντή της Διευθύνσεως Μελετών Έργων Οδοποιίας της Γενικής Διευθύνσεως Συγκοινωνιακών Έργων της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Έργων του Υπουργείου Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων, ενώ πρέπει να απορριφθεί η παρέμβαση του Δήμου Χερσονήσου. Ακυρουμένης δε της προσβαλλομένης αποφάσεως για τον ανωτέρω λόγο, είναι περιττή η έρευνα των λοιπών προβαλλομένων λόγων.

Δ ι ά τ α ύ τ α

Δέχεται την αίτηση.

Ακυρώνει την υπ' αριθμ. πρωτ. ΔΜΕΟ/4644/ε/647 ΠΣ/8.9.2010 απόφαση του Διευθυντή της Διευθύνσεως Μελετών Έργων Οδοποιίας της Γενικής Διευθύνσεως Συγκοινωνιακών Έργων της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Έργων του Υπουργείου Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων, κατά τα εκτιθέμενα στο σκεπτικό.

Απορρίπτει την παρέμβαση του Δήμου Χερσονήσου.

Διατάσσει την απόδοση του παραβόλου.

Επιβάλλει, συμμέτρως, στο Δημόσιο και στον παρεμβαίνοντα Δήμο Χερσονήσου Κρήτης τη δικαστική δαπάνη των αιτούντων, η οποία

Αριθμός 768/2014

-12-

ανέρχεται στο ποσό των εννιακοσίων είκοσι (920) ευρώ.

Η διάσκεψη έγινε στην Αθήνα στις 29 Οκτωβρίου 2012, 4
Φεβρουαρίου 2014 και 10 Φεβρουαρίου 2014

Η Προεδρεύουσα Αντιπρόεδρος

Η Γραμματέας του Δ' Τμήματος



Ε. Σαρπ

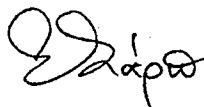


Μ. Παπαδοπούλου

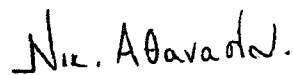
και η απόφαση δημοσιεύθηκε σε δημόσια συνεδρίαση της 25ης
Φεβρουαρίου 2014.

Η Προεδρεύουσα Αντιπρόεδρος

Ο Γραμματέας



Ε. Σαρπ



Ν. Αθανασίου

ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

Αθήνα 14-3-2014

Η Γραμματέας του Δ' Τμήματος
του Συμβουλίου της Επικρατείας



ΘΕΩΡΗΘΗΚΕ
Για τη νόμιμη σήμανση
14-3-14
Αθήνα



24N (2)

NT

22/3/2016
ΦΜΒ
ΦΒ3

ΔΗΜΟΣ ΧΕΡΣΟΝΗΣΟΥ
 Πρωτ. Νομ. 4999
 Αριθ. Πρωτ. 4999
 Αριθ. Υποβ. 4999
 Αρχειοθέτηση 4999
 Αριθμός 4/2016
 ΔΗΜΑΡΧΟΣ

22/3/2016

**Πρακτικό συνεδρίασης του Τριμελούς Συμβουλίου
 του Συμβουλίου της Επικρατείας
 (άρθρ. 2 του Ν. 3068/2002)**

Συνεδρίασε σε συμβούλιο στις 17 Ιουνίου 2015, με την εξής σύνθεση:
 Ε. Σαρπ, Αντιπρόεδρος, Προεδρεύουσα, σε αναπλήρωση του Προέδρου
 του Δ' Τμήματος, που είχε κώλυμα, Β. Κιντζίου, Σύμβουλος, Χ. Μπολόφη,
 Πάρεδρος. Ως Γραμματέας έλαβε μέρος η Ι. Παπαχαλαράμπους.

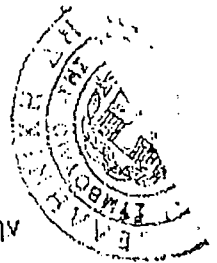
Για να εξετάσει την από 26ης Μαρτίου 2015 αίτηση των: 1) Αγγελικής
 συζ. Φανουρίου Φανταουτσάκη, το γένος Ιωάννη Κουδουμά, κατοίκου
 Κοκκίνη Χάνι (Βαθειανός Κάμπος), 2) Εμμανουήλ Φανταουτσάκη του
 Φανουρίου, κατοίκου Νέας Αλικαρνασσού (Ναπολέοντος Σουκατζίδη 16)
 και 3) Ιωάννη Φανταουτσάκη του Φανουρίου, κατοίκου Ηρακλείου
 (Ξενοφώντος 6), με την οποία ζητείται η συμμόρφωση της Διοικήσεως
 προς τις υπ' αριθμ. 1462/2010 και 768/2014 αποφάσεις του Δ' Τμήματος
 του Συμβουλίου της Επικρατείας.

Το Συμβούλιο αφού άκουσε την εισηγήτρια, Πάρεδρο Χ. Μπολόφη,
 δέχθηκε τα εξής:

1. Με την κρινόμενη αίτηση, η οποία εισάγεται αρμοδίως ενώπιον του
 Τριμελούς Συμβουλίου Συμμόρφωσης, μετά την τήρηση της διαδικασίας
 του άρθρου 2 παρ. 2 του π.δ/τος 61/2004 (Α' 54), οι αιτούντες
 παραπονούνται για τη μη συμμόρφωση της Διοικήσεως προς τις
 αποφάσεις 1462/2010 και 768/2014 του Συμβουλίου της Επικρατείας.

2. Το δικαίωμα παροχής δικαστικής προστασίας, που κατοχυρώνεται
 από τα άρθρα 20 παρ. 1 του Συντάγματος και 6 της Ευρωπαϊκής
 Συμβάσεως για την προστασία των δικαιωμάτων του ανθρώπου και των
 θεμελιωδών ελευθεριών (Ε.Σ.Δ.Α., ν.δ 53/1974, Α' 256), περιλαμβάνει
 την εξασφάλιση όχι μόνον της προσβάσεως σε δικαστήριο, αλλά και της
 συμμορφώσεως προς την εκδιδόμενη από το δικαστήριο απόφαση και της

Ναρ. 23-03-2016



εκτελέσεως αυτής, διότι, άλλως, χωρίς δηλαδή την συμμόρφωση προς την δικαστική απόφαση και την εκτέλεση αυτής, δεν θα παρείχετο πραγματική δικαστική προστασία, αλλά η παρεχόμενη προστασία θα αποτελούσε απλώς ψευδαίσθηση (βλ. απόφαση του Ευρωπαϊκού Δικαστηρίου Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων της 19 Μαρτίου 1997 *Hornsby* κατά Ελλάδος, σκέψη 40). Η υποχρέωση της Διοικήσεως να συμμορφώνεται προς τις δικαστικές αποφάσεις θεσπίσθηκε και ρητώς με την παρ. 5 του άρθρου 95 του Συντάγματος, που προστέθηκε με την αναθεώρηση του έτους 2001. Σε εκτέλεση της συνταγματικής αυτής διατάξεως εκδόθηκε ο ν. 3068/2002 (Α' 274), το άρθρο 1 του οποίου ορίζει ότι «Το Δημόσιο, οι οργανισμοί τοπικής αυτοδιοίκησης και τα λοιπά νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου έχουν υποχρέωση να συμμορφώνονται ... προς τις δικαστικές αποφάσεις και να προβαίνουν σε όλες τις ενέργειες που επιβάλλονται για την εκπλήρωση της υποχρέωσης αυτής και για την εκτέλεση των αποφάσεων. Δικαστικές αποφάσεις ... είναι όλες οι αποφάσεις των διοικητικών, πολιτικών, ποινικών και ειδικών δικαστηρίων που παράγουν υποχρέωση συμμόρφωσης ...». Ακολούθως, με το άρθρο 4Ε παρ. 3 του ν. 3388/2005 (Α' 225) προστέθηκε εδάφιο στο ανωτέρω άρθρο 1 του ν. 3068/2002, το οποίο έχει ως εξής: «Οι διατάξεις του παρόντος άρθρου ισχύουν και για τα νομικά πρόσωπα ιδιωτικού δικαίου του ευρύτερου δημόσιου τομέα, τα οποία ανήκουν εξ ολοκλήρου στο Δημόσιο». Κατά την έννοια των ανωτέρω διατάξεων του ν. 3068/2002, ερμηνευομένων ενόψει των προαναφερθεισών διατάξεων του Συντάγματος και της Ε.Σ.Δ.Α., εάν διάδοχος του Δημοσίου (ή άλλου νομικού προσώπου δημοσίου δικαίου), που διετέλεσε διάδικος σε ακυρωτική δίκη, καταστεί με νόμο νομικό πρόσωπο ιδιωτικού δικαίου, το οποίο, και αν δεν ανήκει εξ ολοκλήρου στο Δημόσιο, πάντως ελέγχεται και εποπτεύεται από αυτό και λειτουργεί χάριν του δημοσίου συμφέροντος, παρέχοντας υπηρεσίες κοινής ωφέλειας, τότε το νομικό αυτό πρόσωπο υποχρεούται να προβεί σε όλες τις απαιτούμενες, νομικές και υλικές, ενέργειες προς συμμόρφωση με την δικαστική απόφαση, που εκδόθηκε στη δίκη, στην οποία διάδικος ήταν το Δημόσιο. Τούτο δε δεν αποκλείεται από την προστεθείσα με το άρθρο 4Ε

ΣΣΑ

παρ. 3 του ν. 3388/2005 διάταξη, διότι η διάταξη αυτή, κατά την αληθή και σύμφωνη με τις ανωτέρω – αυξημένης τυπικής ισχύος διατάξεις – έννοιά της, δεν αφορά την περίπτωση που διάδικος στην ακυρωτική δίκη, από την απόφαση επί της οποίας δημιουργήθηκε η υποχρέωση συμμορφώσεως, ήταν το Δημόσιο (ή άλλο νομικό πρόσωπο δημοσίου δικαίου), το οποίο εκ των υστέρων διαδέχθηκε, ως προς το συγκεκριμένο τομέα δραστηριότητας που εξυπηρετεί το δημόσιο συμφέρον, νομικό πρόσωπο ιδιωτικού δικαίου. Εξάλλου, στην υποχρέωση συμμορφώσεως προς ακυρωτική δικαστική απόφαση περιλαμβάνεται και η υποχρέωση του αρμοδίου προς τούτο νομικού προσώπου να προβεί και σε υλικές ενέργειες, αν απαιτούνται και τέτοιες ενέργειες, ώστε η παρεχόμενη δικαστική προστασία να είναι πραγματική, η προστασία δε δεν θα ήταν πραγματική, αν η συμμόρφωση του υποχρέου νομικού προσώπου περιοριζόταν σε νομικές μόνον ενέργειες, που θα είχαν επιπτώσεις στο νομικό μόνον κόσμο και καμία επίπτωση στην κατά παράβαση του νόμου δημιουργηθείσα πραγματικότητα. Υπό τα ανωτέρω δε δεδομένα αρμόδιο να προβεί σε διάγνωση αν έχει χωρήσει ή όχι η κατά τα ανωτέρω συμμόρφωση του νομικού προσώπου ιδιωτικού δικαίου προς την ακυρωτική δικαστική απόφαση, η οποία εκδόθηκε σε δίκη, κατά την οποία διάδικος ήταν το Δημόσιο (ή άλλο νομικό πρόσωπο δημοσίου δικαίου), του οποίου διάδοχος είναι το νομικό πρόσωπο ιδιωτικού δικαίου, είναι το κατά το άρθρο 2 του προαναφερθέντος ν. 3068/2002 Τριμελές Συμβούλιο και ειδικώς, προκειμένου περί ακυρωτικής αποφάσεως του Συμβουλίου της Επικρατείας, το Τριμελές Συμβούλιο, που προβλέπεται στην παρ. 2 του εν λόγω άρθρου 2, όπως η παράγραφος αυτή αντικαταστάθηκε με το άρθρο 56 παρ. 3 του ν. 3900/2010 (Α' 213).

3. Από τα στοιχεία του φακέλου προκύπτουν τα εξής: Με την ΔΜΕΟ/ο/999/7.2.2007 απόφαση της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Έργων του Υπουργείου Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων (ΠΕ.ΧΩ.ΔΕ.) εγκρίθηκε αναγνωριστική μελέτη στο πλαίσιο «Μελέτης Αναβάθμισης του Βορείου Οδικού Άξονα Κρήτης σε αυτοκινητόδρομο». Η μελέτη αυτή προέβλεπε την κατασκευή ανισόπεδου κόμβου στην περιοχή



Ανώπολης Ηρακλείου Κρήτης (χθ3+660) και, ειδικότερα, την κατασκευή τεσσάρων ραμπών (μιας ράμπας εισόδου και μιας εξόδου σε κάθε ρεύμα κυκλοφορίας του Βορείου Οδικού Άξονα Κρήτης (Β.Ο.Α.Κ.)). Η Προμελέτη Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων (ΠΠΕ) του ανωτέρω έργου υπεβλήθη με το 4832πε/4.2008 έγγραφο της Ειδικής Υπηρεσίας Δημοσίων Έργων (ΕΥΔΕ) – ΒΟΑΚ, στην Ειδική Υπηρεσία Περιβάλλοντος (ΕΥΠΕ) του Υ.ΠΕ.ΧΩ.ΔΕ. για γνωμοδότηση. Εν τούτοις, η εν λόγω ΠΠΕ δεν ενεκρίθη, κατόπιν αντιρρήσεων που προέβαλαν η ΚΓ' Εφορεία Προϊστορικών και Κλασικών Αρχαιοτήτων και ο (πρώην) Δήμος Γουβών (και ήδη Χερσονήσου). Μετά την ανωτέρω εμπλοκή που παρουσιάστηκε στην περιβαλλοντική αδειοδότηση της εν λόγω μελέτης για την κατασκευή του Ανισόπεδου Κόμβου Ανώπολης και προς αντιμετώπιση, σε προσωρινή βάση, της ανάγκης κυκλοφοριακής σύνδεσης της περιοχής του πρώην Δήμου Γουβών, και, ειδικότερα, των οικισμών Ανώπολης, Κοκκίνη Χάνι, Βαθειανού Κάμπου, Γουβών και του Παραθεριστικού Συνεταιρισμού Δασκάλων, με τον Β.Ο.Α.Κ., μέχρι την ολοκλήρωση της κατασκευής του Ανισόπεδου Κόμβου, εγκρίθηκε, με την 603/3.4.2007 απόφαση του Γενικού Γραμματέα Περιφέρειας Κρήτης η μελέτη του έργου «Δημιουργία ισόπεδου ημικόμβου στη Ν.Ε.Ο. 90 στην περιοχή της Ανώπολης». Τα σχέδια κατασκευής του έργου αυτού προέβλεπαν τη δημιουργία ενός σημείου εισόδου και ενός σημείου εξόδου οχημάτων (δύο ράμπες) στον Β.Ο.Α.Κ., σκοπός δε του έργου, σύμφωνα με την εν λόγω 603/3.4.2007 απόφαση, ήταν «η προσωρινή ικανοποίηση των κυκλοφοριακών αναγκών των κατοίκων της ευρύτερης περιοχής μέχρι την κατασκευή Ανισόπεδου Κόμβου». Κατά της ανωτέρω αποφάσεως άσκησαν, μεταξύ άλλων και οι ήδη αιτούντες, κάτοικοι της περιοχής, αίτηση ακυρώσεως και αναστολής εκτελέσεως ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας, με την δε από 6.2.2008 προσωρινή διαταγή του Προέδρου του Δ' Τμήματος του Δικαστηρίου διετάχθη η διακοπή των εργασιών κατασκευής του ανωτέρω, εγκριθέντος δυνάμει της προσβληθείσης με την αίτηση ακυρώσεως 603/3.4.2007 αποφάσεως, έργου του ισόπεδου ημικόμβου. Εν τούτοις, όπως αναφέρεται τόσο στο δικόγραφο της παρεμβάσεως που άσκησε

ΕΣΑ



Αριθμός 4/2016

5

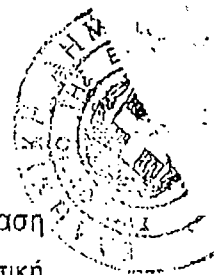
στην μεταγενέστερη δίκη, επί της οποίας εκδόθηκε η προαναφερθείσα 768/2014 απόφαση, ο, διαδεχθείς τον Δήμο Γουβών, Δήμος Χερσονήσου Κρήτης, για τη διατήρηση της ισχύος της, (κατωτέρω αναφερομένης) τελικώς ακυρωθείσης με την εν λόγω απόφαση, ΔΜΕΟ/4644/ε/647 ΠΣ/8.9.2010 αποφάσεως, όσο και στο υπ' αριθμ. πρωτ. 2515/10.8.2011 έγγραφο με τις απόψεις της Ειδικής Υπηρεσίας Δημοσίων Έργων (ΕΥΔΕ) του Β.Ο.Α.Κ. προς το Δικαστήριο στη νεώτερη αυτή υπόθεση, παρά την ύπαρξη της ως άνω προσωρινής διαταγής και μολονότι η Διεύθυνση Ελέγχου Συντήρησης Έργων (ΔΕΣΕ) της Περιφέρειας Κρήτης, σε συμμόρφωση προς την εν λόγω προσωρινή διαταγή, διέκοψε τις εργασίες κατασκευής των ραμπών και κοινοποίησε την προσωρινή αυτή διαταγή στον Δήμο Γουβών, ο εν λόγω Δήμος «αρχές Ιουνίου 2008, προέβη αυτοβούλως στην κατασκευή των σήμερα υφισταμένων ραμπών και στη συνέχεια αυτές δόθηκαν σε κυκλοφορία από τον πρώην Δήμο Γουβών, ήδη από το Νοέμβριο 2008. Μάλιστα, ακολούθησε προσωρινή κυκλοφοριακή σύνδεσή τους με τη Ν.Ε.Ο. (Β.Ο.Α.Κ.) και τοποθετήθηκε εγκεκριμένη εργοταξιακή σήμανση, ύστερα από την 2501/1/208-ε/25.2.2009 απόφαση του Αστυνομικού Διευθυντή της Αστ. Δ/σης Ηρακλείου». Ο Δήμος δε Χερσονήσου, στο δικόγραφο της ανωτέρω παρεμβάσεως, αναφέρει ότι «Αρχές Ιουνίου 2008, λόγω επιβεβλημένης ανάγκης εκτέλεσης του έργου και εξυπηρέτησης των κυκλοφοριακών αναγκών των κατοίκων της ευρύτερης περιοχής μέχρι την κατασκευή στην ίδια θέση του Ανισόπεδου Κόμβου ... ο Δήμος Γουβών ανέλαβε την κατασκευή των ραμπών ακολουθώντας την εκπονηθείσα από τη ΔΕΣΕ μελέτη κατασκευής τους». Με την 1462/2010 απόφαση του Συμβουλίου της Επικρατείας (δημοσιευθείσα στις 27.4.2010) η προαναφερθείσα αίτηση ακυρώσεως κατά της 603/3.4.2007 αποφάσεως του Γενικού Γραμματέα Περιφέρειας Κρήτης έγινε δεκτή και ακυρώθηκε η εν λόγω απόφαση λόγω αναρμοδιότητας του εκδόντος αυτήν οργάνου, και, συγκεκριμένα, διότι πρόκειται για έργο του Β.Ο.Α.Κ., για τη μελέτη και τη κατασκευή του οποίου, σύμφωνα με το άρθρο 5 παρ. 1 του ν. 679/1977 (Α' 245) και το κατ' εξουσιοδότηση αυτού εκδοθέν π.δ. 208/2000 (Α' 187),



όπως αυτό τροποποιήθηκε με τα π.δ. 84/2001 (Α' 88) και 150/2005 (Α' 211), αρμόδια είναι τα όργανα της Ειδικής Υπηρεσίας Δημοσίων Έργων μελέτης και κατασκευής έργων Βορείου Οδικού Άξονα Κρήτης (ΕΥΔΕ/Β.Ο.Α.Κ.), η οποία υπάγεται απ' ευθείας στο Υπουργείο Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων, και της Κεντρικής Υπηρεσίας της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Έργων του εν λόγω Υπουργείου και όχι ο Γενικός Γραμματέας της Περιφέρειας. Εν τω μεταξύ, ενόψει της, κατά τα ανωτέρω, ήδη από το έτος 2008, κατασκευής των ανωτέρω δύο ραμπών από το Δήμο Γουβών και τη θέση τους σε κυκλοφορία, συνετάγη από τον ίδιο ανάδοχο της μελέτης του Ανισόπεδου Κόμβου, οριστική μελέτη άμεσων μέτρων του ημικόμβου Ανώπολης, προκειμένου, όπως διαλαμβάνεται στο υπ' αριθμ. 2805/13.7.2009 διαβιβαστικό της μελέτης αυτής έγγραφο της ΕΥΔΕ/Β.Ο.Α.Κ. προς το Τμήμα Μελετών Κυκλοφορίας της Διευθύνσεως Μελετών Έργων Οδοποιίας του Υπουργείου Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων, «να βελτιωθεί η γεωμετρία, η ασφάλεια και η λειτουργικότητα των 2 κατασκευασμένων ραμπών εισόδου – εξόδου στο ΒΟΑΚ στην περιοχή Ανώπολη – Κοκκίνη Χάνι Ηρακλείου, μέχρι την οριστική κατασκευή του Α/Κ Ανώπολης σε πλήρη μορφή». Στη συνοδεύουσα την μελέτη αυτή τεχνική έκθεση του Ιουνίου 2009 αναφέρονται τα εξής: «Σήμερα, ο Δήμος στην περιοχή της Ανώπολης προκειμένου να εξασφαλίσει την είσοδο και έξοδο στον κατασκευασμένο αυτοκινητόδρομο (ΒΟΑΚ) και, συγκεκριμένα, στις κινήσεις από και προς Ηράκλειο, έχει διαμορφώσει 2 ράμπες εισόδου και εξόδου. Συγκεκριμένα, μέσω των 2 παράπλευρων (αριστερή και δεξιά παράπλευρη οδός) έχει διαμορφωθεί σήμερα η είσοδος στον ΒΟΑΚ στην κατεύθυνση προς Ανώπολη. Η Υπηρεσία ΕΥΔΕ ΒΟΑΚ, η οποία είναι η επιβλέπουσα αρχή για τον ΒΟΑΚ μας ανέθεσε στα πλαίσια των μελετών ΒΟΑΚ τον έλεγχο και τροποποίηση της ήδη διαμορφωμένης κατάστασης προκειμένου οι στρέφουσες κινήσεις να είναι εντός προδιαγραφών και με ασφάλεια προσωρινά μέχρι την κατασκευή του Ανισόπεδου Κόμβου Ανώπολης. Συγκεκριμένα, η έξοδος από τον ΒΟΑΚ στην κατεύθυνση προς Ανώπολη γίνεται σήμερα μέσω μιας ράμπας όπου διαμορφώνεται έξοδος

ΕΣ Α

για μήκος 150 μ. και μέσου πλάτους 7,00 μ. Η συγκεκριμένη ράμπα καταλήγει στην δεξιά παράπλευρη οδό (διπλής κατεύθυνσης) και μέσω των 2 υφισταμένων τεχνικών πραγματοποιούνται οι στρέφουσες κινήσεις. Προτείνεται για την ασφαλή διαμόρφωση της εξόδου (ΡΑΜΠΑ 1), η διαμόρφωση λωρίδας επιβράδυνσης ... πλάτους 3,50 μ. (για την ασφαλή έξοδο) και στο εναπομένον διαμορφωμένο πλάτος προτείνεται η τοποθέτηση στηθαίου ασφαλείας ... Η προτεινόμενη ράμπα συμβάλλει στην δεξιά παράπλευρη οδό, η οποία τροποποιείται ... προκειμένου η συμβολή να γίνει με ασφάλεια. Αντίστοιχα, η είσοδος από την περιοχή της Ανώπολης στον ΒΟΑΚ στην κατεύθυνση προς Ηράκλειο τροποποιείται, έτσι ώστε μέσω της προτεινόμενης ράμπας 2 διαμορφώνεται είσοδος στον ΒΟΑΚ (μήκος λωρίδας επιτάχυνσης 140 μ. ...). Στο εναπομένον πλάτος του ΒΟΑΚ που είναι σήμερα διαμορφωμένο προτείνεται η τοποθέτηση στηθαίου ασφαλείας ... προκειμένου να γίνει με ασφάλεια η είσοδος στον ΒΟΑΚ. Για την αριστερή παράπλευρη οδό προτείνεται η μονοδρόμησή της στην περιοχή της Ανώπολης ...» Ακολούθησε η έκδοση της ΔΜΕΟ/4644/ε/847 ΠΣ/8.9.2010 αποφάσεως του Διευθυντή της Διευθύνσεως Μελετών Έργων Οδοποιίας της Γενικής Διευθύνσεως Συγκοινωνιακών Έργων της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Έργων του Υπουργείου Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων, με την οποία εγκρίθηκε η ως άνω οριστική μελέτη για την λήψη άμεσων μέτρων. Ειδικότερα, όπως αναφέρεται στο προοίμιό της, η ανωτέρω απόφαση εξεδόθη «επειδή: 1) Υπάρχει εγκεκριμένη προκαταρκτική μελέτη Ανισόπεδου Κόμβου αλλά έχουν διαμορφωθεί από το Δήμο ράμπες εισόδου – εξόδου (σε άλλη θέση) στον κατασκευασμένο αυτοκινητόδρομο για την εξυπηρέτηση του οικισμού. 2) Πρέπει να βελτιωθούν οι συνθήκες εισόδου και εξόδου στον αυτοκινητόδρομο προσωρινά με έργα μικρής κλίμακας, έως ότου εγκριθεί η οριστική μελέτη του κόμβου και δημοπρατηθεί το έργο. 3) Η παρούσα οριστική μελέτη άμεσων μέτρων βελτιώνει την οδική ασφάλεια, εξυπηρετεί την ευρύτερη περιοχή και εκτελέσθηκε σύμφωνα με τις εντολές της υπηρεσίας και τις ισχύουσες διατάξεις και προδιαγραφές». Κατά της εν λόγω αποφάσεως οι ήδη αιτούντες άσκησαν αίτηση ακυρώσεως, η οποία



έγινε δεκτή και ακυρώθηκε η απόφαση αυτή με την 768/2014 απόφαση του Συμβουλίου της Επικρατείας. Ειδικότερα, με την 768/2014 ακυρωτική απόφαση έγινε δεκτό ότι, όπως προκύπτει από το περιεχόμενο της ανωτέρω τεχνικής εκθέσεως του Ιουνίου 2009, που συνοδεύει τη μελέτη κατασκευής του επιμάχου έργου, αλλά διαλαμβάνεται ρητώς και στην προσβληθείσα ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας ΔΜΕΟ/4644/ε/647 ΠΣ/8.9.2010 απόφαση, το αντικείμενο της εγκρίσεως με την απόφαση αυτή μελέτης συνίσταται στην εκτέλεση έργων μικρής κλίμακας, προσωρινού και σημειακού χαρακτήρα (τοποθέτηση στηθαίων ασφαλείας, διαμόρφωση λωρίδων επιβράδυνσης – επιτάχυνσης, τροποποίηση των στρεφουσών κινήσεων στις παράπλευρες οδούς), προς βελτίωση μιας ήδη διαμορφωθείσης, με την κατασκευή από τον Δήμο Γουβών των ραμπών εισόδου – εξόδου, πραγματικής καταστάσεως. Συγκεκριμένα, τα έργα αυτά αποβλέπουν στην πρόσκαιρη διευθέτηση του προβλήματος της κυκλοφοριακής σύνδεσης της περιοχής με τον Β.Ο.Α.Κ., καθώς και στη βελτίωση των συνθηκών της οδικής ασφάλειας στην ευρύτερη περιοχή της Ανώπολης, μετά την κατασκευή από τον Δήμο Γουβών των ραμπών, μέχρι την ολοκλήρωση της διαδικασίας εκτελέσεως του Ανισόπεδου Κόμβου Ανώπολης, η κατασκευή του οποίου έχει μεν, όπως προελέχθη, προβλεφθεί με την ΔΜΕΟ/ο/999/7.2.2007 απόφαση περί εγκρίσεως της Μελέτης Αναβάθμισης του Βόρειου Οδικού Άξονα Κρήτης σε αυτοκινητόδρομο, αλλά δεν έχει προχωρήσει, ενόψει του ότι εκκρεμεί η απαιτούμενη για το έργο αυτό έγκριση της σχετικής Προμελέτης Περιβαλλοντικών Επιπτώσεων. Εν συνεχεία, το Δικαστήριο έκρινε ότι, υπό τα εκτεθέντα ανωτέρω πραγματικά δεδομένα, η ΔΜΕΟ/4644/ε/647 ΠΣ/8.9.2010 απόφαση παρίσταται μη νόμιμη και ακυρωτέα. Και τούτο διότι με αυτήν επιχειρείται η έγκριση μελέτης για την εκτέλεση εργασιών προς βελτίωση οδικού έργου, το οποίο εκτελέσθηκε και παραδόθηκε στην κυκλοφορία καθ' ον χρόνο είχε διαταχθεί με προσωρινή διαταγή του Προέδρου του Δ' Τμήματος του Δικαστηρίου η διακοπή των εργασιών κατασκευής του και η απόφαση για την κατασκευή του οποίου (603/3.4.2007) τελικώς ακυρώθηκε με την προαναφερθείσα,

ΣΣΑ

προγενέστερη, 1462/2010 απόφαση του Δικαστηρίου, η οποία, μάλιστα, δημοσιεύθηκε (27.4.2010) πριν εκδοθεί η προσβληθείσα με την δεύτερη αίτηση ακυρώσεως ΔΜΕΟ/4644/ε/647ΠΣ/8.9.2010 απόφαση και ισχύει έναντι όλων (άρθρο 50 παρ. 1 του π.δ/τος 18/1989, Α' 8). Περαιτέρω, το Δικαστήριο δέχθηκε ότι δεν προκύπτει από τα στοιχεία του φακέλου ότι μετά την κατά τα ανωτέρω ακύρωση της 603/3.4.2007 αποφάσεως, επηκολούθησε η έκδοση, από τα αρμόδια, κατά την 1462/2010 απόφαση του Συμβουλίου της Επικρατείας, όργανα, πράξεως περί εγκρίσεως της μελέτης για την κατασκευή του έργου, στο οποίο αφορούσε η ως άνω ακυρωθείσα απόφαση, ούτε, άλλωστε, μπορεί να θεωρηθεί ότι η ΔΜΕΟ/4644/ε/647 ΠΣ/8.9.2010 απόφαση, με το ανωτέρω εκτεθέν περιεχόμενο, έχει τέτοιο αντικείμενο, αφού με αυτήν επιχειρείται απλώς η βελτίωση μιας ήδη διαμορφωθείσας – αυθαιρέτως από τον Δήμο Γουβών – πραγματικής καταστάσεως και η αντιμετώπιση των προβλημάτων οδικής ασφάλειας, που η πραγματική αυτή κατάσταση έχει δημιουργήσει, έως την ολοκλήρωση της διαδικασίας κατασκευής του προγραμματισθέντος οριστικού οδικού έργου του ανισόπεδου κόμβου. Στη συνέχεια, το Δικαστήριο έκρινε ότι το γεγονός ότι είναι αναγκαία η κυκλοφοριακή σύνδεση των οικισμών του τέως Δήμου Γουβών με τον Β.Ο.Α.Κ. στο συγκεκριμένο σημείο – [προς αποφυγή των εισερχομένων στους οικισμούς αυτούς και εξερχομένων από αυτούς να διανύουν μεγαλύτερη απόσταση (8-10 χιλιομέτρων, κατά τον Δήμο), προκειμένου, αντιστοίχως, να εξέλθουν από τον Β.Ο.Α.Κ. και να εισέλθουν σε αυτόν, από τις υπάρχουσες σε άλλα σημεία κυκλοφοριακές συνδέσεις, και συγκεκριμένα από τους ανισόπεδους κόμβους Γουβών και Καρτερού] – και ότι προς το σκοπό αυτό είναι χρήσιμες οι επίμαχες ράμπες, και αληθές υποτιθέμενο, δεν ασκεί καμία επιρροή από την εξεταζόμενη άποψη, υπό την έννοια ότι δεν είναι ικανό να προσδώσει νομιμότητα στην ΔΜΕΟ/4644/ε/647 ΠΣ/8.9.2010 πράξη, εφόσον, μετά την 1462/2010 ακυρωτική απόφαση του Συμβουλίου της Επικρατείας, η κατασκευή του έργου, στην βελτίωση του οποίου η πράξη αυτή αποβλέπει, δεν προβλέπεται από διοικητική πράξη έχουσα το τεκμήριο της νομιμότητας. Στο πλαίσιο δε του κράτους δικαίου



και της αρχής της νομιμότητας δεν είναι νοητή η εκτέλεση δημοσίων έργων χωρίς η μελέτη και η κατασκευή αυτών να προβλέπεται από πράξεις, που έχουν εκδοθεί από τα αρμόδια όργανα και δεν έχουν ακυρωθεί ή ανακληθεί, οποιοδήποτε λόγο «δημοσίου συμφέροντος» και αν ήθελε θεωρηθεί ότι τα έργα αυτά εξυπηρετούν. Ενόψει τούτου, απερρίφθη με την 768/2014 απόφαση του Δικαστηρίου ως αλυσιτελής ο προβληθείς με την παρέμβαση του Δήμου Χερσονήσου και το προαναφερθέν έγγραφο 2515/10.8.2011 με τις απόψεις της Διοικήσεως προς το Δικαστήριο ισχυρισμός ότι λόγοι δημοσίου συμφέροντος, και, ειδικότερα, η εν τοις πράγμασι αποδειχθείσα αναγκαιότητα και χρησιμότητα της ύπαρξης και λειτουργίας των επιμάχων ραμπών για την κυκλοφοριακή αποσυμφόρηση των παρακειμένων οικισμών που αυτές εξυπηρετούν, επιβάλλουν τη ιδιότητά τους προσωρινά και μέχρι την κατασκευή στο ίδιο σημείο του Ανισόπεδου Κόμβου Ανώπολης, η δε ανάγκη ασφαλούς χρήσης τους επιβάλλει τη λήψη άμεσων μέτρων βελτίωσής τους, όπως αυτά εγκρίθηκαν με την επίμαχη ΔΜΕΟ/4644/ε/647 ΠΣ/8.9.2010 απόφαση. Επιπλέον, με την 768/2014 απόφαση κρίθηκε ότι, εφόσον, κατά τα προεκτεθέντα, η 603/3.4.2007 πράξη, με την οποία είχε εγκριθεί η μελέτη για την κατασκευή του έργου (των επίμαχων ραμπών), στην βελτίωση του οποίου αποβλέπει η εν λόγω ΔΜΕΟ/4644/ε/647 ΠΣ/8.9.2010 απόφαση, ακυρώθηκε με την 1462/2010 απόφαση του Συμβουλίου της Επικρατείας, δεν ασκεί καμία επιρροή το γεγονός ότι με την απόφαση 4646/2302/ΑΣΦ/2009 του Μονομελούς Πρωτοδικείου Ηρακλείου, που επικαλέσθηκαν ο Δήμος και το Δημόσιο, έγινε εν μέρει μόνο δεκτή αίτηση ασφαλιστικών μέτρων που είχαν ασκήσει οι αιτούντες, αφού κρίθηκε ότι η κατασκευή των ραμπών έχει μεγάλη σημασία για την περιοχή και δίδει λύση σε χρόνιο κυκλοφοριακό πρόβλημα, ενόψει δε τούτου, με την απόφαση αυτή, δεν διατάχθηκε το κλείσιμο των ραμπών, αλλά η διαπλάτυνση, ο καθαρισμός και η μονοδρόμηση παράλληλων και κάθετων δρόμων, προς διευκόλυνση της λειτουργίας τους. Με την ίδια 768/2014 απόφαση του Δικαστηρίου κρίθηκε επίσης ότι δεν ασκεί καμία επιρροή επί της νομιμότητας της ΔΜΕΟ/4644/ε/647 ΠΣ/8.9.2010 αποφάσεως ούτε το

ΕΣΑ

γεγονός ότι καθυστερεί η κατασκευή στην περιοχή του ανισόπεδου κόμβου, διότι η καθυστέρηση αυτή δεν μπορεί να δικαιολογήσει σε καμία περίπτωση την εκτέλεση έργων για την κυκλοφοριακή σύνδεση της επίμαχης περιοχής με τον Β.Ο.Α.Κ., που δεν έχουν αποφασισθεί από τα αρμόδια προς τούτο όργανα. Τέλος, με την 768/2014 απόφαση το Δικαστήριο έκρινε ότι δεν ασκούν καμία επιρροή στην αχθείσα ενώπιόν του υπόθεση οι διατάξεις του άρθρου 75 στοιχείο Ι περ. α' αριθ. 7 και περ. γ' αριθ. 4 του κυρωθέντος με το άρθρο πρώτο του ν. 3463/2006 Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων (Α' 114), τις οποίες επικαλέσθηκε με την παρέμβασή του ο Δήμος Χερσονήσου και με τις οποίες προβλέπεται ότι «Οι αρμοδιότητες των Δήμων και Κοινοτήτων αφορούν κυρίως τους τομείς: α) Ανάπτυξης στους οποίους περιλαμβάνονται ιδίως: 1. ... 7 Ο σχεδιασμός, η κατασκευή, συντήρηση και διαχείριση υποδομών για τη στήριξη της τοπικής οικονομίας, όπως έργων οδοποιίας,... γ) Ποιότητας Ζωής και Εύρυθμης Λειτουργίας των Πόλεων και των Οικισμών, στον οποίο περιλαμβάνεται ιδίως: 1. ... 4. Η ρύθμιση της κυκλοφορίας, ο καθορισμός πεζοδρόμων, μονοδρομήσεων και κατευθύνσεων της κυκλοφορίας,... και γενικότερα η λήψη μέτρων για την αποφυγή δυσμενών επιδράσεων στην ασφάλεια της κυκλοφορίας, σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία». Και τούτο διότι, ανεξαρτήτως του περιεχομένου των απονεμομένων με τις ανωτέρω διατάξεις στους οργανισμούς τοπικής αυτοδιοίκησης πρώτου βαθμού αρμοδιοτήτων και του γεγονότος ότι, πάντως, με αυτές δεν παρέχεται στους εν λόγω οργανισμούς η εξουσία να εκτελούν έργα, την κατασκευή των οποίων δεν έχουν αποφασίσει τα αρμόδια όργανα, εν πάση περιπτώσει στην προκειμένη περίπτωση ούτε ο Δήμος Γουβών, τον οποίο διαδέχθηκε ο παρεμβάς Δήμος Χερσονήσου, είχε αρμοδιότητα να εκδώσει πράξη για την έγκριση μελέτης για την κατασκευή των ραμπών, εφόσον, όπως κρίθηκε με την 1462/2010 απόφαση του Δικαστηρίου, η σχετική αρμοδιότητα ανήκε στα όργανα της ΕΥΔΕ/ΒΟΑΚ και στην Κεντρική Υπηρεσία της Κεντρικής Γραμματείας Δημοσίων Έργων, ούτε, άλλωστε, εξέδωσε τέτοια πράξη, αλλά, όπως αναφέρεται τόσο στην παρέμβαση όσο και στο υπ' αριθμ. πρωτ.



2515/10.8.2011 έγγραφο των απόψεων της Διοικήσεως προς το Δικαστήριο, ο Δήμος «προέβη αυτοβούλως» στην κατασκευή των ραμπών. Με τις σκέψεις αυτές το Δικαστήριο, με την 768/2014 απόφαση, δέχθηκε την αίτηση που άσκησαν οι ήδη αιτούντες και ακύρωσε την ΔΜΕΟ/4644/Ε/647 ΠΣ/8.9.2010 απόφαση, ενώ απέρριψε την παρέμβαση που είχε ασκήσει ο διαδεχθείς τον Δήμο Γουβών Δήμος Χερσονήσου.

4. Από την 1462/2010 ακυρωτική απόφαση του Δικαστηρίου δημιουργήθηκε υποχρέωση της Διοικήσεως να μην εκτελέσει το έργο, του οποίου η μελέτη είχε εγκριθεί με την ακυρωθείσα απόφαση, αν δε τυχόν είχε τούτο εκτελεσθεί, να προβεί στην κατάρτησή του. Με την μεταγενέστερη 768/2014 ακυρωτική απόφαση του Δικαστηρίου διαπιστώθηκε ότι στην επίμαχη περιοχή, και καθ' ον χρόνο είχε διαταχθεί με προσωρινή διαταγή του Προέδρου του Δ' Τμήματος του Δικαστηρίου η διακοπή των εργασιών κατασκευής του έργου, που είχε εγκριθεί με την πράξη, η οποία ακυρώθηκε με την 1462/2010 απόφαση, είχαν κατασκευασθεί αυθαίρετως δύο ράμπες και ακυρώθηκε η προσβληθείσα πράξη, με την οποία είχε εγκριθεί μελέτη για τη τεχνική βελτίωση του οδικού αυτού έργου, εφόσον τούτο δεν είχε κατασκευασθεί νομίμως. Με τα δεδομένα αυτά, από την νεώτερη απόφαση δημιουργήθηκε υποχρέωση της Διοικήσεως όχι μόνον να μην προβεί στις εργασίες που είχαν εγκριθεί με την ακυρωθείσα πράξη, διαλύοντας τυχόν συναφθείσα προς το σκοπό αυτό σύμβαση, αλλά, περαιτέρω, να προβεί και σε όλες τις απαιτούμενες ενέργειες, νομικές και υλικές, για την αποξήλωση των ραμπών, που είχαν κατασκευασθεί παρανόμως, διότι μόνον με την απομάκρυνση των κατασκευών αυτών θα παρείχετο αποτελεσματική δικαστική προστασία στους ήδη αιτούντες, οι οποίοι είχαν νικήσει στις δύο δίκες επιτυγχάνοντας την ακύρωση των προσβληθεισών με τις αιτήσεις ακυρώσεως πράξεις.

5. Το άρθρο 7 του ν. 3481/2006 (Α' 162) ορίζει, στην παρ. 2, ότι «Με απόφαση του Υπουργού Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων καθορίζονται ... τα ολοκληρωμένα τμήματα των αυτοκινητοδρόμων που ανήκουν στην αρμοδιότητα των υπηρεσιών της Γενικής Γραμματείας

ΕΛΑ

Δημοσίων Έργων του Υπουργείου Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων», στην παρ. 3 ότι «Με απόφαση των κατά τόπους αρμόδιων Γενικών Γραμματέων των Περιφερειών της Χώρας ... καθορίζονται οι οδοί που ανήκουν στην αρμοδιότητα συντήρησης των υπηρεσιών της οικείας Περιφέρειας ...» και στην παρ. 4 ότι «Για την εφαρμογή των παρ. 2 και 3 ως «συντήρηση» νοείται η αποκατάσταση των βλαβών του οδοστρώματος και των στοιχείων ασφαλείας της οδού (στηθαία, νησίδες ασφαλείας, σήμανση κ.ο.κ) ...». Κατ' εξουσιοδότηση της ανωτέρω παρ. 2 του άρθρου 7 του ν. 3481/2006 εκδόθηκε η απόφαση Δ17α/06/52/ΦΝ/443/2007 του Υπουργού Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων (Β' 398/21.3.2007), με την παρ. Α.3 της οποίας ορίσθηκε ως αρμόδια υπηρεσία για τη συντήρηση του Βόρειου Οδικού Άξονα Κρήτης (Νέα Χάραξη) «η Ειδική Υπηρεσία Δημοσίων Έργων/Βόρειος Οδικός Άξονας Κρήτης (ΕΥΔΕ/Β.Ο.Α.Κ.)». Στη συνέχεια, με το άρθρο μόνο της Δ17α/06/116/ΦΝ443/2010 αποφάσεως του Υπουργού Μεταφορών, Υποδομών και Δικτύων (Β' 1138/2010) καταργήθηκε η ανωτέρω παράγραφος Α.3 της προαναφερθείσας υπουργικής αποφάσεως Δ17α/06/52/ΦΝ/443/2007. Με την δε 3292/12.11.2010 απόφαση του Γενικού Γραμματέα Περιφέρειας Κρήτης (Β' 1905), η οποία εκδόθηκε κατ' επίκληση, μεταξύ άλλων, του προαναφερθέντος άρθρου 7 του ν. 3481/2006, ανατέθηκε η συντήρηση τμημάτων του Β.Ο.Α.Κ. στην Διεύθυνση Ελέγχου Συντήρησης Έργων της Περιφέρειας Κρήτης. Ακολούθησε η έκδοση του ν. 4138/2013 (Α' 72), με το άρθρο 3 (κεφ. Α) του οποίου ορίσθηκε ότι τα νομικά πρόσωπα ιδιωτικού δικαίου με τις επωνυμίες «Οργανισμός Αναπτύξεως Ανατολικής Κρήτης (Ο.ΑΝ.Α.Κ.) και «Οργανισμός Αναπτύξεως Δυτικής Κρήτης» (Ο.Α.ΔΥ.Κ.) συγχωνεύονται σε νέα εταιρεία με την επωνυμία «Οργανισμός Ανάπτυξης Κρήτης Α.Ε.» (Ο.Α.Κ. Α.Ε.), η οποία εποπτεύεται από το Υπουργείο Ανάπτυξης, Ανταγωνιστικότητας, Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων και συγκεκριμένα τον τομέα Υποδομών. Στο ίδιο ως άνω άρθρο 3 του νόμου αυτού ορίσθηκαν, περαιτέρω, τα εξής: α) (κεφ. Β παρ. 6) το μετοχικό κεφάλαιο της νέας εταιρείας «Ο.Α.Κ. Α.Ε.» διαμορφώνεται κατά



τέτοιο τρόπο, ώστε να συμμετέχουν σε αυτό το Δημόσιο κατά ποσοστό 51%, η Περιφέρεια Κρήτης κατά ποσοστό 22%, η Περιφερειακή Ένωση Δήμων Κρήτης κατά ποσοστό 22% και οι Ενώσεις Αγροτικών / Γεωργικών Συνεταιρισμών κατά ποσοστό 5%, οι δε μετοχές του Δημοσίου είναι αμεταβίβαστες, β) (κεφ. Δ παρ. 11 περ. β) στους σκοπούς της νέας εταιρείας μεταφέρονται και οι σκοποί της ανώνυμης εταιρείας «Υποδομές, Μεταφορές και Δίκτυα Ανάπτυξης Κρήτης», οι οποίοι έχουν ως ακολούθως: «ι) Ο σχεδιασμός, μελέτη, κατασκευή, εκμετάλλευση, διοίκηση και επίβλεψη του έργου του Βόρειου Οδικού Άξονα Κρήτης ... Η συντήρηση θα γίνεται σύμφωνα με τα άρθρα 7 ... του ν. 3481/2006 ...» και γ) (κεφ. ΣΤ παρ. 22) «Με απόφαση του πρώτου Διοικητικού Συμβουλίου της νέας εταιρείας ΟΑΚ ΑΕ, η οποία εγκρίνεται από τον εποπτεύοντα Υπουργό, καταρτίζεται Εσωτερικός Κανονισμός Λειτουργίας της εταιρείας ... ο οποίος υπέχει θέση Οργανισμού του φορέα, στον οποίο καθορίζονται ιδίως ... οι αρμοδιότητες των υπηρεσιών του ...». Στο κεφάλαιο Η, με τίτλο «Μεταβατικές Διατάξεις», του ως άνω άρθρου 3 ορίζονται, μεταξύ άλλων, τα εξής: «29. Οι αρμοδιότητες της Ειδικής Υπηρεσίας Δημοσίων Έργων (ΕΥΔΕ) «Βόρειος Οδικός Άξονας Κρήτης» που συστήθηκε με το π.δ. 208/2000 (Α'187), όπως έχει τροποποιηθεί και ισχύει ... θα μεταφερθούν στη νέα εταιρεία μετά την έκδοση της υπουργικής απόφασης της παραγράφου 22 του παρόντος άρθρου για τον Εσωτερικό Κανονισμό Λειτουργίας της νέας εταιρείας Ο.Α.Κ. Α.Ε. ... 30. Η νέα εταιρεία υπεισέρχεται αυτοδικαίως σε όλες τις υποχρεώσεις και τα δικαιώματα που απορρέουν τόσο από έργα, των οποίων η κατασκευή βρίσκεται σε εξέλιξη με την έναρξη ισχύος του παρόντος, όσο και από πάσης φύσεως συμβάσεις, ... 31. Οι υπάλληλοι της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Έργων του Υπουργείου Ανάπτυξης, Ανταγωνιστικότητας, Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων που υπηρετούν σε οργανικές μονάδες, οι αρμοδιότητες των οποίων μεταφέρονται με τον παρόντα νόμο στη νέα εταιρεία, αποσπώνται σε αυτήν με απόφαση του Υπουργού Ανάπτυξης, Ανταγωνιστικότητας, Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων ... μετά την ολοκλήρωση της μεταφοράς των αρμοδιοτήτων των οργανικών τους μονάδων. 32.

Εκκρεμείς δίκες, οι οποίες αφορούν ... την Ειδική Υπηρεσία Δημοσίων Έργων (ΕΥΔΕ) «Βόρειος Οδικός Άξονας Κρήτης» ... και στις οποίες διάδικο μέρος είναι η Γενική Γραμματεία Δημοσίων Έργων του Υπουργείου Ανάπτυξης, Ανταγωνιστικότητας, Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων, συνεχίζονται αυτοδικαίως από τη νέα εταιρεία χωρίς άλλη διατύπωση. Αρμόδια για τη διοικητική επίλυση τυχόν διαφορών που έχουν γεννηθεί από πράξεις οργάνων της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Έργων (ΓΓΔΕ) του Υπουργείου Ανάπτυξης, Ανταγωνιστικότητας, Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων και αφορούν έργα για τα οποία έχει γίνει οριστική παραλαβή είναι τα αποφαινόμενα και τα γνωμοδοτικά όργανα της ΓΓΔΕ.

33. Πόροι της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Έργων του Υπουργείου Ανάπτυξης, Ανταγωνιστικότητας, Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων, εγκεκριμένοι ή προς έγκριση, που αφορούν εκτέλεση συμβάσεων των Ειδικών Υπηρεσιών Δημοσίων Έργων «Βόρειος Οδικός Άξονας Κρήτης» ... μεταβιβάζονται υποχρεωτικά με μέριμνα των αρμόδιων οργάνων στη νέα εταιρεία. 34. Οι Ειδικές Υπηρεσίες Δημοσίων Έργων «Βόρειος Οδικός Άξονας Κρήτης» ... καταργούνται μετά την ολοκλήρωση της διαδικασίας μεταφοράς των αρμοδιοτήτων τους στη νέα εταιρεία, όπως αυτή περιγράφεται στην παράγραφο 29 του παρόντος άρθρου με τίτλο "Μεταβατικές Διατάξεις". Ακολούθησε η έκδοση της Δ16γ/832/2/443/Γ31.10.2013 αποφάσεως του Υπουργού Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων (Β' 2836/7.11.2013), με την οποία εγκρίθηκε ο Εσωτερικός Κανονισμός Λειτουργίας της ανωτέρω εταιρείας «Ο.Α.Κ. Α.Ε.». Στο άρθρο 1 του εν λόγω Κανονισμού ορίζεται ότι η εταιρεία «λειτουργεί χάριν του δημόσιου συμφέροντος, είναι επιχείρηση κοινής ωφέλειας και διέπεται από τους κανόνες της ιδιωτικής οικονομίας στο πλαίσιο των διατάξεων του άρθρου 3 του ν. 4138/2013 ... και συμπληρωματικά των διατάξεων του Κωδικοποιημένου Νόμου 2190/1920, ως ισχύει ... και εποπτεύεται από το Υπουργείο Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων», στους σκοπούς της δε περιλαμβάνεται, μεταξύ άλλων, «(vii) Ο σχεδιασμός, η μελέτη, κατασκευή, εκμετάλλευση, διοίκηση και επίβλεψη του έργου του Βόρειου Οδικού Άξονα Κρήτης ... Η συντήρηση θα γίνεται



σύμφωνα με τα άρθρα 7 ... του ν. 3481/2006 ... (χ) Ο σχεδιασμός, η μελέτη, κατασκευή, λειτουργία, εκμετάλλευση και διαχείριση παρόδων εκτάσεων, που έχουν προέλθει από απαλλοτριώσεις του Ελληνικού Δημοσίου» και (βλ. το τελευταίο εδάφιο του άρθρου 3) «αναλαμβάνει ... το έργο του Βόρειου Οδικού Άξονα Κρήτης (Β.Ο.Α.Κ.), ...». Στο άρθρο 2 του ανωτέρω Κανονισμού ορίζεται ότι η εταιρεία «Ο.Α.Κ. Α.Ε.» οργανώνεται σε Διευθύνσεις, μία εκ των οποίων είναι η Διεύθυνση Διαχείρισης Συγκοινωνιακών και Υδραυλικών Έργων», στο άρθρο δε 15 του Κανονισμού ορίζεται, πλην άλλων, ότι «Η Διεύθυνση Διαχείρισης Συγκοινωνιακών και Υδραυλικών Έργων διαρθρώνεται σε επιμέρους τμήματα ως εξής: ... 1. Τμήμα Εκμετάλλευσης, Λειτουργίας και Συντήρησης ΒΟΑΚ. Στις αρμοδιότητες του Τμήματος Διαχείρισης και Λειτουργίας ΒΟΑΚ συμπεριλαμβάνονται: • Η εποπτεία της ορθής λειτουργίας του οδικού δικτύου του ΒΟΑΚ ... • Η έγκριση των απαιτούμενων κυκλοφοριακών ρυθμίσεων στις περιπτώσεις κατασκευών, συντήρησης ... • Η έκδοση πάσης φύσεως αδειών που σχετίζονται με τη λειτουργία των έργων του ΒΟΑΚ. • Η εισήγηση για ανάθεση μελετών ή και κατασκευής έργων για την εκπλήρωση υποχρεώσεων του Δημοσίου. • Η επίβλεψη και εποπτεία των αναγκών συντήρησης των οδικών έργων αρμοδιότητας του Τμήματος, ήτοι των τμημάτων του ΒΟΑΚ που έχουν κατασκευασθεί με διατομή αυτοκινητοδρόμου, όπως ορίζει ο ν. 3481/2006. • Η επίβλεψη και εποπτεία της υλοποίησης των έργων συντήρησης των οδικών έργων που είναι της αρμοδιότητας της Εταιρείας και αφορούν το ΒΟΑΚ (τμήματα του ΒΟΑΚ που έχουν κατασκευαστεί με διατομή αυτοκινητοδρόμου, όπως ορίζει ο Ν. 3481/2006). • Η επίβλεψη και εποπτεία των αναγκών συντήρησης των οδικών έργων που είναι υπό κατασκευή στην τρέχουσα φάση έκδοσης του παρόντος Κανονισμού και τα λοιπά που θα κατασκευαστούν και εντάσσονται στις αρμοδιότητες του τμήματος. ...».

β. Από τον συνδυασμό των παρατεθεισών στην προηγούμενη σκέψη διατάξεων προκύπτουν τα εξής: Αρμόδιο για τη συντήρηση του Β.Ο.Α.Κ. είναι ήδη το νομικό πρόσωπο ιδιωτικού δικαίου «Ο.Α.Κ. Α.Ε.», το οποίο τελεί υπό την εποπτεία του Υπουργείου Υποδομών, Μεταφορών και

Δικτύων και αποτελεί τον διάδοχο του εν λόγω Υπουργείου ως προς την άσκηση των αρμοδιοτήτων, που αφορούν τον ανωτέρω οδικό άξονα. Στη συντήρηση δε αυτή περιλαμβάνεται, κατά την έννοια του άρθρου 7 του ν. 3481/2006, και η λήψη όλων των αναγκαίων μέτρων για την ασφαλή λειτουργία του ανωτέρω οδικού άξονα (π.χ. εξασφάλιση ασφαλούς κυκλοφοριακής συνδέσεως παρακειμένων στον άξονα περιοχών με αυτόν μέσω νομίμως δημιουργηθεισών προσβάσεων), ανεξαρτήτως αν απαιτούμενες για την συντήρηση ενέργειες αφορούν τμήμα του Β.Ο.Α.Κ., το οποίο έχει αποπερατωθεί και λειτουργεί ως αυτοκινητόδρομος ή όχι, εφόσον, ανεξαρτήτως της έννοιας των διατάξεων του Κανονισμού Λειτουργίας της «Ο.Α.Κ. Α.Ε.», πάντως τέτοια προϋπόθεση δεν θεσπίζεται με τις παρατεθείσες διατάξεις του ν. 4138/2013. Επομένως, αρμόδιο να πρόβει και στις ενέργειες, που απαιτούνται για την συμμόρφωση προς τις προαναφερθείσες δύο ακυρωτικές αποφάσεις του Συμβουλίου της Επικρατείας, διάδικος στις οποίες ήταν στην μεν πρώτη ο Υπουργός Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων και στη δεύτερη ο διάδοχος αυτού Υπουργός Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων, είναι, ενόψει και των εκτεθέντων στη σκέψη 2, το ανωτέρω νομικό πρόσωπο «Ο.Α.Κ. Α.Ε.», το οποίο διαδέχθηκε το Υπουργείο Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων σε όλα τα δικαιώματα και τις υποχρεώσεις που αφορούν τον επίμαχο οδικό άξονα. Με τα δεδομένα δε αυτά και σύμφωνα με τα εκτεθέντα στη σκέψη 2, αρμοδίως το παρόν Συμβούλιο επιλαμβάνεται της κρίσιμης αιτήσεως προς διάγνωση του ζητήματος αν έχει χωρήσει συμμόρφωση του ανωτέρω νομικού προσώπου ιδιωτικού δικαίου προς τις προαναφερθείσες δύο ακυρωτικές αποφάσεις.

7. Μετά τη δημοσίευση, στις 25.2.2014, της ανωτέρω ακυρωτικής αποφάσεως 768/2014 του Συμβουλίου της Επικρατείας, οι αιτούντες απευθύνθηκαν προς το ανωτέρω νομικό πρόσωπο «Ο.Α.Κ. Α.Ε.» με την υπ' αριθμ. πρωτ. 1407/11.6.2014 αίτησή τους, με την οποία ζήτησαν να ληφθούν μέτρα προς συμμόρφωση προς την εν λόγω απόφαση, και ειδικότερα να ληφθούν μέτρα για το οριστικό και αποτελεσματικό κλείσιμο των επιμάχων ραμπών, επισημαίνοντας ότι η απλή τοποθέτηση



κιγκλιδωμάτων ή πλέγματος δεν αποτελεί πρόσφορο και οριστικό τρόπο κλεισίματος, διότι δεν αποτρέπει την αφαίρεση αυτών και την παράνομη λειτουργία των ραμπών. Η Διεύθυνση Συγκοινωνιακών Έργων του ανωτέρω νομικού προσώπου, με το υπ' αριθ. πρωτ. 1407/26.6.2014 έγγραφό της, απήντησε στους αιτούντες ότι, εφόσον με την απόφαση 768/2014 του Συμβουλίου της Επικρατείας ακυρώθηκε η εγκριθείσα με την ΔΜΕΟ/4644/ε/647ΠΕ/8.9.2010 πράξη μελέτη άμεσων μέτρων του ημικόμβου στη θέση Κοκκίνη Χάνι, ακυρώνεται και η άμεση εκτέλεση του σχετικού έργου για την βελτίωση της οδικής ασφάλειας στη βόρεια ράμπα της θέσης αυτής (Κοκκίνη Χάνι), το οποίο δημοπρατήθηκε δυνάμει της Δ3α16/6-Η/25.1.2013 απόφασης της Διεύθυνσης Συντήρησης Οδικών Έργων του Υπουργείου Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων. Στο ίδιο ως άνω έγγραφο αναφέρεται ότι «η Διεύθυνση Συγκοινωνιακών Έργων του ΟΑΚ ΑΕ, με την εργολαβία που συνέστησε, δεν προέβη σε καμία εργασία, εκτός από τον καθαρισμό του χώρου από παλαιά σκυροδέματα, σίδερα και σαθρά υλικά, για την ασφάλεια των κατοίκων και των οχημάτων της περιοχής», καθώς και ότι, σε συμμόρφωση προς την ανωτέρω 768/2014 απόφαση του Συμβουλίου της Επικρατείας, θα λύσει την ανωτέρω εργολαβική σύμβαση. Τέλος, εις ό,τι αφορά το κλείσιμο των ραμπών, στο εν λόγω έγγραφο αναφέρονται τα εξής: «1. Με το [2501/1/833 Ιε/27.7.2009] έγγραφο της Τροχαίας Ηρακλείου προτείνεται η διατήρηση περαιτέρω της εργοταξιακής σήμανσης, προφανώς για λόγους εξυπηρέτησης της κυκλοφορίας. 2. Η Υπηρεσία (...) δεν έχει αρμοδιότητα συντήρησης του οδικού τμήματος της ΝΕΟ «Ηρακλείου – Γουβών», επομένως ούτε την νομική υποχρέωση για να τοποθετήσει τα αιτούμενα στηθαία...». Κατόπιν τούτων, με το ανωτέρω έγγραφο της «Ο.Α.Κ. Α.Ε.» εκλήθησαν οι αιτούντες να απευθυνθούν στην, κατά την αντίληψή της, αρμόδια υπηρεσία συντήρησης του Β.Ο.Α.Κ., που ανήκει στην Περιφέρεια Κρήτης. Εξ άλλου, και στο υπ' αριθμ. πρωτ. 2239/17.9.2014 έγγραφο της αυτής ως άνω Διευθύνσεως της «Ο.Α.Κ. Α.Ε.» διαλαμβάνονται εν πολλοίς τα ίδια που αναφέρονται και στο προαναφερθέν 1407/26.6.2014 έγγραφό της και αναφέρεται ότι ο Οργανισμός «υποχρεώθηκε» να προβεί στη

227

διάλυση της συμβάσεως που αφορούσε την βελτίωση της βόρειας ράμπας στο Κοκκίνη Χάνι. Στο έγγραφο αυτό μνημονεύεται και η 141/716/ΤΠα/59/2014 απόφαση του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Ηρακλείου, με την οποία, κατά τον συντάκτη του εγγράφου, το πολιτικό δικαστήριο «δεν έλαβε καμία απόφαση για κλείσιμο των ραμπών, αλλά απεναντίας αναφέρει ότι "ούτε οφείλονται σε πταίσμα του οργάνου, το οποίο ενήργησε εκτός του κύκλου των υπηρεσιακών του καθηκόντων"». Περαιτέρω, η Διεύθυνση Συντήρησης Οδικών Έργων (Δ3) της Γενικής Διεύθυνσης Συγκοινωνιακών Έργων της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Έργων του Υπουργείου Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων, με το υπ' αριθ. πρωτ. Δ3/20888Γ/Φ-Η/30.9.2014 έγγραφο, απήντησε, σε σχετική από 3.9.2014 εξώδικη διαμαρτυρία των αιτούντων, ότι δεν έχει αρμοδιότητα να προβεί σε ενέργειες σε συμμόρφωση προς την ακυρωτική 768/2014 απόφαση του Δικαστηρίου. Τέλος, η Διεύθυνση Τεχνικών Έργων της Γενικής Διεύθυνσης Αναπτυξιακού Προγραμματισμού Περιβάλλοντος και Υποδομών της Περιφέρειας Κρήτης, με το υπ' αριθ. πρωτ. 132062/22.10.2014 έγγραφο, απήντησε στους αιτούντες ότι η αρμοδιότητα συντήρησης του τμήματος του Β.Ο.Α.Κ., επί του οποίου ευρίσκονται οι επίμαχες κατασκευές, ανήκει στην «Ο.Α.Κ. Α.Ε.» και ότι η Περιφέρεια Κρήτης δεν έχει καμία αρμοδιότητα να προβεί σε οποιαδήποτε ενέργεια που ενδεχομένως πρέπει να γίνει προς συμμόρφωση με την ακυρωτική απόφαση 768/2014. Με την υπ' αριθ. 04/4.5.2015 απόφαση (αριθ. πρωτ. 2712/28.5.2015 – 1058/29.5.2015) του Διευθύνοντος Συμβούλου της «Ο.Α.Κ. Α.Ε.» εγκρίθηκε η διάλυση της συμβάσεως για την κατασκευή του έργου «Βελτίωση της βόρειας ράμπας του Ημικόμβου Κοκκίνη Χάνι στη Ν.Ε.Ο. Ηρακλείου – Αγ. Νικολάου», κατ' επίκληση της ακυρώσεως με την 768/2014 απόφαση του Συμβουλίου της Επικρατείας της ΔΜΕΟ/4644/ε/647 ΠΣ/8.9.2010 αποφάσεως της Διευθύνσεως Μελετών Έργων Οδοποιίας.

8. Από τα ανωτέρω εκτεθέντα προκύπτει ότι το ήδη αρμόδιο για να προβεί στις ενέργειες προς συμμόρφωση προς τις ακυρωτικές αποφάσεις 1462/2010 και 768/2014 του Συμβουλίου της Επικρατείας νομικό



πρόσωπο «Ο.Α.Κ. Α.Ε.» δεν έχει συμμορφωθεί πλήρως προς αυτές. Ειδικότερα, δεν έχει προβεί στις απαιτούμενες ενέργειες, ώστε να εξασφαλισθεί, κατά τρόπο οριστικό και αποτελεσματικό, ότι δεν θα είναι δυνατή η πρόσβαση προς τον Β.Ο.Α.Κ. και από αυτόν στην παρακείμενη στο σημείο εκείνο περιοχή μέσω των επιμάχων ραμπών, η κατασκευή των οποίων έγινε, χωρίς να προβλέπεται από πράξη αρμοδίου οργάνου, αυθαίρετως από τον Δήμο Γουβών. Μόνη δε η διάλυση της συμβάσεως (η οποία συνήφθη κατόπιν διαγωνισμού διενεργηθέντος από την τότε αρμόδια Ε.Υ.Δ.Ε./Β.Ο.Α.Κ.) για την εκτέλεση του έργου της βελτίωσης των ραμπών αυτών, ώστε να είναι δυνατή η συνέχιση της χρήσης τους με ασφάλεια – η μελέτη του οποίου έργου είχε εγκριθεί με την ακυρωθείσα, με την 768/2014 ακυρωτική απόφαση, ΔΜΕΟ/4644/ε/647 ΠΣ/8.9.2010 πράξη – δεν αρκεί για να θεωρηθεί ότι έχει συμμορφωθεί πλήρως η «Ο.Α.Κ. Α.Ε.» προς την ακυρωτική αυτή απόφαση και την προγενέστερη αυτής 1462/2010. Ο προβαλλόμενος δε με το υπ' αριθ. πρωτ. 942/5.6.2015 έγγραφο του Διευθυντή της Διευθύνσεως Συγκοινωνιακών Έργων της «Ο.Α.Κ. Α.Ε.» προς το Δικαστήριο ισχυρισμός ότι αρμόδια για την συντήρηση του Β.Ο.Α.Κ. στη συγκεκριμένη περιοχή είναι η Περιφέρεια Κρήτης και όχι η «Ο.Α.Κ. Α.Ε.» είναι απορριπτέος ως αβάσιμος, σύμφωνα με τα εκτεθέντα στη σκέψη 6. Άλλωστε, και η ίδια η «Ο.Α.Κ. Α.Ε.» θεωρεί ότι είναι αρμόδια για την εκτέλεση έργων που αφορούν τις επίμαχες ράμπες, αφού, κατά τα προεκτεθέντα, όργάνό της (ο Διευθύνων Σύμβουλος) εξέδωσε την πράξη, με την οποία διαλύθηκε η σύμβαση για την εκτέλεση του έργου «Βελτίωση της βόρειας ράμπας του Ημικόμβου Κοκκίνη Χάνι στη Ν.Ε.Ο. Ηρακλείου – Αγ. Νικολάου», που αφορούσε την από τεχνικής απόψεως βελτίωση των εν λόγω κατασκευών. Δεν μπορεί δε να θεωρηθεί ότι η «Ο.Α.Κ. Α.Ε.» έχει αρμοδιότητα ως προς την εκτέλεση έργων για την βελτίωση των επιμάχων ραμπών, αλλά όχι για την αποξήλωσή τους ή την κατ' άλλον τρόπο εξασφάλιση, κατά τρόπο οριστικό και αποτελεσματικό, ότι δεν θα είναι δυνατή η μέσω αυτών πρόσβαση στον Β.Ο.Α.Κ. Περαιτέρω, η 141/716/ΤΠσ/59/2014 απόφαση του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Ηρακλείου, την οποία επικαλείται η «Ο.Α.Κ.

ΣΣΑ

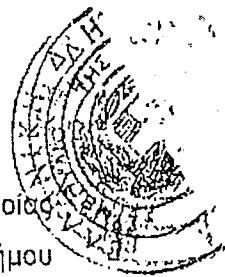
Α.Ε.», με το προαναφερθέν υπ' αριθ. πρωτ. 942/5.6.2015 έγγραφό της προς το Δικαστήριο – προς στήριξη, όπως φαίνεται, της απόψεώς της ότι, εφόσον δεν διατάχθηκε το κλείσιμο των ραμπών με την απόφαση αυτή, αλλά, αντιθέτως, διαπιστώθηκε, όπως υπολαμβάνει η «Ο.Α.Κ. Α.Ε.», ότι η κατασκευή τους δεν οφείλεται σε πταίσμα οργάνου, δεν υπέχει καμία υποχρέωση η ίδια να προβεί στο κλείσιμό τους – δεν ασκεί καμία επιρροή στην υποχρέωση της «Ο.Α.Κ. Α.Ε.» να συμμορφωθεί προς τις ανωτέρω ακυρωτικές αποφάσεις. Και τούτο διότι το διοικητικής φύσεως ζήτημα ότι δεν έχουν κατασκευασθεί νομίμως οι επίμαχες ράμπες κρίθηκε αμετακλήτως με την 788/2014 απόφαση του Δικαστηρίου, εφόσον η επίλυση τούτου ήταν αναγκαία για την στήριξη του διατακτικού αυτής και την ακύρωση διοικητικής πράξεως, με την οποία επιδιωκόταν η βελτίωση της διάμορφωθείσης με την κατασκευή των ραμπών αυτών πραγματικής καταστάσεως, βελτίωση η οποία θα ήταν κατά νόμο επιτρεπτή μόνον αν αφορούσε έργο νομίμως κατασκευασθέν. Η δε υποχρέωση αποζηλώσεως ή καθ' οιονδήποτε άλλο τρόπο αχρηστεύσεως των επιμάχων ραμπών απορρέει από την ανωτέρω ακυρωτική απόφαση, καθώς και από την προγενέστερη αυτής 1462/2010, σύμφωνα με τα εκτεθέντα στη σκέψη 4, και δεν απαιτείται η έκδοση και άλλης δικαστικής απόφασης για να καταστεί υποχρεωτική η αποξήλωση ή κατ' άλλον τρόπο αχρήστευση αυτών. Και όλα αυτά ανεξαρτήτως του ότι με την προαναφερθείσα απόφαση του Πολυμελούς Πρωτοδικείου Ηρακλείου δεν κρίθηκε ότι ήταν νόμιμη η κατασκευή των επιμάχων ραμπών, αλλά απέρριφθη αγωγή που είχαν ασκήσει οι δύο πρώτοι από τους ήδη αιτούντες κατά του Δήμου Χερσονήσου, με την οποία ζητούσαν την άρση της προσβολής της προσωπικότητάς τους με την καταστροφή των ραμπών και την επαναφορά των πραγμάτων στην προτέρα κατάσταση, καθώς και τη χρηματική ικανοποίησή τους λόγω ηθικής βλάβης, η αγωγή δε απερρίφθη με την αιτιολογία ότι η διαφορά δεν υπάγεται στη δικαιοδοσία των πολιτικών δικαστηρίων, αφού οι ενάγοντες (ήδη αιτούντες) είχαν επικαλεσθεί «αδικοπρακτική συμπεριφορά του Δήμου από την παραβίαση της προσωρινής διαταγής του Συμβουλίου της Επικρατείας και από την

κατασκευή και παράδοση στην κυκλοφορία του ισοπέδου κόμβου, ήτοι από υλικές ενέργειες που τελέσθηκαν σε συνάρτηση προς την οργάνωση και λειτουργία της δημόσιας υπηρεσίας, δεν διέπονται από τους κανόνες του ιδιωτικού δικαίου και δεν συνδέονται με την ιδιωτική διαχείριση της περιουσίας του Δήμου, ούτε οφείλονται σε πταίσμα του οργάνου, το οποίο ενήργησε εκτός του κύκλου των υπηρεσιακών του καθηκόντων»· κρίθηκε δηλαδή με την ανωτέρω απόφαση όχι ότι η κατασκευή των ραμπών δεν οφείλεται σε πταίσμα οργάνου του Δήμου – όπως φαίνεται να υπολαμβάνει η «Ο.Α.Κ. Α.Ε.» – αλλά ότι οφείλεται σε ενδεχόμενο πταίσμα οργάνου του Δήμου που έλαβε, όμως, χώρα κατά την άσκηση των υπηρεσιακών του καθηκόντων, με συνέπεια να μην έχουν δικαιοδοσία τα πολιτικά δικαστήρια, αλλά τα διοικητικά. Τέλος, δεν ασκεί καμία επιρροή το γεγονός, που επικαλείται με το προαναφερθέν έγγραφο των απόψεων της προς το Δικαστήριο η «Ο.Α.Κ. Α.Ε.», ότι δηλαδή δεν έχει εκδοθεί πράξη, με την οποία να ανακαλείται το υπ' αριθ. πρωτ. 2501/1/6331ε/27.7.2009 έγγραφο του Τμήματος Τροχαίας Ηρακλείου, με το οποίο είχε γνωστοποιηθεί στην Ε.Υ.Δ.Ε./Β.Ο.Α.Κ. ότι η γνώμη της Τροχαίας είναι ότι πρέπει να διατηρηθεί περαιτέρω η εργοταξιακή σήμανση στην περιοχή του Βορείου Κλάδου του ημικόμβου «Κοκκίνη Χάνι», η οποία είχε τοποθετηθεί, προκειμένου να γίνει εκτροπή της κυκλοφορίας για την κατασκευή των αγωγών στην Παλαιά Εθνική Οδό από την Ε.Υ.Δ.Ε. του φράγματος Αποσελέμη, ούτε το γεγονός, και αληθές υποτιθέμενο, ότι εξακολουθεί ενδεχομένως να υπάρχει η σήμανση αυτή. Και τούτο διότι, ανεξαρτήτως του ότι δεν προκύπτει ότι η εν λόγω σήμανση είχε σχέση με την κατασκευή και την χρήση των επιμάχων ραμπών, εν πάση περιπτώσει η ύπαρξη της σήμανσης αυτής, η οποία αποβλέπει απλώς στην ασφάλεια της κυκλοφορίας κατά την διάρκεια της εκτελέσεως οδικών έργων, δεν προσδίδει, αυτή και μόνη, νομιμότητα στα εκτελούμενα έργα και στην προκειμένη περίπτωση δεν καθιστά νόμιμη την κατασκευή των ραμπών αυτών, ούτε αναιρεί την υποχρέωση της «Ο.Α.Κ. Α.Ε.» να συμμορφωθεί προς τις προαναφερθείσες ακυρωτικές αποφάσεις. Εξάλλου, με το υπ αριθ. πρωτ. 2501/1/252-κε/22.10.2014 έγγραφο της Διεύθυνσης

ΣΣΖ

Αστυνομίας Ηρακλείου γνωστοποιείται στους αιτούντες, σε απάντηση αιτήσεώς τους, ότι «επί του συγκεκριμένου τμήματος της Ε.Ο. Χανίων – Αγ. Νικολάου (ΒΟΑΚ), δεν βρίσκεται σε ισχύ καμία απόφασή της που να αφορά το ως άνω έργο και δεν έχει περιέλθει στην Υπηρεσία ... αίτημα αρμόδιων φορέων για την έκδοση απόφασης σχετικά με τις εν λόγω εργασίες».

9. Ο Δήμος Χερσονήσου, με το από υπ' αριθ. πρωτ. Ν.Υ.:78/2015/11708/11.6.2015 έγγραφό του προς το Δικαστήριο, επαναφέρει ζητήματα κριθέντα με την προαναφερθείσα 768/2014 ακυρωτική απόφαση και ισχυρισμούς, τους οποίους είχε προβάλει με την ασκηθείσα στην υπόθεση εκείνη παρέμβαση και είχαν απορριφθεί με την εν λόγω απόφαση (περί ελλείψεως εννόμου συμφέροντος των αιτούντων να ασκήσουν την αίτηση ακυρώσεως, η οποία έγινε δεκτή με την ανωτέρω απόφαση, και περί της αναγκαιότητας των επιμάχων ραμπών για την εξυπηρέτηση των κυκλοφοριακών αναγκών των κατοίκων της περιοχής). Οι ισχυρισμοί αυτοί προβάλλονται απαραδέκτως, διότι στο πλαίσιο της παρούσης διαδικασίας δεν μπορεί να χωρήσει επανεξέταση της αιτήσεως ακυρώσεως, που έγινε δεκτή με την 768/2014 απόφαση, όπως φαίνεται να υπολαμβάνει ο Δήμος, αλλά ερευνάται μόνον αν οι αρμόδιες υπηρεσίες έχουν συμμορφωθεί με τις υποχρεώσεις που απορρέουν τόσο από την ανωτέρω απόφαση, όσο και από την προγενέστερη αυτής απόφαση 1462/2010, οι οποίες έχουν επιλύσει οριστικώς και αμετακλήτως τα κριθέντα υπ' αυτών ζητήματα, μεταξύ των οποίων περιλαμβάνεται και το ζήτημα της παράνομης κατασκευής των επιμάχων ραμπών από τον Δήμο Γουβών, τον οποίο διαδέχθηκε ο ανωτέρω Δήμος Χερσονήσου. Εξάλλου, από την 768/2014 απόφαση του Δικαστηρίου πηγάζει και δεδικασμένο, το οποίο δεσμεύει τον Δήμο Χερσονήσου κατά το άρθρο 50 παρ. 5 του π.δ/τος 18/1989 και σε κάθε άλλη υπόθεση ή διαφορά ενώπιον δικαστικής ή άλλης αρχής, στην οποία θα τεθούν τα κριθέντα με την ως άνω απόφαση ζητήματα, μεταξύ των οποίων περιλαμβάνεται και το ζήτημα ότι οι επίμαχες ράμπες έχουν κατασκευασθεί αυθαιρέτως. Πηγάζει δε από την ανωτέρω ακυρωτική απόφαση δεδικασμένο για τον Δήμο Χερσονήσου,



διότι αυτός, ως παρεμβαίνων, υπήρξε διάδικος στη δίκη, επί της οποίας εκδόθηκε η ανωτέρω απόφαση. Περαιτέρω, ο ισχυρισμός του Δήμου Χερσονήσου ότι με την 768/2014 απόφαση «απλά ακυρώθηκε» η προσβληθείσα με την αίτηση ακυρώσεως των αιτούντων πράξη και, ως εκ τούτου, από την απόφαση αυτή δεν προκύπτει υποχρέωση καταστροφής ή επιχωματώσεως των ραμπών, είναι απορριπτέος ως αβάσιμος. Διότι, κατά τα εκτεθέντα στη σκέψη 2, αν η ακύρωση της-προσβληθείσας με αίτηση ακυρώσεως διοικητικής πράξεως είχε ως μόνη συνέπεια την εξαφάνιση της πράξεως από τον νομικό κόσμο, αλλά τη συνέχιση της υπάρξεως της πραγματικής καταστάσεως που είχε δημιουργηθεί παρανόμως, η παρεχόμενη με την ακυρωτική απόφαση δικαστική προστασία θα αποτελούσε ψευδαίσθηση, κατά παράβαση των άρθρων 20 παρ. 1 και 95 παρ. 5 του Συντάγματος και θ της Ε.Σ.Δ.Α.. Τέλος, εφόσον η υποχρέωση αχρηστεύσεως των επιμάχων ραμπών απορρέει από τις ανωτέρω ακυρωτικές αποφάσεις, η δε υποχρέωση συμμορφώσεως προς αυτές απορρέει από τις προαναφερθείσες διατάξεις αυξημένης τυπικής ισχύος, δεν ασκεί καμία επιρροή ο ισχυρισμός του Δήμου Χερσονήσου – ο οποίος αποτελεί νομικό πρόσωπο δημοσίου δικαίου, το σύνολο της δράσεως του οποίου πρέπει να διέπεται από την αρχή της νομιμότητας, [υπό την έννοια ότι δεν μπορεί τα όργανα του Δήμου να προβαίνουν σε ενέργειες μη προβλεπόμενες ειδικώς από διάταξη νόμο ή από διοικητική πράξη έχουσα το τεκμήριο νομιμότητας, ανεξαρτήτως αν θα μπορούσε να πιθανολογηθεί ότι με τις αυθαίρετες αυτές ενέργειες συμφωνούν κατοικούντες εντός των διοικητικών ορίων του] – ότι «το κλείσιμο ή η επιχωμάτωση των ραμπών θα προκαλέσει την οργή και το περί δικαίου αίσθημα των κατοίκων των οικισμών του πρώην Δήμου Γουβών» και «προσβολή της προσωπικότητάς τους».

10. Υπό τα ανωτέρω δεδομένα, το παρόν Συμβούλιο διαπιστώνει ότι το ήδη αρμόδιο νομικό πρόσωπο «Ο.Α.Κ. Α.Ε.» (Διεύθυνση Διαχείρισης Συγκοινωνιακών και Υδραυλικών Έργων - Τμήμα Εκμετάλλευσης, Λειτουργίας και Συντήρησης ΒΟΑΚ), στο οποίο περιήλθαν όλες οι αρμοδιότητες που αφορούν τον Β.Ο.Α.Κ. και αποτελεί τον διάδοχο της

ΕΛΑ



Αριθμός 4/2016

25

δημόσιας αρχής (Υπουργείο Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων), που διετέλεσε διάδικος στην δίκη, επί της οποίας εκδόθηκε η 768/2014 απόφαση του Δικαστηρίου, και το οποίο τελεί υπό την εποπτεία της εν λόγω δημόσιας αρχής, δια της παραλείψεώς του να προβεί στις κατάλληλες ενέργειες, υλικές ή και, ενδεχομένως, νομικές, που θα κατατείνουν στην κατάργηση της λειτουργίας, κατά τρόπο οριστικό και αποτελεσματικό, των ραμπών, στις οποίες αφορούσε η ακυρωθείσα με την 768/2014 απόφαση του Δικαστηρίου υπ' αριθ. πρωτ. ΔΜΕΟ/4644/ε/647 ΠΣ/8.9.2010 απόφαση του Διευθυντή της Διευθύνσεως Μελετών Έργων Οδοποιίας της Γενικής Διευθύνσεως Συγκοινωνιακών Έργων της Γενικής Γραμματείας Δημοσίων Έργων του Υπουργείου Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων, παρέβη την υποχρέωση πλήρους συμμορφώσεως την οποία υπείχε, κατά τα ανωτέρω γενόμενα δεκτά, προς τα κριθέντα με τις 1462/1010 και 768/2014 αποφάσεις του Συμβουλίου της Επικρατείας. Κατόπιν αυτών, το Συμβούλιο καλεί το προαναφερθέν νομικό πρόσωπο «Ο.Α.Κ. Α.Ε.» να προβεί σε όλες τις αναγκαίες ενέργειες, υλικές ή και, ενδεχομένως, νομικές, προκειμένου να συμμορφωθεί προς τις υποχρεώσεις που απορρέουν από τις ανωτέρω αποφάσεις, εντός τριμήνου από την κοινοποίηση του παρόντος πρακτικού, λαμβάνοντας ιδιαίτερως υπ' όψιν την ανάγκη εξασφάλισης συνθηκών οδικής ασφάλειας για τους κινούμενους επί του ανωτέρω οδικού δικτύου, καθώς και το γεγονός ότι με τον τρόπο που έχουν κατασκευασθεί οι επίμαχες ράμπες δεν εξασφαλίζουν τέτοιες συνθήκες, για το λόγο δε αυτό είχε επιχειρηθεί η βελτίωσή τους με την προαναφερθείσα ΔΜΕΟ/4644/ε/647 ΠΣ/8.9.2010 απόφαση.

Για τους λόγους αυτούς

Διαπιστώνει την μη πλήρη συμμόρφωση του τελούντος υπό την εποπτεία του Υπουργείου Υποδομών, Μεταφορών και Δικτύων νομικού προσώπου «Οργανισμός Ανάπτυξης Κρήτης Α.Ε.» προς τις 1462/2010 και 768/2014 αποφάσεις του Συμβουλίου της Επικρατείας.

Διατάσσει την κοινοποίηση του παρόντος πρακτικού στο ανωτέρω νομικό πρόσωπο.

Αριθμός 4/2016

26

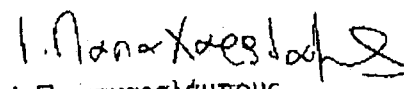
Καλεί το νομικό αυτό πρόσωπο να συμμορφωθεί, δια των αρμοδίων οργάνων του, προς τις ανωτέρω αποφάσεις, κατά τα διαλαμβανόμενα στο παρόν πρακτικό, εντός τριμήνου από την κοινοποίηση του πρακτικού αυτού.

Ορίζει νέα ημερομηνία συζήτησης ενώπιον του Τριμελούς Συμβουλίου Συμμόρφωσης την 20ή Σεπτεμβρίου 2016.

Η Προεδρεύουσα Αντιπρόεδρος

Η Γραμματέας


Ε. Σαρπ

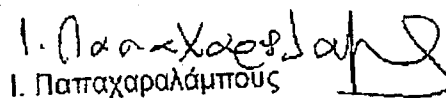

Ι. Παπαχαράλαμπος

Το παρόν πρακτικό εκδόθηκε στις 29 Φεβρουαρίου 2016.

Ο Πρόεδρος του Δ' Τμήματος

Η Γραμματέας


Δημοσθένης Α. Πετρούλιας


Ι. Παπαχαράλαμπος

ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

7/3/2016



Γραμματέας του Δ' Τμήματος
Συμβουλίου της Επικρατείας
Κ.Α.Υ.

Νικ. Αθαν. Δω