

Αριθμός σελίδων εγγράφου: ...2...
Αριθμός σελίδων συνημμένων:0...
Σύνολο σελίδων: 2



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ
ΔΙΑΦΑΝΕΙΑΣ ΚΑΙ
ΑΝΘΡΩΠΙΝΩΝ ΔΙΚΑΙΩΜΑΤΩΝ
ΑΥΤΟΤΕΛΕΣ ΤΜΗΜΑ
ΚΟΙΝΟΒΟΥΛΕΥΤΙΚΟΥ ΕΛΕΓΧΟΥ
Τηλ. επικ.: 210 7767 023**

01 Ιουλ. 2016

Αθήνα, 30 - 06 - 2016
Αρ. Πρωτ.: 365

Προς:

✓ Τη Βουλή των Ελλήνων
Δ/ση Κοινοβουλευτικού Ελέγχου
Τμήμα Αναφορών

Κοιν.:

Βουλευτή κ. Ν. Νικολόπουλο
(δια της αρμόδιας Υπηρεσίας
της Βουλής των Ελλήνων)

Αναφορά: 2208/18-06-2016

Σε απάντηση των υπ' αριθ. 2208/18-06-2016 Αναφοράς που κατέθεσε στη Βουλή των Ελλήνων ο Βουλευτής κ. Ν. Νικολόπουλος, με θέμα: «Βιομηχανία λευκών μητρώων από το Υπουργείο Δικαιοσύνης», και παρά το γεγονός ότι η εν θέματι Αναφορά δεν περιέχει συγκεκριμένο αίτημα ή παράπονο ενός ή περισσότερων πολιτών, αλλά εδράζεται απλώς σε δημοσίευμα του Τύπου και άρα δεν πληροί τις προϋποθέσεις των παραγράφων 1 και 2 του άρθρου 125 του Κανονισμού της Βουλής, εντούτοις, για την αποκατάσταση της αλήθειας, σας γνωστοποιούμε τα ακόλουθα:

Η απονομή χάριτος αποτελεί αρμοδιότητα του Προέδρου της Δημοκρατίας που απονέμεται απευθείας από το Σύνταγμα και ασκείται με βάση τη γνώμη του Συμβουλίου Χαρίτων και τη σύμφωνη ή διάφορη με αυτήν πρόταση του Υπουργού Δικαιοσύνης.

Έτσι η προβλεπόμενη από το άρθρο 47 παρ 1 του Συντάγματος χάρη αποτελεί αυτόνομο θεσμό άλλως *suí generis* σύνθετη κυβερνητική πράξη (ανέλεγκτη από την δικαιοδοτική εξουσία) στη διαδικασία της οποίας μετέχουν το Συμβούλιο Χαρίτων (γνωμοδοτικού χαρακτήρα επταμελές όργανο αποτελούμενο κατά πλειοψηφία από δικαστές), ο Υπουργός Δικαιοσύνης (προτείνον όργανο) και ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας (αποφασίζον όργανο), το οποίο κρίνει με βάση τα προσκομισθέντα στοιχεία (μεταξύ των οποίων και η γνωμοδότηση του δικάσαντος εισαγγελέως) . Συνεπώς, δεν είναι ο Υπουργός Δικαιοσύνης εκείνος που απονέμει τη χάρη, όπως εσφαλμένα αναφέρεται στο δημοσίευμα.

Ο συντακτικός νομοθέτης διακρίνει την απονομή χάριτος σε: α) άρση (άφεση, μετριασμό, μετατροπή) καταγνωσθείσης υπό του δικαστηρίου και μη εκτιθείσας εισέτι εν όλω ή εν μέρει ποινής και β) άρση εννόμων συνεπειών που απορρέουν από αμετάκλητη καταδίκη μετά την ολοσχερή απότιση της επιβληθείσας ποινής.

Η χάρη, μέτρο όλως εξαιρετικό, δεν είναι δικαστική πράξη (ούτε ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας δικαιοδοτικό όργανο) ούτε αποτελεί παρέμβαση στη δικαστική εξουσία αφού δεν θίγει την καταδίκη ή το στίγμα της (ούτε αίρει το αξιόποino της πράξης), ενεργεί για το μέλλον (αρχή της μη αναδρομικότητας) και τα κριτήριά της δεν ταυτίζονται με εκείνα της δικανικής κρίσης η οποία άλλωστε έχει περαιωθεί.

Στις περιπτώσεις του δημοσιεύματος τηρήθηκε απαρέγκλιτα η ειδική διαδικασία η οποία ρυθμίζεται από τις διατάξεις του Ν.Δ/τος 68/1968, όπως αυτό ισχύει. Έτσι οι υποβληθείσες σχετικές αιτήσεις απονομής χάριτος, μαζί με τον καταρτισθέντα σύμφωνα με τα προβλεπόμενα φάκελο της κάθε υπόθεσης, εισήχθησαν προς κρίση στο Συμβούλιο Χαρίτων, το οποίο προέβη στην κατ' ουσίαν εξέταση του αιτήματος με κριτήρια απολύτως εξατομικευμένα και περαιτέρω στην διατύπωση της γνώμης του. Με βάση την γνωμοδότηση του συμβουλίου και την πρόταση του Υπουργού που διαγράφουν τα όρια ενός είδους « προδικασίας» απολύτως αναγκαίας για την έκδοση του Π.Δ/τος ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας άσκησε την εξαιρετική αρμοδιότητα που του παρέχει το Σύνταγμα αποδεχόμενος ή μη το αίτημα. Εξυπακούεται ότι ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας δεν δεσμεύεται από τη θετική ή αρνητική πρόταση του Υπουργού Δικαιοσύνης. Περαιτέρω συντάσσονται τα Προεδρικά Διατάγματα που αφορούν τις περιπτώσεις που ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας έχει αποφασίσει θετικά και δημοσιεύονται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.

Ο ΥΠΟΥΡΓΟΣ

ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΠΑΡΑΣΚΕΥΟΠΟΥΛΟΣ

Ακριβές αντίγραφο
Η Αναπλ. Προϊσταμένη Τμήματος

Χ. Παπαδημητρίου